

**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**



Отчёт 2020



Отчет Комиссии Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по этике о проделанной работе за 2020 год

Заседания Комиссии Партии по этике

В 2020 году основные направления деятельности Комиссии Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по этике (далее – Комиссия Партии по этике) претерпели существенные изменения. Основной акцент был сделан на взаимодействие Ответственного секретаря Комиссии Партии по этике Евгения Ревенко и Департамента по обеспечению деятельности Комиссии Партии по этике ЦИК Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» с Региональными отделениями Партии для оперативного реагирования на действия членов и сторонников Партии, нарушающих Устав/этические нормы Партии.

Тем не менее, Комиссией Партии по этике в текущем году было проведено семь заседаний. В рамках данных заседаний Комиссией Партии по этике рассмотрены вопросы, требующие реагирования на федеральном уровне.

Так, 15 октября 2020 года в Комиссию Партии по этике поступило обращение гражданина Сергея Васильева о ростовщической деятельности члена Партии, члена Местного политического совета Новочебоксарского городского Чувашской Республики местного отделения Партии, депутата Государственного Совета Чувашской Республики Владимира Михайлова. Детально изучив материалы дела Владимира Михайлова, Комиссия Партии по этике пришла к выводу, что, занимаясь ростовщичеством, пользуясь тяжелой жизненной ситуацией граждан, Владимир Михайлов, одалживая им под огромный процент деньги, ставя людей в заведомо невыгодное положение под предлогом предоставления им помощи, цинично отбирал у них единственное жилье, по сути дела, оставляя их на улице. Комиссия Партии по этике сочла подобного рода деятельность недопустимой для члена Партии. Ничего общего с такими людьми Партия иметь не должна.

Комиссия Партии по этике рекомендовала Президиуму Генерального совета Партии исключить Владимира Михайлова из Партии. 20 октября 2020 года Владимир Михайлов был исключен из членов Партии.

14 ноября 2020 года, в разгар пандемии и повсеместной борьбы с распространением вирусной инфекции COVID-19 члены Ульяновского регионального отделения Партии провели массово-развлекательное мероприятие (день рождения члена Партии, депутата Законодательного Собрания Ульяновской области Артура Котельникова). Данное мероприятие получило огласку, а также было негативно воспринято жителями Ульяновской области. Комиссия Партии по этике рекомендовала Президиуму Регионального политического совета Ульяновского регионального отделения Партии наложить на устроителя и участников данного мероприятия партийные взыскания. Дополнительно Комиссия Партии по этике рекомендовала Секретарям региональных отделений Партии довести до сведения членов Партии мысль о недопустимости проведения массово-развлекательных мероприятий, в том числе корпоративов, в период действия ограничительных мер. В случае нарушения членами Партии данной рекомендации необходимо незамедлительно применять к ним партийные взыскания. 24 ноября 2020 года Президиум Регионального политического совета Ульяновского регионального отделения Партии наложил на Артура Котельникова партийное взыскание в виде предупреждения.

2 октября 2020 года произошел инцидент с участием члена Партии, Первого заместителя Главы Администрации Тутаевского муниципального района Ярославской области Маргаритой Новиковой. Из-за опоздания Маргариты Новиковой на мероприятия в Администрацию Тутаевского муниципального района пришлось разворачивать и возвращать к берегу паром с людьми. Данный инцидент возмутил тутаевцев, находившихся на пароме. Маргарите Новиковой сделали несколько замечаний. Комиссия Партии по этике рекомендовала Президиуму Регионального политического совета

Ярославского регионального отделения Партии наложить на Маргариту Новикову партийное взыскание в виде предупреждения. 6 ноября 2020 года Президиум Регионального политического совета Ярославского регионального отделения Партии наложил на Маргариту Новикову партийное взыскание в виде предупреждения.

12 октября 2020 года член Партии, депутат Ульяновской Городской Думы Виктория Маркелова использовала нецензурные выражения в комментариях на своей странице в социальной сети «Инстаграм», что вызвало негодование среди граждан Ульяновской области. Комиссия Партии по этике рекомендовала Виктории Маркеловой придерживаться принципа личной скромности в публичном пространстве, а Президиуму Регионального политического совета Ульяновского регионального отделения Партии было рекомендовано наложить на Викторию Маркелову партийное взыскание в виде предупреждения. 24 ноября 2020 года Президиум Регионального политического совета Ульяновского регионального отделения Партии наложил на Викторию Маркелову партийное взыскание в виде предупреждения, а также провел с Викторией Маркеловой разъяснительную беседу. Позже Виктория Маркелова принесла свои публичные извинения.

5 апреля 2020 года член Партии, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации Дмитрий Овсянников устроил дебош в аэропорту города Ижевска: проявил неуважительное отношение к сотрудникам аэропорта, нецензурно выражался, препятствовал законным требованиям сотрудников полиции. Комиссия Партии по этике усмотрела в действиях Дмитрия Овсянникова нарушение Устава Партии и рекомендовала Президиуму Генерального совета Партии исключить Дмитрия Овсянникова из членов Партии. Президиум Генерального совета Партии поддержал решение Комиссии Партии по этике.

29 января 2020 года член Регионального политического совета Хакасского регионального отделения Партии, Председатель Верховного Совета Республики Хакасия Владимир Штыгашев во время доклада

по подготовке к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне заявил, что почти в каждой калмыцкой семье были пособники фашистов. Позже Владимир Штыгашев принес свои публичные извинения жителям Республики Калмыкия. Комиссия Партии по этике сочла высказывания Владимира Штыгашева недопустимыми, не соответствующими базовым ценностям Партии и рекомендовала Региональному политическому совету Хакасского регионального отделения Партии наложить на Владимира Штыгашева партийное взыскание. Хакасское региональное отделение Партии поддержало решение Комиссии Партии по этике, Президиум Регионального политического совета Хакасского регионального отделения Партии наложил на Владимира Штыгашева партийное взыскание в форме предупреждения.

27 января 2020 года Комиссия Партии по этике рассмотрела инцидент с участием члена Регионального политического совета Чувашского регионального отделения Партии, Главы Чувашской Республики Михаила Игнатьева, произошедший во время вручения ключей от новых автомобилей сотрудникам главка МЧС республики. Неделями ранее Михаил Игнатьев во время своего официального выступления на праздновании Дня печати призвал «мочить» тех блогеров и журналистов, которые только критикуют власть. Комиссия Партии по этике рекомендовала Президиуму Генерального совета Партии исключить Михаила Игнатьева из членов Партии, а также приостановить его полномочия в качестве члена Регионального политического совета Чувашского регионального отделения Партии. Президиум Генерального совета Партии поддержал рекомендации Комиссии Партии по этике и исключил Михаила Игнатьева из членов Партии, а 4 февраля 2020 года Президент Российской Федерации Владимир Путин освободил Михаила Игнатьева от должности Главы Чувашской Республики.

Работа Комиссия Партии по этике с региональными отделениями Партии

29 апреля 2020 года член Партии, депутат Думы города Югорска Владимир Бендус публично оскорбил и напал на общественника Антона Пантина, а также отобрал его мобильный телефон. Комиссия Партии по этике усмотрела в действиях Владимира Бендуса нарушение этических норм Партии и рекомендовала Президиуму Регионального политического совета Ханты-Мансийского регионального отделения Партии исключить Владимира Бендуса из рядов Партии, а Секретарю Ханты-Мансийского регионального отделения Партии Борису Хохрякову предпринять необходимые меры и действия по лишению его депутатского мандата. 1 мая 2020 года Владимир Бендус решением Президиума Регионального политического совета Ханты-Мансийского регионального отделения Партии был исключен из Партии.

12 февраля 2020 года в интернете появилась фотография члена Партии, депутата Совета депутатов муниципального района «Читинский район» Забайкальского края Вильгельма Зайделя, на которой политик пальцами изображает «усы фюрера», а директор Читинских библиотек Евгения Ушакова вскинула руку якобы в «нацистском приветствии». Ответственный секретарь Комиссии Партии по этике Евгений Ревенко обратил внимание Секретаря Забайкальского регионального отделения Партии Александра Скачкова на данный инцидент и рекомендовал рассмотреть персональное дело Вильгельма Зайделя. В тот же день Вильгельм Зайдель Решением Президиума Регионального политического совета Забайкальского регионального отделения Партии был исключен из Партии.

18 февраля 2020 года на очередном заседании Комиссии по здравоохранению, экологии и социальному развитию Петрозаводского городского Совета член Партии, депутат Петрозаводского городского совета Республики Карелия Александр Анишин нецензурно выразился в адрес жителя города Беломорска, оставившего негативный комментарий

на официальной странице Главы Республики Карелия Артура Парфенчикова. Ответственный секретарь Комиссии Партии по этике Евгений Ревенко обратил внимание Секретаря Карельского регионального отделения Партии Элиссана Шандаловича на недопустимость нецензурных высказываний в публичном поле в адрес граждан со стороны членов Партии. Позже Александр Анишин публично извинился за свои высказывания.

15 марта 2020 года в Комиссию Партии по этике поступило обращение Андрея Долгова о неэтичном (унижающем честь и достоинство человека и гражданина) поведении в социальных сетях члена Партии, депутата Совета депутатов Ленинского городского округа Московской области Валерия Черникова. Ответственный секретарь Комиссии Партии по этике Евгений Ревенко направил запрос на имя Секретаря Московского областного регионального отделения Партии Игоря Брынцалова о рассмотрении персонального дела члена Партии Валерия Черникова и вынесении партийного взыскания. 03 июля 2020 года решением Президиума Регионального политического совета Московского областного регионального отделения Партии за систематические негативные высказывания в социальных сетях в адрес жителей Ленинского городского округа Московской области Валерию Черникову было объявлено партийное взыскание в виде предупреждения.

20 мая 2020 года депутат Совета муниципального образования Темрюкского района Краснодарского края Владимир Ченчик застрелил двух собак. Ответственный секретарь Комиссии Партии по этике Евгений Ревенко прокомментировал в СМИ данный случай, заявив, что: «...Партия просит правоохранительные органы оперативно расследовать это дело. В случае если факты, изложенные в заметке, подтвердятся, безусловно, он будет исключен из Партии... По моему глубокому убеждению, таким людям не место ни в Партии, ни на свободе». Краснодарское региональное отделение Партии приостановило членство Владимира Ченчика в Партии до окончания следственных действий.

В результате мониторинга местных СМИ Свердловской области были выявлены факты неэтичного поведения и «самоуправства» Главы Артёмовского городского округа Андрея Самочёрного (газон запрещённой травы в центре города, баннер депутата ЛДПР на здании администрации, неэтичное поведение в отношении граждан). Ответственным секретарем Комиссии Партии по этике Евгением Ревенко был направлен запрос на имя Секретаря Свердловского регионального отделения Партии Виктора Шептия с просьбой изучить собранные Комиссией Партии по этике материалы и принять соответствующие решения. По информации, полученной от Свердловского регионального отделения Партии, 14 августа 2020 года решением Думы Артёмовского городского округа досрочно прекращены полномочия главы Артёмовского городского округа Андрея Самочёрного.

11 июля 2020 года член Партии, депутат Первоуральской городской Думы Свердловской области Назар Галат «...развязал драку и ударил 66-летнего жителя Крыма, отчего тот упал и сильно ударился головой – получил закрытую черепно-мозговую травму и перелом основания черепа». По данному факту Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и Севастополю проводило проверку. Ответственный секретарь Комиссии Партии по этике Евгений Ревенко настоятельно рекомендовал Секретарю Свердловского регионального отделения Партии Виктору Шептию по итогам проверки наложить партийное взыскание на Назара Галата. 22 октября 2020 года Решением Президиума Регионального политического совета Свердловского регионального отделения Партии на Назара Галата было наложено партийное взыскание в виде предупреждения.

16 ноября 2020 года в Комиссию Партии по этике поступило обращение Дмитрия Вяткина в отношении неэтичного поведения и нарушения Правил дорожного движения (постановка транспортного средства на проезжей части, создание помех для движения автотранспорта и использование нецензурной лексики на просьбу убрать транспортное средство) члена Партии, депутата

Усть-Ивановского сельского Совета народных депутатов Ивановского района Амурской области Артёма Борисова. По рекомендации Ответственного секретаря Комиссии Партии по этике Евгения Ревенко Секретарю Амурского регионального отделения Партии Вячеславу Логинову рассмотреть обращение Дмитрия Вяткина и при необходимости наложить партийное взыскание на Артёма Борисова 20.11.2020 решением местного отделения Партии Благовещенского района на члена Партии Артёма Борисова было наложено партийное взыскание в виде предупреждения.

Защита членов и сторонников Партии

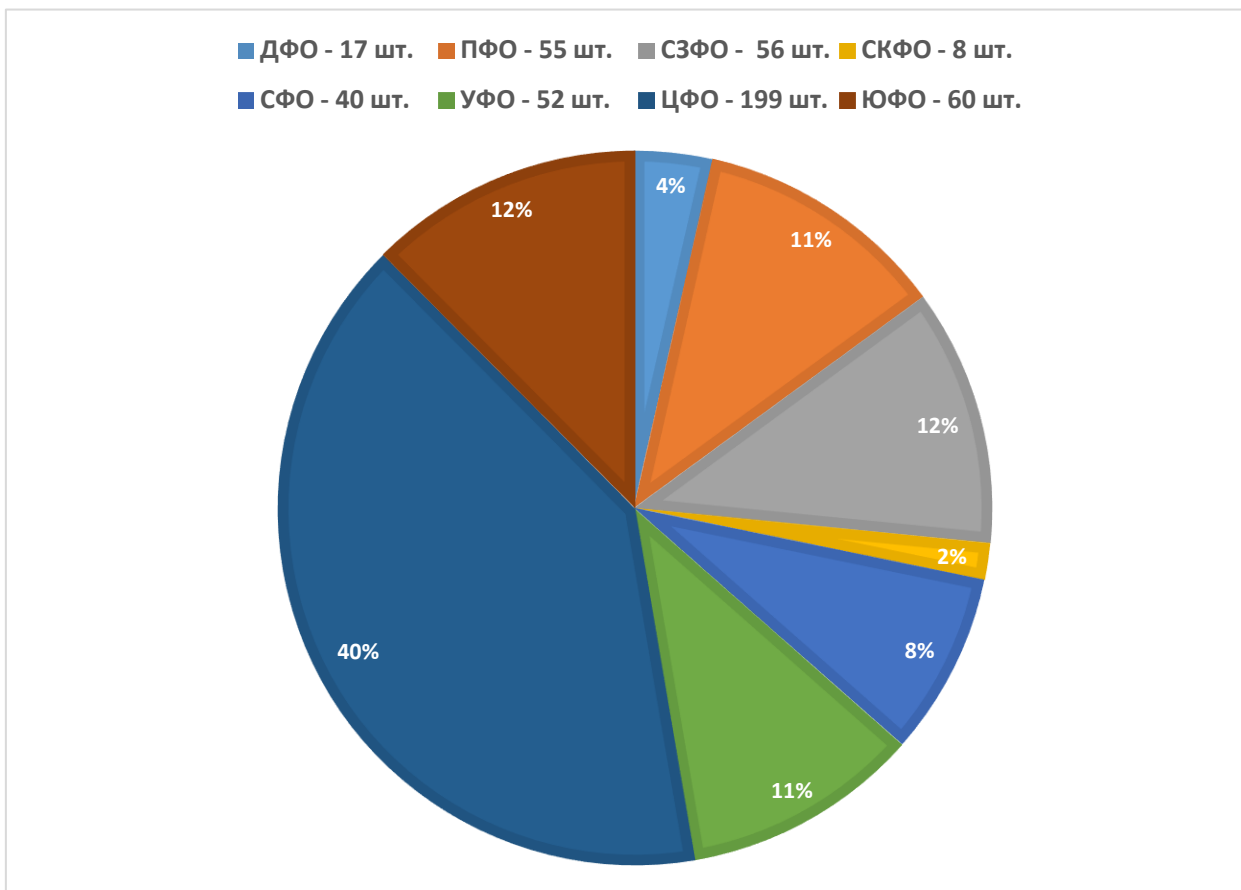
Функция Комиссии Партии по этике заключается не только в вынесении рекомендаций по наказанию членов и сторонников Партии, но и в ограждении Партии и однопартийцев от клеветы, наветов и атак политических оппонентов. Комиссия Партии по этике действует и выносит решения, направленные также и на защиту однопартийцев. Так, 4 марта 2020 года Ответственный секретарь Комиссии Партии по этике Евгений Ревенко опубликовал пост в защиту депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Дмитрия Юркова, посчитав, что в отношении него была развернута кампания по его дискредитации в СМИ и социальных сетях на основании недостоверной информации. В своем обращении Евгений Ревенко призвал журналистов к более корректной работе с источниками информации и не забывать ее проверять. «В Каргопольской больнице Архангельской области на региональной неделе Дмитрий Юрков действительно был, есть подтверждающие фото- и видеодокументы. Подарки действительно были оставлены тем роженицам, которые наблюдались в местной больнице. У Дмитрия Юркова это целая акция, которая действует в нескольких городах Архангельской области, он вручает наборы первой необходимости роженицам, которые находятся в больницах на территории Каргопольского района».

Работа с обращениями граждан

С момента создания на официальном сайте Партии (er.ru) интернет-страницы Комиссии Партии по этике (et.er.ru) по настоящее время поступило **487** обращений. Проанализировав массив обращений, Комиссией Партии по этике было выделено **13** основных **категорий** обращений граждан:

- обращения, направленные в региональные отделения Партии (**197** обращений);
- обращения, не относящиеся к компетенции Комиссии Партии по этике (**103** обращения);
- обращения, в которых отсутствуют факты нарушения этических норм Партии (**38** обращений);
- обращения, по которым было принято решение об отказе в рассмотрении либо переписка с заявителем прекращена (**31** обращения);
- обращения, в которых Комиссия не установила нарушений этических норм Партии (**31** обращение);
- обращения, касающиеся нарушений этических норм Партии или Устава Партии (**21** обращение);
- обращения, направленные в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (**20** обращений);
- обращения, направленные в отношении лиц, не являющихся ни членами, ни сторонниками Партии (**20** обращений);
- обращения, направленные по событиям, которые произошли до вступления этических норм Партии (**6** обращений);
- обращения, касающиеся членства в Партии (**6** обращений);
- обращения, касающиеся Предварительного голосования или единых дней голосования (**5** обращений);
- обращения с просьбой о повторном направлении ответа Регионального отделения Партии (**5** обращений);
- обращения, касающиеся внутрипартийных конфликтов (**1** обращение).

Разбивка обращений по федеральным округам



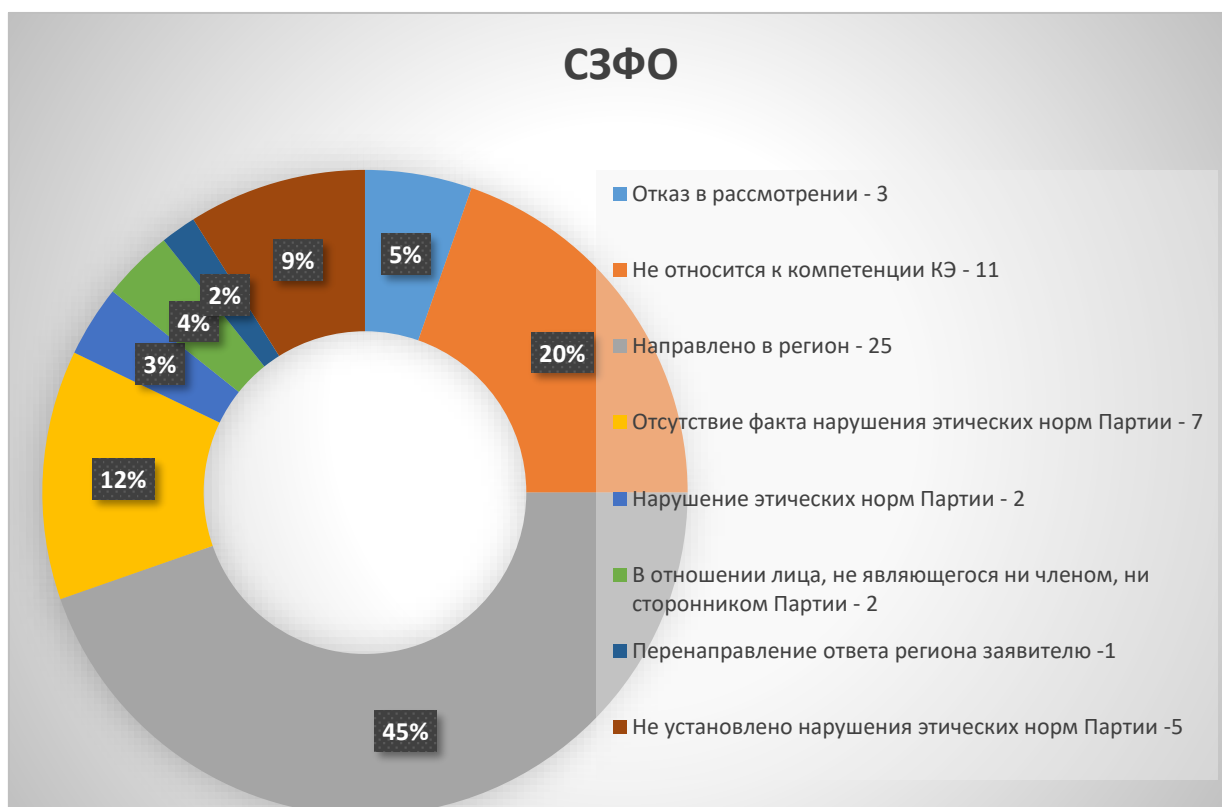
Дальневосточный федеральный округ



Приволжский федеральный округ



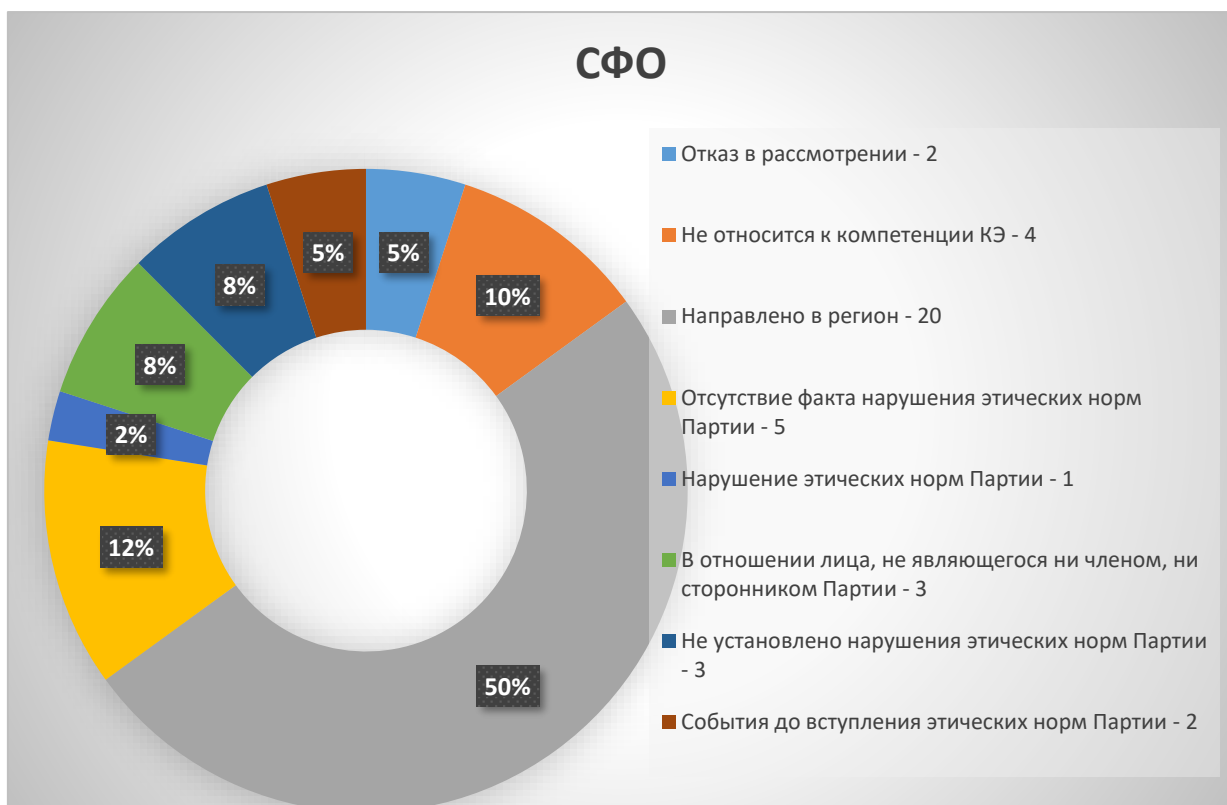
Северо-Западный федеральный округ



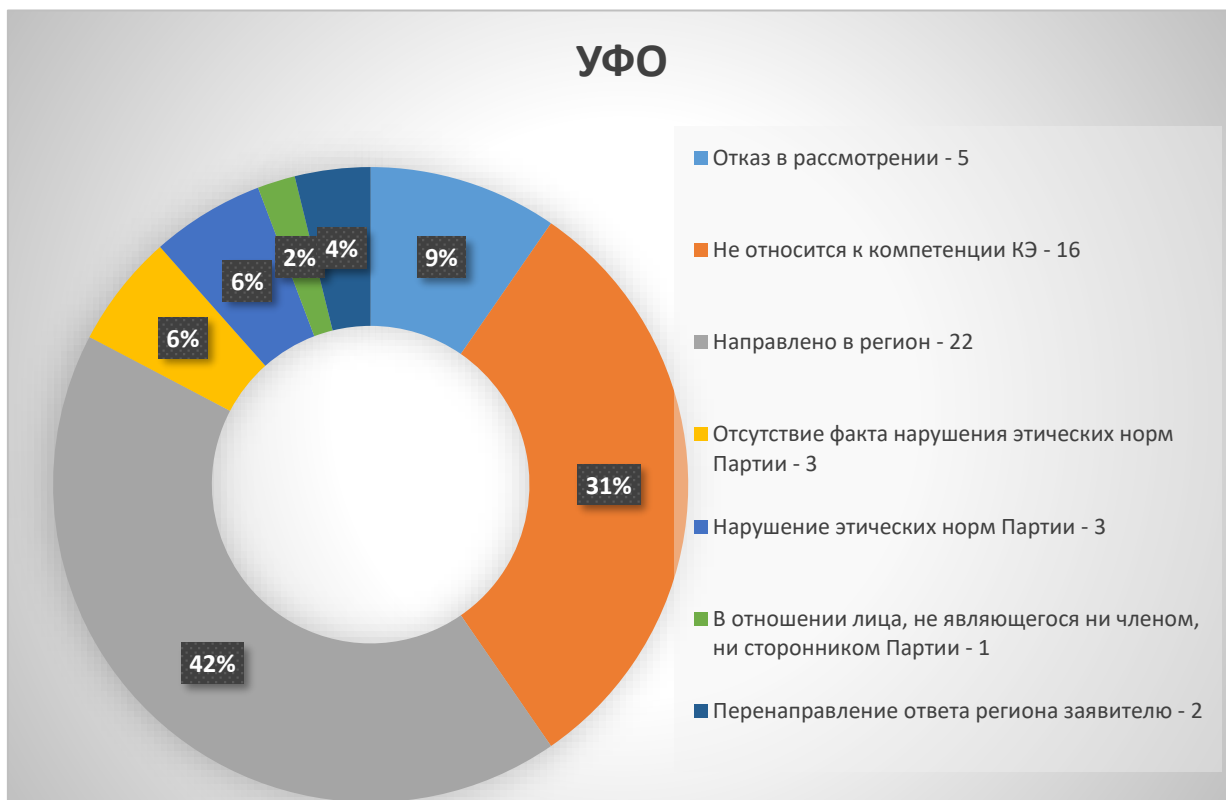
Северо-Кавказский федеральный округ



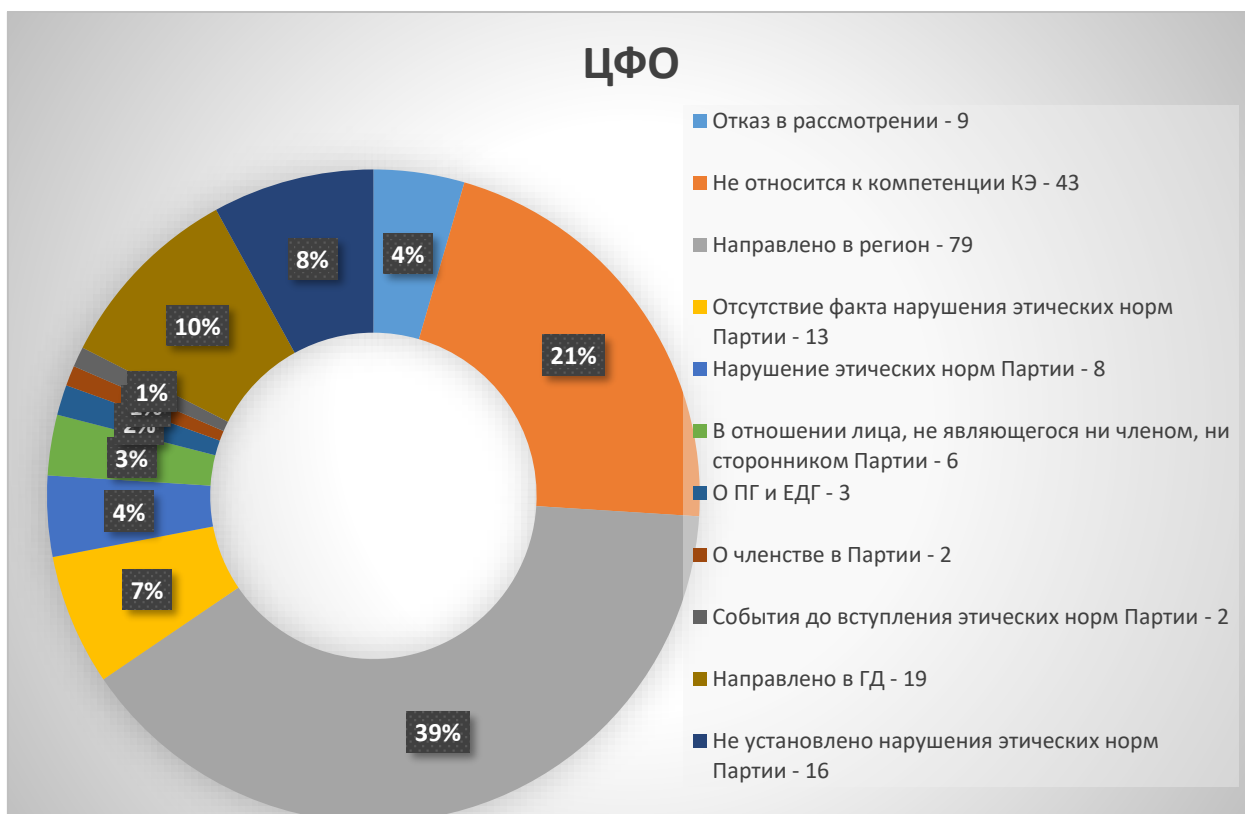
Сибирский федеральный округ



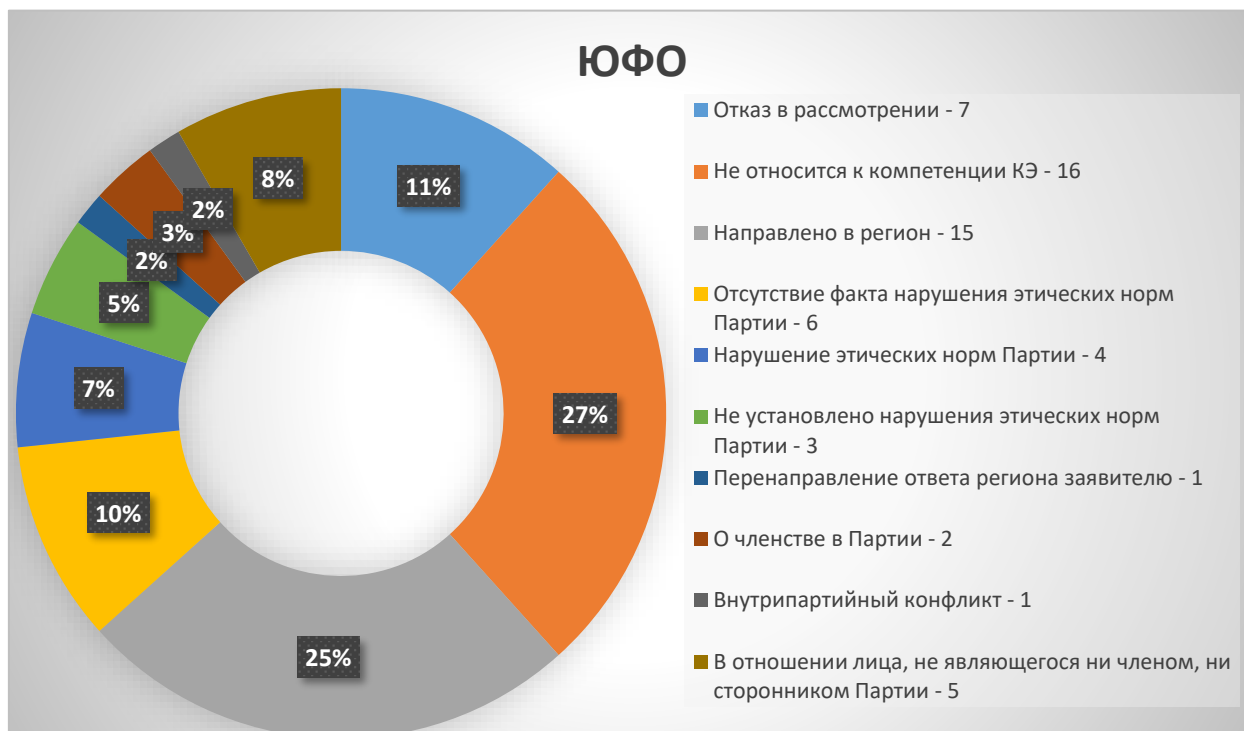
Уральский Федеральный округ



Центральный федеральный округ



Южный федеральный округ



Комиссия Партии по этике на постоянной основе осуществляет непрерывное взаимодействие с региональными отделениями Партии. Все обращения, поступившие в Комиссию Партии по этике, детально изучены и рассмотрены. Обращения, которые направлены в региональные отделения Партии и не имеют прямого отношения к деятельности Комиссии Партии по этике, стоят на контроле Комиссии Партии по этике до момента ответа региональным отделением Партии заявителю.

Дополнительные сведения о деятельности Комиссии Партии по этике

С сентября 2019 года информация о деятельности Комиссии Партии по этике, а также статьи членов Комиссии Партии по этике и статьи на тему политической этики представлены в партийном журнале «Парта». На данный момент вышло 6 статей (Приложение № 1). Дополнительно, в 2020 году, был разработан пресс-кит Комиссии Партии по этике (Приложение № 2).

**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**



Приложение 1



Тема номера

• Итоги ЕДГ-2019 для Партии «Единая Россия»

Методичка

• Управление социальными конфликтами в новой политической реальности. Без мифов
• Самооценка «Единой России»

Партстрой

• Стыд партийный. Политтехнологическая хитрость или человеческая открытость – личный выбор
• Избирательная кампания: между расчетом и креативом

Идеология

• Цифровой мир и политические протесты

Лица Партии

Алексей Волоцков • «Свой округ исколесил вдоль и поперек»

Кадры

Комиссия Партии по этике • Образовательный модуль ВПШ • «Политический текст»

Матчасть

Три вопроса экспертам •

ПолитИстория

Оскорбление чувств •

Литературно про политику

«Как меня выбирали в губернаторы» М. Твен

Разворот

Образ медведей в политических кампаниях мира

Уважаемый читатель!

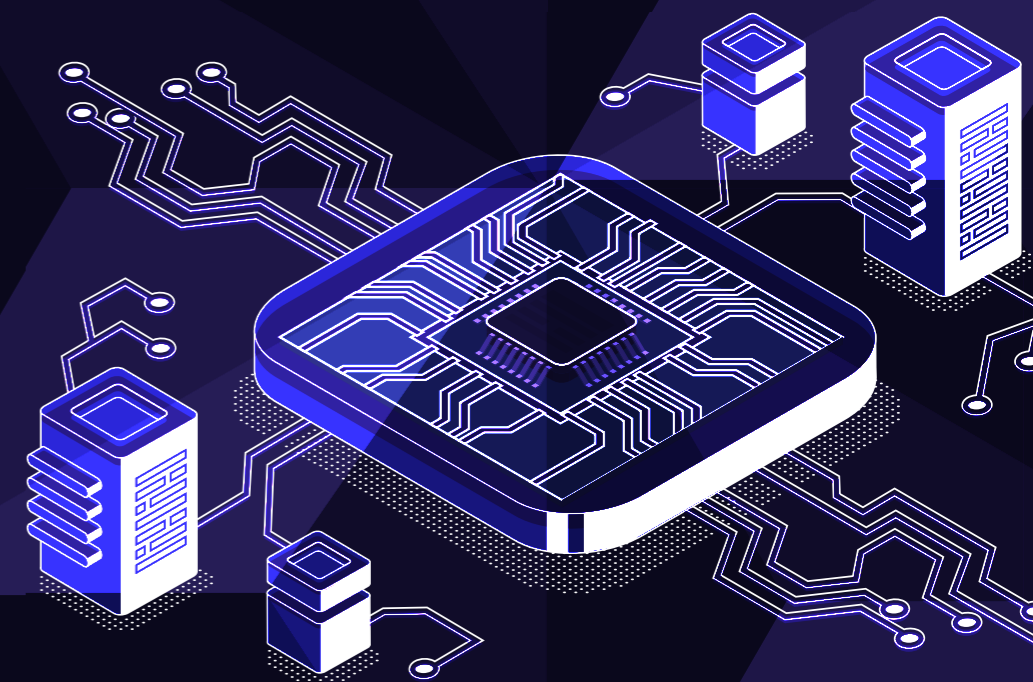
Перед вами первый номер журнала Высшей Партийной Школы Единой России - «Парта».

За год работы ВПШ мы получили массу откликов, разработок, предложений от наших выпускников со всей страны. В дискуссиях и на лекциях на каждом образовательном модуле звучало множество интересных мнений, презентаций, текстов, которые, безусловно, были бы интересны всем активистам нашей Партии. Тогда и родилась идея общественно-политического, методического, аналитического Журнала ВПШ про политику и Партию для однопартийцев и сторонников.

В следующем 2020 году на «Парту» будет открыта подписка на портале ВПШ». Мы приглашаем авторов, читателей к дискуссии о развитии Партии, о подготовке к избирательным циклам и к совместному анализу лучших кейсов и практик регионов. Мы хотели бы говорить об идеологии, технологиях, политической ситуации открыто и обстоятельно с тем, чтобы Журнал стал общепартийной площадкой – навигатором для наших коллег и сторонников в регионах и муниципалитетах. Требования, которые мы сами себе предъявляем при подготовке каждого номера Журнала – компетентно, честно, полезно и, конечно же, актуально. Мы открыты для наших авторов, но редакция оставляет за собой право выбора материалов.

Поехали →

Команда ВПШ



**ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА**

**?! ЕДГ
08.09.2019**



Комиссия Партии по этике

Хилевич Дмитрий, Руководитель Департамента по обеспечению деятельности Комиссии Партии по этике



В 2018 году Съезд партии принял решение о создании Комиссии по этике. Общество болезненно реагирует на «высокомерие и чванство» отдельных представителей власти и партии, запрос на справедливость стал одним из главных запросов людей.

В своем выступлении перед делегатами XVIII Съезда Президент Российской Федерации Владимир Путин заявил: «Нужно проявлять максимальную заботу об общих моральных ценностях и на этой базе консолидировать российское общество. Считаю это абсолютным приоритетом»;

Председатель Партии Дмитрий Медведев сказал следующее: «Главное, надо стать требовательнее к себе, к своей работе, к тем компетенциям, которыми мы занимаемся, к своей репутации».

В своем обращении к делегатам Съезда Секретарь Генерального совета Партии Андрей Турчак резюмировал: «Необходимы понятные этические нормы для всех наших коллег. Обвинили тебя – подай иск о защите чести, нет – партбилет на стол и не надо дискредитировать всю Партию».

Обращаясь к деятельности Комиссии Партии по этике за прошедший год, можно отметить оперативность в выявлении и реагировании на факты нарушения Устава. Особое внимание уделяется наиболее резонансным инцидентам с участием членов и сторонников Партии, которые влекут за собой серьезные репутационные потери для Партии.

Предлагаем вспомнить наиболее резонансные кейсы, которые обсуждались Комиссией за прошедший период. Не для того, чтобы показать работу, а чтобы еще раз заострить внимание на проблеме этики и ответственности для всех представителей нашей Партии. Также следует сказать, что Комиссия работала ответственно, детально разбиралась в каждом случае и не позволяла себе скоропалительных субъективных или популистских решений.





05

12 марта
2019**Гасан
Набиев**

Члены Комиссии Партии по этике рассмотрели вопрос о нарушении депутатом Волгоградской областной Думы **Гасаном Набиевым** положений Устава Партии, в частности о не допущении высказываний унижающих достоинство людей. Он заявил: «**8 тысяч рублей пенсии получают тунеядцы и алкаши**». По итогу обсуждения, Комиссия Партии по этике единогласно приняла решение рекомендовать Президиуму Регионального политического совета Волгоградского регионального отделения Партии рассмотреть вопрос об исключении депутата из Партии. 13 марта Президиумом Регионального политического совета было принято решение об исключении Гасана Набиева из членов Партии и рекомендовать фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Волгоградской областной Думе, исключить его из своего состава. **14 марта депутат по собственному желанию сложил с себя полномочия.**

06

25 мая
2019**Сергей
Зайцев**

Нарушение всех норм главой муниципального образования Ширинского района Республики Хакасия, членом регионального политического совета, секретарем Ширинского отделения Партии **Сергеем Зайцевым** – **рукоприкладство в отношении журналиста ВГТРК программы «Дежурная часть»** Ивана Литомина. **Решением Президиума Генерального совета Партии Сергей Зайцев исключен из членов Партии.**

07

24 июня
2019**Юрий
Шпаков**

Нарушение членом Регионального Политического совета Новосибирского отделения Партии, депутатом Законодательного Собрания Новосибирской области **Юрием Шпаковым** **этических норм: угрозы в адрес инспектора ГИБДД и посылание его «на три буквы» в результате задержания за езду по встречной полосе.** Позже, Шпаков Ю.Н. принес публичные извинения. Вопрос, связанный с нарушением Правил депутатской этики депутатом Законодательного Собрания Новосибирской области Юрием Шпаковым, был рассмотрен на заседании Комиссии по вопросам статуса депутата и депутатской этике, которая решила вынести вопрос о нарушении Правил депутатской этики депутатом Юрием Шпаковым на рассмотрение Законодательного Собрания Новосибирской области и рекомендовать Законодательному Собранию применить предупреждение о недопустимости подобного поведения к депутату Юрию Шпакову. **В результате разбирательства выяснилось, что в данном инциденте виноват в первую очередь инспектор ГИБДД.**

08

19 августа
2019**Иван
Васенин**

По результатам рассмотрения обращений жителей Симферополя Комиссия Партии по этике **на использование оскорбительных комментариев** от 11 августа в соцсетях Секретарем первичного отделения №1 села Дубки Симферопольского муниципального района Республики Крым, депутата Петровского сельсовета **Ивана Васенина** направила запрос в ОМВД Симферопольского района Республики Крым и в соответствии с Уставом Партии 23 сентября решением Президиума Регионального политического совета Крымского регионального отделения на **Ивана Васенина** было **наложено партийное взыскание** за халатное отношение к защите собственных персональных данных, которое привело к беспрепятственному доступу к личному профилю в социальных сетях третьих лиц.

09

19 августа
2019**Людмила
Ящемская**

Было изучено видео, на котором спикер совета депутатов Чемальского района Республики Алтай, член Партии **Людмила Ящемская**, выгоняет со своей турбазы туристов, оскорбляя их, угрожая и намекая на свою высокую должность. Сама депутат заявила журналистам, что конфликта с туристами у нее не было, предположив, что ролик был подделан. **19 августа Людмила Ящемская написала заявление о выходе из Партии, которое Комиссия Партии по этике приняла к сведению.**

10

19 сентября
2019**Игорь
Ливинсон**

Комиссия Партии по этике приняла ряд решений по итогам рассмотрения вопроса о нарушении членом Генерального совета Партии, секретарем первичного отделения №10 Володарского местного отделения Астраханского регионального отделения Партии **Игорем Ливинсоном** этических норм. Основанием послужило поступившее от заведующей поликлиники датской Астраханской областной больницы им. Силищевой Натальи Мартынок **заявление в правоохранительные органы о побоях главврачом больницы Игорем Ливинсоном.** 20 сентября уже бывший главврач больницы написал заявление о выходе из Партии.





ЖУРНАЛ

ПАРТА #2



**ЕДИНАЯ
РОССИЯ**

**ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА**

ПАРТИЯ

В ГОД БОЛЬШОГО ПЕРЕЛОМА



«Конечно, это очень сложная работа — работа с людьми, каждый день с утра до вечера — сложная судьба на самом деле. Но если уж пришел, надо понимать, что не менее важно чувствовать, понимать людей, сопереживать им, знать их заботы и тревоги... Не должно быть никакого хамства, заносчивости, пренебрежения к людям на любом уровне».

Президент Российской Федерации
В.В. Путин

«Большинство наших однопартийцев — достойные люди. Но из-за отдельных наших представителей, позволяющих себе высокомерие, чванство в заявлениях и поступках, страдает вся партия... Обвинили тебя — подай иск о защите чести и достоинства, нет — партбилет на стол и не надо дискредитировать всю партию».

Секретарь Генерального совета партии,
заместитель председателя Совета
Федерации Федерального Собрания РФ
А.А. Турчак



"ВЕЖЛИВОСТЬ НА БАЗАРЕ НЕ КУПИШЬ..."

КОМИССИЯ ПАРТИИ ПО ЭТИКЕ, ОБЗОР ТЕОРИИ И ПРАКТИК

Этика депутатов в отношении избирателей. Этика как наука

Этика (греч. ἠθικός, от др.-греч. ἦθος — эθος, нрав, обычай) — философская дисциплина, предметами исследования которой являются нравственность и мораль.

В науке под этикой понимают область знания, а под моралью или нравственностью — то, что она изучает. В живом языке это разграничение пока отсутствует.

Выделение этики как особого аспекта философии связано со сделанным софистами (V в. до н. э.) открытием, что установления культуры существенно отличаются от законов природы. В отличие от природной необходимости, которая всюду одна и та же, законы, обычаи, нравы людей разнообразны и изменчивы. Появилась проблема сопоставления различных законов и нравов с целью выяснить, какие из них лучше.

В дальнейшем произошло выделение из общей этики отдельного направления политической, или депутатской, этики. Современные исследования в этой

области испытали сильное влияние теории игр, поскольку концентрируются на проблеме справедливости. Например, большую известность получили работы американского философа Дж. Ролза.

По мнению К.С. Гаджиева, «политическая этика — это нормативная основа политической деятельности, затрагивающая такие основополагающие проблемы, как справедливое социальное устройство общества и государства, взаимные права и обязанности руководителей и граждан, фундаментальные права человека и гражданина, разумное соотношение свободы, равенства и справедливости и т.д.».

Депутатская этика

Правила депутатской этики иногда формируются как конституционно-правовые обычаи. Как пример можно привести Францию, где представители обязаны выступать стоя. В некоторых странах принимают



ся специальные кодексы этических правил, которыми должен руководствоваться парламентарий.

Под профессиональным поведением депутата понимается его поведение во время исполнения своих полномочий, т.е. в период, когда депутат перестает быть обывателем и принимает на себя обязанности народного избранника.

Каждый депутат должен понимать, что с момента вручения ему депутатского удостоверения он в глазах большого количества людей из обычного гражданина превращается в представителя власти.

При этом каждый депутат в определенной мере является лицом той партии, которая дала ему возможность избраться, и поэтому по внешности и поведению депутата обыватель чаще всего судит о партии.

Нарушения норм парламентской этики, разумеется, не являются уделом только молодых демократий. От них не застрахованы и страны, имеющие давние демократические традиции. Так, разразившиеся в 1990-е гг. скандалы, связанные с этическими нарушениями в Ирландии и Великобритании, привели к радикальному пересмотру правил парламентской этики в этих странах. Конгресс США также прошел через серию скандалов, несмотря на более чем 200-летние демократические традиции и наличие развитой системы этического законодательства и этических правил. Все это заставляет многие страны внимательно относиться к содержанию и механизму реализации этических правил парламентской деятельности, требовать от парламентариев строгого следования нормам и принципам парламентской этики.

Чтобы свести к минимуму злоупотребления среди парламентариев, во многих странах применяется комплекс мер, направленных на создание эффективного этического режима деятельности парламентариев. Он включает в себя набор стандартов, которые направляют поведение депутатов законодательного органа, а также предусматривает механизм практического применения этих стандартов.

В Палате представителей США для конгрессменов, помощников конгрессменов и работников аппарата Палаты принят кодекс поведения из 12 пунктов, согласно которому все они «должны вести себя таким образом, чтобы их поведение повышало доверие к Палате».

В Великобритании Кодекс поведения членов Парламента обязывает их «все время вести себя так, чтобы поддерживать и укреплять репутацию Парламента и доверие общества к нему, и никогда не предпринимать никаких действий, которые могут запятнать честь Палаты общин либо ее членов в целом».

В ЮАР парламентский кодекс поведения предлагает депутатам «соответствовать самым высоким моральным нормам, чтобы их собственная честность и репутация тех институтов, которые они представляют, никогда не могла быть поставлена под сомнение».

Китайская коммунистическая партия создала свод этических правил, который называется «Некоторые положения об обеспечении честности и неподкупности руководящих работников из числа членов КПК в ходе исполнения служебных полномочий», для членов партии 24 февраля 2010 года. Он состоит из 52 пунктов. Вышеуказанный документ требует, чтобы руководящие кадры на всех уровнях должным образом изучили, поняли и добросовестно реализовали требования Положений по всем пунктам, строго занялись самодисциплиной, были честными и неподкупными, требовательными к супругам, детям и их супругам, другим родственникам и ближайшим сотрудникам, решительно положив тем самым конец совершенно поступкам, которые нарушают Положения. Охранением этих этических норм занимается Центральная комиссия Коммунистической партии Китая по проверке дисциплины, существующая с 1978 года. Обвинения во взяточничестве, подлоге или ином преступлении сначала расследует партия, и лишь затем дело передается в гражданский суд на основании партийного вердикта.

Профессиональное поведение депутата строится на следующих основных принципах:

- **терпимость и уважение к чужому мнению.** Депутат не вправе использовать в общении приказной тон, игнорировать мнение других людей;
- **недопустимость навязывания своей позиции другому лицу,** в том числе в грубой и некорректной форме;
- **добросовестность и ответственность при исполнении депутатских обязанностей.** Депутат обязан

Политическая этика — это нормативная основа политической деятельности, затрагивающая такие основополагающие проблемы, как справедливое социальное устройство общества и государства, взаимные права и обязанности руководителей и граждан, фундаментальные права человека и гражданина, разумное соотношение свободы, равенства и справедливости и т.д.



лично принимать участие в работе представительного органа, вовремя являться на заседания, не пропускать их без уважительной причины, вести работу с населением своего избирательного округа (в том числе путем проведения личного приема граждан), своевременно отвечать на письма и обращения граждан и т.д.;

- **официальный стиль общения на заседаниях.** В каких бы дружеских отношениях ни состоял депутат со своими коллегами, иными лицами, присутствующими на заседании, обращение по имени и на ты в официальной обстановке недопустимо. Как правило, при обращении к официальным лицам используется прилагательное «уважаемый» (уважаемый председатель, уважаемый депутат, уважаемые коллеги и т.д.). Допустимо обращение депутатов друг к другу по имени и отчеству (можно также с приставкой «уважаемый»), но дружеское, фамильярное обращение необходимо оставить для кулуаров и курилок;

- **культура речи.** Депутат не вправе употреблять в своей речи грубые, оскорбительные выражения, высказывать необоснованные обвинения в чей-либо адрес, призывать к незаконным действиям, национальной и религиозной розни, использовать заведомо ложную информацию;

- **равное отношение к коллегам.** Депутат не вправе выражать кому-либо из других депутатов свою явную

симпатию или антипатию. Все дружеские предпочтения необходимо отложить до окончания заседания представительного органа, в рамках которого депутаты не являются друзьями или врагами, здесь они просто коллеги, работающие на благо своих избирателей;

- **культура публичных выступлений.** В своих публичных выступлениях депутат обязан не только соблюдать культуру речи, но и воздерживаться от любых непроверенных либо необоснованных высказываний, которые могут нанести ущерб репутации другого лица. При этом также действует запрет на разглашение тайны, ставшей известной депутату в связи с осуществлением им своих полномочий;

- **высокое моральное требование к поведению** как в работе, так и в быту. Недопустимо появление депутата в общественных местах в состоянии, оскорбляющем нравственные чувства других людей, употребление депутатом в повседневном общении ненормативной лексики, оскорбительных сленговых выражений, участие депутатов в драках (за исключением случаев самообороны) и т.д.

Формы контроля за соблюдением правил депутатской этики одинаковы во всех странах:

- контроль председателя (спикера) палат и органов парламента, который вправе налагать дисциплинарные наказания за недолжное поведение в парламенте во время заседания палат;



- контроль комиссиями по этике и соответствующее применение средств партийного и дисциплинарного воздействия;
- контроль избирателей.

Этические стандарты партии «Единая Россия»

На XVIII съезде партии в 2018 году в устав был введен ряд этических норм для членов «Единой России». «Эти нормы не будут работать, если не появится специальный контрольный орган, который будет разбирать резонансные ситуации, касающиеся членов партии», – сказал секретарь Генерального совета партии А.А. Турчак. Комиссии по этике предоставлены особые полномочиями давать свои рекомендации по каждому разбираемому случаю – вплоть до исключения из партии. Задача комиссии при этом – досконально разобраться в каждом конкретном случае.

Эти нормы обязательны для всех – и рядовых партийцев, и высокопоставленных членов партии. Причиной для такой меры стал ряд резонансных инцидентов, когда представители партии допускали некорректные высказывания или совершали недопустимые поступки. Ко всем таким случаям общество относится пристрастно, тем более что все моментально подхватывают СМИ.

В соответствии с п. 5.3 действующей редакции Устава Всероссийской политической партии «Единая Россия» члены партии и ее сторонники обязаны строго соблюдать требования закона, устава партии, общепринятые нормы морали и нравственности, следующие этические нормы.

1. Относиться к людям и их проблемам с уважением и вниманием, помогать им в защите прав, в восстановлении справедливости, в преодолении трудных жизненных ситуаций.
2. Исключить действия и высказывания, которые могут привести к ущемлению прав и свобод человека, отвечать за сказанное слово, не допускать высказываний, унижающих достоинство людей.
3. Быть нетерпимыми к попыткам пересмотра и искажения истории России, поспорию ее традиций, духовных ценностей наших народов, проявлению неуважения к ее тысячелетней культуре и уникальному опыту межнационального единства России.
4. В ответ на публичные обвинения в совершении противоправных или аморальных действий публично защищать свои честь, достоинство и репутацию всеми законными средствами. В случае если обвинения в совершении преступлений или проступков соответствуют действительности и дискредитируют

партию, немедленно подать в отставку со всех партийных должностей.

5. Придерживаться принципа личной скромности и сдержанности в публичном поведении.
6. Открыто высказывать и отстаивать свою позицию в ходе партийной дискуссии, после принятия окончательного решения придерживаться коллегиальной партийной позиции.
7. Выполнять взятые перед людьми обязательства, лично и регулярно отчитываться об исполнении наказов, обещаний, обращений граждан, реализации предвыборных программ.

В апреле 2019 года на официальном сайте партии «Единая Россия» появился специальный раздел «Online-обращение», при помощи которого каждый желающий может обратиться в комиссию партии по этике, также на странице будут публиковаться отчеты о работе комиссии.

«Новый формат приема заявлений значительно упростит взаимодействие с комиссией по этике. Каждый, кто стал свидетелем недостойного, по его мнению, поведения члена или сторонника партии, может заполнить несколько простых граф, которые позволят сформировать обращение», – рассказал ответственный секретарь Комиссии Партии по этике Е.В. Ревенко.

Олег Бундин

НАВЕРШЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В ГЕРМАНИИ

Одним из признаков органа управления по законодательству ФРГ является наличие чиновничества, которое служит составной частью государственного механизма.

Чиновничество наделяется широкими административными полномочиями, государственными или публично-правовыми функциями и поэтому несет повышенную моральную ответственность за свои действия.

При поступлении на государственную службу претендент обязан присягнуть государству и обществу; тот, кто отказывается это сделать, подлжет увольнению.

Присяга содержит следующий текст: «Клянусь соблюдать Основной закон Федеративной Республики Германии и все законы, действующие в Федеративной Республике, и добросовестно выполнять свои служебные обязанности, как мне поможет Бог».

Важное значение для организации и функционирования государственной службы Германии имеет ст. 33 Основного закона ФРГ, в которой говорится о существовании на государственной службе лиц, связанных «узлами публично-правовых отношений службы и верности». Им в отличие от обычных служащих поручается «осуществление властных полномочий».

Часть 2 ст. 33 Конституции ФРГ устанавливает равный доступ граждан во все государственные органы. Она предусматривает, что «каждый немец имеет равный доступ ко всякой государственной должности в соответствии со своими склонностями, способностями и профессиональной квалификацией». Таким образом, претендент хотя и не имеет субъективного права на назначение на должность в системе государственной службы, однако имеет право на справедливую и компетентную оценку его способностей для занятия соответствующей вакантной должности.

В ч. 3 ст. 33 Основного закона ФРГ установлен принцип равенства на государственной службе. Никто не может быть ущемлен в своих правах из-за религиозного вероисповедания или мировоззрения.

Согласно Федеральному закону о чиновниках, «чиновник служит не отдельной партии, а всему народу». Он обязан исполнять свои обязанности «справедливо и беспристрастно», руководствуясь интересами общественного благополучия. Во всех своих действиях он должен проявлять приверженность основам свободного демократического строя, выступать в его защиту, «соблюдать умеренность в политической деятельности». В отношении чиновника в ФРГ не устанавливаются требования о деполитизации или департизации. На практике большая часть государственных служащих ФРГ принадлежит к определенным политическим взглядам, а около 40% чиновников являются членами политических партий. Более того, политические партии стремятся ввести в государственный аппарат возможно большее коли-

чество своих сторонников. При смене правительства обычно меняется до 20% руководящего персонала министерств и ведомств. Чиновники, избранные в бундестаг, обязаны уйти в долгосрочный отпуск с правом возвращения на прежнюю или равную должность после окончания срока депутатских полномочий.

Государственные служащие не вправе заниматься какой-либо предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе участвовать в деятельности правления, наблюдательного совета или в ином органе общества, товарищества или предприятия любой другой правовой формы.

Если по прекращении служебных правоотношений госслужащий занимается работой, которая связана с его служебной деятельностью (в последние пять лет перед окончанием службы), он должен заявить об этом по месту последней службы. Его трудовая деятельность подлежит запрету, если есть опасения, что она наносит ущерб служебным интересам. Запрет выносится последней высшей служебной инстанцией госслужащего и теряет силу по истечении пяти лет с момента окончания служебных правоотношений.

Выделяя чиновников как категорию людей, наделенную особыми обязанностями и правами, законодательство ФРГ предусматривает уголовную ответственность за преступления, которые могут быть ими совершены при исполнении должностных функций. Чиновники несут повышенную ответственность за шпионаж, разглашение служебной тайны, взяточничество, преступное использование служебного положения и подлежат дисциплинарной ответственности за проступки, совершенные на службе и вне ее.

Повышенные требования и ограничения, связанные с государственной службой, компенсируются в Германии соответствующим государственным жалованьем и другими выплатами, гарантиями, обеспечивающими стабильность рабочего места и продвижение по службе, а также достойный уровень жизни.





**ЕДИНАЯ
РОССИЯ**

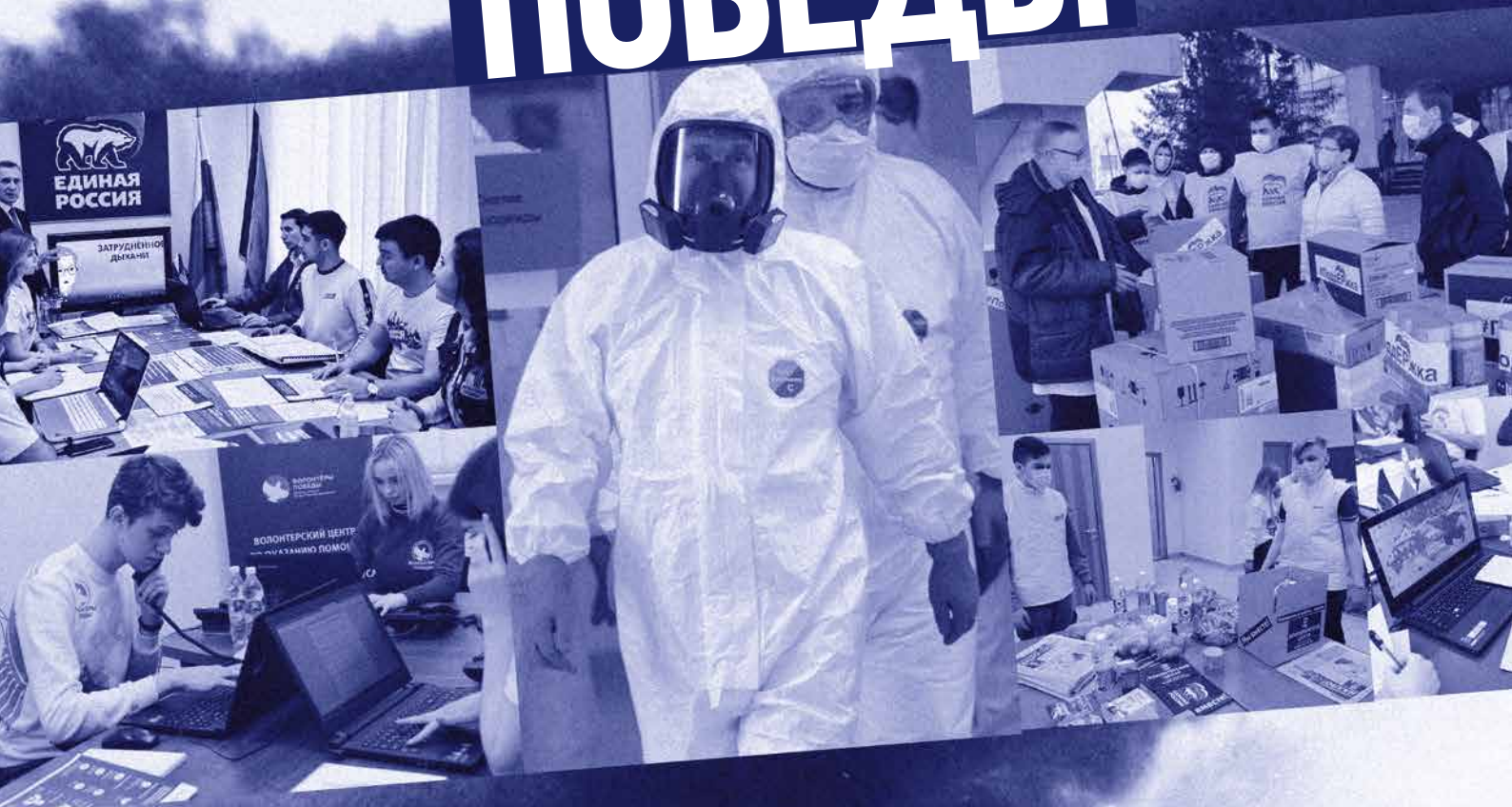
**ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА**

ЖУРНАЛ

ПАРТА #3



**ПОД ЗНАКОМ
ПОБЕДЫ**





ОТЧЕТ КОМИССИИ ПАРТИИ ПО ЭТИКЕ



I КВАРТАЛ 2020 ГОДА



Герой Советского Союза, депутат Государственной думы РФ, член Высшего совета партии «Единая Россия», председатель Комиссии партии по этике В. В. Терешкова

«Политическое лидерство накладывает повышенные требования, что обязывает нас придерживаться принципа личной скромности и сдержанности в обществе. Каждый, кто говорит от имени партии, должен быть ответственен за каждое слово и не допускать высказываний, унижающих достоинство людей».



Депутат Государственной думы РФ, председатель комитета по безопасности и противодействию коррупции, член Высшего совета партии «Единая Россия», заместитель председателя Комиссии партии по этике В. И. Пискарев

«Исключительным приоритетом Комиссии партии по этике является рассмотрение всех без исключения фактов неэтичного поведения членов партии и ее сторонников. Всестороннее изучение каждого конкретного случая позволяет принимать взвешенные, справедливые и вместе с тем жесткие решения».



Герой Российской Федерации, депутат Государственной думы РФ, член Комиссии партии по этике А. Л. Кравцов

«Высказывания представителей партии, не соответствующие ее ключевым принципам, наносят репутационный удар по всей партии и дискредитируют ее. Если раньше резонансные публичные случаи не регулировались, то теперь, благодаря работе Комиссии по этике, сформировался устойчивый механизм контроля за соблюдением этических норм».

Созданная в 2018 году Комиссия Всероссийской политической партии «Единая Россия» по этике продолжает свою работу даже в условиях объявленной пандемии коронавируса. За I квартал 2020 года Комиссия провела два заседания, а также сформировала свою принципиальную позицию по ряду громких инцидентов с участием членов и сторонников партии. В Комиссию по этике за этот период поступило и было отработано свыше 110 обращений. Постоянный мониторинг СМИ и социальных сетей позволил на раннем этапе выявлять нарушения устава и этического стандарта партии и оперативно реагировать на них. Часть обращений

была направлена в региональные отделения для рассмотрения и принятия мер реагирования.

Стоит заметить, что некоторые присланные обращения содержали вопросы, касающиеся гражданско-правовых отношений и/или трудового законодательства, а также неподтвержденные сведения и слухи. Такие обращения не относятся к компетенции Комиссии по этике, но данные обращения были поставлены Комиссией на контроль, и при необходимости региональным отделениям партии давались рекомендации по принятию тех или иных мер.

НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ СЛУЧАИ, РАССМОТРЕННЫЕ КОМИССИЕЙ



Михаил Игнатьев, Республика Чувашия

13 января 2020 года, в профессиональный праздник День печати, член партии, член регионального политического совета Чувашского регионального отделения партии, глава Республики Чувашия (29.08.2010–29.01.2020) Михаил Игнатьев в своем официальном обращении к журналистам республики призвал «мочить» тех блогеров и журналистов, которые только критикуют власть. «Некогда будет заниматься благоустройством дворовых территорий, общественных пространств, открывать новые производства. Будем заниматься только разборками», – добавил он. 19 января 2020 года заместитель секретаря Генерального совета партии, ответственный секретарь Комиссии партии по этике Евгений Ревенко призвал Михаила Игнатьева извиниться и объяснить свою недвусмысленную позицию журналистам, однако Михаил Игнатьев не счел нужным извиняться.

24 января 2020 года глава Чувашии во время вручения ключей от новых автомобилей сотрудникам подразделений чувашского главка МЧС заставил офицера подпрыгивать за ключами [«как собачку»]. Инцидент сразу же стал самым обсуждаемым в СМИ и социальных сетях, а данная ситуация была раскритикована партией и руководством страны. Министр Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий генерал-полковник Евгений Зиничев выступил с жесткой критикой в адрес Михаила Игнатьева. 27 января 2020 года Комиссия партии по этике приняла решение рекомендовать президиуму Генерального совета партии исключить Михаила Игнатьева из членов партии, а также приостановить его полномочия в качестве члена регионального политического совета Чувашского регионального отделения партии. Президиум Генерального совета «Единой России» поддержал решение Комиссии и 28 января 2020 года исключил Михаила Игнатьева из членов партии.

Президент Российской Федерации Владимир Путин освободил Михаила Игнатьева от должности главы Чувашской Республики.



ИСКЛЮЧИТЬ



Дмитрий Драч,
Самарская область

27 января 2020 года на заседании Комиссии партии по этике по представлению заместителя секретаря Генерального совета партии Александра Хинштейна был рассмотрен вопрос о неэтичном поведении члена партии, главы бюро медико-социальной экспертизы по Самарской области Дмитрия Драча. В своем аккаунте в социальных сетях Дмитрий Драч предложил лишать свободы граждан, одолеваяющих чиновников жалобами на необоснованный отказ в инвалидности. Глава бюро МСЭ назвал таких людей аферистами и симулянтами, даже предложил ввести термин «пациентский экстремизм». «По поводу некоторых наших граждан, страдающих синдромом "пациентского экстремизма". Человек устроил одиночный пикет у Дома правительства. Пошли на уступки. Оформили новое направление на МСЭ. Теперь – отказ от обследования и осмотра. Может быть, таких граждан уже пора привлекать к ответственности с реальным сроком лишения свободы? Сколько можно издеваться над профессионалами, отдавшими не один год медицине и здравоохранению?» – написал Дмитрий Драч. Комиссия партии по этике приняла доводы Александра Хинштейна и решила рекомендовать президиуму регионального политического совета Самарского регионального отделения «Единой России» рассмотреть вопрос об исключении Дмитрия Драча из членов партии. Позже Дмитрий Драч извинился перед жителями региона и написал заявление о выходе из партии.

**ВЫШЕЛ
ИЗ ПАРТИИ**



Владимир Штыгашев,
Республика Хакасия

29 января 2020 года на сессии Верховного Совета Республики Хакасия, выступая с докладом о подготовке к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, член партии, член регионального политического совета Хакасского регионального отделения «Единой России», председатель Верховного Совета Республики Хакасия Владимир Штыгашев заявил: «Верховный Главнокомандующий Иосиф Сталин решил выслать калмыков в Сибирь, стремясь защитить их от советских солдат и казаков». По его словам, «донские казаки и ростовские мужики после возвращения с фронта начали бы мстить калмыкам, которые в годы войны сотрудничали с гитлеровской Германией». Владимир Штыгашев подчеркнул, что пособники фашистов «были в каждой калмыцкой семье» и только в Ростовской области вырезали 160 тысяч человек. Позже Владимир Штыгашев объяснил, что не оправдывал депортацию калмыков в Сибирь в годы Великой Отечественной войны, а его высказывания на эту тему на сессии парламента республики были вырваны из контекста и в искаженном виде представлены в средствах массовой информации. 10 февраля 2020 года Комиссия партии по этике единогласно приняла решение направить в региональный политический совет Хакасского регионального отделения партии рекомендацию о вынесении Владимиру Штыгашеву партийного взыскания. 13 февраля 2020 года президиумом регионального политического совета вынесено решение о наложении на Владимира Штыгашева партийного взыскания в форме предупреждения.

ПРЕДУПРЕДИТЬ



Вильгельм Зайдель,
Республика Бурятия

12 февраля 2020 года пользователи группы «Совесть народа» в социальной сети «Одноклассники» обратили внимание на фото Вильгельма Зайделя – члена партии, депутата Читинского района Забайкальского края.

На снимке Вильгельм Зайдель посылает воздушный поцелуй, а стоящая рядом Евгения Ушакова, директор библиотек Читинского района, держит поднятую свою руку. Некоторым пользователям социальных сетей показалось, что пальцами под носом политик изображает «усы фюрера», а Евгения Ушакова якобы вскидывает руку в «нацистском приветствии». В тот же день по рекомендации Евгения Ревенко был создан президиум регионального политического совета Забайкальского регионального отделения «Единой России», который принял решение об исключении Вильгельма Зайделя из членов партии.



ИСКЛЮЧИТЬ



Александр Анишин,
Республика Карелия

18 февраля 2020 года на заседании комиссии по здравоохранению, экологии и социальному развитию Петрозаводского городского совета член партии, депутат Петрозаводского городского совета Республики Карелия Александр Анишин нецензурно выразился в адрес жителя города Беломорска, оставившего негативный комментарий на официальной странице главы Республики Карелия Артура Парфенчикова. Александр Анишин нецензурно обозвал гражданина, а также назвал его бездельником. 20 февраля 2020 года ответственный секретарь Комиссии партии по этике Евгений Ревенко указал Карельскому региональному отделению партии на необходимость призвать к ответу Александра Анишина. Позже Александр Анишин публично извинился за свои высказывания.

**ПРОВЕДЕНА
БЕСЕДА**



Дмитрий Юрков,
Архангельская область

4 марта 2020 года Евгений Ревенко опубликовал пост в защиту депутата Государственной думы Федерального Собрания РФ Дмитрия Юркова, посчитав, что в отношении него была развернута кампания по его дискредитации в СМИ и социальных сетях на основании недостоверной информации. В своем обращении Евгений Ревенко призвал журналистов «к более корректной работе с информацией и не забывать ее проверять»; «В Каргопольской больнице Архангельской области на региональной неделе Дмитрий Юрков действительно был [есть подтверждающие фото- и видеодокументы]. Подарки действительно были оставлены тем роженницам, которые наблюдаются в местной больнице. У него это целая акция по нескольким городам области».

ОТСТОЯТЬ



**ЕДИНАЯ
РОССИЯ**

**ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА**

ЖУРНАЛ

ПАРТА #4

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРТИИ
НА СВЯЗИ**

17 МЕДВЕДИ НА СЕРВЕРЕ

10 ВСЕМ СМОТРЕТЬ

22 ПАТРИОТИЗМ, ИСТОРИЯ, ШКОЛА

54 СУД ПАРТИИ





**МЫ ВИДИМ ВСЮ СТРАНУ,
МЫ РАБОТАЕМ
СО ВСЕМИ СУБЪЕКТАМИ**



Евгений Васильевич Ревенко,
ответственный секретарь
Комиссии Партии по этике

В настоящее время одним из главных запросов в Российском обществе является запрос на справедливость. Особо остро граждане реагирует на взяточничество и коррупцию в высших эшелонах власти, а также на неэтичные высказывания и действия политических деятелей «оторванных от народа». При условии того, что Единая Россия является правящей Партией, инциденты, связанные с ее членами, воспринимаются особенно остро и сильно бьют по репутации Партии.

В октябре 2018 года министр занятости, труда и миграции Саратовской области Наталья Соколова во время официального выступления в Саратовской областной Думе заявила: «3,5 тыс. рублей, в которые обходится минимальный продуктовый набор в регионе, достаточно для минимальных физиологических потребностей. Макарошки всегда стоят одинаково, кефир – тоже недорого. Я вам подберу меню из тех магазинов, в которые я сама хожу, со скидками. Это будет сбалансированное, но диетическое меню». В ноябре того же года директор департамента молодежной политики Свердловской области Ольга Глацких во время встречи с волонтерами Кироваграда отвечая на вопросы сказала: «На сегодняшний день получилось так, что у подрастающего поколения складывается понимание, что государство все должно. Нет, вам государство вообще в принципе ничего не должно. Вам должны ваши родители, которые вас родили. Государство не просило вас родить». Оба этих инцидента имели огромный общественный резонанс. Реакция граждан была молниеносна, данные высказывания превратились в крылатые выражения с четко негативной коннотацией и стали образчиком чванства и неуважения к людям. В это время стало понятно, что Партия должна меняться и обязана опе-

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КОМИССИИ
ПАРТИИ ПО ЭТИКЕ



ративно реагировать на резонансные случаи, связанные именно с этическим поведением членов Партии.

В своем выступлении перед делегатами XVIII Съезда Президент Российской Федерации Владимир Путин заявил: «Нужно проявлять максимальную заботу об общих моральных ценностях и на этой базе консолидировать российское общество. Считаю это абсолютным приоритетом»; Председатель Партии Дмитрий Медведев сказал следующее: «Главное, надо стать требовательнее к себе, к своей работе, к тем компетенциям, которыми мы занимаемся, к своей репутации». Обращаясь к делегатам Секретарь Генерального совета Партии Андрей Турчак резюмировал: «Необходимы понятные этические нормы для всех наших коллег. Обвинили тебя – подай иск о защите чести, нет – партбилет на стол и не надо дискредитировать всю Партию».

Так, ключевыми в Решении Съезда стали – утверждение перечня этических норм Партии и создание Комиссии Партии по этике.

Теперь в Партии есть институт, который является одним из организационных элементов большой партийной работы и уже сложно представить деятельность Единой России без Комиссии Партии по этике.

Комиссия Партии по этике ведет постоянный мониторинг, отслеживая случаи неэтичного поведения членов Партии и ее сторонников. Наиболее резонансные инциденты выносятся на заседания Комиссии. Не все дела и события рассматриваются Комиссией. Комиссия Партии по этике напрямую взаимодействует с региональными отделениями Партии Единая Россия, поэтому местные или локальные события, связанные с членами Партии Комиссия предлагает урегулировать на региональном уровне.

Мы видим всю страну, мы работаем со всеми субъектами.

Дополнительно Комиссия Партии по этике отслеживает тенденции и запросы этического характера. Так, в 2019 году Комиссия Партии по этике, изучив отчет по мониторингу СМИ выявила, что региональными депутатами зачастую используются сомнительные информационные поводы для освещения своей деятельности. Для данного случая Комиссия Партии по этике приняла решение, которое распространяется на все региональные отделения Партии, а не на конкретный инцидент. Комиссия Партии по этике указала региональным депутатам на то, что в своей рабо-

те необходимо руководствоваться принципами личной скромности.

Комиссия Партии по этике по сути является судом партийной чести.

В этой связи, хотелось бы напомнить партийные ценности. Эти ценности распространяются абсолютно на всех членов Партии, вне зависимости от должностей или социального статуса и закреплены этическими нормами в Уставе Партии:

- Относиться к людям и их проблемам с уважением и вниманием, помогать им в защите прав, в восстановлении справедливости, в преодолении трудных жизненных ситуаций;

- Исключить действия и высказывания, которые могут привести к ущемлению прав и свобод человека, отвечать за сказанное слово, не допускать высказываний, унижающих достоинство людей;

- Быть нетерпимыми к попыткам пересмотра и искажения истории России, попранию ее традиций, духовных ценностей наших народов, проявлению неуважения к ее тысячелетней культуре и уникальному опыту межнационального единства России;

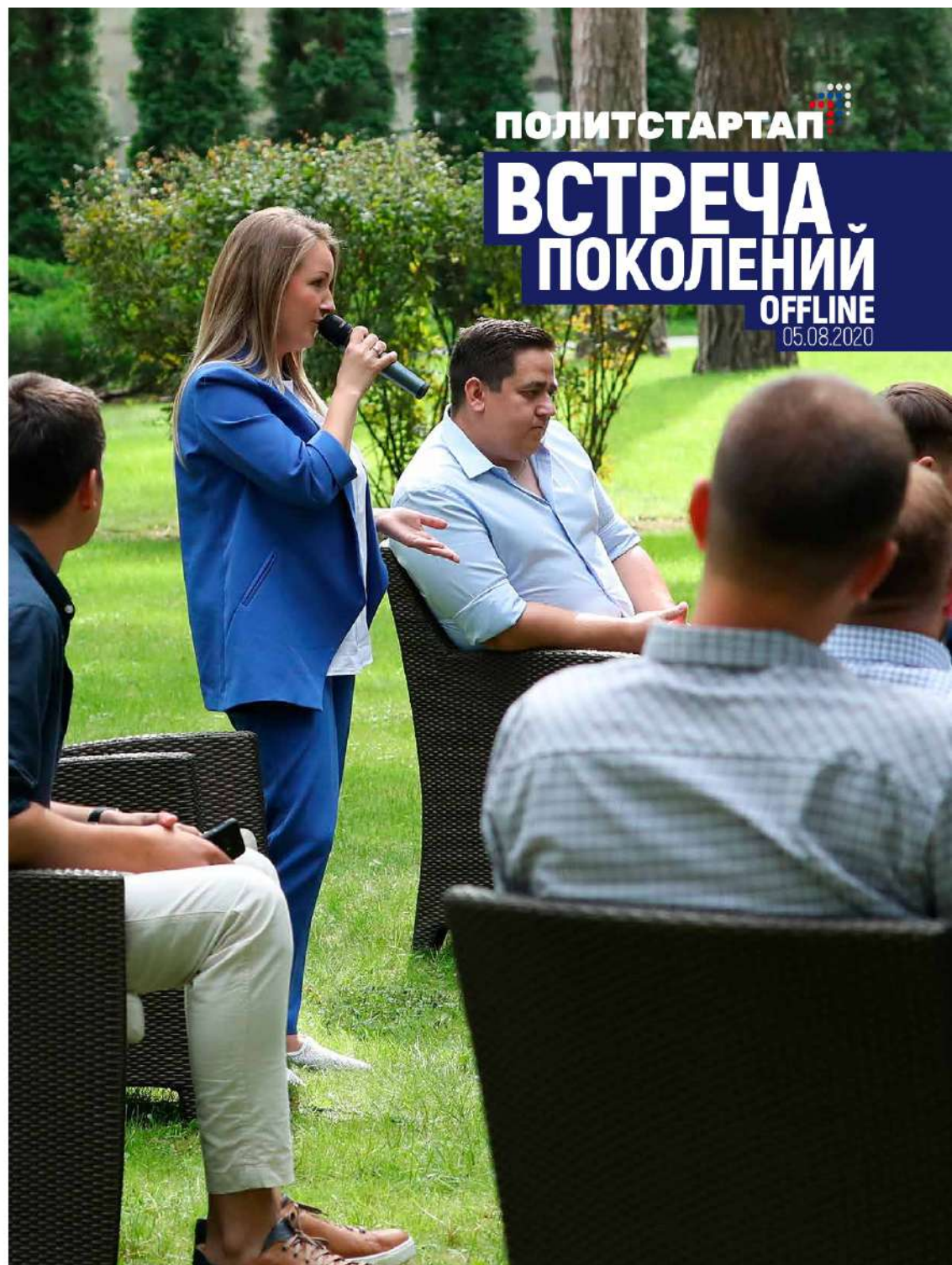
- Придерживаться принципа личной скромности и сдержанности в публичном поведении;

- В ответ на публичные обвинения в совершении противоправных или аморальных действий публично защищать свои честь, достоинство и репутацию всеми законными средствами. В случае если обвинения в совершении преступлений или проступков соответствуют действительности и дискредитируют Партию, немедленно подать в отставку со всех партийных должностей;

- Открыто высказывать и отстаивать свою позицию в ходе партийной дискуссии, после принятия окончательного решения придерживаться коллегиальной партийной позиции;

- Выполнять взятые перед людьми обязательства, лично и регулярно отчитываться об исполнении наказов, обещаний, обращений граждан, реализации предвыборных программ.

Важно помнить и никогда не забывать, что люди предъявляют повышенные требования к Единой России и мы, как представители правящей Партии, обязаны быть примером, а не становиться объектом критики.



ПОЛИТСТАРТАП
ВСТРЕЧА
ПОКОЛЕНИЙ
OFFLINE
05.08.2020



**ЕДИНАЯ
РОССИЯ**

**ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА**

ЖУРНАЛ

ПАРТА #5

2001



2021



**БОРИС ГРЫЗЛОВ
В ОТЛИЧНОЙ
ФОРМЕ**

4



**ЗА 20 ЛЕТ
«НААРХИВИРОВАЛИ»**

12



**КАНДИДАТСКАЯ
РЕФЛЕКСИЯ**

26



**ПЕНЕК
ПРОТИВ
БАССЕЙНА**

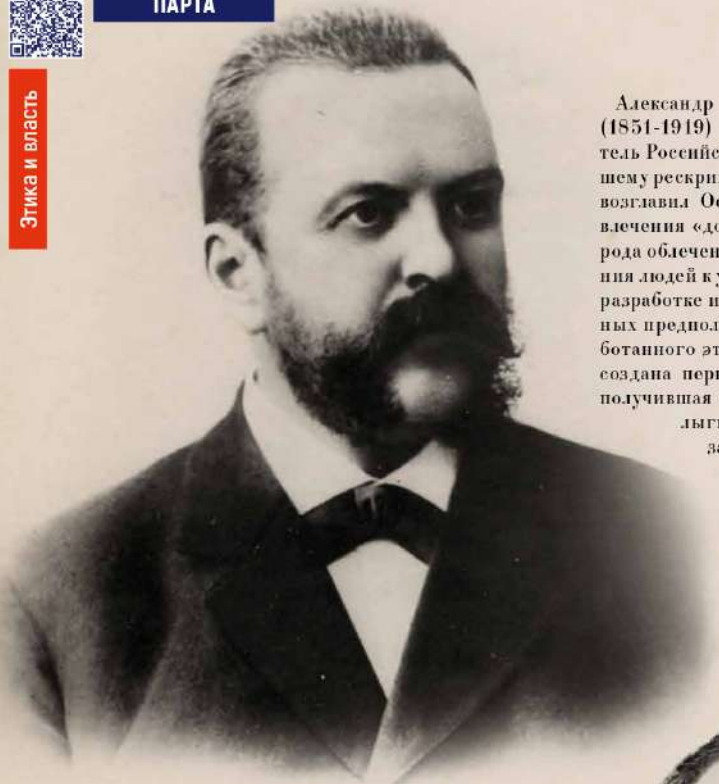
40



**НОВЫЙ
«ПОЛИТИЧЕСКИЙ»
СЕЗОН**

82





Александр Григорьевич Булыгин (1851-1919) — государственный деятель Российской империи. По Высочайшему рескрипту Императора Николая II возглавил Особое совещание для привлечения «достоинейших, доверием народа облеченных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предположений». На основе разработанного этим совещанием Указа была создана первая Государственная Дума, получившая в обществе название «Булыгинской». Расстрелян Яранской ГубЧК в 1919 году «за реакционную политику в 1905 г.».

Василий Алексеевич Маклаков (1869—1957) — российский адвокат, политический деятель. Член Государственной Думы II, III и IV созывов от Москвы, один из популярнейших думских ораторов. Из выступлений В.А. Маклакова наибольшую известность получили его речи, посвященные внутренней политике правительства. В 1907 году издал «Наказ Государственной Думы», где были среди прочего заложены и основы парламентской этики.



ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭТИКИ В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

«Преемственно продолжая царственное дело венценосных предков моих — собиране и устройство земли Русской, я вознамерился отныне, с Божьей помощью, привлечь достоинейших, доверием народа облеченных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предположений».

Николай II
Высочайший рескрипт, данный на имя министра внутренних дел А.Г. Булыгина
18/02/1905
Царское Село

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОБЕЩАНИЕ ЧЛЕНА ДУМЫ

«Мы, нижеподписавшиеся, обещаем пред Всемогущим Богом исполнять возложенные на нас обязанности Членов Государственной Думы по крайшему нашему разумению и силам, храня верность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссийскому и памятя лишь о благе и пользе России, в удостоверение чего своеручно подписуемся».

Александр



6 августа 1905 года было издано «Положение о Государственной Думе», на основании которого и начала создаваться одна из двух палат российского парламента. Однако, этот орган задумывался не как законодательный, не парламент в европейском смысле, а законосовещательное учреждение с весьма ограниченными правами, избираемое ограниченными категориями лиц: крупных собственников недвижимых имуществ, крупных плательщиков промыслового и квартирного налога и на особых основаниях крестьян.

Закон о Думе 6 августа вызвал во всей стране сильное недовольство, вылившееся в многочисленные митинги протеста против искажения ожидавшейся коренной реформы государственного строя и завершившееся в октябре 1905 года грандиозной забастовкой всей железнодорожной сети в Европейской России и Сибири, фабрик и заводов, промышленных и торговых заведений, банков и других акционерных предприятий и даже многих служащих в государственных, земских и городских учреждениях.

17 октября 1905 года появился манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором были намечены основы новой конституционной формы управления Россией:

1) населению дарованы незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов;

2) установлено как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы;

3) обещано привлечь теперь же по мере возможности к участию в выборах в Государственную Думу те классы, которые лишены были вовсе избирательных прав.

В развитие начал манифеста 17 октября были изданы 11 декабря 1905 года дополнительные правила о выборах, понизившие имущественный избирательный ценз и предоставившие избирательные права чиновникам и рабочим.

Однако, преобразование 20 февраля 1906 года Государственного совета в верхнюю законодательную палату и издание 8 марта 1906 года Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов (сужавших контроль Государственной Думы над бюджетом) и Основных законов (23 апреля 1906 года) сократили круг вопросов, находившихся в ведении Государственной Думы.

Первая Государственная Дума проработала очень короткий срок, 27 апреля 1906 г. – 8 июля 1906 г. Указом от 8 июля 1906 года она была распущена. Ее судь-

ба была предопределена рядом революционно-строенных депутатов, которые выступали с резкой критикой правительства, что и привело к конфликту с властью.

Основными проблемами первого парламента было отсутствие политической культуры парламентариев, четкой этико-правовой базы, что негативно влияло на дисциплину, а следовательно, и на результативность работы депутатов. Все эти факторы провоцировали конфликты, которые возникали как с исполнительной властью, так и между партиями и между депутатами – членами одной фракции. Несмотря на это, Государственная Дума, в первую очередь, в лице представителей конституционно-демократической партии, предпринимала попытки воплотить на практике идеи этического либерализма, что, в частности, нашло свое выражение в нормотворчестве по упорядочиванию парламентарской деятельности.

При создании Думы предполагалось, что собственные правила парламентарской процедуры она примет самостоятельно в процессе работы. В результате Дума была вынуждена много времени уделять этим вопросам, что замедляло и усложняло ее работу. На одном из первых заседаний Думы было принято решение о создании особой комиссии по разработке «Наказа Государственной Думы». Примерно через месяц, в конце мая, комиссия внесла в Думу первую часть Наказа, затем рассмотренную и принятую Думой. Кроме того, по определенным процедурным вопросам Дума принимала отдельные постановления. Основную роль при создании этого документа сыграла конституционно-демократическая партия. Этим объясняется либерально-правовая направленность в данном этико-нормативном документе.

«Наказ Государственной Думы» – регламент, регулирующий деятельность парламентариев. Существование «Наказа» было предусмотрено «Учреждением Государственной Думы». Несмотря на то, что некоторые аспекты регулирования депутатской деятельности оговаривались в «Учреждении Думы», принятом в 1906 году, депутаты при составлении «Наказа» уточнили и дополнили их.

В «Наказе Государственной Думы» были тем или иным способом описаны следующие принципы парламентарской этики:

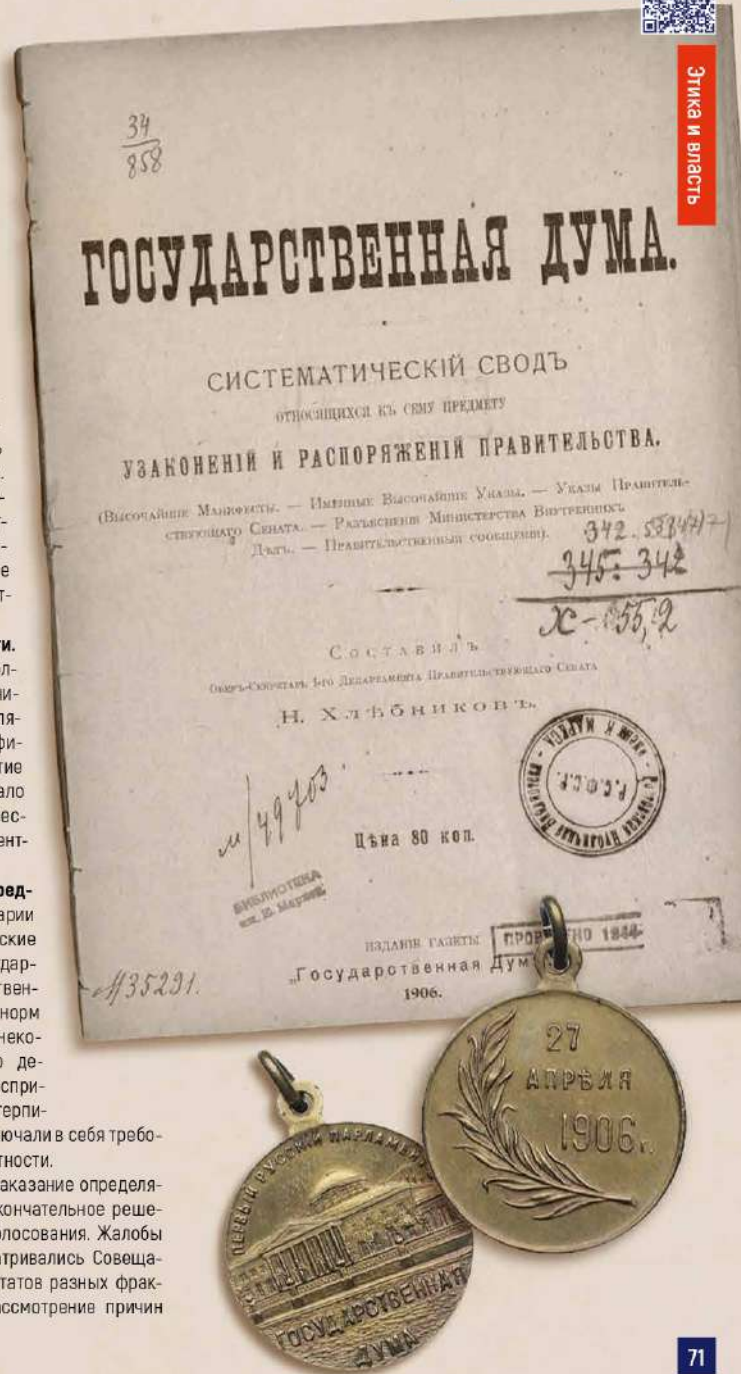
1) **Принципы блага и пользы.** Эти принципы, согласующиеся с принципом стремления к всеобщему благополучию, который является фундаментальным принципом политической этики, упомянуты в «Торжественном обещании члена Думы», произнесение которого являлось первой процедурой при вступлении депутата в должность.

2) **Принцип соблюдения достоинства Государственной Думы.** Установлено, что упоминание об этом принципе встречается в «Наказе Государственной Думы», а также в дневниках и мемуарах современников Думы. Принцип соблюдения достоинства Государственной Думы удовлетворял требования честности, открытости и терпимости, реконструированные на основании косвенных источников. Эти требования были продиктованы историческими условиями, а также тем обстоятельством, что Дума являлась новым для страны институтом. Требования честности, открытости и терпимости прослеживаются в «Учреждении ГД», а в «Наказе» формируют принцип, прямое упоминание о котором встречается в §143.

3) **Принцип депутатской чести.** Принцип депутатской чести должен был отвечать тем требованиям, которые депутаты предъявляли друг другу с учетом специфики парламентарского этоса. Понятие депутатской чести подразумевало требования политического профессионализма и честной парламентарской игры.

4) **Принципы деятельности председателя Думы.** Парламентарии предъявляли повышенные этические требования к председателю Государственной Думы как к лицу, ответственному за соблюдение депутатами норм «Наказа». Также существовали неcodифицированные принципы его деятельности. Это принципы беспристрастности, справедливости и терпимости председателя, которые включали в себя требования объективности и компетентности.

Нарушение этических норм и наказание определялось председателем Думы, но окончательное решение выносили депутаты путем голосования. Жалобы на самого председателя рассматривались Советом Думы, состоявшим из депутатов разных фракций, которые брали на себя рассмотрение причин





конфликта и выносили оптимальное, с точки зрения сложившейся этико-нормативной системы, решение. Некодифицированные этические нормы играли важную роль в регулировании деятельности депутатов, а конфликты имели большое значение в формировании и развитии кодифицированных норм парламентской этики. Депутаты понимали, что «Наказ» нуждается в доработке, поэтому были вынуждены самостоятельно искать способы разрешения конфликтных ситуаций, в случаях нарушения некодифицированных этических принципов и норм. Эти способы: депутатская «дуэль», определяемая как этический феномен первого российского парламента, и компромисс, в котором учитывались интересы всех оппонентов.

Исходя из положений «Наказа Государственной Думы» и «Учреждения Государственной Думы» можно выделить и дополнительные нормы парламентской этики.

• **Нормы, направленные на предотвращение конфликтов между частными и публичными интересами.**

Характер норм, направленных на предотвращение конфликта интересов и коррупции, определялся уровнем влияния депутатов на различные сферы общественной жизни.

• **Нормы, ограничивающие совмещение должностей.**

Указание о запрете на совмещение должностей встречается в «Учреждении Государственной Думы», где сказано, что «членом Государственного Совета и Членом Государственной Думы одно и то же лицо одновременно быть не может». Не разрешалось также совмещать государственную гражданскую службу и действительную военную службу с деятельностью в Думе.

• **Нормы контроля за финансовой информацией.**

В Государственной Думе не было специальных средств контроля за финансовой информацией, так как депутатский статус исключал какие-либо материальные привилегии, звания, ордена или чины, а в «Учреждении» оговаривался размер денежного довольствия членов Думы.

• **Нормы, регулирующие открытость информации о депутате.**

«Учреждением» предусматривалось, что члены Государственной Думы, вступая в должность, должны были предоставлять полную информацию о себе. Они должны были указать размеры своих земельных владений, а также проинформировать о наличии недвижимого имущества помимо земли. Данные прилагались к стенографическим отчетам и были, таким образом, общедоступны. Помимо финансовой инфор-

мации указывались такие данные, как политическая ориентация, сословное происхождение, образование, профессиональная принадлежность, вероисповедание, чины.

• **Нормы, обеспечивающие подотчетность депутатов избирателям.**

«Учреждение» освобождало депутатов от подотчетности своим избирателям. В «Учреждении» говорилось, что «члены Государственной Думы пользуются полной свободой суждений и мнений по делам, подлежащим ведению Думы, и не обязаны отчетом перед своими избирателями».

Это положение касалось вопроса о депутатской неприкосновенности и независимости. Речь шла о возможности депутата свободно менять свое мнение. Данное правило исключало также политическое давление избирателей на депутатов.

• **Нормы, регулирующие поведение депутатов в парламенте.**

Согласно «Учреждению», председатель должен был остановить депутата, нарушающего порядок заседания. Депутат, нарушивший порядок выступления, имел возможность представить объяснения через одного из депутатов.

• **Нормы посещения заседаний.**

В Думе существовали строгие нормы посещаемости заседаний. Депутат мог лишиться своего звания, если нарушал нормы. Это происходило, если депутат не появлялся ни на одном заседании Думы в течение 1 года. Уважительными причинами неявки на заседания являлись болезнь, занятия, связанные с депутатской деятельностью, или срочные дела личного характера. В остальных случаях за каждый пропущенный день заседания вычиталась определенная часть жалования (25 рублей), при ежегодном жаловании 4200 рублей. Ежегодный отпуск членов Государственной Думы не превышал полтора месяца. Более продолжительные отпуска разрешались лишь в случае тяжелой болезни. Эти нормы оговаривались как в «Учреждении Думы», так и в «Наказе Государственной Думы».

Как можно заметить, многие этические и нравственные нормы продолжают существовать и сейчас. Первый российский опыт парламентаризма, пусть такой краткий, заложил основы этических норм и принципов. За двенадцать лет был накоплен определенный этический опыт, представляющий интерес, по крайней мере, с историко-нравственной точки зрения. Но не исключено, что он значим и сам по себе – как опыт этико-нормативного регулирования парламентской деятельности.



Вытис по сему.

*Въ Царскомъ Селѣ
20 Февраля 1906 года.*

Учреждение Государственной Думы.

1. О составѣ и устройствѣ Государственной Думы.

1. Государственная Дума учреждается для обсуждения законодательныхъ предположеній, восходящихъ къ Верховной Власти по силѣ Основныхъ Законовъ и въ порядкѣ, установленномъ въ семъ учрежденіи и въ учрежденіи Государственнаго Совѣта.

2. Государственная Дума образуется изъ Членовъ, избираемыхъ населеніемъ Россійской Имперіи на пять лѣтъ на основаніяхъ, указанныхъ въ положеніи о выборахъ въ Думу.

3. Государственная Дума можетъ быть, до истеченія пятилѣтняго срока полномочій ея Членовъ, распушена указомъ Императорскаго Величества. Тѣмъ же указомъ назначаются новые выборы въ Думу и время ея созыва.

4. Продолжительность ежегодныхъ занятій Государственной Думы и сроки изъ перерыва въ теченіе года определяются указами Императорскаго Величества.

5. Государственная Дума можетъ, для предварительной разработки подлежащихъ ея рассмотренію дѣлъ, образовывать изъ своей среды, отдѣлы и коммисіи.

6. Число отдѣловъ и коммисій, ихъ составъ, а также предметы ихъ вѣдомства, устанавливаются Государственною Думою.

7. Для законнаго состава засѣданій Государственной Думы требуется присутствіе не менѣе одной трети всего числа даннаго состава Членовъ Думы.

8. Расходы по содержанію Государственной Думы относятся на счетъ государственнаго казначейства.



Указъ Правительствующему Сенату.

Манифестомъ, сего числа изданнымъ, Мы возвестили всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ о пересмотрѣ, по указаніямъ Нашимъ, учрежденія Государственной Думы.

Утвердивъ сіе учрежденіе, Повелеваемъ Правительствующему Сенату обнародовать оное установленнымъ порядкомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ признали Мы необходимымъ: 1. Впредь до распушканія Государственною Думою отъ всѣхъ губерний, областей и городовъ, по которымъ должны быть произведены выборы въ Думу, временно установить для законнаго пятидесяти ея членовъ.

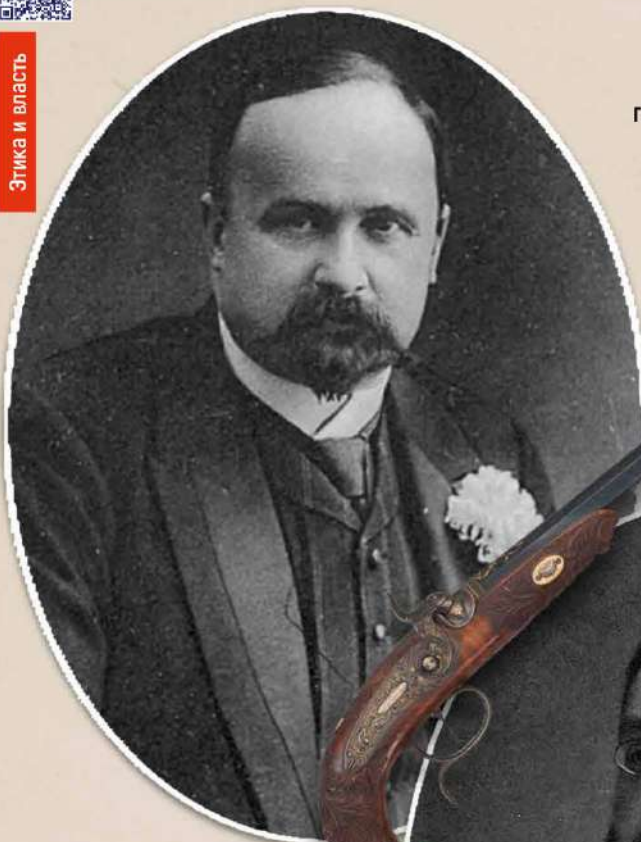
2. Возложить на Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, по соглашенію съ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, представленіе засѣданій Государственной Думы постороннихъ лицъ и охраненіе въ помѣщеніяхъ Думы должнаго порядка, впредь до изданія правилъ по сему предмету на основаніи статьи 63 учрежденія Государственной Думы.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставяя учинить надлежащее распоряженіе.

В. К. Румянцевъ

*Въ Царскомъ Селѣ
20 Февраля 1906 года.*

А. А. Сивинъ 21 февраля 1906 г. В. К. Румянцевъ 21 февраля 1906 г.



Граф Алексей Алексеевич Уваров
(12 [24] ноября 1859, Неаполь – 8 [21] октября 1913, Черкасское, Вольский уезд, Саратовская губерния, Российская империя) – русский общественный деятель и политик, член III Государственной Думы от Саратовской губернии.



Александр Иванович Гучков
(14 [26] октября 1862 года, Москва – 14 февраля 1936 года, Париж) – российский политический и государственный деятель, лидер партии «Союз 17 октября» и с лета 1917 года – Либеральной республиканской партии России. Председатель III Государственной думы (1910–1911), член Государственного совета, Председатель Центрального военно-промышленного комитета (1915–1917). Военный и временно морской министр Временного правительства (1917).



«Одним из способов разрешения конфликтов в Российской империи были дуэли, которые строго регламентировались Дуэльным кодексом. Государственная власть строго боролась с ними со времен Петра I. При нем наказанием для обоих участников было повешение, даже если один из участников погибал. Впоследствии наказание смягчилось, и дуэль стала привычным явлением русской жизни. В конце XIX – начале XX веков в России состоялось 322 дуэли, большинство из них – среди офицеров Императорской армии. Дуэли среди депутатов были редкостью. Одна из них произошла в 1909 году, когда стрелялись будущий председатель Государственной Думы А.И. Гучков и граф А.А. Уваров.

Поводом для дуэли стала публикация 20 октября 1909 г. двух газетных заметок, рассказывающих о посещении в годовщину издания Манифеста 17 октября саратовским депутатом графом А.А. Уваровым бывшего саратовского губернатора, а на тот момент – председателя Совета министров, П.А. Столыпина. Одна из газет, «Новая Русь», ссылаясь на информацию, полученную от графа А.А. Уварова, утверждала, что П.А. Столыпин назвал действия партии октябристов, возглавляемой А.И. Гучковым, «политиканством, и притом невысокого качества, недостойным серьезных государственных людей». На следующий день, в той же газете Уваров опубликовал свой комментарий о том, что он не несет ответственности за выводы, сделанные изданием, и что он этого не говорил.

Однако, интервью графа Уварова взбесило А.И. Гучкова. Он стал допускать довольно резкие и даже оскорбительные отзывы о своем коллеге. Вечером 23 октября 1909 года Гучков объяснился с Уваровым, причем сделал это в вызывающей форме. Он заявил, что «все сказанное Вами – наглая ложь». Это было прямым оскорблением. Граф Уваров старался сгладить ситуацию и избежать смертельного поединка. Он потребовал обратиться к третейскому суду, так как помимо дуэли «существуют и нравственные удовлетворения». Гучков категорически от этого отказался.

Вскоре после этого были назначены уполномоченные. Со стороны графа Уварова это были член Государственного совета граф Д.А. Олсуфьев и депутат Государственной Думы Н.Н. Львов. Со стороны Гучкова – депутаты Государственной Думы – барон А.Ф. Мейендорф и П.Н. Крупенский. Уполномоченные собрали совещание, на котором были рассмотрены все обстоятельства дела. По его ито-

гам было составлено примирительное письмо, но А.И. Гучков не согласился с его формулировками. В результате оскорбление графа Уварова было признано.

Дуэль состоялась 17 ноября 1909 года на краю Старой Деревни, в историческом районе Санкт-Петербурга, на берегу Старой Невки. Гучков стрелял первым и ранил графа Уварова в плечо. Уваров же демонстративно выстрелил в воздух.

После дуэли было возбуждено судебное преследование. Так как стороны были действующими парламентариями, дело постоянно затягивалось. Лишь 4 мая 1910 состоялся суд, который приговорил А.И. Гучкова к четырехнедельному заключению, а графа Уварова – к двум неделям ареста на военной гауптвахте. Однако было одно обстоятельство: в феврале 1910 года А.И. Гучков был избран председателем Государственной Думы, и наказания по закону отбывать не мог. Тогда 20 июля 1910 года Гучков, сложив с себя полномочия спикера, лично прибыл отбывать наказание в Трубецкой бастион Петропавловской крепости, откуда и был отпущен спустя неделю по милости Императора Николая II. После этого он был вновь избран Председателем Государственной Думы.

Эта дуэль не поспособствовала примирению двух парламентариев. Всю оставшуюся жизнь они относились друг к другу с неприязнью.



ЖУРНАЛ

ПАРТА #6



**ЕДИНАЯ
РОССИЯ**

ВЫСШАЯ
ПАРТИЙНАЯ
ШКОЛА

ИТОГИ ПЕРСПЕКТИВЫ ПЛАНЫ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ВИРУСЫ ТЕСНИТ
САМЫЙ НАСТОЯЩИЙ

82 СТР.

НЕ БЫВАЕТ
ПРОБЛЕМНЫХ
РЕГИОНОВ. БЫВАЮТ
НЕРАБОТАЮЩИЕ ИЛИ
РАБОТАЮЩИЕ

6 СТР.

ВСЕ ЭТО КАЖЕТСЯ
ФАНТАСТИКОЙ ИЛИ
НЕКОЙ ВОЛШЕБНОЙ
СКАЗКОЙ

77 СТР.

ЧТО ОКАЗАЛОСЬ
САМЫМ ТРУДНЫМ

24 СТР.

ПЕРЕЧИТАЛ
КОРНЕЯ ЧУКОВСКОГО
«ЖИВОЙ КАК ЖИЗНЬ»

12 СТР.





«ЕДИНАЯ РОССИЯ»

– ЭТО ИНСТРУМЕНТ, КОТОРЫЙ
ДЕЛАЕТ ГОСУДАРСТВО СИЛЬНЕЕ





Александр Александрович Карелин — депутат Государственной Думы пяти созывов, сенатор Российской Федерации, член президиума Генерального совета «Единая Россия». А еще — легендарный борец, не раз завоевывший звание лучшего в мире. Человек, который выходил на ковер со сломанными ребрами и порванными мышцами и одержал около 900 побед. Такого человека невозможно ни сломать, ни согнуть. Невозможно подчинить конъюнктуре. Он будет заниматься только тем, во что искренне верит и в чем видит смысл и толк.

Сан Саныч, о многом хочется вас расспросить. А начать разговор, что называется, с ботинков. И в переносном, и в прямом смысле. Правда, что у вас обувь 51-го размера и где такую достаете?

— Правда. Еще и полнота немаленькая. Всего пятнадцать лет назад с обувью было сложно, а сейчас подходящие мне ботинки в продаже все-таки есть. Знаю три магазина, в которых могу найти нужный размер. Посещаю их, перед покупкой обувь обязательно приходится мерить. Один из таких магазинов находится в столице нашей родины, в Москве, недалеко от цирка на Цветном бульваре. Небольшой обувной магазинчик, вот там и заказываю.

И, конечно, все мои друзья, болельщики и не очень, знают, что лучший для меня подарок — ботинки. Бывают совершенно неожиданные приобретения: кто-то замечает издалека на витрине подходящий ботинок, подходит, уточняет размер — и тогда я становлюсь счастливым обладателем новой пары. Но это скорее со спортивной обувью. А солидную, модельную — обычно только под заказ.

В 1999 году повсюду были плакаты, на которых изображены Шойгу, вы и Гуров. Как все начиналось? Помните тот период?

— Кто-то из умных сказал, что люди часто за свою память принимают свое воображение. Я, надеюсь, из другой категории, — той, что называется трезвомыслие. Поэтому да, помню. Помню наши предварительные разговоры, беседу с Сергеем Кужугетовичем Шойгу и даже мою шутку — я и не предполагал, что смогу пошутить в присутствии «целого» министра по чрезвычайным ситуациям по поводу своей дикции, но вот-таки сложилось.

До знакомства с Шойгу у меня уже было приглашение в «Отечество» — после непростого объединения об этом уже можно говорить спокойно. Но региональ-

ная организация, учредительную конференцию которой мы провели для «Отечества», не выдержала проверки. Светлая память Виталию Петровичу Мохову, который сделал свою версию — и как раз в версии Виталия Петровича «Отечество» было принято Лужковым.

А меня в 1999 году пригласил Сергей Кужугетович (позже, в 2000-м, он возглавил партию «Едиство»). Тогда же состоялось знакомство с Александром Ивановичем Гуровым. Я читал «Лев прыгнул», где он первый публично заговорил о советской мафии, читал в хрестоматийном изложении историю создания Гуровым в СССР, затем в России спецслужб по борьбе с организованной преступностью.

Так началось наше сотрудничество.

На рубеже веков политикам было непросто во всех смыслах. Помню, как то же «Отечество» дразнили «пиццей Лужкова» из-за логотипа...

— Было. Было очень много разного, но и по-настоящему интересного. Когда я разговаривал с Борисом Николаевичем Ельциным, выдвигал одно условие: я готов *работать*. И с Шойгу именно об этом договаривались. Если просто «для мебели», то неинтересно.

Получается, политика для вас — это и работа, и образ жизни?

— Образ жизни — нет, ни в коей мере, этому до сих пор не «научился». Возможность, новые знания — да. Хотя тогда так сложно не думал. Просто понимал и сейчас понимаю, что стабильность самоценна.

Ценен баланс?

— Баланс все-таки подразумевает равновесие. Поэтому не баланс, а именно стабильность. Когда при неравновесии, при сложных соотношениях не только весовых, но и потенциальных надо удержать все в стабильном состоянии. Предложить именно это вме-



Фото из архива Партии

сто того, что все тогда переживали — развалить и потом разбираться. Помню, после первого опыта в кампании как участника, как соискателя доверия я сказал Шойгу: «Вы, Сергей Кужугетович, являетесь ликвидатором, а я, такое ощущение, что ассенизатором здесь оказался». Нам же за все доставалось: за развал Союза, за все мыслимые и немыслимые огрехи и истории. И до сих пор на нас пытаются взвесить все. Приходилось отвечать очень остро. Это сейчас можно многословно, взвешенно, аргументированно. Тогда же в ходу был лапидарный язык плаката, митинговщина — и это для меня точно не образ жизни.

А вот возможность увидеть разных людей, увидеть страну — это по-настоящему было интересно. Хотя нагрузка совершенно другая.

Согласен, это очень интересно. Сан Саныч, вы за стабильность. А можно ли сказать, что сегодня, когда Партия выросла, вы через свою работу в Комиссии по этике, фактически, включились в сохранение все той же стабильности?

— Я не сторонник того, чтобы «пропечатывали». Но в политике есть особые экзамены, которые нужно сдать. И мне есть с чем сравнивать. Уже была одна партия, которая отвечала за все происходящее в стране — сейчас имею в виду КПСС. Я был комсомольцем. И не просто, а комсоргом спортивной сборной. Ее последним комсоргом. Когда наши старшие товарищи решили создать республиканскую партию, они сначала распатронили огромную всесоюз-

ную партию, а потом распатронили и все государство. И ни Советского Союза, ни комсомола не стало. В этом проблема, в том числе для меня.

Есть же правила, понятные и обоснованные. Например, вышел на обозрение — не держи руки в карманах. А ведь мы, «Единая Россия», взяли на себя намного больше, чем находиться на виду. И спрос соответствующий. На вопросы, чем занимаюсь, отвечаю: «Служу!» И подтверждать людское доверие — это каждый раз сложный экзамен. Не только в период выборов. А уж на выборах только заявлялся — ты уже на экзамене. И никто не делает скидку, выучил ли ты материал, понимает ли тебя взыскательный преподаватель, входящий в сложную, труднопроизносимую категорию — электорат.

Помню вашу первую избирательную кампанию. В те годы вы были еще студентом.

— Тогда представляете контраст. Студенческий город Томск. Рядышком, буквально стенка в стенку — атомград Северск. С одной стороны — жесточайшая дисциплина, ядерные протоколы, а с другой — брызжащая молодежная импульсивность, желание новенького и к каждому встречному два запроса... Хорошо понимаю, как изменилась студенческая аудитория, поскольку проводил со студентами встречи в 1999-м, 2000-м. В те годы первое: «Дайте нам гарантированную работу после института!» А второе: «Разрешите легкие наркотики!» Рядом поставите такое невозможно. Говорю: «Хотите распределение?», в от-





вет: «Как это?» А так. Вы же хотите гарантированную работу, дорогие собеседники, значит, должны поработать. Государство дает вам возможность, знания и диплом установленного образца. Так идите и попляшите. «Не-не, мы сами хотим!» Не обязательно по профессии. Спрашиваю: «И при чем здесь легкие наркотики?» — «Ну как, либеральные ценности...» Разгул разрешенного!

Прошло время, все попробовали. Поняли, что иностранная колбаса, может, красивая, но не самая мясная. И то же самое во всем остальном. В Томске это особенно наглядно. И то же — в феномене Новосибирского научного центра, созвучного в концентрации умов, интеллекта.

Новосибирский Академгородок сейчас очень динамично растет.

— Растет. А в основе, опять же, совмещение традиций. Поэтому, возвращаясь к вопросу об этике, о Комиссии по этике, о моем местоположении, о самоощущении, ответил бы так: я противник разукрашивания советских фильмов, не сторонник переименований, зато я за понимание того, что есть общая точка опоры под названием система ценностей.

Женя Гришковец, который корнями тоже из Сибири, в «Сатисфакции» говорил примерно следующее: мы и тогда, и сейчас живем по правилам, но вы пытаетесь жить по законам. Правила, ценности, традиции — сделали, признали, воспользовались, выросли. Вот основная история, в том числе моя. В том, что в Новосибирской области живет «садовник» Виктор Михай-

лович Кузнецов, которому желаю здоровья и продуктивного долголетия. Человек, который воспитал меня как борца. Не могу сказать, что это мой тренер, потому что он НАШ. Сейчас я уже «удобрение», а он до сих пор «садовник». Вот на таких «удобрениях» вырастают такие люди, как Роман Андреевич Власов — борец, двукратный олимпийский чемпион, двукратный чемпион мира, четырехкратный чемпион Европы, действующий атлет. Тоже наш, его ниоткуда не привезли. А почему Академгородок растет? Потому что есть академические институты. Сочетание с тем, что сохраняется и передается, рождает новое.

Огромное количество умов уехало за границу. Все эти будоражающие воображение показатели наших программистов в головной конторе у Билла Гейтса и прочих. И это же математики, создатели не программ, а предпрограмм, алгоритмов! Но многие поняли, что нужно вернуться. Посмотрите на тот же Институт ядерной физики имени Будкера — что там сейчас происходит.

Интересно, что даже автор концепции «черного лебедя» Нассим Талеб отмечает, что лучшие кризис-аналитики — русские.

— Да, потому что есть школа. В том числе в смысле места: чтобы люди съехались, учились, работали и ничто им не мешало. А то ведь до сих пор ломают копы, правильно ли построены первый корпус госуниверситета и новый, через дорогу, на территории, где прежде были сосны. Начинаются битвы за права медведей, хомячков, бурундучков, и забываются другие

важные вещи. Приходится напоминать, хотя разговариваем все время об одном и том же.

Вы вспомнили Гришковца. Много читаете?

— Читаю. В марте болел «модным» заболеванием — подцепил коронавирус. И понял, что телек смотреть нельзя, надо читать. Прочел трилогию Бориса Порфирьева с прозаическим названием «Борцы». Хорошая, интересная. В определенный момент с околоспортивных утверждений и цирковых постулатов Порфирьев переходит к борьбе по гамбургскому счету. Гамбургский счет, кстати, — чисто борцовский принцип.

Перечитал Корнея Чуковского «Живой как жизнь», где он рассуждает о русском языке с позиции лингвиста и журналиста. Рекомендую прочесть каждому, особенно «фабрикантам». Девиации с языком происходят, а я все-таки 20 лет депутат Госдумы, партийный строитель.

Сейчас наконец-то мне досталась, долго ее искал, книга Дан Сяопина «Избранное» — редкое китайское издание с хорошим русским переводом. Это и записки Сяопина о беседах с Киссинджером и другими знаковыми людьми, и «Цитатник» с его размышлениями о государственном строе. В последнее время все чаще задаюсь вопросом, действительно ли и почему мы не могли изменить, а не развалить Советский Союз и компартию? Сегодня за Молдавию — мы, за Украину — мы (хотя там, понятное дело, сложно), за Беларусь — мы, за Азербайджан и Армению — мы. А стоило ли отказываться от своего влияния, если за все отвечает Россия, если на нас по-прежнему все смотрят? Когда-то было принято быстрое решение, но не всегда прямой путь самый короткий.

Мне кажется, многие только сейчас начинают «трезветь». Долго твердили, что распад Советского Союза был эволюционно обоснованным. С той же убежденностью, с какой похоронили создаваемые нами ЭВМ — наши компьютеры, альтернативные, российские. Но считаю, что Союз имел полное право на жизнь.

— Для принятия верных решений нужны ценности, правила. Как человек, имеющий опыт в законодательстве, скажу, что когда ты по статусу законодатель — это одна история. И другая — когда понимаешь, что ты законодательно обеспечиваешь происходящее в государстве, определившись и поддерживая линию Президента. Не пытайся произвести впечатление шумными, хлесткими, зачастую неисполнимыми «подробностями», которые называются популизмом. А молча решаешь: «Да, вот это правильно!» И пытаешься объяснить другим, почему ты в этом убежден.

Тогда яснее понимаешь, что правила решают, верно или неверно, хорошо или плохо. Опоздал — извились. Вошла женщина — поднимись. Не протянули тебе руку — не бламывайся, потому что старший имеет преимущество. Спасибо говори громко, а не шепотом. Это простые правила, но их никакими законами не напишешь. Замечательная женщина Людмила Алексеевна Кожевникова, которая создала и до недавнего времени возглавляла новосибирский реабилитационный центр «Олеся» для детей со сложными заболеваниями, однажды сказала: «Все должны понимать, что сдать разбитую параличом мать в богадельню — это преступление». Вот и все. Можно долго рассказывать, а можно коротко и емко.

Сан Саныч, за 20 лет в политике реализацией какого проекта гордитесь больше всего? Какой стал основным?

— Должен сказать о бюджетных возможностях, за которые мы, «Единая Россия», всегда голосовали даже через тернии. Чтобы обеспечить ту самую стабильность — с чего начал, о том и продолжу. Она в нашей способности сегодня настаивать на своей позиции за рубежом (а это тоже часть бюджета, его закрытая часть, оборонная). И в восстановлении сил правопорядка, создании системы, которая уже не советская, но, очевидно, достойная суверенного государства. Сейчас говорю обо всех структурах: о госбезопасности, об огромнейших задачах, которые решает Министерство внутренних дел со всеми его подразделениями, о появлении национальной гвардии. Я имел честь служить во внутренних войсках, и хотя сейчас они называются иначе, Росгвардия, но их задачи остались, какими были — сохранение и защита конституционного строя. Как офицер внутренних войск, понимаю, что сложные операции на русском Кавказе определяются именно в этом — в сохранении конституционного строя и его защите. Поэтому, отвечая на ваш вопрос, что для меня является основным «проектом»: основной проект — это стабильное государство.

Мы не пытались понравиться, шли на сложные объяснения. Помню, как столкнулся с подобным первым раз. Мы в период одной из первых четвертей Партии, еще когда «Единство» не прошло через сложное объединение с «Отечеством», поддержали закон о переработке облученного ядерного топлива. Поддержали, продавили, опираясь на союз четырех депутатских фракций и депутатских объединений в Государственной Думе. Тогда смастерили мое чучело, словно чучело Чемберлена, и сожгли перед моей приемной в Новосибирске. Выхожу, спрашиваю: «В чем дело?» В ответ, понятно, ярлык — липкие, хлесткие. «Вы, го-



сударство, делает ядерную помойку из страны!» А я в детстве жил неподалеку от НЗХК – Новосибирского завода химконцентратов, который производит топливо для ядерных реакторов. Разбираюсь в теме. Давайте, говорю, посмотрим, о чем идет речь. Раньше мы как отходы хоронили? Либо бросали на дно океана в бочках, либо под Красноярском закладывали и бетонировали, причем даже не тяжелым бетоном, и так оставляли. А сейчас будут хранилища, переработка. «Вы пылесосите, собираете отходы из Германии, из Франции!» А я вам могу сказать, у нас своих реакторов под замену было порядка двух десятков.

И вот прошло 20 лет. Построены современные высокотехнологичные хранилища. Освоили переработку. Уже оказывается, можно с природной активностью возвращать уран в работу. И когда это видишь, начинаешь считать, объяснять все намного легче, чем тогда. Да, можно было в начале не идти сложным путем, не объяснять, а просто попытаться понравиться, отказавшись от закона. Можно было. А я считаю, что мы поступили правильно.

Про спорт меня чаще всего спрашивают: «Что ты сделал для спорта?» Однако для меня самые важные изменения – те, например, что внесли в Градостроительный кодекс. Что теперь нельзя построить микрорайон без школы, школу без стадиона, а если рядом школа или детский сад, стадион строится с бассейном. Сейчас можно длинно сказать про возможности первоначального отбора, правильную систему ценностей и здоровый образ жизни. А на деле все стало просто: пришел – доступно.

В 1998-м побывал на одной из первых презентаций АСТ-500 (атомный реактор мощностью 500 МВт, разработанный в СССР). Запад костями готов был лечь, чтобы мы отказались от проекта.

– Это часть конкуренции. Но они почему-то всю правду всегда проламывают, а мы, чтобы понравиться, отказываемся от своих интересов, даже от того, что несет нам очевидную выгоду. Мы сговорчивые, мягкие. У меня много подобных историй.

Например, в мой последний период в Госдуме служил в комитете по энергетике. Пошел туда, потому что был в Германии, в том числе по линии фонда Горчакова (Фонд поддержки публичной дипломатии имени А. М. Горчакова – прим. ред.). На Потсдамских встречах в наш адрес слышал одни упреки. Меж тем на газовом форуме под эгидой Газпрома вроде люди те же самые, однако ж совершенно другая подача. А уж когда камеры выключены, тогда и вовсе говорят: альтернативы российскому газу нет, потому что вы единственные, кто нас не подвел, мы не замерзли, каких бы перепадов

температуры ни было, по цене договорились, по расщоткам договорились. Включается камера: «Все плохо, сохраните украинский коридор, зачем вам “Северный поток”?» Но ведь добыча поднялась и сэкономили на «плече»? «Да, но об этом – без камер». Вот так сравниваешь и делаешь выводы.

В любом хозяйстве есть одно простое обстоятельство – разумная достаточность. В том числе в партийном строительстве. У нас в «Единой России» тоже ведь были разные периоды. Сначала главным являлась численность, нам нужно было нарастить массу. Потом наступил период ревизионизма. Пусть даже мы это так не называем, но мы это тоже делаем – вентилируем состав. Появилась в какой-то степени, быть может, смешная для нас, для молодой Партии, формулировка «люди, утратившие связь». И сейчас остаюсь убежденным сторонником положения, что людей нужно ровно столько, сколько нужно под проект. Каждый должен понимать свою применимость, занятость и значимость.

В задачи межрегиональных координационных советов ЕР входит поиск ярких людей, готовых объединить свою репутацию с Партией. Объединить, а не наоборот! На определенном этапе к Партии начали прислоняться. Потом появились те, для которых ЕР – прыжок, чтобы заскочить куда-нибудь побыстрее. Но в «Единой России» каждый раз все совершенствуется. Появилось предварительное голосование – внутрипартийное, с присутствием не членов Партии. Для чего мы это делаем? Чтобы подтвердить, что вправо. Почему этот механизм не использует никто из других участников политического процесса? Потому что им экзамены сдавать не хочется. А ведь это необходимая состязательность. Помните: греки, меритократия. Наделение властью по заслугам.

«Карелин-Фонд»: какие цели и задачи у него?

– Мне из-за фонда иногда достаются незаслуженные упреки. Приезжаю как-то в Томск, там как раз сложная кампания – выборы в городской совет, которые всегда проходят бурно. А мы турнир по борьбе проводим. Причем уже то ли 17-й, то ли 20-й. Слышу, говорят: он хитрый, он-де проводит юношеские турниры, потому что заранее их задумал под кампанию. Но фонд создан давным-давно! Получается, я еще в 1992 году, когда провели первый всероссийский турнир, был насколько продуманным, что предполагал в 1999 стать соискателем мандата депутата ГД и претендовать на доверие людей!

Какие цели и задачи? Фонд поддержки спорта «Карелин-Фонд» – это в первую очередь лаборатория. Организовал его не самостоятельно, это было пред-



«Карелин-Фонд»
фото К. Крулянского

ложение двух новосибирских журналистов: Федора Сергеевича Якушева, который тогда возглавлял журналистику в Новосибирске, и Александра Николаевича Безрядина (светлая им память). Началось все с частного: они обратились ко мне с предложением учредить спортивную газету. Моя задача как человека, умеющего открывать двери уже тогда, была найти бумагу для печати. Нашел, напечатали многотысячный тираж. Но когда я во втором номере на развороте увидел заголовок «Олимпиада гомосексуалистов в Сан-Франциско», сказал: «Подождите, подождите, у нас что, больше писать не о чем?» Так газета переросла в движение в поддержку спорта.

Время трудное. Растерянность. Союза не стало, никто не понимает, куда идти и что делать. Кто готов помогать, даже имея большие возможности, не знает, как это сделать. Первые семь-восемь лет у нас даже счета не было: пришли, попросил, помогли напрямую. Например, купили форму для юных борцов, инвентарь. Да просто подарки новогодние: ящик мандаринов и коробку конфет рассыпью! И принесли это в спортзал или в детский дом, вручили без помпы. И моя задача – чтобы те, кому помогли, громко сказали спасибо посредством той же газеты.

Постепенно выработали алгоритмы, как помогать, как предлагать, как сравнивать и проводить турни-

ры. Как добиться, чтобы с борьбы – не межпартийной или классовой, а спортивной – сняли униженный ярлык «непопулярно, незрелищно, без жизни». Как пропагандировать значимость и уважение к труду тренера. Для этого нужно правильно «упаковать». Пришли к пониманию, что пресс-центр турнира должен жить дольше турнира. Начинать работу раньше по понятным причинам – чтобы решать пропагандистские задачи по продвижению. И рассказывать о борьбе, спорте, труде наставников даже после того, как турнир расформирован, все разъехались, помосты разобраны и софиты выключены.

Для себя я ставил основную задачу так проводить турниры Карелина, чтобы никто потом не сказал, что победитель Олимпийских игр по борьбе появился в Новосибирске случайно. Роман Власов перед тем, как выиграть Олимпийские игры, трижды побеждал на юношеском турнире «Приз Карелина». Шла полемика сделать соревнования для взрослых. Приходилось настаивать: нужно проводить соревнования для юношей, чтобы ребята пришли в спорт и выросли в серьезных взрослых борцов.

Чтобы продвигать турниры, я просил коллег, олимпийских триумфаторов в разных видах спорта, приезжать и проводить встречи в школах. И эти невероятные популярные люди рассказывали школьникам: «Через





две недели «Приз Карелина». Мы тоже там будем, раздадим автографы. Приходите и посмотрите на этот удивительный образ жизни под названием классическая борьба». Греко-римская борьба в нынешнем прочтении.

Организовывали спортивные лагеря в каникулярный период. Пусть все потрескалось, рухнуло – мы не перекладывали это на семейные бюджеты. Сами делали необходимое, чтобы ребятам было куда приехать. Первое время на досуге играли в футбол, а потом я придумал выдавать обязательные для прочтения книжки. Ребята в спортивный лагерь приезжали разные и по возрасту, и по отношению к чтению. Кто-то много мог показать на ковре, а читать начинает – тык-мык, друзья смеются. Или, наоборот, умница, а в спорте еще не получается. Наша задача – совместить. Поэтому читали все по скользящему графику. Чтецов не готовим, но вникнуть в текст, понять его, научиться читать – это обязательно. А после ребята писали эссе на заданную тему. Например, почему выбрали именно борьбу. Наши прежние воспитанники уже сами взрослые, стали отцами, а их юношеские эссе до сих пор хранят. И когда-нибудь увидят свет.

И все это «Карелин-Фонд».

Фонд, повторюсь, – это лаборатория. Как упаковать, как предложить, как использовать разноплановый опыт. Например, проводим турниры в Кемеровской области и в Томской. У нас есть традиционный набор правил, одно из которых – организационный комитет обязательно должен возглавить глава региона. В Томской области на тот момент губернатором был Виктор Мельхиорович Кресс, в Кемеровской – Аман Гумирович Тулеев. Разная харизма, разный подход, разная манера подачи материала. И если в Томске мы проводили только в областном центре, то, учитывая структуру Кемеровской области, там провели турниры и в Новокузнецке, и в Кемерово. Потом заехали в Читу. Равиль Фаритович Гениатулин – удивительный губернатор. Дальше оказались в Омске – Леонид Константинович Полежаев. Все они очень разные. И все это мы «упаковывали».

В Горно-Алтайске прошлым летом проходили выборы главы субъекта, и мы приурачили к ним наш «Ку-

бок силы». Республика Казахстан против Республики Алтай. За один вечер одиннадцать категорий в разных возрастах: юниоры, юноши, взрослые. Провели на стадионе «Спартак». Природа подарила нам замечательную погоду. Формат наглядный, все «читаемо». Порадовало, что методики, которые сосредоточены, переведены, накоплены фондом, помогли в тот августовский вечер привести на трибуны стадиона несколько тысяч человек. Во-первых, зрители с огромным интересом посмотрели поединки. Во-вторых, я попросил своих коллег, двукратного чемпиона мира Александра Владимировича Игнатенко и победителя Олимпийских игр Мнацакана Фрунзевича Искандаряна, проехаться по районам республики (она немногочисленна по населению, но разбросана, разная по доступности) и встретиться с молодыми ребятами. Это тоже подача, предложение. Хорошее слово – пропа-

ганда. Поэтому фонд – это в том числе лаборатория, как правильно подходить.

Опыт, который мы в фонде отработали на борьбе, стал калькой. Пришли пытливые, способные не нить и начали применять его в других сферах. Появились другие значимые проекты по поддержке спорта, к примеру, Академия Александра Владимировича Попова – их мероприятия проводятся в замечательном фестивальном формате.

Вам только что позвонили, и вы достали кнопочный телефон. Смартфоном не пользуетесь?

– Уже давно служу, и у меня есть помощники. Какие-то «опусы» они мне показывают. Почему кнопочный телефон? Во-первых, живу с убеждением, что те но-

«Карелин-Фонд»
фото К. Круглянского



«Карелин-Фонд»
фото К. Круглянского

«Карелин-Фонд»
фото К. Круглянского

«Карелин-Федор»
фото К. Крулянского

ности, которые мне неважны, я и без них смогу прожить. Зачем ковыряться в силосе, который еще не переквасился, не прошел проверку на достоверность? А те, что мне необходимы, меня и так настигнут, не смотря на кнопочный телефон.

А во-вторых, достоинство всех этих пластмассовых устройств – быстрое реагирование. Но оно же деформирует наше мировосприятие, а самое главное, выхолщивает наши речевые и эмоциональные способности. Например, для рассказа об особенностях выборов в Законодательное собрание Новосибирской области мне нужно будет напрячься и изложить факты. Или могу нажать на экран, показать таблицу, показать фрагменты встреч и наиболее ажиотажные проявления. Вопрос именно в этом. Мне хватает кнопочного телефона. Все-таки предполагаю читать книги. И встречаться с людьми живьем – это уникальная возможность, которая подтверждена моим местоположением здесь, внутри «Единой России».

На фоне такого плотного, спрессованного графика много ли времени остается на семью?

– Что вы! Мало. Но мне повезло: и папа, и жена, подарившая мне замечательных детей, настолько доверчивы, что, несмотря на мое постоянное отсутствие,

остаются верны и любят. И моя мама, ныне покойная, была такой же.

Ясно, что я командировочный. Когда боролся, дома почти не бывал, а когда стал партийным строителем и депутатом Госдумы, бываю еще реже. И иногда, понятное дело, возникают отнюдь не молчаливые вопросы: «Для чего?» Но радует то обстоятельство, что к утверждению «Я служу» вся моя семья относится с уважением и пониманием.

Получается ли службу обсуждать с семьей?

– Порой настоящие «акции протеста». Мой любимый полемист Александр Иванович Карелин однажды задал вопрос: «Как тебе не стыдно за пенсионную реформу? За монетизацию?» Сам он 1936 года рождения. Говорю: «Александр Иванович, она нужна». Когда мы ввели денежное выражение льгот, то «упаковщики», «фабриканты общественного мнения» применили неуместный, недопустимый, крайне неудачный оборот «монетизация». А монетизация все-таки предполагает звонкую мелочь, паперть, подаяние. Но мы сели с полемистом Александром Ивановичем, и я объяснил: «Смотрите, как все происходит. Вы пенсионер, я военный пенсионер. Вам сейчас что лучше выбрать: гипотетические «лготные зубы» или все-таки день-

ги, на которые вы, если зубы сохранили, можете машину заправить или леденцов купить внукам?». Конечно, он выбрал второе. Вот это и есть монетизация.

Конечно, службу с семьей обсуждаю. Возникают разные вопросы, но агитацию дома не веду. Потому что для меня самое важное, чтобы каждый на своем месте выполнял свои задачи. И вот эти утверждения работают и дома, в семье.

Повторю тот самый вопрос, что возникает у вашей семьи: для чего? И для кого? Партия родилась при вас и живет сейчас. Какой она была и какой стала? Если сформулировать в трех-четырёх предложениях?

– Могу сформулировать даже одним предложением: «Единая Россия» – это единственная на настоящий день структура, которая появилась путем объединения. И, к сожалению, для нашего сегодняшнего пространства она продолжает оставаться единственной такой. Все остальные отпочковываются, делятся, скандалят. Даже модные пресловутые оппозиционеры (хотя не вижу в них очевидных признаков той самой оппозиционности) больше рассказывают, обзывают. Поэтому, повторюсь, «Единая Россия» – это единственное политическое построение, которое появилось путем объединения.

Речь идет и о непрстом процессе объединения, который предшествовал появлению Партии. Сначала жесткое противостояние «Отечества» и «Единства», молчаливое и с подвохом наблюдение всех регионов России. Потом, когда все-таки смогли прийти к общему опусу и Президент призвал лидеров на региональном уровне, конференции шли крайне сложно, тяжело. Потом история с «Аграрной партией», когда аграрии присоединились.

Сегодня, исходя из процессов объединения, «Единая Россия» занята тем, что представляет интересы большей части населения. В том числе той части, которая незаметна – об этом тоже должно сказать. Той, которую по телевизору не показывают, которая на протесты не выходит и занята простой, но очень ответственной «подробностью» под названием работа. Работают люди! На селе, на заводе. И ведь мы делаем так, чтобы эти заводы были. Мы не предполагаем обсуждение организационной формы или формы собственности – мы говорим о том, что везде должны быть одинаковые правила, те самые законы. И в частном секторе, и в государственном.

Поэтому – создание правил, их поддержание. И представительство тех, кто не «засвечен» по телуку.

И последний вопрос: какой вы видите Партию в будущем году или через 5–10 лет?

– Ответственной. Когда разговариваешь и рассказываешь не только о себе, но и о том большом общем, частью которого ты являешься, в данном случае о государстве и о Партии: что такое «Единая Россия»? Это инструмент, который делает государство сильнее, делает управляемость более стройной. И тогда, и сейчас главное – ответственная работа. Мы позволяем себе отойти от формализованных, утвержденных съездами партийных утверждений, если речь идет об интересе государства.

Звучит для кого-то сложно: государство, общество, население, страна, граждане. При этом не считают, что мы должны мыслить категориями и стремиться к пятидесятилетиям. Но на этом периоде мы свое цементирующее начало подтвердили.

У нас есть очевидные огрехи – например, последствия быстрого роста. Или (роль личности в истории никто же не оменял) задача уравновесить взаимодействие Высшего и Генерального советов. Это сейчас все согласованно и достаточно стройно, понятны все механизмы. Но были периоды неуместного, ненужного, делающего и нас, и государство более слабыми и смешными противостояния.

И еще одно. Для нас очень важно не объяснять, почему мы приглашаем к ответственной работе на благо государства, а объяснить, почему мы сами, каждый из нас, в этом убеждены. Каждый из участников, каждый из пропагандистов должен объяснить причину своей убежденности, а не пытаться, вооружившись конспектами, довести ожидаемые эффекты до большинства. Те, кого не показывают по телевизору, каждый из них, производят огромный вклад в общее будущее. И с опорой именно на их поддержку нам нужно достигать принятия сложных решений. Особенно сейчас.

Кли уж заговорили про сейчас: санитарные данные просто свирепые. Кто мог подумать, что какая-то баццлла, точнее, вирус загонит нас в изоляцию? Тем не менее, мы многому учимся. И государство справилось с вызовом, смогло обеспечить огромные, непредсказуемые, unplanned выплаты не только специалистам, но также уязвленным, не готовым о себе позаботиться в условиях рыночной конкуренции категориям. Например, многодетным семьям. Это говорит о том, что у государства есть запас. А кто в этом участвовал? В создании этого запаса есть не главный, но очевидный, заметный участник, и название у него – «Единая Россия».

Беседу вел Алексей Обласов



КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ

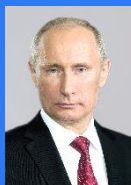


Приложение 2

В соответствии с пунктом 5.3 Устава Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» члены Партии и её сторонники обязаны строго соблюдать требования закона, Устава Партии, общепринятые нормы морали и нравственности.

- относиться к людям и их проблемам с уважением и вниманием, помогать им в защите прав, в восстановлении справедливости, в преодолении трудных жизненных ситуаций
- исключить действия и высказывания, которые могут привести к ущемлению прав и свобод человека, отвечать за сказанное слово, не допускать высказываний, унижающих достоинство людей
- быть нетерпимыми к попыткам пересмотра и искажения истории России, поправки ее традиций, духовных ценностей наших народов, проявлению неуважения к ее тысячелетней культуре и уникальному опыту межнационального единства России
- придерживаться принципа личной скромности и сдержанности в публичном поведении

- в ответ на публичные обвинения в совершении противоправных или аморальных действий публично защищать свои честь, достоинство и репутацию всеми законными средствами. В случае если обвинения в совершении преступлений или проступков соответствуют действительности и дискредитируют Партию, немедленно подать в отставку со всех партийных должностей
- открыто высказывать и отстаивать свою позицию в ходе партийной дискуссии, после принятия окончательного решения придерживаться коллегиальной партийной позиции
- выполнять взятые перед людьми обязательства, лично и регулярно отчитываться об исполнении наказов, обещаний, обращений граждан, реализации предвыборных программ



Нужно проявлять максимальную заботу об общих моральных ценностях и на этой базе консолидировать российское общество. Считаю это абсолютным приоритетом.
В.В. Путин / Президент России

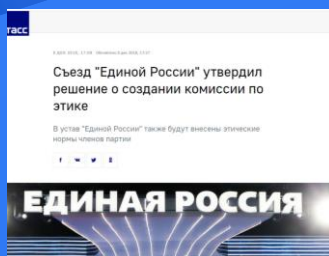
**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**



2019 /

/ 2020

Решением Съезда создана
Комиссия Партии по этике



08.12.2018

Первое заседание
Комиссии Партии по этике



16.01.2019

Начало работы сайта et.er.ru
с функцией подачи обращений
в Комиссию Партии по этике



24.04.2019



Если человек столкнулся с действиями тех членов Партии, которые ведут себя недостойно, столкнулся с несправедливостью, с неуважением со стороны отдельных представителей Партии, это, к сожалению, бывает, он может обратиться в Комиссию по этике. Мы и дальше будем следить за тем, как ведут себя отдельные члены Партии. Реакция на нарушения этических норм будет жёсткой, вплоть до исключения из Партии.

Д.А. Медведев / Председатель Партии

**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**



2019 /

14 заседаний
более **550** обращений

/ 2020

• 7 заседаний
Комиссии Партии по этике

• более 170 обращений
поступило

2019 год

• 7 заседаний
Комиссии Партии по этике

• более 380 обращений
поступило

2020 год



Необходимы понятные этические нормы для всех наших коллег. Обвинили тебя-подай иск о защите чести и достоинства, нет - партбилет на стол и не надо дискредитировать всю Партию.

А.А. Турчак / Секретарь Генерального совета

**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**



Количество обращений по федеральным округам



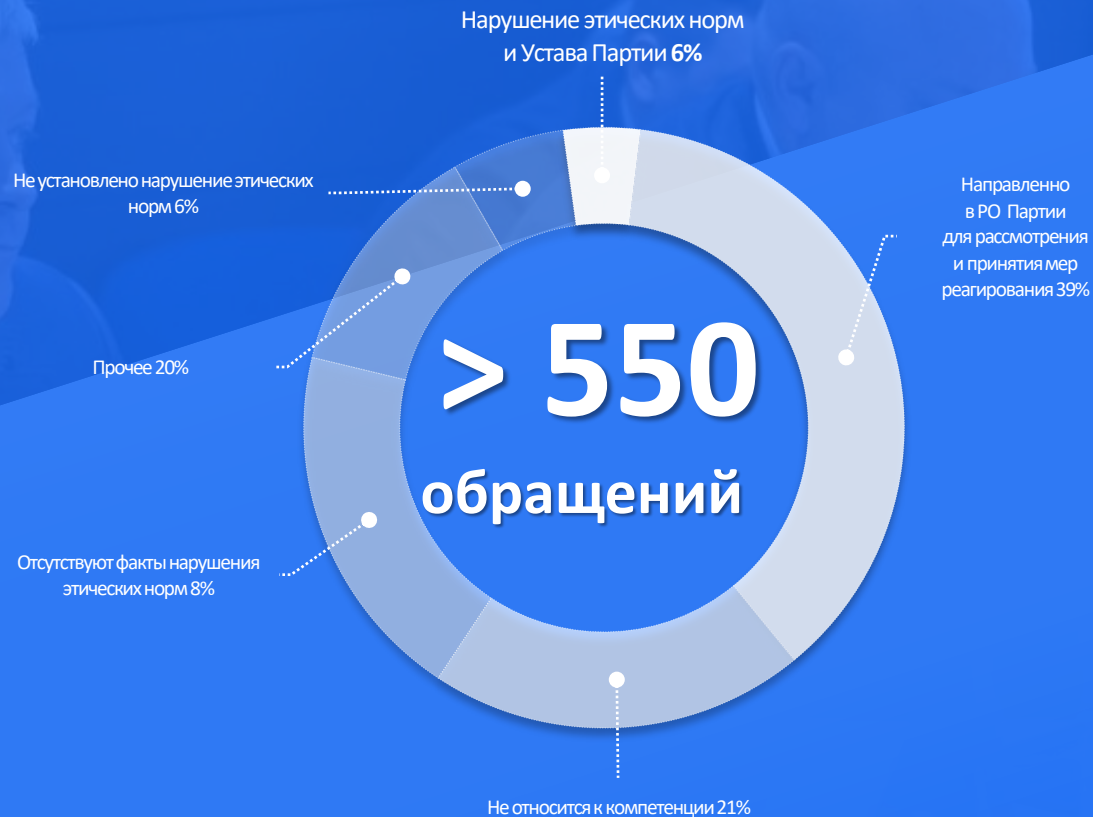
Политическое лидерство накладывает повышенные требования, что обязывает нас придерживаться принципа личной скромности и сдержанности в обществе. Каждый, кто говорит от имени Партии должен быть ответственен за каждое слово и не допускать высказывания, унижающие достоинство людей.

В.В. Терешкова / Председатель Комиссии Партии по этике

**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**



Классификация поступающих обращений



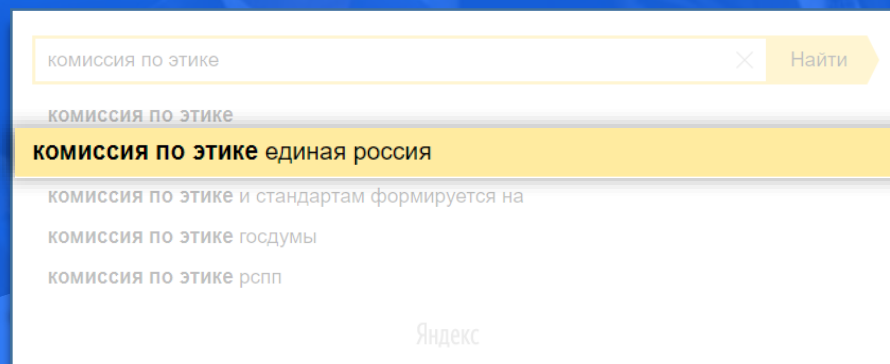
Исключительным приоритетом Комиссии Партии по этике является рассмотрение всех без исключения фактов неэтичного поведения членов Партии и её сторонников. Всесторонне изучение каждого конкретного случая позволяет принимать взвешенные, справедливые и вместе с тем жесткие решения.

В.И. Пискарев / заместитель Председателя Комиссии Партии по этике

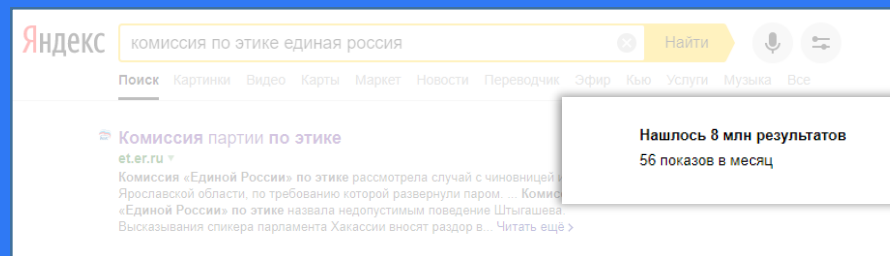
**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**



В настоящее время сформировалась устойчивое информационное поле вокруг деятельности Комиссии Партии по этике.



Комиссия Партии по этике особое внимание уделяется наиболее резонансным инцидентам с участием членов и сторонников Партии.



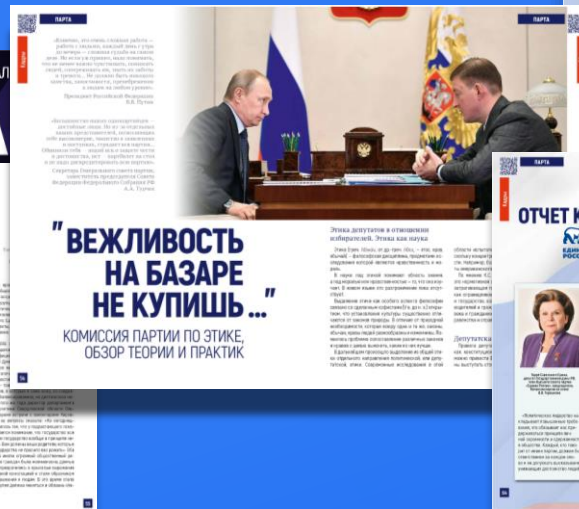
Мы видим всю страну, мы работаем со всеми субъектами. Комиссия Партии по этике по сути является судом партийной чести. Важно помнить и никогда не забывать, что люди предъявляют повышенные требования к Единой России и мы, как представители правящей Партии, обязаны выполнять взятые перед людьми обязательства, лично и регулярно отчитываться об исполнении наказов, обещаний, обращений граждан, реализации предвыборных программ. Быть примером, а не становиться объектом критики.

Е.В. Ревенко / Ответственный секретарь Комиссии Партии по этике

**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**

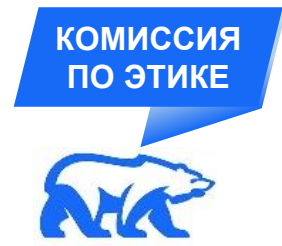


Работа Комиссии Партии по этике на страницах партийно-политического журнала ПАРТА



Следование здравому смыслу, взаимоуважение - это идейная основа этических норм Партии, которые впитали в себя мудрость наших предков и соотносятся с принятыми в обществе представлениями о том, что такое «хорошо» и что такое «плохо». Учитывая большое доверие и столь же пристальное внимание к «Единой России» со стороны наших сограждан, Комиссия по этике не оставляет без внимания каждое отклонение, объективно рассматривает и всегда выносит строение и справедливые решения.

А.А. Карелин / член Комиссии Партии по этике



Мы видим всю страну, мы работаем со всеми субъектами.

Комиссия Партии по этике ведёт постоянный мониторинг, отслеживая случаи неэтичного поведения членов Партии и её сторонников. Наиболее резонансные инциденты выносятся на заседания Комиссии.

«...Не остались без внимания Комиссии Партии по этике избивание главой муниципального образования Ширинского района Республики Хакасия, членом регионального политического совета, секретарем Ширинского отделения Партии Сергеем Зайцевым журналиста ВГТРК программы «Дежурная часть» Ивана Литомина. Зайцев С.Н. исключен решением Президиума Генерального совета партии.»



«...Комиссия Партии по этике рассмотрела вопрос о нарушении депутатом Волгоградской областной Думы Гасаном Набиевым положений Устава Партии, в частности о не допущении высказываний унижающих достоинство людей. Президиумом Регионального политического совета регионального политического совета было принято решение об исключении Гасана Набиева из членов Партии и рекомендовать фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Волгоградской областной Думе, исключить его из своего состава. На следующий день депутат по собственному желанию сложил с себя полномочия.»

«...12 февраля, Комиссия Партии по этике рекомендовала Президиуму Генерального совета Партии рассмотреть вопрос об **исключении** из Партии **депутата** Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань» **Владимира Сухарева** за пьяный дебош в кафе. Президиум Генерального совета поддержал решение Комиссии и 21 февраля исключил из Партии астраханского депутата.»



В обществе давно назрел серьезный запрос на справедливость. Комиссия по этике оперативно реагирует и дает принципиальные оценки по всем публичным случаям партийцев, которые вызывают широкий общественный резонанс. Повышаются не только требования к моральному облику государственных управленцев, но неотвратимость партийного наказания. Можно с уверенностью сказать, что деятельность Комиссии по этике является стабилизирующей и эффективной силой Партии, важным регулятором и контролером ее функций.

А.Л. Красов / член Комиссии Партии по этике

**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**



Мы видим всю страну, мы работаем со всеми субъектами.

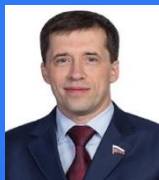
Комиссия Партии по этике напрямую взаимодействует с региональными отделениями Партии, поэтому местные или локальные события, связанные с членами Партии Комиссия предлагает урегулировать на региональном уровне.

«...Комиссия Партии по этике рекомендовала Президиуму Генерального совета Партии исключить Михаила Игнатъева из членов Партии, а также приостановить его полномочия в качестве члена Регионального политического совета Чувашского регионального отделения Партии. Президиум Генерального совета Партии поддержал рекомендации Комиссии Партии по этике и исключил Михаила Игнатъева из членов Партии, а 04.02.2020 Президент Российской Федерации Владимир Путин освободил Михаила Игнатъева от должности Главы Чувашской Республики.»



«...Комиссия Партии по этике сочла высказывания Владимира Штыгашева недопустимыми, не соответствующими базовым ценностям Партии и рекомендовала Региональному политическому совету Хакасского регионального отделения Партии наложить на Владимира Штыгашева партийное взыскание. Хакасское региональное отделение Партии поддержало решение Комиссии Партии по этике, а Президиум Регионального политического совета Хакасского регионального отделения Партии наложил на Владимира Штыгашева партийное взыскание в форме предупреждения.»

«...Ввиду нарушения членом Партии, заместителем Министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Овсянниковым обязанности соблюдать этические нормы Партии рекомендовать Президиуму Генерального совета Партии рассмотреть вопрос об исключении Д.В. Овсянникова из Партии.»



Комиссия Партии по этике выявляет и обращает внимание на любую форму несправедливости или нарушений этических норм Партии и оперативно передает имеющуюся информацию в региональные отделения Партии для их устранения. Только совместная работа всех нас, членов и сторонников Партии, будет способствовать укреплению прав граждан.
М.Б. Терентьев / член Комиссии Партии по этике

**КОМИССИЯ
ПО ЭТИКЕ**

