

**РЕЙТИНГ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ
РОССИЙСКИМ ОРГАНАМ ВЛАСТИ СРЕДИ
ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА
ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ.**

Бочаров Юрий Борисович

Политолог

Израиль

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Имидж страны.....	4
Глава 2. Избиратель под прессом власти.....	5
Глава 3. Специфика выборов за пределами территории России.....	7
• География зарубежных избирателей.....	11
• Численность избирателей.....	12
• Явка избирателей.....	12
• Избирательные участки за рубежом.....	13
• Досрочное голосование.....	15
• Выездное голосование.....	15
• Нарезка одномандатных округов.....	17
Глава 4. Партийные приоритеты зарубежных избирателей.....	18
• Выборы в Думу пятого созыва (2007г.).....	19
• Выборы в Думу шестого созыва (2011г.).....	21
• Выборы на территории Израиля.....	23
Глава 5. Выборы в Думу седьмого созыва (2016г.).....	24
• Внепарламентская оппозиция.....	28
• Выборы на территории Израиля в 2016 г.....	20
• Реклама как основа имиджа.....	30
Глава 6. Выборы Президента России за рубежом.....	30
• Президентские выборы в Израиле.....	34
• Выездное голосование.....	36
• Общественный контроль.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	41
Об авторе	66

ВВЕДЕНИЕ

Автором данной научной работы рассматривается специфика организации избирательного процесса за рубежом в период выборов депутатов в Государственную Думу и Президента России за пределами территории Российской Федерации и проблемы, возникавшие при их проведении. Подводятся итоги избирательной кампании по выборам в Думу РФ седьмого созыва среди зарубежных избирателей. Дается анализ их партийных приоритетов в ближнем и дальнем зарубежье. Делаются выводы о причинах победы партии «Единая Россия» и поражении внепарламентской оппозиции за рубежом.

По мнению автора, динамика голосования в ближнем зарубежье, особенно в ряде мест, за правящую партию порой значительно превышает ее среднероссийские показатели, что связано, в основном, с антироссийской политикой местных властей и желанием избирателей видеть сильную Россию в виде защитницы их интересов. В дальнем зарубежье отсутствие «административного ресурса», тем не менее, не сильно сказывается на электоральных предпочтениях зарубежных избирателей и, в большинстве своем, победу на выборах получают те же кандидаты, что и в России. Автором анализируются причины падения интереса россиян, постоянно проживающих за рубежом, к парламентским выборам в России и даются предложения по организации избирательного процесса за рубежом.

УДК – 324
ББК 66.3 (2Рос)

РЕЙТИНГ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ РОССИЙСКИМ ОРГАНАМ ВЛАСТИ СРЕДИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бочаров Юрий Борисович

*Соискатель степени кандидата политических наук при кафедре политологии
и политического управления Российской академии государственной службы
при Президенте РФ
Политтехнолог, Израиль.*

Глава 1. Имидж страны

Имидж большинства стран мира, в принципе, выглядит как мозаика, состоящая из имиджа его органов власти и управления, каждый шаг которых определяется порой десятками рейтинговых агентств, которые, якобы, объективно оценивают все: от экономики до уровня жизни, от уровня образования до продолжительности жизни. В основном, это агентства, профессиональные в своей отрасли, порой очень политизированные, а в связи с этим, естественно, и ангажированные. Чаще всего, именно интерпретация их отчетов и рейтингов создает общественное и даже профессиональное мнение о том или ином положении дел в той или иной стране, что в целом и формирует в сознании людей определенный имидж этой страны или его руководства.

Порой, при изучении любой якобы «объективной оценки» и, в частности, того или иного рейтинга, возникает вопрос «а судьи кто?» и насколько их оценки «не зависят от воли или желания человека», я бы добавил, «конкретного» человека, заинтересованного в такого рода оценке.

Большинство рейтингов, так или иначе характеризующих положение дел в России, дает очень неоднозначную картину ее имиджа. Анализ же ряда рейтингов чаще всего говорит об их ангажированности и абстрактно–надуманной интерпретации тех или иных показателей. Хотя нельзя отрицать

объективность части подобных рейтингов, особенно в экономически просчитываемых областях и необходимость роста показателей России в них.

Несмотря на заведомую ангажированность интерпретации вполне реальных показателей, в дальнейшем, подобные рейтинги служат для искусственного противопоставления уровней жизни, экономики, социальной защищённости или прав человека России со странами бывших союзных республик, либо ее зарубежных экономических партнеров.

В итоге, именно наличие собственных интересов приводит к тому, что при определённых трудностях и проблемах в развитии российского общества, но, вместе с тем, и определенных его успехах, деятельность большинства «оценщиков» российского имиджа направлена на создание негативного образа России и ее политического руководства среди жителей других стран.

На мой взгляд, даже опросы общественного мнения, проводимые в той или иной стране с целью выяснения мнения их жителей о положении дел в другой стране, а, тем более, о наличии там демократии, прав человека и прочих социально–политических аспектов, чаще всего ангажированы и, естественно, политизированы. Так как сами компании или научно–исследовательские центры, проводящие подобные опросы, обычно финансируются либо олигархическими группами, либо государственными структурами, имеющими при этом свой политический, а порой и чисто экономический интерес, в отношении каждой из изучаемых ими стран и в частности России.

Глава 2. Избиратель под прессом власти

Сейчас я не берусь давать оценку тому или иному рейтингу России, хотя подобные исследования, которые были сделаны мною в прошлом [1], и привели меня к выше высказанным заключениям.

В данной работе я хотел бы остановиться на одном, на мой взгляд, очень достоверном способе определения истинного общественного мнения определённой группы людей, проживающих за рубежом, об имидже России.

Русскоязычная диаспора, став сегодня одной из самых многочисленных в мире, начинает играть существенную роль как в экономике, так и в политике

¹ Ю.Б.Бочаров «А судьбы кто?» журнал «Стратегии России» №1 январь 2011г. Фонд «Единство во имя мира». http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1296315992&archive=1296316573&start_from=&ucat=14& (дата обращения 01.11.16)

стран расселения. Усиление влияния русской диаспоры в странах проживания, приводит к тому, что она начинает подвергаться идеологическому воздействию со стороны всех местных институтов власти. Существенную роль в этом порой играет антироссийская направленность.

В зависимости от страны проживания, часть русской диаспоры так или иначе включена как в трудовые, так и в общественно–политические процессы России и связана с ней прочными узами, хотя и проживает за рубежом. При этом большая часть «бывших» россиян естественно включена в трудовую и в общественно–политическую деятельность стран проживания.

В зависимости от методов абсорбции вновь прибывших репатриантов, применяемых в разных странах мира, русская диаспора либо стремится стать частью местного общества, либо замыкается в своем гетто. Однако в обоих случаях она становится частью страны, впитывая ее менталитет, образ жизни и мировосприятие. И, со временем, их мнение о России становится частью мнения коренных жителей данной страны о России, а их отношение к России сказывается на том, что будут думать жители этой страны о России. Со временем мнение представителей русской диаспоры становится индикатором отношения стран их пребывания к России.

Так как же узнать, что думают «бывшие» россияне о России, о ее руководстве и путях ее развития? На мой взгляд, одним из факторов, определяющих их мнение о России, является рейтинг их участия в избирательных процессах в России.

Выборы в органы власти на территории России всегда сопровождаются шлейфом недоверия из–за пресловутого «административного ресурса», наличия «силовых» способов привлечения граждан на избирательные участки и прочих «черных и серых» пиар–технологиях. В то же время за пределами России, особенно в дальнем зарубежье, избиратели практически полностью освобождены от подобного давления со стороны тех или иных заинтересованных структур. Поэтому можно сказать, что итоги избирательных кампаний за рубежом практически непредвзято показывают мнение россиян, проживающих в этих странах о политическом руководстве Российской Федерации.

В то же время нельзя не отметить, что само российское законодательство о выборах [2], особенно в части организации процедуры выборов за рубежом, (как в принципе и любое законодательство) носит признаки «административного ресурса», особенно в части организации УИК (участковых избирательных комиссий), членства в них, процедуры организации досрочного и выездного голосования, работы с зарубежными СМИ и ряда других.

Стоит отметить, что за рубежом факт расслоения общества на богатых и бедных наших соотечественников формирует два противоположных типа избирателей. Если в России «богатые» в силу специфики взаимоотношений всегда за власть, то проживающие за рубежом, в основном, всегда против нее.

Однако, несмотря на такое давление со стороны любых властей люди, в большинстве своем делают выбор на основании собственной интерпретации событий и желании жить в демократическом обществе. В связи с чем, как в России, так и за ее пределами часто наблюдается несовпадение предварительных социологических опросов с окончательными итогами выборов, что дает нам тот процент «погрешности», вызванный или антирусской пропагандой за рубежом, или административным ресурсом в России. В любом случае, итоги выборов могут служить типичным примером социологического опроса, позволяющего ответить на вопрос: насколько народ доверяет власти?

В этой связи, анализ голосования за рубежом должен дать нам якобы более взвешенную оценку россиянами руководства страны. В то же время, «картина», вырисовывающаяся за рубежом более чем неожиданная, ведь как по-другому можно интерпретировать тот факт, что рейтинг президента среди зарубежных избирателей значительно выше чем в самой России, а правящая партия однозначно побеждает в большинстве стран мира.

Глава 3. Специфика выборов за пределами территории России

Структура и методология российской избирательной системы детально проработана и строго регламентирована. Содержание стадий избирательного

² ФЗ–67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 2002 года с дополнениями и ФЗ–20 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 2014 года. http://cikrf.ru/law/federal_law/

процесса определено в Конституции РФ и ряде Федеральных законов [3]. Во всех этих документах отдельными пунктами отражены вопросы специфики организации избирательного процесса за пределами территории Российской Федерации. Многие из этих пунктов порой существенно «ущемляют» права и возможности избирателей, проживающих за рубежом реализовать свое конституционное право избирать или быть избранным.

Организационные и правовые разъяснения всех этапов избирательного процесса, а также, конкретные действия его исполнителей прописаны в методических рекомендациях ЦИК РФ. Однако, специфика организации избирательного процесса за рубежом существенно отличается по ряду пунктов от данного процесса на территории самой России, в связи с чем ЦИК РФ выпустил отдельное методическое пособие «Об особенностях формирования участковых избирательных комиссий на избирательных участках, образуемых за пределами территории Российской Федерации при проведении референдума Российской Федерации, федеральных выборов, а также территориальных избирательных комиссий, формируемых для руководства их деятельностью»[4].

Опыт последних кампаний 2003–2016 г. по выборам в Думу РФ показал, что многие этапы избирательного процесса, организуемого за пределами территории Российской Федерации нуждаются в совершенствовании как законодательной базы, так и практического применения.

Отметим основные моменты как правового, так и организационного отличия «зарубежных» избирательных процедур от внутрироссийских и ограничения, накладываемые различными законодательными актами на граждан Российской Федерации, проживающих за пределами территории России и имеющих гражданство иного государства либо вид на жительство в нем.

Правовые ограничения:

1. «Зарубежные» избиратели не имеют права быть избранными в верховные органы власти.
2. «Зарубежные» избиратели не могут быть членами избирательных комиссий, как с правом решающего, так и совещательного голоса.

³ ФЗ–№19 от 10 января 2003 г. "О выборах Президента Российской Федерации", ФЗ–№51 от 18 мая 2005 г. "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", ФЗ–№67 от 12 июня 2002 г. "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"

⁴ ЦИК РФ. Методическое пособие. http://cikrf.ru/special/banners/elect_duma/foreign_info/opage.html

Проблемы в организация УИК за рубежом:

3. Участковая избирательная комиссия может быть сформирована не позднее, чем за три дня до дня голосования.
4. Число членов УИК может быть минимальным при любой численности избирателей.
5. Количество государственных чиновников среди членов УИК не ограничено.
6. Количество избирателей, записанных за каждым УИК не ограничено никакими рамками и может достигать несколько десятков тысяч человек на одном участке.
7. Количество УИК определяется дипмиссиями России исходя из их людских ресурсов и разрешения властей страны пребывания и практически никак не связано с числом избирателей в стране.
8. Представители от партий в УИК должны проживать в стране голосования, а значит, не могут быть членами УИК с решающим или совещательным голосом.
9. Наблюдатели в УИК от партий должны пройти регистрацию в ТИК и оттуда должны быть переправлены в посольства стран, причисленных к данным округам.
10. Отсутствие должного контроля со стороны партий и общественности за работой УИК.

Проблемы учета зарубежных избирателей:

11. География зарубежных избирателей ограничена числом российских дипломатических миссий, организованных за пределами территории Российской Федерации.
12. Учет зарубежных избирателей основан на базе данных консульского учёта МИД РФ, что практически не отображает и половины избирателей данной категории.
13. Границы территорий УИК в странах зарубежья не определены.
14. Регистрация избирателя может быть на УИК в момент голосования.
15. Отсутствует система учета проголосовавших избирателей, в результате чего, избиратель может проголосовать на всех участках в стране его пребывания.

Проблемы в организации процесса голосования:

16. Инициирование процесса досрочного голосования принадлежит ЦИК, МИД, Минобороны РФ, партии, и избиратели фактически исключены из данного процесса.
17. Ограниченные людские ресурсы дипломатских миссий России в странах с многотысячной диаспорой не позволяют им, чаще всего, организовать: досрочное голосование и голосование вне помещения для голосования (выездное голосование в день выборов).
18. Вопрос о выездном голосовании в день выборов решается только сотрудниками соответствующего посольства и не подлежит контролю со стороны партий и общественности.
19. Отсутствие достаточного числа наблюдателей приводит к тому, что сотрудники дипмиссий выезжают на голосование на дому без сопровождающих и с незарегистрированным заранее числом бюллетеней.
20. Возможно голосование по любому действующему документу подтверждающее российское гражданство (к примеру, по паспорту, как внутреннему, так и зарубежному).
21. Турист или командировочный, находясь за рубежом, может проголосовать без открепительного удостоверения,- только на основании отметки в паспорте о выезде с территории России.
22. У туристов и командировочных возникает возможность проголосовать по двум бюллетеням: за федеральный список и за кандидата от одномандатного округа, хотя это и запрещено законом.

Проблемы информационного обеспечения избирателей:

23. Все предвыборные агитационные материалы должны изготавливаться на территории Российской Федерации, а все СМИ должны как минимум за год пройти регистрацию в ЦИК РФ.
24. Данный запрет ставит так же под сомнение легитимность публикаций в зарубежных СМИ информации дипмиссий о местах проведения голосования, в результате чего большинство из них ограничиваются лишь публикацией данной информации на своих сайтах.

Все вышеперечисленные запреты и ограничения с одной стороны, приводят к появлению определённого «административного» ресурса у

структур, ответственных за проведение выборов за рубежом, а с другой – к серьезным трудностям для большинства «зарубежных» избирателей, не позволяющим им в полной мере воспользоваться своим правом – избирать.

1.1. География зарубежных избирателей.

География зарубежных избирателей в принципе ограничена числом российских дипломатических миссий, организованных за пределами территории Российской Федерации. Российское зарубежье можно разделить на несколько групп таких как: страны СНГ, вновь организованные территориальные образования (непризнанные республики и зоны), страны с многотысячной русской диаспорой и страны где проживает не более сотни избирателей. Вопрос организации выборов в каждом из этих групп имеет свою электоральную специфику.

В своей работе я буду рассматривать две «базовые группы» стран российское зарубежья. Ближнее зарубежье, куда входит 16 стран, включая страны СНГ, Южную Осетию и Абхазию с общей численностью 632.167 избирателей и Прибалтику с численностью в 187.791 избирателей [5].

В 131 стране дальнего зарубежья проживает 1.045.420 избирателей или 56% всех зарубежных избирателей. Дальнее зарубежье представлено всеми континентами и большинством стран мира. Большинство избирателей проживает в Европе, в частности в Германии, где в 2015 году было заявлено 512.292 избирателей. Значительное число избирателей сегодня проживает в Израиле– 147 тысяч человек, в США 101 тысяча, в Болгарии–26 тысяч, Канаде 20 тысяч, в Финляндии и Греции по 18 тысяч человек. (см. таблицу №1 в приложении стр.44).

В 37 странах Африки проживает более 10 тысяч избирателей, в 31 стране Ближнего Востока (без учета Израиля) и Азии более 42 тысяч, в 19 странах Центральной и Южной Америки около 2 тысяч избирателей.

⁵ Здесь и далее все данные взяты из статистических отчетов ЦИК РФ.
<http://www.izbirkom.ru/region/izbirkom>

1.2. Численность избирателей.

Согласно российскому законодательству, гражданин России – вне зависимости от места проживания – имеет право голоса как при выборах президента страны, так и депутатов ГС Думы РФ. Голосовать могут так же граждане России, имеющие двойное гражданство или имеющие вид на жительство и постоянно проживающие за рубежом. В своем учете «зарубежных» избирателей ЦИК РФ, основывается на данных консульского учета российских граждан, которых сегодня более 1,85 миллиона человек, проживающих в 147 странах мира. На мой взгляд, эта цифра, даже близко не отражает число граждан России, постоянно проживающих за рубежом. Ведь только по данным статистического учёта [6] за последние 20 лет из России на ПМЖ выехало более 3,5 миллиона человек. А начиная с 1992 года, все они могли сохранить российское гражданство и в дальнейшем, если только законодательство страны их проживания не требовало обратного, при изменении их статуса.

Фактически, сегодня в 147 странах мира проживает 3,5% российских избирателей, а это восемь полноценных избирательных округа.

Возможно, если бы ЦИК РФ «предполагал», что у него на учете за пределами Российской Федерации находится более 4 миллионов избирателей, он бы предпринял несколько другие меры по организации избирательного процесса за рубежом, чтобы, согласно Конституции РФ, гарантировать каждому российскому гражданину его право избирать. Хотя с этой проблемой надо идти к народным избранникам – депутатам Думы РФ, для пересмотра большей части процедур организации голосования за рубежом.

1.3. Явка избирателей за рубежом.

Граждане, постоянно проживающие за пределами территории России, более или менее активно (в зависимости от обстоятельств и стран проживания) участвуют в российских выборах. И если усредненная явка по всем странам мира колеблется в районе 17%–24%, то в ряде стран она составляет 70% и более. При этом за президента голосуют значительно активней, чем за депутатов Думы.

⁶ Демографический ежегодник России 2015 год. http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/demo15.pdf

В силу различных специфических обстоятельств, связанных в основном с политикой местных властей стран проживания в отношении русскоязычных избирателей, явка избирателей в ближнем зарубежье, особенно в странах Балтии, Молдавии и ряда других республик, очень высока и порой превосходит среднероссийские показатели.

Явка избирателей в дальнем зарубежье – в странах с многотысячной диаспорой очень незначительна, что связано не с пассивностью избирателей, а, в основном, с техническими возможностями ЦИК РФ по организации голосования за рубежом и, в частности, с числом организуемых участковых избирательных комиссий УИК. А также, с невозможностью проведения досрочного или выездного голосования.

В 2016 году на выборах в Думу седьмого созыва приняло участие 212 тысяч человек или 11,4% от имеющих право голоса и это была самая низкая явка за последние 15 лет. (см. таблицу 2). При этом в ближнем зарубежье явка составила 16,9%, а в дальнем – 7,1%.

Таблица 2

Статистика голосования за рубежом на выборах в Думу РФ

Год	Страны	Избирателей	УИК	Голосовало	явка в %
2003	140	1.177.281	348	192.685	16,4
2007	141	1.683.036	358	291.606	17,3
2011	145	1.813.522	376	304.152	18,1
2016	147	1.865.378	380	212.230	11,4

С одной стороны, это – очень невысокие показатели, но, так или иначе, почти *каждый шестой – восьмой россиянин, постоянно проживающий за рубежом, посчитал своим долгом высказать свое мнение о политическом руководстве России.*

1.4. Избирательные участки за рубежом.

В 2007 году в 140 странах мира был создан 358 избирательный участок, а в 2011 году уже в 145 странах было создано 376 участков, а в 2016 году в 147 странах было создано 380 участков. Выборы за рубежом имеют свою специфику, связанную с ограниченным числом создаваемых избирательных участков и различных правовых ограничений, накладываемых на российских граждан, постоянно проживающих за рубежом и, в частности, их участие в

составе УИК в качестве членов комиссий как с решающим, так и совещательным голосом.

Проблема в том, что согласно закону о выборах, члены участковой избирательной комиссии не могут иметь второе гражданство и поэтому все избирательные участки за рубежом формируются только из сотрудников дипмиссий, а их число более чем ограничено. При этом, в ряде стран мира, голосование возможно только на территории дипмиссий, в результате чего УИК организуется только в одном городе.

Определенные несоответствия процедур выборов за рубежом с фактическим числом потенциальных избирателей приводит к тому, что в ряде стран, как бы «планировалось», что на избирательном участке сможет проголосовать от 100 до 50 тысяч человек. Вот и выходит, что в ФРГ для почти полмиллиона избирателей создается только 10 избирательных участков, в Израиле для 150 тысяч – 13 участков, в США для 88 тысяч только пять.

Это старая проблема, которую уже пытались решить в Думе пятого созыва, но законопроект «не прошел» [7].

В ближнем зарубежье треть избирательных участков находится на территории войсковых частей. Так, в 2007 году из 128 УИК в ближнем зарубежье 46 УИК организовано по линии Министерства обороны России, а в 2011 году из 124 УИК – 31 УИК был по линии министерства обороны и 5 УИК по линии Пограничной службы ФСБ России. И эти участки «дают» чуть менее половины всех голосов. При этом, подавляющее большинство из них голосуют за партию власти. В принципе, здесь можно говорить об «административном ресурсе», но более четкий анализ говорит о том, что данный ресурс, особенно в 2007–2008 гг., использовался с целью поднятия явки, особенно в определенных республиках. Хотя в 2011 году, как и в 2008 году такой подход принес абсолютное большинство голосов из ближнего зарубежья партии «Единая Россия».

⁷ Проект Федерального закона п 475278–5 'О внесении изменений в Федеральный закон 'Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации' (ред., внесенная в ГД ФС РФ)» отклонен в первом чтении 15.02.2013. URL: http://cikrf.ru/special/law/zakonoproekt/proekt_475278-5.html (дата обращения: 06.12.2015).

1.5. Досрочное голосование.

Федеральным законом «О выборах депутатов» (статья 70), предусмотрено, что граждане, находящиеся за пределами территории Российской Федерации, вправе проголосовать досрочно, в том числе и на участках, организуемых за рубежом.

Однако, инициаторами вопроса о проведении досрочного голосования и их исполнителями могут быть только соответствующие УИК за рубежом, а так как они формируются только под эгидой МИД, Минобороны и ФСБ, то естественно данная инициатива в ЦИК РФ может поступить только из этих структур [8]. В полномочиях же УИК нет расшифровки всего процесса по инициированию процедуры досрочного голосования. Нет гласности в данном вопросе. Избиратели вообще не знают, собирался ли обращаться или обращался УИК в ЦИК по данному вопросу. Сами же избиратели лишены права инициировать данный вопрос перед ЦИК. Получается, что если УИК сам не захочет провести процедуру досрочного голосования, никто не может его заставить это сделать, а значит на лицо «административный ресурс», позволяющий дипмиссиям или помочь, или отказать в организации голосования определенным группам избирателей в зависимости от уровня взаимодействия с этими группами.

С другой стороны, численность сотрудников дипмиссий ограничена, и им действительно трудно организовать достаточное число УИК, а также выделить людей и места для организации процедуры досрочного голосования в странах с многотысячной диаспорой. Вот и получается, что УИК за рубежом из-за нехватки кадров не инициируют процесс досрочного голосования, а избиратели, заинтересованные в участии в выборах, не могут инициировать данный процесс.

В результате из-за такой реальности на местах, начинают создаваться препятствия для волеизъявления граждан, а значит, нарушаться их конституционные права.

3.6. Выездное голосование

Как сказано в комментариях к закону о выборах, основанием для проведения голосования вне помещения для голосования может быть

⁸ Постановление ЦИК «По вопросам организации голосования на выборах Президента РФ на избирательных участках, образованных за пределами территории РФ» от 28.12.07г. № 83/657–5

волеизъявление (заявление, обращение) избирателя, которое может быть передано в УИК [9]. Заявление (обращение) может быть подано в любое время после формирования и начала работы УИК, включая непосредственно день голосования, но не позднее чем за 4 часа до истечения времени голосования (то есть до 16 часов по местному времени).

В законе содержится требование о том, что в заявлении (обращении) должна быть указана причина, по которой избиратель не может проголосовать в помещении для голосования (болезнь, инвалидность). Однако УИК может признать указанную причину неуважительной и отказать заявителю в проведении голосования вне помещения для голосования, если, например, заявленная причина не будет соответствовать фактическим обстоятельствам.

Возникает сразу вопрос, как члены УИК, без выезда на место и встречи с избирателем, могут определить, что заявленная причина (болезнь, инвалидность), не соответствует фактическим обстоятельствам?

В законе подчеркивается, что УИК вправе признать причину неуважительной только на своем заседании, а в случае принятия такого решения немедленно извещает об этом соответствующего избирателя. Но именно эта процедура за рубежом вызывает особые нарекания, и вот почему.

На заседании УИК присутствуют только члены УИК с правом решающего и совещательного голоса. На территории России практически половина всех членов УИК с решающим голосом и практически все члены УИК с совещательным голосом являются представителями партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов. На таком заседании присутствует достаточное число лиц, заинтересованных в увеличении числа голосующих. Там достаточное число членов УИК, чтобы обеспечить любое количество заявок от желающих проголосовать вне помещения, а за рубежом все наоборот.

И еще один важный момент: голосование «на дому» может проводить и один член УИК с правом решающего голоса, но с обязательным присутствием при нем не менее двух членов УИК с правом совещательного голоса и наблюдателей, назначенных разными политическими партиями.

Однако, за рубежом, практически все члены УИК с решающим голосом представители дипломатического корпуса, а из-за законодательных

⁹ Методическое пособие «Организационно–правовые аспекты голосования российских граждан за рубежом». ЦИК РФ и российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК РФ

ограничений членов УИК с совещательным голосом, представляющих интересы партий нет вообще. В результате, у УИК нет достаточного количества кадров, чтобы обеспечить заявку каждого желающего проголосовать вне помещения. И поэтому нет практически никакого контроля за дебатами членов УИК на их внутреннем собрании. И фактически некому проконтролировать или оспорить причину отказа. Значит снова процедура о выездном голосовании, попадает в «административный ресурс», так как зависит только от доброй воли сотрудников дипмиссий.

3.7. Нарезка одномандатных округов в Думу седьмого созыва

Выборы депутатов Думы седьмого созыва прошли по смешанной избирательной системе, которая прежде применялась на выборах 1993, 1995, 1999 и 2003 годов.

Для участия в выборах в Думу седьмого созыва ЦИК РФ зарегистрировал на 1 июля 2015 за пределами РФ 1.865.378 человек. Согласно новой схемы нарезки избирательных округов, утверждённой на заседании Центризбиркома 2 сентября 2015 года [10], на новых выборах в Думу все российские избиратели, проживающие за рубежом, распределены по 75 одномандатным округам более чем в 30 регионах страны. Данная нарезка округов, встретила много нареканий и подозрений в необъективности, а также в попытке оказать поддержку определённым кандидатам [11].

География распределения по округам чрезвычайно разбросана и неоднородна. Так, самый многочисленный отряд избирателей из Германии (512.292 человека) разделили между 16 округами в 8 регионах. Жители Молдавии (183 тысячи избирателей) будут голосовать за кандидатов от четырёх областей (Воронежской, Иркутской, Липецкой и Смоленской). Эстония, которая территориально ближе к Калининграду, приписана к южным регионам – ее голоса уйдут в Краснодарский и Ставропольский края, а также в

¹⁰ Постановление ЦИК РФ №304\1740–6 «О схеме одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». URL: http://www.cikrf.ru/law/decreed_of_cec/2015/09/02/304-1740-6.html (дата обращения 10.01.16г.)

¹¹ Газета Ведомости. Статья опубликована в № 3910 от 04.09.2015 под заголовком: Избранные места. URL: <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/09/04/607457-tsentrizbirkom-pripisal-zhivuschih-za-rubezhom-izbiratelei-30-regionam> (дата обращения 10.01.16г.)

Ростовскую и Смоленскую области. В Ростовской области преимущественно будут голосовать граждане России из Израиля.

В зарубежных странах с большой численностью избирателей явка на участки очень мала, и в основном, по техническим причинам. К примеру, в той же Германии на каждый из участков записано по 35–50 тысяч избирателей. При всем их желании проголосовать, пройти через это "игольчатое ушко" может от силы полторы – две тысячи человек. В странах, где число избирателей малочисленно и колеблется от нескольких десятков до нескольких сотен человек, их явка порой достигает 70–80 процентов.

В итоге участок Хайфа–1 с припиской 31 900 избирателей даст дополнительно 176–му Рославскому округу Смоленской области максимум 1,5 тысячи голосов. При этом, все эти голоса будут размыты среди всех партий. В то же время 129–й Нижегородский округ, где прописано более 80 стран с общей численностью 40 тысяч избирателей, получит дополнительно более 10 тысяч голосов. Судя по прошлым выборам, максимальное число из них достанется партии «Единая Россия».

Не стоит забывать и о более чем 40 избирательных участках, устанавливаемых в воинских гарнизонах на территории стран СНГ и в частности в Армении, Южной Осетии, Абхазии, Казахстане, Таджикистане и ряде других мест. Многотысячный контингент военнослужащих обычно голосует со стопроцентной явкой, и такой же статистикой в пользу партии «Единая Россия». В итоге все это добавит правящей партии по несколько тысяч голосов в определенном округе и, в большинстве случаев, определит победу в них ее представителей.

Учитывая статистику выборов прошлых лет, не трудно предсказать в одномандатных округах победу представителей правящей партии, благодаря голосам зарубежных избирателей, как минимум в трети округов, нарезанных ЦИК под зарубежных избирателей.

Глава 4. Партийные приоритеты зарубежных избирателей

Стоит отметить, что за рубежом в основном побеждают те же партии, что и на территории России, хотя рейтинги их очень разнятся. (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Итоги голосования на территории России и за ее пределами
на выборах в Думу РФ (%).**

партии	на территории	2007	2011	2016
ЕР	России	64,3%	49.32%	54.2%
	За рубежом	78.24%	63.91%	
КПРФ	России	11,57%	19.19%	13.34%
	За рубежом	6.11%	11.68%	
ЛДПР	России	8,14%	11.67%	13.14%
	За рубежом	4.20%	7.33%	
СР	России	7,74%	13.24%	6.22%
	За рубежом	3.53%	7.08%	
ЯБЛОКО	России	1,59%	3.43%	1.99%
	За рубежом	2.83%	7.04%	
Другие партии	России	5,65%	1,57%	11.1%
	За рубежом	5,1%	2,9%	

Начиная с 2003 года партия «Единая Россия» в большинстве стран как ближнего, так и дальнего зарубежья в среднем набирала такой же или больший процент голосов, чем в среднем по всей России.

4.1. Выборы в Думу пятого созыва (2007 г.)

В 2007 году партия «Единая Россия» фактически втрое увеличила свой показатель за рубежом, набрав 228 тысяч голосов или 78,24% от всех проголосовавших, но, в основном, за счет ближнего зарубежья, на которое пришлось 84,3% голосов от всех проголосовавших там.

В 126 странах мира дальнего зарубежья проголосовало около 70 тысяч избирателей или 8,2% от имеющих право голоса. Партия «Единая Россия» набрала здесь более 40 тысяч голосов или 57 % от всех проголосовавших. Стоит отметить, что на 350 избирательных участках, организованных за рубежом партия имела абсолютное большинство почти на 80% участков, проиграв лишь на нескольких участках. Можно говорить о том, что в те годы, в большинстве своем граждане дальнего зарубежья были заинтересованы в сильной и единой российской власти.

В 2007 году (см. таблицу 4), партия «Единая Россия» практически в два-три раза улучшила свои показатели во всех странах дальнего зарубежья и, в частности, в странах Европы. Можно сказать, это был пик рейтинга партии «Единая Россия» за рубежом.

То есть желание видеть сильную и единую Россию поддерживалось практически повсеместно.

В большинстве стран мира на втором третьем месте были партии КПРФ и ЛДПР, но с очень большим отрывом от Единой России. Это скорее всего говорит о ментальности пожилых людей, проживших всю свою сознательную жизнь под властью КПСС.

В целом, за рубежом партия КПРФ набрала 17 828 голосов или 6,11%, партия ЛДПР – 12.249 голосов (4,2%), партии «СР» и «Родина» – 10 294 голосов (3,53%), партия Яблоко – 8 245 голосов (2,83%), но практически нигде эти партии ни разу не составили реальную конкуренцию партии «Единая Россия».

Таблица 4

***Итоги голосования за партию «Единая Россия»
на выборах в ГС Думу РФ (%)***

Голосовало	2003	2007	2011	2016
Всего по России	37,5%	64,3%	49,3%	54,2%
Всего по загранице	45,2%	78,2%	63,9%	61,1%
В т.ч. ближнем зарубежье		82,0%	74,9%	72,0%
В т.ч. дальнем зарубежье		57,0 %	33,9%	40,8%
В т.ч. % набранных голосов в странах дальнего зарубежья				
Израиль	15,1%	40,0%	34,2%	40,8%
США	15,9%	44,9%	20,1%	20,4%
Канада	20,5%	52,0%	22,5%	31,2%
Германия	27,0%	54,7%	25,3%	37,5%
Финляндия	31,1%	61,7%	18,9%	31,7%
Польша	32,3%	63,3%	38,0%	34,9%
Греция	50,2%	80,7%	68,0%	64,3%
Франция		43,8%	18,9%	27,9%
Великобритания		63,3%	10,6%	16,8%

И что бы ни говорили в тот момент западные СМИ, в целом, российский избиратель за рубежом однозначно сделал ставку на партию власти, видимо не желая видеть издержки многопартийности и различные политические инсинуации отдельных «независимых» депутатов, которые дискредитировали работу Думы предыдущего созыва.

Однако в дальнейшем, возможно, именно скандалы вокруг отдельных депутатов партии власти, а также сильная дискредитация в СМИ самой партии, привела по итогам работы Думы пятого созыва к совершенно

противоположным результатам. В итоге, показатели партии Единой России в Европе упали практически вдвое.

И хотя результаты голосования за рубежом фактически никак не отражаются на российских реалиях, на их итоги порой широко опирается западная общественность, используя их для создания негативного имиджа России.

Стоит так же отметить, что в тот момент в дальнем зарубежье в основном никто не олицетворял партию власти с президентом и падение ее рейтинга не отражается на рейтинге президента. В то же время именно рейтинг президента повышал рейтинг партии. С одной стороны, это «хорошо» для имиджа президента, ведь ошибки и промахи партии, никто не относит на счет президента. С другой стороны, за рубежом крепло мнение, что победы партии связаны лишь с ее административным ресурсом, а все это приводит к дальнейшему уменьшению сторонников партии и плодит число ее принципиальных, а вернее идеологических противников. А любой рост протестного электората в конце концов скажется на имидже, а в дальнейшем, и на рейтинге президента.

4.2. Выборы в Думу шестого созыва (2011г.)

В 2011 году из 192 тысяч голосов (63,91%), набранных партией «Единая Россия» за рубежом, 164 тысячи (85,7%) пришлось на ближнее зарубежье, в том числе, почти треть, 58 тысяч – на Абхазию, и 38 тысяч на Молдавию. При этом, в Абхазии поставлен «новый рекорд» по массовости и четкости голосования на избирательном участке № 5494 (посольство РФ в Сухуми), где проголосовало более 22 тысяч человек, при этом 20 тысяч из них за партию «Единая Россия».

Самый высокий рейтинг партии в Абхазии – 86,9%, Южной Осетии – 81,3%, Армении – 82,7%, Молдавии – 73,6% и Таджикистане – 69,5%. Самый низкий в Белоруссии – 43,7% при явке в 8,9%. Явка в ближнем зарубежье колебалась от 3,6% в Узбекистане до 53% в Абхазии.

Отдельно стоит отметить голосование в Прибалтике. Так, в Латвии за партию «Единая Россия» проголосовало 77%, в Эстонии – 66,5%, в Литве – 53,7%. Данный рейтинг, видимо, связан с силой «братских объятий» местных националистов и желанием русскоязычного населения иметь серьезного защитника.

В то же время можно однозначно утверждать, что в странах дальнего зарубежья полностью отсутствует «административный ресурс» и возможность хоть какого-либо влияния заинтересованных структур на ход выборов. В этой связи можно сказать, что итоги голосования в странах дальнего зарубежья – это истинный рейтинг, а, точнее, имидж той или иной российской партии. В 2011 году (хотя численность голосующих за рубежом по сравнению с 2007 годом возросла на 3,5% и составила 301 119 человек) партия «Единая Россия» потеряла почти 36 тысяч голосов (-15,7%), в результате чего даже потеряла мандат депутата, приписанного к заграничным округам в Калининграде.

Результаты выборов в Думу РФ в 2011 году в дальнем зарубежье резко отличаются от внутрироссийских показателей, а также от показателей в ближнем зарубежье. В 129 странах дальнего зарубежья проголосовало чуть более 80 тысяч избирателей, или 8,6% от имеющих право голоса. Партия «Единая Россия» набрала здесь 27,5 тысяч голосов, или всего 33,9%, а ведь в 2007 этот показатель был почти вдвое больше – 57%.

Фактически партия «проиграла» выборы почти во всех европейских странах – ФРГ, Франции, Австрии, Швейцарии, Финляндии, а также Англии, США, Канаде и Израиле. Самый низкий рейтинг у партии «Единая Россия» в Англии – 10,6%, в США, Канаде, Франции около 20%, в Израиле и Италии около 35%. Самый высокий в Болгарии – 62,3% и Греции – 68%.

В большинстве европейских стран «победило» «Яблоко», а «Единая Россия» совместно с КПРФ, в основном, поделила второе и третье место. Рейтинг партии «Яблоко» колебался от 20 до 40%, у КПРФ от 10 до 20%, у «Справедливой России» был в основном 15%.

В итоге за рубежом у партии КПРФ – 11,68%, или 35183 голосов, у партии ЛДПР – 7,33%, или 22064 голоса, у партий «СР» и «Яблоко» по 7 % и по 21 тысяче голосов. У всех партий эти показатели почти вдвое больше чем на предыдущих выборах.

Можно однозначно сказать, что рейтинг партии «Единая Россия» за рубежом сильно понизился за эти годы. Данный результат особенно в дальнем зарубежье был в принципе предсказуем. С одной стороны, партия «Единая Россия» практически никогда не вела никакой агитационной работы в дальнем зарубежье – здесь не бывает ее представителей. Российские министры и депутаты Думы РФ во время заграничных визитов редко демонстрируют здесь свою партийную принадлежность. С другой стороны, все местные

русскоязычные газеты, всегда с охотой перепечатают любые скандалы, связанные с партией и властью. При этом, главное, что, судя по публикациям, в том числе и большинства российских СМИ, рейтинг партии «Единая Россия» падает и в самой России, но это падение не так сильно и, по известным причинам, не отражается на ее показателях в период избирательных кампаний.

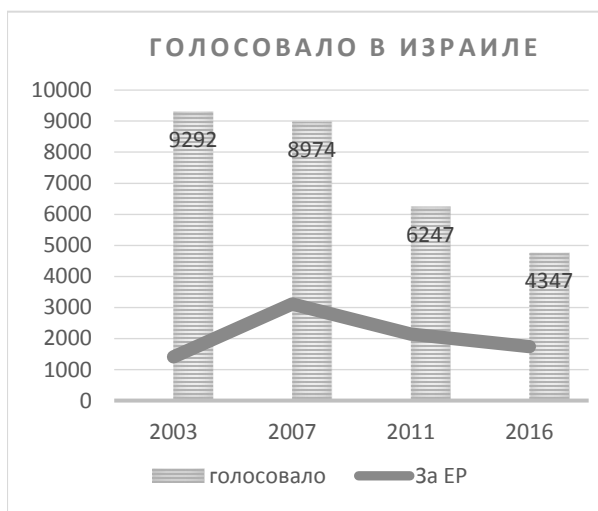
4.3. *Выборы на территории Израиля.*

При наличии такого большого числа потенциальных избирателей (более 150 тысяч), явка по Израилю в 2011 году составила только 3,97%, в 2007 году – 5,64%. Стоит учитывать, что данный показатель явки связан не столько с отсутствием интереса к российским выборам, сколько с техническими возможностями принять в них участие.

В период избирательных кампаний как думских, так и президентских в дальнем зарубежье и, в частности, в Израиле практически не ведётся никакая разъяснительная и пропагандистская работа о партиях и кандидатах. Единственной партией, которая в 2007 и 2011 годах целенаправленно обращалась к зарубежным избирателям в Израиле, была «Справедливая Россия». Хотя имеются положительные примеры, когда целенаправленная агитация за одного кандидата из одномандатного округа или за партию на территории Израиля давала хорошие результаты.

Как результат отсутствия агитации, в 2011 году проголосовало только 6247 человек, что почти на четверть меньше чем в 2007 году. Голоса

График 1



избирателей распределились следующим образом: партия «Яблоко» набрала 35,14% и обошла «Единую Россию» (34,22%), на третьем месте «Справедливая Россия» (15,05%), затем КПРФ (7,11%) и ЛДПР (4,56%), за ними «Правое Дело» (1,09%) и «Патриоты России» (0,37%). Если сравнивать результаты голосования с предыдущими выборами в Думу РФ в 2007 году, то виден явный спад показателей партии «Единой

России» в Израиле. Судя по графикам (см. график 1) избиратели в Израиле постепенно утрачивают свой интерес к парламентским выборам в России ввиду полного отсутствия у парламентских партий России хоть какого-то интереса к своим зарубежным избирателям.

Глава 5. Выборы в Думу седьмого созыва

Итоги голосования в 2016 году еще требуют дополнительного анализа, но уже сейчас очевидно, что партия «Единая Россия» частично восстановила свой рейтинг в странах дальнего зарубежья, хотя и не приблизилась к своим показателям 2007 года в большинстве европейских стран. (см. график 2). Это скорее всего связано не с успехами самой партии, а с рейтингом президента В. Путина и с разочарованием деятельностью оппозиции.

В 2016 году за рубежом, в выборах в Думу седьмого созыва приняло участие 212 тысяч человек или 11,4% от имеющих право голоса. Это была самая низкая явка за последние 15 лет, при этом явка упала как в ближнем, так и дальнем зарубежье. В ближнем зарубежье проголосовало лишь 138 тысяч избирателей или на 37% меньше чем в 2011 году, в дальнем проголосовало 74 тысячи избирателей или на 6% меньше чем в 2011 году.

В 2016 году в ближнем зарубежье партия «Единая Россия» набрала 72% голосов, вновь превысив свой общероссийский показатель в 54,2%. При этом в большинстве стран рейтинг партии остался на уровне 2011 года. Хотя процент проголосовавших за партию практически такой же, как и в 2011 году, партия «потеряла» здесь почти половину избирателей, получив всего 99 тысяч голосов, против 164 тысяч в 2011 году. Это можно объяснить и событиями на Украине и Грузии, где выборы были фактически отменены, и падением почти на треть численности избирателей в Абхазии и Южной Осетии (см. таблицу 5).

Суммарно партия «Единая Россия» победила как в дальнем, так и ближнем зарубежье. В дальнем зарубежье партия однозначно победила в 138 странах мира и в итоге, получив 40,8% голосов, улучшила тем самым свои показатели за 2011 год (33,9%), как в процентном, так и числовом выражении.

Первичный анализ территориальных побед партии говорит о том, что все они достались ей только благодаря имиджу президента России, с которым в большинстве своем и олицетворяют партию власти. И именно поэтому у партии сейчас максимальная поддержка в мусульманском мире на Ближнем

Востоке и Африке. В Азии, Индии и Латинской Америке, в основном, средний уровень поддержки, и наименьший – в основных странах объединённой Европы и Северной Америки.

Таблица 5

Итоги голосования в Думу РФ, на территории ближнего зарубежья за партию «Единая Россия»

Страна	2011				2016			
	Всего	Голос–л	Явка %	За ЕР %	Всего	Голо–л	Явка %	За ЕР %
Молдавия	177046	51842	29.30	73.60	183194	57634	31.5	76.4
Абхазия	125000	66596	53.30	86.90	89000	20314	22.8	75.5
Эстония	118220	17929	15.20	66.50	119696	7171	6.0	57.3
Украина	100449	16812	16.70	57.30	61541	369	0.6	48.2
Казахстан	57182	5630	9.80	53.30	76911	4742	6.2	54.5
Белоруссия	56849	5059	8.90	43.70	61480	4863	7.9	49.9
Южная Осетия	43000	12744	29.60	81.30	25363	10631	41.9	82.4
Узбекистан	40756	1455	3.60	60.60	41834	1034	2.5	57.4
Латвия	33441	15597	46.60	77.00	53333	13827	25.9	75.4
Туркмения	26507	1778	6.70	57.50	20031	1299	6.5	67.6
Армения	18218	8102	44.50	82.70	20550	5468	26.6	62.9
Киргизия	17784	4924	27.70	72.10	22311	3909	17.5	60.7
Таджикистан	15770	7446	47.20	69.50	15885	4387	27.6	67.4
Литва	13297	2733	20.60	53.60	14762	2073	14.0	54.6
Азербайджан	6041	1654	27.40	57.00	5893	476	8.1	59.4
Итого	855649	220301	25.70	74.90	819958	138197	16.9	72.0

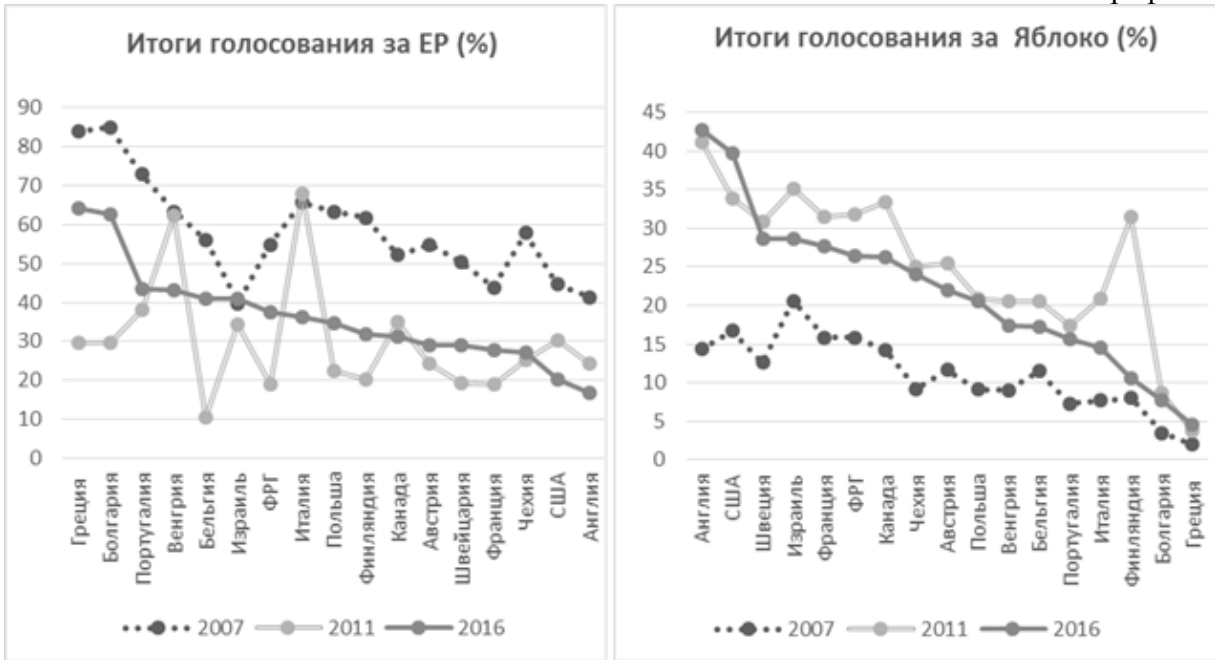
Раскол в леволиберальных кругах российской внепарламентской оппозиции, склоки и разборки их лидеров, явное нежелание объединяться и, возможно, «административный ресурс», направленный на их раскол и дублирование, привел к тому, что никто из новых партий не смог приблизиться к рубежу в 5%, а партия «Яблоко» даже ухудшила свои показатели по сравнению с 2011 годом (см. график 2).

В тоже время, «Яблоко» переиграло «Единую Россию» в 9 странах мира, практически в тех же странах, что и в 2011 году, в том числе в Великобритании, США, Швеции, Нидерландах. В целом, партия «Яблоко» была второй в 48 странах мира, в то же время ЛДПР взяла второе место в 56 странах мира, а КПРФ только в 40 странах.

В 2016 году партии КПРФ и ЛДПР в отличие от прошлых лет фактически не составили никакой конкуренции «Единой России». Партия КПРФ также не

смогла повторить свой «успех» 2011 года в дальнем зарубежье, вернувшись в большинстве своем на показатели 2007 года.

График 2



Партия ЛДПР лишь частично повторила свои достижения в 2011 года. (см. график 3). Стоит отметить, что практически во всем зарубежье у обеих партий есть свой постоянный электорат, состоящий в основном из российских пенсионеров. Одни, ностальгируя по былой жизни, не представляют себя без

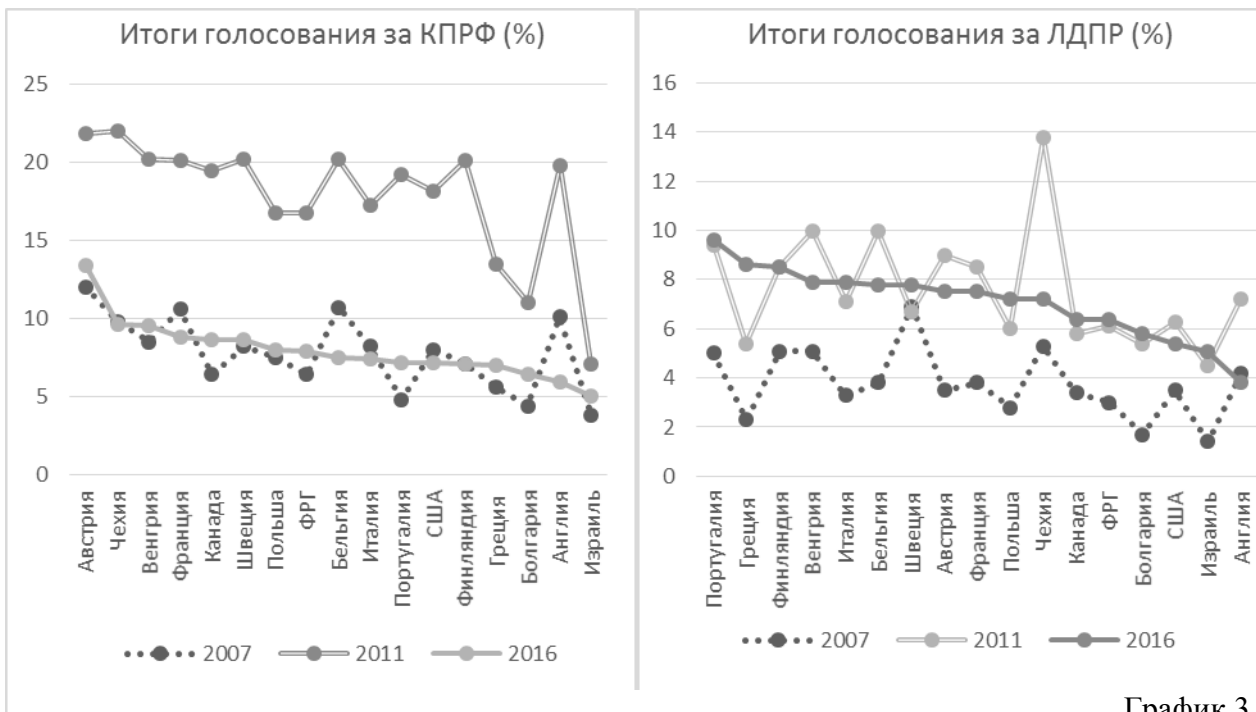


График 3

правлящей роли коммунистической партии, другие, в основном представляющие протестный электорат воинствующего типа, импонирует скандальный лидер.

В 2007 году за границей партия «СР» совместно с партией «Родина» набрала 3,53%, в 2011 году лично ее показатели увеличились вдвое до 7,1%, причем, если в ряде стран мира партия имела 15% и более, то в 2016 году она с трудом набрала 3%. В отличие от выборов 2011 года, партия «СР» вообще не вела никакой работы за рубежом, видимо сосредоточившись только на территории российских округов. В результате за партию проголосовали лишь единицы и, в итоге, у «СР» самый низкий показатель за рубежом за все три каденции, а в большинстве Европейских стран (см. график 4) ее показатели даже ниже чем в 2007 году.



График 4

Очень показательна статистика избирательной кампании в республиках Прибалтики. Явка на выборы и

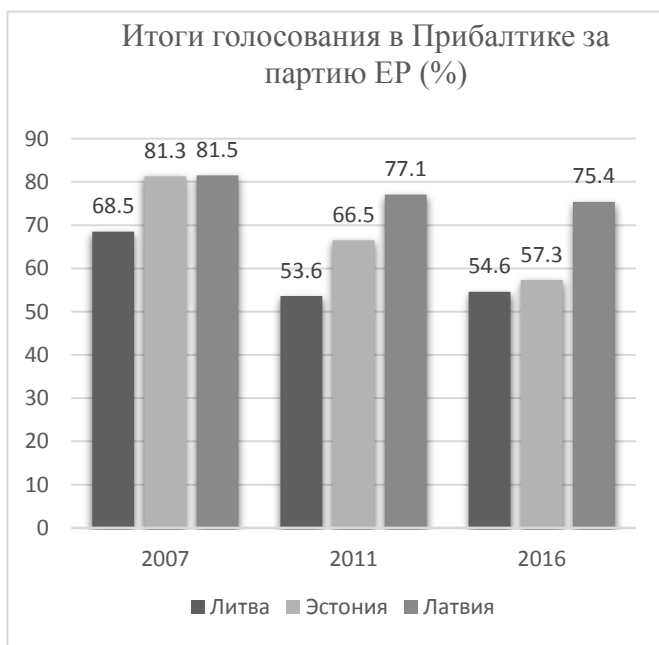


График 5

число голосующих как за президента, так и за партию власти, хотя и имеет тенденцию к снижению, одна из самых высоких за рубежом (см. график 5).

Русская диаспора в этих странах находится под двойным прессом, как на бытовом уровне со стороны представителей местных националистов, так и на государственном — со стороны властей всех уровней,

пропагандирующих и внедряющих в жизнь антирусскую политику.

Констатируя положение с русской общиной в этих странах, такую динамику можно охарактеризовать, как крик о помощи. Стоит отметить, что в странах Прибалтики, хотя и наметилась тенденция к уменьшению рейтинга партии власти за последние три каденции, но он до сих пор один из самых высоких за рубежом. Так, в 2016 году за «Единую Россию» в Литве проголосовало –75,4%, в Эстонии– 57,3%, в Латвии–54,6%. Все это однозначно говорит о том, что русская община этих республик единственным своим защитником видит центральную власть России и очень надеется на нее.

5.1. Внепарламентская оппозиция.

В целом, за рубежом в подавляющем большинстве стран также победила «Единая Россия», а ведь там полностью отсутствует пресловутый административный ресурс, на который так любят ссылаться оппозиционеры.

Хотя о российской внепарламентской оппозиции надо говорить отдельно, но факт остаётся фактом, десять не прошедших по федеральному списку партий в сумме набрали более 5 миллионов голосов, а это почти 27 мандатов. Жаль тех людей, чей голос ушел в мусорный ящик и совсем не жаль оппозицию и ее амбициозных лидеров, не желающих объединяться. Хотя это проблема демократов во всем мире: они не любят или не могут в силу различных причин объединяться, считая себя истиной в последней инстанции. Уж не поэтому ли «заграница» сегодня не верит российской оппозиции. А ведь это был бы серьезный ущерб имиджу России, если, к примеру, хотя бы половина из проголосовавших за рубежом поддержала бы ее. Но этого не произошло. Хотя, чисто «суммарно» внепарламентская оппозиция выиграла у партии «Единая Россия» в большинстве

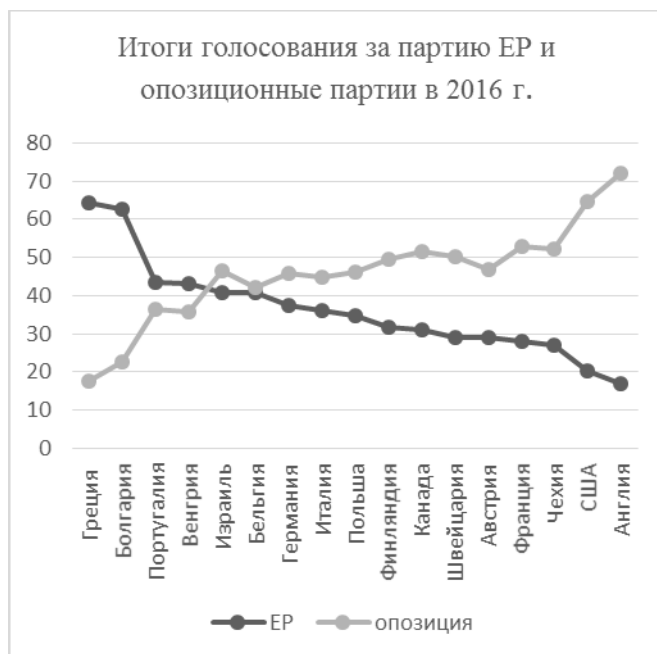


График 6

европейских стран (см. график 6) и местами очень существенно, но это виртуальная победа.

5.2. *Выборы на территории Израиля в 2016 г.*

Стоит отметить отдельный «успех» партии «Единая Россия» в Израиле после посещения его кандидатами, входящими в региональную группу по Смоленской области – Николаем Валуевым и Артемом Туровым. Избирательные участки в городах Хайфа (УИК № 8096) и Хедера (УИК № 8095) были приписаны к Рославскому одномандатному округу Смоленской области, где баллотировались эти кандидаты.

За пару недель до выборов, кандидаты от партии дважды побывали в Израиле, встретились со своими избирателями, рассказали им о своих планах и перспективах, пообещав в дальнейшем вести здесь регулярные депутатские приемы и решать текущие проблемы своего «заграничного» округа. Даже такой скоротечный визит, с рекламой в русскоязычных СМИ и немногочисленными встречами с избирателями принес партии существенный успех.

Хотя в целом, по Израилю на 13 избирательных участках проголосовало всего 4347 человек, это была самая низкая явка за последние 20 лет. Но, несмотря на столь низкую явку, победила здесь однозначно партия «Единая Россия», набрав более 40% голосов. На втором месте было «Яблоко» (29%), потом «ПАРНАС» (7%), ЛДПР (5%) и КПРФ (3,7%). А ведь на выборах прошлого созыва «Яблоко» переиграло «Единую Россию», хотя и с перевесом всего в 1,5%.

Практически половина голосов, отданных за партию «Единая Россия» пришло с 4 избирательных участков Севера страны, находящихся под опекой генерального консульства РФ в Хайфе, где и прошли встречи с кандидатами от партии. В Хайфе была самая большая явка по стране и самое большое число избирателей, проголосовавших за «Единую Россию», в Хедере партия получила самый высокий рейтинг–63% голосов.

Согласно решению Центризбиркома избиратели, проживающие за рубежом, были распределены по 75 одномандатным округам более чем в 30 регионах России. Израиль с 13 избирательными участками поделен между 5 округами (№176 Смоленская область, №100 Калужская область, №149, 154, 155 Ростовская область). Во всех одномандатных округах, относящихся к

Израилю, в России выиграли представители партии «Единая Россия». В Израиле представители партии выиграли в четырех округах. В округе № 149 в Израиле выиграл представитель «Яблока», представитель «Единой России» был второй. В трех округах (№176, 155, 100) в Израиле выиграл представитель «Единой России», представитель «Яблока» был второй. В округе №154 «Яблоку» не выставялось, выиграл представитель «Единая Россия», вторым был представитель партии «Зеленых».

Все это говорит о том, что даже небольшое внимание членов партии «Единая Россия» к загранице резко повышает рейтинг партии. Возможно, этот успех следует закрепить. И в преддверии президентских выборов закрепить за частью депутатов «Единая Россия» их заграничные округа для периодичных встреч со своими избирателями.

5.3. Реклама как основа имиджа

Как было отмечено выше, существенную роль в этой победе видимо сыграл визит в Израиль кандидатов от партии «Единая Россия». Это уже не первый случай, когда визит кандидатов в депутаты и даже непродолжительная партийная реклама дает определенный успех ее представителям. Так было и 2003 году, когда кандидат в депутаты от одномандатного округа, после месячной рекламы в Израиле, получил более 77% голосов на избирательных участках в Израиле, приписанных к его российскому округу. Так было и в 2011 году, когда после недельной рекламы в СМИ партия «Справедливая Россия» почти вдвое увеличила свой рейтинг в Израиле, получив здесь 15% голосов. Так произошло и сейчас, когда недельная реклама партии и несколько встреч ее кандидатов в депутаты с избирателями в ряде городов Израиля вывело партию «Единая Россия» в лидеры по стране.

Глава 6. Выборы Президента России за рубежом

Выборы президента РФ за рубежом очень резко отличаются от выборов депутатов в Думу РФ как по явке избирателей, так и по проценту голосующих за одного из кандидатов (см. таблицу 6 и 1).

Действующий президент всегда однозначно и с большим отрывом выигрывал за рубежом. Так в 2004 году В. Путин за рубежом набрал 85,3%, в

то время, как в целом по России результат был 73,1%. «Ближайший» конкурент Н. Харитонов имел лишь 4,83% (13,7% по России).

Таблица 6

Итоги голосования на выборах Президента РФ за рубежом.

Год	Стран	Избирателей	УИК	Голосовало	%	За президента	%
2004	140	1.178.000	353	273.131	23.2%	232.502	85,13
2008	142	1.683.036	363	330.183	19.6%	283.298	85,80
2012	147	1.813.522	384	441.931	24.4%	323.686	73,24

В 2008 году, кандидат в президенты Д. Медведев за рубежом набирает 85,5% голосов, при 70,28% по России. Его ближайший конкурент, представитель партии КПРФ – Г. Зюганов набрал лишь 7,55% (24 932 голоса). А ведь буквально годом раньше, на думских выборах КПРФ получила 11,68%, или 35 183 голосов. Кандидат от партии ЛДПР В. Жириновский набрал 4,45%, или 14 695 голосов, а ведь годом раньше у партии было 7,33% и 22064 голоса. Фактически, треть зарубежных избирателей, не симпатизирующих ранее партии власти, тем не менее, на выборах президента страны отдали свой голос не за своего партийного представителя. На выборах 4 марта 2012 года за рубежом кандидат от партии «Единая Россия» (в отличие от партии) получил фактически вдвое больше голосов, чем партия. Партия «Единая Россия» за рубежом в 2011 году набрала 63,9%, или 192 443 голосов, а ее кандидат – В. Путин в 2012 году набирает – 73,2%, или 323686 голосов.

Ближайший «конкурент» – Прохоров набирает 7,19%, а представители думских фракций и того меньше, у Г. Зюганова (КПРФ) – 7,19%, у В. Жириновского (ЛДПР) – 2,72%, у С. Миронова (СР) – 1,96%.

Несмотря на явное падение рейтинга в ряде стран дальнего



График 7

зарубежья, В. Путин выиграл на 339 зарубежных избирательных участках, проиграв лишь на 40 участках. В общей сложности, он «проиграл» лишь в 10 странах мира (Англии, США, Японии, Чехии, Черногории, Швейцарии, Франции, Таиланде), но «выиграл» в 135 странах.

В то же время (см. график 8), если в 2008 году рейтинг партии «Единая Россия» не слишком влиял на рейтинг президента, то в 2012 году, падение рейтинга партии существенно сказалось на рейтинге президента.

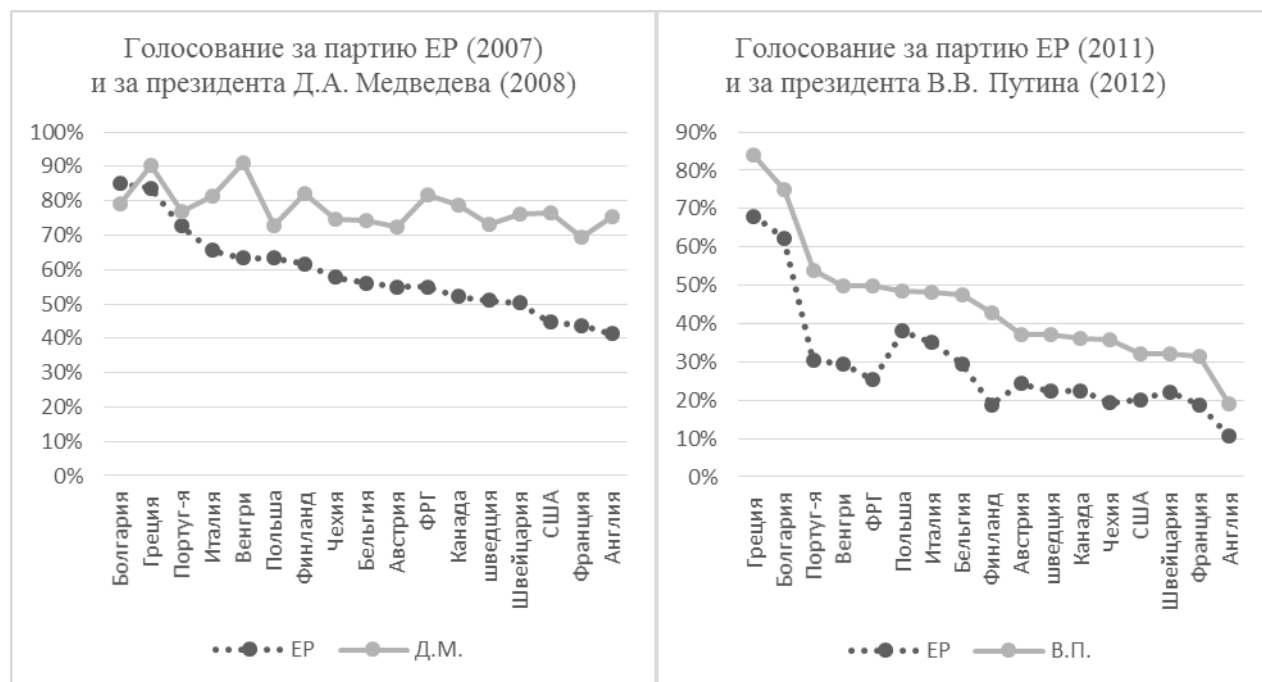


График 8

Стоит отметить, что явная победа президента за границей, а тем более в дальнем зарубежье, это не результат «административного» ресурса дипмиссий, а скорее всего, либо «русские» иностранцы «скупают» в своих странах по крепкой руке и жесткому порядку, либо число активных пенсионеров, рассчитывающих на «повышенную» пенсию, превышает число пассивных противников В. Путина.

Тем не менее, необходимо обратить внимание на те страны, где президент «проиграл». За рубежом ведётся идеологическая война против России и, в частности, против президента В.В.Путина. Естественно, что частично этой идеологической обработки подвергнуты и члены русской диаспоры, проживающие в этих странах. И поэтому не удивительно, что

именно в Англии, Франции, США, Швейцарии и ряде других стран так резко возросло число противников действующего президента.

С одной стороны, можно предположить, что в силу специфических обстоятельств, связанных с эмиграционными законодательствами, представители русской диаспоры этих стран несколько отличаются от представителей других стран по уровню жизни, образованию и социальному положению.

С другой стороны, если посмотреть на динамику избирательных кампаний президента в 2004 и 2008 годах, то видно, что наименьшее число голосов президент получил именно в тех же странах, что и в 2012 году, однако ранее никогда не было такого разрыва голосов и такого падения рейтинга (см. график 8). В этой связи стоило бы обратить особое внимание на работу с диаспорой в странах, где наметилась тенденция к падению рейтинга ныне действующего президента страны В.В. Путина.

Очень показательна статистика избирательной кампании в республиках Прибалтики. Явка на выборы и число голосующих за президента растет год от года, а рейтинг президента РФ один из самых высоких во всем зарубежье (см. таблицу 7).

Как было сказано выше, русская диаспора в этих странах находится под двойным прессом как на бытовом уровне со стороны представителей местных националистов, так и на государственном, со стороны властей всех уровней, пропагандирующих и внедряющих в жизнь антирусскую политику. Все это однозначно говорит о том, что русская община этих республик единственным своим защитником видит центральную власть России и очень надеется на нее

Таблица 7

Итоги голосования за Президента РФ в странах Балтики

		Эстония	Латвия	Литва
2004	явка избирателей	24.8%	28.2%	24.4%
	«ЗА» В. Путина	83.50%	77.10%	73.70%
2008	явка	23.20%	39.70%	19.20%
	«ЗА» Д. Медведева	86.1%	85.4%	77.4%
2012	явка	26.70%	65.50%	31.40%
	«ЗА» В. Путина	85.40%	89.10%	75.30%

Не менее показательна и динамика голосования за президента в других регионах мира. Как видно из графика 9, практически во всех регионах мира произошло падение рейтинга действующего президента, однако не везде так существенно как в странах восточной Европы. Стоит отметить, что число голосующих за президента не уменьшилось, а увеличилось число его противников, а вернее возросло число протестного электората, а это уже тревожный звонок. В принципе, динамика голосования в этих регионах четко накладывается на политику местных властей во взаимодействии с Россией, и данная тенденция падения рейтинга президента должна служить своеобразным сигналом для поиска решений.

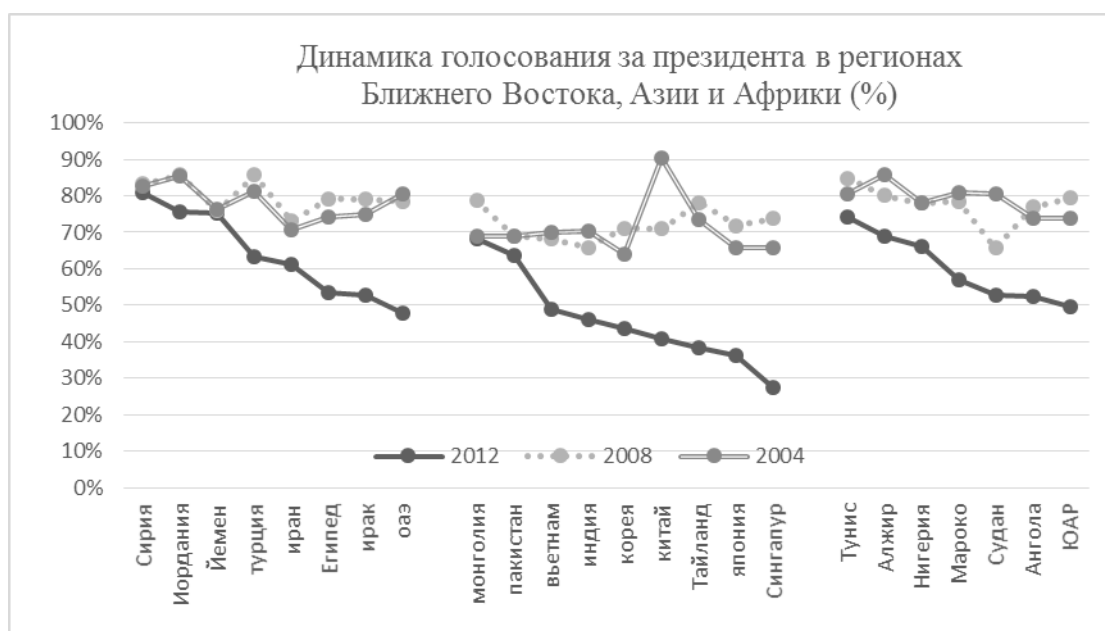


График 9

6.1. Президентские выборы в Израиле.

По данным консульского учета в 2016 году в Израиле числится 147 870 избирателей, что почти на 10 тысяч меньше чем в 2011 году. Однако, эти цифры даже близко не отражают число имеющих право голоса на выборах в России и постоянно проживающих в Израиле. Так, по данным министерства абсорбции Израиля только за последние 20 лет в страну из России прибыло более 450 тысяч россиян. После того как в 1992 году была ликвидирована проблема двойного гражданства в России, все вновь прибывшие на ПМЖ в Израиль сохранили российское гражданство. И сегодня, даже с учетом естественной убыли населения, в Израиле проживает около 350 тысяч российских граждан. Однако, их участие в российских выборах более чем

проблематично из-за небольшого числа создаваемых на территории Израиля избирательных участков. Несмотря на это, избиратели всегда принимали самое активное (насколько это возможно в данных условиях) участие в выборах, особенно в выборах президента РФ (см. таблицу 8).

Итоги состоявшихся в 2012 году выборов Президента России на территории государства Израиль, возможно, вызывали здесь у многих «шок и недоумение». Ведь по всем опросам [12], проводимым на территории Израиля, кандидат в президенты, премьер-министр Владимир Путин «проигрывал» их своему «основному» здесь сопернику Михаилу Прохорову как минимум вдвое. Однако В. Путин «выиграл», набрав 48% голосов против 40% у Прохорова. Данная победа особенно существенна на фоне «беспрецедентно высокой» явки избирателей, самой максимальной, начиная с 2004 года.

В свое время, автор этого материала писал: «если агитация за кандидатов в президенты вообще не будет вестись, то, исходя из электоральных предпочтений израильских «россиян», кандидат от правящей партии едва ли сможет набрать здесь и половину голосов», что в принципе и произошло [13]. При этом, я был убежден, что «выигрыш» Путина в Израиле возможен лишь при максимально большой (по израильским меркам) явке, что, в принципе, и произошло. Ведь по сравнению с выборами в Думу РФ в 2011 году, явка на выборах президента в 2012 году в Израиле возросла почти вдвое.

Таблица 8

Голосование на российских выборах на территории Израиля

Парламентские	2003		2007		2011		2016
Президентские		2004		2008		2012	
избирателей	95318	95318	139887	139887	157364	157364	147870
голосовало	9292	6096	8974	6272	6247	11350	4347
Явка %	9.75%	6.40%	6.42%	4.48%	3.97%	7.68%	2,9%
Выездное	76	39	145	209	526	1604	233
голосование %	0.8%	0.6%	1.9%	3.3%	8.4%	14.1%	5.3%

Почти половина из зарегистрированных избирателей в Израиле – пенсионеры, получающие пенсию из России. Данный электорат традиционно является основным (до 90%) участником российских выборов на территории

¹² NEWSru.co.il: новости Израиля 2005–2015/ Израильяне выбирают президента России: Прохоров обошел Путина/ URL: http://newsru.co.il/info/bigpoll/president_ru2012.html (дата обращения: 13.07.2016).

¹³ Межрегиональная общественная организация содействия реализации избирательных прав. /Ю. Бочаров «Выборы закончились, забудьте? К итогам выборов Президента России в Израиле». /апрель 2012г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.votas.ru/bocharov-12.html> (дата обращения: 10.12.2015).

Израиля, заинтересованным в финансовой и политической стабильности России. К тому же, из-за специфики вопросов безопасности в стране проживания, мечтает о твердом и решительном лидере. Кстати, именно поэтому, образ Путина регулярно используется в виде рекламы отдельных израильских лидеров на внутренних выборах.

6.2. Выездное голосование.

Стоит отметить «новшество», введенное российской дипмиссией в Израиле в работу своих избирательных комиссий. Дело в том, что почти треть «израильских» избирателей- это пенсионеры, в большинстве своем компактно проживающие в домах для престарелых (хостелях) в ряде городов страны. Добраться этим больным и престарелым людям до своих избирательных участков, расположенных чаще всего в других городах страны, да еще с рядом пересадок, практически, не возможно. Но, согласно закону о выборах, они имеют право обратиться в избирательные комиссии с просьбой провести у них выездное голосование на дому.

Посольство ранее неохотно оказывало такие «услуги», ссылаясь на загруженность и малочисленность своих сотрудников. Как мы видим из приведённого ниже графика, ранее, число проголосовавших вне помещения, было минимальным. На выборах 2011 года, сотрудники генконсульства в Хайфе первыми откликнулись на «коллективное» обращение жителей ряда хостелей из соседних городов. И, в результате, в течение одного дня голосования выездная избирательная комиссия из двух человек по предварительным заявкам смогла обеспечить выездное голосование в пяти хостелях, где суммарно проголосовало более 170 человек. Такие же выезды были сделаны еще на ряде избирательных участков. В результате чего, на думских выборах вне помещения для голосования, смогло проголосовать 526 больных и престарелых или 8,4% от общего числа проголосовавших (см. таблицу 6).

Данный успех был растиражирован посольством и на президентских выборах. Практически на всех избирательных участках работали выездные комиссии, в результате, чего дополнительно смогли проголосовать уже 1604 человека, или 14,1% от общего числа проголосовавших. И это не только успех посольства, но и успех русскоязычной общественности Израиля, добившейся

реализации части своих прав. Ведь чтобы «угговорить» посольство на такое новшество, несколько лет пришлось писать во все инстанции и СМИ.

Однако, на выборах 2016 года из-за отсутствия хоть какого-то интереса партий к выборам за рубежом, в том числе и со стороны местных общественных пророссийских организаций и объединений, данная возможность проголосовать вне помещения для голосования не была доведена до мнения широкой общественности, в результате этой возможностью воспользовалось только 233 избирателя или 5,3% от проголосовавших.

6.3. Общественный контроль.

В 2012 году подавляющее большинство опрошенных «израильтян» (71%) заявляло о своей поддержке российских акций «За честные выборы в России». И, как оказалось, не только на словах. Большой ажиотаж среди представителей общественных российских организаций в Израиле и простых «израильтян» вызвали призывы «Лиги Наблюдателей», заявившей о желании организовать тотальный «народный контроль» за выборами и зовущей, в связи с этим, под свои знамена независимых наблюдателей. Несмотря на различные технические и организационные сложности, что преследовали практически с нуля созданную Лигу, желание стать ее активистами выразили десятки «русских израильтян». В результате чего, практически на всех избирательных участках в Израиле присутствовало от одного до трех наблюдателей от различных партий, получивших свой мандат благодаря работе активистов «Лиги наблюдателей».

И хотя сотрудники избирательных комиссий в Израиле, состоявшие только из работников дипмиссии России ни разу не были замечены в использовании «административного» ресурса, любой «народный» контроль никогда не повредит делу развития демократии. В результате, никаких нарушений в работе избирательных комиссий со стороны наблюдателей и прессы не было зафиксировано.

На выборах 2016 года межрегиональное общественное движение в защиту прав избирателей «Голос» и союз наблюдателей России «Сонар» организовали свой контроль на избирательных участках на территории России. Ряд активистов этих организаций предприняли, и небезуспешно, попытки организовать контроль на избирательных участках за рубежом. В течение месяца перед выборами группа «Зарубежное наблюдение на выборах»,

созданная на страницах сайта Фейсбук организовала наблюдение на ряде избирательных участках почти в 30 стран мира. Так как, согласно закону о выборах, граждане РФ, имеющие гражданство другого государства или вид на жительство, не могут быть членами УИК с правом решающего или совещательного голоса, то практически все участники этой группы получили статус наблюдателей, оформленный в основном от партии «Яблоко».

Стоит отметить дополнительно возникшую бюрократию при получении статуса от партии для наблюдателей за рубежом. В нынешней редакции закона, партии должны были послать свои документы о регистрации наблюдателей сначала в ОИК одномандатного округа, а уж те пересылали эти направления в соответствующий УИК, а точнее, в посольство РФ за рубежом, ответственное за этот участок. В результате такой многоходовой операции часть документов вообще не дошло до исполнителей или пришло с опозданием. Так, к примеру, в Израиле из семи наблюдателей только четверо смогли приступить к работе из-за якобы несвоевременно оформленных документов. Тем не менее, работа наблюдателей за рубежом выявила, если не подлог, то технические (оформительские) нарушения со стороны сотрудников дипмиссий, в результате чего был отменен ряд принятых решений УИК.

В целом, можно отметить, что выборы за рубежом, а особенно в дальнем зарубежье, несмотря на отдельные издержки и нарушения, были свободны от «административного ресурса» власти, и, значит, могут считаться состоявшимися. А их итог говорит о большом кредите доверия избирателей партии власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С политтехнологической точки зрения, зарубежное голосование – это всегда достаточно сложный для влияния процесс (отсутствие административного ресурса, меньшее влияние национальных СМИ, большое влияние зарубежных СМИ, более критичная аудитория), однако не стоит забывать и о плюсах работы с зарубежным электоратом, таких как, например, фактическое отсутствие жестких рамок российского законодательства (контроль ЦИКа, особенно в области рекламы фактически ограничивается российской территорией, а зарубежным законодательством российские выборы не регулируются), которое серьезно ограничивает деятельность политтехнологов. В этой ситуации ***зарубежный избиратель может стать огромной фокус-группой для отработки наиболее интересных и смелых политтехнологических идей и подходов.***

На зарубежном избирателе можно «обкатать» все новомодные формы голосования, как-то: голосование по почте или с помощью интернета, попытаться расширить возможности и численность зарубежных УИК путем снятия части ограничений для участия в них граждан России, постоянно проживающих за рубежом, поэкспериментировать с досрочным голосованием в странах с многотысячной диаспорой, а также проработать систему снятия всех прочих ограничений для этой категории избирателей.

Стоит обратить особое внимание на русскоязычные СМИ в странах с многочисленной русской диаспорой, имеющих неплохой охват и практически всегда готовых к сотрудничеству. Необходимо учесть и тот факт, ***что нынешнее законодательство о выборах, практически не позволяет партиям использовать этот ресурс для пропаганды своих успехов за рубежом.***

Возможно, стоит опробовать практику закрепления депутатов за своими зарубежными округами с целью ведения периодических депутатских приемов и отчетности перед своими избирателями. Подобные встречи за рубежом дадут хороший информационный повод для местных СМИ, что в итоге положительно может сказаться как на имидже партии, так и в целом на имидже России.

В противном случае будет постоянно возникать риторический вопрос, почему забывают в России о зарубежных избирателях? Хотя, скорее всего, о

них, как следует из материала, особо и не вспоминали, ведь для победы на выборах в России, «заграница», в принципе, не нужна, а частные случаи «удачных» выборов отдельных депутатов интересует лишь их самих.

Но что бы ни говорили, народ сделал свой выбор. И им с этим жить. Остаётся лишь надеяться, что депутаты от партии «Единая Россия» понимают, что судьба России теперь полностью в их руках, и все, что теперь будет не так, только на их совести.

Здесь все же стоит отделить интерес партий и интерес руководителя страны. Если для продвижения «своей» внутренней политики партиям, уже избравшимся в Думу, вообще не нужен никакой имидж на международной арене, то успешная деятельность президента, порой напрямую связана с его имиджем. И здесь возникает замкнутый круг интересов, ведь правящая партия, да и партии в коалиции с ней, должны оказывать помощь и поддержку президенту в проведении его политики, в том числе и на международном уровне. И в этом случае их отрицательный имидж среди зарубежных избирателей, только понижает имидж президента в этих странах.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Динамика численного состава избирателей в ближнем и дальнем зарубежье за 2011– 2016 гг.
2. Итоги голосования по выборам президента РФ за пределами территории РФ в 2004; 2008; 2012 гг. (2 таблицы)
3. Итоги голосования за Президента РФ в ряде стран дальнего зарубежья (Европа) в 2004; 2008; 2012 гг. (3 таблицы)
4. Итоги голосования по выборам в Думу РФ за пределами территории РФ в 2007; 2011 гг. (2 таблицы)
5. Итоги выборов в Думу РФ в ряде стран дальнего зарубежья (Европа) в 2007; 2011 гг. (2 таблицы)
6. О приписке избирателей, проживающих за пределами территории РФ (Израиль) за 1995; 1999; 2003; 2016 гг.
7. Об установлении единой нумерации избирательных участков, образованных за пределами территории РФ (ИЗРАИЛЬ) за 2011; 2016 гг.
8. Итоги выборов на территории Израиля (выписка из протоколов избирательных комиссий) 2003–2016 гг. (2 таблицы)
9. Итоги голосования по выборам в Думу РФ на территории Израиля в 2003; 2007; 2011 гг. (3 таблицы).
10. Итоги голосования по выборам президента РФ на территории Израиля (данные по избирательным участкам) за 2004; 2008; 2012 гг. (3 таблицы).
11. Итоги голосования по выборам в Думу РФ на территории государства Израиль за 2003; 2007; 2011; 2016 гг. (4 таблицы).

**Динамика численного состава избирателей
в ближнем и дальнем зарубежье
за 2011– 2016 гг.**

	Страны	2011	2015	+/-	%
1	Молдавия	177046	183194	6148	3.40%
2	Абхазия	125000	89000	-36000	-40.40%
3	Эстония	118220	119696	1476	1.20%
4	Украина	100449	61541	-38908	-63.20%
5	Казахстан	57182	76911	19729	25.70%
6	Белоруссия	56849	61480	4631	7.50%
7	Южная Осетия	43000	25363	-17637	-69.50%
8	Узбекистан	40756	41834	1078	2.60%
9	Латвия	33441	53333	19892	37.30%
10	Туркмения	26507	20031	-6476	-32.30%
11	Армения	18218	20550	2332	11.30%
12	Киргизия	17784	22311	4527	20.30%
13	Таджикистан	15770	15885	115	0.70%
14	Литва	13297	14762	1465	9.90%
15	Грузия	6089	8174	2085	25.50%
16	Азербайджан	6041	5893	-10048	-170.50%
	Итого	855649	819958	-45591	-5.60%
1	ФРГ	494410	512292	17882	3.50%
2	Израиль	157364	147870	-9494	-6.40%
3	США	88890	101701	12911	12.70%
4	Болгария	26512	26096	-416	-1.60%
5	Греция	17678	17662	984	5.60%
6	Канада	17013	20318	3305	16.30%
7	Финляндия	15582	17619	3037	17.20%
8	КНР	7627	273	-7354	
9	Франция	7505	14115	6610	46.80%
10	Чехия	6947	9119	2172	23.80%
11	Великобритания	5755	9557	3802	39.80%
12	Сирия	5477	4380	-1097	-25.00%
13	Португалия	5455	5976	521	8.70%
14	Бельгия	5347	9367	4020	42.90%
15	Австралия	5218	6797	1179	17.30%
16	Китай с Тайванью	112	6038	5926	98.10%
17	Другие 109 стран	90981	136240	45259	33.20%
	Итого	957873	1045420		
	Всего за рубежом	1813522	1865378		

**Итоги голосования по выборам президента РФ за пределами
территории Российской Федерации
в 2004–2008–2012 году**

		2004	2008	2012
1	Число избирателей, включенных в список избирателей	315925	400711	459661
2	Число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией	1267249	1665100	1485614
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	39584	80723	83606
4	Число избирательных бюллетеней, выданных в помещении для голосования в день голосования	225575	239930	338722
5	Число избирательных бюллетеней, выданных вне помещения для голосования в день голосования	8205	9759	19958
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	993885	1334682	1043335
7	Число избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования	47778	90472	103461
8	Число бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	225353	239711	338470
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	1504	3522	5838
10	Число действительных избирательных бюллетеней	271627	326661	436093
11	Число полученных открепительных удостоверений	11191	10000	4995
12	Число открепительных удостоверений, выданных избирателям на избирательном участке	1788	537	681
13	Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям	2987	3481	10184
14	Число неиспользованных открепительных удостоверений	9403	9463	4314

Итоги голосования по выборам президента РФ за пределами территории Российской Федерации

Выборы 2004 года

Число избирателей, включенных в список избирателей	315925	
Число действительных избирательных бюллетеней	271627	
Глазьев Сергей Юрьевич	6522	2.39%
Малышкин Олег Александрович	1729	0.63%
Миронов Сергей Михайлович	1165	0.43%
Путин Владимир Владимирович	232505	85.13
Хакамада Ирина Муцуовна	10979	4.02%
Харитонов Николай Михайлович	13190	4.43%
Против всех	5537	2.03%

Выборы 2008 года

Число избирателей, включенных в списки избирателей	400711	
Число действительных избирательных бюллетеней	326661	
Богданов Андрей Владимирович	3736	1.13%
Жириновский Владимир Вольфович	14695	4.45%
Зюганов Геннадий Андреевич	24932	7.55%
Медведев Дмитрий Анатольевич	283298	85.80%

Выборы 2012 года

Число избирателей, включенных в список избирателей	459661	
Число действительных избирательных бюллетеней	436093	
Жириновский Владимир Вольфович	12006	2.72%
Зюганов Геннадий Андреевич	31785	7.19%
Миронов Сергей Михайлович	8674	1.96%
Прохоров Михаил Дмитриевич	59942	13.56
Путин Владимир Владимирович	322686	73.24

**Итоги голосования за Президента РФ
в ряде стран дальнего зарубежья в 2004 году**

2004		Австрия	Бельгия	Болгария	Англия	Венгрия	Греция	Италия	Канада	Польша	Португалия	США	Финляндия	ФРГ	Чехия
Избирателей		2651	1234	20279	5377	2794	14446	2141	6737	2697	1200	43071	10451	360116	2320
Голосовало		969	778	4085	866	1074	3128	1061	644	920	556	4473	1668	6799	1799
Явка		36.6	63.0	20.1	16.1	38.4	21.7	49.6	9.6	34.1	46.3	10.4	16.0	1.9	77.5
	Число голосов избирателей, поданных за каждого кандидата														
Глазьев С.Ю.		92	43	64	37	42	57	35	32	38	15	226	90	194	78
		9.49	5.53	1.57	4.27	3.91	1.82	3.30	4.97	4.13	2.70	5.05	5.40	2.85	4.34
Малышкин О.А.		8	0	15	3	8	10	5	1	7	5	9	4	31	15
		0.83	0.00	0.37	0.35	0.74	0.32	0.47	0.16	0.76	0.90	0.20	0.24	0.46	0.83
Миронов С.М.		3	6	16	2	7	6	4	6	4	2	23	16	45	9
		0.31	0.77	0.39	0.23	0.65	0.19	0.38	0.93	0.43	0.36	0.51	0.96	0.66	0.50
Путин В.В.		646	528	3675	556	812	2814	809	439	699	461	2832	1039	4952	1217
		66.67	67.87	89.96	64.20	75.61	89.96	76.25	68.17	75.98	82.91	63.31	62.29	72.83	67.65
Хакамада И.М.		107	116	170	161	112	62	119	104	94	50	1003	303	1037	340
		11.04	14.91	4.16	18.59	10.43	1.98	11.22	16.15	10.22	8.99	22.42	18.17	15.25	18.90
Харитонов Н.М.		50	23	95	18	36	113	42	16	37	7	98	45	196	47
		5.16	2.96	2.33	2.08	3.35	3.61	3.96	2.48	4.02	1.26	2.19	2.70	2.88	2.61
Против всех		63	59	39	88	55	27	36	42	38	14	259	165	308	87
		6.50	7.58	0.95	10.16	5.12	0.86	3.39	6.52	4.13	2.52	5.79	9.89	4.53	4.84

**Итоги голосования за Президента РФ
в ряде стран дальнего зарубежья 2008 год.**

2008		Австрия	Англия	Греция	Италия	Канада	Польша	Португалия	США	Финляндия	Франция	ФРГ	Чехия	Швейцар	Швеция
Избирателей		3707	3957	15830	3571	11555	3695	4350	64053	12238	6791	518050	4323	2200	2500
голосовало		1949	1383	3370	1763	1090	1600	652	4599	2319	1957	7087	1976	1272	553
Явка	%	52.6	35.0	21.3	49.4	9.4	43.3	15	7.2	18.9	28.8	1.4	45.7	57.8	22.1
		Число голосов избирателей, поданных за каждого кандидата													
Богданов А.В		31	105	26	53	47	22	19	226	72	124	267	86	59	22
	%	1.6	7.6	0.77	0.64	3.86	1.4	2.9	2.43	4.43	3.01	4.62	6.17	3.39	3.59
Жириновский В.В.		58	82	69	90	56	39	29	245	124	139	282	157	74	32
	%	3.0	5.9	2.05	4.46	3.58	2.4	4.5	7.08	6.64	5.10	5.46	4.94	4.75	5.99
Зюганов Г.А.		147	132	185	158	108	70	27	476	189	274	579	221	163	61
	%	7.5	9.5	5.49	10.8	4.68	4.4	4.1	12.83	11.8	8.96	12.1	7.41	8.60	13.7
Медведев Д.А.		710	1002	3047	1436	858	655	571	3520	1900	1360	5783	1475	931	420
	%	36.4	72.5	90.4	81.4	78.7	40.9	87.6	76.5	81.9	69.5	81.6	74.6	73.2	75.9

Итоги голосования за Президента РФ
в ряде стран дальнего зарубежья в 2012 году.

2012		Австрия	Бельгия	Болгария	Англия	Венгрия	Греция	Италия	Канада	Польша	Португалия	США	Финляндия	Франция	ФРГ	Чехия	Швейцария	Швеция	
Избирателей		4461	5347	26512	5755	5199	1767 8	4976	1701 3	3415	5455	88890	1558 2	7505	494414	6947	2583	3510	
Голосовало		1992	1714	4924	1020	1197	5364	3823	3274	1242	1188	12363	3718	5681	21829	5330	2701	1547	
Явка	%	44.7	32.1	18.6	17.7	23.0	30.3	76.8	19.2	36.4	21.8	13.9	23.9	75.7	4.4	76.7	105	44.1	
Число голосов избирателей, поданных за каждого кандидата																			
Жириновский В.В		81	66	99	26	48	92	111	103	41	41	321	145	218	471	218	74	73	
	%	4.1	3.9	2.0	2.6	4.0	1.7	2.9	3.2	3.3	3.5	2.6	3.9	3.8	2.2	4.1	2.7	4.7	
Зюганов Г.А.		285	197	307	125	165	364	364	345	142	107	1152	413	821	2050	591	363	198	
	%	14.3	11.5	6.2	12.3	13.8	6.8	9.5	10.5	11.4	9.0	9.3	11.1	14.5	9.4	11.1	13.4	12.8	
Миронов С.М.		77	74	103	48	43	56	208	142	62	43	495	196	396	886	218	135	105	
	%	3.9	4.3	2.1	4.7	3.6	1.0	5.4	4.3	5.0	3.6	4.0	5.3	7.0	4.1	4.1	5.0	6.8	
Прохоров М.Д.		754	526	698	603	334	267	1227	1433	375	341	6198	1304	2344	7254	2315	1210	564	
	%	37.9	30.7	14.2	59.1	27.9	5.0	32.1	43.8	30.2	28.7	50.1	35.1	41.3	33.2	43.4	44.8	36.5	
Путин В.В		740	817	3688	194	597	4512	1846	1186	602	642	3991	1593	1788	10883	1915	864	573	
	%	37.2	47.7	74.9	19.0	49.9	84.1	48.3	36.2	48.5	54.0	32.3	42.9	31.5	49.9	35.9	32.0	37.0	

Итоги голосования по выборам в Думу РФ пятого созыва
за пределами территории Российской Федерации в 2007 году.

1.	Число избирателей, внесенных в списки избирателей	405400
2	Число избирательных бюллетеней, полученных участковыми избирательными комиссиями	1517623
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	59215
4	Число бюллетеней, выданных избирателям в помещениях для голосования	223306
5	Число бюллетеней, выданных избирателям вне помещений для голосования	9326
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	1225799
7	Число бюллетеней в переносных ящиках для голосования	68493
8	Число бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	223113
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	2302
10	Число действительных избирательных бюллетеней	289304
11	Число открепительных удостоверений, полученных УМК	14144
18	партия «Аграрная партия России»	1746
		0.60
19	партия «Гражданская Сила»	2590
		0.89
20	партия «Демократическая партия России»	359
		0.12
21	партия «Коммунистическая партия Российской Федерации»	17828
		6.11
22	партия «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»	5570
		1.91
23	партия «Партия социальной справедливости»	476
		0.16
24	партия «Либерально–демократическая партия России»	12249
		4.20
25	«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: ОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ»	10294
		3.53
26	партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	1804
		0.62
27	партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	228143
		78.24
28	«Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	8245
		2.83

**Итоги голосования по выборам в Думу РФ пятого созыва
за пределами территории Российской Федерации в 2011 году**

1	Число избирателей, внесенных в список избирателей	320455
2	Число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией	1619073
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	60335
4	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования	231838
5	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям вне помещения для голосования	9224
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	1317663
7	Число избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования	69550
8	Число избирательных бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	231569
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	4582
10	Число действительных избирательных бюллетеней	296537
11	Число открепительных удостоверений, полученных участковой избирательной комиссией	4995
12	Число открепительных удостоверений, выданных избирателям на избирательном участке	487
13	Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательном участке	4471
19	1. Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	21330
		7.08
20	2. "Либерально–демократическая партия России"	22064
		7.33
21	3. Политическая партия "ПАТРИОТЫ РОССИИ"	2413
		0.80
22	4."Коммунистическая партия Российской Федерации"	35183
		11.68
23	5. Политическая партия " "ЯБЛОКО"	21197
		7.04
24	6. Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	192443
		63.91
25	7. Всероссийская политическая партия "ПРАВОЕ ДЕЛО"	1907
		0.63

Итоги выборов в Думу РФ в ряде стран дальнего зарубежья в 2007 году

	Австрия	Бельгия	Болгария	Англия	Венгрия	Греция	Италия	Канада	Польша	Португалия	США	Финляндия	ФРГ	Чехия	Швеция	Франция	Швейцария
голос	1331	861	2592	1291	742	2255	1262	993	750	481	4835	1744	7328	1696	159	1938	1253
АПР	15	11	13	9	9	9	18	9	13	6	35	20	55	26	9	36	18
	1.1	1.3	0.5	0.7	1.2	0.4	1.4	0.9	1.7	1.2	0.7	1.1	0.8	1.5	5.7	1.9	1.4
ГС	43	31	22	31	27	19	34	36	35	5	126	65	264	47	9	77	46
	3.2	3.6	0.8	2.4	3.6	0.8	2.7	3.6	4.7	1.0	2.6	3.7	3.6	2.8	5.7	4.0	3.7
ДНР	5	5	4	3	2	3	6	0	4	4	11	5	20	7	0	13	2
	0.4	0.6	0.2	0.2	0.3	0.1	0.5	0.0	0.5	0.8	0.2	0.3	0.3	0.4	0.0	0.7	0.2
КПРФ	160	92	115	131	63	127	104	64	56	23	387	123	467	167	13	206	149
	12.0	10.7	4.4	10.1	8.5	5.6	8.2	6.4	7.5	4.8	8.0	7.1	6.4	9.8	8.2	10.6	11.9
СПС	85	48	31	283	29	13	59	122	37	10	849	110	807	134	5	234	112
	6.4	5.6	1.2	21.9	3.9	0.6	4.7	12.3	4.9	2.1	17.6	6.3	11.0	7.9	3.1	12.1	8.9
ПССП	3	7	4	7	2	4	7	2	2	3	20	8	14	4	1	17	5
	0.2	0.8	0.2	0.5	0.3	0.2	0.6	0.2	0.3	0.6	0.4	0.5	0.2	0.2	0.6	0.9	0.4
ЛДНР	46	33	44	54	38	52	42	34	21	24	169	89	219	90	11	74	46
	3.5	3.8	1.7	4.2	5.1	2.3	3.3	3.4	2.8	5.0	3.5	5.1	3.0	5.3	6.9	3.8	3.7
СР	56	39	48	43	26	56	48	52	30	16	201	89	214	55	8	92	41
	4.2	4.5	1.9	3.3	3.5	2.5	3.8	5.2	4.0	3.3	4.2	5.1	2.9	3.2	5.0	4.7	3.3
ПР	17	4	10	6	6	13	12	8	4	3	33	9	47	18	2	7	12
	1.3	0.5	0.4	0.5	0.8	0.6	1.0	0.8	0.5	0.6	0.7	0.5	0.6	1.1	1.3	0.4	1.0
ЕР	731	482	2203	533	470	1889	828	517	475	350	2159	1077	4022	980	81	849	630
	54.9	56.0	85.0	41.3	63.3	83.8	65.6	52.1	63.3	72.8	44.7	61.8	54.9	57.8	50.9	43.8	50.3
«Я»	155	99	92	185	67	44	97	141	68	35	809	140	1155	156	20	306	174
	11.6	11.5	3.5	14.3	9.0	2.0	7.7	14.2	9.1	7.3	16.7	8.0	15.8	9.2	12.6	15.8	13.9

Итоги голосования в Думу РФ в дальнем зарубежье в 2011 году

	ФРГ	США	Болгария	Греция	Канада	Финляндия	Франция	Чехия	Англия	Португалия	Бельгия	Венгрия	Италия	Австрия	Швеция	Польша
Всего	494410	88890	26512	17678	17013	15582	7505	6947	5755	5455	5347	5199	4976	4461	3510	3415
Гол	8768	5408	3059	2057	1352	2819	2819	2595	2198	667	1048	1048	1992	1236	825	981
	1.8	6.1	11.5	11.6	7.9	18.1	37.6	37.4	38.2	12.2	19.6	20.2	40.0	27.7	23.5	28.7
СР	1243	919	293	141	203	454	454	393	348	120	164	164	310	179	131	131
	14.2	17.0	9.6	6.9	15.0	16.1	16.1	15.1	15.8	18.0	15.6	15.6	15.6	14.5	15.9	13.4
ЛДПР	532	338	166	112	78	241	241	358	159	63	105	105	142	111	55	59
	6.1	6.3	5.4	5.4	5.8	8.5	8.5	13.8	7.2	9.4	10.0	10.0	7.1	9.0	6.7	6.0
"ПР	102	68	26	12	16	40	40	36	16	12	15	15	40	15	10	17
	1.2	1.3	0.8	0.6	1.2	1.4	1.4	1.4	0.7	1.8	1.4	1.4	2.0	1.2	1.2	1.7
КПРФ	1466	981	337	278	262	568	568	572	436	128	212	212	343	270	167	164
	16.7	18.1	11.0	13.5	19.4	20.1	20.1	22.0	19.8	19.2	20.2	20.2	17.2	21.8	20.2	16.7
"ЯБЛ"	2786	1827	262	79	451	887	887	650	906	116	215	215	417	314	255	204
	31.8	33.8	8.6	3.8	33.4	31.5	31.5	25.0	41.2	17.4	20.5	20.5	20.9	25.4	30.9	20.8
ЕР	2218	1087	1907	1398	304	533	533	502	233	203	310	310	697	301	184	373
	25.3	20.1	62.3	68.0	22.5	18.9	18.9	19.3	10.6	30.4	29.6	29.6	35.0	24.4	22.3	38.0
ПД	137	102	39	9	19	56	56	52	50	12	8	8	22	24	13	12
	1.6	1.9	1.3	0.4	1.4	2.0	2.0	2.0	2.3	1.8	0.8	0.8	1.1	1.9	1.6	1.2

Обозначение:

Всего– Всего избирателей; Гол – Всего голосовало; – Участковые избирательные комиссии. – Явка избирателей.

Партии: СР– Справедливая Россия; ЛДПР – КПРФ – Коммунистическая партия Российской Федерации; ЯБЛ– Яблоко; ЕР– Единая Россия; ПД – Правое дело.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЦИК РФ
О ПРИПИСКЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ
ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ИЗРАИЛЬ) К ОДНОМАНДАТНЫМ ОКРУГАМ**

Избирательный округ	Число избирателей, зарегистрированных в ОИО	Иностранное государство	Число избирателей, зарегистрированных в иностранном государстве
----------------------------	--	--------------------------------	--

1995 год. Постановление ЦИК РФ от 28 июня 1995 г. N 7/45-П

Центральный (г. Москва)	449444	Израиль	29443
--------------------------------	---------------	----------------	--------------

1999 год. Постановление ЦИК РФ от 4 сентября 1999 г. N12/84-3

Центральный (г. Москва)	449444	Израиль	29443 факт (62000)
--------------------------------	---------------	----------------	---------------------------

2003 год. Постановление ЦИК РФ № 7/46-4

Новомосковский	446944	Израиль (1) Север	31770
Тульский	436442	Израиль (2) Центр	31770
Щекинский	468860	Израиль(3) Юг	31770

2016 Постановление ЦИК РФ от 05 августа 2016 г. № 33/320-7

№ 100 Калужская о. Обнинский ОИО	407 019	Генконсульство в Хайфе («Хайфа-2»)	7543
№ 149 Ростовская-Ростовский ОИО	441 178	Посольство в Тель-Авиве («ТАвив-2»)	44100
№ 154 Ростовская Шахтинский ОИО	456 501	Посольство в Тель-Авиве («Т-Авив-1»)	40000
№ 155 Ростовская Волгодонский ОИО	463 371	Посольство в Тель-Авиве (ТАвив-3)	24327
№ 176 Смоленская Рославльский ОИО	379 204	Генконсульство в Хайфе («Хайфа-1»)	31900

**Об установлении единой нумерации избирательных участков,
образованных за пределами территории Российской Федерации
(ИЗРАИЛЬ)**

**Постановление ЦИК РФ от 01 ноября 2011 г. № 53/448–6
на выборах депутатов Думы РФ шестого созыва**

г. Арад	УИК №	5091
г. Ашдод	УИК №	5088
г. Ашкелон	УИК №	5089
г. Беэр–Шева	УИК №	5090
г. Иерусалим	УИК №	5380
г. Кармиэль	УИК №	5082
г. Нацерет–Элит	УИК №	5083
г. Нетания	УИК №	5084
г. Ришон ле–Цион	УИК №	5086
Посольство в Тель–Авиве	УИК №	5085
г. Хедера	УИК №	5405
Генеральное консульство в Хайфе	УИК №	5081
г. Эйлат	УИК №	5499

**Постановление ЦИК РФ от 5.08.2016 № 33/320–7
на выборах депутатов Думы РФ седьмого созыва**

№ и наименование одномандатного изб. Округа	Адрес избирательного участка	№ УИК
№ 100 Калужская Обнинский ОИО	Нацерет Илит, Дерех а–Эмек, 22, клуб Кармиэль, ул. Кацира, 71, МАТНАС.	№ 8091 № 8029
№ 149 Ростовская область – Ростовский ОИО	Ашдод, ул. Синай, 25, МАТНАС «Узиэль». Ашкелон, р–н Афридар, ул. Ха–Наси, 1, Бейт ам. Ришон ле–Цион, ул. Эгози, 1, Бейт оле.	№ 8086 № 8087 № 8093
№ 154 Ростовская Шахтинский ОИО	Тель–Авив, ул. Кауфмана, 2, Консульский отдел Нетания, ул. Йоэля Соломона, 2, Общинный дом.	№ 8094 № 8092
№ 155 Ростовская область – Волгодонский ОИО	Арад, каньон «Арад», I этаж. Беэр–Шева, Сдерот Рагер, 85, Мерказ ха–морим. Иерусалим, ул. Яффы, 36, Общинный дом, Эйлат, Сдерот ха–тмарим, 110, Мерказ «Шалом».	№ 8085 № 8088 № 8089 № 8097
№ 176 Смоленская Рославльский ОИО	Хедера, ул. Шешет ха–ямим, 20, Бейт оле. Хайфа, ул. Ха–Парсим, 24, Генеральное консульство	№ 8095 № 8096

**Итоги выборов на территории Израиля
(выписка из протоколов избирательных комиссий)
2003–2016 гг.**

		2003	2004	2007	2008	2011	2012	2016
1	Число избирателей, внесенных в список для голосования	9292	6096	8974	6272	6247	11350	4347
2	Число полученных избирательных бюллетеней	80000	102000	45651	140100	155000	158000	133843
3	Число избирательных бюллетеней, выданных досрочно	55	0	0	0	0	0	0
4	Число избирательных бюллетеней, выданных в день голосования	9147	6057	7658	6062	5720	9745	4114
5	Число избирательных бюллетеней, выданных вне помещения	76	39	145	209	526	1605	233
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	70722	95904	37844	133829	148748	138650	129496
7	Число избирательных бюллетеней в переносных ящиках	76	39	145	209	526	1604	233
8	Число бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	9185	6056	7656	6057	5711	9734	4110
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	122	20	113	137	144	146	88
10	Число действительных избирательных бюллетеней	9139	6075	7688	6129	6093	11192	4255
11	Число полученных открепительных удостоверений	0	0	1051	1150	305	305	91
12	Число выданных открепительных удостоверений	0	0	1	1	0	2	0
13	Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям	13	6	51	44	85	296	61
14	Число неиспользованных открепительных удостоверений	0	0	1050	1149	305	303	91
15	Число открепительных удостоверений, выданных в ТИК	0	0	0	0	0	0	0
	Зарегистрировано	64319	95318	139887	139887	157364	157000	147000
	Прголосовало	9223	6096	7803	6271	6246	11350	4347
	Явка	14.34	6.40	5.58	4.48	3.97	7.23	2.94
	проголосовавших вне помещения	0.8	0.6	1.9	3.3	8.4	14.1	2016

**Итоги голосования по выборам в Думу РФ четвертого созыва
на территории Израиля в 2003 году**

1	Число избирателей, внесенных в списки	9292	%%
2	Число бюллетеней, полученных участковыми комиссиями	80000	
3	Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	55	0.6
4	Число бюллетеней, выданных избирателям на избирательном участке	9147	98.4
5	Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования	76	0.8
7	Число бюллетеней в переносных ящиках для голосования	76	
8	Число бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	9185	98.8
9	Число недействительных бюллетеней	122	1.3
10	Число действительных бюллетеней	9139	98.4
1	"ЕДИНЕНИЕ"	68	0.7
2	"СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ"	3785	41.4
3	РОССИЙСКАЯ П ПЕНСИОНЕРОВ И СОЦИАЛЬНОЙ СП	516	5.6
4	"Российская демократическая партия "ЯБЛОКО"	2239	24.5
5	"За Русь Святую"	11	0.1
6	"Объединенная Российская партия "Русь"	10	0.1
7	"Новый курс – Автомобильная Россия"	11	0.1
8	"Народно–республиканская партия России"	56	0.6
9	"Российская экологическая партия "Зеленые"	28	0.3
10	"Аграрная партия России"	32	0.4
11	"Истинные патриоты России"	6	0.1
12	"НАРОДНАЯ ПАРТИЯ Российской Федерации"	57	0.6
13	"Демократическая партия России"	24	0.3
14	"Великая Россия – Евразийский Союз"	6	0.1
15	"Партия СЛОН"	6	0.1
16	"Родина" (народно–патриотический союз)"	238	2.6
17	"Партия Мира и Единства (ПМЕ)"	16	0.2
18	"ЛДПР"	147	1.6
19	"Партия Возрождения – Российская партия ЖИЗНИ"	77	0.8
20	"Политическая партия "Единая Россия"	1408	15.4
21	"Российская Конституционно–демократическая партия"	7	0.1
22	"Развитие предпринимательства"	10	0.1
23	"Коммунистическая партия Российской Федерации"	268	2.9

**Итоги голосования по выборам в Думу РФ пятого созыва
на территории Израиля в 2007 году.**

1	Число избирателей, внесенных в списки избирателей	8974
2	Число избирательных бюллетеней, полученных участковыми избирательными комиссиями	45651
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0
4	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещениях для голосования	7658
5	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям вне помещений для голосования	145
6	Число погашенных бюллетеней	37844
7	Число избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования	145
8	Число бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	7656
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	113
10	Число действительных избирательных бюллетеней	7688
13	Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательных участках	51
1	«Аграрная партия России»	28
		0.4
2	Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила»	248
		3.2
3	«Демократическая партия России»	17
		0.2
4	«Коммунистическая партия Российской Федерации»	271
		3.5
5	Политическая партия «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»	1114
		14.5
6	«Партия социальной справедливости»	15
		0.2
7	«Либерально–демократическая партия России»	112
		1.5
8	«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ»	1133
		14.7
9	«ПАТРИОТЫ РОССИИ»	30
		0.4
10	«ЕДИНАЯ РОССИЯ»	3110
		40.5
11	«Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	1610
		20.9

**Итоги голосования по выборам в Думу РФ шестого созыва
на территории Израиля в 2011 году**

1	Число избирателей, внесенных в список избирателей	6247
4	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования	5720
5	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям вне помещения для голосования	526
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	148748
7	Число избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования	526
8	Число избирательных бюллетеней в стационарных ящиках для голосования	5711
9	Число недействительных избирательных бюллетеней	144
10	Число действительных избирательных бюллетеней	6093
11	Число открепительных удостоверений, полученных участковой избирательной комиссией	305
12	Число открепительных удостоверений, выданных избирателям на избирательном участке	0
19	1. Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	940
		15.05%
20	2. Политическая партия "Либерально–демократическая партия России"	285
		4.56%
21	3. Политическая партия "ПАТРИОТЫ РОССИИ"	23
		0.37%
22	4. Политическая партия "Коммунистическая партия Российской Федерации"	444
		7.11%
23	5. Политическая партия "Российская объединенная демократическая партия "ЯБЛОКО"	2195
		35.14%
24	6. Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	2138
		34.22%
25	7. Всероссийская политическая партия "ПРАВОЕ ДЕЛО"	68
		1.09%

Итоги голосования по выборам президента РФ на территории Израиля 2004 год
(данные по избирательным участкам)

Израиль	всего	5081	5082	5083	5084	5085	5086	5087	5088	5089	5090	5091	5092
Всего голосовало	6057	947	374	481	411	1134	267	439	496	557	565	386	54
вне помещения для голосования	39	0	3	0	0	3	0	26	5	0	0	2	0
Не действ-ых бюллетеней	20	0	0	9	0	1	0	2	0	3	4	1	0
Действительных бюллетеней	6075	947	377	472	411	1136	267	463	501	554	561	386	54
Глазьев С.Ю.	80	14	5	3	7	15	3	4	6	9	11	3	1
	1.3	1.48	1.33	0.62	1.70	1.32	1.12	0.86	1.20	1.62	1.95	0.78	1.85
Малышкин О.А.	12	0	1	1	1	2	0	3	1	2	0	1	1
	0.2	0.00	0.27	0.21	0.24	0.18	0.00	0.65	0.20	0.36	0.00	0.26	1.85
Миронов С. м	175	27	11	22	8	26	7	10	8	22	22	12	2
	2.9	2.85	2.92	4.57	1.95	2.29	2.62	2.15	1.60	3.95	3.89	3.10	3.70
Путин В.В	4068	643	237	356	270	769	173	266	339	376	372	267	46
	67.0	67.90	62.86	74.01	65.69	67.63	64.79	57.20	67.66	67.50	65.84	68.99	85.19
Хакамада И.М.	1516	231	107	72	114	276	73	167	127	128	131	90	1
	25.0	24.39	28.38	14.97	27.74	24.27	27.34	35.91	25.35	22.98	23.19	23.26	1.85
Харитонов Н.М.	120	18	6	9	3	30	7	8	13	9	13	4	1
	2.0	1.90	1.59	1.87	0.73	2.64	2.62	1.72	2.59	1.62	2.30	1.03	1.85
Против всех	104	14	10	9	8	18	4	5	7	8	12	9	2
	1.7	1.48	2.65	1.87	1.95	1.58	1.50	1.08	1.40	1.44	2.12	2.33	3.70

Итоги голосования по выборам президента РФ на территории Израиля 2008 год
(данные по избирательным участкам)

Израиль	УИК	5081	5082	5083	5084	5085	5086	5087	5088	5089	5090	5091
Число избирателей, включенных в списки избирателей	6272	972	306	497	465	1131	363	388	604	473	737	336
выданных вне помещений	209	1	17	0	4	10	3	82	41	40	3	8
недействительных бюллетеней	137	19	8	8	11	26	6	11	7	16	17	8
действительных бюллетеней	6129	950	298	489	454	1104	357	375	597	457	720	328
Богданов Андрей Владимирович	205	32	13	12	19	29	15	18	15	16	22	14
	3.3%	3.3%	4.3%	2.4%	4.1%	2.6%	4.1%	4.7%	2.5%	3.4%	3.0%	4.2%
Жириновский Владимир Вольфович	294	28	9	22	15	55	10	10	100	9	25	11
	4.8%	2.9%	2.9%	4.4%	3.2%	4.9%	2.8%	2.6%	16.6%	1.9%	3.4%	3.3%
Зюганов Геннадий Андреевич	275	46	15	14	25	69	9	10	17	23	34	13
	4.5%	4.8%	4.9%	2.8%	5.4%	6.1%	2.5%	2.6%	2.8%	4.9%	4.6%	3.9%
Медведев Дмитрий Анатольевич	5355	844	261	441	395	951	323	337	465	409	639	290
	87.4%	87.1%	85.3%	88.7%	85.0%	84.2%	89.0%	87.3%	77.0%	86.5%	86.7%	86.3%

**Итоги голосования по выборам президента РФ на территории Израиля 2012 год
(данные по избирательным участкам)**

	УИК	5081	5082	5083	5084	5085	5086	5088	5089	5090	5091	5380	5405	5499	
	итого														
Проголосовало	11350	1563	642	602	787	2210	753	997	1010	869	461	700	506	250	
Дейст-льных бюллетеней	11192	1545	630	591	781	2165	742	990	1002	855	460	680	503	248	
Жириновский	260	39	10	11	11	72	16	24	18	12	11	13	7	16	
	%	2.3	2.5	1.6	1.9	1.4	3.3	2.2	2.4	1.8	1.4	2.4	1.9	1.4	6.5
Зюганов	613	118	35	25	42	135	39	47	47	39	24	29	18	15	
	%	5.5	7.6	5.6	4.2	5.4	6.2	5.3	4.7	4.7	4.6	5.2	4.3	3.6	6.0
Миронов	460	59	20	20	31	90	27	37	47	39	15	39	25	11	
	%	4.1	3.8	3.2	3.4	4.0	4.2	3.6	3.7	4.7	4.6	3.3	5.7	5.0	4.4
Прохоров	4477	619	244	159	374	934	345	381	360	324	148	338	141	110	
	%	40.0	40.1	38.7	26.9	47.9	43.1	46.5	38.5	35.9	37.9	32.2	49.7	28.0	44.4
Путин В.В.	5372	710	321	376	323	934	315	501	530	441	262	261	302	96	
	%	48.0	46.0	51.0	63.6	41.4	43.1	42.5	50.6	52.9	51.6	57.0	38.4	60.0	38.7

**Итоги голосования по выборам в Думу РФ четвертого созыва
на территории государства Израиль 2003 году
(данные по избирательным участкам)**

Голосовало		5081	5082	5083	5084	5085	5086	5087	5088	5089	5090	5091
		1388	689	606	486	1227	444	558	948	1129	1045	772
1. "ЕДИНЕНИЕ"		7	10	11	0	11	1	2	6	9	6	5
	%	0.51	1.45	1.81	0	0.89	0.22	0.35	0.63	0.79	0.57	0.65
2. "СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ"		533	263	175	200	490	204	256	447	531	441	245
	%	38.84	38.22	28.87	41.15	40.03	45.94	46.04	47.15	47.03	42.24	32.06
3. П С С		123	58	66	17	43	20	10	36	28	63	52
	%	8.96	8.43	10.8	3.49	3.51	4.50	1.79	3.79	2.48	6.03	6.80
4. "ЯБЛОКО"		350	171	151	142	283	105	160	208	257	224	188
	%	25.5	24.8	24.9	29.2	23.1	23.6	28.7	21.9	22.7	21.4	24.6
5. "За Русь Святую"		0	0	0	1	3	2	3	0	1	0	1
	%	0	0	0	0.20	0.24	0.45	0.53	0	0.08	0	0.13
6. ""Русь"		2	0	2	0	2	0	1	0	0	0	3
	%	0.14	0	0.33	0	0.16	0	0.17	0	0	0	0.39
7. Автомобильная Россия"		0	1	2	1	0	1	0	0	1	3	2
	%	0	0.14	0.33	0.20	0	0.22	0	0	0.08	0.28	0.26
8. "НРП России"		3	2	2	1	0	0	0	1	15	11	21
	%	0.21	0.29	0.33	0.20	0	0	0	0.10	1.32	1.05	2.74
9. "Зеленые"		3	3	1	0	8	0	1	1	5	5	1
	%	0.21	0.43	0.16	0	0.65	0	0.17	0.10	0.44	0.47	0.13
10. "Аграрная партия России"		3	7	2	1	3	1	0	5	2	4	4
	%	0.21	1.01	0.33	0.20	0.24	0.22	0	0.52	0.17	0.38	0.52
11. "Истинные патриоты России"		0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	1
	%	0	0	0.16	0	0.08	0	0	0.10	0	0.19	0.13
12. "НАРОДНАЯ ПАРТИЯ"		3	6	7	4	7	1	15	5	4	1	4
	%	0.21	0.87	1.15	0.82	0.57	0.22	2.69	0.52	0.35	0.09	0.52

		5081	5082	5083	5084	5085	5086	5087	5088	5089	5090	5091
13. "Демократическая партия России"		6	1	5	0	0	0	1	2	1	6	2
	%	0.43	0.14	0.82	0	0	0	0.17	0.21	0.08	0.57	0.26
14. "Великая Россия – Евразийский Союз"		0	2	3	0	0	0	0	0	1	0	0
	%	0	0.29	0.49	0	0	0	0	0	0.08	0	0
15. "Партия СЛОН"		2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
	%	0.14	0	0	0	0.08	0	0	0.10	0	0	0.26
16. "Родина" (народно–патриотический союз)"		35	11	13	28	42	12	20	15	25	15	22
	%	2.55	1.59	2.14	5.76	3.43	2.70	3.59	1.58	2.21	1.43	2.87
17. "Партия Мира и Единства (ПМЕ)"		1	1	0	0	1	1	0	1	4	3	4
	%	0.07	0.14	0	0	0.08	0.22	0	0.10	0.35	0.28	0.52
18. "ЛДПР"		19	14	12	2	27	3	6	16	22	9	17
	%	1.38	2.03	1.98	0.41	2.20	0.67	1.07	1.68	1.94	0.86	2.22
19. "Партия ВР РП ЖИЗНИ"		7	6	4	5	16	6	5	9	6	7	6
	%	0.51	0.87	0.66	1.02	1.30	1.35	0.89	0.94	0.53	0.67	0.78
20. "Единая Россия"		192	102	95	67	224	65	53	159	172	167	112
	%	13.9	14.8	15.6	13.7	18.3	14.6	9.53	16.7	15.2	15.9	14.6
21. РКДП.		1	0	1	0	1	1	1	0	2	0	0
	%	0.07	0	0.16	0	0.08	0.22	0.17	0	0.17	0	0
22. "Развитие предпринимательства"		0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	5
	%	0	0.14	0.16	0	0	0	0	0	0.08	0.19	0.65
23. (КПРФ)		48	19	26	12	39	17	9	20	24	24	30
	%	3.49	2.76	4.29	2.46	3.18	3.82	1.61	2.10	2.12	2.29	3.92
Против всех		21	6	8	3	10	2	8	9	10	15	21
	%	0.94	0.88	1.43	2.74	0.81	0.45	1.43	0.94	0.88	1.43	2.74

**Итоги голосования по выборам в Думу РФ пятого созыва на
территории государства Израиль 2007 году
(данные по избирательным участкам)**

		Итог	5081	5082	5083	5084	5085	5086	5087	5088	5089	5090	5091
Всего голосовало		7803	1175	520	594	774	1214	435	564	570	831	888	238
действительных		7688	1175	515	579	755	1190	430	545	568	825	869	237
«Аграрная партия России»		28	8	0	2	1	6	3	1	1	1	4	1
	%	0.36	0.68	0.00	0.34	0.13	0.49	0.69	0.18	0.18	0.12	0.45	0.42
«Гражданская Сила»		248	37	8	16	27	45	12	22	14	23	37	7
	%	3.18	3.15	1.54	2.69	3.49	3.71	2.76	3.91	2.46	2.77	4.17	2.94
«Демократическая партия России»		17	3	2	2	1	2	0	1	2	2	1	1
	%	0.22	0.26	0.38	0.34	0.13	0.16	0.00	0.18	0.35	0.24	0.11	0.42
«КПРФ		271	49	16	22	24	54	5	17	25	24	26	9
	%	3.47	4.17	3.08	3.70	3.10	4.45	1.15	3.02	4.39	2.89	2.93	3.78
«СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»		1114	173	58	42	115	166	80	120	75	126	128	31
	%	14.27	14.72	11.15	7.07	14.86	13.67	18.39	21.35	13.16	15.16	14.41	13.03
П. социальной справедливости		15	5	1	1	0	2	1	2	1	0	0	2
	%	0.19	0.43	0.19	0.17	0.00	0.16	0.23	0.36	0.18	0.00	0.00	0.84
ЛДПР		112	21	6	15	6	29	6	3	6	9	9	2
	%	1.43	1.79	1.15	2.53	0.78	2.39	1.38	0.53	1.05	1.08	1.01	0.84
СР \РОДИНА/ ПЕНСИОН/ЖИЗН		1133	112	169	78	161	103	52	76	78	158	117	29
	%	14.52	9.53	32.50	13.13	20.80	8.48	11.95	13.52	13.68	19.01	13.18	12.18
«ПАТРИОТЫ РОССИИ»		30	5	2	2	5	2	0	2	4	0	7	1
	%	0.38	0.43	0.38	0.34	0.65	0.16	0.00	0.36	0.70	0.00	0.79	0.42
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»		3110	488	159	288	279	533	162	177	230	318	362	114
	%	39.85	41.53	30.58	48.48	36.05	43.9	37.24	31.49	40.35	38.27	40.77	47.90
«ЯБЛОКО»		1610	274	94	111	136	248	109	124	132	164	178	40
	%	20.63	23.32	18.08	18.69	17.57	20.43	25.06	22.06	23.16	19.74	20.05	16.81

**Итоги голосования по выборам в Думу РФ шестого созыва на территории государства Израиль 2011 году
(данные по избирательным участкам)**

	ИТОГ	5081	5082	5083	5084	5085	5086	5088	5089	5090	5091	5380	5405	5499
	6247	918	466	359	455	883	340	456	534	492	471	397	365	111
СР	940	171	55	32	53	142	51	64	90	88	66	64	50	14
	15.05%	18.65	11.80	8.91	11.73	16.10	15.00	14.04	16.95	17.89	14.01	16.20	13.70	12.61
ЛДПР	285	41	17	10	21	54	22	23	22	17	19	10	21	8
	4.56%	4.47	3.65	2.79	4.65	6.12	6.47	5.04	4.14	3.46	4.03	2.53	5.75	7.21
ПР	23	2	0	0	0	6	0	4	0	1	3	6	0	1
	0.37%	0.22	0.00	0.00	0.00	0.68	0.00	0.88	0.00	0.20	0.64	1.52	0.00	0.90
КПРФ	444	87	31	18	32	92	25	25	22	25	27	23	18	19
	7.11%	9.49	6.65	5.01	7.08	10.43	7.35	5.48	4.14	5.08	5.73	5.82	4.93	17.12
ЯБЛ	2195	331	179	96	195	291	126	160	192	171	160	170	77	47
	35.14%	36.10	38.41	26.74	43.14	32.99	37.06	35.09	36.16	34.76	33.97	43.04	21.10	42.34
ЕР	2138	257	171	186	136	254	97	167	186	179	182	110	193	20
	34.22%	28.03	36.70	51.81	30.09	28.80	28.53	36.62	35.03	36.38	38.64	27.85	52.88	18.02
ПД	68	10	7	3	2	18	3	7	4	2	3	4	3	2
	1.09%	1.09	1.50	0.84	0.44	2.04	0.88	1.54	0.75	0.41	0.64	1.01	0.82	1.80

1. Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ
2. Политическая партия "Либерально–демократическая партия России"
3. Политическая партия "ПАТРИОТЫ РОССИИ"
4. Политическая партия "Коммунистическая партия Российской Федерации"
5. Политическая партия "Российская объединенная демократическая партия "ЯБЛОКО"
6. Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
7. Всероссийская политическая партия "ПРАВОЕ ДЕЛО"

**Итоги голосования по выборам в Думу РФ седьмого созыва
на территории государства Израиль 2016 году (данные по избирательным участкам)**

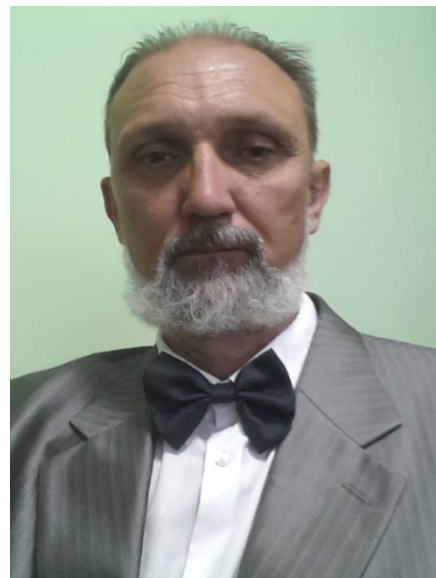
	итого	8095	8096	8029	8091	8085	8088	8097	8092	8094	8089	8086	8087	8093
Голосовало	4343	383	687	471	248	226	319	75	271	580	254	282	251	296
"РОДИНА"	68	5	18	4	2	1	3	1	4	21	2	2	1	4
	1.6%	1.3	2.7	0.9	0.8	0.5	1.0	1.3	1.5	3.7	0.8	0.7	0.4	1.4
КОММУНИСТЫ РОССИИ	28	3	6	1	2	2	3	1	3	2	1	1	1	2
	0.7%	0.8	0.9	0.2	0.8	0.9	1.0	1.3	1.1	0.3	0.4	0.4	0.4	0.7
Пенсионеров за справедливость"	156	19	25	19	13	6	13	0	8	16	7	9	8	13
	3.7%	5.1	3.7	4.1	5.3	2.7	4.2	0.0	3.0	2.8	2.8	3.3	3.2	4.6
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"	1735	233	263	196	132	121	113	31	87	181	85	105	79	109
	40.8%	62.8	38.7	42.7	53.9	54.5	36.5	41.3	32.5	31.6	33.9	38.7	32.0	38.4
"Зеленые"	41	2	3	4	1	3	1	1	2	10	1	4	5	4
	1.0%	0.5	0.4	0.9	0.4	1.4	0.3	1.3	0.7	1.7	0.4	1.5	2.0	1.4
"Гражданская Платформа"	24	3	5	1	0	3	3	0	0	1	3	0	4	1
	0.6%	0.8	0.7	0.2	0.0	1.4	1.0	0.0	0.0	0.2	1.2	0.0	1.6	0.4
ЛДПР	222	17	33	23	10	8	31	11	8	36	6	14	11	14
	5.2%	4.6	4.9	5.0	4.1	3.6	10.0	14.7	3.0	6.3	2.4	5.2	4.5	4.9
(ПАРНАС)	297	18	46	39	7	14	17	6	30	40	22	13	22	23
	7.0%	4.9	6.8	8.5	2.9	6.3	5.5	8.0	11.2	7.0	8.8	4.8	8.9	8.1
"ПАРТИЯ РОСТА"	99	5	20	8	3	10	6	0	8	23	4	4	6	2
	2.3%	1.3	2.9	1.7	1.2	4.5	1.9	0.0	3.0	4.0	1.6	1.5	2.4	0.7
"Гражданская Сила"	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4
"ЯБЛОКО"	1244	53	185	127	56	44	92	17	106	189	104	98	81	92
	29.2%	14.3	27.2	27.7	22.9	19.8	29.7	22.7	39.6	33.0	41.4	36.2	32.8	32.4
КПРФ	217	10	55	19	15	2	15	3	8	42	9	13	14	12
	5.1%	2.7	8.1	4.1	6.1	0.9	4.8	4.0	3.0	7.3	3.6	4.8	5.7	4.2
"ПАТРИОТЫ РОССИИ"	13	1	3	1	2	0	0	1	1	1	1	2	0	0
	0.3%	0.3	0.4	0.2	0.8	0.0	0.0	1.3	0.4	0.2	0.4	0.7	0.0	0.0
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	109	2	17	16	2	8	13	3	3	11	6	6	15	7
	2.6%	0.5	2.5	3.5	0.8	3.6	4.2	4.0	1.1	1.9	2.4	2.2	6.1	2.5

Об Авторе:

Бочаров Юрий Борисович

Политтехнолог, журналист, лоббист,
PR–менеджер

С 1997 года активно участвовал во всех избирательных кампаниях на территории государства Израиль. Был начальником избирательных штабов различного уровня и различных партий, кандидатом от партий (2001г.– «Израэль ба Алия»), (2006, 2009гг. – «Кадима») на выборах в Кнессет (парламент), в муниципалитеты и в профсоюзные органы страны.



Избирался депутатом, заместителем мэра города Нешер, членом Правления объединённых профсоюзов страны, членом секретариата Северного округа профсоюзов и ЦК ведущих партий. Работал советником ряда депутатов парламента и мэров городов.

С 2003 года принимал активное участие в выборах в российские органы власти (думские и президентские), на территории государства Израиль. Изданная по итогам работ в 2009 году монография «Избирательное право граждан РФ, постоянно проживающих за рубежом», была высоко оценена в ЦИК РФ и получила награду на съезде РАПН (2010). На основании данной работы в Госдуму внесен законопроект об изменении части «Закона о выборах». Лауреат премий (РАПН) Российской Ассоциации политических наук за 2010–2011 годы. Лауреат премии «Региональная политика» в номинации «Исследование года» (2016г.)

По итогам избирательного цикла 2011–2012 годов, решением ЦИК РФ, за практический вклад в обеспечение открытых и свободных выборов в Российской Федерации, а также в развитие института общественного контроля, награждён Памятной медалью имени Н.М. Гиренко.

Автор двух монографий и десятков научных работ и статей. Основная тема публикаций: имидж, выборы, региональная политика. Основное направление научно–исследовательской деятельности: политический маркетинг.

Иностранный член Российской Академии Естественных наук

Иностранный член Российской Ассоциации политических наук.