

**В.И. Столяров**

**ИННОВАЦИОННЫЕ  
НАПРАВЛЕНИЯ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ  
ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ РАБОТЫ  
С НАСЕЛЕНИЕМ  
(отечественный и зарубежный опыт)**

**ЧАСТЬ III**

RU.  
SClence  
Москва, 2017

**В.И. Столяров**

---

**ИННОВАЦИОННЫЕ  
НАПРАВЛЕНИЯ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ  
ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ РАБОТЫ  
С НАСЕЛЕНИЕМ  
(отечественный и зарубежный опыт)**

**Монография**

**Часть III**

RU  
SCience  
Москва  
2017

**УДК 316  
ББК 60.5  
С81**

**Рецензенты:**

**А.А. Передельский**, доктор педагогических наук, проректор по НИР ГЦОЛИФК

**О.В. Козырева**, доктор педагогических наук, профессор ГЦОЛИФК

**Столяров Владислав Иванович.**

Инновационные направления, формы и методы физкультурно-спортивной работы с населением (отечественный и зарубежный опыт) Ч. III.: монография / В.И. Столяров. – Москва РУСАЙНС, 2017. – 294 с.

В монографии предпринята попытка изложить, систематизировать, оценить отечественный и зарубежный опыт переосмысления содержания, целей, задач массовой физкультурно-спортивной работы, разработки и внедрения в практику инновационных направлений, технологий, форм и методов, призванных содействовать повышению физкультурно-спортивной активности населения и социокультурного значения этой активности.

Монография ориентирована на широкий круг читателей: практических специалистов, работающих в области спорта, физического воспитания, культуры, организации досуга населения; исследователей педагогических, социологических, философских и других проблем физкультурно-спортивной работы с населением.

Монография разбита на три части. Первая часть включает в себя два раздела. В одном из них дается краткая характеристика тех понятий, правильное понимание которых имеет важное значение при изучении предлагаемых отечественными и зарубежными специалистами инновационных программ, форм и методов физкультурно-спортивной работы с населением. Другой раздел содержит анализ основных направлений, целей и задач физкультурно-спортивной работы с населением. Во второй части излагаются инновационные программы, формы и методы воспитания позитивного отношения населения к физкультурно-спортивной активности, а также повышения личностного и социокультурного значения занятий физкультурой и спортивной тренировки. Третья часть монографии посвящена инновационным программам, формам и методам повышения личностного и социокультурного значения спортивного соперничества.

**УДК 316  
ББК 60,5**

**ISBN 978-5-4365-1658-5**

© Столяров В.И., 2017  
© ООО «РУСАЙНС», 2017

**Примечание:** нумерация страниц в данном тексте не совпадает с нумерацией в опубликованном оригинале книги.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Часть третья. ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ МАССОВОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ РАБОТЫ (продолжение)**

<b>Глава третья. Формы и методы повышения личностного и социокультурного значения спортивного соперничества.....</b>	<b>5</b>
Введение к главе.....	5
<b>3.1. Спортивно-гуманистическое и олимпийское образование.....</b>	<b>11</b>
3.1.1. Спортивно-гуманистическое образование.....	11
3.1.2. Олимпийская интерпретация гуманистических ценностей.....	12
3.1.3. Понятие олимпийского образования.....	15
3.1.4. Отдельные программы, формы и методы олимпийского образования.....	19
3.1.5. Комплексные программы олимпийского образования.....	27
3.1.6. Информационно–пропагандистские программы олимпийских принципов Фэйр Плэй.....	44
3.1.7. Функции и значение форм и методов спортивно-гуманистического и олимпийского образования.....	65
<b>3.2. Спортивная и олимпийская активность, не предполагающая изменение традиционного способа организации соперничества и сотрудничества.....</b>	<b>89</b>
3.2.1. Спортивная активность.....	89
3.2.2. Олимпийская активность.....	90
<b>3.3. Программы модификации в спорте традиционного способа организации соперничества и сотрудничества.....</b>	<b>98</b>
3.3.1. Необходимость инновационных подходов к организации в спорте игрового соперничества и сотрудничества.....	98
3.3.2. Инновационные подходы к программе спортивных соревнований.....	108
3.3.3. Инновационные программы определения и поощрения победителей спортивных соревнований.....	125
3.3.4. Инновационные подходы к составу участников спортивных соревнований.....	133
3.3.5. Программы повышения ориентации участников спортивных соревнований на сотрудничество.....	135
3.3.6. Программы «адаптационной модификации» спортивных соревнований (вида спорта).....	140
3.3.7. Программы изменения нескольких компонентов традиционного способа организации игрового соперничества и сотрудничества.....	148
3.3.8. Авторская программа целостной модификации традиционного и применения нового способа организации игрового соперничества и сотрудничества.....	151
<b>Заключение.....</b>	<b>190</b>
<i>Библиография.....</i>	<i>192</i>
<b>Приложение.....</b>	<b>229</b>

## **Часть третья** **ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ** **МАССОВОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО–СПОРТИВНОЙ РАБОТЫ** **(продолжение)**

В первой части монографии содержится анализ, характеристика, систематизация тех инновационных *направлений, целевых установок, задач* массовой физкультурно–спортивной работы, которые обоснованы в отечественных и зарубежных научных публикациях, а также реализуются на практике.

Во второй части характеризуются и систематизируются инновационные *программы, технологии, формы и методы* этой работы, ориентированные на решение двух важных задач:

- воспитание общего позитивного отношения к физкультурно–спортивной деятельности;
- повышение личностного и социокультурного значения занятий физкультурой и спортивной тренировки как важного компонента спорта.

Третья часть монографии посвящена инновационным программам, технологиям, формам и методам повышения личностного и социокультурного значения *спортивного соперничества*, т.е. другого элемента спорта – *спортивных соревнований*.

## **Глава третья** **ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ** **ЛИЧНОСТНОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ЗНАЧЕНИЯ** **СПОРТИВНОГО СОПЕРНИЧЕСТВА**

### **Введение к главе**

*Соперничество в спорте*, как обосновано в Части I монографии (см. параграф 1.3.1.), имеет следующие основные особенности:

➤ проходит в *искусственных ситуациях*, создаваемых с целью: а) обезопасить участников соперничества от нанесения вреда их здоровью, унижения достоинства личности, а значит, сделать соперничество гуманным; б) создать для соперников равные условия, обеспечив тем самым возможность объективной оценки их способностей, и в этом отношении сделать соперничество более справедливым;

➤ проводится на основе определенных *правил* и с участием особых лиц (*судей*), которые следят за соблюдением этих правил и оценивают результаты соперничества;

➤ предполагает, что сравнение и оценка способностей соперников на основе их соревнования – *основная цель* данной деятельности, а не *вспомогательное* средство решения задач иной деятельности (как, например, соревнование в трудовой или военной деятельности).

Значит, по отношению к другим видам соперничества (прежде всего военному) соперничество в спорте выступает как *гуманное* и *справедливое*: не ставится задача ранить, уничтожить соперника, унижить его достоинство; все соперники действуют в одинаковых условиях, по одним и тем же правилам; соперничество призвано дать им возможность объективно оценить свои способности и содействовать развитию их личностных качеств.

Эти и другие особенности определяют *огромный гуманистический потенциал спортивных соревнований для формирования и развития личности, совершенствования социальных отношений* [подробнее см. 346, 348–349, 366, 401, 429, 431, а также параграф 2.3.1. Части I монографии].

Но такой характер данных соревнований не исключает необходимости сознательной, целенаправленной деятельности для *повышения* их личностного и социокультурного значения. Ряд факторов побуждает к такой деятельности.

1. В настоящее время при организации и проведении спортивных соревнований их гуманистический потенциал нередко реализуется *недостаточно полно и эффективно*. Особенно это касается роли спортивных соревнований в формировании и развитии духовно-нравственных, эстетических, творческих способностей, нравственной, коммуникативной, экологической культуры личности и т.д.

2. В спортивном соревновании, как и в любом другом состязании, каждая из соревнующихся сторон склонна к тому, чтобы в первую очередь пестовать свой интерес, а не общее благо. Поэтому потенциал спортивного соревнования имеет *диалектически противоречивый характер*. В нем заключены возможности не только для позитивного, но и негативного влияния на личность и социальные отношения.

3. В реальной практике организации и проведения спортивных соревнований приходится сталкиваться с разнообразными формами именно такого (негативного) влияния спортивного соперничества [подробнее см. 346, 348–349, 366, 401, 429, 431, а также параграфы 2.3.2 и 2.3.3. Части I монографии].

Осознавая не только возможные, но и реальные негативные последствия спортивных соревнований нередко ограничиваются только *критикой* негативных аспектов данных соревнований, *призывами* создать (возродить) более гуманное, «человечное» спортивное соперничество, спорт в целом.

Вот лишь несколько иллюстраций.

■ «Давно пора пересмотреть основные принципы спорта, иначе он рискует превратиться, вследствие безжалостной эксплуатации, в нечто совершенно иное. Мы должны пересмотреть и систему организации спорта, и, что еще важнее, его цель – его вклад в формирование современного человека, с должным учетом психофизиологической самобытности спорта, а также тех глубоких перемен, тех изменений масштаба вещей, которые связаны с деятельностью сил и структур, руководящих общественной эволюцией» [194: 4].

▪ «Преподаватели, спортсмены, тренеры, родители и администраторы должны ставить олимпийский идеал честной игры, стремления к совершенству и укрепления мира выше стремления к победе любой ценой, получившего ныне такое распространение во многих странах» [46: 17].

▪ «Международное спортивное движение и особенно олимпийское движение должны предпринять важное усилие, чтобы продвинуть спорт и спортивные состязания, сделать их более опытными и воспринятыми, вернуть каждому свою позицию. Заново гуманизировать спорт и вернуть его атлетам и молодежи [561: 229].

Нередко высказываются лишь *общие (абстрактные)* соображения и догадки относительно путей повышения социокультурного значения спортивных соревнований и спорта в целом.

Такой общий подход к решению данной проблемы обосновывает, например, П. Арнольд, руководитель департамента воспитания колледжа в Эдинбурге (Англия), в статье «Соревновательный спорт, победа и воспитание» [506]. Острые критики спорта, пишет он, нередко направляется не на соревнование само по себе (*per se*), а на тот способ, каким оно иногда проводится, на такие иногда сопровождающие его явления, как насилие, нарушение правил, вообще негативное поведение. Проблема «состоит, следовательно, не в том, чтобы отказаться от соревнования как от внутренне негативного явления, а в том, *каким образом предотвратить* его от злоупотреблений. Главная проблема для школы состоит в том, как вовлечь школьников в соревновательный спорт и атлетику, чтобы при этом избежать формирования у них негативных установок и форм поведения, а если это происходит, то что должно быть сделано для исправления данной ситуации».

Полагая, что решающая роль в достижении этой цели принадлежит учителю, П. Арнольд обсуждает вопрос о том, что «может сделать учитель, чтобы не дать соревновательному спорту стать потенциальным источником негативного воспитания, или – в позитивном плане – придать ему форму такого воспитания, которое формирует нравственные ценности». По его мнению, «у учителя для этого есть три возможности: изменить ценностную ориентацию; систематически взывать к разуму (*making a systematic appeal to rationality*); быть примером того идеала, которому он призывает следовать» [506: 22–23].

В связи с обсуждаемой проблемой представляет интерес лекция «Олимпизм и воспитание», с которой на 18-й сессии МОА выступил член МОК, премьер-министр Туниса Мохамед Мзали [610]. Основное положение его лекции состояло в том, что в настоящее время «нужен не *спорт-зрелище*, где главное требование – создание "звезд", главная цель – нужды шоу-бизнеса», «и не *политический спорт*, где молодых людей используют нечестные и некомпетентные правительства, чтобы продемонстрировать торжество своей идеологии или политической системы, и не *коммерческий спорт*, где атлеты с холодными сердцами становятся инструментом рекламы, соревнующимися животными, и, наконец, не *спорт как результат де-*

тельности, которая превращает человека в гору мускулов на нужды зрелища, где свирепствуют чемпионы и медалисты, и в которой юные участники соревнований надрываются во время тренировок и принимают допинг перед тем, как их бросают в пасть львов». Нужен спорт как «средство формирования физически и морально сильного человека» [610: 69]. Но хотя воспитательная ценность спорта признается в системе воспитания детей и молодежи, отметил М. Мзали, реализуется она явно недостаточно. Для решения этой задачи, по его мнению, более эффективную роль должно играть ЮНЕСКО.

Проявлением общего подхода являются и те предложения относительно решения обсуждаемой проблемы, которые сформулировал президент Международной федерации физического воспитания Пьер Серен.

На первый план он выдвигает вопросы о том, «каким образом мы можем с пользой использовать дух соперничества, сводя по возможности к минимуму его отрицательные черты» и «можем ли мы найти такие формы спортивных состязаний, в которых, к примеру, соревнование с самим собой по крайней мере сравнивается по значению с состязанием с другими людьми и в которых, в частности, дух соперничества не будет выходить за рамки, которые педагогический опыт позволяет считать "необходимым и достаточным" уровнем». По его мнению, ответы на эти вопросы могут быть найдены «лишь в результате продолжительной и тяжелой работы, проделанной большой группой преподавателей и общественных деятелей, опирающихся в своей работе на те же принципы» [639: 148].

Собственные предложения, с которыми выступил Пьер Серен, касаются не только профессионального спорта, но и «спорта для всех».

Что касается первого, то он предлагает следующее: сделать организацию этого спорта «более строгой и социальной»; может быть, отказаться от проведения отборочных соревнований, «которые накаляют страсти сторонников разных групп»; более широкое развитие таких соревнований профессионалов (например, «Тур Крамера» в теннисе или «Гарлемз» в баскетболе), где на первом плане стоит не победа команды, а демонстрация красивой игры на высочайшем техническом уровне.

Вместе с тем, Пьер Серен полагает, что, «если мы действительно хотим поставить спорт на службу воспитания», мы должны всемерно содействовать тому, чтобы спорт был доступен для всех. Поэтому «спорт для всех не может базироваться на существующей системе чемпионатов, которая предполагает постоянные соревнования, почти всегда являющиеся решающими. Подобная формула неминуемо приводит к селекции (и поэтому к исключению определенного числа возможных участников), к победе любой ценой, к шовинизму и другим хорошо известным явлениям, о которых можем лишь сожалеть» [639: 150].

Как считает Пьер Серен, должен измениться сам характер «спорта для всех»: прежде всего он должен выступать как «спорт–игра», «спорт–досуг» и проводиться не на крупных стадионах (они должны использоваться главным образом для спортивных акций пропагандистского плана),



а на площадках и лужайках в лесах, горах и на пляжах для игр и гимнастики, и не предполагать наличие зрителей, которые платят за зрелище. Этот спорт должен включать в себя школьный и университетский спорт, организованный по формуле, «которая обеспечивает участие каждого, даже самого слабого, с постоянно контролируемой частотой и умеренностью», а также семейный и «корпоративный» спорт на досуге (прогулки на воздухе, дружеские и зачастую неожиданные матчи между семьями, группами друзей и т.п.). Только такая модель спорта, полагает П. Серен, способна привести к появлению «среди молодежи спортивной элиты, которая, как и в настоящее время, будет отвечать высоким спортивным требованиям, но, возможно, будет иметь совершенно иную духовную ориентацию – на "более чистый, радостный, более спокойный дух спорта", как того желал Пьер де Кубертен» [639: 150].

П. Серен не считает эти идеи утопией, поскольку движение за такую концепцию спорта соответствует общим тенденциям развития современного общества. Но для ее реализации, полагает он, «правительства и социальные лидеры должны произвести «полную перестановку приоритетов»; вместо того, чтобы все свои силы, время и зачастую щедрость отдавать во благо славы чемпионов (этой новой социальной аристократии), они должны развернуть, энергично и настойчиво, информационную кампанию за здоровье народа, гигиеническую и рекреационную физическую активность» [639: 151].

Часто «утверждение этических принципов», сохранение духа честной игры, борьбу с насилием и другими антигуманными проявлениями в спортивном соперничестве связывают с *воспитанием*.

Х.А. Самаранч, подводя итоги международного семинара по вопросам честной игры и борьбы с насилием в спорте (ноябрь 1982 г., Монако), сказал: «Бороться с насилием, отстаивать дух честной игры нужно путем воспитания всех участников спортивной деятельности – спортсменов, спортивных деятелей и публики» [цит. по 248: 28].

В том же духе высказывается Джон Т. Пауэлл (Канада): «Решение проблемы неэтичного поведения спортсмена лежит в воспитании... только воспитание в духе олимпизма..., в духе олимпийских идеалов и принципов олимпийского движения позволит спортсмену, как бы он ни был молод, сделать правильный выбор. Воспитание, отвращающее от неэтичных поступков в спорте, – это дело не только тех, кто прямо связан со спортом; это дело также общества в целом, дома, семьи, церкви, школы, ровесников» [246: 20].

Воспитание действительно призвано сыграть важную роль в преодолении негативных явлений спорта. Но возникает вопрос относительно конкретных путей, форм и методов решения данной задачи.

Встречающееся иногда указание на то, что в воспитательных целях спорт «может быть использован лишь в своеобразной дидактически оправданной форме» [480: 42], вряд ли позволяет эффективно решить обсуждаемую проблему.

Недостаточность указанного общего подхода к ее решению отмечают многие исследователи. Большинство сторонников гуманизации спорта, пишет, например, Б. Нонев (Болгария), «видят исцеление его в утверждении этических и эстетических принципов». Но вопрос опять–таки состоит в том, чтобы определить конкретные пути, средства и методы достижения этой цели, и не только выяснить их, но и претворить их в практические действия: «много было сказано и написано по этому поводу, но слишком мало сделано, чтобы претворить слова в конкретные дела» [228: 18–19].

К такому же выводу приходит и Т. Ольшанский (Польша). Он отмечает, что «после Олимпийских игр в Монреале, Москве и Лос–Анджелесе можно составить солидный том публикаций, направленных против насилия в спорте и рекордомании, за гуманизацию спорта... Повсеместно говорится о необходимости гуманизации спорта, но в этом направлении мало что делается» [240: 34].

Но наряду с указанным выше предельно *общим, абстрактным подходом* предпринимаются попытки разработать и реализовать на практике *конкретные* инновационные проекты, программы, формы и методы гуманизации, повышения личностного и социокультурного значения спортивных соревнований, спорта в целом [71–73, 87–90, 318–329].

Так, например, Г. Андрескс (Австрия) [504], анализируя данную проблему, указывает на то, что предметом обсуждения должен быть не вопрос о том, «соревноваться или нет», а лишь о том, как избавиться от возможных негативных явлений, связанных с соревнованиями, поскольку они могут породить зависть к более сильному, высокомерию по отношению к более слабому и т.д. По его мнению, в сфере школьного спорта можно выделить три основные опасности, с которыми нужно бороться: обман (нечестность), гигантизм и шовинизм. Он призвал слушателей сосредоточить усилия на утверждении в данной сфере следующих основных принципов:

- предпочтение участия победе;
- признание честности и честной игры;
- спорт ради личного совершенствования и для радости, без материального вознаграждения;
- акцент на взаимопонимание и общие интересы;
- спорт как часть полноценной жизни и как вклад в нее в полной гармонии с искусством, наукой и другими сферами жизни.

В соответствии с этим Г. Андрескс сформулировал такие рекомендации проведения в школе спортивных соревнований:

- не следует ставить спортивные соревнования в какое–то исключительное положение; они должны занимать одинаковое положение с танцами, играми, творчеством и т.д.;
- не должно быть никаких установок на победу любой ценой: «Любое достижение требует сравнения, соперничества. Одно лишь соперничество ведет к грубому индивидуализму. Соответствующим образом контролируемое соперничество, борьба с соблюдением нравственных норм представ-

ляет собой важную основу для процветания любого демократического общества»;

- необходим тщательный отбор мероприятий: «особое внимание следует уделять тому, чтобы включать разнообразные виды деятельности для того, чтобы они представляли интерес для многих учащихся»;

- в школьных соревнованиях – в отличие от соревнований спортивных клубов – нужно отдавать предпочтение командным соревнованиям, поскольку здесь важны коллективные усилия: «для победы команды очки, полученные на девятом месте, столь же важны, как очки, полученные за первое место»;

- мероприятия должны проводиться в рамках спортивных занятий; успех в соревнованиях – следствие школьных занятий спортом, а не какого-то случайного спортивного таланта;

- участие в школьных спортивных соревнованиях должно быть сугубо добровольным [504: 115, 117, 120, 122].

В последующем тексте данной книги на основе обобщения российского и зарубежного опыта характеризуются и систематизируются другие программы, формы, методы педагогические технологии повышения личностного и социокультурного значения спортивного соперничества.

### **3.1. Спортивно-гуманистическое и олимпийское образование**

Многие исследователи и специалисты-практики особые надежды на повышение личностного и социокультурного значения спортивного соперничества, спорта в целом, связывают с активизацией *спортивно-гуманистического и олимпийского образования*.

#### **3.1.1. Спортивно-гуманистическое образование**

Понятия «*спортивно-гуманистическое образование*», «*спортивно-гуманистическое обучение*» и «*спортивно-гуманистическое воспитание*» как важные направления и компоненты спортивно-гуманистической педагогической деятельности были введены автором данной монографии в 1987 году [398]. По его инициативе проблемы данной деятельности и ее различных направлений были предметом обсуждения на Всесоюзной научно-практической конференции (1-4 июня 1990 г., г. Минск) [см. 331].

Анализу содержания и значения олимпийского образования, обучения и воспитания посвящены многие публикации автора и его учеников. В них изложены и обоснованы:

- *общая теоретическая концепция* данной спортивно-гуманистической педагогической деятельности [323, 330–331, 398, 340–347-349, 353, 378, 384–386, 421–424, 429, 448–449, 648–650];

- *конкретные программы, формы, методы, педагогические технологии* спортивно-гуманистического образования, обучения и воспитания [21–23, 51, 115, 140–141, 238–239, 273, 302–304, 444, 450-451458; и др.]

*Спортивно-гуманистическое образование* понимается как педагогическая деятельность, ориентированная на повышение уровня гуманистической образованности спортсменов, тренеров и других субъектов спортивной деятельности.

Прежде всего имеются в виду:

- знания и соответствующие понятия, необходимые для понимания и оценки гуманистических аспектов спорта (его видов, разновидностей, компонентов): что такое *гуманизм*, каковы его основные идеи, идеалы, как они изменяются, какое значение имеют в настоящее время и т.д.;

- знания и соответствующие понятия, характеризующие *гуманистические аспекты и функции спорта* (различных его видов, разновидностей, компонентов), их специфику, а также те *факторы*, от которых зависит гуманистическая ценность спорта;

- *фактологические знания* – знания о конкретных фактах современного состояния и истории проявления в спорте (в различных его видах, разновидностях, компонентах) его гуманистических аспектов и функций.

Указанные знания, конечно, в некоторой степени уже могут быть сформированы у спортсменов – на основе обучения в школе, вузе, другом учебном заведении, влияния средств массовой информации, других источников информации, собственного спортивного опыта и т.д.

Однако, как правило, они нуждаются не только в дополнении, но также в уточнении, существенной коррекции, поскольку в данном случае речь идет об очень сложных социокультурных феноменах – о концепции гуманизма, его идеях и идеалах, их истории, современном значении, о гуманистических аспектах и функциях спорта, о факторах, от которых зависит его гуманистическая ценность и т.д. Согласно данным многочисленных педагогических и социологических исследований, спортсмены, как правило, имеют низкий уровень указанных знаний. Поэтому необходима значительная информационная и разъяснительная работа – в ходе лекций, бесед, дискуссий, обсуждения статей и фильмов и т.д. – для разъяснения, уточнения и дополнения имеющихся у них знаний.

Важное значение такого рода информационно–просветительской, образовательной деятельности определяется и тем, что основные гуманистические ценности (прежде всего идеал целостно развитой личности) и их проявление в спорте *могут интерпретироваться по–разному*.

В настоящее время наиболее широко известна и пропагандируется *олимпийская интерпретация* гуманистических ценностей в их отношении к спорту.

### **3.1.2. Олимпийская интерпретация гуманистических ценностей**

Впервые основные ценности (идеалы, принципы, образцы поведения и т.п.) олимпизма, опираясь на общие идеи гуманизма, сформулировал и обосновал основатель концепции современного олимпизма Пьер де Кубертен. Эти ценности относятся к личности и социальным отношениям.

**Олимпийский идеал личности** – спортсмен, для которого характерны следующие основные личностные качества:

- активное участие в *спортивной деятельности* (не только в тренировке, но и в соревнованиях), постоянное стремление к *повышению* своих результатов, к *высоким* спортивным достижениям, мужество, воля, настойчивость для максимально возможных (с учетом собственных возможностей) спортивных достижений (прежде всего для спортивного самосовершенствования, превышения собственных результатов в спорте), для победы над соперником;

- *основная ориентация не на успех, победу в спортивном соперничестве, а на поведение, адекватное нравственным нормам*, т.е. отказ от желания победить любой ценой (за счет своего здоровья или причинения ущерба здоровью сопернику, посредством обмана, насилия, нечестного судейства, других антигуманных действий), предпочтение честному, благородному, рыцарскому поведению в спортивных поединках;

- *гармоничное развитие* – полноценно и пропорционально развитые физические, психические и духовно–нравственные качества.

К числу олимпийских ценностей применительно к **социальным отношениям** Кубертен причисляет: демократизм, интернационализм, равноправие всех людей и народов, просвещение в духе истинного патриотизма в сочетании с взаимоуважением наций, несмотря на расовые, религиозные и политические различия, а также мир, дружба и взаимопонимание [154, 343, 345, 351, 355-356, 368–369, 372, 374–375, 377, 394, 396, 401, 431–434].

На такое понимание ценностей олимпизма ориентируют и девизы Кубертена в его публикациях и выступлениях.

- «Возвышенный дух в развитом теле!» ("Mens fervida in corpore lacertoso!").

- «Главное в жизни не триумф, а битва; важнее храбро сражаться, чем победить!».

- «Трижды сладостна победа, одержанная в благородной, честной борьбе».

- «Бесчестие не в том, что ты будешь побежден, а в том, что ты отказываешься от борьбы».

- «Обязанность и сущность атлета – познать самого себя, контролировать себя и превзойти себя» («Athletae Proprium Est Se Ipsum Noscere, Ducere et Vincere») – *девиз Кубертена на медали для участников Африканских игр*.

Сформулированные Кубертенем ценности олимпийского движения упоминаются и в настоящее время в выступлениях руководителей этого движения, а также в научных публикациях [например, см. 164, 211-212].

Правда, в основном документе современного олимпийского движения – Олимпийской хартии – говорится лишь о том, что целью Олимпийского движения является способствовать построению мирного и более лучшего мира посредством воспитания молодежи средствами спорта в со-

ответствии с идеями Олимпизма и его ценностями», но сами эти ценности не указываются и не характеризуются [232].

В других документах и публикациях выделяются три основные ценности олимпизма: *дружба, уважение и совершенство* [например, см. [www.Sochi2014.com](http://www.Sochi2014.com)].

Кроме того, с учетом современных условий указываются и некоторые новые ценности олимпизма. Так, например, к ним причисляются:

- ценности *экологической культуры* (уважение не только к людям, но и к окружающей среде, природе);
- ценности олимпийских форм функционирования *адаптивного спорта*: смелость, равенство, решимость, вдохновение.

В ситуации все более широкого развития олимпийского спорта и олимпийского движения в целом возникает необходимость разъяснения и пропаганды ценностей олимпизма, формирования и повышения уровня всей олимпийской образованности спортсменов.

Необходимость развертывания в олимпийском движении такой педагогической деятельности отмечал еще *Кубертен*.

На это указывается и в различных официальных документах олимпийского движения.

- В документе, принятом в 1979 году на Генеральной ассамблее всемирной ассоциации НОКов (АКНО) *НОК Мальты*, отмечается необходимость включения олимпийской идеи в учебные программы школ всех ступеней, от начальных школ до университетов.

- В *Международной хартии физического воспитания и спорта*, принятой ЮНЕСКО, под которой поставили свои подписи представители почти всех государств-членов ООН, содержится призыв включать в государственные программы социального и культурного развития воспитание детей и молодежи в духе идей и ценностей олимпизма.

- В резолюции 3-й сессии *Межправительственного Комитета по физическому воспитанию и спорту при ЮНЕСКО* (1983 год) высказано пожелание ко всем государствам-участникам Комитета «ввести или усилить преподавание олимпийских идеалов в школах и учебных заведениях в соответствии с их собственной системой образования».

- В *Олимпийской хартии* – главном официальном документе современного олимпийского движения – специально подчеркивается, что Национальные олимпийские комитеты должны «продвигать фундаментальные принципы и ценности Олимпизма в своих странах, в частности в областях спорта и образования, продвигая программы Олимпийского образования на всех уровнях в школах, институтах спортивного и физического воспитания и университетах, а также стимулируя создание учреждений Олимпийского образования, таких как национальные Олимпийские академии, Олимпийские музеи и другие программы, включая культурные, имеющие связь с Олимпийским движением» [232].

В 1961 г. «для поддержки и пропаганды олимпийского духа» создана *Международная олимпийская академия (МОА)* как организация при МОК,

ответственная за реализацию образовательных и воспитательных задач олимпийского движения.

Инициатива создания данной Академии принадлежит Кубертену, который видел в ее деятельности возможность воплотить в жизнь свои педагогические замыслы, предотвратить их искажение и забвение последующими поколениями. План создания МОА утвержден Олимпийским комитетом Греции в 1938 году. Однако лишь 14 июня 1961 года произошло ее официальное открытие и состоялась первая сессия. В Положении МОА говорится о том, что она «должна функционировать как мировой культурный центр олимпизма, призванный служить сохранению и распространению духа олимпизма и олимпийских принципов, изучению и применению педагогических и социальных принципов Игр, а также научному подкреплению олимпийской идеи». МОА регулярно обсуждает эти проблемы на своих ежегодных сессиях и специальных заседаниях [подробнее см. 24, 436].

Значительное внимание вопросам олимпийской образованности детей и молодежи уделяется в работе *Национальных олимпийских академий*, которые созданы во многих странах.

В 1994 году в связи с празднованием 100-летия образования МОК и 100-летием современных Олимпийских игр создан Руководящий комитет проекта всемирной кампании «*Национальные олимпийские комитеты в действии: продвижение олимпийских идеалов через образование*».

Указанная выше ситуация содействовала разработке концепции *олимпийского образования* и активным усилиям по ее практической реализации.

### 3.1.3. Понятие олимпийского образования

Словосочетание «*олимпийское образование*» (“*Olympic Education*”) впервые было использовано в докладе Систо Фавре (Италия) на 8-й сессии Международной олимпийской академии (МОА) в 1968 году, и с этого времени широко используется в докладах, выступлениях, в научных публикациях [24: 52].

Под *олимпийским образованием*, как правило, понимают педагогическую деятельность, целью которой является формирование и повышение уровня олимпийской образованности детей и молодежи: знаний об Олимпийских играх, олимпизме, олимпийском движении.

При всей важности такой характеристики олимпийского образования она нуждается в конкретизации – возникает множество вопросов: что конкретно представляет собой эта педагогическая деятельность, на формирование каких знаний об Олимпийских играх, олимпизме, олимпийском движении она ориентирована, как понимается олимпизм, трактуются его идеи и ценности и т.д.

По этим вопросам нередко высказываются различные мнения. Такие разногласия выявляются и при сравнении характеристик олимпийского образования в различных научных публикациях

Так, в учебном пособии «Фэйр Плэй в современном спорте» эта педагогическая деятельность характеризуется следующим образом: «Олимпийское образование – это педагогическая деятельность, цель которой – приобщение детей и молодежи к знаниям об олимпийском движении, Олимпийских играх, а также идеалах и ценностях олимпизма, пришедших к нам из Древней Греции и нашедших свою современную интерпретацию в идеях и философских воззрениях Пьера де Кубертена» [94].

По мнению Ф. Ландри (Канада), задача олимпийского образования состоит «в эффективном и широком разъяснении спортсменам, молодежи, населению в целом многообразных аспектов спорта и Олимпийских игр, их значения, а также спортивного и социокультурного потенциала применительно как к отдельным странам и культурам, так и к международному сообществу» [574].

Декан МОА О. Шимичек (Греция), опираясь на опыт этой международной организации, сформулировал рекомендации Национальным олимпийским академиям относительно их деятельности по олимпийскому образованию. Эта деятельность, по его мнению, в первую очередь должна заключаться «в организации сессий или семинаров» – для спортсменов, тренеров, журналистов, ученых и т.д. Задача состоит в том, чтобы обсудить на этих сессиях и семинарах широкий круг вопросов, касающихся олимпизма, олимпийского движения и Олимпийских игр [655].

К. Стронг (США) выделяет следующие основные направления и формы включения олимпизма в систему образования детей и молодежи:

- исследование живописцев, поэтов, скульпторов, ораторов, танцоров во время ритуальных церемоний, архитекторов и музыкантов, имеющих отношение к сфере спорта и Олимпийских игр;
- изучение сооружений в местах проведения соревнований; постановка драматических пьес и театральных сцен из истории олимпийского прошлого и событий из жизни древних;
- обсуждение фактов обмана, нарушения правил, подкупа соперников, проявлений национализма; изучение истории Олимпийских игр и подготовки к ним в прошлом и в настоящее время; исследование параллелей между идеалами древности и многими аспектами современного Олимпизма; проблемы нравственности и кодекс любительства в спорте [654].

Среди различных характеристик олимпийского образования встречаются такие, которые искажают его место, роль и значение как в педагогической деятельности, так и в олимпийском движении. Автор данной монографии в своих публикациях [339, 350, 352, 367, 373, 377-381, 396, 423; и др.] неоднократно обращал внимание на такие характеристики данной педагогической деятельности.

Одна из них – такая *чрезмерно широкая* характеристика олимпийского образования, при которой отсутствует его связь не только с олимпий-



ским движением, но даже со спортом. Например, его характеризуют как «воспитательное воздействие на личность через специально выделенное, систематизированное и объединенное знание (фактуальное и теоретическое), с одной стороны, и через организацию познавательных видов деятельности – с другой» [216: 162]. Иногда олимпийское образование рассматривают как «целенаправленный процесс познания закономерности возникновения олимпийского движения, его воздействия на удовлетворение многообразных культурно-образовательных запросов личности и общества» [257: 49]. Тем самым оно вообще выводится за пределы педагогической деятельности.

В ряде случаев олимпийскому образованию придается сугубо прикладной, экономический аспект: например, эта деятельность рассматривается как подготовка по спортивному менеджменту [230]. Иллюстрацией такого отношения не только к олимпийскому образованию, но и к олимпизму в целом, является деятельность Российского Международного олимпийского университета (РМОУ). Как отмечается на официальном сайте этого университета он «является уникальным учебным заведением, образовательные программы профессиональной переподготовки которого базируются на олимпийских знаниях... РМОУ предлагает образовательные программы повышения квалификации по таким направлениям как: спортивный менеджмент, адаптивный спорт, доступная среда, экономика и менеджмент спортивных сооружений, современные стандарты гостеприимства, менеджмент спортивных соревнований. Флагманским образовательным продуктом РМОУ является программа “Мастер спортивного администрирования” (Master of Sport Administration)» [<http://www.olympicuniversity.ru>].

Наряду с таким чрезмерно широким пониманием олимпийского образования нередко (особенно в практике его организации) встречается прямо противоположная, *очень узкая* характеристика задач олимпийского образования и олимпийской образованности как цели этой педагогической деятельности.

В частности, при оценке олимпийских знаний школьников и студентов (например, во время «олимпийских уроков», при проведении конкурсов знатоков олимпизма и т.д.) основной акцент делается на знание фактов истории Олимпийских игр и олимпийского движения, информированность по вопросам типа:

- когда, где и как проводились первые Олимпийские игры, когда они прекратили свое существование, кем и когда были вновь возрождены;
- где впервые были проведены, когда и где проводились последующие Игры;
- какова была их программа;
- какие спортсмены и каких стран выступали на Играх и становились олимпийскими чемпионами и т.п.

При этом наиболее важные олимпийские знания – каковы цели и задачи олимпийского движения, идеи и ценности олимпизма, основные положения олимпийской концепции, которую впервые сформулировал Пьер де Кубертен, их роль, значение и пути реализации в современных условиях, гуманистическая ценность современного олимпийского движения и т.п. либо не интересуют организаторов указанных уроков и конкурсов, либо отходят на задний план. В качестве примера можно привести программу олимпийского зачета в московских школах [82] и программу викторины олимпийских знатоков для школьников [47].

О широком распространении такого ошибочного подхода к организации олимпийского образования свидетельствует и тот факт, что, как показывают опросы школьников и студентов, меньше всего они располагают полноценной и осмысленной информацией по указанным наиболее важным олимпийским знаниям.

Особенно это касается понимания основных идей и положений олимпийской концепции Кубертена. Речь идет не только о том, что ему ошибочно приписывают олимпийский девиз «Быстрее, выше, сильнее», фразу: «Главное в Олимпийских играх не победа, а участие!» и другие частные положения, касающиеся олимпийского движения. Искажается сама суть его концепции. Одна из типичных ошибок состоит в том, что в качестве главной цели Кубертену приписывается возрождение Олимпийских игр, чтобы стимулировать интерес к спорту и развить его в международном масштабе. Лежащая в основе этого замысла педагогическая концепция, как правило, либо вообще не затрагивается, либо кратко упоминается. На самом деле идея возрождения Олимпийских игр является составной частью более широкой педагогической концепции Кубертена. Олимпийские игры и спорт в целом Кубертен рассматривал как средство решения педагогических задач, практической реализации реформы образования и воспитания, которая имела своей целью совершенствование человека, человеческих отношений. Всю свою жизнь он посвятил разработке и практической реализации данной концепции [подробнее см. 154, 343, 345, 351, 355–356, 368–369, 372, 374–375, 377, 394, 396, 401, 431–434, 505]. Как правило, у школьников и студентов отсутствует знание и понимание не только этого замысла Кубертена и комплекса разработанных им взаимосвязанных олимпийских акций, которые должны были содействовать его реализации, но также тех причин и факторов, которые помешали этому.

Поэтому именно указанные знания должны быть на первом плане при формировании и повышении уровня олимпийской образованности детей и молодежи. Высокая значимость этих знаний определяется тем, что от них зависит не только правильное понимание всего, что связано с олимпийским движением, в том числе идей и ценностей олимпизма, но и практическая ориентация на них.

Для эффективной организации олимпийского образования во многих странах разработан и апробирован на практике комплекс различных программ, форм, методов, педагогических технологий.

### 3.1.4. Отдельные программы, формы и методы олимпийского образования

Наиболее широко и часто в олимпийском образовании используются такие методы информационно-разъяснительной работы, как *беседы, лекции, обсуждение книг, кино– и видеофильмов*, а также *издание литературы на олимпийскую тематику*.

Генеральный инспектор физического воспитания Греции Т.Каратассакис наиболее подходящими для указанной цели считает тексты прозы и эссе из поэтических произведений, посвященные подвигам и памятным событиям из жизни и соревнований древних и современных атлетов и победителей Олимпийских игр. Многие такие материалы содержатся в учебниках и других пособиях в Греции. Т. Каратассакис ссылается, в частности, на работы таких авторов, как: Ev.Pavlinis – «История гимнастики», «Молитва в Олимпии», «Последний герой» и др.; Cl.Palaeologos – «Легенды Олимпии» и «История Олимпийских игр»; Lorentzos Mavilis – поэма «Callipateira»; Io.Chrysafis «Современные Олимпийские игры»; Costas Chimas «Значение гимнастики»; Io.Bezantes – «Игры, греки, боги», «Триумф Диагора»; Costas Romaios – «Марафонский бегун 490 г. до н.э.»; Eftaliotis – «Ода Луису»; Photis Politis «Олимпия»; Costas Elefteroudakis – «Возрождение древнего олимпийского духа», «Первые Олимпийские игры» и др. [565].

Характеризуя основные направления работы по разъяснению и пропаганде принципов и ценностей олимпизма, сформулированных Кубертемом и зафиксированных в Олимпийской хартии, Х. Баескау (Германия) обращает внимание на такие методы этой работы, как организация в школах специальных стендов и выставок на олимпийскую тематику, «круглых столов» для обсуждения олимпийских проблем с участием не только школьников, но также известных тренеров и спортсменов, проведение лекций, бесед, семинаров на олимпийскую тематику со студентами и т.п. [508].

Как правило, рекомендуется широкое использование в работе по олимпийскому образованию не только литературы, но также слайдов, кино– и видеоматериалов. Например, О. Твитчелл (США) считает, что в процессе «преподавания идей олимпизма» можно использовать:

- историю Олимпийских игр;
- записи борьбы олимпийских атлетов наперекор трудностям;
- отрывки из фильмов об эмоциональных переживаниях участников Олимпиад;
- рассказы о постановке задач перед спортсменами, их тренировках, а также с помощью диапозитивов об освещении олимпийских проблем средствами массовой информации;
- фильмы о закономерностях движения человеческого тела, искусстве и танцах;
- рассказы о мужестве, решимости, преданности и т.п. [664].

Дж. Пауэлл (Канада) предлагает следующие формы и методы олимпийского образования:

- издавать разнообразную учебную литературу для школьников, посвященную античным и современным Олимпийским играм;
- создавать для школьников (начиная с младшего возраста) фильмы, слайды, музыкальные записи и т.п. на олимпийскую тематику;
- шире распространять через НОКи тексты докладов и лекций на сессиях МОА;
- организовывать регулярные лекции спортсменов высокого класса, а также ученых и тренеров по проблемам олимпизма [629–631].

В последние годы перспективной формой организации олимпийского образования считается применение *информационно–технических средств, технологий* для *дистанционного олимпийского обучения*, проведения *видео–конференций* на олимпийскую тематику и т.д. [7, 14, 28, 58, 596].

Разнообразные формы олимпийской информационной работы рекомендуется применять в первую очередь во время *учебного процесса* в школах, вузах и других учебных заведениях, и прежде всего в рамках тех учебных дисциплин, которые непосредственно связаны с областью физической культуры и спорта (на уроках физкультуры, занятиях по физическому воспитанию). Широкое распространение получают и занятия, специально организуемые для этих целей – *«олимпийские уроки»*, *«уроки олимпийских знаний»*, *«уроки олимпизма»*, *«олимпийские часы»* и т.д.

В соответствии с этим важнейшая роль в организации олимпийского образования, в разъяснении и пропаганде идей олимпизма отводится *преподавателям физического воспитания и тренерам*. К такому выводу единодушно пришли, например, участники 1–го симпозиума Комиссии МОК по МОА и олимпийскому образованию (5–10 мая 1995 г.). В связи с этим они приняли рекомендацию о том, чтобы МОА ежегодно проводила *специальные курсы* для преподавателей физического воспитания и тренеров по методике организации олимпийского образования. Симпозиум рекомендовал организовывать такие курсы и на национальном уровне, создавая для этих целей *школы* под руководством специалистов по олимпийскому образованию, выбранных НОА.

Однако в настоящее время признается необходимость участия в олимпийском образовании не только преподавателей физического воспитания, но также *тренеров, медиков, работников средств массовой информации* и т.д.

Для повышения эффективности работы по разъяснению и пропаганде идей олимпизма предлагается, чтобы она проводилась не только на уроках физкультуры, занятиях по физическому воспитанию, но и на занятиях по *другим учебным дисциплинам*, особенно гуманитарным (например, на уроках истории, литературы, изобразительного искусства, мировой художественной культуры, этики, эстетики, географии, социологии и т.д.) [97, 99, 221, 253–254, 308].

На необходимость *междисциплинарного подхода* к олимпийскому образованию обратил внимание еще Х.А. Самаранч в 1979 г. на 18-й сессии МОА в лекции «Олимпизм в различных сферах общества». По его мнению, не только преподаватели физического воспитания, но также учителя географии, математики, физики и других учебных предметов «должны быть готовы вступить в диалог» с учениками, разъяснить и пропагандировать «спортивный дух» и «особенно образцы поведения, соответствующие олимпийской нравственности» [635].

Общепризнано также, что олимпийское образование должно проводиться не только *в учебное*, но и *во внеучебное* время. Апробированы на практике разнообразные формы такой работы.

К их числу, как правило, относят:

- конкурсы «знатоков олимпизма»;
- изготовление олимпийской символики, фильмов и слайдов;
- театральные постановки на спортивную и олимпийскую тематику, «Олимпийские КВН»;
- оформление стендов, фотовитрин и даже «олимпийских залов»;
- организация Досок (Книг) Почета для тех учащихся, кто наиболее успешно сочетает учебу, спорт и общественную активность;
- викторины, беседы, лекции, семинары, дискуссии, конференции, «круглые столы» по олимпийской тематике с участием известных спортсменов, тренеров, деятелей культуры и т.д.;
- просмотр и обсуждение слайдов, книг, кино- и видеофильмов, посвященных спорту, истории Олимпийских и Паралимпийских игр, современным Олимпийским и Паралимпийским играм, тренировкам и соревнованиям спортсменов, их мужеству, воле, патриотизму, нравственному поведению в остром спортивном соперничестве, эмоциональным переживаниям участников Игр, закономерностям движения человеческого тела, искусству и т.д.;
- прослушивание и просмотр музыкальных записей на спортивную и олимпийскую тематику;
- организация переписки со школьниками, студентами, спортсменами других стран, интересующихся проблемами олимпийского движения;
- встречи с известными спортсменами, участниками Олимпийских игр и тренерами сборных команд.

Популярными являются *конкурсы рисунков, фотографий и сочинений* на спортивную и олимпийскую тематику. Еще во время Олимпийских игр 1972 г. в Германии был организован международный детский конкурс на тему «Спорт в моей стране». На конкурс было прислано 18 тыс. работ из 67 стран. 700 работ были представлены на специально организованной выставке. В 1988 г. НОК Германии организовал для школьников художественный конкурс на тему: «Олимпийские игры – какими я их вижу». В конкурсе приняли участие 14425 школьников (начиная с 5 класса) из 776 различных школ Германии. Аналогичные конкурсы рисунков проводили Олимпийский комитет Румынии, НОК Кореи среди детей в возрасте 6–12

лет и т.д. Несколько таких конкурсов проведено и в нашей стране. В США был организован конкурс сочинений среди детей 7–12 лет на олимпийскую тематику.

Во многих странах для организации работы по олимпийскому образованию создаются *Олимпийские клубы и музеи* (школьные, вузовские, городские и т.д.) [44]. Эту работу проводят также детские и молодежные *олимпийские лагеря*, которые проводятся один раз в четыре года, в разных городах, каждый раз новыми организаторами. В программу их деятельности входит организация дискуссий по олимпийской тематике, встреч с олимпийцами, посещение олимпийских музеев и библиотек [503].

В *Болгарии* олимпийское образование молодежи организовывалось на базе «Свободной школы». Речь идет о краткосрочных курсах обучения (2 недели) – осенью, зимой и летом (в школьные каникулы) по свободной программе, которая включает в себя практические занятия спортом, искусством и теоретический курс – в соответствии с интересами учащихся и квалификацией учителей. Этот курс был разработан совместно с Национальной Олимпийской Академией Болгарии и был посвящен теме «Олимпизм и культура» [564].

Некоторые программы олимпийского образования разработаны и реализуются в связи с проводимыми *Олимпийскими играми*.

В *Канаде* в связи с Играми XXI Олимпиады Министерство образования Квебека по инициативе преподавателей физического воспитания разработало программу на 1974–1976 гг. под названием «*Содействие олимпизму в школах*». Главная цель данной программы, ориентированной прежде всего на молодежь, – разъяснить направленность, значение и влияние Олимпийских Игр 1976 г. В более широком плане ставились следующие задачи: «обеспечить *понимание* олимпийского движения и его влияния на современное общество; разъяснить *значение и влияние* этого движения на спортивном, образовательном, социальном и культурном уровнях; побудить широкие круги населения к соответствующей активности». Система образования в Квебеке включает в себя четыре уровня: начальный, средний, институтский и университетский. Программа в основном ориентирована на начальный и средний уровень, поскольку 2/3 детей и молодежи Квебека находится именно на этих уровнях. Что касается форм и методов реализации программы, то она предусматривала две основные категории акций: 1) разные формы информационной, разъяснительной работы и 2) массовые соревнования. При этом предполагалось, что информационная и разъяснительная работа в рамках программы, основанная на лекциях, беседах и т.д. с использованием кино– и видеofilмов, должна раскрывать не только технические и исторические аспекты Олимпийских игр, но также социальные, культурные и художественные (эстетические) их аспекты [576: 289].

Аналогичные программы олимпийского образования создаются и в других странах, например, Национальными олимпийскими академиями *США* (1984 г.) и *Германии* (1988, 1992, 1994), группами педагогов по зака-

зу Оргкомитета Олимпийских игр в *Калгари* (1988), *Альбервилле* (1992), *Лиллехаммере* (1994) и *Мельбурне* (1996) [609, 643].

В *Австралии* в связи с проведением в Сиднее Олимпийских игр 2000 г. были разработаны программы олимпийского образования для детей и молодежи: «Сети дружбы»; «Олимпийские наборы материалов»; «Премии имени Пьера де Кубертена»; «Усыновление спортсмена»; «Олимпийская Неделя»; «Проникнись Олимпийским духом»; «Австралийская лягушачья программа» [519].

Программа «Сети дружбы» является международной. Она предусматривает обмен школами всего мира информацией об опыте организации олимпийского образования, о наиболее интересных мероприятиях, проводимых в связи с этим. Включиться в нее по своему желанию может любая школа.

«Олимпийские наборы материалов» разрабатываются в двух вариантах: для учеников 1–6–х и для 7–12–х классов. В этих наборах излагается история Олимпийских игр и олимпийского движения, содержится различная справочная информация о ближайших Олимпийских играх, а также излагается методика олимпийского образования.

«Премии имени Пьера де Кубертена» вручаются тем учащимся старших классов (10–12–х классов), кто стремится поднять свой личный потенциал с помощью спорта. В критериях отбора кандидатов на эту премию упор делается не на спортивных достижениях и вообще не только на участии в спортивной работе, но и на моральных качествах, а также на способности помогать другим в их спортивных занятиях. Кандидаты должны также представить письменную или художественную работу, раскрывающую их собственное понимание принципов олимпийского движения. Каждый год школам предоставляется возможность выдвинуть кандидатуру одного учащегося на эту Премию, которая вручается во время Олимпийской недели.

Программа «Усыновление спортсмена» проводится с помощью Олимпийского комитета Австралии и Олимпийских Советов отдельных штатов. «Усыновление» заключается в установлении связи между спортсменом и школой с целью поддержки им спортивных мероприятий в школе и соответствующих олимпийских образовательных программ. Спортсменам предлагают выбрать школы, удобные для них с точки зрения места работы, тренировок и местожительства. Этот элемент программы олимпийского образования позволяет школьникам получить информацию об олимпийском движении из первых рук от самих спортсменов.

Программа «Олимпийская Неделя» дает школьникам и школам возможность принять участие в разнообразных мероприятиях, проводимых в связи с Международным Олимпийским Днем 23 июля. Мероприятия НОК и НОА в рамках Олимпийской Недели включают в себя вручение Премий имени Пьера де Кубертена, выступления «усыновленных» спортсменов в школах, а также «День открытых дверей» в Олимпийском парке, где учащиеся побывать с экскурсиями по местам различных олимпийских собы-

тий и в соответствующих образовательных программах. Помимо этого во время Олимпийской недели могут проводиться и другие мероприятия: Школьный Олимпийский День; конкурсы письменных или художественных работ, посвященных известным спортсменам, спортивным событиям или Олимпийским играм; «Мини–Олимпиады»; викторины на спортивную тематику и т.п.

Программа по искусству *«Проникнись Олимпийским духом»* предназначена для учащихся начальной школы и дошкольников. Среди них проводится конкурс художественных произведений на темы спорта, дружбы и мира. Участники конкурса разбиты на три возрастные группы. Все получают определенную наклейку, и каждая школа отбирает несколько произведений (их количество зависит от общего числа учащихся) для подачи на конкурс. Лучшие работы продаются с благотворительной целью, а полученные средства направляются на поддержку олимпийской команды Австралии.

*«Австралийская лягушачья программа»* для учащихся начальной школы имеет своей целью стимулировать их активное участие в занятиях физическими упражнениями и спортом и получение удовольствия от этих занятий. Школьники ведут дневник о занятиях, способствующих здоровому образу жизни, а учитель разрабатывает соответствующую систему поощрения этой активности. Участники получают награды с изображением талисмана Олимпийских игр 2000 г. – лягушки, местом обитания которой является бухта Хоумбуш, где будут проводиться основные соревнования Игр. Талисман символизирует связь с олимпийскими идеалами и традициями, а также указывает на проблемы охраны окружающей среды, связанные с намерением провести «Зеленые игры». Все это, по мнению авторов программы, содействует осознанию школьниками проблем будущего развития человеческой цивилизации [519].

Фундаментальная программа олимпийского образования разработана и реализована в нашей стране в связи с проведением в 2014 г. Зимних Олимпийских игр в Сочи (характеристику этой программы см. в следующем параграфе).

Представляют интерес и другие программы олимпийского образования.

Так, в рамках Австралийских юношеских олимпийских фестивалей реализуется программа *«Олимпийские послы»*. «Олимпийские чемпионы из Австралии принимают участие в фестивале в качестве наставников, роль которых заключается в обмене опытом присутствия на Олимпийских играх и создания атмосферы Олимпийских игр. В рамках программы проводится образовательный курс, посвященный борьбе с употреблением допинга, и курс лекций, направленный на приобщение к ценностям, идеалам и философии олимпийского движения» [206: 286].

Международный проект программы олимпийского образования для школьников под названием *«Ты и Олимпийские игры»* в 1993 г. разработала группа канадских специалистов под руководством Д. Байндера.



Программа ставит перед педагогами школы следующие основные задачи.

- Поощрение *участия учащихся в двигательной активности*, помогая каждому из них стать *физически подготовленным* и достигнуть оптимального уровня *физического здоровья*.

- «Использование *спорта как средства воспитания*, подчеркивая значение совместной деятельности и сотрудничества в достижении общих целей».

- Обучение «*Фэйр Плэй*» и «*спортивному духу*».

- Поддержка *культурного обмена* как средства развития взаимопонимания и поощрения художественных способностей учащихся.

- Знакомство с другими культурами, содействие *терпимости и взаимопониманию*, отказу от расизма.

- Поощрение *совершенства*. «Часто в школах делают акцент на совершенство в учебе. Однако в настоящее время все чаще подчеркивается важное значение оказания помощи учащимся в развитии самоуважения на основе достижения лучших результатов во всем, за что они берутся» [656: 5–6].

Решение указанных задач предусматривает проведение информационной разъяснительной работы в виде бесед и т.п., в ходе которых используются кино и видеоматериалы. Для проведения такой работы готовятся для учителей методические материалы, которые разбиты на пять блоков (с учетом пяти олимпийских колец).

- 1) Древние Олимпийские игры: история, традиции, символы и церемонии Олимпийских игр.

- 2) Современные Олимпийские игры: история и философия современных Олимпийских игр; Пьер де Кубертен и идеалы олимпизма.

- 3) Олимпийский мир: материалы, содействующие познанию, пониманию и оценке народов других частей мира.

- 4) Олимпийские виды спорта: летние и зимние.

- 5) Спортсмен–олимпиец: информация об известных олимпийских атлетах; дискуссии относительно облика спортсменов–олимпийцев [656: 9].

Помимо информационной работы программа предусматривает проведение в школе спортивных мероприятий типа Малых Олимпийских игр, Олимпийского дня и т.п.

Реализация программы, по мнению ее авторов, позволит повысить уровень знаний учащихся об олимпизме. Они «будут больше знать: 1) об истории и традициях древних и современных Олимпийских игр; 2) символы и церемонии Олимпийских игр; 3) олимпийские виды спорта; 4) известных олимпийских атлетов; 5) итоговые результаты Олимпийских игр; 6) историю и героев олимпийского спорта своей страны» [656: 8].

М. Болд и Й. Гутенберг на международном олимпийском семинаре представили проект олимпийского образования школьников, который предусматривает следующее.

- Темы, касающиеся олимпизма, должны подниматься на уроках, хотя не являются главным предметом обучения.
- Благодаря разным аспектам олимпийского движения каждый школьный предмет может быть представлен в олимпийском образовании.
- Темы возможно обсуждать на любом предмете, на сдвоенных уроках, экскурсиях и каникулах. Предпочтительно учителям работать совместно.
- Школьникам нужно изучать олимпийские ценности.
- Олимпийское образование следует направить на жизнь в целом, чтобы оно было связано не только с темой спорта или Олимпийскими играми.
- Олимпийское образование должно показывать положительные стороны Олимпийских игр, так как СМИ не всегда преподносят их в таком свете.
- Необходимо сохранить олимпийские идеи Кубертена, но конкретизировать применительно к современным условиям. Все, кто приступает к олимпийскому образованию, должны знать, что иногда олимпийские ценности полностью противоречат современному развитию Олимпийских игр, спорта в целом и общества.
- Неделя перед Олимпийскими играми – лучшее время для олимпийского образования, поскольку СМИ уделяют этим Играм большое внимание.
- Дети в возрасте 6–12 лет наиболее амбициозны, особенно если они увлекаются спортом и являются членами разных клубов. Дети же постарше понимают проблемы олимпийского движения, если следят за телевизионными новостями.
- В последнее время моральные понятия становятся все менее очевидны в школах. На первом плане – эгоизм, нацеленный на личный успех, а олимпийское образование могло бы вернуть нравственные ценности.
- Нравственному поведению невозможно обучить с помощью одной лишь теории, оно проверяется в ситуациях, когда моральные ценности под угрозой. Именно соревнования могут помочь в такой ситуации, поэтому нужно создать такие условия и обучить правильному поведению на практике.
- Эти олимпийские соревнования школьников должны иметь «празднично–религиозный» характер (флаги, гимны, олимпийский огонь).
- Участие спортсменов в олимпийском образовании интересно для школьников [517].

Немецкий философ и олимпийский чемпион Г. Ленк указывает на необходимость такого важного направления просветительной деятельности в сфере спорта, которое связано с моделью *«самоформирующегося, интеллектуально развитого спортсмена»*, соответствующей ценностям олимпизма. Спортивные соревнования предоставляют определенные возможности для *«самоформирования и самовыражения»* спортсмена: *«для личности возникает возможность выразить себя в социальной обстановке, а также активно самостабилизироваться посредством действия»*. Но поми-

мо соревновательной деятельности нужны и другие средства воспитания и образования спортсмена, ставящие «целью доведения его до уровня критического мышления, дискутирования и способности к самостоятельности, независимым суждениям».

По мнению Г. Ленка, «развитию у спортсменов способности к интеллектуальной и критической деятельности, направленной на глубокое осознание роли и значения своих спортивных достижений, уделяется слишком мало внимания». В связи с этим «многие спортсмены, особенно молодые, еще не умеют критически анализировать роль и последствия их спортивной деятельности, равно как и логично, ярко говорить и быть уверенными в себе, т.е. не имеют способностей, крайне необходимых, чтобы “подавать” свои достижения общественности. Поэтому просветительная деятельность, воспитывающая в спортсмене критическое мышление, должна быть руководящим принципом в работе тренеров». Г. Ленк указывает некоторые средства этой деятельности: «Так как в настоящее время спортсмены не способны к перевоплощению в достаточной степени, – пишет он, – необходимо помочь им в организации публичных выступлений, играющих существенную роль в формировании личности, а также помочь спортсменам осознать глубокую общественную значимость их деятельности, развить навыки рациональной оценки, научить их быть более индивидуально выразительными, полемизировать и достойно «подавать» себя публике» [162]. В качестве примера практической реализации такой программы воспитания, образования, просвещения спортсменов Г. Ленк указывает систему тренировки гребцов, которую применял его тренер и учитель К.Адам [502].

### **3.1.5. Комплексные программы олимпийского образования**

В некоторых странах программы олимпийского образования предусматривают развертывание *целостной системы* олимпийской информационно–просветительской, образовательной деятельности, которая включает в себя комплекс разнообразных направлений, форм и методов организации этой педагогической деятельности.

Особого внимания в этом плане заслуживает опыт *России*.

Исходный пункт создания системы олимпийского образования в этой стране – разработка теоретических основ олимпийского образования и воспитания. Впервые такая разработка была начата в 1984 году по инициативе и под руководством автора данной монографии, который разработал комплексную целевую программу «Воспитание детей и молодежи на основе использования идеалов и ценностей олимпизма», а также проект международного социологического исследования «Спортивно-гуманистическое и олимпийское воспитание детей и молодежи: состояние и пути активизации» [286]. Цель исследования состояла в том, чтобы получить научно-обоснованную информацию о состоянии и путях совершенствования спортивно-гуманистического и олимпийского воспитания детей и молодежи. Исследование было проведено под руководством автора в

1988-1994 гг. Опрошены различные группы детей и молодежи: школьники, студенты, юные спортсмены, а также их воспитатели – учителя, преподаватели, тренеры, и опрос проводился в разных городах, регионах и учебных заведениях различного профиля.

Проведенные исследования позволили обосновать важную роль гуманистических (в том числе олимпийских) ценностей в воспитании детей и молодежи, а также необходимость их спортивно-гуманистического и олимпийского воспитания, уточнены цели, задачи и методы данных форм гуманистически ориентированного спортивного воспитания, основные направления и пути их совершенствования.

При этом важно подчеркнуть, что наряду с методами информационно-разъяснительной работы был обоснован комплекс других важных методов.

Были сформулированы первые программы олимпийского образования и воспитания – для учащихся ДЮСШ, юных футболистов, школьников и студентов. Они изложены, например, в диссертациях, выполненных под руководством автора данной монографии [77, 304, 308, 458]. Результаты разработки им и его учениками в последующий период научно-методических основ олимпийского образования, обучения и воспитания изложены не только в многочисленных статьях, но также в монографиях и учебных пособиях [например, см. 377, 396–397, 381, 430, 441, 456; и др.].

На основе результатов указанных исследований в конце 80-х годов была предпринята попытка сформировать в России на государственном уровне систему олимпийского воспитания детей и юношества: на коллегии Госкомспорта РСФСР было принято подготовленное В.И.Столяровым и В.С. Родиченко постановление от 31 июля 1989 г. №73 «О мерах по усилению воспитательной работы со спортсменами и использованию в этих целях идеалов и ценностей олимпизма».

Однако широкий комплекс мер методического, кадрового и информационного обеспечения работы по введению олимпийского образования в школах стал реализовываться позднее [145–146, 292–293]. Особенно много в этом плане сделали В.С. Родиченко – почетный вице-президент Олимпийского комитета России и А.Т. Контанистов, возглавлявший до последнего времени управление олимпийского образования ОК России.

5 марта 1994 г. Олимпийский комитет России и Минобразование выпустили совместный приказ № 84а «Об организации изучения вопросов олимпийского движения и Олимпийских игр», который административно закрепил олимпийское образование в школах и создал основу для дальнейших шагов по его программно-методическому обеспечению. В августе 1996 г. Минобразование России выпустило Программу физического воспитания учащихся I–XI классов, в которую включен раздел «Основы олимпийских знаний VIII класс» [296]. Олимпийская тематика включена также в теоретический раздел примерных программ отдельно для начальной школы, основной школы и средней школы. Внедряется она и в систему высшего образования.

Таким образом, в России система олимпийского образования сформирована и функционирует как *государственно–общественная модель* [98, 145–146, 292–293].

Данная система предусматривает организацию олимпийского образования прежде всего в *образовательных учреждениях* и в первую очередь в *школах*.

Предусматриваются разнообразные формы и методы олимпийской информационной, разъяснительной работы со школьниками: лекции, беседы, обсуждение статей, книг, кино– и видеofilьмов на олимпийскую тематику, самостоятельное изучение учащимися Олимпийской хартии, учебных пособий по олимпийскому образованию, информационного CD–диска об Олимпийских играх и т.д.

Предлагается и практически реализуется несколько вариантов организации олимпийского образования школьников.

1-й вариант: олимпийское образование *в основе школьной учебной программы* – наиболее эффективный, но трудно реализуемый механизм из–за отсутствия законодательной базы.

2-й вариант: *дополнительные учебные программы* олимпийского образования [например, см. 81]. При реализации данного механизма не всегда понятно, кто и за счет каких часов должен проводить эту работу в условиях перегруженности учащихся и самих учителей в российских школах.

3-й вариант: проведение олимпийского урока на *ежедневной удлиненной перемене* «Час здоровья» [176, 4561].

4-й вариант: реализация олимпийского образования через *межпредметные* связи [97, 99, 221, 253, 398]. Для этого необходим сплоченный коллектив квалифицированных специалистов, обладающих системой знаний, мотиваций, умений и навыков в области олимпийского образования детей.

5-й вариант: реализация олимпийского образования в системе *дополнительного образования, внеклассной* работы (в частности, как элемент работы школьного клуба) [270, 253, 446].

В соответствии с этими вариантами имеют место разные *модели* олимпийского образования школьников.

В *Смоленске* основным элементом этой модели является личностно–ориентированная учебная программа по олимпизму, включающая три блока: олимпийских знаний, физкультурно–оздоровительный и художественно–эстетический. Теоретические занятия проводятся по следующей схеме: 10 олимпийских уроков для 5–6–х классов, курс «Основы олимпийских знаний для 8–х классов, проведение тематических классных часов в 10–11–х классах и внеклассная работа [96, 253–254, 260–261, 451].

В *Уфе* для школьников 5–11–х классов внедрена программа по истории физической культуры, олимпийского и спартианского движения, которая реализуется в рамках либо академической сетки часов (1 час в неделю), либо факультативных занятий (1 час) [4].

В школах № 108 и 556 *Санкт–Петербурга* в 10–11–х спортивных классах (базовый вид спорта – плавание) в академическую сетку часов введен спецкурс «История и теория олимпизма», который является прообразом профильного обучения школьников по предмету «Физическая культура». Спецкурс в объеме 102 учебных часов рассчитан на два года и решает целый ряд педагогических задач. Школьники этих классов проводят олимпийские уроки в младших классах [6].

В *Красноярской* школе № 42 реализуется программа «Создание и функционирование здоровьесохраняющей среды учащихся в общеобразовательном процессе школы». Центральное место в программе занимает работа по пропаганде идей олимпизма, ориентируясь при этом на философское кредо древних греков – стремление каждого к духовной и физической гармонии. На основе этой концепции в школе разработана образовательная программа олимпийских уроков, направленных на расширение кругозора учащихся, воспитание у них спортивного менталитета, стремление к совершенству. Каждый месяц проводятся научные семинары. В конце года подводятся итоги работы по олимпийскому образованию. Формируется сборник олимпийских уроков, созданы видеофильмы о спортивной жизни школы, ведется олимпийская видеолетопись. Один раз в год на базе школы проводится семинар по олимпийскому образованию для директоров школ.

Активная работа по олимпийскому образованию ведется в *Омске* в школах № 59 и 147. Например, в школе № 59 функционирует физкультурно–оздоровительное отделение, состоящее из 15 специализированных классов (8 начальных, 7 – средних). Кроме трех часов ежедневных уроков по физической культуре во внеурочное время осуществляются дополнительные спортивные занятия, регулярно проводится «Олимпийский праздник». В рамках объединения «Олимпионик» наряду с внеклассной работой по олимпийскому образованию в учебный план введен факультативный курс «Основы олимпийских знаний». Олимпийские знания школьники получают в процессе изучения и других предметов. В качестве эксперимента во втором классе введен курс «Основы олимпийских знаний», который тесно связан с учебными предметами, изучаемыми в начальной школе.

Олимпийское образование введено в учебную программу 8–11–х классов специализированной школы–гимназии № 36 (с углубленным изучением иностранных языков) г. *Краснодара* в соответствии с договором, заключенным между школой и Олимпийской академией Юга России (ОАЮР). Программа олимпийского образования в этой школе представляет собой совокупность теоретических и практических занятий, включающих: «Олимпийские уроки» в 8–11–х классах; конкурс «Знатоки спорта и олимпизма»; конкурс олимпийского рисунка; проведение малых Олимпийских игр для 8–11–х классов и общешкольных спартакиад; участие в ежегодных спартианских фестивалях; празднование «Олимпийского дня». ОАЮР взяла на себя функцию по оказанию методической и консультативной помощи. Активно содействуют в организации олимпийского образования в школе оказывают студенты КГАФК в период педагогической

практики на III курсе, которые проходят специальную предварительную подготовку в рамках спецкурса «Основы теории и методике олимпийского образования» (5-й семестр, 40 часов). Кроме того, учителя и учащиеся школы приглашают на открытые лекции, семинары по вопросам олимпийского образования, проводимые в рамках образовательного процесса в КГАФК.

Программа олимпийского образования учащихся школы № 56 г. *Волгограда* реализуется в процессе физического воспитания учащихся (в основном 5-х классов) и состоит из факультатива «Олимпийские знания», по вопросам Олимпийских игр, спортивно-массового мероприятия «Олимпийские старты здоровья», конкурса знатоков олимпизма и некоторых других форм и методов [260].

В средних специальных учебных заведениях и вузах олимпийское образование организуется в разных формах и по разным программам, в числе которых:

1) курс «Олимпийское образование» для учащихся и студентов по основам знаний по олимпийскому движению;

2) олимпийское образование как раздел в плане педагогической практики, направленный на практическое закрепление теоретических знаний, полученных ранее и включает в себя следующие задания:

- проведение бесед по олимпийской тематике с учащимися и юными спортсменами, их родителями, педагогическим и тренерским коллективом;
- организация массовых физкультурно-спортивных мероприятий по сценарию «Малых Олимпийских игр», а также викторин, конкурсов, диспутов;

3) спецкурс «Олимпийское образование» на выпускном курсе (основная задача – познакомить учащихся и студентов с современным российским и зарубежным опытом олимпийского образования, имеющимися методиками, а также с особенностями ведения данной работы с учетом избранной специальности);

4) раздел в плане научно-методической деятельности: выполнение курсовых и квалификационных работ (или отдельных их разделов) по олимпийской проблематике, подготовка рефератов и научных работ для участия в студенческих научных конференциях;

5) «Олимпийские дни здоровья» и другие мероприятия, предусматривающие спортивные состязания, показательные выступления ведущих и юных спортсменов, культурную программу, соблюдение олимпийских ритуалов и символов (учащиеся и студенты младших курсов могут быть в роли и участников, и организаторов);

6) организация внутривузовских диспутов и викторин по олимпийской тематике, межвузовских региональных и Всероссийских конкурсов (сессий) студентов и учащихся по программе Международной олимпийской академии.

Примеры организации такой работы по олимпийскому образованию.

▪ В *профессиональном училище № 47* города *Луги* Ленинградской области используются следующие формы олимпийского образования: олимпийские уроки (I–III курс); конкурсы олимпийских знаний (I курс); Олимпийские дни (II курс); создание олимпийских клубов; спортивные секции с использованием олимпийских традиций; Малые олимпийские игры; организация тьюторства на педагогической практике (III курс).

▪ В *Смоленском* государственном институте физической культуры программа олимпийского образования предусматривает: спецкурс «Олимпийское образование» (III курс); раздел в педагогической практике (III курс); раздел в плане научно–методической деятельности (участие в студенческих научных конференциях и сессиях); конкурс знатоков олимпизма; блок вопросов по олимпийской тематике на международном экзамене.

▪ В *Волгоградской* государственной академии физической культуры реализуются следующие формы олимпийского образования: предмет «олимпийское образование» (I курс); раздел в содержании педагогической практики (III–IV курс); раздел в плане научно–методической деятельности (участие в научных конференциях и сессиях); конкурс знатоков олимпизма, а также научных работ по тематике олимпийских научных сессий ОКР и ЦОА.

▪ В *Сибирской* государственной академии физической культуры разработан учебно–методический комплекс «Основы олимпийского образования», который предусматривает базовый курс (50 часов), а также выполнение заданий по педагогической практике [61, 100, 237, 258, 267, 269, 284].

Разрабатываются и внедряются в практику программы, формы, методы олимпийского образования для детей *младшего школьного и дошкольного возраста* [141–142, 195, 207, 268, 269, 473–475].

Важное значение придается обеспечению *непрерывности* олимпийского образования. Предполагается, что образовательные программы олимпийского дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования должны быть *преемственными*, то есть, чтобы каждая последующая программа базировалась на предыдущей.

В соответствии с особенностями возрастных периодов развития учащихся ставятся соответствующие цели, задачи, применяются формы и методы, предусматривающие освоение определенных знаний и умений на каждом этапе реализации непрерывного олимпийского образования. Один из вариантов такой организации этой педагогической деятельности:

- для начальных классов – факультативный курс «Основы олимпийских знаний», классный час «Путешествие в олимпийский мир», рассказы, сказки, видеофильмы, слайды и фильмы, конкурсы рисунков, викторины, загадки, ролевые и сюжетные спортивные игры, основанные на олимпийских традициях, спектакли, театрализованные представления, праздники и т.д.;

- для средних классов – факультатив «Олимпийские знания» (5 класс), предмет «Основы олимпийских знаний» (7–8 класс), оформление стендов



(5–6 классы), классные часы по программе "Система уроков олимпийских знаний";

- для старших классов – спецкурс «История и теория олимпизма», классные часы по программе «Человек в современном мире».

В Санкт–Петербурге в ряде школ выделяют 3 этапа освоения олимпийских знаний:

1–й этап – «Друзья Эллады» (учащиеся 1–4 классов).

2–й этап – «Юные олимпийцы» (учащиеся 5–7 классов).

3–й этап – «Олимпионики» (учащиеся 8–11 классов).

В *средних специальных учебных заведениях и вузах* применяются разнообразные формы олимпийского образования:

7) курс «Олимпийское образование» для студентов и учащихся по основам знаний по олимпийскому движению;

8) олимпийское образование как раздел в плане педагогической практики, направленный на практическое закрепление теоретических знаний, полученных ранее и включает в себя следующие задания:

- проведение бесед по олимпийской тематике с учащимися и юными спортсменами, их родителями, педагогическим и тренерским коллективом;
- организация массовых физкультурно–спортивных мероприятий по сценарию «Малых Олимпийских игр», а также викторин, конкурсов, диспутов;

9) спецкурс «Олимпийское образование» на выпускном курсе (основная задача – познакомить учащихся и студентов с современным российским и зарубежным опытом олимпийского образования, имеющимися методиками, а также с особенностями ведения данной работы с учетом избранной специальности);

10) раздел в плане научно–методической деятельности: выполнение курсовых и квалификационных работ (или отдельных их разделов) по олимпийской проблематике, подготовка рефератов и научных работ для участия в студенческих научных конференциях;

11) «Олимпийские дни здоровья» и другие мероприятия, предусматривающие спортивные состязания, показательные выступления ведущих и юных спортсменов, культурную программу, соблюдение олимпийских ритуалов и символов (учащиеся и студенты младших курсов могут быть в роли и участников, и организаторов);

12) организация внутривузовских диспутов и викторин по олимпийской тематике, межвузовских региональных и Всероссийских конкурсов (сессий) студентов и учащихся по программе Международной олимпийской академии.

Мощный импульс для активизации олимпийского образования в России дало решение о проведении в 2014 г. Олимпийских игр в Сочи. В связи с этим Департаментом образования Оргкомитет «Сочи–2014» проделана

большая работа по разработке и внедрению в практику научно обоснованной *инновационной системы олимпийского образования «Сочи–2014»*.<sup>1</sup>

Цель данной системы – «распространение олимпийских и паралимпийских идеалов для создания дружественной среды для XXII Олимпийских зимних Игр и XI Паралимпийских зимних Игр в Сочи в 2014 году, а также интеграция олимпийского знания в образовательную систему России для формирования полного представления об олимпийском движении и индустрии спорта» [210; www.Sochi2014.com].

Система олимпийского образования призвана охватить практически все социально-демографические группы населения. Но основной акцент, конечно, делается на школьников. Важное значение придается определению целевых установок, основных ориентиров олимпийского образования. В связи с этим обосновано положение о том, что олимпийское образование призвано воспитать у школьников такую олимпийскую культуру личности, определяющую их отношение к спорту и олимпизму, основными ориентирами которой являются «*Активность. Философия. Профессия*» [453].

*Активность* как ориентир олимпийской культуры личности школьника предполагает его участие в тех или иных формах деятельности, связанных со спортом и олимпийским движением. Имеется в виду не только активные занятия спортом: тренировка, участие в спортивных соревнованиях, Малых олимпийских играх и т.д., но и другие виды деятельности, например, участие в организации и проведении спортивных мероприятий и олимпийских акций (функции судьи, тренера, организатора, экономиста и т.п.), коллекционирование марок, значков, открыток и т.п. на спортивную и олимпийскую тематику, участие в художественной деятельности (живопись, лепка, фотография, изготовление кино– и видеофильмов, музыкальное, литературное, театральное творчество и т.д.) на эту тематику. Олимпийская культура личности школьника предполагает его информированность об этих возможных направлениях спортивной и олимпийской активности и наличие желания реализовать себя в одном из них. При этом каждый школьник выбирает для себя ту или иную форму активности в спорте и олимпийском движении с учетом своих возможностей, склонностей и т.д.

*Философия* как ценностная установка олимпийской культуры личности школьника предполагает ориентацию его активной деятельности на ценности олимпизма. Это предполагает стремление к высоким достижениям в спортивной и других видах деятельности, а не просто участие в них. Свою активность и стремление к достижениям юный олимпиец должен направлять прежде на то, чтобы определить и на протяжении всей своей жизни наиболее полно реализовать свои способности, свой творческий потенциал, т.е. на самореализацию, саморазвитие, самосовершенствование.

---

<sup>1</sup> Автор данной монографии принимал непосредственное участие в разработке общей концепции и методических материалов этой системы олимпийского образования.

Олимпийская культура личности школьника предполагает также его ориентацию на олимпийский идеал такого человека, у которого, как отмечается в Олимпийской хартии, объединены «в сбалансированное целое достоинство тела, воли и разума». Вместе с тем школьник как юный олимпиец не замыкается на своем Я. Он должен стремиться не только к самореализации, самосовершенствованию, к гармоничному развитию своих физических и духовных качеств, но и к установлению гармоничных отношений с другими людьми, адекватных ценностям культуры мира. Вместе с тем он призван ориентироваться не только на общечеловеческие ценности, но как патриот своей Родины и на ценности своей национальной культуры. Причем юный олимпиец придерживается указанных выше принципов развития личности, поведения, образа и стиля жизни, кодекса чести по своему внутреннему убеждению, а не по принуждению, не из-за каких-то наград и поощрений.

*Профессия* как ценностная установка олимпийской культуры личности школьника предполагает прежде всего его представление о себе как специалисте в определенной сфере профессиональной деятельности, адекватное идеалам олимпизма. В соответствии с этим он мыслит себя как как специалиста высокого уровня, который ориентирован на достижения, успех в жизни, в профессиональной карьере, но не любыми средствами, а на основе нравственного, культурного, интеллектуального и физического совершенствования, выявления и полного развития своих способностей. Указанная ценностная установка предусматривает также информированность школьника о разнообразных профессиях, связанных со спортом и олимпийским движением, интерес к ним, желание выбрать одну из них (с учетом своих возможностей, склонностей и т.д.) в своей будущей профессиональной деятельности, а также некоторый позитивный опыт «любительского» участия в ней – в качестве спортсмена, тренера, организатора спортивной деятельности, спортивного журналиста и т.д. позитивное отношение школьника к профессиям, связанным со спортом и олимпийским движением.

Необходимость добавления к двум указанным ориентациям олимпийской культуры школьника («*олимпийская активность*» и «*олимпийская философия*») еще одной – «*профессия*» определяется следующим. Во-первых, учитывается необходимость формирования у школьников – особенно у старшеклассников – профессиональной ориентации. Во-вторых, принимается во внимание, что каждому школьнику, раздумывающему над своей будущей профессиональной деятельностью, необходимо знать, что современный спорт и олимпийское движение предоставляют огромные возможности для выбора профессии, которая не только обеспечит его в материальном плане, но вместе с тем соответствует его способностям, интересам, потребностям, ценностным ориентациям, т.е. позволяет комфортно чувствовать себя в сложном современном мире. В-третьих, учитывается определенная «прагматичность» подрастающего поколения в условиях рыночной экономики – особенно в нашей стране [453].

С точки зрения форм и методов олимпийского образования система олимпийского образования «Сочи–2014» делает акцент прежде всего на *междисциплинарный подход* к организации олимпийского образования. В методических материалах Департамента образования Оргкомитета «Сочи–2014» указывается на необходимость включения всех учебных предметов в систему образования олимпийского и паралимпийского образования школьников. Основная цель такого подхода – с одной стороны, использовать учебные предметы для повышения уровня информированности школьников об олимпийском движении, а с другой стороны, – повысить их интерес к самим учебным предметам [210; [www.Sochi2014.com](http://www.Sochi2014.com)].

Проведена значительная работа и в плане практической реализации междисциплинарного подхода на основе разработки *учебно–методических комплексов (УМК)* по олимпийскому и паралимпийскому образованию в общеобразовательных учреждениях.

В 2011–2012 гг. на основе гранта Министерства образования и науки Российской Федерации группой исследователей под руководством автора данной книги был разработан и реализован проект «Разработка и апробация модели социализации детей на основе комплексной системы олимпийского и паралимпийского образования». В ходе реализации проекта были разработаны и внедрены в практику для учащихся начальной, средней и основной школ учебно–методические комплексы и программы внеурочной деятельности по олимпийской и паралимпийской тематике (авторы – В.И.Вишневский и В.И. Панов).

УМК разрабатывались для определенного предмета на уровне начального, основного или полного среднего образования. Темы с использованием олимпийской тематики относились к разным классам указанного уровня. Например, в УМК по математике для основной школы включались темы для 5–6–х классов, алгебре и геометрии – для 7–9–х класса. На каждом году обучения выбирались один или несколько уроков, в которых примеры и задания формулировались с использованием олимпийской тематики. Для каждого урока обозначалось место в учебной программе, серии заданий привязывались к определенным темам. Также формулировались темы индивидуальных творческих проектов. Каждый УМК заканчивается тестовыми заданиями, которые проверяют как усвоение предмета, так и закрепление знаний по олимпийской тематике.

Разработанные и одобренные департаментом образования оргкомитета Сочи–2014 учебно–методические комплексы на основе межпредметных связей внедрены во многих школах. По всем предметам, во всех классах, начиная с первого по одиннадцатый, проводились серии уроков, в которых основной учебный материал строился с использованием олимпийской тематики. На других уроках в конкретных темах учебного материала использовались разработанные контентные вставки, перечни вопросов, связанные с данной тематикой. Реализация межпредметных связей олимпийского образования школьников наиболее успешно осуществлялась в предметах общественно–гуманитарного цикла. Но использовался и ком-

плекс естественно–математических дисциплин.

К числу самых массовых и популярных направлений системы олимпийского образования «Сочи–2014» относятся *олимпийские уроки*. Перед Играми в Сочи они проводились для учащихся всех классов практически во всех школах России. С 2011 года ежегодно в День знаний начал проводиться *флеш–моб* олимпийских уроков, собравший в финале 3 млн. школьников по всей России. Более 1,5 млн. школьников всех возрастов из 30 субъектов России получили более полутора тысяч уроков на тему «Наследие Игр 2014 года в Сочи». К проведению олимпийских уроков привлекались не только учителя, но также олимпийские чемпионы, «звезды спорта» и волонтеры. Например, только за 2013 год волонтерами было проведено более полутора тысяч уроков, в которых участвовало свыше 97 тысяч школьников. Всего с 2010 по 2014 годы было проведено 30 тысяч уроков в 75 субъектах Российской Федерации, в которых участвовало более 6 млн. школьников.

Одной из форм интеграции олимпийского образования в систему школьного образования было проведение в 2012 г. образовательной акции «*Марафон олимпийских знаний*», которая стартовала 1 сентября, в День знаний, и завершилась 5 октября – в День учителя. Первым мероприятием акции стал видео–урок «Лондон 2012–Сочи 2014», состоявшийся 1 сентября 2012 года и транслировавшийся в прямом эфире в нескольких городах России – Москве, Сочи, Краснодаре, Саранске, Казани и Ростове–на–Дону, а также в сети Интернет. Благодаря формату видеоконференции ее прямую трансляцию мог посмотреть любой желающий. Ведущим мероприятия был Посол «Сочи 2014», автор и ведущий популярной интеллектуальной молодежной программы «Умницы и умники», профессор Юрий Вяземский. В уроке приняли участие также Президент Оргкомитета «Сочи 2014» Дмитрий Чернышенко, трехкратная олимпийская чемпионка Светлана Ромашина, Послы «Сочи 2014» – паралимпийский чемпион Сергей Шилов и джазовый музыкант Игорь Бутман. В регионах к ним присоединились олимпийские чемпионы и призеры. Школьники узнали от спортсменов об Олимпийских и Паралимпийских играх в Лондоне, а также о подготовке к Играм в Сочи. Всего за время «Марафона олимпийских знаний» по стране прошло более 100 тысяч олимпийских уроков для более пяти миллионов школьников. В акции было задействовано более 100 тысяч педагогов. По окончании «Марафона олимпийских знаний» была запущена полномасштабная программа по внедрению образовательных олимпийских материалов в разных городах России при участии региональных олимпийских советов и органов управления образованием, физкультурой и спортом.

Важное значение в процессе разработки и реализации системы олимпийского образования «Сочи–2014» уделялось использованию *информационных*, в том числе *мультимедийных*, технологий.

Одной из них была интерактивная программа *мультимедийная «прививка»* – интерактивный квест, компьютерная программа, знакомящая школьников, студентов, учителей с историей, философией Олимпийских

игр, этапами подготовки к Играм Сочи–2014, ценностями олимпизма, выдающимся спортсменами, их достижениями, наследием Олимпийских игр в Сочи и т.д. Интерактивный формат позволил использовать эту программу в учебное и внеурочное время – на классных часах, кружковых занятиях, в работе студий. Программа была составлена с учетом возраста, интересов школьников, целей внешкольных занятий. С 2010 по 2013 год только в г. Сочи число школьников, прошедших такую «прививку» увеличилось почти втрое.

Как показал проведенный анализ, увеличение числа прошедших мультимедийную «олимпийскую прививку» происходило благодаря применению технологии «Train–the–trainers». Ее суть заключалась в том, что прошедшие эту прививку впоследствии могли самостоятельно организовывать просветительские семинары, используя постоянно обновляемый олимпийский контент, закладываемый в эту программу.

Использованы и другие технологии, основанные на использовании компьютера и Интернета:

- *Olimpedia* (selected and integrated Olympic knowledge) – обновляемая и пополняемая пользователями интерактивная контентная база (Олимпедия – [www.olympedia.org](http://www.olympedia.org)) типа Википедии, а также Интернет–словаря Мультитран;

- CD «*Олимпийская энциклопедия*»;
- *видео–конференции* на олимпийскую тематику;
- *тематические программы* по телевидению и передачи.

В ходе реализации системы олимпийского образования использовались и различные формы *внеклассной работы*.

Интересен опыт работы по олимпийскому образованию *школьных олимпийских клубов*, куда привлекаются не только учащиеся и учителя, но и родители школьников. В рамках клуба проводятся конкурсы «знатоков олимпизма», викторины на олимпийскую тематику, Олимпийские Дни, «олимпийские КВН», конкурсы рисунков и сочинений, на спортивную и олимпийскую тематику, лекции, семинары, диспуты, дискуссии, конференции. Ставятся театральные постановки, снимаются видеофильмы, оформляются тематические стенды, фотовитрины, проходят обсуждения интересных книг или фильмов, посвященных спорту, Олимпийским играм и т.п.

В ряде школ в рамках внеклассной работы в преддверии Сочинской олимпиады создавались *школьные олимпийские комитеты*, куда входили ученики разных классов, учителя, родители, ветераны спорта. Комитет готовил календарь различных соревнований – спортивных, музыкальных, художественных на олимпийскую тематику. Каждый ученик имел возможность участвовать в различных соревнованиях и конкурсах, в соответствии со своими предпочтениями. Итоги таких соревнований подводились в рамках *Олимпийского дня*.

Педагогическим коллективом КГБОУ «Железногорский детский дом» Красноярского края в связи с Олимпийскими играми в Сочи разработана и реализована программа олимпийского образования «*Познаем мир через “Олимпийскую карту мира”*». Она предназначена для школьников 5–11 кл., в том числе воспитанников детских домов, а также для детей дошкольного и младшего школьного возраста, причем, ориентирована и на лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Программа ориентирована на комплекс форм и методов олимпийского образования.

1) Оформление детьми детских домов и общеобразовательных школ Красноярского края рисунков талисманов Олимпийских и Паралимпийских игр. К тем Олимпийским играм, где не было официальных талисманов, ребята придумали их сами. Для этого необходимо было собрать, проанализировать и систематизировать информацию об особенностях каждой страны и передать самые яркие факты через метафорический образ талисмана.

2) Разработка и публикация полномасштабной «Олимпийской карты мира», на которой рядом с каждым городом, где проходили Олимпийские игры, размещен рисунок талисмана, выполненный ребенком.

3) Оформление полномасштабной «Олимпийской карты мира», включающей все континенты, из элементов–пазлов. Ребята детского дома самостоятельно собрали карту, разместили на ней рисунки талисманов и отметили места, где они побывали и поучаствовали в спортивных соревнованиях и Спартианских играх: Греция, Болгария, Москва, Анапа, Хакасия, Пекин и др.

4) Публикация методического пособия «Познаем мир через “Олимпийскую карту мира”», в котором размещены:

- большая цветная вклейка с «Олимпийской картой мира»;
- описание всех Олимпиад современности;
- описание исторических, культурных и др. особенностей стран, принимавших у себя Олимпийские и Паралимпийские игры;
- диск с электронными таблицами «Олимпийские виды спорта» (с рисунками детей), «Хронологическая таблица Олимпийских игр с указанием страны, флага и талисмана», «Программа олимпийских и паралимпийских игр по годам».

Программа предусматривает и другие олимпийские акции:

▪ Летняя школа олимпийцев. Выездной лагерь для школьников с изучением олимпийского движения, используя Олимпийскую карту мира.

▪ «Поезд олимпийского движения». Он проходит по городам Красноярского края. Участники проекта в костюмах талисманов рассказывают об Олимпийских играх и странах, принимавших Игры. Также во время следования поезда все желающие смогут принять участие в творческих конкурсах (стихов, рисунков, рассказов на олимпийскую тематику. По результатам конкурса публикуются сборник лучших работ.

▪ «Новогодний олимпийский бал». На бал приглашаются активные участники школы олимпийцев, победители творческих конкурсов, участники поезда олимпийского движения.

▪ Для наиболее отличившихся участников проекта организуется поездка на Олимпийские игры в Сочи [12, 265].

Для обсуждения актуальных проблем олимпийского образования и обмена опытом его организации в России регулярно проводятся всероссийские научно–практические конференции «Олимпийское движение и социальные процессы» и всероссийские совещания «Практика олимпийского образования» [236]

Представляет интерес опыт *Украины* по созданию целостной системы олимпийского образования [см. 38–40, 41–42]. За организацию этой работы НОК Украины получил высокую оценку президента МОК Жака Рогге и был удостоен награды Международного олимпийского комитета на XIII Олимпийском конгрессе 2009 года.

В основу олимпийского образования НОКом Украины положены два главных принципа:

«1) развитие системы олимпийского образования в Украине в органическом единстве с деятельностью в этом направлении Международной олимпийской академии, Международного олимпийского комитета и других международных организаций, пропагандирующих дух олимпизма и распространяющих знания в сфере олимпийского спорта;

2) концентрация основного объема образовательной деятельности в высших учебных заведениях, особенно в системе специального физкультурного образования, поскольку усиление в процессе подготовки будущих специалистов важнейших теоретических, методологических и мировоззренческих аспектов олимпийского спорта становится залогом успешной деятельности учителей, тренеров и других специалистов в сфере физического воспитания и спорта» [41: 52].

Национальным олимпийским комитетом и Олимпийской академией Украины совместно с Национальным университетом физического воспитания и спорта Украины (НУФВСУ) в 1992–1993 гг. была разработана многолетняя программа научно–исследовательской, образовательной и издательской деятельности, призванной содействовать развитию в стране системы олимпийского образования. Программа детально обсуждалась с президентом МОК Х.А. Самаранчем, ведущими специалистами МОК и получила всестороннюю поддержку со стороны этой организации.

Деятельность по формированию и развитию системы олимпийского образования осуществляется в двух относительно самостоятельных (хотя и связанных между собой) направлениях – *общеобразовательном* и *специально–образовательном*.

Первое из этих направлений – *общеобразовательное* – реализуется, в школах, вузах и других учебных заведениях. Оно ориентировано на распространение знаний об истории олимпийского движения (от Древней Греции до наших дней), современного олимпийского спорта, Играх Олим-



пиад и Олимпийских зимних играх, об основных принципах олимпизма, включая не только спортивные, но и социальные аспекты. Цель данного направления олимпийского образования – «привить подрастающему поколению дух олимпийских ценностей, обогащая их знаниями об истории олимпийского движения, о развитии современного олимпийского спорта, об Олимпийских играх, основных идеалах и ценностях олимпизма, о структуре Международного олимпийского комитета и его правовых основах, особенностях проведения олимпийских праздников, олимпийской символике и атрибутике, выдающихся личностях олимпийского движения. Это направление олимпийского образования реализуется в детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных учебных учреждениях всех видов, профессионально–технических училищах, высших учебных заведениях, внешкольных учебных учреждениях (ДЮСШ, СДЮСШОР, оздоровительные лагеря, клубы по месту жительства)» [41: 57].

Изучение олимпийского движения школах в Украине осуществляется в рамках учебного предмета «Физическая культура». Полученные учащимися знания оцениваются во время государственной итоговой аттестации по этому предмету. Помимо этого для учащихся 5–11–х классов в рамках курсов по выбору учебного заведения организуется специальный курс «Основы олимпийских знаний».

*«Специально–образовательное* направление является составной частью созданной в Украине системы подготовки специалистов для различных звеньев сфер физической культуры и спорта – учителей (преподавателей) физического воспитания, тренеров по видам спорта, организаторов и т.д. Этим направлением олимпийского образования предусматривается углубленная базовая подготовка будущих специалистов, обучающихся в специализированных физкультурно–спортивных вузах или на соответствующих факультетах других высших учебных заведений, по всем аспектам широкой и многогранной системы знаний в области олимпийского движения и олимпийского спорта как фундаментальной основы для дальнейшего освоения студентами специальных знаний в соответствии с тем или иным профилем избранной ими специальности» [42: 32].

Важное значение для практической реализации двух указанных направлений олимпийского образования имело создание учебно–методического обеспечения этой педагогической деятельности. Начало было положено изданием первого в мире официального учебника «Олимпийский спорт» (в двух томах) для студентов специализированных высших учебных заведений, который увидел свет в издательстве «Олимпийская литература», созданном в соответствии с программой развития системы олимпийского образования. На Олимпийском конгрессе столетия, состоявшемся в Париже в 1994 г., по инициативе президента МОК Х.А. Самаранча состоялась презентация учебника. Издание получило высокую оценку и было рекомендовано для использования в системе олимпийского образования и подготовки специалистов в разных странах. Вторая книга учебника, а также его англоязычная версия вышли в свет в 1997 году.

Олимпийская академия Украины совместно с Национальным университетом физического воспитания и спорта (НУФВСУ) разработали программу по олимпийскому образованию для специализированных и неспециализированных высших учебных заведений. Изучение дисциплины «Олимпийский спорт» (в объеме 135 часов) является обязательным для студентов профильных высших учебных заведений (на уровне бакалавриата и магистратуры), аспирантов. Тематика дисциплины посвящена Олимпийским играм Древней Греции, возрождению Олимпийских игр, олимпийскому движению в Украине, структуре международного олимпийского движения, правовым основам, экономическим программам олимпийского движения, олимпийскому спорту и политике, истории и тенденциям развития программ Олимпийских игр, олимпийскому образованию, особенностям современного олимпийского движения.

Большую роль в реализации принятой программы играет издательство «Олимпийская литература». За годы своей деятельности оно выпустило более 100 книг, посвященных актуальным вопросам истории и становления олимпийского движения, его проблематике, вопросам повышения эффективности тренировочной и соревновательной деятельности спортсменов–олимпийцев, медико–биологическим и психологическим основам спортивной подготовки и др. Это не только энциклопедии, учебники, учебно–методические пособия, монографии и другие издания, предназначенные для специалистов сферы физического воспитания и спорта, но также книги, представляющие интерес для всех людей, интересующихся олимпийским спортом. К их числу относятся, например, «Олимпийская хартия» (на украинском языке), «Олимпийские мемуары» Пьера де Кубертена, «Малый античный олимпийский словарь» И. Попеску, «Президенты Международного олимпийского комитета», «Золотые страницы олимпийского спорта Украины», «Энциклопедия олимпийского спорта» в пяти томах, которая по полноте материала не имеет аналогов в мировой литературе. При поддержке НОК Украины изданы фундаментальные работы: учебник «Олимпийский спорт» в двух томах (под редакцией В. Н. Платонова), «Энциклопедия олимпийского спорта в вопросах и ответах» (на украинском и английском языках, автор – М.М. Булатова), презентация которых состоялась на XIII Олимпийском конгрессе 2009 г. в Копенгагене (Дания).

Под патронатом МОК и НОК Украины в 1994 г. было положено начало выпуску международного научно–теоретического журнала «Наука в олимпийском спорте», который в 2014 году отметит свое 20–летие. Этот журнал, выходящий четыре раза в год и предназначенный для специалистов спорта – научных работников, преподавателей вузов, тренеров и спортсменов, регулярно освещает на своих страницах важнейшие вопросы теории и методики подготовки спортсменов, медико–биологические, социальные, экономические, правовые и другие аспекты олимпийского спорта, в том числе и проблемы олимпийского образования.

На базе НУФВСУ в 1992 г. был создан Центр олимпийских исследований и олимпийского образования, цель которого – расширение научных

исследований в сфере олимпийского спорта и развитие системы олимпийского образования. В 2013 г. Центр получил статус международного. В специализированных высших учебных заведениях Львова, Донецка, Днепропетровска и Харькова успешно проводят работу региональные центры олимпийских исследований и олимпийского образования. По примеру НУФВСУ в специализированных учебных заведениях Днепропетровска, Донецка, Львова, Харькова, а в последние годы и на факультетах физического воспитания ведущих педагогических высших учебных заведений страны, созданы кафедры олимпийского спорта. С 1992 г. осуществляется подготовка специалистов высшей квалификации – магистров, кандидатов и докторов наук – по специальности «олимпийский и профессиональный спорт».

В течение 20 лет при поддержке НОК Украины и Олимпийской академии Украины для студентов, магистров, аспирантов и молодых ученых ежегодно проводятся Международная научная конференция «Молодая спортивная наука Украины» (Львов), Международная научная конференция «Олимпизм и молодежь» (Киев), Всеукраинские студенческие олимпиады «Студент и олимпийский спорт» (Киев), «Олимпийский и профессиональный спорт» и др. Важное место в их программе занимает олимпийская проблематика.

Большая роль в проведении исследовательской работы принадлежит созданной в 2004 г. лаборатории олимпийского образования Научно–исследовательского института НУФВСУ. В 2005–2010 гг. лабораторией проводились научные исследования по теме «Олимпийское образование в общеобразовательных учебных учреждениях Украины», а с 2011–го ведутся исследования по теме «Исторические, организационно–правовые и методические основы реализации олимпийского образования в Украине». На основе проведенных исследований подготовлены и изданы фундаментальные работы «Олимпийское созвездие Украины. Атлеты» и «Олимпийское созвездие Украины. Тренеры» (на украинском и английском языках, авторы М.М. Булатова, С.Н. Бубка), «А.Д. Бутовский. Избранные сочинения» в четырех томах (составители М.М. Булатова, С.Н. Бубка), «Культурное наследие Древней Греции и Олимпийские игры» (на русском и английском языках, авторы М.М. Булатова, С.Н. Бубка), «Олимпийские игры. 1896–2012» в двух томах (на русском и английском языках, авторы М.М. Булатова, С.Н. Бубка, В.Н. Платонов), «Первая российская Олимпиада. Киев 1913» (на украинском, русском и английском языках, авторы М.М. Булатова, С.Н. Бубка).

Важное место в системе олимпийского образования занимает деятельность *Музея спортивной славы Украины* и *Олимпийского музея* Национального университета физического воспитания и спорта Украины, созданных при поддержке НОК Украины и Олимпийской академии Украины. Проводится большая работа по созданию в учебных заведениях Украины олимпийских музеев и кабинетов олимпийского образования.

Специалистами многих стран разработаны *методические материалы по олимпийскому образованию*: учебники, учебные пособия и др.

В России опубликован комплекс таких материалов [53, 93–94, 99, 134, 207, 210, 235, 237, 253–255, 258, 270, 282, 294, 311, 377–378, 396, 441, 456, 465, 489, 493; и др.].

Созданы *кино- и видеофильмы* (например, фильмы об истории Олимпийских игр, а также фильм «Если бы был жив Кубертен», в котором свое мнение об идеях основателя современного олимпийского движения, их значении в настоящее время и об актуальных проблемах современного олимпийского движения высказывают известные спортсмены, чемпионы Олимпийских игр.

НОК России разработана и опубликована *лекция «Приглашение в олимпийский мир»* в помощь чемпионам и призерам Олимпийских игр, чемпионатов мира, Европы, страны для подготовки к проведению ими олимпийских уроков в школах. С использованием этой лекции выдающиеся спортсмены провели тысячи олимпийских уроков в школах Москвы, Санкт-Петербурга и других городов и регионов России. Эта форма олимпийского образования широко использовалось и в рамках подготовки к Олимпийским играм «Сочи–2014».

Во многих других странах для проведения работы по олимпийскому образованию также изданы учебные пособия и другие методические материалы [например, см. 234, 262–263, 511, 535, 597–598, 613, 615–620, 644, 646, 659–662, 667, 671; и др.].

Особенно важное место в системе форм и методов олимпийского образования занимают информационно-пропагандистские программы *олимпийских принципов Фэйр Плэй*.

### **3.1.6. Информационно–пропагандистские программы олимпийских принципов Фэйр Плэй**

Данные принципы связаны с идеей Кубертена (см. выше) о необходимости честного, благородного, рыцарского поведения в спортивных поединках. В итоговом документе международного симпозиума «Актуальность Пьера де Кубертена», который организован Центром олимпийских исследований в Лозанне в 1986 г., отмечалось, что «идея честной игры... сейчас становится еще более актуальной, чем в эпоху Кубертена» [313: 10].

Перевод выражения “*Fair play*” на русский язык вызывает определенные трудности. Они связаны с тем, что, английское слово *fair* означает, с одной стороны, справедливость и честность, а с другой – удовольствие и красоту (для французов *fair* – поведение спортсмена, который действует элегантно, не ставит под сомнение победу противника и удовольствие от самой игры считает выше победы в состязании) [521]. На русский язык выражение “*Fair play*” обычно переводится как *честная (справедливая, корректная) игра*. Так, например, в Олимпийской хартии указывается: Роль МОК заключается в том, чтобы «поощрять и поддерживать распространение этики в спорте, а также воспитывать молодежь посредством

спорта и направлять усилия на то, чтобы в спорте господствовал дух честной игры, а насилие было запрещено» [232].

Существуют разногласия и в *содержательной* характеристике принципов Фэйр Плэй.

Широко распространено, например, представление о принципах Фэйр Плэй, согласно которому речь идет лишь о соблюдении *правил* спортивного соревнования. Такая «*минималистская, формальная*» [592] концепция Фэйр Плэй часто встречается в средствах массовой информации, в интервью спортсменов, тренеров, организаторов соревнований. Полагают, к примеру, что те или иные футбольные или хоккейные команды играют «справедливо», «честно», так как они имеют меньше желтых карточек или проводят меньше времени на штрафной скамейке, чем их соперники. Такой подход характерен и для присуждения наград Фэйр Плэй во многих командных играх. Аналогичным образом признают, что некий спортсмен является образцом поведения в духе Фэйр Плэй, поскольку он никогда не принимал анаболики, не участвовал ни в каком громком скандале, и, кроме того, приятен и дружелюбен.

В «Манифесте о честной игре», который разработан и опубликован Международным советом физического воспитания и спорта при ЮНЕСКО, указывается, что честная игра выражается прежде всего в поведении самого спортсмена и характеризуется:

- честностью, добросовестностью, решительным и достойным поведением в ситуациях, когда другие ведут себя нечестно;
- уважением к партнеру;
- уважением к противнику независимо от того, является ли он победителем или побежденным, осознанием того, что соперничество – неременное условие соревновательного спорта и что противник – необходимый партнер в спорте;
- уважением к судьбе, причем уважением позитивным, выражающимся в постоянном сотрудничестве с ним;
- умением оставаться скромным после победы и достойно принимать поражение.

В документе подчеркивается, что соблюдение принципов честной игры требуется не только от спортсменов. Оно необходимо для тренеров, спортивных руководителей, зрителей, всех других лиц, связанных со спортом, которые могут прямо или косвенно влиять на спортсмена [200].

Аналогичная характеристика этих принципов дается в новом тексте манифеста, принятом на заседании Международного комитета честной игры в 1992 г. [599], в «Кодексе спортивной этики» [135], а также в Декларациях «Фэйр Плэй и спорт высших достижений» и «Поведение зрителей и идея Фэйр Плэй», принятых на 3-й и 4-й Генеральных ассамблеях Европейского движения Фэйр Плэй [80, 532, 599].

Однако, как неоднократно отмечал в своих публикациях автор данной монографии, в трактовке принципов Фэйр Плэй нередко либо вообще

не различается (в терминах и в соответствующих понятиях) соблюдение спортсменами *правил* спортивного соревнования и *нравственных* норм соперничества, либо в качестве главного при соблюдении принципов Фэйр Плэй рассматривается первое. А ведь если ориентироваться на Кубертена, которому принадлежит сама концепция «честной борьбы» в спортивном соперничестве, то основная идея данной концепции – важнейшее значение соблюдения спортсменами именно нравственных норм.

На данную проблему обращают внимание и другие исследователи.

Так, например, известный английский социолог спорта Питер Макинтош указывает на то, что до сих пор «не проведена четкая грань между тем, что обязательно и что желательно, между тем, что не следует делать, и такими поступками, которые вызывают резкое неодобрение. Действительно, термины “честная игра” и “нечестная игра” беспорядочно употребляются при характеристике обоих типов поведения. “Это – нечестно” обычно означает “этого не следует делать”. Однако Генеральный директор ЮНЕ-СКО, участвующий в ежегодной церемонии вручения наград за честную игру спортсменам, отмеченным Международное комитетом честной игры, награждает их не за то, что те должны были делать во время соревнований, а за благородное и рыцарское поведение, превосходящее веления долга». П. Макинтош полагает, что «для большей ясности было бы удобнее, если бы термин “*fair play*” употреблялся только применительно к одному-единственному типу поведения, в то время как другие выражения, такие, как “*sportsmanship*” (“спортивное товарищество”) или “*in a sportif spirit*” (“в духе спорта”) использовались для характеристики иного типа поведения» [603: 73. См. также 602].

На противоречие между трактовкой принципов Фэйр Плэй в указанных документах (а также в большинстве научных публикаций) и практикой присуждения наград спортсменам за поведение, адекватное этим принципам, указывает и В.С. Родиченко, учитывая результаты проведенного им анализа того, за какие конкретные поступки (как проявление принципов честной игры) Международный комитет Фэйр Плэй присудил призы и дипломы спортсменам и тренерам за период с 1964 по 2001 г. «Первое. Среди отмеченных наградами поступков 43,5%, или почти половина – оказание помощи сопернику. Но мы не найдем в наиболее часто цитируемых принципах Фэйр Плэй такого, как помощь сопернику... Второе противоречие – между таким часто прокламируемым императивом, как уважение решения судьи, и тем фактом, что более чем четвертая часть (27,1%) наград присуждена за действия, ревизующие и корректирующие принятые судьями решения. Третье. Еще один часто декларируемый императив из принципов ответственности спортсмена – уважение правил соревнований. Но подавляющее большинство, если не все 155 присужденных наград, практически никак не связаны с соблюдением или несоблюдением правил соревнований». Для разрешения указанного противоречия В.С. Родиченко предлагает учитывать, что спортивное соревнование – это сфера как игровой, так и реальной жизни. Игровая сфера регулируется правилами

определенного вида спорта, которые должны соблюдать все участники соревнования в этом виде спорта. Сфера реальной жизни – это «пространство нравственно–этических принципов человеческого сообщества», «интегральным символом и инструментом» которых, как и нравственности в целом, является совесть. Поэтому, «выходя за рамки спортивного кодекса в пространство нравственно–этических принципов человеческого сообщества, спортсмен сталкивается с общечеловеческими этическими императивами, остается наедине со своей совестью». На основе этих общечеловеческих этических императивов формируются и специфически спортивные нравственные принципы, например: «оказание помощи сопернику, исправление в его пользу судейской ошибки, отказ воспользоваться преимуществом, полученным без спортивной борьбы». Следовательно, при оценке поведения спортсменов важно различать их игровое поведение, требующее соблюдения правил определенного вида спорта, и социальное поведение с учетом нравственно–этических принципов спортивного сообщества и общества в целом [292: 230-231; 294: 31-38; 295: 4-5].

По сути дела аналогичную концепцию поведения спортсменов в духе принципов Фэйр Плэй предлагает известный немецкий философ и бывший олимпийский чемпион (Рим, 1960 год) Г. Ленк, хотя он использует другую систему понятий.

Г. Ленк опирается на социологическое разграничение между *принудительно* соблюдаемыми нормами, нарушение которых наказывается санкциями (штрафы, контроль), и *рекомендуемыми* нормами, соблюдение которых ценится высоко, но против нарушения которых не вводятся санкции, во всяком случае строгие. В связи с этим он различает «*формальную*» и «*неформальную*» Фэйр Плэй. «*Формальная Фэйр Плэй*» – это принудительно предписанное нормативное требование соблюдать правила игры, норма, которой необходимо подчиняться. Спортсмен, нарушающий данную норму, подвергается наказанию, к нему применяются негативные формальные санкции, вплоть до полной дисквалификации. «*Неформальная Фэйр Плэй*» – это не обусловленное санкциями ожидание уважения и рыцарского духа по отношению к соперникам и судьям. *Неформальное честное (благородное) поведение* выходит за рамки формального момента соблюдения правил, выступает прежде всего как «нравственность», как норма и олицетворение «рыцарского духа» («*esprit chevaleresque*»), который связан с взаимным уважением соперников даже в жесточайшей борьбе [165, 586].

Аналогичное разграничение проводят А.Г. Егоров, М.А. Захаров. Они различают Фэйр Плэй как разновидность *институциональных норм*, которые предполагают позицию подчинения или неподчинения, согласия или несогласия, но не является делом нравственного выбора участников спортивных состязаний, и Фэйр Плэй как разновидность *норм, которые имеющих форму личных моральных обязательств*. За невыполнение этих норм спортсмен может не быть подвергнут санкциям, а их исполнение яв-

ляется скорее нравственной прерогативой, нежели формальным предписанием [94, 102].

Центральное место в системе средств практической реализации принципов Фэйр Плэй занимают различные *информационно-пропагандистские программы, формы и методы*.

Принципы Фэйр Плэй постоянно обсуждаются и пропагандируются на сессиях *Международной Олимпийской Академии* [см. 24, 436]. Им специально была посвящена, например, сессия МОА 1993 года. Аналогичные усилия предпринимают и *Национальные Олимпийские академии*. Большую работу в этом плане проводят Олимпийские Академии, созданные в России, а также Комиссия Фэйр Плэй при НОК России.<sup>2</sup>

Значительное внимание разъяснению и пропаганде принципов Фэйр Плэй уделяет *Международный Комитет честной игры*, основанный в 1964 г. Международной ассоциацией спортивной прессы и Международным Советом физического воспитания и спорта (СИЕПС) при поддержке ЮНЕСКО. В этой работе Комитет сотрудничает с Международной ассоциацией борьбы за спорт без насилия и Международным фондом борьбы с насилием в спорте. Эти три организации создали совместный консультативный орган под названием «Международное содружество борьбы с насилием в спорте и пропаганды честной игры» [подробнее см. 94: 63–68].

Проводятся специальные европейские семинары и конгрессы для обсуждения и пропаганды олимпийской концепции Фэйр Плэй, путей и результатов ее реализации [например, см. 501, 550, 546].

Особенно важное значение придается разъяснению и пропаганде принципов Фэйр Плэй среди *детей и подростков*, поскольку именно в этом возрасте закладываются основы той системы ценностных ориентаций, которые в последующем будут определять все их поведение, в том числе в спорте.

С учетом этого в некоторых странах – например, в Болгарии, Германии, Греции, Канаде, Швейцарии – разработаны и реализуются специальные *образовательные программы*, направленные на воспитание у детей и подростков понимания и уважения принципов «честной игры».

В Греции в 1983 г. разработана программа «*Спорт и ребенок*», направленная на обучение детей в возрасте 6–12 лет спорту без желания выиграть любой ценой [570].

Канадская комиссия Фэйр Плэй, основанная в 1986 г. правительством Канады, разработала в 1990 г. программу обучения честной игре, в рамках которой ставилась задача сформировать у учащихся 4–6-х классов поведение, ориентированное на пять принципов Фэйр Плэй: соблюдение правил; уважение официальных лиц и согласие с их решениями; уважительное отношение к своим противникам; предоставление всем равных шансов и по-

---

<sup>2</sup> Автор данной монографии на протяжении многих лет является членом этой Комиссии.



стоянный самоконтроль. При этом выделяются три основные ценности и установки: обучение совместным действиям (сотрудничеству); желание играть по правилам и развитие самоуважения и самоуверенности [512].

Аналогичная программа Фэйр Плэй используется в школе и других учебных заведениях Германии [563].

Указанные программы в первую очередь предусматривают *разъяснение* принципов Фэйр Плэй. Например, предлагается обсудить со спортсменами такие ситуации: игрок своей или противоположной команды уличен в неблагоприятном поступке во время или после матча; успешное выступление своей команды игроки встречают овацией, а хорошее выступление противника освистывается ими, неудачное выступление соперника вызывает насмешки и т.п. Предлагается также проводить *опросы* спортсменов на основе специально разработанных анкет для определения уровня знаний принципов «честной игры» и ориентации на эти принципы в реальном поведении, обсуждение с ними результатов опроса.

Такая информационная, разъяснительная работа особенно рекомендуется для детей. Д.К. Мекин предлагает проводить ее в форме дискуссий, как формальных, так и неформальных. Цель этих дискуссий – повышать чувствительность развивающегося ребенка к нравственным принципам соревновательного спорта и доводить до его сознания, что он имеет право выбора, придерживаться ему этих принципов или нет. Учитель, полагает Д.К. Мекин, должен не только спрашивать детей о том, как им следует вести себя и хотят ли они придерживаться такого поведения, но вместе с тем, обращаясь к нравственным основаниям, указывать на «плохие» поступки и рекомендовать «хорошие». Следовательно, по его мнению, рациональным путем может быть достигнуто таких развитие нравственных идеалов и способов поведения, как скромность при победе и достоинство при поражении. Если действовать разумно, можно воспрепятствовать антисоциальным и нравственно ошибочным действиям в спорте [604].

С целью привлечь внимание детей к принципам «Фэйр Плэй» в 1994 г. в связи с проведением чемпионата мира по футболу в Америке официальный спонсор чемпионата – компания «Сникерс» совместно с ФИФА организовали детский *конкурс рисунков*. Детям предлагалось нарисовать рисунок на тему «Честная игра». Этот конкурс проводился во всех странах, чьи команды участвовали в чемпионате. Победители конкурса были приглашены на чемпионат мира в США и перед каждой встречей команд выносили на поле флаг «Честной игры».

В ряде стран опубликованы *методические материалы*, в том числе *пособия*, для оказания помощи организаторам информационной, разъяснительной работы принципов Фэйр Плэй [94, 282, 489, 539–544, 547–549, 563, 578, 597, 620 и др.].

Для иллюстрации содержания таких пособий, тех форм и методов воспитания поведения в духе принципов Фэйр Плэй, которые рекомендуются, ниже рассматриваются два таких (весомых по объему) пособия.

Одно из них – учебное пособие под названием «Фэйр Плэй в современном спорте» [94].

В пособии 6 глав.

В *первой главе* дается общая характеристика идеи Фэйр Плэй, места Фэйр Плэй в спорте как сфере игровой деятельности, в культурно-нормативном содержании спорта, раскрываются этические традиции античного олимпизма и средневекового рыцарства, а также этические основания спорта в условиях индустриального общества.

*Вторая глава* посвящена характеристике места и роли Фэйр Плэй в спортивно-гуманистическом движении. Эта глава содержит такие параграфы: «Фэйр Плэй и современные международные организации», «Международный комитет Фэйр Плэй», «Европейское движение Фэйр Плэй», «Россия в движении Фэйр Плэй».

*Третья глава* «Фэйр Плэй и личность спортсмена». Обсуждаются проблемы трансформации ценностей спорта в спортивной субкультуре, места Фэйр Плэй в детско-юношеском спорте», а также допинга, излагаются результаты контент-анализа спортивно-педагогических изданий, в которых упоминаются принципы Фэйр Плэй.

*Четвертая глава* «Фэйр Плэй в спортивно-гуманистических образовательных программах». Прежде всего в ней дается характеристика различных образовательных программ, связанных со спортом и олимпизмом: гуманистических образовательных программ в сфере спорта, олимпийского образования в России, спортивно-гуманистических образовательных программ за рубежом, программ олимпийского образования в физкультурном вузе. Кроме того излагается педагогическая технология воспитания Фэйр Плэй у юных борцов.

В основу данной технологии авторы пособия А.Г. Егоров и М.А. Захаров кладут концепции нравственного воспитания личности и личностно-ориентированного образования.

К числу основных средств и методов педагогической технологии воспитания Фэйр Плэй у юных борцов они относят следующие.

1. *Педагогическое наблюдение и интервьюирование детей и тренеров по специально разработанным вопросам.* Эти методы используются для того, чтобы организовать обсуждение с юными борцами и их тренерами тех гуманистических аспектов спорта и Фэйр Плэй, которые могут быть реализованы в ходе занятий спортом и посредством этих занятий. Ставится задача в процессе обсуждения внести необходимую коррекцию в знания юных борцов и тренеров об этих ценностях и ориентацию на них.

2. *Беседы с юными борцами, родителями и их тренерами.* С борцами и тренерами проводятся беседы об истории и значении Олимпийских игр, а также об олимпийских идеалах, принципах Фэйр Плэй, этических аспектах спорта, в частности, спортивной борьбы. Рассказывается о правилах спортивной борьбы и методике судейства, о нравственном поведении выдающихся спортсменов во время состязаний и в жизни и т.д.

Цель таких бесед – привлечь внимание юных борцов и их тренеров к следующим принципам:

- уважение к правилам спортивной борьбы;
- уважение к своему сопернику;
- уважение к судьям, официальным лицам и их решениям;
- признание принципа равных шансов в спорте и отказа от преимуществ (от допинга, манипуляций с возрастом, весом и т.д.);
- умение контролировать свои эмоции в случае победы или поражения;
- убеждение, что главная ценность для человека – это его здоровье, и что его не следует приносить в жертву успеху в спорте.

Во время бесед излагаются также основные аспекты программы, ее цели, задачи и значение.

### *3. Организация самостоятельной работы юных борцов и тренеров.*

При организации этой работы используется опросник *Fair Play Quiz*, разработанный Европейским движением Фэйр Плэй совместно с комитетом Фэйр Плэй Нидерландов. Тренерам предлагается научно-популярная литература и специализированные педагогические издания, освещающие ряд аспектов, связанных с олимпизмом, спортивной этикой и Фэйр Плэй.

*4. Проведение теоретических занятий и викторин Фэйр Плэй.* На теоретических занятиях раскрываются принципы Фэйр Плэй, приводятся примеры соблюдения и несоблюдения этих принципов, в том числе в вольной борьбе, а также способы избежать этого. Во время тренировки может быть проведена викторина, на которой юные спортсмены выступают в качестве судей и оценивают поведение своих друзей, а также их техническое мастерство.

На другом занятии тренер предлагает детям ряд вопросов для самоподготовки на тему: зарождение принципов Честной игры в Древней Греции и их развитие в современном спорте; международное, европейское и российское движение Фэйр Плэй; награды Фэйр Плэй и спортсмены, их удостоенные. Для этого рекомендуются некоторые издания, такие как: «Твой олимпийский учебник», «Фэйр Плэй или приглашение к честной игре», другие книги и учебники об Олимпийских играх.

*5. Проведение конкурса по номинациям: «мужество и благородство на ковре» и «самая красивая (техническая) борьба».* Цель конкурса – формирование и повышение уровня нравственного и эстетического поведения юных борцов и их тренеров в ходе спортивных соревнований. Программа конкурса и Положение о нем предварительно были обсуждены с тренерами, а также с квалифицированными арбитрами. Оценку в номинациях выставляют не судьи и тренеры, а непосредственные участники первенства. Это позволяет превратить их роль из пассивных наблюдателей в активных и заинтересованных участников этого нового и интересного конкурса [94].

Второе пособие под названием «Воспитание в духе Фэйр Плэй. Побуждение к социальному обучению – в спорте и не только в нем» [597] из-

дано Олимпийским Союзом Швейцарии в сотрудничестве с Немецким Олимпийским Обществом и предназначено для учителей и руководителей организаций. Ниже кратко излагается его содержание.

Цель пособия, как отмечают его авторы и составители – Д. Лютер и А. Хотц, состоит в том, чтобы побудить читателя:

- «к чтению, поиску, раздумью;
- «сознать свое собственное отношение к "честной игре", к соответствующим убеждениям и поведению, чтобы на основе этого увидеть возможные проявления своей “нечестности” и ее исправления»;
- «осознать свое собственное отношение к "честной игре", к соответствующим убеждениям и поведению, чтобы на основе этого увидеть возможные проявления своей “нечестности” и ее исправления;
- «в больше степени заниматься "воспитанием Фэйр плэй"» [597: 10].

В первом разделе пособия обсуждаются различные мнения о воспитании Фэйр Плэй, разъясняются цели книги и ее структура, и формулируется для обсуждения 10 положений об этом воспитании.

Ниже приводятся эти положения.

«1. Фэйр Плэй – выражение человеческого поведения, которое проявляется во внимательном отношении к самому себе, другим людям, всему окружающему миру. Честная игра проявляет себя в спорте, но не только в нем.

2. Фэйр Плэй – качественная характеристика отношений людей между собой и с окружающим миром. Призывы, запреты и наказания не являются эффективными средствами, они могут иметь краткосрочный эффект, но не в длительной перспективе. Нужны более конструктивные методы.

3. Фэйр Плэй поведение требует определенных способностей. "Внимательность", "честность", "уверенность в своих силах», «уважение», "умение проигрывать» и «способность представить себя на месте другого» («эмпатия») – вот те предпосылки, которые нужны и которые следует поощрять и развивать...

4. Эти способности надо развивать во время урока, атмосфера которого должна быть наполнена дружбой, открытостью и пониманием.

5. Необходимо снизить актуальность принципа успеха, который проявляется в "конкуренции", "победе" и "поражении". В то же время нужно всемерно выделять, подчеркивать, поощрять, требовать у учеников проявлений таких качеств, как здоровье, игровое сотрудничество, игровая эмоция, качество игры вообще, а также внутренние «переживания».

6. Важно не только то, что мы делаем, но прежде всего то, как мы это делаем.

7. «Мы – пример для подражания!» Не наши слова, а то, как мы обращаемся с учениками, как разрешаем конфликты, делают нас достойными доверия.

8. Моральное поведение предусматривает самостоятельность и чувство ответственности. Для воспитания этих качеств на занятиях нужно создавать условия, например, путем совместных сообщений или путем установления формальных и неформальных правил.

9. Следует поощрять готовность и способность решать конфликты, заблаговременно предупреждать их. Конфликты надо оценивать не только как нечто негативное. Они могут и должны рассматриваться и как шанс к изменению и развитию, а также как повод для более активной работы над темой "Фэйр Плэй".

10. Цель "воспитания Фэйр Плэй" состоит и в том, чтобы судить меньше, а не больше... Это находит свое выражение в следующей цитате: "Каждый обращает внимание на то, чтобы он не был обижен соседями. Но приходит день, который побуждает его к тому, чтобы он обратил внимание на то, чтобы он не обидел своего соседа" (Canadian Olympic Association, 1989)» [597: 18].

О содержании второго раздела можно судить по его названию: «*Что можно и что мы будем понимать под "Фэйр Плэй"*»? В данном разделе обсуждается ряд характеристик Фэйр Плэй, а в заключение в качестве основного ориентира приводится следующее определение, взятое из статьи Э. Джоста:

«Фэйр Плэй прежде всего предполагает:

- признание и соблюдение правил,
- партнерское отношение к сопернику,
- способность дистанцироваться от собственной роли /от собственных интересов – В.С./ в критических ситуациях борьбы и конкурсов,
- соблюдать равные шансы и условия,
- "ограничивать" желание победить,
- "правильное поведение при победе и поражении",
- "корректное применение своих сил"» [562: 131].

По мнению авторов пособия, данное определение особенно пригодно для совместной работы со школьниками [597: 21].

*Третий раздел* пособия содержит *практические советы (рекомендации)*, которые, как пишут авторы пособия, следует воспринимать в большей степени не как готовые рабочие материалы, а лишь как повод к размышлению, как ориентир для учителей.

В данном разделе представлены разнообразные материалы.

Некоторые из них, например, содержат информацию об историческом развитии идеи Фэйр Плэй, указывают на необходимость разграничения формального и неформального подхода к принципам Фэйр Плэй.

Другие материалы ориентированы на то, чтобы «заставить учеников активно дискутировать о том, что значит честная игра, какие позитивные и негативные формы ее проявления существуют». Рекомендуя данный метод, авторы указывают на то, что «что обсуждение различных высказываний, размышлений о собственном опыте и совместное решение задач является более действенным средством нежели простое сообщение информа-

ции и призывы». По их мнению, хотя такие формы работы «непосредственно еще не приводят к адекватному поведению, но по крайней мере они пробуждают внимание и чувствительность к обсуждаемой теме, подготавливают собственную позицию по отношению к ней» [597: 25].

Для активизации обсуждения и осмысления принципов Фэйр Плэй, трудностей в их реализации, авторы пособия, в частности, предлагают давать учащимся различные задания, например:

- разъяснить идеи Кубертена о нравственности в спорте и победе;
- объяснить различие и привести примеры (иллюстрации) формального и неформального поведения в духе Фэйр Плэй;
- пояснить, какую из этих форм поведения труднее осуществлять на практике и почему;
- выбрать из приводимых форм того или иного поведения (например, поздравление победителя, умение проигрывать и т.п.) те, которые адекватны понятию «Фэйр Плэй»;
- описать, каким должен быть честный спортсмен, используя предлагаемый набор различных качеств личности;
- попытаться описать качества какого-нибудь всемирно-известного спортсмена и оценить его соответствие идеалу Фэйр Плэй; обосновать свое мнение;
- подобрать к отдельным буквам (F, A, I, R, P, L, A, Y) словосочетания «Фэйр Плэй» слова, соответствующие представлению о поведении в духе «Фэйр Плэй»;
- подобрать слова для характеристики «честного» (“fair”) и «нечестного» (“unfair”) поведения и разместить их в два столбика слов;
- обсудить, почему выдвижение на первый план победы, зависимость от успеха, в которую попадают спортсмены, создают опасность для честной игры;
- объяснить, каким образом политики, предприниматели и средства массовой информации могут использовать спорт в своих интересах?
- разъяснить, для достижения каких педагогических целей можно использовать спорт.

Еще одно задание школьникам – придумать лозунги к Фэйр Плэй. При этом, пишут авторы, эти лозунги не должны быть скучными, поучительными или нудными. Они «должны доказывать, что честная игра себя оправдывает и придает удовлетворенность жизнью. Чтобы этого добиться, следует использовать мудрые изречения, которые убеждают и создают хорошее настроение». Варианты:

- делать футболки, плакаты, воздушные шары с лозунгами;
- повторять лозунг с командой перед соревнованием;
- зрители могут скандировать этот лозунг во время игры [597: 33].

Для воспитания у школьников Фэйр Плэй авторы пособия рекомендуют также при проведении занятий использовать различные формы и методы *искусства*.

Так, например, рекомендуется такое задание школьникам – изобразить принципы Фэйр Плэй в виде пантомимы в маленьких группах так, чтобы зрители могли угадать о каком принципе идет речь.

Другое задание: школьникам предлагается сесть в круг, придумать и рассказать какую-нибудь историю (или детектив, трагедию) на тему «честная игра (Фэйр Плэй)», связанную, например, с допингом, болельщиками, средствами массовой информации, судьями или правилами. Перед импровизацией школьники получают различные предметы (например, красная карта, плакат, вымпелы, спортивная обувь, свисток и т.п.), которые они могут использовать в рассказе. Участников импровизации можно разделить на две группы, которые разыгрывают одну и ту же тему с одинаковыми предметами, причем, сначала изображают нечестное, а потом – честное поведение. Важно, чтобы в конце импровизации стало ясно, какова позиция школьников к обсуждаемой теме [597: 41-42].

В пособии обсуждаются также место и значение воспитания Фэйр Плэй в общей системе воспитания, возможные проблемы, трудности и ошибки в организации этой педагогической деятельности.

Помимо указанных выше форм и методов информационно-разъяснительной и пропагандистской работы авторы пособия предлагают некоторые другие методы. Значительный интерес в этом плане представляет предлагаемая ими методика воспитания у школьников осмысленного отношения к правилам соревнований, их изменения, придумывания новых правил и т.д. Об этой методике речь пойдет ниже (см. параграф 3.3.3.).

Содержание других учебно-методических пособий, предлагаемые в них формы и методы олимпийского образования и воспитания Фэйр Плэй, имеют приблизительно такой же характер, как в упомянутых выше пособиях.

В ряде европейских стран разработаны *комплексные* программы пропаганды и реализации олимпийских принципов Фэйр Плэй.<sup>3</sup>

Например, в 1987 г. в Германии по инициативе президента НОК Германии и члена МОК Вилли Дауме была разработана комплексная программа «Честность на первом плане: инициатива Германии» («Fair geht vor»: A German Initiative). Программа реализуется и в последующие годы [510, 520, 539, 543, 555, 573]. Она нацелена на противодействие угрожающему прогрессу в спорте неэтичного поведения, медицинских манипуляций и насилия. Программа призвана содействовать реализации пяти принципов Фэйр Плэй. Все они начинаются с «Я»: 1. Я – честный (соблюдение всех правил, победа и проигрыш с достоинством). 2. Я – терпеливый (подчиняюсь решениям судей, даже если они непонятны, мой соперник – партнер). 3. Я готов помочь сопернику. 4. Я отвечаю за физическое и мораль-

---

<sup>3</sup> Детальная характеристика и анализ этих программ содержится в кандидатской диссертации И.В. Королева «Европейское движение Фэйр Плэй и его роль в повышении духовно-нравственной ценности спорта» [147], которая выполнена под руководством автора данной книги.

ное здоровье противника, и за соблюдение равных шансов. 5. Я – за честный спорт (необходима честность, терпение, помощь и ответственность).

Для достижения этой цели предусматривается: создание Комитета Фэйр Плэй Германии; совместные акции с другими организациями и институтами; разработку и публикацию методических материалов по Фэйр Плэй; изготовление рекламных материалов; внесение соответствующих изменений в Уставы спортивных федераций; организацию конкурсов честной игры [555: 15]. Реализацией программы занимается также общественная организация «Немецкое олимпийское общество» – Deutsche Olympische Gesellschaft (DOG). Ход реализации программы координируется с НОА Германии, деятельность которого с 1951 г. направлена на интенсивное распространение идей олимпизма, а также пропаганду этических и социокультурных аспектов спорта. Для привлечения широкого внимания общественности к программе создан Попечительский совет, в который вошли политические и спортивные лидеры, а также бизнесмены [520: 185].

Реализация программы осуществлялась в четыре этапа. На *первом* ставилась задача, используя телевидение, газеты, брошюры и т.д., привлечь внимание широкой общественности к комплексу проблем, связанных с Фэйр Плэй, к кампании по ее разъяснению и пропаганде, к ее девизу «Честность на первом плане» и лозунгу, который выдвигали известные спортсмены «Из противников станем партнерами» (Aus Rivalen werden Partner). По данным опросов, уже через два года 34 % населения имели информацию по этим вопросам.

На *втором* этапе основное внимание было обращено на тех, кто несет особую ответственность за воспитание детей и молодежи. Команда экспертов разработала в помощь учителям по воспитанию Фэйр Плэй учебное пособие [620], которое в количестве 80 тысяч было распространено в школах. Помимо этого для учителей проведены специальные методические семинары и лекции в университетах.

В центре внимания *третьего* этапа реализации программы были сами спортсмены, а также их окружение – функционеры, тренеры, судьи и спортивные журналисты. Для них был проведен ряд методических семинаров и опубликован ряд специальных брошюр [540]. Были подготовлены методические материалы также для родителей юных спортсменов.

Наконец, на *четвертом* этапе основные акции по реализации программы были непосредственно связаны с Олимпийскими и Паралимпийскими играми. На двух языках опубликована брошюра, в которой подчеркивается, что Фэйр Плэй–инициатива немецкого спорта должна стать международной. На двусторонней основе совместно со спортивными организациями Израиля было проведено два семинара, посвященных Фэйр Плэй. В них приняли участие также представители Албании, Чехословакии, Турции и Греции. Все это сыграло важную роль в развертывании европейского движения Фэйр Плэй [573].

В последние годы помимо организации семинаров, публичных обсуждений и издания методических материалов, например, пособия для



учителей, которое создано совместно с Олимпийской ассоциацией Швейцарии, большое внимание в ходе реализации программы уделяется связанной с Фэйр Плэй *рекламной деятельности*. Как правило, она проводится на крупных международных соревнованиях, таких, например, как международный турнир по борьбе «Гран– при Германии» в Лейпциге, чемпионат мира по фехтованию среди инвалидов в Euskirchen и чемпионат мира по гребле в Кельне [573]. Разработан проект «Футбол в школе», который позволил усилить сотрудничество между школой, спортивным клубом и родителями в приобщении детей и подростков к ценностям Фэйр Плэй. Организован спортивный «лагерь Честной игры» для молодежи в спортивном центре Kienbaum в Берлине. Приблизительно 40 легкоатлетов, включая иностранцев, живущих в Германии, провели 5 дней, тренируясь вместе, под руководством хорошо известных, высококвалифицированных спортсменов, таких как четырехкратный олимпийский чемпион Barbel Wockel и лучший прыгун Martin Bufs. Кроме того, были обсуждены различные вопросы Фэйр Плэй с экспертом по допингу и вице–президентом Любительской Ассоциации легкой атлетики Германии (DLV) Theo Rous. Европейская Академия Спорта в Велене пригласила представителей из Люксембурга, Франции, Бельгии, Германии и Нидерландов на встречу по теме «Фэйр Плэй в международной работе с подростками». Для участников встречи был продемонстрирован «урок Честной игры» [520].

В **Голландии** разработана и реализуется комплексная программа под названием «*Программа действий по спорту, толерантности и Фэйр Плэй в Голландии на период 1997–2000 гг.*». Подробная информация об этой программе содержится в докладах, с которыми выступили М.Бломендал–Линдхау – на III Европейском конгрессе Фэйр Плэй (6–19 июня 1997 г., Португалия) [514] и Г. Хендриксен – на IV Европейском конгрессе Фэйр Плэй (Афины, 23–25 сентября 1998 г.) [557].

Основной *объект* программы – «совершенствование поведения в спорте, контроля за соблюдением правил соревнований, принятия судебных решений, улучшение отношений людей друг к другу, понимания проблем другого человека и содействие объединению всех людей в спорте». *Цель* программы – «содействовать предотвращению грубой игры, некомпетентного судейства, а также применения наркотиков, агрессии, запугивания, вандализма и насилия среди болельщиков, нетерпимости, дискриминации и расизма» [557: 196]. Основные *средства*: информация, широкая связь с публикой, реклама и гласность; спортивные звезды как образцы для подражания; образование, воспитание, инструктаж; адаптация законов и инструкций, а также политики и правил спортивных организаций к идеям Фэйр Плэй; сроки и условия субсидий правительством предпринимателей [514: 116].

Предусматривается работа по шести основным направлениям.

- Использование средств массовой информации и рекламы. Особенно важное значение для распространения идей Фэйр Плэй придается телевидению. Предполагается, что через спортивных звезд, тренеров, организа-

торов спорта, спортивных судей, появляющихся регулярно на экране и в других средствах массовой информации, можно продемонстрировать миллионам людей важность Фэйр Плэй.

- Различные формы работы со спортивными организациями и болельщиками.

- Организация системы школьного образования. Предполагается, что важную роль в разъяснении и пропаганде значения идей Фэйр Плэй может играть школа. Для этого должны быть использованы соответствующие методические материалы, беседы известных спортсменов со школьниками о важном значении Фэйр Плэй и т.д.

- Деятельность не только в спорте высших достижений и в школьном спорте, но и в различных организациях, занимающихся «спортом для всех» по месту жительства.

- Деятельность совместно с органами власти, в том числе местными, которые могут играть стимулирующую и управляющую роль для школ и спортивных организаций в процессе совершенствования спорта через Фэйр Плэй.

- Международная деятельность. В первую очередь имеется в виду сотрудничество с Бельгией и Германией, которые особенно важное значение придают принципам Фэйр Плэй. На первом плане в этом сотрудничестве – обмен проектами в сфере образования [514: 115–118; 557: 196].

По каждому из указанных направлений разработан и реализуется ряд проектов. Один из них, связанный с рекламой и средствами массовой информации, носит название «*Вечер Фэйр Плэй (“Fair Play Night”)*». Вот пример реализации данного проекта. В апреле 1998 г. на проведение матча по американскому футболу на стадионе «Арена» в Амстердаме между командами Amsterdam Admirals и Scottish Claymores были приглашены представители средств массовой информации, а также спортивных организаций страны, которые выступали в поддержку идеи Фэйр Плэй. Чтобы придать этой поддержке определенную форму был выпущен компакт-диск с песней «Волна Фэйр Плэй по всему миру». Эта песня поддерживает «волну» болельщиков на стадионе и символизирует «волну» солидарности. Исполняет песню известный голландский певец Lee Towers. Благодаря информации по телевидению и в газетах, жители страны получили много информации о Фэйр Плэй и толерантности в спорте.

Два проекта в рамках указанной программы связаны с футболом, причем, один – с любительским, а второй – с профессиональным. Королевская Голландская Футбольная Ассоциация насчитывает приблизительно 60.000 любительских футбольных команд. В 1998 г. Ассоциация заключила с любительскими клубами соглашение, согласно которому все клубы обязуются уделять серьезное внимание Фэйр Плэй и направлять свои усилия на реализацию принципов Честной игры и толерантности. Если клуб заключает такое соглашение, то капитан каждой команды клуба получает эмблему с логотипом Фэйр Плэй. По просьбе судей такие же эмблемы будут и на их форме. Как сообщил Г. Хендриксен, указанные соглашения за-

ключили около 200 клубов и около 2.500 команд [557].

Для профессионального футбола был разработан проект под названием «Герой» (*“De Held”*). Общеизвестно противостояние болельщиков–хулиганов на европейских и международных чемпионатах по футболу. Проект обращен к болельщикам с целью их воспитания. Игроки профессиональных футбольных команд неоднократно посещали школы. Сначала они проводили с учащимися беседы о Фэйр Плэй, а затем приглашали их на стадион, где вместе играли. Еще через некоторое время школьники вместе со своими родителями могли придти на настоящий футбольный матч. На основе всего этого они имеют возможность получить членство национального юношеского клуба болельщиков “De Held”. Члены Клуба получают рубашку с цветами их клуба с большой буквой «Н» на ней. Когда все профессиональные футбольные команды Голландии сделают это, можно будет найти по всей стране юных болельщиков, одетых в цвета своей любимой команды с большой буквой «Н» на рубашках. Таким образом, каждый болельщик может гордиться своим клубом, а вместе с тем он объединяется с болельщиками других команд, потому что они все – члены национального клуба юных болельщиков. Благодаря этому появляется также возможность на национальных, европейских или международных футбольных чемпионатах отличать настоящих болельщиков от хулиганов.

В 1995–1996 гг. в Голландии были реализованы еще три проекта Фэйр Плэй для системы школьного образования. Два первых проекта – для школьников 11–12 лет и 16–18 лет. Для реализации этих проектов в 1996 г. университетом г. Утрехта был разработан пакет учебно-методических материалов под названием «Фэйр Плэй в спорте: твоя точка зрения». Первоначальный опыт использования этих материалов показал, однако, неподготовленность учителей к этой работе. Поэтому для них были организованы специальные курсы. Третий проект носит название «Спортсмены–участники Олимпийских и Паралимпийских игр снова за школьной партией». Проект предусматривает активное участие спортсменов–участников Олимпийских и Паралимпийских игр в информационной и пропагандистской работе, связанной с Фэйр Плэй, в тех школах, где они раньше учились [665].

Комплексная программа Фэйр Плэй в олимпийском образовании разработана и реализуется в Польше [536, 674–679].

Реализацией программы занимается Клуб Фэйр Плэй Польского Олимпийского Комитета (PKOL). Членами Клуба являются ученые, учителя, известные спортсмены и олимпийцы, публицисты, деятели образования и студенты. Клуб тесно сотрудничает с Гуманитарным отделом Академии физической культуры в Варшаве. Основные направления информационно-пропагандистской деятельности Клуба следующие.

➤ Пропаганда идеи Фэйр Плэй в школах, вузах, в профессиональных спортивных кругах и т.д. посредством лекций, бесед. Клуб осуществляет патронаж учебных заведений и клубов, которые пропагандируют идеи Честной игры в спорте и жизни. Под его патронажем находится 10 школ,

которые заняли первые десять мест в польском конкурсе Фэйр Плэй. Он проходил в течение года под девизом «Пропаганда идей и качеств Фэйр Плэй в современной школе». В конкурсе приняли участие 90 школ. В 5 школах был проведен анкетный опрос отношения школьников к идее Фэйр Плэй. Те же анкеты были использованы для опроса и тех учащихся других школ, которые не участвовали в соревнованиях. Для директоров и учителей физкультуры из лучших 10 школ был организован специальный семинар, на котором подведены результаты исследования, а также организовано обсуждение и обмен опытом.

➤ Организация семинаров для подготовки к пропаганде Фэйр Плэй тех директоров и учителей физкультуры Варшавы, которых направляли в другие города.

➤ Проведение конкурса проектов по созданию «статуэток Фэйр Плэй». Такие статуэтки были сделаны. Первая из них в 1997 г. была вручена победителю конкурса Фэйр Плэй. Вторая была присуждена Я. Пьевевичу (Janusz Piewsewicz), который в течение многих лет является Секретарем Международного комитета Фэйр Плэй в Париже и активно сотрудничает с Клубом Фэйр Плэй в Польше.

➤ На основе сотрудничества НОК Польши с телевидением организация регулярной 15-минутной телевизионной передачи для пропаганды идей Фэйр Плэй, встреч с обладателями призов Фэйр Плэй, известными спортсменами.

➤ Совместно с «Комитетом культуры и олимпийского образования» разработка и реализация программы олимпийского образования для школ всех уровней, ведущим девизом которой является следование принципам Фэйр Плэй в школьной среде, во всех социальных взаимодействиях (школьник–школьник, класс–класс, школьник–учитель, учитель–родители и т.д.), в спорте и в других областях культуры. Предполагается, что в рамках этой программы проявится сотрудничество всех участников образовательного процесса: учащихся, учителей и родителей, для которых ценности, заложенные в спорте, и их основополагающий принцип Фэйр Плэй являются важным моментом в жизни. В течение ряда лет (1996–1998 гг.) программа проходила экспериментальную проверку в избранных учебных заведениях (в начальных, средних и высших школах, в детских домах). В каждом районе, в которых они расположены, были выбраны контрольные учебные заведения, где программа не использовалась. Экспериментальная программа осуществлялась всеми учителями на основе рекомендуемых дидактических справочников и материалов. Исследования, проведенные до эксперимента и после него, позволили собрать материал и сравнить уровень знаний и степень восприятия школьниками ценностей Фэйр Плэй в спорте и в жизни, а также оценить отношение к этим ценностям детей и молодежи в экспериментальной и контрольной группах.

➤ С. Жуковска (Польша) совместно с представителями других стран – Голландии (Han Van der Veen), Дании (Ole Jacobsen) и Германии (Norbert

Müller) разработала программу социологического опроса для выяснения отношения молодежи к принципам Фэйр Плэй и провела этот опрос [678].

➤ Совместно с фирмой “Snickers” для детей и подростков организован конкурс по теме: «Что для меня значит Фэйр Плэй?», на который было представлено 4500 детских работ, снабженных рисунками. По указанной теме в течение двух лет (в 1994 и в 1996 гг.) было опрошено 8000 детей и молодежи в возрасте 11–17 лет. Авторы 50 лучших работ, представленных на конкурс, прошли в полуфинал. Они заполнили специальную анкету и беседовали с отборочной комиссией. Лучшие 8 человек вошли в финал конкурса, который передавался по телевидению: вопросы о футболе чередовались с вопросами о Фэйр Плэй. В качестве награды двое победителей поехали первенство мира по футболу во Францию в качестве делегатов Фэйр Плэй и перед одной из игр чемпионата несли флаг Фэйр Плэй.

➤ Клуб разрабатывает Кодексы этики для спортсменов, тренеров и активистов–общественников, а также распространяет их в виде публикаций под заголовком «Принципы этичного поведения в спорте».

➤ На собраниях членов Клуба обсуждается вопрос о том, насколько Положения о соревнованиях и правила различных видов спорта (например, футбола) допускают некорректное поведение и что может быть изменено для исправления данной ситуации.

➤ Клуб содействует научным исследованиям и семинарам, посвященным обсуждению проблемы Фэйр Плэй, а также распространению результатов этих исследований и обсуждений, используя для этой цели печать, радио и телевидение [676–679].

Комитет Фэйр Плэй при Национальном Олимпийском комитете *Литвы* осуществляет свою информационно-пропагандистскую деятельность, связанную с Фэйр Плэй, по нескольким направлениям.

Основные из них следующие:

- работа по разъяснению и пропаганде принципов Фэйр Плэй в спорте высших достижений в сотрудничестве со спортивными федерациями;
- привлечение к пропаганде Фэйр Плэй преподавателей физического воспитания, ветеранов спорта, средств массовой информации;
- создание «Клуба Друзей Олимпийских игр», цель которого – пропаганда идей и ценностей олимпизма, в том числе принципов Фэйр Плэй;
- сотрудничество с журналистами по пропаганде идей Фэйр Плэй [529].

Комитет Фэйр Плэй *Люксембурга* разработал и реализовал (с помощью специалистов из Швейцарии) информационно-пропагандистскую программу реализации принципов Фэйр Плэй в спорте.

Программа предусматривает три этапа деятельности: 1–й этап – информация спортсменов, тренеров, организаторов спорта о тех опасностях (насилие, наркотики, политика, шовинизм), которые угрожают спорту и которые требуют реализации идей Фэйр Плэй; 2–й этап – пропаганда Честной игры во всех ее формах; 3–й этап – организация системы образования и воспитания детей и молодежи в духе Фэйр Плэй. Для тренеров и

судей проведен специальный курс обучения с тем, чтобы они могли активно участвовать в этой системе образования и воспитания. Кроме того, в помощь учителям были подготовлены и изданы методические материалы, включающие 17 разделов по теме Фэйр Плэй [534].

**Норвежская** конфедерация спорта разработала и реализовала долговременную стратегию работы по определению и реализации ценностей спорта и олимпизма. Цель стратегии – содействовать тому, чтобы спортивное движение оставалось созидателем позитивных ценностей для отдельного человека и для общества.

Реализация стратегии предусматривала два этапа. Первый был рассчитан на период 1992–1994 гг. с целью *определить ценности*, на основе которых должна строиться вся деятельность Норвежского спортивного движения. Второй этап охватывает период 1994–1998 гг. и главной задачей на этом этапе ставилась *реализация* этих ценностей в практической спортивной деятельности.

В 1992–93 гг. были проведены исследования по выявлению указанных ценностей спорта и олимпизма, на которые должны ориентироваться члены Норвежской конфедерации спорта, политические лидеры, административные работники, тренеры, спортивные менеджеры и т.д. На основе исследований были сделаны следующие основные выводы:

- возрастающий скептицизм и обеспокоенность относительно гуманистических ценностей спорта, особенно применительно к спорту высших достижений;
- высокая степень принятия таких действий, которые идут вразрез с установленными нормами и ценностями, в частности, злоупотребления в финансовой сфере, обман, давление на судей;
- широко распространенное мнение о том, что спорт обременен кругом проблем, связанных с его нравственными ценностями, в частности, работа только на результат, неправильный режим питания, потребление алкоголя и т.п.;
- общее понимание ценностей, которые имеют принципиальное значение для спорта: удовольствие, здоровье, Фэйр Плэй и солидарность;
- необходимость новой дискуссии в спортивном движении о ценностях в спорте для выработке общепризнанного мнения по этому вопросу.

Такая дискуссия была проведена. Она носила практический характер и ориентировалась на повседневную реальную деятельность спортклубов. Ставилась задача выделить наименее позитивные аспекты спорта, связанные с нравственностью, и раскрыть его потенциал в качестве генератора положительных ценностей. Для организации дискуссии был издан справочный сборник по теме дискуссии, состоящий из восьми разделов, под названием «Беречь спорт как источник нравственных ценностей». К дискуссии были привлечены средства массовой информации – национальные и окружные газеты, профсоюзная пресса,

телевидение. В дискуссии приняло участие 120 организаций (1339 участников), в том числе 110 спортивных клубов. На основании анкетирования, проведенного спортивными клубами по теме дискуссии, были определены основные ценности норвежского спорта. Они сформулированы в «Манифесте ценностей спорта». Основными ценностями названы: удовольствие, здоровье, солидарность и честность. Как указано в Манифесте, эти основные ценности должны оказывать влияние на все аспекты норвежского спорта, независимо от типа или уровня спорта, а также от возраста участников. Вместе с тем отмечено, что данные ценности могут быть по-разному выражены на четырех уровнях норвежского спорта: элитного спорта, соревновательного спорта, массового спорта и детского–юношеского спорта.

В дополнение к «Манифесту ценностей» на Ассамблее спортивных организаций Норвегии в мае 1994 г. был разработан документ под названием «Спорт и общество». В нем подчеркивалось, что основные ценности – удовольствие, здоровье, солидарность и честность – должны составлять основу для всех видов спортивной деятельности в рамках Норвежской Конфедерации спорта [663].

Комплекс скоординированных акций и мероприятий, направленных на пропаганду принципов Фэйр Плэй, реализуется во *Франции* [523]. Эта страна имеет давние традиции проведения социально–педагогической деятельности, связанной с Фэйр Плэй. Так, еще в 1960 г. имела место первая инициатива по пропаганде Фэйр Плэй во Франции. Для этой цели известный теннисист Жан Боротра основал Французский Комитет Фэйр Плэй (CFFP). Позднее, в 1980 г. была создана Французская Ассоциация спорта без насилия (AFSV). В нее вошли 6 спортивных федераций: футбола, гандбола, регби, тенниса, баскетбола и хоккея с мячом, школьные и университетские федерации и, наконец, Объединение французских спортивных журналистов и Федерация Ассоциаций футбольных болельщиков. В 1983 г. две указанных организации (CFFP и AFSV) объединились, чтобы уступить место Французской Ассоциации за спорт без насилия и за Фэйр Плэй (French Association for Sport Without Violence and for Fair Play /AFSVFP/), который существует по сей день.

Ассоциация ведет разнообразную информационно–пропагандистскую деятельность, связанную с Фэйр Плэй. Так, в 1998 г. она организовала одиннадцатую ежегодную конференцию, на которой главной темой была: «Средства массовой информации и спортивный дух». Ассоциация помогает связанным с Фэйр Плэй инициативам клубов, начальных и средних школ, колледжей и т.д. Она также тесно сотрудничает с Национальной футбольной лигой и другими спортивными федерациями Франции.

К числу важных направлений работы Ассоциации относится также подготовка публикаций по теме Фэйр Плэй. Издано 11 таких публикаций. Одна из них: «Зритель третьего тысячелетия. Гарант спортивного духа». Еще одна – комикс под названием “Peno” – французское название

«пенальти». Комикс рассказывает историю любви к футболу четырех подростков. Он был издан в количестве 13.000 копий и имел большой общественный успех.

Другие акции Ассоциации: размещение эмблем и буклетов на тему Фэйр Плэй в раздевалках команд и на стадионах; распространение марок, посвященных Фэйр Плэй среди молодых спортсменов и учеников начальной и средней школы; организация выставок, посвященных спорту и Фэйр Плэй в помещении Французского Дома спорта. В последние годы особое внимание уделяется работе с использованием созданного в Интернете специального сайта, посвященного Фэйр Плэй. Ассоциация планирует совместно с другими странами создать мировой сайт Фэйр Плэй [524].

Аналогичные программы Фэйр Плэй разработаны и реализуются также в других странах [см. 94: 118-124].

Комплексные программы Фэйр Плэй разрабатывает и реализует общественная организация *Европейское движение Фэйр Плэй (European Fair Play Movement)*, которое создано в 1994 г. В настоящее время в состав этого движения входят организации (преимущественно Национальные олимпийские комитеты) 40 европейских стран, в том числе России.

Основными направлениями, формами и методами информационно-пропагандистской деятельности движения Фэйр Плэй являются следующие.

1. *Пробуждение интереса* спортсменов, тренеров, организаторов спорта, зрителей, а также общественности в целом, к принципам Фэйр Плэй, используя издание брошюр, плакатов, а также средства массовой информации, для *разъяснения и пропаганды* этих принципов. С 1997 г. движение выпускает информационный бюллетень «Играй честно». На международных спортивных соревнованиях тренерам, судьям, спортсменам раздаются материалы, вывешиваются лозунги Фэйр Плэй. Важное значение Движение придает разработке и пропаганде Деклараций Фэйр Плэй. Иллюстрацией могут служить Декларации: «Спорт, терпимость и чистая игра» [79], «Поведение зрителей и идеалы Фэйр Плэй» [80] и «Фэйр Плэй и спорт высших достижений» [532].

2. Разработка *нравственных кодексов поведения* тренеров, журналистов и самих спортсменов, в том числе юных, чтобы содействовать их поведению в духе Фэйр Плэй [например, см. 135]. Организация комиссий по этике при международных спортивных федерациях для проведения в жизнь таких кодексов.

3. Организация *специальных курсов, а также издание методических пособий для повышения готовности специалистов в области спорта* к проведению работы по приобщению детей и молодежи к Фэйр Плэй.

4. Организация *конференций, семинаров, симпозиумов, конгрессов* по проблемам Фэйр Плэй.

6. *Вовлечение в Движение* всех европейских стран, содействие *активизации* в каждой из них работы по изучению, разъяснению, пропаганде и



внедрению принципов Фэйр Плэй в практику спорта. Предполагается, что каждая из стран проводит *собственные* мероприятия. Вместе с тем предусматривается *кооперация* и *обмен опытом* работы, разработка *совместных программ* [подробнее см. 94, 147, 294, 489].

### 3.1.7. Функции и значение форм и методов спортивно-гуманистического и олимпийского образования

Итак, выше изложен комплекс разнообразных программ, форм и методов спортивно-гуманистического и олимпийского образования.

Завершая их характеристику, следует обсудить важный вопрос о *функциях* и *эффективности* данных программ, форм и методов для решения обсуждаемой проблемы повышения личностного и социокультурного гуманистического значения спортивного соперничества.

*Спортивно-гуманистическое образование*, как отмечено выше, призвано, содействовать формированию и повышению уровня *спортивно-гуманистической образованности* спортсменов, тренеров и других субъектов спортивной деятельности:

- *общегуманистических* знаний и понятий (что такое гуманизм, каковы его основные идеи, идеалы, как они изменяются, какое значение имеют в настоящее время и т.д.),

- знаний и понятий, характеризующих *гуманистические аспекты и функции спорта* (различных его видов, разновидностей, компонентов), их специфику, а также те *факторы*, от которых зависит гуманистическая ценность спорта;

- знаний о *конкретных фактах* современного состояния и истории проявления в спорте (в различных его видах, разновидностях, компонентах) его гуманистических аспектов и функций.

Как показывает многолетний опыт использования изложенных выше форм и методов спортивно-гуманистического образования они позволяют достаточно эффективно содействовать формированию и совершенствованию у спортсменов, тренеров т.д. такого рода знаний и понятий. Тем самым создаются важные *предпосылки* для осмысленной ориентации субъектов спортивной деятельности на такие аспекты спортивного соперничества, которые адекватны идеям и ценностям гуманизма, *возможность* постановки спортсменами и тренерами в спортивных соревнованиях гуманистически-ориентированных задач и реальных действий, поступков [22–23, 76, 346, 349, 371, 381, 385, 393, 397, 403, 421, 423, 430, 437–440].

*Олимпийское образование* как особая разновидность спортивно-гуманистического образования наряду с общими задачами этой педагогической деятельности призвано решать и специфические задачи – содействовать формированию и повышению уровня *олимпийской образованности* спортсменов и других субъектов спортивной деятельности: знаний и соответствующих понятий об Олимпийских играх и олимпийском движе-

нии (их истории и современном состоянии), об идеях и ценностях олимпизма в концепции, разработанной Кубертенем, о современных интерпретациях этих идей и ценностей, о их реализации в ходе истории Олимпийских игр и на современном этапе развития олимпийского движения и т.д.

Многолетний опыт использования изложенных выше разнообразных форм и методов олимпийского образования показывает, что *в принципе* они позволяют эффективно решать эти задачи. Вместе с тем недостаточная подготовленность организаторов этой олимпийской педагогической деятельности нередко приводит к отмеченным выше трудностям в формировании полноценного уровня олимпийской образованности спортсменов и других субъектов спортивной деятельности – особенно в плане понимания идей и ценностей олимпизма в концепции, разработанной Кубертенем, их реализации в ходе истории Олимпийских игр и на современном этапе развития олимпийского движения [346, 349, 357, 371, 377, 381, 385, 393, 397, 401, 430].

Указанные функции форм и методов спортивно-гуманистического и олимпийского образования, а также их эффективность, определяют важное значение данной информационно-разъяснительной и пропагандистской деятельности в современном спорте и олимпийском движении.

По мере развития современного спорта все более *реальными* становятся те связанные с ним явления негативного влияния спортивного соперничества на личность и социальные отношения, использования спорта в антигуманных целях, которые Кубертен рассматривал лишь как *возможные*. На первый план выходят проблемы здоровья спортсменов, употребления ими допинга, проявления агрессивности и насилия, использования спорта в политических целях и т.д.

В связи с этим в настоящее время, как справедливо отмечается, в современных официальных документах олимпийского движения, в выступлениях руководящих деятелей этого движения, а также в большинстве научных публикаций, *повышается* роль и значение форм и методов олимпийского образования (спортивно-гуманистического образования в целом) в системе различных средств, содействующих повышению гуманистического значения современного спорта, в том числе олимпийского, а также устранению или хотя бы уменьшению указанных негативных явлений.

Однако организаторам массовой физкультурно-спортивной работы при использовании форм и методов олимпийского воспитания следует учитывать *еще одну функцию* олимпийского образования, его форм и методов, которой придается все более важное значение в олимпийском движении и которую вместе с тем, как правило, не замечают, не фиксируют, не характеризуют даже авторы научных публикаций.

*Эта функция, содержание и особенности которой будут охарактеризовано ниже, связана с тем, что по мере развития олимпийского движения все более возрастают трудности и проблемы в реализации в этом движении гуманистических ценностей олимпизма, да и вообще с его функционированием и развитием как гуманистического движения* [343,

346, 349, 351, 357, 368–369, 371, 374–375, 377, 381, 385, 393, 397, 401, 430–434].

С данными проблемами и трудностями столкнулся еще Кубертен, предлагая возродить Олимпийские игры. Спустя много лет он напишет в «Олимпийских мемуарах», что, внося данное предложение, он пытался предвидеть различные реакции – возражения, протеста, иронии или даже безразличие, но в действительности произошло иное. Предложение одобрили, пожелали успехов, но фактически *мало что поняли*. Замысел Кубертена восприняли как предложение провести еще одно *шоу* в виде Олимпийских игр, тогда как он предлагал развить ярко выраженное *гуманистическое* движение, возродить в международном масштабе *благородный дух* Олимпийских игр Древней Греции, имея в виду их значение как средства воспитания, совершенствования человека и социальных отношений. «Доброжелательные, но предубежденные, – писал Кубертен, – они не могли осознать мою идею – отделить сущность олимпизма от его древних форм» [153: 11].

Но речь идет не только о непонимании лидерами олимпийского движения гуманистического замысла Кубертена. Главное состоит в том, что в противоречии с его гуманистическим замыслом в современном олимпийском движении уже в самом начале развития стал преобладать *прагматический подход*: основное внимание стали обращать *не на реализацию в спорте и с помощью спорта гуманистических идеалов и ценностей, а на решение чисто спортивных задач* – вовлечение в спорт как можно большего числа людей, содействие высоким спортивным достижениям и т.д., независимо от того, как эта спортивная активность влияет на личность и социальные отношения, соответствует ее влияние гуманистическим идеалам и ценностям или не соответствует.

Такое направление развития олимпийского движения вызывало резкую критику со стороны Кубертена. Уже на Олимпийском конгрессе в Гавре (1897 год) он негативно оценил Олимпийские игры в Афинах на том основании, что здесь «все усилия были сконцентрированы на организации спортивной стороны предприятия в его историческом контексте; не было ни конгресса, ни конференции, ни признаков моральной или воспитательной цели». Критически Кубертен оценивал и Игры II Олимпиады (Париж, 1900). Он писал о том, что после этих Олимпийских игр, которые были включены в программу Всемирной выставки, проходившей в Париже, «мы поняли, что никогда больше Олимпийские игры не должны быть в зависимости или в подчинении ярмарки (выставки), ибо тогда их философское наполнение исчезает, а воспитательное значение оказывается равно нулю» [153: 56].

Не случайно, начиная с 1925 г., Кубертен начинает отходить от активного участия в олимпийском движении. В 1925 г. на Конгрессе в Праге он добровольно ушел с поста президента МОК. И дело не только в состоянии его здоровья, как нередко полагают [например, см. 157].

Для объяснения его поступка в первую очередь, по-видимому, следу-

ет понять, удалось ли Кубертену и в какой степени за время пребывания в МОК реализовать не только свой замысел по возрождению Олимпийских игр и развитию олимпийского движения, но и ту основную цель, достижение которой он посвятил свою жизнь, – создать новую систему воспитания, используя для этого спорт и олимпийские акции.

Что касается возрождения Олимпийских игр и развития олимпийского движения, то во многом это удалось реализовать. Кубертен писал: «Много раз мне приходилось опровергать и сопротивляться ироничным намекам о моем разочаровании, о крушении моих иллюзий, об искажении моего первоначального замысла, о том, что все произошедшее не оправдало моих надежд! Хочу сказать, что это всего лишь воображение, не подкрепленное никакими фактами» [154: 147]. Действительно, Олимпийские игры за 30 лет с момента их возрождения приобрели огромный размах.

Вместе с тем связанный с этими Играми замысел Кубертена не был понят, не был воспринят и не был реализован. Фактически была предана забвению его *главная идея*: использовать возрожденные Олимпийские игры, олимпийское движение в целом для воспитания гармонично развитой личности, нравственного совершенствования человечества. Постоянная необходимость решать организационные проблемы Олимпийских игр не позволяла Кубертену полностью сосредоточиться на реализации своего педагогического замысла. Об этом он писал и сам: «Меня не перестает тревожить обострение умственной ограниченности современной эпохи. Ведь знание ничто без понимания; а специализированное знание, через призму которого в наше время хотят заставить человека увидеть глобальные явления, лишь вредит этому пониманию. Уже четверть века я занимаюсь этим вопросом и возможным его решением. Мне бы хотелось посвятить все свое время этому исследованию, но дело возрождения олимпийского движения полностью отнимало у меня все силы» [154: 139].

Поэтому Кубертен стал искать возможности для реализации своего замысла вне рамок олимпийского движения. Указывая на причину выхода из состава президиума МОКа, Кубертен заявил в своем обращении 26 мая 1925 г. в Праге: «Я очень хочу использовать время, отпущенное мне, на развитие необходимого дела: разработку педагогики, которая приносит ясность ума и критическое спокойствие» [цит. по: 610: 64]. И действительно, уйдя с поста президента МОК, Кубертен основал Всемирный педагогический союз, а в 1926 году – Международное бюро спортивной педагогики, которые были призваны содействовать реализации его педагогического замысла.

После смерти Кубертена *противоречие* между его гуманистическим замыслом и реальной ситуацией в олимпийском движении, прежде всего на Олимпийских играх, еще более усиливается.

Замысел Кубертена состоял в том, чтобы организовать Олимпийские игры на основе таких принципов, которые призваны обеспечивать «здоровую и честную борьбу», а не «ревностное озлобление и ожесточенность» и тем самым воспитывать «более мужественное, более сильное во всех от-

ношениях, более добросовестное и более великодушное человечество» [154: 133].

Основной акцент в соответствии с этими принципами должен делаться *не на победе в олимпийских соревнованиях, а на поведении спортсменов, его соответствии нравственным нормам и принципам*, т.е. на *гармоничное единение физического и духовного начал* человека. В противовес этому в олимпийском движении на первый план выходит *не поведение и не гармоничное развитие участников олимпийских соревнований, а их успех, победа*.

- «Роль достижений и своего рода идеология победы заняли в олимпийском движении такую позицию, – пишет финский социолог П. Сеппянен, – которая не только соответствует ожиданиям этого движения, но значительно превышает все, что кто-либо мог себе это представить» [638: 21].

- На это обращает внимание и Г. Ленк. По его мнению, ориентация на победу в соперничестве, сформировавшаяся в условиях древнегреческой культуры и расцвета агонистики, стала «наиболее важной и характерной нормой, стандартом спортивного соревнования на высшем уровне и Олимпийских игр, даже самой выразительной чертой олимпийского движения» [579: 40].

С выдвиганием на передний план не поведения участников олимпийских соревнований, не их гармоничного развития (замысел Кубертена), а высоких спортивных достижений связаны вносимые в последнее время в официальных документах олимпийского движения и в научных публикациях изменения в трактовку тех ценностей олимпизма, которые сформулировал и обосновал Кубертен.

Эти изменения в первую очередь затрагивают такую ценность, как *совершенство*, которая в последнее время выдвигается на передний план в комплексе ценностей олимпизма. Именно этой ценности посвящены, например, в 2015 г. специальный выпуск официального журнала Международной Олимпийской академии [658], а также 13-я Международная сессия директоров Национальных олимпийских академий. Анализ статей данного журнала, а также докладов и выступлений на указанной сессии МОА, показывает, что в них в отличие от четкой и однозначной характеристики идеала личности в олимпийской концепции Кубертена даются различные, а также, как правило, очень широкие, расплывчатые, характеристики «совершенства» личности как олимпийской ценности. Кроме того, если для Кубертена главная черта идеальной личности – ее *гармоничное развитие*, то под «совершенством» как олимпийской ценности нередко понимается только «*спортивное совершенство*», «*высокое спортивное мастерство*» [например, см. 513, 516, 552, 600, 606, 669, 672–673].

Наиболее существенные сдвиги в ценностной ориентации олимпийского движения – *отход* от гуманистических ценностей или в крайнем случае отношение к ним как к *второстепенным* – связаны с той «*револю-*

цией» в олимпийском движении, которую произвел бывший президент МОК Х.А. Самаранч, с новым курсом провозглашенной им политики этого движения. Этот курс привел к *коммерциализации* и *профессионализации* олимпийского спорта, в результате чего этот спорт, а вместе с ним по сути дела и олимпийское движение в целом, превратились в сферу «большого бизнеса» [158–159, 213–215, 276, 343, 351, 355–356, 368, 377, 401, 431–434; и др.].

▪ Хорст Зейфарт еще по поводу итогов Олимпийских игр в Лос-Анджелесе писал: «Спорт, который обычно имел педагогическую и моральную ценность, в настоящее время становится измерением бизнеса» [636: 314].

▪ В статье помещенной в американском журнале «Спортс иллюстрийтед» и посвященной бывшему президенту МОК Х.А. Самаранчу, прямо заявлялось, что он руководит МОК как бизнесом [290: 53–54].

▪ «Впрочем, – пишет в связи с этим В. Михайлин, – давно уже канули в Лету не только эпохи Кубертена и Брендеджа, но и эпоха Самаранча. Сегодня олимпийское движение возглавляют совсем другие властелины олимпийских колец – да и время на дворе другое. Былые проекты переустройства мира в соответствии с очередной – и как всегда единственной – идеей кажутся наивными и смешными. Нынешние постмодернистско-массмедийные культуры еще раз поменяли условия игры. Большая часть традиционно олимпийских видов спорта патологически незрелищна – и потому олимпиады уже давно превратились в дорогие шоу с колоссальными бюджетами и ресурсами промоушна, в которых собственно атлетические состязания занимают место обязательной программы. Зато весь мир смотрит открытия и закрытия олимпиад и, затаив дыхание, следит за суммами трансфертов и призовых фондов, а также за перипетиями скандалов вокруг отдельных спортсменов и целых национальных команд. Зато букмекерский бизнес находится на пике. Зато основной доход от олимпийских состязаний давно уже дают не билеты, а продажа прав на теле вещание, а едва ли не решающее право голоса в МОК имеют представители основных компаний-спонсоров» [215: 29–30].

Подтверждением этих слов являются данные о стоимости проведения летних Олимпийских игр (по оценкам экспертов) в Сиднее, Афинах, Пекине, Лондоне, Рио – от 5,7 до 43 миллиардов долларов и зимних Олимпийских игр в Солт-Лейт-Сити, Турине, Ванкувере, Сочи – от 2,1 до 50 миллиардов долларов [55: 28].

Такие гигантские затраты на проведение Олимпийских игр заставляют их организаторов искать спонсоров, которые, естественно, стремятся использовать данные Игры для получения прибыли. В связи с этим нередко время, условия и последовательность олимпийских соревнований определяются интересами рекламодателей, телевизионных компаний, а не интересами спортсменов.

Некоторые исследователи, анализируя эту ситуацию в олимпийском движении, оценивают МОК еще более негативно (с позиций гуманизма),

характеризуя его как «гигантскую монополию спорта, цель которой – получение прибыли путем производственной эксплуатации спортсменов, особенно из слаборазвитых и развивающихся стран». По их мнению, МОК ведет скрытую двойную игру, с одной стороны, рекламируя высшие идеалы Олимпийских игр, возбуждая национальные интересы стран блеском золотых медалей, а с другой – нарушая Олимпийскую хартию, превратил любительский спорт в отрасль производства, где главный источник прибыли и основная профессия – спортсмен с его высочайшими рекордами и результатами» [130: 17].

С учетом этой ситуации критически воспринимается и решение МОК о том, чтобы проводить Олимпийские игры каждые два года: «Каковы последствия того, что теперь через каждые два года проходят Олимпийские игры? Не является ли это искусственным выманиванием средств государства на нужды МОК в ущерб другим видам деятельности, в том числе и физической культуры?» [50: 18].

На основе превращения олимпийского спорта в сферу бизнеса принципиально изменяются и *ценностные ориентации, целевые установки* олимпийского движения. На передний план в нем выходят *не воспитательные* цели и задачи (замысел и программа Кубертена), а культ *материальных благ* на основе спортивных достижений.

▪ «В настоящее время многие люди рассматривают переплетенные кольца не столько как символ идеи Кубертена объединить нации вокруг его идеи, а как торговую марку постоянно работающей машины по зарабатыванию денег» [587: 15].

▪ Доходы МОК, – пишет А.В. Кыласов, – исчисляются миллиардами. Причем, «это единственная в мире общественная и притом некоммерческая организация, имеющая такие колоссальные доходы». Отвечая на естественно возникающий вопрос: «Чем же торгует МОК и почему у него такие большие доходы?», он пишет: «Как ни странно это звучит, но ровно тем, что записано в его хартии – олимпийскими идеалами. Тут можно задать вопросом – а разве они продаются? Ответ прост – да. МОК предлагает за фиксированную сумму приобрести право на официальное партнерство в мероприятиях МОК, вместе с которым предоставляется право на использование олимпийских идеалов и образов в рекламных кампаниях коммерческих фирм. Для постоянных покупателей даже предусмотрены бонусы». На основе такого подхода «именно производственные показатели олимпийского движения все больше выходят на первый план в оценке его развития» [158: 187–188].

О таком подходе свидетельствуют многие факты, например:

▪ олимпийский спорт в XXI веке оценивается как «новое *социэкономическое* измерение» [37];

▪ к числу наиболее важных достижений современного олимпийского движения относят *маркетинговую концепцию* МОК («олимпийский маркетинг») [220];

▪ недавно созданный в Сочи (в связи с проведением в этом городе в 2014 г. Зимних Олимпийских игр) Российский Международный Олимпийский университет (РМОУ) ориентирован на подготовку *спортивных менеджеров*, а не специалистов для реализации культурно-образовательных и воспитательных олимпийских программ.

Приведенные выше и другие факты и аргументы свидетельствуют о том, что современное олимпийское движение из *социально-педагогического*, каким его хотел видеть Кубертен, фактически преобразуется в *спортивно-коммерческое*.

*Такой процесс модификации олимпийского движения приводит либо к полному отказу от гуманистических идеалов, провозглашенных Кубертеном в его концепции олимпизма, либо к переводу их из разряда реальных в разряд декларативных ценностей, которые лишь провозглашаются* [343, 351, 355–356, 368, 377, 401, 431–434].

На это еще в 1986 году указывал известный немецкий исследователь спорта и олимпийского движения О. Группе. Олимпийские идеалы Кубертена, писал он, «можно свести к следующим пяти моментам: концепция гармоничного развития личности; возможность самосовершенствования на пути к высшим спортивным достижениям; принцип любительства как проявление самодисциплины и отказ от материальной выгоды; этический кодекс спорта; формирование спортивной элиты». Практически эти идеалы все реже реализуются в олимпийском спорте: самосовершенствование уже не расценивается выше победы на Олимпийских играх; редко встречается ориентация на гармоничное развитие: «много ли найдется в современном спорте приверженцев принципа единства физического, интеллектуального и духовного развития личности» [65: 17].

К указанным О. Группе фактам, подтверждающим процесс снижения интереса в современном олимпийском движении к гуманистическим идеям и идеалам, даже отказа от них, можно добавить много других.

Так, например, из новой редакции Олимпийской хартии исключено важное гуманистическое положение, находившееся в предыдущем варианте Хартии (1979 г.). «Олимпийские игры были возрождены бароном де Кубертеном не только для того, чтобы участники могли бороться за медали, побивать рекорды и развлекать публику, и не для того, чтобы обеспечивать участникам трамплин в профессиональной спортивной карьере или продемонстрировать преимущество одной политической системы над другой» [цит. по: 577: 28].

В 1949 г. члены МОК постановили заменить на неофициальные выставки те официальные конкурсы в живописи, скульптуре, архитектуре и музыке (*«пятиборье муз»*), которые по инициативе Кубертена шесть раз помимо спортивных состязаний включались в программу Олимпийских игр и должны были содействовать реализации идеи эвритмии (гармоничного развития личности) как цели олимпийского движения.

Последствие всякой профессионализации, в том числе в сфере спорта, – *узкая специализация*, что, естественно, также не содействует реализа-



ции гуманистического идеала *разностороннего* развития личности. Профессионализация приводит к одностороннему развитию спортсмена даже с точки зрения его физических кондиций. «Учитывая возможность достижения успеха в специализированной и ориентированной на достижения дисциплине, спортсмен допускает насилие над своей природой, преобразуя свое тело в инструмент, полезный лишь для одной цели, которая связана с выступлением в определенной части программы спортивного спектакля. Требование односторонней специализации оказывает решающее влияние на формы его тела и инструментальную динамику тренированного до максимума организма. Античное, соответствующее критериям эстетики и здоровья требование гармонии тела преобразовано в потребность достигнуть результата, даже ценой деформации, если эта деформация гарантирует более высокие позиции в таблице рангов. В этом плане характерны эксперименты с искусственной стимуляцией на основе использования определенных лекарственных препаратов» [593: 88].

В течение ряда лет в этом движении существовал *Токийский кубок*, который присуждался спортсмену, «чье поведение во время Олимпийских игр признавалось в качестве образца спортивного духа, независимо от исхода спортивных соревнований». Этот кубок получили три спортсмена, после чего в 1974 г. он был отменен сессией МОК. В олимпийском движении отсутствуют поощрения и для олимпийцев, демонстрирующих высокую эстетическую культуру, а также для тех лиц, которые своей деятельностью вносят существенный вклад в укрепление мира и международного взаимопонимание, что неоднократно предлагалось, в том числе автором данной монографии [например, см. 378].

Весьма противоречивой в гуманистическом плане является и такая сложившаяся в олимпийском движении ситуация, когда, с одной стороны, согласно Олимпийской хартии, на Олимпийских играх *соревнования между странами не проводятся*, но во время церемоний открытия и закрытия этих Игр производится подъем *национальных флагов* стран-организаторов, *спортсмены представляют национальные сборные команды* в костюмах с соответствующими отличительными знаками, а в честь победителей исполняются *национальные гимны*.

Более того, практически все страны подсчитывают медали и места, завоеванные своими спортсменами (хотя Олимпийская хартия запрещает это делать), а политики стремятся использовать достигнутые спортивные успехи для повышения престижа, усиления влияния страны на мировой арене, для доказательства «превосходства данного образа жизни или большей жизненной силы, присущей данному народу».

В связи с этим В.Н. Расторгуев, профессор МГУ, заместитель председателя Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия, характеризуя олимпийское движение как «фантастическое, не имевшее исторических аналогов влияние горстки деловых и далеко не глупых людей на умы и души землян», пишет, что, с одной стороны, оно превращает их «в единое, глобальное болящее тело (коллектив-

ную плоть Мирового Болельщика)», а с другой стороны, разделяет «человечество по национальным квартирам, пробуждая и многомерно усиливая этнонационалистические чувства почти в каждой из человеческих особей». Тем самым, «сливая миллиарды душ в едином порыве», это движение разделяет их «на враждующие, конкурирующие орды» [289: 8].

Учитывая данную ситуацию, многие ученые и общественные деятели выступали с предложением *отказаться от национальных флагов и гимнов* во время проведения Олимпийских игр.

Данное предложение впервые предложил бывший вице-президент МОК (в период с 1970 по 1974 гг.) Жан де Бомон. Оно включало в себя ряд пунктов.

«1. Отмена национальных гимнов и флагов. Вместо них на официальных церемониях вручения медалей должен звучать олимпийский гимн и подниматься флаг с пятью олимпийскими кольцами.

2. Торжественное шествие национальных делегаций следует заменить шествием представителей видов спорта (легкая атлетика, гребля и т.д.). Спортсмены разных стран будут при этом шествовать вместе.

3. Национальные флаги всех стран, представленных на Играх, могут находиться в центре стадиона в произвольном порядке, держать их должны люди, не имеющие отношения к национальным командам.

4. Торжественную формулу открытия Игр должен произносить президент МОК, а не глава государства, организующего Игры.

5. Спортсмены должны участвовать в соревнованиях в форме своих клубов или университетов, на этой форме может быть помещена символическая эмблема страны (например, петух у французов).

6. Следует изыскать возможность заключения с органами информации договора, запрещающего произвольную публикацию международной классификации медалей» [279].

За отмену национальных флагов и гимнов, а также против подсчета медалей и очков на Олимпийских играх неоднократно выступал президент МОК в период с 1952 по 1972 гг. Эвери Брендедж [283].

Президент МОК в период с 1972 по 1980 гг. Майкл Килланин так высказывался по данному вопросу: «Я против гимнов и флагов, ибо они стимулируют националистические эмоции. Олимпиады должны быть соперничеством отдельных спортсменов, а не государств» [цит. по: 285: 10].

Некоторые спортивные деятели, ученые и журналисты на Олимпийских конгрессах в Баден-Бадене и в Варне также высказывали мнение о том, что подчеркивание национальной принадлежности участников Игр при помощи флагов, гимнов, гербов, надписей и т.п. возбуждает националистические страсти и предлагали отказаться от такой практики.

Многие исследователи и общественные деятели отмечают существенный недостаток (при оценке с позиций гуманизма) *официального девиза* олимпийского движения, так как он ориентирует лишь на высокие достижения.

Существует опасность, писал Д.А. Роуз, что сформулированная в

олимпийском девизе цель – «быстрее, выше, сильнее» может превратить спорт «из демонстрации совершенства в зрелище, в котором победа станет единственной моральной ценностью и, следовательно, будет отсутствовать какая бы то ни было мораль» [300: 26].

Даже бывший вице-президент МОК В. Дауме признавал, что “Citius, Altius, Fortius” – «довольно опасный тезис», если он отрывается от гуманитарных ценностей [цит. по 585: 143].

И. Хайнрих указывал на то, что официальный девиз олимпийского движения может быть интерпретирован двояко: 1) в смысле такого состояния человека, которое предполагает гармонию и личный идеал в социальной интеграции; 2) в смысле такой сверхзадачи, когда все подчинено цели добиться успеха любой ценой в любой сфере деятельности, будь то спорт, политика, социальная сфера или экономическая область [556: 207].

Исходя из этих соображений, ученые и общественные деятели (Х.М. Кахигал, 1983; Д.А. Роуз, 1989; В.И. Столяров, 1984, 1989; S. Goffard, 1975; К. Heinilä, 1973; Н. Lenk, 2007; К.Н. Shaddad, 1980, 1995, 1997; F.Takacz, 1988 и др.) предлагали включить нравственные, эстетические ценности в олимпийский девиз.

Выдвигались и другие проекты повышения гуманистической ориентации олимпийского движения.

- Председатель Международного комитета честной игры Жан Боротра выступил с предложением избирать на каждых Олимпийских играх из числа их участников спортсмена или спортсменку, в наибольшей степени воплощающих олимпийский идеал, и по окончании Игр на особой церемонии вручать им специальную медаль с надписью: «Гуманизм через посредство спорта».

- Й. Липец (Польша) предлагал положить в основу олимпийских соревнований такую модель, которая требует от спортсменов не узкой специализации, а разностороннего развития [593].

- Роберт Юнгк – директор Института по вопросам футурологии в Вене – разработал программу гуманизации Олимпийских игр, предусматривающую переход от традиционных «жестких» к «мягким» Олимпийским играм, имеющим ярко выраженную гуманистическую ориентацию [497].

Конкретные и научно обоснованные программы повышения гуманистической ценности олимпийского движения предлагал и автор данной монографии – как член Олимпийского комитета СССР, а также во время лекций в Международной Олимпийской академии [например, см. 365, 378, 651–653].

*Однако МОК отказывался и отказывается от указанных выше и других предложений, призванных содействовать повышению гуманистической ценности олимпийского движения.*

Ряд существенных проблем гуманистической ориентации современного олимпийского движения касается его *организационной структуры, взаимоотношений МОК с другими спортивными организациями* [подробнее см. 214].

Существенные проблемы связаны и с реализацией в олимпийском движении *гуманистически ориентированной социальной политики в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья* [подробнее см. 401, 431, 518, 522, 526, 622].

При обосновании положения о том, что современное олимпийское движение якобы сохраняет и даже более активно реализует ориентацию на гуманистические ценности в официальных документах, выступлениях и научных публикациях чаще всего ссылаются на *культурную программу Олимпийских игр* как элемент широкой олимпийской программы *интеграции спорта, культуры и образования* и на программу «*олимпийская солидарность*» – помощи развивающимся странам в области спорта.

Однако, по мнению ряда исследователей, коммерциализация олимпийского спорта и культ победы негативно влияют на реализацию этих программ.

Так, например, известный журналист Б. Базунов, оценивая итоги *культурной программы Олимпийских игр Сиднея-2000*: «Реанимированный нынешним президентом МОК постулат “Олимпизм суть спорт плюс искусство” прошел испытание на жизнестойкость минувшей Олимпиадой. И наперед следует сказать: как и сами Игры, которые преследует рок коммерческой алчности и допинга, так и культурные олимпиады обречены на самоуничтожение, если не предпринять хирургические методы против метастаз и той же гиперкоммерциализации, традиционной коррупции с банальными элементами мафиозности в духовной и культурной сферах олимпизма» [13: 29].

К. Адамс указывает на второстепенное значение и место олимпийской программы интеграции спорта, культуры и образования в комплексе других целей и задач олимпийского движения. Хотя МОК требует, пишет он, чтобы все города, принимающие Олимпийские игры, развивали культурную программу в интеграции со спортивной, однако, «несмотря на это обязательство, все участники культурной и образовательной программ остаются в тени спортивных соревнований», так как в первую очередь организаторам Олимпийских игр приходится решать многочисленные финансовые проблемы. В результате этого «культурные и образовательные программы находятся на периферии и организационные комитеты рассматривают их как второстепенные. Конечно, культура и образование несли в себе идеологическую значимость в долгосрочной коммуникационной стратегии МОК, но они остаются не главными задачами по сравнению с остальными».

Такую позицию олимпийского движения к культурным и образовательным программам К. Адамс показывает на примере отношения МОК к Олимпийским юношеским лагерям. «История олимпийских юношеских лагерей, их программ, их малая значимость по отношению к большему по размерам олимпийскому движению предлагает контекст для изучения противоречия между заявленными обязательствами МОК по отношению к культурным и спортивным программам и

очевидным недостатком организационного вмешательства, которое необходимо для обеспечения качества данных событий. Пустые слова, которые окружают олимпийские юношеские лагеря, заключенные в такие фразы как “образование молодежи”, “стимулирование международного сотрудничества и культурных ценностей”, “обмен олимпийским опытом”, мало дают для понимания реальной сущности и значения этих лагерей и программ для команд, которым поручено данные абстрактные идеи воплотить в значимый опыт для сотен молодых людей» [503: 25].

Еще более негативно (с позиций гуманизма) оценивается программа «*олимпийская солидарность*». Ее содержание и направленность многие ученые и общественные деятели обозначают терминами «*культурная гегемония*», «*культурный империализм*», «*неоколонизация*» [29, 338, 509, 525, 551, 571; и др.].

К негативным аспектам данной олимпийской программы один из первых привлек внимание известный канадский ученый Ф. Ландри в докладе «Олимпийское воспитание и международное взаимопонимание: воспитательная задача или культурная гегемония» на сессии МОА. Хотя Олимпийские игры, указал он, стали международными, но многие нации, которые хотели бы внести свой культурный вклад в «международное взаимопонимание», используя эти Игры, имеют мало шансов в этом плане, поскольку вынуждены принять чисто западный взгляд на мир спорта. Олимпийская программа не отражает культуру очень многих стран. Большинство видов спорта и спортивных дисциплин, включенных в олимпийскую программу, имеют западное происхождение. А что касается политики помощи развивающимся странам в области спорта, то она характеризуется некоторыми чертами, присущими политике неоколониализма: негативно отражается на культуре этих стран, приводит к тому, что западные виды спорта занимают в них главенствующее положение над национальными видами физической культуры и спортивной активности. И в этом плане данную помощь он сравнивает с мерами, проводимыми в области торговли, средств массовой информации и т.д. [574: 142, 145–146].

По мнению немецкого социолога Х. Айхберга, «в олимпийских кругах говорят о “всемирном спорте”, который должен “завладеть” миром, потому что у других народов “спорта еще нет” и им нужно в этом плане также “оказывать помощь”, как и в области экономики. Такие понятия и категории мышления указывают на колониальное происхождение Олимпийских игр». Многие страны, которые располагают старинной физической культурой и играми, лишены возможности внести в этом плане свой вклад в олимпийское движение, поскольку решающим является западное происхождение олимпийских дисциплин. Х. Айхберг оценивает как «культурное порабощение» и ту кампанию оказания помощи слаборазвитым государствам в области спорта, которую МОК под названием «Олимпийская солидарность» начал проводить с 1970 г.: «Вот, например, существует “спортивная помощь развивающимся странам”, которая не является ничем иным, как экспортом культуры неоколониалистского характера. Европей-

ские понятия о спорте переносятся на местные системы и формы физической культуры, разрушая их» [537: 68–70].

С критикой политики помощи МОК развивающимся странам в области спорта, которая «опирается исключительно на “избранных”, “обслуживая амбиции исключительно сильных государств”, бросая странам третьего мира “подачки по программе олимпийской солидарности” [289: 9], выступают и другие представители этих стран. Так, Дж. Бэйл и М. Кристенсен оценивают олимпизм как «часть проекта колониального господства» [509: 2], а Д. Чэтцифстэтью и его коллеги – как «культурный империализм». По их мнению, программа олимпийской солидарности имеет своей целью усиление «культурной зависимости» слаборазвитых стран от западных [525: 283, 285].

Коммерциализация и профессионализация олимпийского спорта, существенно изменяют подход к ценностному содержанию и значению *Олимпийских игр*.

При определении как позитивных, так и негативных аспектов их проведения, как правило, принимают во внимание (по крайней мере в первую очередь) лишь связанные с ними *организационные, материально-технические* и главное – *экономические аспекты*. На основе такого подхода «динамичный рост ценности Олимпийских игр» усматривается «в увеличении доходов, получаемых участниками олимпийского спорта от реализации коммерческих программ, связанных с подготовкой и проведением Игр», а сами Олимпийские игры характеризуются как олимпийский «товар» [38: 361, 365–366].

Тем самым Олимпийские игры из *идеального образца спортивного соревнования*, основное назначение которого Кубертен усматривал в воспитании гармонично развитой личности, превращаются в красивое, захватывающее зрелище, на котором можно (особенно с помощью телевидения) зарабатывать огромные деньги, т.е. в *коммерческое спортивное шоу* [130, 158–159, 212, 289, 343, 346, 351, 355–356, 374, 385, 396, 401, 431–434, 440–442, 479, 498, 587; и др.].

▪ Джейсон Зенгерле, давая оценку современному олимпийскому движению, заявил: «Несмотря на все разговоры о мире и объединении людей... Игры на самом деле ничем не отличаются от... любого другого рассчитанного на публику спортивного шоу» [цит. по: 241: 31].

▪ Сращивание интересов транснациональных корпораций и МОК привело к тому, что «Олимпийские игры стали восприниматься как *продукт*, выгодно отличающийся от остальных спортивных шоу на рынке развлечений. В результате *производство* Олимпийских игр МОК было поставлено на поток, обретя устойчивый потребительский спрос на продукцию этого бренда [158: 190].

▪ «В обществе потребления организационная профессионализация и коммерциализация спорта ввели институт спорта в индустриальную систему шоу-бизнеса, превратив его в зрелищную услугу массового спроса, вследствие чего система профессионально-зрелищного спорта стала опре-

делять тенденции его развития. Причем профессиональный спорт, в том числе и олимпийский, как зрелище является одной из наиболее развитых форм индустрии» [498: 75].

Оправдались, следовательно, опасения бывшего президента МОК М.Килланина, который накануне Игр XXII Олимпиады писал: «Опасность профессионализма состоит в том, что он превращает спорт в шоу-бизнес. Спортсмен теряет свою свободу и становится инструментом в руках коммерческого агента или импресарио, который определяет, где он или она должны выступать и против кого... Масштаб проблемы в разных видах спорта колеблется в зависимости от их популярности, интереса зрителей и спонсоров... Я лично ничего не имею против профессионального спорта, но если на Олимпийские игры будут допущены профессионалы, то олимпийское движение попадет в руки менеджеров и импресарио» [568. Цит. по: 37: 96].

Практика развития олимпийского спорта свидетельствует о том, что олимпийцы – участники Олимпийских игр и особенно олимпийские чемпионы являются некоторым образцом, эталоном, объектом подражания для огромного числа детей и молодежи. Перемены в системе ценностных ориентаций олимпийского движения (в том числе самих спортсменов), являющиеся следствием коммерциализации и профессионализации олимпийского спорта, приводят к изменению в общественном сознании *идеального представления об олимпийце, о его личности*. На первый план в этом идеале выходит не гармоничный облик олимпийца, а такие его качества, как их способность показывать высочайшие спортивные результаты, профессионализм, окружающая их слава и т.п.

«Идеологи современного олимпизма при его зарождении высказывали надежды, – пишет А.В. Починкин, – что дружеская расположенность олимпийцев, бескорыстность борьбы и ее благородные правила будут определять спортивные отношения, а через них распространяться в качестве общечеловеческих ценностей и норм общения. Спортивная победа и ее творец – олимпийский чемпион – воспринимались ими в качестве национальных символов, и казалось, что они в наиболее чистом виде воплощают нравственные ценности патриотизма, верности долгу и чести». Однако политическое противостояние двух систем, требовавших подвигов от своих олимпийцев, открытие новых путей к пределам человеческих возможностей и ряд других факторов неизбежно привели к трансформации понятия «олимпиец». «Олимпийские состязания стали подчиняться законам зрелищной индустрии, и это неминуемо не могло не отразиться на участниках соревнований – *олимпийцах*». Существенную роль в этом плане сыграл и процесс профессионализации. Он «изменил лицо олимпийского спорта, во многом трансформировал как *олимпийские ценности*, так и *образ олимпийца*, послужил причиной перехода к ранней спортивной специализации и появлению не только совсем юных олимпийцев, но даже и чемпионов несовершеннолетнего возраста (спортивная гимнастика, плавание и другие виды спорта). Атлетам стала оказываться материальная и социаль-

ная поддержка, а в случае успеха на Играх их ожидало *вознаграждение* как форма признания общественной ценности их труда». «Новые условия изменили образ *олимпийца*. «Ни о каких-либо высоких моральных качествах речь теперь не шла»: «развитие получает идея, что Олимпийским играм следует быть соревнованиями между лучшими атлетами мира. При этом становилось второстепенным многое, в том числе и их приверженность олимпийским идеалам. В истории олимпийского спорта встречаются имена известных спортсменов, которые были лишены золотых наград, не говоря уже об отстранении от участия в Играх за употребление допинга» [277: 56, 57].

И *сами спортсмены* уже не относят гармоничное развитие личности к числу важных качеств олимпийского атлета. Примечательной в этом плане является характеристика «идеальной модели борца-олимпийца с выделением необходимых для него свойств и качеств», которую дает всемирно известный борец А.А. Карелин. По его мнению, «в блок основных таких характеристик входят: тактико-технический арсенал; физические качества и координационные способности; психические (врожденные) и характерологические (приобретенные) качества; весовая категория борца; педагогическое мастерство тренера» [127: 36].

Об изменении облика олимпийца в общественном сознании свидетельствуют и результаты социологических исследований [3, 25, 77, 102, 115, 148, 152, 238–239, 242, 254, 260, 284, 302–306, 310, 369, 346, 371, 381, 470, 492; и др.].

Наиболее точно отмеченные выше перемены в ценностной ориентации современного олимпийского движения, которые противоречат не только гуманистическим идеям Кубертена, но и концепции гуманизма в целом, охарактеризовал *Валерий Сысоев* – авторитетный специалист не только в отечественном, но также в международном и олимпийском спорте. Он – кавалер Олимпийского ордена МОК, много лет руководил Международной любительской федерацией велосипедного спорта, возглавлял Центральный совет физкультурно-спортивного общества «Динамо». Свою позицию по обсуждаемой проблеме В. Сысоев изложил в статье «По какому пути идти дальше?» [462], которую опубликовал журнал «Олимпийская панорама» в рубрике «Дискуссионный клуб», посвященной поиску ответов на вопросы, касающихся прошлого, настоящего и будущего олимпийского движения.

Современное олимпийское движение, – отмечает В. Сысоев, – зародилось в конце XIX в. в Европе под лозунгами «О, спорт ты – мир», «О, спорт ты – благородство», которые в то время были понятны передовым слоям общества и в общем-то отражали цели и задачи, стоявшие перед олимпийским движением. Но в мире произошли большие изменения, которые «положили конец принципам Пьера де Кубертена» с их ориентацией на гуманистические идеалы. «Переродилось и олимпийское движение. Его главная собственность – Олимпийские игры – стала успешным коммерческим проектом, живущим по жестким законам бизнеса. Сегодня в спорте



высоких достижений бал правят деньги. Это порождает конкуренцию, причем не всегда честную. За медали борются не отдельные спортсмены, а предприниматели, вложившие в них средства... «Победа любой ценой» – вот, пожалуй, новый девиз мирового спорта. Это обратная сторона профессионального спорта, когда психологию диктуют деньги. Большие вложения требуют большой отдачи. Ради победы, приносящей доходы, спортсмены переносят запредельные физические и психологические нагрузки. Помочь справиться с ними готова фарминдустрия, создающая все новые виды допингов».

«Таким образом, – пишет В. Сысоев, – за несколько последних десятилетий руководство олимпийского движения при участии мирового бизнеса выстроило своего рода “империю спорта”, достигшую к концу XX в. расцвета, но вместе с тем породившую массу противоречий. Олимпийские игры в Пекине практически положили конец принципам Пьера де Кубертена, покончили с любительским спортом. Олимпиада превратилась в богатое шоу с политическим уклоном. Стала баснословно дорогим удовольствием. Олимпийское движение стало похожим на закрытый клуб для богатых. Не только проведение Игр, но даже подготовка спортсменов на современном уровне не по карману слишком многим странам. Страны, понимающие, что даже в отдаленном будущем не смогут принять Олимпиаду, чувствуют себя ущемленными... Вполне возможно, в большом спорте начинается эра «генной инженерии». Принцип «Победа любой ценой» действует. Объективная реальность такова: централизация средств на проведение Игр может породить коррупцию. На смену взвешенному анализу готовности городов-кандидатов к организации спортивных соревнований и обеспечению безопасности могут прийти закулисные игры и лоббирование, таким образом может создаться зона легальной международной коррупции». К сожалению, отмечает В. Сысоев, «за красочным спортивным шоу, в которое превратились Игры», «неискушенный зритель» зачастую не видит этих серьезных проблем международного олимпийского движения [462: 14, 15].

Таким образом, изложенные выше факты и аргументы свидетельствуют о *противоречии между декларируемыми гуманистическими идеалами олимпизма и реальной практикой олимпийского спорта, современным курсом олимпийского движения, ориентированным на коммерциализацию и профессионализацию.*

На это противоречие указывают в своих публикациях не только автор данной монографии [343, 346, 351, 355–356, 365, 367–369, 371, 375, 378, 381, 385, 394, 396, 401, 430–434; и др.], но многие другие ученые и общественные деятели: П.А. Виноградов [49–50], Д.Н. Гаврилов и Д.Н. Пухов [55], М.В. Греблева [60], А.А. Исаев [116–120], А.Ю. Кашкарев [128], А.В. Кыласов [158–159], Т. Ольшанский [240], К. Посьелло [276], В.Н. Расторгуев [289], В. Сысоев [462], Ш.А. Тарпищев [464], Э. Франке [487], Дж.М. Хоберман [560], Г. Ленк [579–586], К. Леннартц [587], Е.Д. Ленски [587–590], Н. Ниссиотис [611–612], Дж. Пэрри [624], П. Сепьянен [637–638], К.

Фольквайн [668], авторы сборников «Имеется ли собственная этика Олимпийских игр?» [553], «Олимпийские игры – другая утопия современности» [621] и многие другие.

Вот лишь некоторые иллюстрации этого.

- Известный финский социолог П. Сеппянен, указывая на наличие противоречия между олимпийским идеалом и реалиями олимпийского спорта, писал: «в целом олимпизм и олимпийская система представляют яркий образец противоречия между социальными мечтами и социальной реальностью на межкультурном и межнациональном уровне. Олимпийское движение символизирует борьбу между человеческими идеалами и реальностью, в которой он живет» [638: 22].

- Бывший президент МОА и член МОК Н. Ниссиотис (Греция), оценивая ситуацию в современном олимпийском движении, неоднократно указывал на то, что «состязательные аспекты Олимпийских игр доминируют над благородным и глубоким смыслом олимпийского движения», отмечал наличие «пропасти между принципами олимпизма как глубокой философии жизни, основанной на идеалах, и реалиями современного спорта» [611: 57; 612: 178].

- Автор многочисленных научных работ по проблемам олимпизма Ф. Ландри (Канада) писал: «Мы не можем сказать, что олимпийское движение в его современном состоянии развития во всех отношениях является моделью “баланса”, “простоты”, “относительного равенства”, короче говоря, “подлинно эвритмического целого”, движением, которое содействует “спокойствию, практике философии, улучшению здоровья, наслаждению красотой”, о чем мечтал Кубертен применительно к современной цивилизации» [574: 50].

- По мнению Т. Ольшанского (Польша), многие факты свидетельствуют о «кризисе культурной функции олимпийского движения», проявляющемся в том, что в настоящее время «существует противоречие между благородным культурным наследием олимпизма и бездуховной рекордоманией, которой подвержены современные Олимпийские игры» [240: 29].

- Д.Н. Гаврилов и Д.Н. Пухов, авторы статьи «Кризис олимпийского движения», опубликованной в 2016 г. в ж. научном журнале «Дискурс», пишут: «на сегодняшний день, по своему содержанию олимпизм не соответствует тем идеалам, при которых произошло его возрождение» [55: 30].

Отношение идеалов олимпизма к реалиям современного спорта было предметом специального обсуждения группы участников 27-й сессии МОА. В ходе дискуссии учитывалось наличие разнообразных форм самого спорта – олимпийского спорта, спорта высших достижений, школьного спорта, различных форм оздоровительного спорта и т.д. По мнению участников дискуссии, в настоящее время «ни одна из этих разновидностей спорта в полной мере не соответствует идеалам олимпийской философии».

Убеждение в наличии противоречия между олимпийскими идеалами и реалиями современного олимпийского спорта крепнет также среди тренеров, других специалистов в области спорта. Примечателен в этом плане личный

опыт автора данной книги. От магистрантов, аспирантов и особенно от тренеров, а также других специалистов сферы спорта высших достижений и олимпийского спорта, которым он в лекциях и беседах рассказывает о концепции современного олимпизма и олимпийских идеалах, он всякий раз слышит: «А разве это имеет какое-то отношение к реальному спорту, в том числе олимпийскому?!»

Особенно важно отметить, что *пропасть между декларируемыми гуманистическими ценностями олимпизма и реалиями олимпийского спорта, Олимпийских игр, олимпийского движения в целом, не уменьшается, а усиливается и становится все более явной.*

Первым значимым сигналом этой ситуации послужил кризис, который разразился в МОК в конце 1998 – начале 1999 г. в связи с так называемым «делом о коррупции» [116, 136, 245, 281, 288]. Бывший министр спорта Австралии Эндрю Томсон заявил тогда, что он потрясен известиями о коррупции в МОК и считает, что после такого скандала эта организация просто не должна существовать. Томсон предложил отказаться от проведения Олимпиад в наступающем веке и создать крупные соревнования мирового масштаба, объединенные какой-либо другой идеей: «Почему бы не принять решение, что Олимпиада в Афинах-2004 станет заключительной в эпохе Игр нового века» [231: 1].

Общеизвестны многочисленные не только исторические, но и современные факты *использования различными странами Олимпийских игр в корыстных политических и пропагандистских целях* [подробнее см. 343–344, 401, 431].

Еще один показатель обострения указанного противоречия – все чаще повторяющиеся скандалы, связанные со стремлением участников олимпийских соревнований *победить любой ценой*, используя различные средства и прежде всего *допинг*.

- Любодраг Симонович, исследователь олимпизма, в прошлом участник Олимпийских игр, так охарактеризовал суть данной проблемы: «Достижение рекордов все меньше зависит от труда спортсменов и тренеров, а все больше – от труда ученых. Главное отличие “хорошего” тренера – больше не спортивные познания, а хорошие связи в фармацевтической промышленности и способность добраться до новейших стимуляторов и применить их к своим подопечным прежде, чем его коллеги. Его “работа” должна координироваться верхами мировой спортивной бюрократии (подкуп, политические интриги), которая держит в своих руках допинг-контроль» [312].

- Глава печально известной компании «БАЛКО» (Bay Area Laboratory Co-Operative – BALCO) и консультант многих ведущих американских спортивных звезд Виктор Конте, который в американском суде сознался в разработке и сбыте допинг-стимуляторов, высказался еще более резко: «Олимпийские игры – это мошенничество. Вся история Олимпийских игр

полна коррупции, укрывательства и использования препаратов, улучшающих результаты» [цит. по: 83].

Многочисленные факты свидетельствуют о росте в олимпийском движении в связи с его коммерциализацией, стремлением олимпийских спортсменов победить любой ценой и других антигуманистических явлений – таких, как агрессивность, враждебность, недружелюбные поступки по отношению к соперникам, махинации и т.п.

Наиболее яркой иллюстрацией увеличения этой пропасти между декларируемыми гуманистическими ценностями олимпизма и реалиями олимпийского движения являются события 2016-2017 гг. в этом движении:

- допинговые скандалы,
- политически окрашенное решение о запрете команды российских легкоатлетов участвовать в Олимпийских играх, а российских паралимпийцев права участия в Паралимпийских играх;
- связанные с политикой оскорбления российских олимпийцев спортсменами других стран и т.п.

Отмеченные и другие аналогичные события предоставляют все более убедительные аргументы для вывода *о неправомерности сложившегося и широко пропагандируемого мнения о гуманистической ориентации, сущности, «гуманистической миссии»* современного олимпийского движения

▪ Главный редактор журнала Международного журнала спортивной информации «Спорт для всех» А.А. Исаев писал об этом: «Рассказывая красивые сказки о “современном олимпийском движении”, МОК и его доблестные резидентуры (национальные олимпийские комитеты) лукавят. Пропитанный допингами, коммерцией и политиканством олимпизм, при всей его парадной привлекательности тяжело болен. МОКу не нужно здоровье россиян, американцев, немцев, китайцев, МОКу нужны мускульные ресурсы амбициозных в спорте стран. На каком, скажите, основании оторвавшиеся от реалий спорта и увязшие в собственных ритуалах члены МОК отняли у миллионов спортсменов-любителей олимпийский факел? А разве не абсурден строжайший запрет МОК на использование олимпийских колец даже при проведении соревнований детей и подростков, которым лицемерно внушают мысль о всемирной гуманистической миссии так называемого современного олимпизма!?» [117: 1].

▪ Дэвид Миллер в своей фундаментальной работе «Официальная история Олимпийских игр и МОК от Афин до Пекина (1894–2008)» в связи с этим приводит следующий факт. Незадолго до Сиднейских игр даже взвешенные передовицы английских «Таймс» и «Дейли телеграф» писали, что «олимпизм – это уловка, что буква Олимпийской хартии – не более чем анахронизм, несовместимый с современным спортом. Девиз Игр: “Главное – не победа, а участие, не завоевание, а честная борьба”, по мнению “Таймс”, не имеет ничего общего с происходящим на спортивной арене, где правят бал слава, деньги и зрелища. «Олимпийским играм – да, олимпизму – нет», – заявила “Дейли телеграф”, добавив, что основные принци-

пы Хартии уже неуместны. Олимпизм – “это фиговый листок, практически фальшивка”» [214: 14].

В современном олимпийском движении, которое фактически утрачивает (и в основном уже утратило) реальную гуманистическую ориентацию, на олимпийское образование помимо указанной выше роли (противодействовать негативным явлениям в спорте), *возлагается еще одна функция: сохранить в общественном сознании (прежде всего детей и молодежи) мнение о том, что и в настоящее время якобы реализуется разработанный Кубертенем проект гуманистического олимпийского движения, о «всемирной гуманистической миссии» данного движения.*

Об этой функции олимпийского образования, пишет и Елен Джефферсон Ленски – профессор социологии в университете Торонто – в таких своих работах, как «Внутри олимпийской индустрии: власть, политика и активизм» [Lenskyj, 2000], «Лучшие Олимпийские игры за всю историю? Социальные последствия в Сиднее 2000» [Lenskyj, 2002], «Противодействие олимпийской индустрии. Бросая вызов олимпийской власти и пропаганде» [Lenskyj, 2008] и др.

Е. Ленски указывает на то, что «начиная с 1998 г. западный мир стал целью большой и успешной пиар-кампании под эгидой индустрии Олимпийских игр. Международный олимпийский комитет (МОК), а также организационные комитеты в Солт-Лейк-Сити, Афинах, Турине, Пекине, Ванкувере и Лондоне, а также многочисленные комитеты конкурсантов (на проведение Олимпийских игр) по всему миру посвятили свои усилия восстановлению образа Олимпийских игр после разрушительных скандалов со взяточничеством» [Lenskyj, 2008: 1]. По ее мнению, особенно важную роль в попытках создания позитивного взгляда на все, что связано с олимпийским движением, играет олимпийское образование: «Программы олимпийского образования и олимпийской информационно-пропагандистской деятельности в бесчисленных школах призваны содействовать в значительной степени некритическому воззрению на олимпийский спорт и индустрию Олимпийских игр. Эти программы очень популярны в странах, которые активно лоббируют проведение Олимпийских игр. В городах, которые будут принимать Игры через семь лет, есть более десятка национальных олимпийских комитетов, участвующих в торгах и в подготовке. Их деятельность обычно включают просветительские кампании, ориентированные на детей и молодежь» [Lenskyj, 2008: 78]. Е.Ленски выступает против «некритического использования хорошо звучащих терминов», таких как «олимпийская семья» и «олимпийских дух», «которые способствуют загадочности и элитарности и в то же время скрывают власть и мотивы выгоды, которые лежат в основе предприятий, связанных с Играми» [Lenskyj, 2008: 1–2].

С проф. Е. Ленски можно согласиться в том, что в современном олимпийском движении *действительно всемерно поощряется указанная выше функция олимпийского образования* – несмотря на снижающуюся и в основном уже утраченную ориентацию этого движения на гуманистиче-

ские идеи и идеалы поддерживать мнение о его гуманистической сущности. В этой ситуации и на практике олимпийское образование часто организуется таким образом, чтобы выполнять данную функцию: *на первый план выдвигается пропаганда гуманистических идеалов олимпийского движения, а из многочисленных фактов реальной олимпийской ситуации выхватываются лишь те, которые хотя бы в какой-то мере могут быть использованы для оценки данного движения как гуманистического.*

Иногда этому помогают и некоторые теоретики олимпизма.

Яркой иллюстрацией может служить лекция, с которой в Международной Олимпийской Академии (Греция) на 13-й Международной сессии директоров Национальных Олимпийских Академий (2-9 мая 2015 г.) выступила Х. Ждебска-Бициевска (Польша). Название лекции и ее основной тезис – «стремление к атлетическому совершенству – центральный элемент олимпийского образования» («The Strive for Athletic Excellence: A Central Element of Olympic Education») [674].

Для обоснования такого подхода Х. Ждебска-Бициевска, как и некоторые другие лекторы на указанной сессии, рассматривает *атлетическое совершенство как основную ценность олимпизма* и формулирует положение о том, что «стремление к совершенству и успеху» является не только «одной из особенностей, характеризующих современное (постиндустриальное) общество» и «самой значительной отличительной особенностью профессионального спорта», но вместе с тем «культурным феноменом и важной сферой общественной жизни». Более того, в лекции утверждается, что такие категории, как «совершенство», «выдающееся мастерство», «необычайные природные данные, экстраординарные возможности, исключительность, уникальность, профессионализм, чемпионство и так далее» – все это «категории из сферы этики», «составные аспекты добродетели, а, следовательно, позитивные моральные качества» [674].

В данном случае для достижения указанной цели в нарушение принципа научности в одну кучу смешаны и причислены к сфере этики, нравственности, морали такие различные по своему ценностному содержанию социальные явления, которые непосредственно не имеют отношения к данной сфере. Общепризнанным является положение о том, что к числу основных нравственных ценностей относятся такие явления, как *добро, справедливость, честность, долг* и др. И к нравственности относится не само по себе стремление спортсменов к совершенству и успеху, а те возникающие в ходе спортивной деятельности ситуации, которые требуют от спортсменов (равно как и от других субъектов этой деятельности) *нравственной оценки и нравственного выбора, совершать нравственные поступки.*

Но наряду с указанным выше и чаще всего встречающимся подходом к олимпийскому образованию *возможен и другой подход: ориентируясь на результаты строго научного, диалектического анализа с позиций гуманизма ситуации в современном олимпийском движении показывать наличие противоречия между декларируемыми гуманистическими ценностями*

*олимпизма и реалиями олимпийского спорта, а также пути преодоления этого противоречия – прежде всего на основе новых форм и методов повышения социокультурного значения спорта (о них речь пойдет ниже).*

Два указанных подхода к олимпийскому образованию, безусловно, следует учитывать организаторам массовой физкультурно-спортивной работы при использовании данных форм и методов.

Завершая обсуждение данной темы, специально следует подчеркнуть следующее, чтобы избежать ошибочного истолкования позиции автора данной монографии. Он вовсе не считает, что олимпийское движение в той его форме, которую оно приобрело на современном этапе в результате коммерциализации и профессионализации – как спортивно-коммерческое движение, как сфера «большого бизнеса», выдвигающая на первый план у спортсменов и других субъектов олимпийского спорта победу, успех, карьеру, материальные блага и т.д., не может выполнять важные социальные функции и должно быть отвергнуто. Напротив, такое социальное движение соответствует современным социально-экономическим условиям (что отмечают и руководители этого движения, и его исследователи) и способно выполнять столь же важные социальные функции, как и другие разновидности спорта высших достижений и прежде всего профессиональный спорт.

*Речь идет лишь о том, что что в силу указанных выше причин ошибочно гуманистическими ценностями олимпизма прикрывать реальную ситуацию в этом движении, приписывать ему гуманистическую ориентацию и «всемирную гуманистическую миссию».*

*Комплекс сложных, но важных, актуальных в настоящее время задач реализации в спорте и посредством спорта идей и ценностей гуманизма должны решать другие социальные движения и Игры (как уже существующие, например, движение «спорт для всех», Международные игры под эгидой TAFISA, так и новые).*

Еще один важный аспект обсуждаемой проблемы функций и значения форм и методов спортивно-гуманистического и олимпийского образования – недопустимость *абсолютизации* этих форм и методов, которая нередко имеет место.

Одно из проявлений такой абсолютизации – *чрезмерное увлечение* формами и методами одной лишь просветительской, образовательной деятельности в целях повышения гуманистического значения спортивного соперничества. Возлагаются неоправданные надежды на то, что путем активизации информационно-разъяснительной и пропагандистской работы, на основе лекций, бесед во время «олимпийских уроков», «уроков олимпийских знаний», «олимпийских часов», с помощью одних лишь лозунгов и призывов, удастся обеспечить не только спортивно-гуманистическую и олимпийскую образованность субъектов спортивной деятельности, но также их *реальную ориентацию* на гуманистические (прежде всего олимпийские) ценности, в том числе на принципы Фэйр Плэй и нравственные ценности в целом.

*Информационно-разъяснительная и пропагандистская работа, как бы она ни была активна, не позволяет (тем более в полной мере) решить данную проблему.*

В педагогике давно обосновано положение о том, что «нравственное формирование личности не равно нравственному просвещению» [478: 50]. Здесь признается и положение о том, что «прямое обучение ценностям, как правило, не достигает цели. Оно воспринимается как моральная проповедь, которая эффективна только при безусловном моральном авторитете “проповедника” – например, учителя, преподавателя. Если же на такой безусловный авторитет рассчитывать не приходится, – а, как правило, это так, – прямое обучение, информирование (включая убеждение) – лишь первый этап работы... любое информирование есть воздействие на память и рассудок, возможно, опосредованно и на поведение. На систему ценностей, внутренних убеждений человека оно может оказать или не оказать влияния, а может и оказать влияние, обратное задуманному» [225: 11].

Ценностные ориентации и тем более реальное поведение человека зависят не только от знаний, но и от многих других факторов и прежде всего от эффективности *стимулирования* этих ориентаций и поведения.

Согласно разработанной А.Н. Леонтьевым теории деятельности, важно различать усвоение нравственности на *когнитивном* уровне и на уровне *личностных смыслов*: знаемые нормы поведения становятся действительными, лишь включаясь в контекст ведущей деятельности и приобретая психологически действенный смысл. Поэтому нравственное воспитание не может осуществляться посредством лишь воздействий чисто рационального вербального характера, которые, по выражению А.Н.Леонтьева, несут «равнодушные» значения. Для эффективности воспитания нравственного поведения основное внимание должно уделяться не когнитивной стороне, а формированию *нравственных личностных смыслов* [10, 166].

Кроме того, как обосновано в педагогической и психологической литературе, для эффективного формирования определенных качеств личности, должны быть созданы условия, требующие от человека обязательного проявления этих качеств (А.С. Макаренко, А.Н. Леонтьев и др.). При этом задача состоит в том, чтобы создавать педагогические ситуации, побуждающие к выполнению требуемых правил поведения, и последовательно формировать соответствующий положительный опыт поведения [298, 307].

Теоретическим обоснованием такого подхода являются положения, выдвинутые Л.С. Выготским применительно к нравственному поведению детей: функциями нравственного опыта являются вначале внешние операции (неосознанные, интуитивные поступки и поведение); под влиянием специально организованного воспитания ребенок начинает осознавать сущность и значение внешних операций для себя и для окружающих и сознательно регулировать поступки и поведение, управлять ими. «Внешние»



операции становятся «внутренними», т. е. убеждениями, руководством к поведению.

Учет этих теоретических положений побуждает к разработке и внедрению в практику не только указанных выше, но также *других* форм и методов.

Многие исследователи и специалисты-практики основные надежды в этом плане возлагают на *непосредственное включение детей, молодежи, других групп населения в спортивную и олимпийскую активность*.

При этом важно различать два существенно отличающиеся друг от друга подхода к организации этой активности. Один подход при организации спортивных и олимпийских соревнований не предполагает изменение *традиционного способа организации соперничества и сотрудничества*, другой подход предусматривает в первую очередь именно такое изменение.

Ниже будут охарактеризованы программы, формы и методы организации спортивной и олимпийской активности на основе как первого, так и второго подхода.

## **3.2. Спортивная и олимпийская активность, не предполагающая изменение традиционного способа организации соперничества и сотрудничества**

### **3.2.1. Спортивная активность**

По мнению некоторых исследователей и специалистов-практиков, для формирования гуманистического отношения к спорту, в том числе к спортивному соперничеству, повышения его социокультурного значения необходимо использовать *наиболее гуманные виды спорта*.

Такой подход проблемы предлагает, например, Б. Суходольский. Спорт, указывает он, это всегда борьба, но между разными видами спорта в этом плане имеется существенное различие: «Характер борьбы одного человека с другим носит борьба, тогда как легкая атлетика имеет совсем другой характер, так как является соревнованием индивидуальных усилий, необходимых для преодоления, скажем, препятствий. Футбол и хоккей представляют собой соревнование людей, объединенных в два противопоставленных коллектива. А альпинизм вообще не является борьбой человека с человеком, а только борьбой человека с противостоянием природы и собственной слабостью. Наконец, игра в шахматы является борьбой чисто интеллектуальной. Кстати, известный психолог Пьер Бове, говоря о сублимации инстинкта борьбы, упоминает о шахматах». Исходя из этого Б. Суходольский и формулирует свои рекомендации относительно путей повышения культурной ценности спорта: «Естественно, мы не намерены уговаривать спортсменов, чтобы бросили стадионы и стали играть в шахматы. Но было бы, пожалуй, рациональным требованием, чтобы больше внимания уделялось тем видам спорта, в которых нет непосредственной борьбы человека с человеком или команды с командой. Спорт, в котором не при-

сутствует непосредственная борьба, менее зрелищен, но и он имеет свою публику, об этом свидетельствуют, например, лыжи или водные виды спорта» [460: 4].

К числу наиболее гуманных видов спорта обычно относят также *игровые и национальные виды спорта*.

Однако большинство исследователей и специалистов-практиков решение обсуждаемой проблемы связывают прежде всего с участием детей и молодежи в различных формах олимпийской активности.

### **3.2.2. Олимпийская активность**

Именно такой подход к решению обсуждаемой проблемы предложил и в течение многих лет пытался практически реализовать автор концепции современного олимпизма *Пьер де Кубертен*.

Высоко оценивая гуманистический потенциал спорта, вместе с тем он учитывал, что спорт может – при определенных условиях – *отрицательно* влиять на здоровье человека, на его личностные качества, в том числе культуру, способен развивать в человеке жестокость, чувство мнимого превосходства над другими; он может использоваться в качестве средства разжигания межнациональных конфликтов, решения узкокорыстных политических целей и т.д.

Кубертен неоднократно указывал на сложный, противоречивый характер спорта.

- Обращая внимание на все возрастающее значение спорта, на то, что «его роль в современном мире такая же большая, какой она была в античности», он одновременно подчеркивал, что «сегодня, как и в прошлом», влияние спортивных соревнований «может быть и положительным, и отрицательным, это зависит от их использования и направления развития. Спорт может вызывать как наиболее благородные, так и наиболее низменные чувства; он может развивать бескорыстие и алчность; может быть великодушным и продажным, мужественным и отвратительным; наконец, он может быть использован для укрепления мира или подготовки к войне» [153: 22].

- «Мы знаем, – писал также Кубертен, – что спорт может привести к тяжелым злоупотреблениям, утонуть в меркантилизме и низменной грязи, и от такой судьбы нам необходимо его уберечь. Если этого не сделать, разрушатся все надежды, связанные со спортом, и он не будет играть никакой роли ни в школьном воспитании, ни в общественной жизни, а, напротив, поможет коррупции, дав ей дополнительный шанс» [526: 369].

Поэтому представляется *односторонней* такая трактовка отношения Кубертена к спорту (постоянно высказываемое и в научных публикациях), когда ему приписывается *лишь позитивная* оценка спорта как средства гармоничного развития личности и формирования гуманных социальных отношений.

Учитывая возможность негативного влияния спорта (особенно спортивного соперничества) на личность и социальные отношения, использо-

вания его в антигуманных целях, Кубертен постоянно ставил и обсуждал вопрос о том, каким образом избежать этих негативных явлений. Чтобы спорт мог выполнять свою воспитательную функцию, писал Кубертен, необходимо его «*облагородить*»: «именно потому что в новом, формирующемся ныне мире спорт может играть важнейшую роль для прогресса и восстановления дружеских связей между государствами, мы хотим, чтобы спорт был чище и благороднее» [цит. по 666: 81].

Кубертен предлагал ряд мер для решения этой задачи, в том числе:

- четкую дифференциацию спортивного воспитания посредством физических упражнений и на основе использования соревнований;
- недопущение чемпионатов, организуемых казино и гостиницами или по случаю выставок и общественных фестивалей;
- запрет на проведение боксерских поединков за денежные призы;
- отказ муниципалитетов от строительства крупных стадионов, предназначенных исключительно для спортивных «шоу»;
- запрещение превращать в зрелища соревнования, в которых участвуют спортсмены моложе 16 лет;
- развитие спортивной медицины, поддерживающей хорошее состояние здоровья, в дополнение к медицине, ориентированной лишь на лечение заболеваний или травм;
- популяризацию занятий спортом среди взрослых людей и уменьшение интенсивности спортивных занятий для подростков и т.д. [153: 173-175].

Однако эти и другие аналогичные меры Кубертен оценивал как *частичные*, не способные в *полной мере* решить проблему использования спорта в целях целостного развития личности. Он фактически первый четко осознал, что социальное значение и социальные функции спорта, его реальная гуманистическая ценность существенным образом зависят от того, какие *задачи* ставят перед собой те, кто вовлечен в спортивную деятельность, каким образом и для каких целей они ее *используют*.

Поэтому в первую очередь, считал Кубертен, необходимо стимулировать *гуманистическую ориентацию* организаторов спортивной деятельности, их стремление содействовать реализации в спорте и посредством спорта гуманистических идей и ценностей, их активную деятельность по гуманистическому воспитанию спортсменов. Для решения этой важной задачи, по его мнению, необходимо *особое социальное движение*, которое должно создать условия и стимулы для полноценной и эффективной реализации присущего спорту огромного культурно-воспитательного потенциала, а также противодействовать возможным негативным явлениям в сфере спорта. Кубертен полагал, что это должно быть *социально-педагогическое, воспитательное движение, все субъекты которого (спортсмены, тренеры, организаторы спортивных соревнований и т.д.) ориентированы на реализацию в спорте и посредством спорта идей и идеалов гуманизма*.

Проведенный автором данной монографии анализ многочисленных публикаций и выступлений Кубертена позволяет понять смысл, значение и основные компоненты разработанной им *целостной программы* «облагораживания» (гуманизации) современного спорта, повышения его воспитательной роли, духовно-нравственной, культурной ценности на основе развития олимпийского движения.

Эта программа, как уже отмечено выше, является для Кубертена составной частью его более широкого педагогического замысла, связанного с реформой системы образования и воспитания, реализации которой он посвятил всю свою жизнь.

С учетом этого можно выделить следующие основные положения и элементы олимпийской программы Кубертена:

1) она должна содействовать *реформе системы образования и воспитания* с целью совершенствования человека, человеческих отношений;

2) в этой реформе необходима однозначная и последовательная ориентация на такие идеалы *гуманизма*, как целостное (разностороннее и гармоничное) развитие личности, а также мир, дружба, взаимопонимание, взаимное уважение, взаимообогащающее общение людей;

3) в спорте заложены огромные *возможности* для воспитания личности и для совершенствования социальных отношений;

4) следует учитывать *противоречивый* характер спорта, возможности не только позитивного, но и негативного его влияния на личность и социальные отношения, использования в негативных целях, а потому необходимость его «*облагораживания*»;

5) те или иные частные меры (в том числе спортивное воспитание) не способны в полной мере и эффективно решить эту задачу; необходимо *олимпийское движение* как особое *социально-педагогическое* движение, связанное со спортом, Олимпийскими играми, участники и организаторы которого ставят своей основной целью использование спорта в целях гуманистического воспитания, совершенствования личности и социальных отношений;

б) конкретизации этой ценностной ориентации призван служить девиз «*Mens fervida in corpore lacertoso!*» («*Возвышенный дух в развитом теле!*»), в соответствии с которым олимпийцу, homo olympicus, присуще не только спортивное мастерство, но также полноценное и пропорциональное развитие физических, психических и духовных (нравственно-эстетических) качеств, т.е. он представляет собой *разносторонне и гармонично развитую личность*;

7) особенности *поведения олимпийца в соперничестве*:

- не просто участие, а проявление мужества, воли, стремление к достижениям, к максимально возможному результату, победе;

- предпочтение честному, благородному поведению в спортивных поединках, отсутствие желания победить любой ценой, за счет своего здоровья или причинения ущерба здоровью сопернику, посредством обмана,

насилия, нечестного судейства и других антигуманных действий;

8) содействовать решению педагогических, воспитательных задач олимпийского движения, реализации его идеалов призван *комплекс средств*:

- *гуманистическая ориентация* участников и руководителей олимпийского движения на использование спорта в целях воспитания, совершенствования личности и социальных отношений;
- проведение *научных олимпийских конгрессов* для обсуждения спортивно-педагогических проблем;
- развертывание в олимпийском движении *спортивного воспитания*, которое ориентируется на *ценности олимпизма*;
- *интеграция спорта с искусством*, в том числе включение художественных конкурсов в программу Олимпийских игр;
- создание и использование своеобразной *«спортивной религии»* – олимпийской атрибутики и символики (Олимпийская хартия, олимпийский флаг, зажжение олимпийского огня, олимпийская клятва спортсменов и судей и т.п.), восходящей к религиозному ритуалу античности, и т.д. [343, 351, 355-356, 368–369, 372, 374–375, 394, 396, 401, 411, 431–434].

Значит, важнейший элемент программы Кубертена – включение молодежи в особые международные спортивные соревнования – *Олимпийские игры*, которые являются элементом олимпийского движения. При этом предполагается, что данные Игры будут содействовать «облагораживанию» современного спорта прежде всего за счет *гуманистической ориентации* членов МОК, участников и организаторов Игр. Их ориентации на гуманистические ценности призваны содействовать пропаганда идеала личности олимпийца, олимпийских принципов «честной борьбы» (Фэйр Плэй), а также олимпийская атрибутика и символика (олимпийский флаг, зажжение олимпийского огня, олимпийская клятва спортсменов и судей и т.п.).

Такой подход к решению проблемы гуманизации современного спорта, повышения социокультурного значения спортивного соперничества и спорта в целом во многом сохраняется и в настоящее время. При этом важное значение придается не только Олимпийским играм, но и другим олимпийским спортивным акциям, в том числе международным.

К их числу относятся, например, *Европейские Олимпийские Юношеские Дни*, проводимые под патронажем Международного Олимпийского комитета.

Впервые эти олимпийские соревнования проходили в 1991 году в Брюсселе (Бельгия); в них приняли участие около полутора тысяч спортсменов в возрасте от 14 до 19 лет из 33 стран. В 6 видах спорта выступила команда СССР. Вторые Европейские Олимпийские юношеские дни состоялись в 1993 году в Валькенсварде (Голландия). Участниками соревнований соревновались были 1900 спортсменов из 43 стран. Россия приняла участие в 8 видах спорта и, завоевав 25 медалей (9 золотых, 10 серебряных

и 6 бронзовых), вышла на первое место в неофициальном командном зачете. Местом проведения Третьих Европейских Олимпийских юношеских дней в 1995 году стал английский город Бат, куда съехались более 2000 спортсменов из 47 стран; как и в 1993 году, соревнования проводились по 10 видам спорта. В 1997 году в Лиссабоне (Португалия) были проведены Четвертые Европейские Олимпийские юношеские дни [91].

Недавно стали проводиться *Юношеские Олимпийские игры*. Первые летние Юношеские Олимпийские игры прошли в Сингапуре в 2010 г. В соревнованиях участвовало 3600 спортсменов из 204 стран, которые состязались в 30 видах спорта. В 2012 г. Игры были проведены в Лондоне. Первые зимние Юношеские Олимпийские игры, прошли в Инсбруке в 2012 году. В них приняли участие спортсмены из 69 стран.

Организации Юношеских Олимпийских игр предшествовало проведение ряда международных детско-юношеских соревнований.

- С 1972 года Международная федерация школьного спорта один раз в три года в разных странах проводит *Всемирные Гимназиды* – своего рода Малые олимпийские игры для школьников 14–17 лет. В их программе соревнования по легкой атлетике, плаванию, спортивной и художественной гимнастике.

- С 1991 г. по инициативе Жака Рогге, возглавлявшего в то время ассоциацию Европейских олимпийских комитетов, стали проводиться *Европейские юношеские олимпийские фестивали* (проведено 10 таких фестивалей).

- В 1998 г. в Москве были проведены *Всемирные юношеские игры*.

- В 2001 г. Австралийский олимпийский комитет вслед за проведением Игр XXVII Олимпиады в Сиднее в 2000 г. организовал *Австралийский юношеский олимпийский фестиваль* (после этого они стали проводиться один раз в два года).

- В 2009 г. были проведены *Первые Азиатские юношеские игры* [206].

Широкую популярность имеют и *внутринациональные олимпийские спортивные акции*.

Прежде всего это так называемые «*Малые Олимпийские игры*», т.е. спортивные соревнования детей и молодежи с использованием олимпийской символики, изготовленной самими участниками, и соблюдением олимпийских ритуалов (зажжение олимпийского огня, произнесение олимпийской клятвы и т.п.). Основными участниками таких олимпийских акций являются школьники и студенты.

Важным элементом олимпийских спортивных акций для них являются и такие комплексные мероприятия, как *Олимпийские дни* [например, см. 616–618].

Чаще всего они проводятся в связи с теми или иными Олимпийскими играми. В эти Дни организуются соревнования в духе Олимпийских игр, встречаются учащиеся различных школ, слушают лекции, обмениваются мнениями относительно спорта и олимпийского движения. Как отмечает

Ф. Лотц (Австрия), Олимпийские Дни крайне полезны для пробуждения у школьников интереса к спорту и Олимпийским играм и ознакомления их с надлежащей информацией. Для иллюстрации он ссылается на тот факт, что в Баварии, например, Олимпийский День является самым крупным спортивным фестивалем школьников. В нем принимает участие свыше 1000 школьников, а 6000 человек из числа родителей, родственников и преподавателей составляет «зрительскую аудиторию». На деньги, собранные во время этих Дней, школы приобретают дополнительный спортивный инвентарь [594–595].

Аналогичными по содержанию являются *Олимпиады* для школьников [например см. 615].

В настоящее время разработаны программы проведения *Паралимпийского школьного дня* [274, 335].

Многочисленные спортивные соревнования, в том числе международные, проводятся в рамках движения спорт для всех.

Так, например, каждые четыре года с целью сведения вместе традиционных национальных игр, танцев, спортивных состязаний со всех континентов проводятся *Международные игры под эгидой TAFISA*. Они привлекают к себе участников до 100 различных государств и дают возможность представить традиционные народные игры и спортивные состязания, характерные для разных стран со всего мира, поучаствовать в них и понаблюдать за ними. Первое подобное мероприятие было проведено в Бонне (Германия) в 1992 году, а затем гостей принимал Бангкок, (Таиланд, 1996 г.), Ганновер (Германия, 2000 г.) и Бусан (Республика Южная Корея, 2008 г.). Игры организуются ассоциацией TAFISA при патронаже Международного Олимпийского Комитета и ЮНЕСКО [84].

В теории и практике спортивно-гуманистической и олимпийской педагогической деятельности, как правило, предусматривается, что формы информационно-разъяснительной и пропагандистской работы должны *дополняться* непосредственным включением детей и молодежи в определенные спортивные и олимпийские акции: спортивные соревнования по видам спорта, Малые Олимпийские игры, Олимпийские дни и т.п.

Такая спортивная и олимпийская активность является элементом многих указанных выше программ олимпийского образования, в том числе связанных с пропагандой принципов Фэйр Плэй.

■ Так, например, на втором заседании международного круглого стола «Спорт, терпимость и честная игра» (Лиссабон, 20 ноября 1998 года) в числе практических мер по пропаганде честной игры указаны следующие:

«1. Повышенное внимание должно быть уделено сфере образования и проектам честной игры в спортивных клубах и школах. Необходимо приложить усилия для возрождения понятий честной игры в спорте в качестве достижимых целей. Особое внимание должно быть сосредоточено на детях 10-14-летнего возраста, поскольку опыт показывает, что это особенно восприимчивая группа. Национальные послы спорта должны посещать спортивные клубы и школы, там, где существуют такого рода программы.

2. Совет Европы совместно с Клиринг Хаус должен выпустить сборник различных программ по обучению честной игре. В сборнике должны быть отражены программы, которые разработаны в данном направлении Европейской комиссией.

3. Послы должны пропагандировать проведение национальных Дней честной игры в своих странах.

4. Статья об обязанности государства содействовать честной игре должна быть по возможности включена в национальное спортивное законодательство» [113].

▪ Важный элемент реализуемой в Голландии «Программы действий по спорту, толерантности и Фэйр Плэй в Голландии на период 1997–2000 гг.» – проект под названием «*Местные толерантные игры*» (“*Neighbourhood–Tolerance Games*”). Он разработан и реализуется совместно с местными органами власти. Суть проекта состоит в организации «*толерантных игр*» между соседними кварталами, в деревнях, небольших городах для пропаганды Фэйр Плэй и толерантности. В принципе каждый местный житель может принять участие в этих играх. Проект предусматривает организацию в деревне или небольшом городе финала игр, а один раз в четыре года, например, в олимпийский год, – «*Дня Национальной Толерантной игры*». Как отметил Г. Хендриксен, первоначальное название для указанных Игр было “*Olympic Tolerance Games*”, но термин “*Olympic*” защищен, и по этой причине его название было изменено на “*Neighbourhood–Tolerance Games*” [557].

▪ Клуб Фэйр Плэй Польского Олимпийского Комитета (PKOL) в ходе реализации комплексной программы Фэйр Плэй в 1997 г. совместно с фирмой “*Snickers*” и при поддержке FIFA организовал *футбольные соревнования* в 1.200 школах страны. Победители региональных финалов встретились в национальном польском финале. Лауреаты двух первых премий поехали со своими учителями физкультуры и тренерами на первенство мира по футболу во Франции. Перед поездкой они должны были придумать собственные лозунги Фэйр Плэй. Специальная комиссия под руководством С. Жуковской присудила первый приз лозунгу: «Победа всегда делает вас счастливым, а поражение не расстраивает вас так сильно, если вы показали Честную игру». Список лозунгов был послан во все польские школы, чтобы они могли использовать их при организации различных спортивных соревнований [536, 675–679].

▪ Важный пункт комплексной программы Комитета Фэйр Плэй при НОК Литвы проведение для детей и молодежи спортивной акции под названием «*Олимпийская весна*», в рамках которого соревнования по нетрадиционным видам спорта сопровождаются концертами и дискотеками.

Указанные выше спортивные соревнования, в том числе олимпийские, включают детей и молодежь в спортивную деятельность, формируют у них интерес к спорту и Олимпийским играм, пробуждают желание добиваться успеха в спортивных соревнованиях, повышают уровень физиче-



ской подготовленности и спортивного мастерства, знакомят с олимпийской атрибутикой и т.д.

Вместе с тем важно учитывать отмеченную выше возможность и реальность *негативного влияния* спортивных (в том числе олимпийских) соревнований на личность и социальные отношения.

Различных форм информационно-разъяснительной, просветительской, пропагандистской деятельности спортивно-гуманистического и олимпийского образования недостаточно для того, чтобы исключить возможность такого влияния спортивного соперничества, обеспечить существенное повышение его личностного и социокультурного значения. Эти формы основаны на учете только *субъективных* факторов, влияющих на степень и характер реализации гуманистического потенциала спорта, его позитивное или негативное влияние на личность и социальные отношения. Но еще более важное значение в этом плане имеют *объективные факторы* [343, 346, 354, 358, 371, 377, 379, 385, 393, 396, 401–403, 430–431].

К числу таких факторов исследователи обычно относят существующую в обществе *общую социально экономическую, политическую и культурную ситуацию*, систему принятых здесь ценностей, норм и образцов поведения [54, 74–75, 132, 215, 272, 278, 336–337, 484–485, 538, 626, 645; и др.]. Вот несколько иллюстраций:

- Спорт «является зеркалом, которое в соответствии со своими целями и активностью отражает основные ценности общества», а вместе с тем «может быть связующей силой общества, которая активно поддерживает социальный порядок и его ценности, а также структуры власти, в рамках которых он функционирует», что он «охотно предоставляет себя в качестве орудия для власти, которая чувствует, что социальный порядок находится в опасности» и «легко может быть использован для реализации целей социальной власти» [54: 132].

- «Институт спорта олицетворяет и усиливает те же негативные ценности, что и общество в целом» [538: 59], выступает как «зеркало общества» [626].

- «Спорт не лучше и не может быть лучше того общества, которое его окружает, частью которого он является, даже если это и не хотят признавать некоторые спортивные деятели» [625: 147].

Как правило, отмечается неодинаковое социокультурное значение разных видов и разновидностей спорта (прежде всего спорта высших достижений и спорта для всех). Иногда обосновывают зависимость тех или иных ценностных ориентаций личности от различных форм спортивной активности [48].

В работах автора данной монографии впервые указан и обоснован еще один объективный фактор, который особенно важно учитывать в связи с анализом форм и методов повышения личностной и социокультурной значимости спортивных соревнований: используемый на этих соревнованиях *способ организации игрового соперничества и сотрудничества*.

Понятие «способ организации игрового соперничества» характеризует принципы формирования программы, состава участников, системы выявления и поощрения победителей соревнования (тех ценностей, норм и образцов поведения, которые поощряются в ходе соревнования, характера этих поощрений и т.д.), принципы организации и поощрения сотрудничества его участников [342–343, 346, 354, 371, 377, 385, 393, 396, 401–403, 430–431].

Анализ того влияния, которое оказывает на личность и социальные отношения используемый в спортивных (в том числе олимпийских) соревнованиях способ организации игрового соперничества и сотрудничества, выявляет необходимость его существенной модификации для повышения личностного и социокультурного значения данных соревнований.

### **3.3. Программы модификации в спорте традиционного способа организации соперничества и сотрудничества**

Прежде всего следует обосновать необходимость использования такого рода программ при организации и проведении спортивных соревнований.

#### **3.3.1. Необходимость инновационного подхода к организации игрового соперничества и сотрудничества**

Способ организации игрового соперничества и сотрудничества оказывает огромное влияние на ценностные ориентации и поведение спортсменов и других субъектов спортивной деятельности. Если, допустим, моральные и материальные стимулы используются на спортивных тренировках и соревнованиях только для поощрения физического превосходства, победы над соперником, это существенно снижает ориентацию спортсменов на гуманистические ценности. Если же, напротив, спортивные тренировки и соревнования строятся таким образом, что от спортсменов требуется продемонстрировать не только физическое совершенство и спортивное мастерство, но также нравственное поведение, эстетическую культуру, здоровье, интеллект, т.е. гармоничное и всестороннее развитие личности, и именно эти гуманистические ценности поощряются в первую очередь, это, разумеется, значительно усиливает ориентацию на них спортсменов.

В настоящее время при проведении спортивных (в том числе олимпийских) соревнований, как правило, применяется такой способ организации игрового соперничества и сотрудничества, для которого характерны следующие принципы формирования программы, состава участников, системы выявления и поощрения победителей соревнования, принципы организации и поощрения сотрудничества участников:

- Участники соревнования распределяются по группам (с учетом пола, возраста, уровня подготовленности и т.д.), и соревнования проводятся

раздельно в этих группах (в частности, лица, имеющие ограниченные возможности – инвалиды, соревнуются отдельно от других).

- Участники соревнования распределяются по группам (с учетом пола, возраста, уровня подготовленности и т. д.), и соревнования проводятся раздельно в этих группах (в частности, лица, имеющие ограниченные возможности – инвалиды, соревнуются отдельно от других).

- Программа соревнований строится таким образом, что предполагает узкую специализацию участников в каком-то одном виде игровой деятельности (например, в беге, плавании и т. п.) или нескольких ее видах, но в основном требующих проявления «односторонних» (например, физических – в легкоатлетическом десятиборье или интеллектуальных – в шахматах) способностей. При таком подходе спортивное соревнование изолируется от художественных, научных и других творческих конкурсов, хотя и может дополняться культурной программой (концертами и т. п.).

- Устанавливаются правила, которые жестко определяют, какие предметы (мяч, шайба, ракетка и т. п.) и каким образом могут использоваться в соревновании.

- По итогам соревнования всем участникам присваивается определенное место, причем количество мест равно количеству участников. При определении мест участников учитываются только их результаты и соблюдение правил вида спорта; не принимаются во внимание нравственные аспекты поведения. На одно место не может быть поставлено несколько участников: ставится задача на основе одного основного или ряда дополнительных критериев сравнить их результаты и, учитывая разницу (даже минимальную) по каким-то показателям, обязательно выяснить, у кого результат лучше, а у кого – хуже.

- Лица, занявшие первое место или несколько первых мест (как правило, три первых), всемерно восхваляются и поощряются (в том числе призами и наградами, имеющими большую материальную ценность), тогда как другим обычно достаются лишь упреки, насмешки.

Предусматривается ограниченный круг форм и методов организации сотрудничества участников соревнования: как правило, это лишь такие формы, как кооперация и взаимопомощь спортсменов в «своей» команде, а также общение со спортсменами других команд [Столяров, 1998б, е, ж, з, 2002а, г, 2004в, 2007ж, 2008а, 2011к, 2013б, н, 2014е, 2015е, з].

В настоящее время такой способ организации игрового соперничества и сотрудничества (условно его можно назвать *«традиционным»*) используется и преобладает практически во всех видах и разновидностях спорта – не только в спорте высших достижений и олимпийском спорте, но и в так называемом «спорте для всех», в детско-юношеском спорте и т.д. Разнообразна программа спортивных (в том числе олимпийских) соревнований, состав их участников, несколько видоизменяется система определения и поощрения победителей. Но при

всех этих различиях, как правило, сохраняются охарактеризованные выше *основные принципы* традиционного подхода к организации соперничества и сотрудничества.

Традиционный способ как одна из форм гуманной организации соперничества позволяет успешно решать ряд социальных задач: вырабатывает у его участников стремление к постоянному физическому совершенствованию, формированию и развитию волевых и ряда других психических качеств, повышению спортивных результатов; позволяет проверить резервные возможности человека; создает привлекательное для огромной массы зрителей зрелище; стимулирует их интерес к соревнованиям и т.д.

Вместе с тем этот способ *создает существенные трудности для реализации гуманистического потенциала спортивной деятельности и содействует ряду негативных явлений.*

Так, многие дети, подростки, молодые люди не желают участвовать в спортивных соревнованиях, опасаясь проигрыша и связанных с ним негативных последствий. С другой стороны, у тех, кто активно и регулярно занимается спортом, часто возникает такая сильная мотивация на высокие спортивные достижения, победу, что они стремятся добиться этого любой ценой – даже за счет здоровья и нарушения нравственных принципов. Их основная ориентация при этом состоит в том, чтобы добиться победы над соперниками, продемонстрировать свое превосходство над ними, завоевать ценные призы, получить другие связанные с победой материальные блага, приобрести славу и т.д. Как отмечено выше, это подтверждают данные многочисленных социологических исследований (в том числе международных), проведенных в разное время и в разных странах.

Существенными недостатками традиционного способа является и то, что он содействует одностороннему развитию спортсменов, ограничивает проявление их творческих способностей, приводит к формированию стрессов и таких негативных качеств личности, как эгоизм, агрессивность, зависть и т.п. В целях обеспечения сравнимости результатов этот способ организации соперничества предполагает разделение спортсменов на группы в зависимости от их возраста, пола, уровня результатов, физического и психического состояния и т.д. При таком подходе люди с нарушениями в двигательной или интеллектуальной функциях, даже если они и включаются в спорт, выделяются в особую, самостоятельную, обособленную от других группу спортсменов–инвалидов. Они соревнуются отдельно от других, что подчеркивает их «ущербность» и содействует их социальному отчуждению [67–70, 86, 346, 371, 385, 395, 400–403, 431, 447].

Изложенное выше служит основанием для вывода о существенных проблемах и трудностях противодействия возможным негативным явлениям в спортивных соревнованиях, если сохранять традиционный способ организации игрового соперничества и сотрудничества, не использовать новые формы и методы его организации.

Данное положение не всегда учитывается авторами проектов и программ модернизации физкультурно-спортивной работы с различными группами населения.

Так, например, в последние годы в нашей стране активно пропагандируется и внедряется в практику инновационная программа физического воспитания и физкультурно-спортивной работы с учащейся молодежью под названием «*спортизация физического воспитания*» [15–19, 114, 179–185, 287, 299, 332–333, 486, 495; и др.].

Основой данной инновационной программы являются два положения. Во-первых, положение о необходимости модернизации существующей системы физического воспитания, поскольку она «не способна решать жизненно важные задачи формирования физического, нравственного и духовного здоровья школьника» [18: 30]. Во-вторых, формулируемое ее автором положение о том, что «наиболее эффективным способом целенаправленного преобразования физического потенциала человека является физическая тренировка как целенаправленно организованный процесс адаптации организма школьника к физическим нагрузкам необходимого объема, нужной интенсивности и методически грамотного подбора содержания используемых для этого физических упражнений» [18: 28].

На основе этого предлагается «спортизация» физического воспитания как «новой прогрессивной технологии» этого воспитания на основе привлечения детей и молодежи к активным занятиям спортом, переход «от физического воспитания к построению отечественной системы спортивного образования молодежи» [180], «преобразование содержания физической культуры в спортивную» [185: 122] и т.п.

- «Под спортизацией мы понимаем активное использование спортивной деятельности, спортивных технологий, соревнований и элементов спорта в образовательном процессе с целью формирования спортивной культуры учащихся» [182: 36].

- «Суть обновления формы и содержания физического воспитания состоит в том, что обучающиеся занимаются добровольно избранными ими видами спорта в учебно-тренировочных группах спортивной гимнастики, художественной гимнастик, волейбола, баскетбола, настольного тенниса, спортивных единоборств, лыжного спорта, в группах общей физической подготовки, группах корригирующей гимнастики. Занятия вынесены за сетку часов учебного расписания и проводятся 3 раза в неделю по 2 учебных часа [16: 4].

- «Сущность преобразования содержания физической культуры в спортивную заключается в его переводе с обучения физическим упражнениям на сбалансированное воздействие как на двигательную, так и на психическую функции, интеллектуальный и двигательный компоненты спортивной культуры личности школьников» [185: 122].

Подчеркивается необходимость «адаптирования известных высоких технологий спортивной подготовки к потребностям и условиям физиче-

ского воспитания студентов», применения технологий, основанных «на использовании по механизму конверсии тех средств и методов спортивной подготовки, проверенных в экстремальных условиях многолетней спортивной тренировки, которые приемлемы для достижения цели массового физического воспитания» [18: 22-23]. Отмечается также важное значение «свободы выбора обучающимися вида спорта или другой физической активности», «индивидуализации процесса обучения», ориентации спортивной подготовки в процессе физического воспитания на достижение «оптимального, а не максимально возможного уровня физической подготовленности и спортивной или физкультурной результативности» [18: 17–18, 22, 23, 28, 30-31].

Предпринимаются попытки «спортизации» физического воспитания не только в *школах* и *вузах*, но даже в *детских садах*, называя это «*социально-сетевой моделью специализированного физического воспитания*». Для дошкольников и учащихся младших классов предусматривается, что «кроме обязательных уроков физической культуры, каждый ребенок специализируется в определенном виде спорта под руководством педагога дополнительного образования, являющегося специалистом в своем виде спорта, что более способствует качественному физическому развитию». На выбор детям предлагается 12 видов спорта: бокс, карате, хоккей, дзюдо, футбол, плавание, шахматы, баскетбол, лыжные гонки, настольный теннис, греко-римская борьба, художественная гимнастика, а для детей специальной медицинской группы – лечебная физкультура. А «с пятого класса уроки физической культуры вынесены за сетку расписания и заменяются занятиями по видам спорта по выбору» [301: 98–99].

В ряде публикаций высказываются *критические замечания* в отношении программы «спортизации» физического воспитания [например, см., 31, 95, 121, 186–190, 222-223, 341, 357, 397, 360, 399–370, 430–431, 437–446, 456, 496; и др.].

Эти замечания носят различный характер.

Отмечается, например, что концепция «спортизации» физического воспитания *не является инновационной*. Много лет назад она была разработана и реализовывалась в европейских странах. Е. Поспех пишет по этому поводу: «После упадка в шестидесятых годах программ, основанных на гимнастике (немецкой и шведской), при одновременном расцвете спортивного движения во всей Европе, все в большей мере отмечались усиливающиеся связи школьного физического воспитания со спортом, которым занимаются в спортивных клубах. Наиболее очевидные изменения произошли в Германии (Западной и Восточной). Там была создана единая система: от школы, через клубы, к центрам олимпийской подготовки (Крюгер, 1985; Науль, 1997). Это принесло переименование с 1976 г. предмета "физическое воспитание" (*Leibeserziehung*) в "уроки спорта" (*Sportunterricht*). Эта интеграционная концепция повлияла также на профессиональную номенклатуру. Учителя физического воспитания заменил учитель спорта, подготовленный на факультетах наук о спорте или педаго-

гики спорта. После Германии такие же изменения названий ввели Дания и Швеция. Французы избрали компромиссное решение, называя предмет "физическое и спортивное воспитание". За этим последовали соответствующие названию программные изменения. Во всех остальных 11 странах ЕС действует название "физическое воспитание", но спорт присутствует во всех школах как внепрограммные спортивные занятия (school sport) по выбору учеников под надзором школы, чаще всего в сотрудничестве со спортивным клубом или местным самоуправлением» [275: 16-17].

Указывается и на то, что проблема отношения физического воспитания со спортом до сих пор является предметом *дискуссий*, в ходе которых высказываются разные мнения. Многие участники дискуссий отмечают *негативные* аспекты ориентации физического воспитания на спорт, и на первый план выдвигают *оздоровительные* и/или *образовательные* аспекты этой педагогической деятельности. Даже если и допускается связь физического воспитания со спортом, то, как правило, не имеется в виду замена физического воспитания на спортивное, что предлагают некоторые сторонники концепции «спортизации». Согласно европейским концепциям, спорт должен присутствовать в физическом воспитании в виде внепрограммных спортивных занятий по выбору учеников под надзором школы, чаще всего в сотрудничестве со спортивным клубом или местным самоуправлением [193, 275, 566]. Так, например, участники Форума Европейской организации наук о спорте в высшем образовании Лондон, 12997 г.) в ходе дискуссий на тему о связи физического воспитания со спортом «согласились, что физическое воспитание должно искать инспирации в спортивном движении и даже готовить учащихся к участию в спорте, но одновременно должно сохранить свою образовательную идентичность» [275: 17].

В ходе критики концепции «спортизации» физического воспитания отмечается также ошибочность «жесткой связи тренировочной технологии со спортивной деятельностью»: «Тренировка всегда составляла основу и спорта и физического воспитания, тем не менее, имевших изначально и сохраняющих в современных условиях отличия и специфику как по назначению, так по деятельностному содержанию. Поэтому нельзя растворять друг в друге, смешивать между собой выполняющие разные задачи физическое воспитание и спорт». Обращается внимание и на то, что «получаемые в процессе спортизированного физического воспитания умения и навыки (как и качества, формируемые непосредственно спортивной деятельностью) могут оказаться, мягко говоря, не совсем достаточными в безусловно экстремальной ситуации боевого (а не физкультурно-спортивного) противодействия. Под таким углом зрения можно усомниться в том, что плотная ориентация военного воспитания и физической подготовки на сферу спорта и спортизированной физической культуры является существенно продуктивной или достаточной». В связи с этим задается риторический вопрос: «Стоит ли идти “на поводу” у зарубежной, особо

отметим, неудачной профильной практики и перенимать ее малоэффективные стратегии?» [31: 25, 70, 73].

Некоторые исследователи полагают, что преобладающему большинству учащихся средней школы более соответствуют занятия не спортом, а в рамках рекреативной и оздоровительно-реабилитационной физической культуры с постепенным повышением мотивации к организованной систематической двигательной активности [121].

Однако в связи с обсуждаемой проблемой форм и методов повышения социокультурного значения спорта на первый план выходят не отмеченные выше недостатки обсуждаемой программы, а другой ее существенный недостаток: *она не учитывает существенное влияние на социально-педагогическую значимость спортивного соревнования способа организации соперничества и сотрудничества, используемого в этом соревновании.*

В работах автора и сторонников концепции «спортизации» разъясняется, каким образом должна строиться *спортивная тренировка (подготовка)* детей и молодежи в процессе физического воспитания. Подчеркивается обязательность использования «метода тренировки при формировании физических качеств и двигательных способностей ребенка и подростка», «трехразовых в неделю учебно-тренировочных занятий, вынесенных за пределы академического расписания», «свободы выбора обучающимися вида спорта или другой физической активности», «индивидуализация подхода к развитию и воспитанию учащихся» [18: 30–31].

Но спорт – не только *тренировка*, но и определенная *форма организации соперничества – спортивные соревнования*. Сам тренировочный процесс имеет целью подготовку к этим соревнованиям. Поэтому и «*спортизация*» физического воспитания должна предусматривать, по-видимому, внедрение в этот педагогический процесс не только технологий *спортивной подготовки (тренировки)*, но и *спортивных соревнований* с использованием определенной организации этого соперничества (на основе определенных принципов выбор его программы, системы определения победителей, состава участников и т.д.).

Анализ публикаций автора концепции «спортизации» и его последователей показывает, что предполагается *сохранить* в неизменном виде тот способ организации соперничества, который обычно используется на спортивных соревнованиях. По крайней мере, не указываются формы и методы его модификации или какие-то иные способы организации соперничества на спортивных соревнованиях.

Нет сомнения в том, что при такой организации физического воспитания оно будет приносить пользу *спорту высших достижений*. Это признают и сторонники программы «спортизации»: «Массовое спортивно-ориентированное физическое воспитание, – пишет автор программы В.К.Бальсевич, – многократно расширяет фундаментальную базу подготовки резерва спорта высших достижений, создает условия для перманентного выявления и начального развития спортивных талантов» [15: 22]. Л.И.



Лубышева указывает на то, что «спортизация общеобразовательной школы – новый вектор отбора и подготовки олимпийского резерва» [183].

Однако сторонники программы «спортизации» физического воспитания полагают, что ее реализация позволит преодолеть негативные тенденции ухудшения физического, нравственного и духовного здоровья детей и молодежи, даст возможность сформировать у них не только «высокую культуру тренировки, восстановления, самоконтроля», собранность, организованность и упорство в достижении поставленных целей, бойцовский характер, способность «к многолетней систематической работе над своим совершенствованием», но также высокие качества «спортивного рыцарства и благородства», соответствующие олимпийским принципам [18: 22; 2009: 225].

Насколько оправданны эти ожидания? Можно ли ожидать, что при сохранении в «спортизированном» физическом воспитании традиционной модели организации соперничества это воспитание будет содействовать оздоровлению и духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения? И не приведет ли эта «спортизация» в конечном итоге к тому, что физическому воспитанию будет придана ярко выраженная односторонняя ориентация – быть *резервом спорта высших достижений*?!

Основания для таких опасений имеются. Ведь даже сами сторонники программы признают, что «соревновательность как специфический компонент спортивной деятельности позволяет развиваться феномену спорта с большей эффективностью по отношению к культуре физической» и что «потребность в спорте в современном обществе превалирует над необходимостью выполнения физических упражнений с целью сохранения и улучшения психофизического здоровья, воспитания ориентации на здоровый образ жизни» [Лубышева, 184: 12]. Как отмечено выше, традиционный способ организации соперничества ориентирует участников соревнований на *победу любой ценой* – даже за счет здоровья и нарушения нравственных принципов. В ходе *тренировочного процесса* он формирует ориентацию не на здоровье, нравственное поведение, а на высокие спортивные достижения. И существует ли в таком случае гарантия того, что и «спортизация» физического воспитания не приведет к тем же результатам?

Такие опасения высказывают и другие исследователи.

Вот что пишут по этому вопросу, например, А.Г. Егоров и В.А. Пегов: «Важно сейчас адекватно отнестись к спорту и спортизации физического воспитания в школе и других учебных заведениях, которая критикуется, но тем не менее не исключается из новых концепций. Дело здесь не столько в никому ненужной отчетности школ по спортивным результатам, или тех суррогатах отдельных видов спорта, представленных в школьной программе, сколько в усугублении посредством спортизации проблем нравственного порядка. Бесспорно, у занимающихся спортом развиваются какие-то положительные качества личности, представления об этических нормах. Но бесспорно также и то, что для сферы физической культуры и спорта, особенно для той ее части, где господствует "дух соревнования и

соперничества", характерно существенное расхождение существующих там этических норм с общекультурными. Удары в лицо в боксе или "подножка" на футбольном поле вполне оправданы с точки зрения достижения высокого спортивного результата или интересов команды, республики, страны и т.п. В то же время они вступают в явное противоречие с общечеловеческой нравственностью. Может, это и не так страшно, когда речь идет о взрослых спортсменах (хотя не для кого не секрет, что их представительство среди уголовных элементов довольно высоко). Ранняя специализация – причина тому, что дети, усвоив некритически, через механизмы подражания, узкопрофессиональные нормы спорта, начинают затем переносить их на всю сферу человеческой деятельности. Другими словами, бить по лицу и делать "подножки" уже не на спортивных площадках, а дома или на улице. Таким образом, усвоение детьми исключительно норм и образцов профессиональной этики, во-первых, антигуманно. Когда наступит момент осознания и осмысления разрыва ряда этих норм с общечеловеческими, ребенок, став уже взрослым, вынужден будет долго и упорно от них освобождаться [95: 61]. Эти критические замечания в адрес концепции «спортизации» физического воспитания поддерживают также А.Я. Найн и А.Г. Гостев [222–223].

Н.Ю. Шумакова ссылается на публикацию, в которой утверждается, что «повсеместно школьный спорт стал подменять физическое воспитание» [191], и выражает согласие с мнением В.П. Лукьяненко, что «спортивно-тренировочная направленность не может быть ведущей в процессе учебной работы уже хотя бы потому, что она не “вписывается” во внеклассную и внешкольную работу. Такая направленность не «вписывается» и в систему общего среднего образования, так как специализированная подготовка любого профиля и назначения, обучение “частным приёмам” (термин П. Ф. Лесгафта) не входят в задачи общеобразовательной школы. Подобно тому, как предмет “Литература” не задается целью формировать из каждого ученика писателя или поэта, так и предмет “Физическая культура” не может свести свою задачу к воспитанию спортсменов». По мнению Н.Ю. Шумаковой, «посредством “спортизации” усугубляются проблемы нравственного порядка. Дело в том, что дети, усвоив некритически, т. е. через механизмы подражания, некоторые нормы, вполне приемлемые в спорте, но находящиеся в противоречии с общечеловеческой нравственностью (например, удары соперника в боксе или подножки в вольной борьбе), нередко переносят их затем на всю сферу человеческой жизнедеятельности. К сожалению, такая специфическая нормативность усваивается детьми гораздо раньше и быстрее, нежели общекультурная». Поэтому она поддерживает сформулированное П.В. Лесгафтом положение о том, «спорт на уроки физической культуры должен прийти как можно позже, лучше – вообще никогда» [496: 52-53].

В своих публикациях автор данной книги неоднократно высказывал аналогичные *критические* суждения относительно программы «спортизации» физического воспитания, а вместе с тем указывал, при каком условии

она может быть *позитивной*: чтобы «спортизация» содействовала позитивным результатам как в физическом, так и в духовном оздоровлении учащейся молодежи, не приводила к расхождению этических норм спортивной деятельности с общекультурными, требуются кардинальные изменения *не только в организации спортивной подготовки на основе принципов, предлагаемых программой, но и в способе организации соперничества на спортивных соревнованиях* [341, 357, 397, 360, 399–370, 430–431, 437–446, 456].

Многие исследователи начинают осознавать необходимость определенных изменений в принципах организации спортивных соревнований. К их числу относятся и некоторые сторонники программы «спортизации». Так, например, Р.А. Абзалов и Н.И. Абзалов поддерживают данную концепцию и выступают за ее реализацию в преподавании учебного предмета «Физическая культура» в образовательном учреждении. Вместе с тем они указывают на необходимость проведения спортивных соревнований в старших классах не по установленным правилам отдельного вида спорта, а по упрощенным правилам [1: 4].

Но часто ограничиваются лишь *общей ссылкой* на необходимость инновационного подхода к организации игрового соперничества, не указывая конкретно, что он собой представляет.

Так, ученый из Японии К. Ямомото призывает к новой форме соперничества на смену той его формы, которая существует в спорте в настоящее время и «может разрушить человеческое существо как целое». Однако, отвечая на вопрос о том, что представляет собой эта новая форма соперничества, пишет: «Вероятно, она будет принадлежать к особому слою мира спорта как особой культуры. Настанет время сформировать другой тип соревнования, отличный от современного...» [670: 119].

Аналогичное мнение высказывал Г. Рёш: «Игровые идеи должны быть сформулированы по-новому. Вместо соревновательных игр нужно создавать новые формы игр, которые больше способствуют оздоровлению и инициативе участников... Необходимо спроектировать новую модель игр, которая обеспечивала бы демократизацию в достижении цели и т.д.» [634: 69].

Вместе с тем накоплен достаточно значительный опыт разработки и реализации *конкретных* программ, форм и методов инновационного подхода к организации спортивного соперничества с целью повышения его социокультурного значения [318–326, 341, 346, 357–358, 360–364, 371, 377, 381, 383, 385, 392–393, 396–397, 401, 410, 420, 430, 448, 491, 647].

Эти программы, формы и методы можно разделить на *две основные группы*.

*Первая группа* предусматривает изменение *отдельных элементов* традиционного способа организации соперничества и сотрудничества (например, подхода к программе соревнований или к составу участников, или к системе определения победителей), т.е. лишь *частичную модификацию* этого способа.

**Вторая группа** предполагает изменение *всех элементов* традиционного способа, т.е. его *целостную* модификацию

Сначала будет дана характеристика первой группы форм и методов.

### 3.3.2. Инновационные подходы к программе спортивных соревнований

Данные формы и методы прежде всего предполагают переход от узкоспециализированного спорта, ориентирующего спортсменов на узкую специализацию, формирование и развитие крайне ограниченного круга качеств и способностей, к такой его модели, которая ориентирована на *многосторонне* развитого спортсмена, требует проявления от него *многосторонних* способностей.

В рамках этого направления можно выделить два существенно отличающихся друг от друга варианта решения обсуждаемой проблемы.

#### *Первый вариант многосторонней модели*

Этот вариант предусматривает объединение в программе спортивного соревнования различных физических упражнений, дисциплин какого-то вида спорта или нескольких видов спорта. Хотя эта программа соревнования является «комплексной», «интегративной», но эта комплексность, интегративность не выходит за рамки физических упражнений и видов спорта. Поэтому ее можно назвать «одноплановой» комплексностью [371: 83].

Ряд оригинальных подходов к формированию программы спортивных соревнований с «одноплановой» комплексностью можно найти уже в *прошлом*. Так, например, в 1844 году в Канаде группа энтузиастов «Монреальцы» («*Montrealers*») организовала двухдневное спортивное мероприятие, которое они называли «*Олимпийскими играми*». Самыми популярными оказались оригинальные гонки *идти-как-вам-нравится* (*go-as-you-please*), где можно было *бежать, идти или прыгать*, лишь бы преодолеть максимальное расстояние в одном забеге. Порой эти гонки продолжались до шести дней кряду [158: 48].

Но наиболее широкое распространение подход, ориентированный на программу спортивных соревнований с «одноплановой» комплексностью получил в настоящее время.

К числу подобных инновационных программ относятся прежде всего соревнования, которые связаны с использованием *тестов физической подготовленности* и включают в себя разнообразные физические упражнения, требующие от участников общей выносливости, гибкости, быстроты, координации движений, скорости, силы и т.д.

Наиболее яркой иллюстрацией такого подхода может служить программа Игр под названием «*CrossFit Games*».<sup>4</sup>

*Кроссфит* – это система комбинированных, разнонаправленных по характеру работы и степени нагрузки двигательных действий. Программа

---

<sup>4</sup> При изложении данной программы использованы материалы сайтов Интернета: [cfft.ru/games/2014.reebok](http://cfft.ru/games/2014.reebok); [crossfit.by](http://crossfit.by); [games.crossfit.com](http://games.crossfit.com); [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org).

развития кроссфита продвигается как *философия физических упражнений*, а также в качестве *конкурентного фитнес–спорта*. Основные элементы данной программы: *тренировки кроссфита*, *КроссФит игры (CrossFit Games)* и специальная *диета* под названием *The Zone*.

*Тренировки кроссфита* включают в себя элементы интервальных тренировок высокой интенсивности, тяжелой атлетики, плиометрики, пауэрлифтинга, гимнастики, гиревого спорта, художественной гимнастики и других видов физических упражнений.<sup>5</sup> Во всем мире зарегистрировано около 11 000 залов, в которых проводятся групповые занятия по CrossFit.

*КроссФит игры (CrossFit Games)*, как отмечает американский финансово–экономический журнал *Forbes*, это – масштабное испытание для определения самого физически подготовленного человека на планете (*The Fittest on Earth*). Игры возникли в 2007 г. и, по мнению *Forbes*, стали «самым быстро развивающимся видом спорта в Америке». В 2011 году компания Кроссфит подписала 10–летний контракт с *Reebok*, и Игры получили название «*Reebok CrossFit Games*» (*RCF Games*). С появлением спонсора появился и призовой фонд в 1 млн. долларов США. Заявки на участие подали 26 000 человек. Данный спорт достиг таких масштабов, что он начал транслироваться на канале *ESPN*.

Программа Игр, которые открыты для всех желающих, предусматривает 3 этапа.

Первый этап. Открытие (*The Open*) – отборочные соревнования. Они начинаются ранней весной, проводятся по всему миру в течение 5 недель. Каждую неделю, обычно по средам, анонсируется *CrossFit WOD* (задания на выполнение тех или иных физических упражнений на день; 5 комплексов). Все желающие могут выполнить эти задания, записать их на видео должны быть выполнены до конца недели, результаты должны быть записаны и внести в базу сайта или передать запись в аффилированный клуб. Весь мир разбит на 17 регионов. По итогам отборочных соревнований 48 лучших атлетов в каждом регионе по сумме баллов попадают на следующий этап соревнований.

Второй этап. Региональный (*Regionals*). Это трехдневные соревнования с другими соперниками (как правило, с видео трансляцией и прямым эфиром). Программа соревнований включает 6–7 комплексов физических упражнений. Три атлета из каждого региона с лучшими результатами попадают на финальный этап соревнований.

Завершающий этап (финал). Рибок КроссФит игры – *Reebok CrossFit Games (RCF Games)*. Участники – лучшие из лучших. Для того чтобы пробиться в финал, спортсмены должны выполнить такие сложные физические упражнения, как становая тяга, приседания pistolетиком с отягощением, отжимания в стойке, а также выпады с отягощением над головой.

Важной особенностью *CrossFit Games* является то, что участники должны быть готовы к любым непредсказуемым испытаниям (заданиям).

---

<sup>5</sup> [ru.wikipedia.org/wiki/кроссфит](http://ru.wikipedia.org/wiki/кроссфит)

Программа тренировок и испытаний, которую им предстоит пройти, оглашается лишь за пару дней до теста. Значит, атлеты не знают, что им предстоит и не могут подготовиться к какому-то отдельному испытанию.

Программу кроссфит реализует *фитнес компания*, которую в 2000 году основали Грег Глассман и Лорен Дженаи. В России разработана отечественная модель кроссфит под названием «*функциональное многоборье*». Ее реализацией занимается Общероссийская общественная организация «*Федерация функционального многоборья*», которая создана по инициативе Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма и Фонда развития инноваций и модернизации в медицине и спорте «Гераклион».

Существуют и другие программы спортивных соревнований с «одноплановой» комплексностью, которые предусматривают использование *тестов физической подготовленности*, включают в себя *разнообразные физические упражнения*, требующие от участников общей выносливости, гибкости, быстроты, координации движений, скорости, силы и т.д., но ориентированы на более массовую аудиторию и не столь высокий уровень физической подготовленности как кроссфит.

Иллюстрацией может служить разработанная в США специалистами Президентского Совета по физической подготовленности и спорту в 1966 г. программа соревнований под названием «*Вызов президента*». Основная цель программы – привлечь детей и подростков к регулярным занятиям спортом и стимулировать у них желание быть физически подготовленными и здоровыми на протяжении всей жизни. Первоначально программа включала в себя пять упражнений: бег на 1 милю (1609 м), «челночный бег», подтягивание в висе (мальчики) и вис на согнутых руках (девочки), сгибание туловища из положения лежа на спине и наклоны вперед с прямыми ногами из положения сидя. По каждому из этих пяти упражнений на основе показателей большой выборки испытуемых установлены определенные нормы. Если результаты всех пяти тестов равны или превышают нормы, тестируемый получает Президентскую награду за лучшую физическую подготовленность, соответствующую его возрастной категории. Право соревноваться за Президентскую награду имеют мальчики и девочки в возрасте от 6 до 17 лет. В ходе реализации программы она претерпевала изменения и в настоящее время включает в себя четыре тестовых блока: тесты *физической подготовленности* (задача – стимулирование достижения школьниками базового уровня физической подготовленности), тесты *уровня здоровья* (задача – поддержка и стимулирование школьников для достижения минимального уровня физической подготовленности, необходимого для здоровья организма), тесты *активного образа жизни* (задача – сделать физическую активность частью повседневной жизни школьников) и программа *президентских чемпионов* (задача – стимулировать повышение школьниками уровня их двигательной активности и физической подготовленности) [76, 229, 280].

Аналогичная программа очно-заочных соревнований для школьников разработана в России под названием «*Президентские состязания*» [43]. В настоящее время она включает в себя выполнение пять упражнений – прыжок в длину с места, сгибание и разгибание рук в упоре лежа, поднимание туловища из положения лежа на спине, удержание тела в висе на перекладине и наклон вперед из положения сидя [435: 197–199]. В соответствии с Указом Президента РФ (2011 г.) для учеников общеобразовательных школ теперь проводятся не только *Президентские состязания*, в которых класс–команды сдают Президентские тесты, участвуют в состязаниях по неолимпийским видам спорта и в «Веселых стартах», но также *Президентские спортивные игры* – соревнования по четырем олимпийским видам спорта между сборными командами школ.

В рамках детско–юношеского движения «*Олимп*» была создана «тест–программа мэра Москвы для московских школьников», которая включает в себя аналогичные тесты [233].

В программу физвоспитания населения включен такой новый комплексный вид спорта, как *полиатлон* [27].

Совместно с администрацией п. Малаховка и четырех общеобразовательных школ с 1999 г. МГАФК реализует Комплексную программу приобщения школьников к ценностям физической культуры и спорта под названием «*Спортивная юность*». В программу входят соревнования между школьниками разных возрастных групп по девяти видам спорта, а также конкурсы, эстафеты, мероприятия по патриотическому воспитанию, олимпийскому образованию, здоровому образу жизни. Ежегодно в начале и конце учебного года проводятся соревнования по школьному спортивному многоборью «Физическое совершенство». Соревнования по подтягиванию на перекладине, отжиманию от пола, наклонам вперед из положения лежа на спине, прыжкам в длину с места проводятся прямо на уроках, а по бегу на 1000 м – в «День бегуна» по графику среди параллельных классов. В конце каждого учебного года в День здоровья для школьников академией проводится праздник «Спорт для всех», где каждый может испытать себя более чем в 50 различных конкурсах и мини–соревнованиях.

Начиная с 2002–2003 учебного года в программу «Спортивная юность» включено проведение мониторинга по определению уровня физической подготовленности школьников 5–11-х классов на основе разработанной сотрудниками научно–исследовательского института информационных технологий академии системы оценочных таблиц регрессирующего типа, направленных на оценку физического развития школьников разных возрастных групп и студентов. Созданная компьютерная программа и банк данных дают возможность проследить уровень физической подготовленности школьников на протяжении всей их учебы в школе, корректировать индивидуальные программы физической подготовки. В качестве моральных стимулов самостоятельной работы школьников разработаны Почетные знаки «Физическое совершенство»: бронзовый – для учащихся 5–7-х классов, серебряный – для 8–9-х, золотой – для 10–11-х классов. Ими

награждаются учащиеся, набравшие в многоборье более 12 000 очков. Участники, набравшие в многоборье более 13 500 очков, награждаются Почетным знаком «Физическое совершенство» – высшая ступень отличия с лавровой ветвью. Сумму в 12 000 или 13 500 очков можно набрать посредством компенсации отставания в отдельных упражнениях, перевыполнением в других в соответствии с оценочными таблицами. Помимо этого предусматривается работа со школьниками–зрителями на всех мероприятиях, проводимых по Программе «Спортивная юность» под названием «Знаю и умею (10+1)». Разрабатывается комплекс вопросов по олимпизму, истории спорта, здоровому образу жизни, специальным физическим упражнениям. Победители награждаются сувенирами и именными свидетельствами с фотографиями, напутствиями и биографическими сведениями знаменитых людей Московской области. Школьник, в течение учебного года завоевавший полную коллекцию знаменитостей (10 свидетельств), награждается письменной благодарностью председателя Мособлспорткомитета и призом [63–64].

В Ростове–на–Дону в рамках муниципальной программы «Здоровье нации» разработана и реализуется программа *спортивного многоборья* под названием «*мультиспорт*» (автор – С.Н. Литвиненко). Данная программа включает в себя 14–18 видов упражнений, позволяющих оценить основные физические качества – скорость, силу, выносливость, гибкость, координацию, равновесие, меткость и др. Каждое упражнение оценивается по пятибалльной шкале: 5 баллов соответствует уровню кандидата в мастера спорта по данному или близкому к нему упражнению, 4 балла – уровню I или I взрослого разряда, 3 балла может получить каждый физически развитый человек независимо от профилирующего вида спорта, 2 балла участник получает за низкий уровень развития данного качества, 1 балл – за аккуратное выполнение упражнения независимо от результата (за исключением бросков в баскетбольное кольцо и в футбольные ворота). Для перевода результатов каждого вида программы в баллы по пятибалльной шкале составлены соответствующие эмпирические таблицы.

В программу чемпионата Ростова–на–Дону по мультиспорту в 2000–2004 гг. входили следующие виды упражнений.

- Броски в баскетбольное кольцо со штрафной линии. В этом конкурсе результат оценивался по количеству попаданий из пяти бросков, т.е. участник мог получить и 0 баллов.

- Вращение баскетбольного мяча на указательном пальце любой руки. Оценивалась продолжительность вращения мяча от начала движения мяча до момента его падения на землю

- «Снайпер–футбол» – попадание футбольным мячом в цель с расстояния 7 м, удар по мячу производился ногой. Цель представляла собой фанерный щит 1 x 1 м с вырезанным круглым отверстием диаметром 50 см. Оценивалось количество попаданий из пяти ударов, так что, как и в первом конкурсе, участник мог получить 0 баллов.



- «Жонглер–футбол» – жонглирование футбольного мяча любой ногой на любую высоту. Оценивалось количество подбрасываний мяча до момента падения его на землю.
- Дартс – три пробных броска, три зачетных, оценивалась сумма всех попаданий.
- Стрельба из пневматической винтовки (как вариант – из пневматического пистолета) из положения лежа или стоя соответственно, три выстрела пробных, пять контрольных.
- Плавание 60 м вольным стилем в открытом водоеме, дорожки обозначены поплавками.
- Гибкость – сгибание корпуса вниз и измерение расстояния между кончиками пальцев руки и уровня, на котором находятся ступни.
- Динамометр – участник совершал два сжатия любой рукой, оценка проводилась по лучшему результату.
- Полоса препятствий № 1 (высокая) – перед стартом участник надевал страховочную систему и отправлялся на старт, преодолевал навесные перила, зацепившись страховочным карабином, затем горизонтальные перила, поднимался по веревочной лестнице, спускался на тормозном устройстве.
- Полоса препятствий № 2 (низкая) – участник преодолевал «паутину» (конструкцию в виде параллелепипеда 2 x 3 x 4 м, заплетенную веревками, сквозь которые необходимо пробраться), «мышеловку» (препятствие в виде сетки, закрепленной на высоте 0,5 м над землей, длиной 2 м, под которой нужно проползти), «рукав» (матерчатая труба длиной 3–4 м, диаметром 1 м), «кочки», «маятник».
- Гребля на шлюпке 300 м с поворотом вокруг буйка.
- Бег 1000 м по шоссе с поворотом.
- Маунтенбайк (кросс–кантри) – преодоление трассы с препятствиями на горном велосипеде. Перед стартом участник надевал защитный шлем, а велосипед, который предоставлялся участнику, подгонялся под его рост. Трасса включала в себя преодоление песчаного участка длиной 10 м, затем нескольких канав, крутых поворотов и подъемов, в конце – спуск по крутой бетонной плите, и финиш.
- Фигурное вождение велосипеда – участник преодолевал на велосипеде трассу, состоящую из элементов «ворота», «качели», «змейка» из фишек, учитывалось время прохождения трассы.
- Скалолазание – перед стартом участник надевал страховочную систему и защитную каску. Ему предлагалось пройти сначала квалификационную трассу за нормативное время. Если участник не укладывался в норматив, получал 1 балл и мог идти на следующие этапы, если квалификационная норма выполнялась, он переходил на соревновательную трассу, где оценка велась по высоте подъема.
- Ориентирование – участник получал карту местности с тремя–четырьмя контрольными пунктами, примерная длина всей трассы – 2–3 км,

учитывалось время преодоления трассы вне зависимости от траектории движения.

■ Мини–ориентирование – на небольшой площадке устанавливались 16 компостеров в 4 ряда по 4 компостера (расстояние между компостерами 1,5–2 м). Участник получал индивидуальную легенду прохождения трассы, используя команды – «вправо», «влево», «назад», «вперед» – для нахождения контрольных пунктов.

Каждый участник чемпионата получал карточку, в которой записывались его результаты в виде баллов по каждому виду многоборья. Продолжительность соревнований составляла, как правило, 7 ч (с 10:00 до 17:00). Каждый участник проходил отдельные площадки (виды многоборья) в произвольном порядке, мог пропускать те площадки, где он/она не хотели выступать (например, не умели плавать), мог заканчивать выступление в любое время и сдавать карточку в судейскую бригаду. Все участники соревновались независимо от пола и возраста. Дети и женщины проигрывали в силе и скорости, но имели возможность набрать баллы в упражнениях на гибкость, ловкость и меткость. При подсчете окончательной суммы баллов для женщин и девушек применялся повышающий коэффициент 1,2, т.е. их суммарный результат повышался на 20 %. В выигрыше оказывались те участники, которые имели гармоничное физическое развитие, получающие хорошие или средние оценки по всем видам программы, в то время как высококвалифицированные, но узкоспециализированные спортсмены зачастую не могли показать высокого суммарного результата. Поскольку окончательный итог зависел от большого и неопределенного количества факторов (много видов программы, большое число участников, коэффициенты и т.д.), то до последнего момента нельзя было предугадать распределение мест, что в значительной мере снижало остроту личного соперничества и способствовало радостной дружелюбной обстановке. Награждение проводилось в соответствии с суммарным показателем. Благодаря спонсорам чемпионата практически каждый участник получал приз в соответствии с количеством полученных баллов – от простой наклейки до суперпризов (горный велосипед, надувная лодка, спортивные костюмы и т.д.) [169: 206–215].

Заслуживает внимания программа *«олимпийского четырехборья» для дошкольников*, которая включает в себя четыре вида «испытаний»:

- комплексную полосу препятствий, состоящей из заданий в основных видах движений;
- комплекс упражнений общеразвивающей направленности, выполняемого с музыкальным сопровождением;
- акробатическую комбинацию, составленную из доступных для детей элементарных упражнений динамического и статического характера;
- двигательные тесты, оценивающие уровень физической подготовленности участников.

Программное содержание олимпийского четырехборья разработано преподавателями кафедры теории и методики гимнастики ГЦОЛИФК, а

технология его проведения опробована специалистами Центра организационно– методического обеспечения физического воспитания учащихся Московского департамента образования [160].

«Одноплановая» комплексность характеризует программу и многих других инновационных моделей спортивных соревнований.

Ниже приводятся две иллюстрации.

- «*Файвбол*» (автор программы соревнования – В. Кузьмин). Соревнование включает в себя 5 игровых видов спорта с мячом – волейбол, баскетбол, гандбол, футбол и флорбол (хоккей с мячом в залах). Соревнование проводится из 5 игр–таймов по 20 мин. (волейбол проводится из одной партии до 25 очков). Все игры проводятся по правилам, установленным федерациями этих видов спорта. Результат каждой игры–тайма оценивается в очках (за победу – 5 очков, ничья – 3 очка, поражение – 1 очко). Победитель определяется по наибольшей сумме набранных очков в 5 играх (таймах). Возможна упрощенная система определения победителя – каждая выигрышная игра (тайм) дает 1 очко.

- «*Трибол*» – комплексное соревнование: боулинг + бильярд + настольный теннис.

Стремление уйти от узкой специализации характерно и для некоторых программ «одноплановой» комплексности, ориентированных лишь на какой–то *один вид спорта*.

Иллюстрацией может служить инновационная программа Международной Ассоциации легкоатлетических федераций «*Детская легкая атлетика ИААФ*». Авторы программы отмечают, что до настоящего времени детские соревнования по легкой атлетике были «миниатюрной версией взрослой программы», что «приводило к ненужной и даже вредной для детей ранней специализации в конкретном виде легкой атлетике». Поэтому новая программа ориентирована на «максимальное расширение диапазона двигательных упражнений», связанных с легкой атлетикой. Она предусматривает командные соревнования не только в беговых видах (спринт и бег на выносливость), но также в прыжках и метаниях. По мнению авторов программы, это «помогает предотвратить раннюю специализацию» детей [105].

Существует несколько интересных *проектов* многосторонней программы спортивных соревнований (с «одноплановой» комплексностью), призванных повысить роль этих соревнований в приобщении спортсменов к гуманистическим ценностям и идеалам олимпизма.

Один из таких проектов, который создал польский ученый *Й. Липьец*, изложен в его статье «Олимпийское движение в поисках идеала многосторонности» [593]. Автор статьи подвергает резкой критике существующую практику спорта и тенденцию его развития ко все более узкой специализации. По его мнению, это препятствует общему развитию личности спортсмена, крайне негативно отражается на состоянии его здоровья и приводит к тому, что «не спорт существует для человека, а человек для спорта». Для успешного выступления «в узкоспециализированной и ориентированной

на достижения дисциплине, спортсмен допускает насилие над своей природой, преобразуя свое тело в инструмент, полезный лишь для одной цели, которая связана с выступлением в определенной части программы спортивного спектакля. Требование односторонней специализации оказывает решающее влияние на формы его тела и инструментальную динамику тренированного до максимума организма. Античное, соответствующее критериям эстетики и здоровья, требование гармонии тела преобразовано в потребность достигнуть результата, даже ценой деформации, если эта деформация гарантирует более высокие позиции в таблице рангов» [593: 88].

Приспособление организма к максимальным усилиям в рамках определенной специализации, обращает внимание Й. Липец, может приводить к двум негативным эффектам. Во-первых, к физической дисгармонии, которая сохраняется и после прекращения занятий спортом, во-вторых – к неравномерному росту различных частей тела из-за повреждений, специфичных для данной дисциплины спорта. Такая деформация телесности спортсменов обусловлена и разными формами искусственной стимуляции, включая обращение к лекарствам, прерывание беременности, эксперименты с половыми гормонами для затруднения развития половых особенностей или подавления их и т.д.

Автора статьи особенно тревожит тот факт, что «эти эксперименты проводятся на совершенно не подозревающих о последствиях такого воздействия детях, которые приходят тренироваться в спортивные залы, бассейны, а кроме того – в тренировочные лаборатории. Эта ситуация, – указывает он, – сходна со старой практикой создания евнухов, которые нужны для пения партий сопрано в оперных и церковных хорах» [593: 89]. «Неужели искусство и спорт заслуживают такого необходимого жертвоприношения?» И можно ли «вернуться к гармонии?» – вопрошает Й. Липец. По его мнению, имеется возможность предотвратить эту деформацию и деградацию спортсмена. Для этого необходимо «трансформировать концепцию спорта, ориентированного на достижения, изменить структуру его ценностей и целей таким образом, чтобы понизить степень объективизации спорта и содействовать его ориентации на субъект. Метод, ведущий спорт в этом направлении, связан с отступлением от модели одностороннего спортсмена путем интенсивного содействия его многосторонности» [593: 90].

Важно, как автор статьи понимает эту «многосторонность» развития спортсмена. Он трактует ее как способность спортсмена выступать и демонстрировать успехи в разных дисциплинах определенного вида спорта (например, в легкой атлетике), а еще лучше – в разных видах спорта (например, в летних и зимних видах). Предпочтение должно быть отдано «тем спортсменам, кто показывает мировой класс в различных дисциплинах», и комплексные программы соревнований (разновидность древнего пятиборья – пентатлона) должны прийти на смену современного узкоспециализированного спорта [593: 90]. Конкретный путь реализации этой программы Й. Липец представляет себе следующим образом. Наряду с обыч-

ными наградами (золотыми, серебряными и бронзовыми медалями) победителям в специализированных дисциплинах вводятся особые награды, «медали за разносторонность, называемые Большими Олимпийскими медалями». Они «должны вручаться спортсменам, проявившим развитие различных способностей». Тем самым «принцип Citius, Altius, Fortius, разделенный среди дисциплин, восстанавливается в конкретном индивиде. Выигравшие Большую Олимпийскую Медаль будут официальными победителями Олимпиады и, одновременно, символическим воплощением современного, гуманистического и субъектно-ориентированного духа спорта. Это также покажет, что теперь нет спортсменов, единственная цель которых только Быстрее, или только Выше, или только Сильнее». Автор статьи предлагает «наградить Большой Олимпийской медалью и тех спортсменов, кто выиграл «малые» медали как минимум в трех различных соревнованиях или в двух дисциплинах». Кроме того, по его мнению, «в процессе разработки соревнований мы должны придать им максимум разносторонности». Например, в зимние соревнования следует включать лыжи (слалом, бег, прыжки), коньки (конькобежный спорт, элементы фигурного катания) и санный спорт. Как считает Й. Липец, можно пойти еще дальше – не только совмещать летние и зимние виды спорта, но и «*дать спортсменам возможность соревноваться, например, в новом разностороннем Декатлоне, включающем в себя слалом, бег на короткие дистанции на лыжах, прыжки на лыжах, бег на длинные дистанции, поднятие тяжестей, плавание водным стилем, велосипед по пересеченной местности, теннис и перекладина*» [593: 95–96].

Интересен проект развития нового вида спорта под названием «*экоспорт*» («*русский триатлон*»), который разработал Л.А. Калинин. Участник соревнований по экоспорту должен преодолеть определенное расстояние в трех средах — по земле, по воде, по воздуху, используя при этом технические средства, не загрязняющие (или минимально загрязняющие для данного класса технических устройств) окружающую среду. Ориентировочная формула экоспорта – 1 + 1 + 1 (1 миля по воде + 1 км по земле + 1 км или 1 мин полета по воздуху). В зависимости от возраста участников и степени их профессионализма расстояние может быть кратным основной формуле – десятки метров для детей и десятки километров и минут для взрослых спортсменов [125].

Авторы некоторых проектов и программ спортивных соревнований с «одноплановой» комплексностью опираются на опыт прошлого.

Так, например, Т. Каратассакус (Греция) сообщает о древнегреческой системе соревнований «*Триагмос*» («*Triagmos*») – победа над соперником в соревнованиях по борьбе в *трех* из четырех–пяти следующих друг за другом поединков; *тройная победа* олимпийца в течение этой же Олимпиады в *трех* различных видах состязаний по бегу – и предлагает современную версию этой системы.

А. Спортивные соревнования проводятся между школами или разными классами с участием всех учащихся, исключая лишь тех, кто не мо-

жет заниматься спортом по состоянию здоровья. Программа соревнований включает в себя *три* легкоатлетических состязания, например бег, метания, прыжки.

Б. Финальный результат в каждом соревновании складывается из суммы позитивных результатов, показанных *всеми* членами школьной команды.

В. При организации внутришкольных соревнований *успешный* результат означает превышение участником каждой команды установленных заранее нижних пределов результата. Ученик, который не смог это сделать, выбывает из соревнований.

Г. При организации школьных соревнований учитываются наиболее высокие результаты *каждого* спортсменом или команды. В этих случаях наиболее высокое индивидуальное достижение устанавливается отдельно для каждого соревнования и для каждой команды. При этом отдельно учитывается *время* бега и *длина* прыжка или броска. Финальный командный результат для каждой школы устанавливается с учетом наивысшей суммарной длины прыжков и бросков (отдельно) и наименьшего суммарного времени в каждом виде соревнований по бегу. Школа или школьная команда, которая выигрывает в *трех* и *более* видах соревнований объявляется победителем соревнований по программе «Триагмос» [565].

Таковы подходы к разработке и реализации *первого* варианта многосторонней модели спорта (и «разностороннего спортсмена»). Теперь охарактеризуем *второй* вариант.

### ***Второй вариант многосторонней модели***

Этот вариант предусматривает интеграцию в программе соревнования не разных физических упражнений, дисциплин какого-то вида спорта или нескольких видов спорта, как в первом варианте, а *разных видов деятельности*, требующих проявления от спортсмена соответствующих многосторонних способностей. Комплексность, интегративность такой программы соревнования можно назвать «*разноплановой*» («многоплановой») [371: 87].

Такой подход получает все более широкое распространение. Наиболее ярко он проявляется в попытках обеспечить в программе соревнований *интеграцию спорта с искусством* [см. 88, 322].

При этом прежде всего учитывается то обстоятельство, что искусство выступает как одно из основных и наиболее эффективных средств формирования и развития *духовного мира* человеческой личности: знаний, мировоззренческих установок, нравственных норм, эстетической культуры, творческих способностей и т.д. Это дает основание полагать, что интеграция спорта с искусством будет способствовать повышению его духовно-нравственных, культурных начал [35, 452]. «Спорт, – пишет по этому поводу К. Зухора, – должен осознать культурно-созидательный потенциал искусства, способный вывести спорт из толпы, обрекающей его на одиночество; искусству следует научиться говорить языком спорта для того, чтобы установить более тесный контакт со многими тысячами зрителей.

Спорт, обнаруживающий свои духовные ценности и богатства спонтанно и непосредственно, должен овладеть новой системой интерпретационных правил, обеспечивающих определенную интимность переживаний, позволяющих объединять впечатления с чувствами, сублимирующих отдельные нюансы и ощущения, позволяющих уловить то, что является «в известном смысле подспудным», и за маской крика увидеть настоящее лицо спорта. Искусству же, наоборот, следует изображать спорт более яркими красками, позволяя себе большую открытость в выражении чувств, что является необходимым условием для совместного переживания произведения; искусству следует снять с себя ничего не выражающую маску созерцания и открыть свое истинное лицо, которое, возможно, будет не всегда красивым, но зато более правдивым» [106: 126].

Многообразны *практические шаги*, направленные на укрепление связи спорта с искусством при организации спортивных соревнований. Одна из акций в этом плане – использование искусства (в различных его формах) для художественного «оформления», театрализации, дополнения Олимпийских игр и других спортивных соревнований. Речь идет, например, о торжественных церемониях их открытия или закрытия, музыкально–песенного оформления, а также проведения как «*спортивно–художественных представлений*» и «*спортивно–художественных праздников*» [161, 466, 472, 601].

В последние годы широко практикуется проведение *фестивалей спорта и искусства* и других подобных мероприятий, программа которых наряду с соревнованиями спортсменов включает в себя выступления артистов: танцоров, певцов, музыкантов и др. Иллюстрацией может служить проект шоу уникального формата, соединяющего в себе музыку, хореографию, литературу и спорт, который разработала и реализует трехкратная олимпийская чемпионка и чемпионка мира Мария Киселева. Шоу открывают чемпионки мира и Европы, олимпийские чемпионки по синхронному плаванию Анастасия Давыдова и Анастасия Ермакова под аккомпанемент Государственного оркестра кинематографии России под руководством Сергея Скрипки. В программе шоу также – вокальные номера солистки Большого театра Карины Сербиной, поэтические выступления Михаила Козакова (жаль, что его уже нет с нами), джазовые импровизации Алекса Новикова.

В такого рода акциях в основном речь идет лишь о *внешнем сочетании* спорта и искусства, поскольку участниками спортивных соревнований являются одни лица, а в искусстве принимают участие другие. Предпринимаются попытки исправить этот негативный момент интеграции спорта и искусства. Так, в 1979 г. во Франции была создана «*Ассоциация друзей Дней радуги*», которая регулярно проводит международные фестивали детей из разных стран мира. Программа этих фестивалей комплексная, она включает в себя мероприятия, имеющие чисто спортивный характер: легкую атлетику, плавание, футбол, настольный теннис, волейбол, баскетбол, шахматы и шашки. Вместе с тем участники представляют мероприятия,

свойственные культурным традициям их страны – песни, танцы, живопись, лепку, вышивание и т.п. Организуется также симпозиум для обсуждения специалистами социально–педагогических вопросов, касающихся детей.

Программа фестивалей спорта и искусства обычно предусматривает проведение соревнований только в спорте или вообще не предусматривает соревнований. Вместе с тем издавна известны попытки *совместного проведения* спортивных соревнований и художественных конкурсов.

Еще в Древней Греции на Истмийских, Панафинейских, Пифийских, Немийских играх проводились состязания не только спортсменов, но также певцов, музыкантов, ораторов. Однако ошибочным является широко распространенное мнение о том, будто такого рода состязания проводились и на древних Олимпийских играх. Как отмечает Б. Билинский, специально занимавшийся изучением этого вопроса, на Олимпийских играх Древней Греции выступали философы, ораторы, поэты, но среди них не проводилось соревнований и конкурсов: «Игры в Олимпии никогда не включали искусство и литературу в свою официальную программу, а ограничивались лишь демонстрацией интеллекта и поэзии как *epidexis gnomes*. В священной роще Олимпии можно было услышать лишь некоторые ритуальные гимны и хвалебные хоры» [30: 324]. В. Дауме также указывал на то, что «в древних Олимпийских играх никогда не было художественных состязаний», хотя, отмечал он, Пиндар, Геродот, Фукидид и другие знаменитые мыслители древности вблизи священной рощи в Олимпии декламировали свои сочинения, а Мирон, Поликлет, Пракситель и Скопа создавали свои незабываемые скульптуры [78: 127].

Идею совместного проведения атлетических соревнований и художественных конкурсов на Олимпийских играх пытался реализовать *Кубертен*. Такие конкурсы по его инициативе проводились на Играх в период с 1912 по 1948 гг. С 1952 г. по решению МОК художественные конкурсы на Олимпийских играх были заменены культурной программой (художественными представлениями, концертами, выставками и другими подобными мероприятиями) на Олимпийских играх. При объяснении такого решения нередко ссылаются на низкое качество работ, представляемых на конкурсы, вследствие чего в ряде конкурсов победители не определялись и награды не вручались. Например, в 1924 г. в музыкальном конкурсе ни одна из медалей не была вручена; из 198 различных конкурсов на 7 Олимпиадах решено было не вручать 54 награды – 21 золотую, 13 серебряных и 21 бронзовую медаль – или 27% всех наград [605]. Указывают на небольшое число участников, особенно из Европы, и почти полное отсутствие «известных» артистов. Отмечают также критическое отношение к конкурсам некоторых деятелей искусства, которые считали, что искусство не может быть сферой соревнования. В связи с этим обращают внимание на серьезные проблемы с жюри, учитывая субъективный характер критериев оценки, отсутствие общего языка и общей философии [601: 106–107].

В последние годы неоднократно поднимался вопрос о возрождении художественных конкурсов в программе Олимпийских игр. Этот вопрос



специально обсуждался, например, на 26-й сессии МОА. В пользу такого возрождения высказывались следующие аргументы: многие престижные международные конкурсы в различных видах искусства уже организуются и успешно оцениваются по тем критериям, которые обычно если и не полностью одобряются, то по крайней мере принимаются за основу (в качестве примера чаще всего приводилась Нобелевская премия за литературные произведения); возрождение художественных конкурсов на Олимпийских играх вдохновило бы создание многих произведений искусства на спортивную тематику, дало бы существенный толчок развитию художественного творчества во всем мире и оказывало бы дополнительное воспитательное и культурное воздействие на зрителей и спортсменов во время проведения Игр.

Вместе с тем большинство участников сессии выступило против идеи возрождения художественных конкурсов в официальной программе Олимпийских игр. При этом были высказаны следующие аргументы:

- сама природа искусства как средства художественного выражения в рамках или посредством определенной культуры не соответствует идее международных (а значит, межкультурных) соревнований;

- трудность решения вопроса о том, какие виды искусства (среди многих возможных его форм) должны стать предметом соревнования на Олимпийских играх;

- трудность установления объективных критериев для оценки произведения искусства, особенно на межкультурной основе;

- включение художественных конкурсов в программу Олимпийских игр создаст дополнительные трудности, связанные с ее перенасыщенностью;

- помимо трудностей в субъективной оценке выступления спортсменов в отдельных видах спорта (гимнастика, фигурное катание) добавятся дополнительные трудности, связанные с субъективной оценкой художественных конкурсов;

- нежелание известных деятелей искусства участвовать в такого рода конкурсах из-за опасения утратить свою репутацию;

- дополнительные проблемы для городов, проводящих Олимпийские игры, связанные с расселением артистов, их костюмами, безопасностью и т.д.

Участники дискуссии согласились с тем, что данный вопрос нуждается в дальнейшем обсуждении и рекомендовали МОК и комиссии МОК по культуре провести дополнительные консультации с экспертами и деятелями искусства по вопросу о поиске тех практических акций, которые могли бы быть осуществлены в рамках олимпийского движения для развития искусства без дополнительных осложнений, связанных с трансформацией традиционной программы Игр [575].

Вместе с тем предлагаются проекты интеграции спорта и искусства в программе не Олимпийских игр, а других спортивных соревнований – прежде всего в рамках «спорта для всех».

Ряд проектов такого рода разработан и реализуется в нашей стране.

Такова, например, программа Всероссийского культурно–спортивного фестиваля школьников «*Президентские состязания*».

Она включает следующие мероприятия:

- открытие Фестиваля – праздничное театрализованное шествие (представление каждой команды);
- «Спорт и искусство» – а) выставка «Творчество молодых» (команды представляют авторские работы); б) концерт «Звезды эстрады – детям» (футбольный матч детей со «звездами» эстрады), конкурс на лучшую песню, стихи, девизы, посвященные спортивно–оздоровительному движению детей России «Президентские состязания» и т.д.;
- «Играй – не проиграешь» – «Поиск сокровищ» (игра в форме ориентирования в городской лесной зоне с выполнением президентских тестов: прыжки в длину с места и пр.), конкурс олимпийских эрудитов–знатоков, волейбольный матч участников Фестиваля с олимпийскими чемпионами;
- «С чего начинается Родина» – участники представляют рассказ о родном городе, поселке, селе с использованием выразительных средств театра, вокала, хореографии; выставка «Мой родной край родной» (фотографии, стихи, рисунки и т.п.); игры народов России; сеанс одновременной игры чемпиона мира по шахматам с участниками Фестиваля;
- «День Президентских дел» – каждая команда готовит оригинальный концерт или шуточные спортивные состязания на 20–30 мин для благотворительных выступлений в детских домах, больницах и т.п.; телевизионное ток–шоу с участием представителей команд «Если бы я был Президентом.»; футбольный матч губернаторов, членов Государственной думы, членов Правительства РФ с детьми–участниками Фестиваля; КВН совместно с губернаторами и мэрами городов России; марафон «Дети мира» участников и гостей Фестиваля;
- «Дети, спорт и бизнес» – конкурс кулинаров и т.п.; волейбольный матч участников с ведущими бизнесменами России; конкурс спортивно–юмористических телерепортажей (на 5 мин) на тему «Сценки из школьной жизни»;
- «День туризма и активного отдыха» – туристическая эстафета; конкурс «Мисс Фестиваля» и «Илья Муромец Фестиваля»;
- Церемония закрытия Фестиваля [271].

В МОГАФК разработана для школьников упомянутая выше программа «*Спортивная юность*». Наряду со спортивными соревнованиями она включает в себя конкурс рисунков и поделок на спортивную тематику, а также викторину олимпийских знатоков [64, 309].

Программа спортивно–массовых мероприятий для школьников, которую разработал А.А. Чуб, включает в себя: визитную карточку команды; спортивные соревнования по «предатору» (мини–футболу), «стритболу», пионерболу, аэробике, вело–триалу, роллер–спорту; интеллектуальные или творческие конкурсы; финальное мероприятие «Старттинеиджер» (конкурсы, комплексные эстафеты, оценку физической подготовленности, под-

ведение итогов в награждение победителей). При определении победителей учитываются не только результаты, но также поведение участников (соблюдение принципов «честной игры») [494].

В. Крепкина, которая 15 лет выступала за сборную команду СССР по легкой атлетике и завоевала 103 золотых медали, предложила новую модель школьного соревнования: матчевую встречу классов на разнообразных «станциях» с нестандартным спортивным оборудованием, на котором выполняется то или иное упражнение (например, подтягивание, бросок мячом в баскетбольное кольцо, поднятие гантелей, вращение обручей и т.д.). Каждый участник соревнования сам выбирает любую «станцию» и за успешное выполнение задания получает жетон, который отдает в копилку класса. Жетоны можно получить и за выполнение заданий, связанных с искусством (например, за исполнение песни, рассказ стихотворения и т.д.). На этих соревнованиях отсутствует личное первенство. Каждый ученик борется за победу своего класса, стараясь внести большой вклад в общую копилку. По количеству набранных жетонов определяются классы–победители [см. 34: 251–253].

Стремление к синтезу спорта с искусством проявляется и в таких спортивно–ориентированных программах, как, например, шоу «балет на льду», «ледниковый период» (соревнование по фигурному катанию с участием спортсменов–фигуристов и актеров) и т.п. Однако в этих программах на первом плане *не педагогические*, а скорее, *коммерческие* цели и задачи.

Ряд проектов интеграции спорта с искусством разработан в других странах.

Один из таких проектов – организация *Всемирных игр школьников–спортсменов* (“*World Scholar–Athlete Games*”) – разработан Институтом международного спорта (США). Проект предусматривал проведение этих Игр в 1993 г. в США с участием около двух тыс. школьников (в возрасте 16–19 лет), проявляющих способности в спорте или в искусстве (литературе, живописи, поэзии, пении). Планировалось участие представителей 125 стран. В программе Игр спортивные соревнования по футболу, баскетболу, волейболу и теннису, а также проведение конкурса литераторов и художников. Причем, команды планировалось составить на основе случайной выборки из участников, чтобы каждая из них включала представителей разных стран. Теннисные соревнования должны были быть только парными – отдельно для юношей и девушек. В соревнованиях по теннису и волейболу должны были участвовать команды, составленные из девушек и юношей. Программа Игр предусматривала также выступление певцов в объединенном хоре школьников на церемонии закрытия Игр.

В Германии реализуется проект под названием «*Фамилиада*» – проведение соревнования на основе создания комплекса «станций», на которых участникам предлагается выполнить разные задания: спортивные, требующие физической подготовленности; интеллектуальные; задания, кото-

рые касаются слуха, зрения и других органов чувств; игровые творческие, требующие художественных способностей [559].

Ряд предложений по изменению принципов формирования программы спортивного соревнования предусматривает интеграцию спорта не только с *искусством*, но и с *другими* видами деятельности.

Так, оригинальную школьную программу организации *спортивной ярмарки и физкультурно–экономических дней с аукционом спортивных товаров* создал Г.М. Зюзин. Спортивная ярмарка проводится в течение одного дня, а физкультурно–экономические дни длятся около полутора месяцев. Для проведения спортивной ярмарки разработаны классификационные нормативы в беге, прыжках, метании, перетягивании каната, поднятии тяжестей и спортивных играх. Выполнив эти нормативы, каждый учащийся может заработать условные деньги (банкноты), на которые затем он может приобрести на ярмарке какой–либо понравившийся товар. Условные деньги можно заработать также, рассказав стихотворение, исполнив танец и т.п. Заработать банкноты можно не только на спортивной ярмарке, но и на общешкольных спортивных соревнованиях, победители которых награждаются призами и грамотами. Проведение физкультурно–экономических дней дает возможность учащимся проявить свои способности, выступая в спортивных соревнованиях, играх, тестах, а также в общественной работе в спортзале, на стадионе, в мастерских, в учебных кабинетах (здесь предусмотрены такие виды деятельности, как ремонт спортивного инвентаря, мытье окон в спортзале, посадка деревьев на стадионе и т.п.). Все виды работ выполняются школьниками во внеучебное время на добровольной основе. Сразу после окончания физкультурно–экономических дней организуется спортивный аукцион, на котором за заработанные банкноты можно приобрести спортивный инвентарь и другие товары [107].

В школе № 28 г. Орла проводятся «*комплексные тематические уроки*» («Природа и мы», «Экология и человек», «Олимпиады древности» и др.), соревновательная программа которых включает в себя шесть этапов, связанных со спортом, искусством, наукой.

*1-й этап* (обязателен для всех комплексных уроков независимо от тематики) – командный бег на дистанцию 500 м, команда включает 20 человек (10 мальчиков и 10 девочек). Все участники стартуют одновременно. Результат командного бега определяется по сумме времени первого и последнего участников команды. Победители определяются по наименьшей сумме времени в каждой группе классов.

*2-й этап* – прохождение контрольных пунктов. Контрольное время – 1 ч 30 мин. На каждом контрольном пункте (всего их 10) команды, участвующие полным составом, получают задания по литературе, истории, географии, математике, биологии, экологии, медицине, туризму, музыке и физической культуре. На первых девяти пунктах дается по пять заданий–вопросов (за каждый правильный ответ начисляется 1 очко, затем очки суммируются), а на 10–м пункте – задание по физкультуре (например, стрельба из пневматической винтовки – стреляют два человека (мальчик и

девочка); победитель определяется по сумме удачных выстрелов). За лучший командный результат по сумме набранных очков дается 10 баллов, за 2-е место – 8 баллов, за 3-е место – 7 баллов и т.д.

*3-й этап* – конкурс художников – участвуют по два человека от команды, которые выполняют рисунки на асфальте, фанере, ватмане – в зависимости от темы урока. Контрольное время выполнения – 1 час. Победители определяются по качеству выполненных работ.

*4-й этап* – спортивный конкурс, в котором от каждой команды участвуют два мальчика и две девочки (число участников может быть увеличено). Программа конкурса включает в себя: подтягивание – у мальчиков; сгибание и разгибание рук в упоре лежа – у девочек. Победители определяются по группам классов по наибольшей сумме выполненных упражнений членами каждой команды.

*5-й этап* – конкурс эмблем и газет, участвуют по два человека от команды.

*6-й этап* – эстафетный бег: 8 x 200 м. В команде четыре мальчика и четыре девочки. Победителем считаются команды, показавшие лучшее время по группам классов.

По каждому виду соревнований определяют победителя по группам классов, а также победителя в абсолютном первенстве независимо от группы классов (по наименьшей сумме мест, занятых во всех 6 этапах соревнований) [209].

Таковы инновационные подходы к программе спортивных соревнований.

Огромное влияние на ценностное отношение к спорту оказывает *система определения и поощрения победителей* спортивных соревнований. Традиционная система, как отмечено выше, формирует желание спортсменов победить любой ценой. Поэтому значительное внимание ученые и педагоги многих стран уделяют поиску таких форм и методов, которые позволяют избежать это негативное явление соперничества.

### **3.3.3. Инновационные программы определения и поощрения победителей спортивных соревнований**

Авторы некоторых инновационных программ спортивных соревнований для того, чтобы избежать у участников этих соревнований стремления победить любой ценой, предлагают вручать награды *всем участникам*. Иллюстрацией служит инновационная программа Международной Ассоциации легкоатлетических федераций «*Детская легкая атлетика*, согласно которой «награды должны получать абсолютно все участники соревнований» [105]. Но особенно часто такой подход предлагают организаторы спортивных соревнований с участием лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Данный подход противоречит, однако, важному педагогическому принципу о необходимости всемерного поощрения не просто *участия*, а

*достижений* в той или иной деятельности (в том числе в соревнованиях) [163, 579–584]. На этот принцип ориентируется большинство инновационных программ спортивных соревнований.

К числу таких инновационных программ относится введение поощрений не только для победителей соревнований, но и для тех участников, кто демонстрирует *высоконравственное поведение* в ходе соперничества.

Примером такого подхода служит система наград *Международного комитета Фэйр Плэй* для спортсменов, тренеров и других лиц, демонстрирующих поведение в духе принципов Фэйр Плэй (честной игры). Одна из этих наград – «Трофей Пьера де Кубертена за благородный жест» – ежегодно присуждается за выдающийся пример честной игры, показанный спортсменом в течение предыдущего года, независимо от того, профессионал он или любитель, какого он возраста, знаменит или малоизвестен. Основанием для присуждения награды является поступок, совершенный спортсменом во исполнение писанных или неписанных правил спорта, либо из гуманных побуждений, если этот поступок «стоил или мог стоить спортсмену победы». Такой наградой были отмечены многие известные спортсмены. Другая награда Комитета – «Трофей Пьера де Кубертена за благородство на протяжении спортивной карьеры» – дается спортсмену, завершившему свою карьеру, если в течение этой карьеры он неизменно демонстрировал во время соревнований истинно спортивный дух и способствовал пропаганде такого духа. Первым таким призом в 1964 г. был награжден итальянский бобслеист, олимпийский чемпион, многократный чемпион мира Эугенио Монти. Тех, кто проявляет благородство в спорте, Комитет награждает и другими наградами: Почетным дипломом и Благодарственными письмами [подробнее см. 294, 489].

Во многих странах проводятся национальные конкурсы Фэйр Плэй и вручаются награды за высоконравственное поведение спортсменов.

- Комиссия Фэйр Плэй, созданная в 1990 г. при Олимпийском Комитете России, ежегодно вручает призы победителям конкурса «Спортивная честь» [см. 294].

- Комитет Фэйр Плэй Франции вручает награды Фэйр Плэй по ряду номинаций: благородные поступки; спортивный дух; спортивная карьера; образовательная карьера; путь лидера; поведение болельщиков; пропаганда спортивного духа; изучение Фэйр Плэй.

- Французская Ассоциация за спорт без насилия и за Фэйр Плэй проводит церемонию вручения 10 грантов – национальных призов в таких номинациях, как Фэйр Плэй, «спортивный дух», спортивная карьера, образовательная карьера, путь лидера, поведение болельщиков, пропаганда спортивного духа, определение «спортивного духа», а также специальная номинация для жюри, которое определяет лауреатов призов

- Клуб Фэйр Плэй Польского Олимпийского Комитета (PKOL) ежегодно организует конкурсы Фэйр Плэй. Церемония награждения призом

Фэйр Плэй проводится с участием совета членов Клуба, приглашенных гостей, а также представителей радио, телевидения и прессы.

- Венгерский союз легкой атлетики ежегодно награждает премиями преподавателей, тренеров, журналистов и т.д. за «джентльменскую» спортивную карьеру, за джентльменский спортивный поступок и за воспитание подрастающего поколения в духе Фэйр Плэй.

- Комитет Фэйр Плэй при НОК Литвы проводит конкурсы Фэйр Плэй в футболе и хоккее, а также определяет «самого честного спортсмена» и «самую честную команду» при проведении всех школьных соревнований.

- Болгарская газета «Народен спорт» ежегодно проводила анкету среди читателей, цель которой – пропагандировать проявления гражданской доблести, благородства и самоотверженности болгарских спортсменов. Ею учрежден и специальный приз «Спорт, этика, мужество». В 1985 г. обладателем приза стал капитан волейбольной команды г. Силистры Петр Даскалов, спасший шесть человек во время несчастного случая, происшедшего на берегу Черного моря.

Специальный приз Фэйр Плэй для спортсмена или команды вручается на многих чемпионатах мира по различным видам спорта (например, по футболу, хоккею и т.д.). В разных видах спорта по-разному определяются лауреаты этого приза. В хоккее на траве единственным критерием является меньшее число замечаний от арбитров. На соревнованиях по футболу и хоккею на льду учитываются результаты игр, а также штрафные очки за нарушения. Например, на чемпионате мира по футболу в Испании применялся следующий порядок выявления лауреатов приза Фэйр Плэй: за каждый матч в отборочной группе командам начислялось по 5 баллов, в четвертьфинальной – по 6, за матч в полуфинале – 7, за участие в финале – 8. Из суммы этих баллов, набранных командой, вычитались штрафные очки: за желтую карточку – 1, за красную – 2, дисквалификация игрока на одну игру обходилась в 2 очка, уход игрока с поля без разрешения судьи – 2, предупреждение судьи, объявлявшееся капитану для всей команды – 5, уход с поля всей команды – 22 очка. После того как из суммы баллов были вычтены штрафные очки, результат делился на количество сыгранных командой матчей. При равных показателях преимущество отдавалось той сборной, которая провела больше матчей.

Эффективным методом повышения ориентации спортсменов на поведение в соответствии с принципами Фэйр Плэй является организация конкурса «честной игры» не только для спортсменов высокого класса, но и для участников массовых спортивных соревнований (прежде всего детей и молодежи). Конкурс может проводиться в спортивных соревнованиях по различным видам спорта.

Так, например, он неоднократно проводился в спортивных соревнованиях юных футболистов (авторы программы конкурса – В.И.Столяров и О.И. Самусенков). Конкурс проводится следующим образом. Прежде всего уточняются те показатели, по которым оценивается поведение футболиста:

точное соблюдение правил игры; отказ от грубости на поле; поздравление спортивного противника; принятие победы или поражения без насмешек над противником; признание своих ошибок, внешний вид; беспрекословное выполнение судейских решений; честное выполнение принятых обязательств перед командой; эстетическое выполнение технических элементов; оказание помощи своим товарищам и противнику в чрезвычайных ситуациях в ходе спортивных соревнований. После каждой игры тренер оценивает действия спортсменов по этим показателям, исходя из пятибалльной системы, затем оценки суммируются и выводится средняя оценка за все игры. Все оценки заносятся в специальный дневник. По результатам конкурса определяются победители – те, кто имеет наименьшее количество нарушений и набирает наибольшее количество баллов. До начала игр юных футболистов знакомят с положением о конкурсе и критериях оценки их поведения. В ходе конкурса после оценки поведения футболистов в играх с ними и тренерами проводятся беседы о значении этики в спорте (в частности в футболе), о нравственном поведении выдающихся спортсменов (в том числе олимпийцев) во время состязаний и в жизни, разбираются и обсуждаются статьи из газет и журналов о нарушителях дисциплины на футбольных стадионах и другие материалы. Спортсменам совместно с тренерами предлагается найти наиболее правильные, на их взгляд, решения поставленных в статьях задач и проблем [302–305, 371, 381, 385].

В 2000 г. Олимпийской академией запада России, функционирующей на базе Смоленской Государственного института физической культуры, в программу спортивных соревнований по вольной борьбе среди юниоров был включен конкурс по номинациям: «мужество и благородство на ковре» и «самая красивая (техничная) борьба». Цель конкурса – формирование и повышение уровня нравственного и эстетического поведения юных борцов и их тренеров в ходе спортивных соревнований. Конкурс проходил на ежегодном первенстве области по вольной борьбе среди юниоров и не потребовал существенной реорганизации программы состязаний. Для того чтобы определить юного борца, проявившего мужество и благородство на ковре, а также того, кто показал наиболее красивую технику ведения схватки, была разработана и распространена среди участников турнира анкета. Программа конкурса и Положение о нем предварительно были обсуждены с тренерами, а также с квалифицированными арбитрами [94: 125–126].

Важное значение имеют попытки не просто поощрения нравственных и эстетических аспектов поведения участников спортивных соревнований, но и учета их *при выявлении победителей*.

Иллюстрацией может служить подход В.А. Сухомлиńskiego к определению победителей школьных спортивных соревнований. Он писал: «При выполнении таких упражнений, как бег, ходьба на лыжах, плавание, мы придаем большое значение эстетическому удовлетворению. По этим и другим видам спорта у нас стало правилом проводить соревнования на первенство по красоте, изяществу, гармонии движения, а скорость счита-



ется второстепенным элементом. Здесь не только демонстрируется, но и создается красота, физическое совершенство, т.е. достигаются главные цели физического воспитания. Вообще мы считаем недопустимыми соревнования, где единственным критерием успеха является быстрота движений. Это прививает нездоровый азарт, честолюбие. В таких соревнованиях часто нет красоты, отсутствуют эстетические требования и, что особенно недопустимо, нет настоящей массовости и учета индивидуальных возможностей. Нельзя превращать спорт из средства физического воспитания всех детей в средство борьбы за личный успех, нельзя делить детей на способных и не способных к занятиям спортом, нельзя разжигать нездоровые страсти ажиотажем борьбы за мнимую честь школы. Спорт становится средством воспитания тогда, когда – любимое занятие каждого» [461: 59].

Другой пример. В мини-баскетболе, предназначенном для детей от 8 до 12–13 лет, Международная федерация баскетбола ввела дополнительные очки: за внешний вид команды (состояние инвентаря, одежды, обуви), за дисциплину (во время игры, в столовой и т.д.), за поведение тренеров. Благодаря этой системе победа не всегда достается выигравшей команде: ей засчитывается проигрыш, если она не набрала достаточного количества очков за поведение.

Научно обоснованный проект реализации такого подхода предложен Е.А. Литинской в ее публикациях и кандидатской диссертации [170–173]. По ее мнению, давно назрела потребность определять успехи спортсмена не только спортивным результатом, но и процессом получения этого результата, в особенности морально-этической стороной поведения спортсмена. Е.А. Литинская предлагает такую концептуальную основу и систему элементов организации спортивной деятельности, которая дает возможность учесть ее нравственные аспекты.

Прежде всего вводится «годовая шкала оценки благородства спортсмена – честности, гуманизма, милосердия и т.п. качеств, проявляемых как в спортивной деятельности, так и вне нее». Нравственные установки и поступки сводятся в таблицу, путем анализа которой определяется персональный рейтинг спортсмена (свой для каждого вида спорта). При этом главным критерием оценки деятельности атлета служит спортивный результат, остальные показатели служат дополнением. «Этичный поступок в духе Fair Play добавляет спортсмену бонусные баллы. Объем бонусов не должен быть большим, чтобы исключить использование поощрения в качестве компенсации атлетом своих слабых профессиональных показателей». Для оценки ценностных элементов спортивного поведения в соревновательный период в состав судейской бригады вводится судья по этике. Во внесоревновательный период эта работа поручается экспертам по этике, которые должны войти в состав комитета Fair Play, созданного при Олимпийском комитете России.

Поступки спортсменов оцениваются и во внесоревновательной деятельности. Они образуют ценностную шкалу, в которой учитываются «особенности вида спорта, ранг соревнований, моральные коллизии (суть

конфликта и действия спортсмена), реакция противника, адекватность поведения спортсмена в конфликтной ситуации в соревновательной деятельности и вне нее, благотворительность и милосердие, решение Этической Комиссии, последствия поступков для спортсмена (команды и государства)».

В конце сезона подводятся итоговые оценки, полученные атлетом «как индивидом, вынужденным в экстремальной ситуации совершать моральный выбор». Эти оценки «объединяются в целостный образ спортсмена, который интегрирует профессиональные достижения с нравственными ценностями и является персонализированным вариантом гуманистической модели определенного вида спорта высших достижений» [170: 23–24]. Данный проект Е.А. Литинская рассматривает как дополнение и конкретизацию идей СПАРТпрограммы гуманизации спорта (см. ниже параграф 3.3.8).

Заслуживает внимания и предложение немецкого философа, олимпийского чемпиона по гребле Г. Ленка относительно изменения системы определения и поощрения победителей на спортивных соревнованиях. Для этих целей, по его мнению, «могут использоваться разные модели, которые на практике приводят к различным подходам: в идеально–типичном случае это, с одной стороны, конкурентно–ориентированное мышление, а с другой стороны, оценки, ориентированные прежде всего на достижения».

В спорте преобладает идея так называемой «классической конкуренции», согласно которой один и только один участник соревнования должен быть впереди всех (занимать самый верхний ярус), затем заполняются нижние «ярусы» и таким способом возникает структура пирамиды, т.е. необходимость обязательно определить одного победителя («ориентировка на единственного победителя»). При одинаковых достижениях нескольких участников всегда пытаются выявить некоторое различие в их результатах (так, в прыжках с шестом подсчитывают количество успешных попыток и т.п.). На зимних Олимпийских играх в Гренобле в 1968 г. две команды, занявшие первое место в соревновании двухместных саней, имели одинаковое время до тысячной доли секунды. Но золотая медаль была присуждена команде, которая имела большее количество лучших заездов.

Аналогичной является модель «умеренной конкуренции» – с той лишь поправкой, что последнего среди участников может и не быть, но первый должен быть обязательно. Существуют и другие, прямо противоположные, модели, которые предусматривают наличие многих победителей и относительно малое число проигравших, (как, например, в рамках гимнастического праздника или Земельных молодежных игр). Конкурсные экзамены вместо пирамидальной структуры с нижними и верхними ярусами могут иметь и форму прямоугольника.

Возможно *смешение* указанных принципов, когда учитывается вид соревнования или принимаются во внимание результаты ряда базисных соревнований. В соревновании по легкоатлетическому пятиборью у женщин в Монреале (1976 г.) две спортсменки ГДР Siegl и Laser набрали оди-

наковую сумму очков. Но одна из них была названа победительницей и получила золотую медаль, а другая – серебряную, потому что в трех соревнованиях показала более низкие результаты. В данном случае, пишет Г. Ленк, как и в упомянутом выше соревновании двухместных саней в Гренобле, использовалась совершенно бессмысленная и даже противоречивая оценка, ибо основная идея многоборья в том и состоит, что соревнующиеся стороны могут уравновесить свое слабое выступление в одной дисциплине за счет успешного выступления в других дисциплинах. В указанных случаях базисное соревнование смешивается с метасоревнованиями: сначала учитывается общее число очков, а потом сравнивается количество побед в отдельных соревнованиях. Столь же сложная система используется при выявлении победителей в соревнованиях по скоростному бегу на коньках, в соревнованиях саночников, фехтовальщиков и т.д.

Г. Ленк предлагает отказаться от использования в спорте модели, когда на основе все более и более точных измерений определяется один единственный победитель, а также участники, занявшие последующие места, в пользу модели, в рамках которой учитываются лишь очень значительные различия в результатах участников, и победителями признаются все, кто показал высокие достижения. Ориентировка в оценке на единственного победителя должна быть заменена оценкой, направленной на достижение: «речь должна идти прежде всего о достижениях, а не о превосходстве. Конкуренция является средством выявления достижений и их повышения, а не целью, подчиняющей себе достижение».

Это особенно важно, указывает Г. Ленк, в тех сферах, где бессмысленно выделять одного и только одного победителя. Например, в соревнованиях по олимпийскому гимнастическому многоборью у мужчин на трех последних Олимпийских играх перед Москвой золотого и серебряного медалиста разделяли всего 0,05 балла. Если учесть некоторую субъективность, неопределенность и предельный характер неточности в оценках, становится понятной невозможность рационального объективного различения таких достижений. «Поэтому правомерно поставить вопрос о том, а не стоит ли отказаться от выявления единственного победителя в пользу ориентации на достижение, которая проявляется прежде всего в том, что за одинаковые достижения присуждается одинаковое место».

По мнению Г. Ленка, модели «умеренной конкуренции» и конкуренции, ориентированной на достижения, «дают более осмысленную и целесообразную мотивацию (в особенности на низших уровнях) – выдвигают на передний план дух спортивного партнерства, совместных действий, а не жестокого спортивного соперничества, в рамках которого любой ценой должен быть выявлен один единственный победитель» [163: 7–9].

Представляет интерес применяемая в Германии *модель организации соревнования по теннису для детей*. Юные теннисисты одного возраста разбиваются на несколько групп и играют по круговой системе по 8 геймов. При таких условиях результатом игры может стать, что не характерно для тенниса, ничья. Но это не должно смущать. Параллельно каждый уче-

ник выполняет комплекс упражнений на координацию, силу, скорость. За все начисляются очки. Ближе к финишу доля ОФП уменьшается. В финале же остается только теннисное противоборство. Система привлекательна тем, что отсев игроков при ее использовании очень маленький. За время, пока ребята сыграют пусть лишь только в своей группе, они успеют заложить хороший фундамент личного турнирного опыта.

В связи с обсуждаемой проблемой заслуживают внимания принципы выявления и поощрения победителей на спортивных соревнованиях *Специальной олимпиады*. Эти принципы очень близки к указанным выше идеям Г. Ленка.

Модель соревнований Специальной олимпиады специально разработана для лиц с поражением интеллекта. Она предполагает определение победителей и призеров состязаний. Однако при этом фактически отменяются процедуры их окончательного ранжирования от лучшего до худшего и фиксации рекордов. Среди спортсменов не может быть проигравших. Каждый из них участвует в церемонии награждения, оказывается на пьедестале и обязательно получает награду. С этой целью все участники соревнований разделяются по результатам предварительных состязаний на так называемые дивизионы (правило дивизионирования), количество спортсменов или команд, в которых должно быть не более восьми и не менее трех человек. При этом уровни подготовки (физические способности и технические навыки) участников соревнований одного дивизиона не должны отклоняться более чем на 10% (правило – 10%).

В каждом дивизионе разыгрывается комплект медалей, но все его участники, включая тех, кто занял 4–8–е места, получают награды: победители (1–3 места) – медали, остальные – наградные ленты. Награды вручаются во время торжественной церемонии с использованием пьедестала, состоящего из восьми ступенек. «Стоимость» медалей и наградных лент должна быть примерно одинаковой.

Значит, в модели соревнований Специальной олимпиады полностью исключается обязательное выявление иерархии мест (ранга) каждого участника на основе показанных спортивных результатов от лучшего к худшему. Здесь ранжирование осуществляется только внутри дивизионов, и делается все, чтобы исключить негативную оценку тех, кто оказался за чертой медалистов. Все участники получают награды, а количество комплектов медалей равняется количеству дивизионов, что дает шанс получить золотую медаль даже тем лицам, физические кондиции которых значительно ниже соревнующихся в других (более сильных) дивизионах.

Принципиальное отличие данной модели состоит и в том, что здесь введен строгий запрет на использование материального вознаграждения спортсменов, а также отменен денежный взнос за участие в соревнованиях. Значительные финансовые затраты на проведение соревнований международного уровня (размещение и питание спортсменов, аренда спортивных сооружений, транспорт, награждение всех участников – далеко не полный перечень статей расходов) полностью берут на себя Международная спор-

тивная организация SOI и организаторы соревнований. Причем во всех официальных документах SOI подчеркивается, что главное в круглогодичных тренировках и соревнованиях – это демонстрация мужества, получение радости, развитие талантов, навыков и дружественных отношений между членами семей, другими специальными спортсменами и обществом в целом [92].

Еще один вариант предложений по реализации гуманистического подхода к определению победителей спортивных соревнований состоит в том, чтобы выявлять степень улучшения каждым участником соревнования *своих* предыдущих результатов, а не превышение им результатов *другого* [например, см. 126, 558].

Важное значение для повышения социокультурного значения спортивных соревнований имеют принципы, в соответствии с которыми определяется *состав участников* данных соревнований.

### **3.3.4. Инновационные подходы к составу участников спортивных соревнований**

Модификация традиционного подхода иногда предусматривает изменение лишь численного состава *численного состава* участников.

Иллюстрацией являются возникающие в последние годы «*малые формы*» общеизвестных и популярных спортивных игр. В этих играх сохраняются характерные для них движения и действия и в определенной мере традиционное содержание. В то же время не требуется полных больших составов, как например: в футболе – 22 человека, в хоккее – 12 участников, в баскетболе – 10 игроков, в волейболе – 12 человек. Здесь могут участвовать от 4 до 6 человек, что значительно упрощает организацию занятий. Примером может служить игра «*уличный баскетбол*», которой занимаются самостоятельно, без участия тренера. Она зародилась на дворовых площадках Америки, Европу покорила в начале 1990-х годов, а в нашей стране свое шествие начала в 1995-м. Из года в год количество играющих команд возрастает, и в 1998 г. на соревнованиях только в Москве оно перевалило за тысячу команд.

Другие примеры – *мини-футбол, пляжный волейбол, пляжный гандбол, стритбол, регбол* [см. 174–175, 192].

Важный аспект модификации традиционного подхода к составу участников спортивных соревнований с целью повышения их гуманистической ценности – создание условий для того, чтобы в них *совместно и на равных* могли участвовать люди разного пола, возраста, физического состояния и т.д. Для этого разрабатывается методика, позволяющая сравнивать результаты лиц различного пола и возраста.

Несколько таких программ, которые разработаны в США (программа «Вызов президента»), в России («Президентские состязания», «Олимп», «Спортивная юность», «Мультиспорт»), в Японии и основаны на выполнении участниками соревнования определенных физических тестов, уже упомянуты выше.

Другие примеры такого рода программ.

- Программа *российского молодежного многоборья* – система простейших тестов и упражнений, которые позволяют определить и сравнить уровень физической подготовленности детей и молодежи разного возраста.

- Программа массовых стартов – *соревнования городов*, которые в Канаде проводит компания «Партисипэкшен». Участником соревнований (а в них могут участвовать дети, подростки, молодежь, взрослые) считается тот, кто в назначенный день занимается любым из видов физической деятельности. Двадцать минут на физические упражнения приравниваются к условному «километру здоровья». Суть соревнования состоит в том, чтобы определить, какая пара городов, сложив свои «километры», дальше продвинется на пути укрепления здоровья [315].

- Программа соревнований, которые в настоящее время называются «*Мировой День Вызова (WCD)*», а ранее назывались «*Международный День Вызова*». Это международное товарищеское соревнование, проводимое в рамках движения «Спорт для всех»: сообщества людей со всего мира соревнуются друг с другом, сравнивая процент проживающих в данной стране и занимающихся любым видом двигательной активности в течение 15 последовательных минут в последнюю среду мая с целью заставить как можно большее количество людей быть физически активными. Цель данного спортивного события – содействовать пониманию необходимости ведения здорового образа жизни и физкультурно-двигательной активности. Мировой День Вызова открыт для сообществ любого размера и из любых стран, и с тех пор, как он впервые был проведен в 1991 году, он постоянно привлекает все большее число участников. Так, например, в 2009 году их количество достигло 58 миллионов человек [84].

Еще один аспект гуманистически ориентированного подхода к составу участников спортивных соревнований – предложения об *интернациональном составе* игровых и эстафетных команд этих соревнований.

На реализацию данного предложения был ориентирован упомянутый выше проект организации *Всемирных игр школьников–спортсменов*. В этих Играх планировалось участие представителей 125 стран и проведение соревнований по футболу, баскетболу, волейболу и теннису. Причем, команды в этих соревнованиях планировалось составить на основе случайной выборки из участников, чтобы каждая из них включала представителей *разных* стран. В соревнованиях по теннису и волейболу предполагалось участие команд, составленных из девушек и юношей.

Инновационным в некоторой степени является подход к составу участников спортивных соревнованиях на *Юношеских Олимпийских играх*.

- В первых летних Юношеских Олимпийских играх (Сингапур, 2010 г.) спортсмены соревновались в 29 видах спорта, включающих 201 дисциплину. Каждый вид соревнований имеет собственную возрастную группу для того, чтобы соблюдать возрастные группы и интересы молодых спортсменов, виды соревнований значительно различаются. Но самой

важной особенностью Игр было участие в отдельных номерах программы *смешанных команд* (юноши и девушки), проведение *комбинированных* соревнований, а также участие *континентальных* сборных команд.

- В первых зимних Юношеских Олимпийских играх (Инсбрук, 2012 г.) приняли участие спортсмены из 69 стран. Особенностью этих Игр являлось: участие в отдельных видах программы *смешанных команд*, состоящих из юношей и девушек; *комплексных* соревнований, включающих сразу два вида спорта (биатлон и лыжные гонки, лыжное двоеборье и прыжки на лыжах с трамплина); в некоторых видах спорта (керлинг, фигурное катание и шорт-трек) соревнования команд, состоящих из представителей *разных стран*.

Особенно важное значение имеет создание условий, при которых *лица с ограниченными возможностями (инвалиды) на равных могут соревноваться с теми, кто не имеет ограничений*.

Вариант решения этой проблемы предлагает олимпийская программа «Объединенный спорт», которая разработана и реализуется Международной организацией «Специальная Олимпиада» в 1989 г. в целях расширения возможностей спортсменов, стремящихся выйти на новый уровень спортивной подготовки и активно участвовать в жизни общества. Эта программа предусматривает совместное участие в командных тренировках и соревнованиях примерно равного количества спортсменов с отклонениями в умственном развитии и спортсменов без таких отклонений (партнеров). Все члены команды (спортсмены Специальной Олимпиады и партнеры) должны быть примерно одинакового возраста и уровня способностей для участия в данном виде спорта. Программа «содействует включению людей с отклонениями в умственном развитии в жизнь общества посредством уничтожения барьеров, которые исторически отделяли людей с отклонениями в умственном развитии от других членов общества. В то же время, программа Объединенный спорт содействует реализации общей миссии Специальной Олимпиады посредством предоставления возможностей для участия в Специальной Олимпиаде людям, которые в настоящее время не участвуют в деятельности движения» [93, 244].

### **3.3.5. Программы повышения ориентации участников спортивных соревнований на сотрудничество**

Исследования показывают, что общая цель, значимая для участников игровой деятельности, объединяет их, способствует гуманизации отношений в группе, а индивидуальные цели, когда их достижение одними индивидами связано с невозможностью достижения другими, напротив, порождают отношения недоброжелательства, конкуренции, зависти [2, 219, 243, 640, 657; и др.].

С учетом этого научно обоснованного положения специалисты предлагают разные формы и методы повышения ориентации участников спортивных соревнований (особенно олимпийских) на *сотрудничество*, формирования у них высокодуховного чувства общности, единения.

Часто для достижения этой цели советуют делать акцент на выявление победителей в *командных*, а не индивидуальных соревнованиях: например, проводить соревнования как командные и при этом учитывать не только общее количество участников, но и число членов команды, выполнивших определенный норматив [112, 565].

Выше уже отмечалось аналогичное предложение, с которым в своей лекции в МОА выступил Г. Андрес: в школьных соревнованиях – в отличие от соревнований спортивных клубов – отдавать предпочтение групповым соревнованиям, поскольку здесь важны именно коллективные усилия: «для победы команды очки, полученные на девятом месте, столь же важны, как очки, полученные за первое место» [504: 117].

При акценте на командные соревнования обычно подчеркивается, что именно они развивают сотрудничество и социальные отношения, являются социально воспитывающими, так как подразумевают образование группы, все участники которой преследуют единую цель – победить противника. Несомненно, командные виды спорта дают хорошую возможность научиться сотрудничеству. В них больше коллективного взаимодействия, нежели в индивидуальных. Однако, как отмечает Р.Телама, используя «метод взаимообязывающего стиля» Мосстона (Mosston, 1982), можно научить сотрудничеству и умению помогать другим с не меньшей эффективностью и в индивидуальных видах спорта, что, как отмечает он, было продемонстрировано, например, Коксом (Cox, 1984) [467].

Некоторые специалисты предлагают использовать «*принцип ротации*» между двумя командами. При этом возможны два варианта.

При *внутрикомандной* ротации игроки проходят через разные позиции в течение игры так, чтобы каждый игрок сыграл на каждой позиции, т.е. игроки не подчиняются строгим решениям типа «Ты играешь в поле», «Ты играешь в воротах», «Ты – защитник».

При *межкомандной* ротации обмен происходит между командами (в ходе одной игры или в ходе турнира). Это можно делать не только при организации отдельных соревнований (например, спортивных), но и после каждого этапа Игр. Допустим, участнику разрешается перейти из своей команды в другую, которая занимает более низкое место, с целью оказать ей помощь. При этом следует поощрять такие рыцарские поступки. В этом случае вряд ли можно ненавидеть другую команду, поскольку ты – ее член или будешь им в какой-то момент [623: 71–75].

Такой подход может быть реализован в разных видах спортивных соревнований.

- В *волейболе* вводятся правила, которые не запрещают нести мяч, дотрагиваться до сетки, производить двойные удары по мячу, разрешают подающему переходить в противоположную команду.



▪ В *баскетболе* игрокам разрешается меняться командами. Чтобы увеличить степень сотрудничества членов команды и избежать ситуаций, в которых один игрок забивает большинство голов или даже все голы, изменяется способ ведения счета. В общей сумме очков, набранной командой, определяется разница между очками у лучших и худших игроков команды (если, например, команда получила 30 очков, их лучший бомбардир набрал 10 очков, а худший – 0 очков, то итоговое количество очков команды будет равно 20: 30 минус 10). Другой вариант: общий итог минус разница между лучшим и худшим игроками (если команда наберет 24 очка, их лучший бомбардир – 6 очков, а худший – 2, то окончательный счет – 20 очков: 24 минус 4). Предлагается также давать премиальные очки команде за каждого игрока, забившего гол (например, 2 премиальных очка – за каждого игрока, набравшего очки), или 10 премиальных очков, если забьют все члены команды, или двойное количество очков как премия для наихудшего бомбардира в команде. Для самых младших игроков в финском баскетболе правила включают условие, при котором в игре должны участвовать все члены команды [467: 150].

▪ В *футболе* вводится правило, согласно которому никому не разрешается два раза подряд бить по воротам, перед ударом по воротам до мяча должны дотронуться все игроки (или, допустим, три–четыре игрока) команды, все или четыре игрока должны вместе забить гол, чтобы команда выиграла и т.д. Тем самым в определенной мере создаются препятствия для того, чтобы сильный игрок брал игру лишь на себя, а у менее сильных игроков появлялись шансы тоже получить мяч, поучаствовать в игре, улучшить свою подготовку [623: 70–71].

Д. Лютер и А. Хотц в упомянутом выше пособии для учителей и руководителей организаций, изданном Олимпийским Союзом Швейцарии в сотрудничестве с Немецким Олимпийским Обществом [597], предлагают аналогичные варианты организации игрового соперничества.

*Баскетбол.* Участники: на каждое кольцо два игрока в нападении и 1 защитник (А+В:С). Как только защитник С получит мяч, он становится нападающим и дает пас своему игроку, например А. Тем самым В становится теперь защитником (т.е.: С+А:В)

*Волейбол.* Две команды (А+В) играют друг против друга. Остальные игроки сидят на скамейке запасных и как обычно выходят на игровое поле при каждом изменении подачи. При этом меняется игрок и в другой команде.

*Игра «Ловля туда-сюда» (“Hin-und Her-Fangspiel”).* Две команды разделяются на половины. Игроки команды бегают между двумя линиями туда и обратно. В промежуточном поле находятся игроки противоположной команды. Кто будет схвачен, переходит в другую команду и помогает при ловле игроков.

Варианты данной игры:

- бегают лишь А' и В' / А и В – ловцы;
- все игроки одновременно бегуны и ловцы;

- считают лишь бегунов или лишь ловцов;
- считают и бегунов и ловцов.

*Обмен полем – Шнappболл (Feldwecksel-Schnappball).* Игра проводится на двух отдельных полях: 5 (нападающих) и 3 (защитника).

По сигналу 5 нападающих обеих команд должны как можно быстрее поменяться полями. 3 защитника остаются и становятся нападающими – вместе с теми двумя нападающими, которые придут первыми. Три нападающих, прибывших позднее, становятся защитниками [597: 83].

Повышение ориентации участников соревнования на сотрудничество лежит в основе и так называемых «кооперативных игр».

При проведении этих игр оцениваются не результаты одного участника или одной команды, сопоставляемые с результатами других участников (команд) в достижении поставленной перед ними игровой цели (например, в прыжках в длину или в высоту), а «суммированные» результаты *всех* участников, объединенных в *единую команду*, сравниваемые с теми результатами, которые все они показывали раньше. Например, перед командами, играющими в волейбол, ставится задача как можно дольше продержать мяч в воздухе; при проведении соревнований по легкой атлетике – в беге, прыжках, метании и т.д. – результаты, показанные всеми участниками, суммируются, и этот общий результат сравнивается с тем, который они показывали ранее [515, 528, 530–531, 591].

Важное значение такого рода кооперативных игр, ориентированных на сотрудничество, отмечается и в указанном выше пособии для учителей и руководителей организаций, изданном Олимпийским Союзом Швейцарии в сотрудничестве с Немецким Олимпийским Обществом [597]. Ниже приводятся некоторые кооперативные игры, приводимые в данном пособии

***Мост через воду.*** Цель игры – объединить усилия всех игроков для того, чтобы транспортировать одного человека через плавательный бассейн, не неся его и не опуская в воду. Для этого могут быть использованы различные возможности.

Например, игроки образуют два ряда поперек бассейна. Игроки каждого ряда стоят друг против друга и держат стоящего напротив игрока за запястье, так что образуется мост. Игрок начинает ползти через мост. Если мост слишком короткий для него, есть возможность, чтобы те, кто образовал переднюю часть моста, перешли в конец моста, как только игрок проползет через них.

***Коллективная игра на велосипедах.*** Возможны различные варианты организации этой игры.

Так, например, на школьном дворе сооружается площадка (парк), на котором создаются различные препятствия, например, проезд слаломной трассы, езда по обозначенному кругу или обозначенной восьмерке, проезд как можно большего расстояния, не держась за руль и т.д. Кроме того, имеются минусовые пункты, если, например, проехали слаломные штанги, покинули обозначенный круг и т.д.

Но в итоге сравниваются не отдельные результаты различных учеников, а общее число минусовых очков (полученных всеми участниками), которое можно улучшить в одном из двух заездов.

Игру можно сконструировать и таким образом, что не каждый игрок выполняет все упражнения, а каждый выполняет лишь одно упражнение, причем, ученики сами определяют, кто из них будет выполнять какое упражнение, чтобы получить наилучшее число баллов [597: 77-78].

Две игры в пособии приводят из другого источника [533].

**Юрта-круг.** Юрта – палаточная конструкция монгольских кочевников, в которой крыша и стены так соприкасаются друг с другом, что возникает стабильное равновесие.

В кооперативной игре четное число игроков образуют круг. Они держатся за руки и стоят вплотную плечо к плечу. Потом один игрок говорит другим: «внутри», «снаружи», «внутри», «снаружи» и т.д., чтобы в итоге каждому игроку "внутри" соответствовал игрок "снаружи" и наоборот. А затем начинают считать до трех. «Внутренние игроки» поворачиваются внутрь круга, «внешние» – во вне, причем, ногами прочно стоят на земле. Если юрта стоит стабильно, «внутренние игроки» по команде должны повернуться «вовне», а «внешние» – внутрь. Если это удастся, можно ритмично двигаться внутрь и снаружи. Юрта имеет прочность, ибо каждая часть ответственна за то, чтобы содержать целое. Но это удастся лишь благодаря совместной игре противоположных сил, которые одновременно находятся в гармонии.

**Коллективный мяч на одеялах (“Kollektiver Deckenball”).** Две команды, в каждой из которых примерно 8 или больше игроков размещаются вокруг двух одеял. Они держат край своего одеяла, а центре одного из двух одеял кладут большой, но легкий мяч (например, пляжный мяч). Затем команды начинают двигать мяч туда-сюда, чтобы затем всем вместе бросить его на одеяло другой команды. Команда может бросить мяч и вертикально в воздух, так, что другая команды может пробежать под ним, чтобы поймать его своим одеялом.

Каждой команде можно дать и свой мяч, так что обе команды могут обмениваться мячами, кидая по согласованному знаку свой мяч другой команде.

Можно повысить сложность упражнения на основе того, что группы попытаются одновременно держать в воздухе два или больше мячей [533: 304].

Принцип кооперативной игры может выступать и в несколько модифицированной форме: определяется суммарное достижение всей команды с учетом результатов каждого члена команды, и это достижение сравнивается с результатами других команд.

Так, в основе инновационной программы Международной Ассоциации легкоатлетических федераций «*Детская легкая атлетика ИААФ*» лежит принцип, что «легкая атлетика для детей должна быть командным видом спорта» и при оценке выступления команды учитываются результаты

всех членов команды: выявляется «общее достижение всей команды», которое сравнивается с достижениями других команд [105].

Логическим завершением программ повышения ориентации участников соревнования на сотрудничество является программа, предусматривающая не просто *смягчение* соперничества в спорте, а полный *отказ* от него, т.е. пересмотр *самой сути спорта как определенного соревнования*. Имеется в виду переход от соревновательной к «несоревновательной» модели спорта, в которой отсутствует разделение участников на победителей и побежденных, основной акцент смещен на сотрудничество, юмор, совместное творчество участников.

К их числу относятся, упомянутые выше «*новые игры*», для обозначения которых используются также термины «творческие игры», «игры доверия», «игры сотрудничества» и др., в том числе и термин «кооперативные игры» (см. Часть II монографии, глава вторая, параграф 2.5.).

### **3.3.6. Программы «адаптационной модификации» спортивных соревнований (вида спорта)**

Термин «*адаптационная модификация*» используется в данной книге для обозначения такого инновационного подхода к спортивному соревнованию (спорту в целом), который ориентирован на *адаптацию* всех его аспектов и компонентов (программы, правил, системы определения и поощрения победителей и т.д.) к возрасту, подготовленности спортсменов, специфическим задачам, которые планируется решить, и т.д.

Цель такой адаптации – повысить *привлекательность* спортивного соревнования (вида спорта) и его позитивное влияние на здоровье, физическую подготовленность, личностные качества, социальные отношения.

Усилия российских и зарубежных специалистов в решении данной проблемы направляются на две основные цели.

1. Разработка *новых видов* спорта [например, см. 488, 490]. При этом прежде всего имеются в виду такие его виды, которые пригодны для людей разного пола, возраста, физической подготовки и дают высокий оздоровительный эффект [264].

2. Модификация *традиционных* соревнований (видов спорта), чтобы сделать их более демократичными, гуманными, доступными для всех людей независимо от возраста, уровня подготовки, состояния здоровья (инвалидности) и т.д.

Особенно важное значение придается адаптационной модификации спорта для *детей*.

Иллюстрацией может служить программа спортивной активности детей под названием «*Киви-спорт*», которая разработана и реализуется в Новой Зеландии. Это программа начального спортивного обучения, позволяющая привить детям простейшие двигательные навыки любой спортивной дисциплины. Она предусматривает различную модификацию традиционных правил спортивных игр и соревнований, а также используемого ин-

вентаря, чтобы приспособить их к возможностям 9–12–летних детей [129, 569].

В рамках данной программы разработаны такие спортивные игры, как киви–баскетбол, киви–теннис, киви–софтбол, а также киви–нетбол – предназначенный для детей вариант нетбола – новой игры, возникшей в Австралии и Новой Зеландии. В других странах на основе игр с мячом созданы такие недавно появившиеся игры, как пассобол, чукбол и др. [632].

*Олимпийская ассоциация Канады* разработала аналогичную программу адаптации для детей 40 традиционных видов спорта, а *Комиссия спорта Австралии* – программу под названием «Австралийский спорт» [507, 646].

*Союз тренеров по футболу Швейцарии* применяет методику обучения детей, начиная с 6 лет, элементам техники игры в футбол. Эта методика включает в себя такие технические элементы, как ведение мяча, жонглирование мячом, удар по воротам, передача, прием мяча и удар головой.

Союз проводит специальные курсы повышения квалификации тренеров по футболу, цель которых:

а) содействовать осознанию тренерами того, что и детей указанного возраста, используя определенные игры и упражнения, можно обучать координационным умениям и спортивной технике;

б) познакомить тренеров с простыми и подходящими для детей игровыми формами и упражнениями, которые можно использовать на тренировке;

в) помочь выбрать и адаптировать соответствующие упражнения и игровые формы, направленные на индивидуальное мастерство детей [628].

*Майк Слип* (педагог из Англии) предлагает для детей в возрасте 7–13 лет адаптированные для этого возраста игровые площадки, инвентарь, упрощенные правила, а также практические рекомендации относительно тренировки, поощрений применительно к таким видам спорта, как бадминтон, баскетбол, крикет, хоккей, регби, футбол, теннис, волейбол и др. Меньшее количество игроков, уменьшенные размеры игровой площадки, упрощенные правила игры позволяют, по его мнению, использовать мини–разновидности указанных спортивных игр на уроках физкультуры с детьми, начиная с 7–летнего возраста. «В этом возрасте уровень координации, физического и интеллектуального развития еще недостаточно высок для обучения настоящей спортивной игре, с соблюдением всех стандартов и правил. Мини–игры с успехом ее заменяют, не только делая интересными школьные занятия физкультурой, но и развивая двигательные навыки детей. Кроме того, возрастает степень активности каждого игрока в игровом процессе» [642].

Заслуживает внимания программа адаптационных изменений в детском теннисе, созданная согласно плану Международной теннисной ассоциации ITF «10 и младше» [499].

Данная программа является элементом нового движения «Теннис... Игра навсегда!» (“Tennis... Play and Stay”), девиз которого «Попадавай, играй»

и веди счет» отражает направленность на популяризацию тенниса как вида спорта, доставляющего удовольствие и приносящего здоровье Ассоциация ITF объявила старт этого движения, направленного на рост популярности тенниса во всем мире, в 2007 г. В рамках этого движения и была разработана программа адаптации тенниса к физиологическим и психологическим особенностям детей, которая получила название «Теннис 10–летних» (Tennis 10 s...), или «10 и младше» (10 and under).

Основанием для разработки программы послужил ряд выявленных специалистами негативных явлений в детском спорте.

Так, отмечалось, что «большая часть детей, которых приводят учиться играть в теннис, быстро бросают занятия. Это происходит из-за неинтересных утомляющих упражнений по отработке техники теннисных ударов. Им трудно приспособиться к игре в теннис на большом корте, к быстрым и высоким отскокам мяча. В результате розыгрыши юных теннисистов коротки и неинтересны, больше времени они тратят на сбор мячей, и интереса к игре не возникает».

Было выявлено существенное негативное влияние на отношение детей к теннису и «формата проведения соревнований: «быстрая утомляемость детей, отсутствие эмоциональной заинтересованности в розыгрыше при большом числе участвующих, появление стрессового фактора при осознании важности выигрыша делают теннис непривлекательным для юных спортсменов. олимпийская система проведения турниров построена на принципах выбывания из соревнования более слабых игроков. Это обеспечивает выявление талантливых детей, но не позволяет начинающим спортсменам получать опыт соревновательной деятельности, провоцирует у них неуверенность в своих возможностях» [499: 95–96].

С учетом изложенного выше и были выработаны рекомендации по внесению комплекса адаптационных изменений в детский теннис, которые предусматривают прежде всего использование более медленных мячей, кортов меньшего размера и новый облегченный формат проведения игр (организация турниров по круговой системе, акцент на проведение командных и клубных соревнований). Значительное внимание уделяется формированию правильного отношению родителей к успехам и неудачам их детей, взаимоотношению тренеров и родителей.

В настоящее время программа «Теннис 10–летних» («10 и младше») успешно реализуется во многих странах мира.

▪ В США ее поддержало движение: «Давайте двигаться!» (Let's Move!), цель которого – воспитание здорового подрастающего поколения. Для реализации программы запланированы реконструкция и строительство десятков тысяч теннисных центров, развитие клубного тенниса, а также тенниса в школах и университетах. Кроме того, объявлена программа участия более 200 тысяч маленьких теннисистов в конкурсе на президентскую стипендию «За активный образ жизни».

▪ Французская Федерация тенниса (FFT) использовала позитивный опыт реализации программы «Теннис 10–летних» для разработки програм-

мы «Теннис для взрослых» (Le Programme Tennis Adultes) – адаптации тенниса для взрослых людей

- Начата реализация программы и в России [499: 95–96].

Аналогичный подход к модификации спортивного соперничества прослеживается и в *гимнастике*.

Об этом свидетельствует, в частности, такой массовый вид спорта, получивший в последнее время широкое распространение в европейских странах, как *групповая (командная) гимнастика*, международные соревнования по которой, носят название «*Euroteam*» («*Евротим*»).

Она отличается от традиционных видов гимнастики (акробатики, спортивной и художественной гимнастики), массовыми формами двигательной активности, разнородностью средств, обязательным использованием музыкального сопровождения на всех видах занятий, регламентом, программой и более «мягкими» правилами по судейству соревнований.

Занятия этим видом гимнастики включают в себя троеборье, состоящее из групповых вольных упражнений, поточно выполняемых акробатических прыжков и прыжков на мини-батуте и отличаются оздоровительно-развивающей направленностью, ограниченной сложностью упражнений, а также специальными мерами безопасности при их выполнении.

Мастерство гимнастов, участвующих только в командном первенстве оценивается по уровню техники исполнения упражнения каждым гимнастом в отдельности и по уровню согласованности и артистизма действий всех членов спортивной команды. Все виды гимнастического троеборья выполняются участниками с музыкальным сопровождением, что несомненно, повышает их зрелищность.

Как показал опыт работы в этом виде спорта, тренировки, насыщенные разнообразными играми и соревнованиями, дополненные занятиями проводимыми совместно с родителями вызывают заинтересованное отношение даже у детей дошкольного и младшего школьного возраста, гармонично развивая их двигательную и духовную сферу.

К достоинствам этого нового вида гимнастики относятся:

- доступность занятий для самого широкого контингента занимающихся обоего пола с обычным уровнем физической подготовленности;
- эффективность воздействия упражнений групповой гимнастики на формирование способности к силе, быстроте, выносливости, при приоритетном развитии координаций движений;
- возможность продолжать систематические занятия в школьном и студенческом возрасте, не затрачивая чрезмерных усилий на поддержание спортивной формы;
- возможность формирования личности ребенка, в ее интеллектуальной и социально-культурной сферах, оставляя место для развития творческих способностей. Как показал опыт работы в этом виде спорта, тренировки, насыщенные разнообразными играми и соревнованиями, дополненные занятиями проводимыми совместно с родителями вызывают заинтере-

сованное отношение у детей дошкольного и младшего школьного возраста, гармонично развивая их двигательную и духовную сферу [66, 208].

Можно отметить попытки «адаптационной модификации» и в других видов спорта.

▪ Разработана и внедряется в практику модель проведения соревнований оздоровительной направленности для *боксеров–новичков*. В этой модели исключаются удары по голове спортсменов, а также больше внимания уделяется общефизической подготовке, специальным упражнениям самозащиты на основе бокса [131].

▪ Предпринимаются попытки создания педагогических условий для реализации эстетического потенциала в боксе [144].

▪ При проведении *игры в баскетбол* используется принцип ее построения с гандикапом (форой) для уравнивания шансов победить для любой команды [205].

Важный аспект программы «адаптационной модификации» спортивных соревнований (вида спорта) – ***изменение их правил***.

Этому методу повышения личностного и социокультурного значения спортивного соперничества уделяют значительное внимание многие специалисты.

Важную роль он играет, например, в методике воспитания «Фэйр Плэй», которую предлагают Д. Лютер и А. Хотц, в упомянутом выше пособии для учителей и руководителей организаций, изданном Олимпийским Союзом Швейцарии в сотрудничестве с Немецким Олимпийским Обществом [597].

По мнению авторов данного пособия, установление определенных правил или их изменение помогает сформировать у учащихся осознание значимости правил и связанных с ними позитивного или негативного влияния на личность. Поэтому они предлагают на занятиях спортом:

- разъяснять школьникам, что правила являются результатом соглашения, которые всеми принимаются и имеют значения для всех;
- выяснять причины нарушения правил;
- совместно обсуждать, какие правила и почему нужны – имеет ли смысл усиливать (наказания за) нарушение правил игры, обеспечивает ли равное число игроков равенство шансов и т.д. [597: 50].

Особенно важное значение авторы пособия придают «*игре с игрой*».

Прежде всего имеется в виду «жонглирование» с игровой идеей, с правилами и условиями игры, с числом игроков и игры и т.д.

При этом важно следить за происходящими изменениями и оценивать различные компоненты игры:

- становится ли она быстрее;
- смягчается или усиливается агрессивность игроков благодаря определенным правилам;
- как превратить скучную игру в увлекательную;
- открывается ли возможность творчества (фантазии);



- что надо сделать, чтобы игра стала более богатой необычными элементами (трюками);
- как сделать, чтобы игроки получали более высокие оценки;
- что изменяется в игре, если игровое поле увеличивается или уменьшается;
- чем могут заниматься зрители, сидящие вокруг и не принимающие участия в игре;
- при каких изменениях игра становится более справедливой;
- что получается, если играть без физического контакта, кому это выгоднее;
- следует создать «зону защиты» вокруг каждого игрока (например, на расстоянии 1 м.);
- как можно включить в игру как можно больше школьников?
- какие задания могли бы вовлечь в игру тех, кто меньше других любит играть.

Предлагается модифицировать и другие аспекты игры:

- выбрать в качестве предметов игры обычные коробки, забытый мяч, ворота и др.;
- сделать игру более забавной (игру ради удовольствия);
- ориентироваться на повышение «качества игры» – техники или тактики, которые необходимы для победы;
- сделать акцент на сотрудничество в игре;
- попытаться играть без судьи и т.д. [597: 51–52].

В пособии приводится множество иллюстраций такой модификации правил игр и соревнований с учетом тех или иных условий, в которых они проводятся: состава участников, решаемых задач и т.д. При этом особое внимание уделяется тому, чтобы все учащиеся могли принимать участие в играх и соревнованиях, повысить их ориентацию на сотрудничество и т.д.

Аналогичной является методика модификации традиционных игр и спортивных соревнований, которую разработали американские специалисты *Г.С. Дон Моррис* и *Джим Стил* [607–608].

Эта методика имеет целью при организации игрового соперничества на основе изменения правил, оборудования и т.д. адаптировать известные игры и создавать новые, в которых используется широкий круг материалов и оборудования и которые предназначены для детей и молодежи разного возраста и способностей, для проведения в любых местах – в спортивном зале, во дворе, в лесу и т.д. В ходе использования новых игр ставится задача не только развития двигательных умений и повышения уровня физической подготовленности, но также формирования когнитивных умений, самооценки, чувства общности и т.д. Особенно важное значение придается активному, эмоциональному и социальному включению человека в игры. При этом учитывается: как долго тот или иной человек участвует в игре, нравится она ему или нет, взаимодействует ли он с другими игроками,

комфортно ли он себя чувствует в игре, с каким настроением он играет, проявляет ли настойчивость и т.д.

На основе этой методики в ходе организации игрового соперничества при использовании тех или иных игр:

- модифицируется инвентарь,
- изменяется время и правила игры, игровые позиции игроков,
- команды формируются с учетом уровня развития двигательных навыков,

- при необходимости сокращается или увеличивается число игроков в команде, ставится задача, чтобы игроки противоположных команд соответствовали друг другу по росту, весу, возрасту, физической зрелости и уровню развития игровых навыков, была обеспечена безопасность всех участников игры и т.д. [607–608].

В нашей стране также предпринимаются попытки разработать спортивные игры для детей и подростков по упрощенным правилам, чтобы дать возможность произвольно организующимся командам проводить спортивные мероприятия в условиях двора, по месту жительства [например, см. 133]. Модификации спортивных игр предлагаются и для детей дошкольного возраста [136–142].

Для формирования поведения детей и молодежи в духе принципов «честной игры» участникам игр и соревнований используются *игровые «развивающие педагогические задания»*, ставящие участников в ситуации, требующие нравственного выбора, проявления морально-волевых и нравственных качеств [8, 474, 477, 511–513, 567].

Значительный интерес в этом плане представляют методические рекомендации по организации соревновательных игр, которые дают Р. Зингер и У. Унгерер–Рорих.

Прежде всего они подчеркивают опасность преимущественной ориентации школьников на соревновательные ситуации в играх, предполагающие острую конкуренцию участников. В процессе обучения, по их мнению, прежде всего нужно использовать такие игровые ситуации, в которых на первом месте находятся отношения сотрудничества, необходимо согласие интересов и желаний всех участников, терпимость по поводу частичной неудовлетворенности собственных желаний. Важно показать участникам спортивного соперничества относительность понятий «победа» и «поражение». Это можно начать хотя бы с того, чтобы не считать голов во время футбольной игры и тем самым дать понять, что игра важнее, чем результат.

Ожесточенная борьба в командных спортивных играх нередко приводит к тому, что более слабые игроки выпадают из игры. Но, как отмечают Р. Зингер и У. Унгерер–Рорих, если внести некоторые изменения в правила игры – например, не разрешать никому два раза подряд бить по воротам, то тем самым можно в какой-то мере воспрепятствовать тому, чтобы сильный игрок брал игру лишь на себя. У менее сильных игроков появятся

шансы тоже получить мяч, поучаствовать в игре, улучшить свою подготовку.

Кроме того, педагог должен поощрять своих учеников к выдумыванию правил, которые, не исключая превосходства одних учеников над другими, отодвигали бы это превосходство на второй план, не позволяли возникать опасениям проиграть. В равной степени важно в процессе игр ставить как можно больше таких задач, которые можно решить только совместно, благодаря умению поставить себя на место товарища, учесть интересы или возможности всех участников, задач, которые к тому же доставляют удовольствие.

Для этого нужно создавать такие игровые ситуации, в которых на первом месте находятся отношения сотрудничества, необходимо согласие интересов и желаний всех участников, терпимость по поводу частичной неудовлетворенности собственных желаний и участники должны стремиться к единой выгодной для них цели. Например, задача для группы участников: пересечь зал, используя как можно меньше ног или сделав как можно меньше шагов. В этой ситуации они не достигнут успеха, если будут соперничать друг с другом или вредить друг другу. «Выиграть» можно лишь в результате совместных действий. Групповые задания необходимо ставить таким образом, чтобы попытаться уйти от отношения конкуренции с другими группами. После выполнения задания надо обязательно обсудить действия группы, но не в сравнении с другими группами [641: 125–126].

Эрвин Хан, психолог из Кёльна (Германия), предлагает пересмотреть правила детского и юношеского спорта, исходя из того, что тренеры и инструкторы учат юных спортсменов не столько честной игре, сколько применению насилия, не столько соблюдению правил, сколько умению их обходить.

Предпринимаются и реальные шаги по такому изменению правил соревнований для поощрения честной спортивной борьбы и наказания тех спортсменов, которые отступают от норм такой борьбы.

- Международная федерация гандбола приняла решение налагать наказания на провинившихся игроков, а не на всю команду, ввести прогрессивно ужесточаемые наказания, чтобы создать атмосферу нетерпимости вокруг серьезных и регулярных нарушений правил, особенно в ситуациях физического соприкосновения с противником.

- Международная федерация баскетбола ввела новую классификацию нарушений правил: неумышленное, обусловленное ходом игры; умышленное, признанное серьезным; нарушение, влекущее за собой дисквалификацию; техническая ошибка, являющаяся нарушением правил игры.

Важное значение имеет адаптация традиционных спортивных игр и соревнований к особенностям лиц с ограниченными возможностями (инвалидов) [67–70, 325].

Так, в США с 1989 г. успешно реализуется программа по бейсболу с несколько видоизмененными правилами «Челленджер» – для развития ее среди инвалидов.

На основе введения определенных изменений в правила соревнований по спортивному ориентированию развивается ориентирование по тропам, которое позволяет участвовать лицам с ограниченными физическими возможностями [35].

Особенно пристального внимания в этом плане заслуживает модель организации, игрового соперничества на спортивных соревнованиях *Специальной олимпиады* (см. выше параграф 3.3.3.).

### **3.3.7. Программы изменения нескольких компонентов традиционного способа организации игрового соперничества и сотрудничества**

Выше изложены различные программы *частичной* модификации традиционного способа организации игрового соперничества и сотрудничества, которая предусматривает изменение лишь какого-то *одного* компонента этого способа – например, принципов формирования программы соревнования или принципов определения и поощрения победителей, принципов организации сотрудничества и т.д.

Значительно реже встречаются проекты и программы, предусматривающие изменение не одного, а хотя бы *нескольких* компонентов традиционного способа.

Один из вариантов такой программы разработал и практически реализует в спортивной работе со студентами, например, *П. Хопкинс* (университет Ватерлоо). По его мнению, спортивные соревнования студентов следует проводить на основе принципа «*полусотрудничества*», который предусматривает:

- отсутствие официальных судей, игра управляется при помощи самоконтроля и взаимного контроля;
- правила минимальны, изменяемы, о них договариваются в начале игры, они изменяются во время игры (например, в волейболе вводятся правила, согласно которым не запрещается нести мяч, дотрагиваться до сетки, производить двойные удары по мячу);
- отсутствие призов (кубков и т.д.);
- не ведется статистики и рейтинга с таблицей результатов;
- необязательное ведение счета;
- команды состоят из любого количества игроков, но только поровну;
- нет определенных правил отбора: участвовать могут все;
- в игре можно свободно делать замены;
- если игрок устал, он убегает с площадки, а другой выходит;
- подчеркивание веселья и активного характера игры, а не процесса выигрыша, что уменьшает напряженность игры, приводит к ослаблению агрессивности, увеличению сопричастности и повышению позитивных эмоций для участников;

- благодаря своему характеру и нежестким правилам игры придают меньшее значение сравнению уровня умений играющих [см. 623: 70–71].

Представляет интерес и программа, которую разработал директор Института по вопросам футурологии в Вене **Роберт Юнгк**: перейти от традиционных «жестких» Олимпийских игр к непривычным, но желательным «мягким» Играм. Эти Игры предусматривают прежде всего отказ от того характерного для «жестких» Олимпийских игр «жесткого соперничества, которое – несмотря на олимпийскую клятву – доходит так часто до вражды».

В качестве конкретных мер для достижения этой цели предлагаются следующие:

- создание «смешанных команд», в которых участники различных стран и рас могли бы научиться сотрудничать друг с другом:

- отказ от «любого подчеркивания национальных символов»: «Олимпийские игры без национальных гимнов и флагов... – на сегодняшний день это еще кажется утопией, но... было бы немаловажным экспериментом, который мог бы показать: можно и так!»;

- создание условий для того, чтобы победители могли передавать свои знания и умения побежденным, что позволило бы исключить характерное для «жестких» Игр «секретничанье», так часто наблюдаемое на тренировках;

- для поощрения такого поведения выдача премий «за примерное сотрудничество», причем, награждение ими не только спортсменов, но также инструкторов, тренеров, врачей, ученых, психологов и т.д.;

- внесение изменений в критерии оценок выступлений спортсменов: на первый план следует выдвигать «ярко выраженное чувство человеческого Я, его самовыражение»; в связи с этим при оценке выступлений спортсменов прежде всего следует учитывать их «умение владеть своим телом», а также красоту одежды спортсменов.

В результате всего этого, полагал Р. Юнгк, на «мягких» Олимпийских играх «центром внимания стало бы не соперничество, а стала бы встреча отдельных людей, никогда еще не видевших друг друга. Каждые четыре года человечеству демонстрировалась бы его общность. Не медали и победы рассматривались бы как наивысшее достижение, а увеличение личных контактов, которые были бы устойчивы к политическим разногласиям и напряженности в мире и в годы между Олимпийскими играми». Тем самым Олимпийские игры не увеличивали бы, а уменьшали «кризисность нашей жизни» [497].

По поводу предложения Р. Юнгка отказаться от национальных флагов и гимнов во время проведения Олимпийских игр следует заметить, что с аналогичными предложениями выступали и другие общественные деятели.

Впервые это предложил бывший вице–президент МОК (в период с 1970 по 1974 гг.) *Жан де Бомон*. Его предложение включало в себя ряд пунктов.

1. Отмена национальных гимнов и флагов. Вместо них на официальных церемониях вручения медалей должен звучать олимпийский гимн и подниматься флаг с пятью олимпийскими кольцами.

2. Торжественное шествие национальных делегаций следует заменить шествием представителей видов спорта (легкая атлетика, гребля и т.д.). Спортсмены разных стран будут при этом шествовать вместе.

3. Национальные флаги всех стран, представленных на Играх, могут находиться в центре стадиона в произвольном порядке, держать их должны люди, не имеющие отношения к национальным командам.

4. Торжественную формулу открытия Игр должен произносить президент МОК, а не глава государства, организующего Игры.

5. Спортсмены должны участвовать в соревнованиях в форме своих клубов или университетов, на этой форме может быть помещена символическая эмблема страны (например, петух у французов).

6. Следует изыскать возможность заключения с органами информации договора, запрещающего произвольную публикацию международной классификации медалей» [279: 8].

За отмену национальных флагов и гимнов, а также против подсчета медалей и очков на Олимпийских играх выступал *Эвери Брендедж* – президент МОК в период с 1952 по 1972 гг. [283: 10].

Аналогичное мнение высказывал президент МОК в период с 1972 по 1980 гг. *Майкл Килланин*: «Я против гимнов и флагов, ибо они стимулируют националистические эмоции. Олимпиады должны быть соперничеством отдельных спортсменов, а не государств» [цит. по 285: 10].

Ряд *спортивных деятелей, ученых и журналистов* на Олимпийских конгрессах в Баден–Бадене и в Варне отстаивали мнение о том, что подчеркивание национальной принадлежности участников Игр при помощи флагов, гимнов, гербов, надписей и т.п. возбуждает националистические страсти и предлагали отказаться от такой практики.

В 1980 г. *Швейцарская радио– и телекомпания (СНУ)* провела опрос населения (было опрошено 1025 человек), в ходе которого, в частности, задавался такой вопрос: «Было внесено предложение рассматривать Олимпийские игры между отдельными спортсменами, а не между странами. В таком случае их можно было бы проводить без гимнов и флагов. Одобряете ли вы это предложение?» 53,7% респондентов ответили «Одобряю» [122].

Предложения отменить национальные флаги и гимны, а также подсчет медалей и очков на Олимпийских играх, да и вообще заменить «жесткий» вариант организации этих Игр на «мягкий», не были поддержаны руководством олимпийского движения.

Эти предложения действительно не очень адекватны современным целям и задачам Олимпийских игр. Как отмечено выше, в результате про-

цесса коммерциализации и профессионализации эти Игры из идеального образца спортивного соревнования, основное назначение которого Кубертен усматривал в воспитании гармонично развитой личности, все больше превращаются в элемент шоу-бизнеса – красивое, захватывающее зрелище, на котором можно (особенно с помощью телевидения) зарабатывать огромные деньги.

Хотя указанные предложения не были приняты и реализованы в олимпийском спорте, они заслуживают того, чтобы быть принятыми во внимание при определении таких программ, форм и методов массовой физкультурно-спортивной работы с населением с целью повышения социокультурного значения спортивного соперничества.

### 3.3.8. Авторская СПАРТпрограмма целостной модификации традиционного и применения нового способа организации игрового соперничества и сотрудничества

Рассмотренные выше проекты, программы, формы и методы модификации традиционного способа организации игрового соперничества и сотрудничества предусматривают изменение лишь *одного* или *некоторых* принципов этого способа.

Автор данной монографии разработал и в течение более 25 лет эффективно реализует на практике *программу* уникального *СПАРТспособа организации игрового соперничества и сотрудничества*, который предполагает модификацию *всех* принципов традиционного способа.

В названии данного способа использован термин «СПАРТ», так как он основан на идеях гуманистического проекта под названием «СПАРТ» (*SpArt*), который разработан автором в 1990 г. и реализуется с 1991 г. [376, 387–391, ].

Проект ориентирован на реализацию в системе воспитания, социализации личности, организации досуга комплекса социокультурных ценностей (см. таблицу 1).

Таблица 1

#### Основные СПАРТценности и соответствующие девизы, высказывания

<i>Социокультурные ценности (идеалы, принципы, образцы поведения)</i>	<i>Девизы, высказывания</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• полноценное развитие у человека телесности (физических качеств, двигательных способностей, телосложения, здоровья), психических способностей (воли, интеллекта, внимания и т.п.), духовных качеств (нравственности, эстетических способностей, мужества, патриотизма и т.д.);</li> <li>• приоритет духовности в иерархии этих качеств и способностей;</li> <li>• сформированность у индивида не только культуры телесной (соматической), но также психической, спортивной, нравственной, эстетической, экологической культуры, а также культуры общения и других форм целостной гуманистической культуры личности;</li> <li>• богатство, полнота и соответствующее друг другу развитие всех «подсистем» структуры личности и ее культуры: информационной (знания и убеждения); мотивационной (интересы, по-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• «Стань спартианцем – разносторонне развитой, творческой личностью и патриотом своей Родины!» (<i>В.И. Столяров</i>)</li> <li>• «Творческая активность одного вида должна у индивида сочетаться с другими ее формами. Приходит на ум древнегреческий гуманистический идеал всесторонне развитой личности. Несмотря на необходимую специализацию целью не является воспитание специализированных идиотов!» (<i>Г. Ленк</i> – известный современный немецкий философ, олимпийский чемпион).</li> <li>• «Мне нравится побеждать в со-</li> </ul>

<p>требности, установки, ценностные ориентации); эмоциональной (чувства, эмоции и т.п.); операциональной (способности человека, его умения и навыки выполнять определенные функции); практически-деятельностной (реальная деятельность по выполнению этих функций);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• разносторонняя (по возможности универсальная) творческая реализация индивидом своих способностей, достижения в разных формах и сферах деятельности (физкультуре, спорте, искусстве, научном и техническом творчестве и т.д.);</li> <li>• проявление человеком себя как активной, свободной, творческой личности, ориентированной на самосовершенствование, самореализацию, самоутверждение, а вместе с тем на самотрансценденцию (стремление к установлению гармоничных отношений с другими людьми и с природой);</li> <li>• приоритет человечности, нравственных ценностей в отношениях с другими людьми в соответствии с такими гуманистическими ценностями культуры мира, как дружба, мир, взаимопонимание, взаимное уважение представителей различных культур и верований, отказ от насилия, сотрудничество и поведение по законам красоты и благородства в ситуациях соперничества (борьбы), даже если это не позволяет одержать победу.</li> <li>• спартианские принципы игрового соперничества.</li> </ul>	<p>ревнованиях, но я не делаю из этого культа» (Франческо Панетта, легкоатлет, чемпион мира).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Призвание, назначение, задача всякого человека – всесторонне развивать все свои способности» (К. Маркс)</li> <li>• «Храни вас Бог от односторонности» (Н.В. Гоголь)</li> <li>• «Настоящий талант проявляется всегда в нескольких областях сразу!» (акад. А.П. Александров)</li> <li>• «Я понял, что человек может с успехом сочетать самые разные увлечения» (А. Арканов)</li> </ul>
--	--

Содержание и направленность этих ценностей отражены и в самом названии проекта – «СПАРТ» (*SpArt*).

Оно расширявается двояко:

1) как аббревиатура от трех английских слов: **Spirituality** – духовность, «**Sport**» – спорт и «**Art**» – искусство;

2) как сокращение, составленное из первых букв русских слов: «Союз Поклонников Активного Разностороннего Творчества».

Значит, *важным элементом СПАРТценностей является спорт – как социокультурный феномен, имеющий огромный гуманистический потенциал для формирования и развития личности, социальных отношений, одна из сфер реализации и совершенствования творческих способностей человека.*

Для практической реализации СПАРТценностей необходимы определенные средства. Одним из таких средств и является *СПАРТспособ организации игрового соперничества и сотрудничества*, который предусматривает *уникальные принципы* формирования программы соревнования, системы определения и поощрения победителей, состава участников, определения средств повышения их ориентации на сотрудничество. Данные принципы используются при организации игровой активности под названием «СПАРТигры» (*SpArt Games/SpArtAction*)<sup>6</sup>

Первые СПАРТигры для школьников под названием «Олимпийский Турнир Рыцарей СпАрта» были проведены 24 августа–3 сентября 1991 г. в г. Анапа. В этом Турнире, который проводился под патронажем Олимпий-

<sup>6</sup> Возможны и другие их названия, но с обязательным присутствием в той или иной вариации слова «СПАРТ». При организации и проведении этих Игр используются, например, такие названия: «Спартианские игры», Игры «СпАрт», «Турнир Рыцарей СпАртА», Игры «Спартианская семья», «мультикреативные игры СПАРТ» и т.п.



ского комитета СССР, приняли участие около 400 школьников из 17 городов страны.

23–29 сентября 1991 г. такой же Турнир был проведен в Артеке.

9 августа–3 сентября 1992 г. на базе РДЦ «Орленок» были проведены (совместно с Министерством образования России и под патронажем Олимпийского комитета России) олимпийские соревнования школьников под названием *Российские игры «СпАрт»*. Фактически это были первые международные СПАРТигры, так как в них приняли участие 1,5 тыс. школьников из разных регионов России, а также Украины и Узбекистана.

В последующий период и в настоящее время СПАРТигры проводятся во многих регионах нашей страны – в Республике Башкортостан, Краснодарском и Красноярском краях, Кемеровской, Курской, Нижегородской, Пензенской, Саратовской, Смоленской, Томской, Тюменской и Ульяновской областях, республике Саха (Якутия), Хакасии и др.

Активными участниками этих Игр являются люди разного пола и возраста (дети школьного и дошкольного возраста, подростки, молодые люди, взрослые, родители с детьми), разной физической и спортивной подготовленности, в том числе лица с ограниченными возможностями здоровья (различными формами инвалидности).

Так, например, в Красноярском крае в летних и зимних СПАРТиграх участвуют школьники, воспитанники детских домов, родители с детьми. В Саратовской области в СПАРТиграх ежегодно принимает участие около 15 тыс. школьников, в Нижегородской области – учащиеся более 80 гос. образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования.

Проводилась презентация СПАРТигр *в других странах*.

▪ В *Болгарии* (в гг. Киттен, Бургас и Несебер) – при содействии Министерства образования РФ и Болгарии. Презентацию проводили две группы: 1) в период с 12 по 26 июля 2004 г. – студенты РГУФК и школьники г. Москвы; 2) в период с 26 июля по 8 августа 2004 г. – сотрудники и воспитанники МОУ Детский Дом г. Железногорск Красноярского края.

▪ В *Болгарии* (29 авг.–12 сент. 2005 г.) на базе Детского оздоровительного комплекса «Крайморие». В презентации участвовали студенты и преподаватели РГУФК, а также школьники Москвы и Железногорска.

▪ В *Греции* на Международном фестивале «О, спорт – ты мир! Россия–Эллада: навстречу друг другу на пути к культуре мира!» (19 июля – 2 авг. 2005 г., остров Евиа, Греция). Презентацию проводила группа (20 чел.) учащихся парикмахерского колледжа г.Москвы.

▪ В *Венгрии* (20-23 июля 2005 г., в молодежном лагере г. Хайдусобосло) – для молодежи в возрасте 14-20 лет; презентацию проводили студенты-волонтеры (5 чел.) – выпускники педагогического колледжа, МГСУ и МГОУ, а также группа молодежи (45 чел.) из различных городов РФ (Москва, Сургут, Новокузнецк, Солнечногорск, Чита, Омск).

В СПАРТиграх в г. Севастополь (28 июня – 6 июля 2004 г.) принимали участие 250 детей, молодежи и взрослых из Москвы и Украины, из которых образовано 11 команд: 7 (Москва), 1 (Железногорск) и 3 (Украина).

Ниже дается краткая характеристика СПАРТигра и основных принципов СПАРТспособа организации игрового соперничества и сотрудничества [подробнее см. 316–317, 359, 381, 385, 404–420, 425, 427, 455, 457, 468; и др.].

СПАРТспособ организации игрового соперничества и сотрудничества, используемый на СПАРТиграх, предусматривает *уникальные принципы* в отношении:

- программы Игр;
- оценки выступления участников, определения и поощрения победителей Игр;
- новых средств ориентации участников Игр на сотрудничество;
- состава участников Игр.

### **Принципы программы СПАРТигра**

С программой данных Игр связано несколько важных принципов.

#### ***Принцип креативной (творческой) направленности соревнований и конкурсов программы СПАРТигра***

Согласно данному принципу, в программе СПАРТигра предпочтение должно отдаваться таким соревнованиям и конкурсам, которые ориентированы на *творческую* деятельность участников, содействуют формированию и развитию их *творческих* способностей (как известно, творческая деятельность в отличие от репродуктивной, когда применяется готовый шаблон, стереотип мысли, предусматривает самостоятельный поиск, выработку новых средств деятельности или новое их сочетание).

Данный принцип программы СПАРТигра учитывает положение гуманистической теории личности о *приоритете творческой* стороны в человеке, креативных способностей как фактора, обуславливающего его жизненное самоопределение [26, 32–33, 57, 151, 201–203, 459; и др.];

#### ***Принцип мультикреативной (разносторонне творческой) направленности соревнований и конкурсов программы СПАРТигра***

Согласно данному принципу, данная программа должна принципиально отличаться от программ других игр и соревнований прежде всего тем, что включаемую в нее соревнования и конкурсы призваны содействовать проявлению, формированию и развитию в первую очередь *не узкоспециализированных, а разносторонних творческих* (значит, *мультикреативных*) способностей, позволяющих человеку добиваться успеха в *разных* видах деятельности, в выполнении *разных* функций.

Такая ориентация программы СПАРТигр непосредственно отражается и в самом названии данных игр – «СПАРТ», которое, как отмечено выше, расшифровывается как сокращение, составленное из первых букв русских слов: «Союз Поклонников Активного Разностороннего Творчества».

Принцип мультикреативной направленности данной программы основан на признании особенно важного значения для человека *многосторонних, разносторонних* творческих способностей, на что обращают внимание многие известные философы, ученые, писатели, общественные деятели.

▪ «Творческая активность одного вида должна у индивида сочетаться с другими ее формами. Приходит на ум древнегреческий гуманистический идеал всесторонне развитой личности. Несмотря на необходимую специализацию целью не является воспитание специализированных идиотов!» (Г. Ленк – известный современный философ Германии и олимпийский чемпион).

▪ «Призвание, назначение, задача всякого человека — всесторонне развивать все свои способности» (К. Маркс)

▪ «Храни вас Бог от односторонности» (Н.В. Гоголь)

▪ «Настоящий талант проявляется всегда в нескольких областях сразу!» (акад. А.П.Александров)

В многочисленных публикациях [11, 59, 103–104, 109–111, 224, 227, 359, 414, 417, 431, 469, 582; и др.] обосновано положение о важном значении *разносторонних* творческих способностей *не только в прошлом*, но и для *современного* человека.

Важным условием реализации принципа мультикреативной направленности программы СПАРТигр является включение в нее особых соревнований и конкурсов, которые в концепции данных Игр обозначаются термином «СПАРТсоревнования и конкурсы».

СПАРТсоревнования и конкурсы имеют следующие основные особенности:

• являются *уникальными* по сравнению с обычными, традиционными соревнованиями по тем или иным видам спорта, с художественными конкурсами в различных видах искусства (пении, танцах, рисовании и т.д.) и другими аналогичными соревнованиями и конкурсами

• призваны содействовать проявлению и развитию у человека *разносторонних творческих способностей*, позволяющих добиваться успеха в различных видах деятельности, при выполнении различных функций, т.е. имеют не просто *креативную* (творческую), а *мультикреативную* ориентацию.

За время проведения СПАРТигр с 1991 г. автором и его коллегами придумано множество уникальных мультикреативных СПАРТсоревнований и конкурсов [см. 454–455].

Ниже для иллюстрации приводятся некоторые такие соревнования и конкурсы.

**СПАРТ-ВИЗИТКА.** Участники представляют свою «визитную карточку», но не обычную, а «спартианскую»: по произвольной программе демонстрируют разнообразные увлечения и способности, разностороннее и гармоничное развитие – физическую подготовленность, спортивное и художественное мастерство, ораторское искусство, техническое творчество и т.д. Девиз выступления: *«Мы – спартианцы и гордимся этим!»*

*Критерии оценки:* поведение, оригинальность, творчество, фантазия, спортивное и художественное мастерство (эстетика, юмор и т.п.), соответствие выступления спартианской идее целостного (разностороннего и гармоничного) развития личности.

В программу СПАРТвизитки может быть включен конкурс художественно оформленных *стендов* или *видеоклипов* под названием *«СПАРТвизитка команды (участника)»*. Их содержание: атрибутика – название, эмблема, талисман, девиз и другая; материалы (в виде рисунков, фотографий, коллекций, стихов и т.д.), содержащие информацию о жизни, интересах, идеалах, способностях и достижениях участников в спорте, искусстве, науке, техническом творчестве и т.д.

*Критерии оценки:* художественное мастерство (эстетика, творчество, юмор и т.п.), а также соответствие содержания СПАРТценностям.

**СПАРТ-АТЛОН (СПАРТ-АТЛЕТИКА).** Включает в себя соревнования, требующие от участников фантазии, изобретательности, юмора, а также эстетики в творческой демонстрации атлетизма, физической подготовленности, спортивного мастерства.

Ниже указаны некоторые возможные соревнования такого рода.

1. Конкурс *«Спорт–креатив–эстетика»* – творческая и эстетическая (желательно с юмором) демонстрация физических способностей и оригинальных физических упражнений.

Элементы (этапы) конкурса.

*Домашнее задание:* участники должны придумать и продемонстрировать на Играх оригинальным и эстетичным способом, с помощью предметов, приспособлений или без них какие-либо физические качества и способности (например: силу, меткость, гибкость и др.) или оригинальные физические упражнения и спортивные умения (например: прыжок; бросок; передвижение; удержание на голове какого-то предмета – мяча или ракетки и т.д.).

*Критерии оценки:* поведение, физическая подготовленность, спортивное мастерство, оригинальность, творчество, фантазия, юмор, эстетика.

*Импровизация.* Участники выполняют полученные непосредственно на Играх задания организаторов.

Примеры заданий на импровизацию:

■ Придумать оригинальный и эстетичный (желательно с юмором) способ демонстрации физических качеств и способностей (например, силы или меткости, гибкости) или оригинальные физические упражнения и спортивные умения (например, необычный прыжок, бросок, способ передвижения) с использованием предложенных организаторами предметов (например, обруча, мячей, ракетки).

*Критерии оценки:* поведение, физическая подготовленность, спортивное мастерство, оригинальность, творчество, фантазия, юмор, эстетика.

▪ Продемонстрировать всем составом команды такой оригинальный способ преодоления дистанции от старта до гимнастического бревна и подъема на него, выполнение которого требует от исполнителей значительных физических усилий, искусства владения телом (при этом могут использоваться различные предметы, приспособления, технические устройства и т.д.).

При *оценке* выступления команды помимо поведения учитывается творчество, фантазия, оригинальность, эстетика, юмор в выборе способа передвижения и подъема, а также сложность его выполнения.

2. Соревнования «*Спорт–модификация*». Проводятся соревнования в традиционных видах спорта (по легкой атлетике, в спортивных играх – футболе, волейболе и др.), но при этом вносятся *изменения* в правила и/или программу данных соревнований.

Цели и задачи изменения *правил* данных соревнований: сделать их более интересными и демократичными, гуманными, доступными для любого человека независимо от уровня физической или спортивной подготовленности, инвалидности и т.д. (например, в волейболе вводится правило, что игроки должны сидеть – «сидячий волейбол», каждой команде разрешается бить по мячу более трех раз, игроки могут принимать мяч не только руками, но также телом, головой и т.д.).

Возможно изменение *программы* традиционных спортивных соревнований на основе *интеграции спорта с другими видами деятельности*.

Иллюстрацией может служить «СПАРТбиатлон», который проводится для учащихся 3–4 классов школ № 55 и № 75 г. Пензы (авторы – А.А. Пашин и А.И. Можаров). Основные правила состязаний аналогичны правилам соревнований по биатлону. В стартовый протокол вносятся фамилии участников по порядку номеров, определенных жеребьевкой. Участники стартуют друг за другом через 10–30 секунд. В летнее время «биатлонная гонка» проводится на улице, в зимний период и в непогоду – в спортивном зале, а на занятиях вечером она проходит по школьным коридорам. Участники пробегают пять кругов и посещают четыре «огневых рубежа», где после попадания малым теннисным мячом в цель – корзину (даются три попытки) они получают карточку с заданием и отвечают на вопросы (по 5 вопросов на каждом «огневом рубеже»). За неправильный ответ добавляется штрафное время 10–30 секунд. Основным критерием определения штрафного времени считаются временные параметры двигательного задания на каждом круге. Практика показала, что штрафное время должно быть равным 25–40% усредненного времени пробегания одного круга.

Двигательные задания зависят от условий, опыта и фантазии организаторов. Это могут быть: бег по залу, по школьным коридорам, этажам, по кругу школьной территории, отжимания от гимнастической скамейки, кувьрки на гимнастический матах, преодоление полосы препятствий, веде-

ние баскетбольного мяча, броски в кольцо, ведение футбольного мяча, удары по воротам, приседания, прыжки, многоскоки, передвижение на лыжах и многое другое. Интеллектуальные задания включают в себя вопросы, требующие знаний предметов школьной учебной программы (например, математики, биологии, литературы и т.д.), а также сообразительности и смекалки.

Для подготовленных учеников, занимающихся в спортивных секциях, проводится «гонка преследования». Сначала проводится спринтерская гонка, когда определяются победители, а затем – основная гонка с 4 «огневыми рубежами», когда старт дается с учетом гандикапа первой гонки.

Возможна и модификация указанных соревнований. Одна из них – «гонка парами». Как правило, формируются пары «мальчик–девочка» или «сильный–слабый». На вопросы отвечают оба участника (по договорённости). «СПАРТбиатлон» повышает эмоциональный фон соревнования и создает условия для участия в соревновании детей с ослабленным здоровьем, низким уровнем физической подготовленности, но имеющих хорошие знания по предметам гуманитарного и естественного цикла [247].

*Критерии оценки:* поведение, результат и соблюдение правил соревнования.

3. Конкурс «**СПАРТкультуризм**» – творческая, эстетическая и с юмором демонстрация телосложения, реклама той или иной его формы.

*Критерии оценки:* поведение, оригинальность, творчество, фантазия, юмор, эстетическая культура.

4. «**СПАРТэстафета**». Отличие данной эстафеты от спортивной состоит в том, что она включает в себя комплекс заданий, связанных со спортом, искусством и другими видами деятельности.

Варианты проведения СПАРТэстафеты:

– соревнование по бегу, при проведении которого перед участниками ставится задача как можно быстрее перенести перемешанные буквы из одного места в другое и расставить их так, чтобы получился правильный ответ на поставленную организаторами задачу, загадку;

– участники должны не только как можно быстрее преодолеть отдельные этапы, но и придумать оригинальный способ их прохождения и т.д.;

– на одном этапе участники демонстрируют физическую подготовленность, на другом – спортивное или художественное мастерство, на третьем – интеллект, знания в различных областях искусства, спорта, олимпизма и т.д.;

– эстафета проходит на основе объединения физических упражнений с шахматами, другими интеллектуальными играми и т.д. (примеры спартианских эстафет [например, см. 217–218]).

*Критерии оценки:* поведение, результат и соблюдение правил эстафеты.

**СПАРТ–ИСКУССТВО.** Включает в себя соревнования и конкурсы, требующие от участников фантазии, изобретательности, юмора в творческой демонстрации художественного мастерства в сочетании с физической подготовленностью и спортивным мастерством.

Ниже указаны некоторые возможные соревнования и конкурсы такого рода.

1. **СПАРТ-карнавал.** Участники поочередно входят в зал и под музыку демонстрируют заранее придуманную и изготовленную оригинальную *карнавальную СПАРТатрибутику*: карнавальные маски, одежду, украшения и др., которые символизируют разносторонние интересы участников, их увлеченность искусством, спортом, наукой, техникой и т.п.

*Критерии оценки:* поведение, оригинальность, творчество, фантазия, художественное мастерство (эстетика, юмор и пр.) при изготовлении масок, одежды, украшений и т.д., соответствие выступления спартианской идее целостного (гармоничного и разностороннего) развития личности.

Особо поощряются такие инициативы:

- использование театрального реквизита (масок, париков, грима, обуви и т.п.), технических устройств, спортивного инвентаря (мячей, ракеток) и пр.;
- сопровождение демонстрации танцами, акробатическими и другими физическими упражнениями, а также устными комментариями.

Конкурс «СПАРТ-карнавал» может быть элементом не только «СПАРТ-искусства», но также «СПАРТ-визитки» или церемонии открытия СПАРТигр.

2. **«СПАРТ-орхестрика<sup>7</sup>»** (импровизация). Возможные задания участникам:

- слушая музыку, предложенную организаторами, продемонстрировать в движениях чувство музыки и ритма, а также способность выражать вызванные музыкой чувства и переживания;
- создать художественный образ, разыгрывая пантомиму, клоунаду или балетную сценку на заданную тему;
- слушая песню (задается организаторами), изобразить в движениях то, о чем там поется, и т.д.

*Критерии оценки:* поведение, двигательная культура, художественное мастерство, оригинальность, творчество, фантазия, юмор, эстетическая культура.

3. **СПАРТ-уникум.** Участники могут продемонстрировать уникальные *художественные способности* (игру на необычных музыкальных инструментах или необычным способом, рисование необычным способом или используя необычный материал) и т.д.

*Критерии оценки:* поведение, оригинальность, творчество, фантазия, юмор, эстетическая культура.

4. **СПАРТ-креатив-танец.** Участники представляют на суд жюри новый оригинальный танец всей командой или одним участником, предлагают и разъясняют название этого танца, рекламируют его.

*Критерии оценки:* поведение, двигательная культура, художественное мастерство, оригинальность, творчество, фантазия, юмор, эстетика танца.

5. **СПАРТ-ораторское искусство.** Возможные варианты заданий участникам:

---

<sup>7</sup> Под «орхестрикой» в Древней Греции понималось искусство движений, проявляемое в акробатических упражнениях, обрядовых, театральных и боевых танцах.

- приседая на одной ноге, делая угол и держа на голове определенный предмет, декламировать стихи;
- реклама СПАРТигр, СПАРТдвижения, определенного вида искусства, физкультуры, здорового образа жизни, спорта, олимпизма и т.д. (могут использоваться наглядные пособия и помощники); возможен вариант, когда другим участникам предоставляется возможность опровергнуть, высмеять эту рекламу.

*Критерии оценки:* поведение, содержание, оригинальность, творчество, фантазия, юмор, эстетическая культура выступления.

**6. «СПАРТ-мюзикл»** (домашнее задание). Театрализованное выступление, в котором участники демонстрируют творческие способности, художественное мастерство (эстетику, юмор и т.п.), красоту и пластику движений, используя в единстве разные виды искусства (танец, вокал, поэтическое и ораторское искусство и т.д.) и физкультурно-спортивной деятельности (аэробику, акробатику, художественную гимнастику, синхронное выполнение физических упражнений и т.д.).

Возможный вариант «СПАРТ-мюзикла» – представление определенной страны (ее культурных традиций, национальных видов спорта, народных игр, развлечений и т.п.) в форме спортивно-художественного, театрализованного выступления.

*Критерии оценки:* поведение, оригинальность, творчество, фантазия, юмор, эстетическая культура выступления, а также физическая подготовленность, двигательная культура, спортивное мастерство.

**СПАРТ-ИГРОТЕКА.** Проводится как конкурс изобретателей новых игр и видов спорта. Это могут быть соревновательные (с определением победителей) или несоревновательные игры, уникальные игры (виды спорта) или модификации уже известных.

Модификация может затрагивать применительно к игре (виду спорта): программу; правила; используемые предметы, технические приспособления; систему определения победителей; состав участников.

Демонстрируемые игры должны требовать от участников физической подготовленности, спортивного мастерства и соответствовать критериям эстетики и нравственности.

Цель конкурса – сделать игры и виды спорта более демократичными, гуманными, доступными для любого человека независимо от уровня физической или спортивной подготовленности, инвалидности и т.д.

*Критерии оценки:* поведение, оригинальность, творчество, фантазия, юмор, эстетика выступления.

В конкурсе особо поощряется изобретательность и фантазия в придумывании игр (видов спорта), в которых:

- оригинальными являются *все* их компоненты: программа; правила; используемые предметы, аппараты, технические приспособления; система определения победителей и т.д.
- спорт объединяется с искусством;
- лица с ограниченными возможностями (инвалиды) могут на равных соревноваться с теми, кто не имеет таких ограничений;



• отсутствует разделение участников на победителей и побежденных, основной акцент смещается с результата на сам процесс игры, юмор, творчество и т.д.

Возможны два варианта (этапа) проведения конкурса СПАРТ-игротека.

*Домашнее задание.* Участники должны заранее придумать новую игру (вид спорта).

*Импровизация:* участники непосредственно на СПАРТиграх придумывают новую игру (вид спорта), выполняя задание организаторов (последние конкретизируют задание: указывают например, предметы, которые должны быть использованы, или/и число участников, место проведения игры и т.д.).

**СПАРТ-НОМИНАЦИИ.** В этих конкурсах по определенным критериям той или иной номинации оценивается выступление и поведение участников *во всех указанных выше соревнованиях*. С учетом состава участников и решаемых задач в программу Игр включаются различные номинации.

Ниже указаны некоторые их варианты.

**А. Командные СПАРТ-номинации**

- «Спартианское, рыцарское, благородное поведение»
- «Физическое совершенство и спортивное мастерство»
- «Художественное мастерство и талантливость»
- «Творчество, фантазия, изобретательность»
- «Юмор, оптимизм, веселье»,
- «Командный дух, коллективизм, сплоченность»,
- «Воля, мужество, азарт»
- «Мода, стиль, дизайн»
- «Симпатия, обаяние, привлекательность»
- «Образованность и интеллект»

**Б. Индивидуальная СПАРТ-номинация:**

«Разносторонние творческие способности и активность»

Таковы мультикреативные *СПАРТсоревнования и конкурсы*, которые уже включались в программу СПАРТигр.

Разумеется, организаторы Игр могут придумывать и включать в программу и новые мультикреативные соревнования и конкурсы, если они удовлетворяют указанным выше требованиям.

### ***Принцип комплексности (интегративности) программы СПАРТигр***

Данный принцип включает в себя ряд требований к программе СПАРТигр.

1. Для обеспечения комплексности (интегративности) данной программы она должна включать в себя такие игровые соревнования и конкурсы, которые ориентированы на проявление участниками своих творче-

ских и других способностей *не в одной, а в разных* социально значимых видах деятельности.

Успешное выступление в таких соревнованиях и конкурсах требуют от участников:

- комплекса различных качеств и способностей – физических, психических, духовно-нравственных,
- физической и психической подготовленности, спортивного и художественного мастерства, знаний, юмора и т.д.
- телесной, психической, спортивной культуры, культуры общения и других элементов культуры личности, т.е. *целостного (разностороннего и гармоничного) развития личности* [подробнее см. 359, 414, 417].

Наиболее важное значение имеет включение в программу СПАРТигр таких соревнований и конкурсов, удовлетворяющих указанным требованиям, которые связаны с *основными (фундаментальными)* социально-значимыми видами деятельности и сферами жизнедеятельности людей – *спортом, искусством, медициной, педагогикой, наукой, экономикой, политикой, техникой и др.* [подробнее см. 359, 414, 417].

Ориентация программы СПАРТигр на такой комплексный (интегративный) подход к подбору соревнований и конкурсов непосредственно отражается в названии Игр. Первоначальное название не только данных Игр, но и проекта в целом, – «**СпАрт (SpArt)**» расшифровывалось как аббревиатура от трех английских слов: **Spirituality** – духовность, «**Sport**» – спорт и «**Art**» – искусство;

Возможны разные варианты реализации данного аспекта принципа комплексности (интегративности) программы СПАРТигр.

*Оптимальный вариант* – программа включает в себя соревнования и конкурсы, ориентированные на *весь комплекс* основных (фундаментальных) родов деятельности, связанные с ними функции, а также необходимые для их выполнения качества, способности, элементы культуры личности, которые характеризуют *универсально и мультикреативно (разносторонне творчески) развитую личность*.

Однако допустимы и чаще всего практикуются *другие* (не столь сложные для реализации) варианты программы СПАРТигр. Как правило, она включает в себя соревнования и конкурсы, которые учитывают *не все*, а лишь *некоторые* из основных (фундаментальных) родов деятельности или даже ее видов, связанные с ними функции и те способности, элементы культуры личности, которые необходимы для их выполнения.

Так, например, в первоначальном варианте концепции СПАРТигр их программа предусматривала игровые соревнования и конкурсы лишь в *двух* видах деятельности – *спорте и искусстве*, т.е. планировалась как «**СПАРТ–двоеборье**»: *Спорт + Искусство* (спортивные игры и соревнования + игры и соревнования, связанные с искусством). Об этом свидетельствует положенное в основу названия Игр слово “**SpArt**” как производное от английских слов «**Sport**» – спорт и «**Art**» – искусство.

Часто СПАРТигры организуются на основе именно такого подхода.

Другим примером ориентации программы СПАРТигр на два вида деятельности являются *спортивно-интеллектуальные соревнования*, проведенные в 1990-е годы в Новосибирске [36].

Возможна ориентация программы СПАРТигр на *три* вида деятельности. Один из вариантов такой ориентации «СПАРТ–троеборье»: *Спорт + Искусство + Наука/Интеллект* (спортивные игры и соревнования + игры и соревнования, связанные с искусством + игры и соревнования, связанные с научным/интеллектуальным творчеством).

Иллюстрацией может служить программа СПАРТигр под названием *Международная детская «Сибириада»* (2-12 июля 1993 г., г. Новосибирск). Она включала в себя:

- *спортивные соревнования*: легкая атлетика – бег на 100 и на 500 м; прыжки в длину; эстафета 4 x 100 м (М + Д + Д + М); метание теннисного мяча; плавание – вольный стиль (50 м), брасс (50 м); эстафета 4 x 50 м (М + Д + Д + М); спортивное ориентирование: 4 км (7–8 КП), эстафета 4 x 3 км (М + Д + Д + М); художественная гимнастика: обязательная и произвольная программы; борьба греко-римская (категории: 38, 43, 55 кг); спортигры: мини–футбол, бадминтон, настольный теннис;

- *олимпийскую викторину*: по античным и современным Олимпийским играм;

- *конкурс эрудитов* (вопросы по географии, математике, физике и т.д.);

- *художественные конкурсы*: музыка, живопись, современные и народные танцы, пение, прикладное искусство [Столяров, 2003а: 70–71].

В 2013 году указанные Игры проведены под названием *Международные детские игры «Спорт – искусство – интеллект»*. В программу входили:

- спортивные соревнования: бокс; греко-римская борьба; тхэквондо ВТВ; дзюдо; настольный теннис (обычная программа); настольный теннис (паралимпийская программа); настольный теннис (сурдлимпийская); плавание (обычная программа); плавание (паралимпийская программа); танцевальный спорт; фигурное катание на коньках; художественная гимнастика; шорт-трек; легкая атлетика (обычная программа); легкая атлетика (паралимпийская программа); спортивная гимнастика;

- интеллектуальный конкурс;

- конкурс в области искусств.

Программа СПАРТигр может быть ориентирована также на *четыре* и *более* видов деятельности.

Это могут быть, например, такие варианты:

- «СПАРТ–четыреборье»: *Спорт + Искусство + Наука + Техническое творчество* (спортивные игры и соревнования + игры и соревнования, связанные с искусством + игры и соревнования, связанные с научным и техническим творчеством);

▪ *«СПАРТ-пятиборье»: Спорт + Искусство + Наука + Техническое творчество + Медицина* (спортивные игры и соревнования + игры и соревнования, связанные с искусством + игры и соревнования, связанные с научным и техническим творчеством, а также с медициной) и т.д.

2. Комплексная (интегративная) программа СПАРТигр может включать в себя:

- *традиционные* соревнования и конкурсы в каком-то одном виде деятельности (например, по футболу, в беге, плавании, в пении, танцах и т.п.),
- *новые* соревнования и конкурсы такого рода;
- *уникальные СПАРТсоревнования и конкурсы.*

При этом обязательно должны соблюдаться *основополагающие принципы* отбора и конструирования соревнований и конкурсов.

➤ Запрещается включение в программу таких соревнований и конкурсов, которые *противоречат идеям и ценностям гуманизма*: угрожают здоровью участников, унижают достоинство их личности и т.д.

➤ Включаемые в программу соревнования и конкурсы в своей совокупности должны позволять сравнивать и оценивать параметры *физического, психического и духовно-нравственного* развития участников, их способности, проявляемые в *разных* (как минимум в двух) видах деятельности (спорте, физкультуре, туризме, искусстве, техническом творчестве и др.).

➤ В программе должны быть *сбалансированы (представлены в равной мере)* соревнования и конкурсы, которые требуют от участников физической подготовленности, спортивного и художественного мастерства, творческих способностей, юмора, знаний и т.д. Соблюдение данного требования необходимо для того, чтобы исключить возможность достижения победы на Играх за счет одностороннего развития лишь физических или психических качеств, спортивного или художественного мастерства, знаний и т.д.

➤ Включаемые в программу соревнования и конкурсы должны быть *интересными* для участников и *соответствовать их возможностям* (способностям).

➤ Они должны быть такими, чтобы в них могли принимать участие люди *разного пола, возраста, физического состояния и т.д., включая лиц с ограниченными возможностями (инвалидов).*

➤ Соревнования и конкурсы программы призваны содействовать приобщению участников Игр к *самобытной национальной и народной* культуре, *патриотическому* воспитанию, а также воспитанию *уважения* к ценностям *других* культур, идеологий, верований.

3. Программа СПАРТигр должна включать в себя не только *соревновательные*, но и *несоревновательные* игры, которые ориентированы на *сотрудничество* (подробнее об это речь пойдет ниже);

4. Данная программа должна предусматривать *активное участие в Играх зрителей* – в качестве «экспертов», судей, групп поддержки, в соревнованиях данных групп и т.д.

5. Программа СПАРТигр должна включать в себя не только игровые соревнования и конкурсы, но и другие акции.

Одна из них – **«СПАРТ-увертюра»**: торжественная процедура открытия Игр.

Основные элементы ее программы:

а) традиционные акции – представление участников, жюри, гостей, выступления организаторов и т.п.;

б) особые акции СПАРТигр: подъем флага СПАРТдвижения и исполнение гимна «СПАРТстрана».

Церемония открытия СПАРТигр может включать в себя также некоторые элементы СПАРТвизитки. Один из вариантов этой процедуры состоит, в том, что участники Игр поочередно входят в зал и под музыку демонстрируют СПАРТмоду – одежду, украшения, маски и т.п., которые символизируют разносторонние интересы участников, их увлеченность спортом, искусством, наукой, техникой и т.п. После демонстрации участники остаются в зале и выстраиваются для продолжения церемонии открытия Игр.

Другие возможные элемент СПАРТ-увертюры:

■ *игры, забавы, танцы*, в ходе которых участники знакомятся друг с другом, с обычаями, традициями, искусством, спортом различных наций и народов;

■ **«СПАРТ-медитация»**: разминка участников перед соревнованиями и их настрой на соответствующее критериям духовности, нравственности и красоты поведение в этих соревнованиях в соответствии с девизом: «Быть добру и радости!» и др.

Завершает СПАРТигры **«СПАРТ-финал»** – церемония закрытия Игр.

Обязательные элементы этой церемонии:

– выступление гостей и представителей организаторов;

– объявление результатов выступления участников;

– награждение лауреатов и победителей Игр;

– исполнение гимна «СПАРТстрана» и спуск флага СПАРТдвижения;

– объявление закрытия Игр.

Помимо этих элементов церемонию закрытия СПАРТигр может включать в себя:

■ *Демонстрацию на экране* записанных на видео фрагментов наиболее интересных выступлений участников в творческих конкурсах.

■ *Игровой ритуал возникновения единой СПАРТсемьи*. После объявления закрытия Игр все участники сходят со сцены в зал и по собственному выбору образуют группы из двух–трех человек. Затем под музыку они начинают двигаться, и, если одна группа сталкивается с другой, совместно образуют новую группу. Так продолжается до тех пор, пока не образуется одна большая группа, включающая всех участников. К этому игровому ритуалу могут подключаться также зрители и все другие лица, присутствующие на Играх. Такой игровой ритуал призван продемонстрировать дружбу, объединить, сблизить участников, снять у них напряжение,

создать атмосферу сплоченности, доверия, устранить причины отрицательных эмоций, как правило, сопутствующих соперничеству.

Успешное выступление на СПАРТиграх требует от участников большой и разносторонней подготовки. Они должны быть подготовлены к включаемым в программу Игр спортивным соревнованиям, конкурсам в различных областях искусства, а также другим соревнованиям и конкурсам. Поэтому, если позволяют сроки проведения Игр, до начала соревнований в их программу включается «СПАРТшкола», в которой под руководством опытных педагогов, психологов, тренеров участники могут повысить свои знания и умения в области спорта, искусства, технического творчества и т.д.

Помимо указанных выше программа СПАРТигр может включать в себя и другие акции:

- встречи участников с известными спортсменами, олимпийцами, деятелями науки, искусства, культуры, изобретателями, политиками, и т.д.;
- выставки художественной литературы, а также литературы о здоровом образе жизни, физической культуре, спорте, политике, экономике и т.д. ;
- концерты, экскурсии, демонстрации фильмов;
- мастер–классы, которые проводят известные специалисты – художественного мастерства (художники, поэты, барды и т.п. ); спортивного мастерства (спортсмены, тренеры и т.д.); СПАРТмастерства (лауреаты и победители СПАРТигр); организации СПАРТсоревнований и конкурсов (соответствующие специалисты и т.д. );
- семинары для организаторов СПАРТигр и др.

При наличии условий и времени в программу СПАРТигр могут быть включены также *творческие дискуссии*.

Их тематика разнообразна. Предпочтение отдается обсуждению инновационных идей и программ:

- организации и проведения СПАРТигр (открытия и закрытия Игр; отдельных соревнований и конкурсов; программы Игр в целом; системы выявления и поощрения победителей Игр и др.);
- создания и организации работы СПАРТклубов (в том числе олимпийских клубов “СпАрт”);
- создания и организации работы СПАРТшколы;
- различных акций СПАРТдвижения (СПАРТкодекса, СПАРТгимна, СПАРТнаград, системы организации и финансирования движения, его взаимоотношения с олимпийским движением и т.д.);
- СПАРТ программ, ориентированных на различные группы населения и решение различных социокультурных задач.

Такого рода дискуссии, как правило, являются элементом *СПАРТ-конгресса* или *СПАРТконференций*, «*круглых столов*» и т.п. Для участия в этих мероприятиях приглашаются ученые, журналисты, активисты СПАРТдвижения и т.д. [например, см. 204, 316, 468; и др.]. Проводится также конкурс «*визитных карточек*» СПАРТклубов и отделений СПАРТд-

вижения (программ их деятельности и реальных дел) для выявления лучшего клуба (отделения) и вручения ему *переходящего Кубка* президента СПАРТдвижения (Кубок учрежден автором данной монографии).

### **Принципы оценки выступления участников, определения и поощрения победителей СПАРТигр**

Ориентация на реализацию указанных выше СПАРТценностей определяет целевую установку организаторов СПАРТигр – создать такие условия, при которых каждый участник стремится показать *наивысший результат* в игровом соперничестве, но при этом *не ставит задачу и не предпринимает каких-либо действий, чтобы победить любой ценой*.

Содействовать достижению этой цели и призваны применяемые на СПАРТиграх принципы оценки выступления участников, определения и поощрения победителей.

1. На СПАРТиграх призы и другие формы поощрения («СПАРТпочести») должны вручаться *не просто за «участие», а за определенные достижения* (прежде всего *творческие*) в соревнованиях и конкурсах.

Такой подход ориентирует участников Игр на дальнейшее духовное и физическое совершенствование, развитие своих способностей.

2. На СПАРТиграх необходимо создать условия для того, чтобы *как можно больше участников (в идеале все участники) могли продемонстрировать какие-то свои достижения* и тем самым почувствовать себя «победителями», т.е. чтобы *не было обиженных, униженных* в игровом соперничестве.

Этот принцип связан с положением гуманистической педагогики: «главное – видеть и поощрять любой успех ребенка» [62]. «Все дети победители, нам только следует дать им возможность выиграть. Согласно Эриксону, ребенок “выигрывает”, если достигает надлежащего чувства собственного достоинства из всех ситуаций и проблем. Поэтому позвольте нам дать детям победить – позвольте каждому получить свое “золотое солнце”» [627: 154].

В соответствии с двумя указанными принципами при оценке выступления участников и определении «победителей» (лауреатов) СПАРТигр:

- принимаются во внимание *индивидуальные особенности* каждого участника (пол, возраст, наличие инвалидности, ее характер и т.д.);

- учитываются *разнообразные* (но соответствующие критериям духовности, нравственности и красоты) *успехи, достижения* участников: в отдельных соревнованиях и конкурсах, включенных в программу Игр; в демонстрации таких качеств, как физическое совершенство, спортивное или художественное мастерство, интеллект, творчество, юмор, знания и др.

- учитываются лишь *существенные различия* в результатах, и потому одну и ту же оценку может получить *не один, а несколько* участников.

3. Одна из важнейших задач СПАРТигр – с одной стороны, поощрение желания участников добиться *успеха, победы* в соревнованиях, приложить для этого все свои силы, проявить волю, мужество, а, с другой

– повышение их ориентации на *духовно–нравственные и эстетические ценности*.

В связи с этим при оценке выступлений участников:

- с учетом СПАРТ-девиза «*Красота действий и поступков дороже успеха!*»: прежде всего оцениваются (на основе четких критериев) не результаты участников, а их *поведение*; *всемерно поощряется* красота действий и поступков, воля, мужество, проявленные участниками в игровом соперничестве; *порицаются* любые действия, наносящие вред здоровью, чести, достоинству, любые проявления обмана, грубости, агрессивности, национализма;

- предусматривается, чтобы не было существенного различия в *материальной ценности призов*, вручаемых победителям и тем, кто занял последующие места, и чтобы вообще награды имели в большей степени *символическое* значение, а не материальную ценность.

4. Главная цель СПАРТигр – содействовать целостному (гармоничному и разностороннему) развитию личности. Поэтому *наиболее престижные награды* получают те участники, которые добиваются успеха во *всех* соревнованиях и конкурсах, включенных в программу Игр.

Практика организации и проведения СПАРТигр предусматривает разные варианты *конкретной* реализации указанных принципов [454–455].

В последнее время чаще всего применяется следующая процедура определения и поощрения достижений участников СПАРТигр.

- Прежде всего оценивается (на основе четких критериев) *поведение участников*. Принимаются во внимание *индивидуальные особенности* каждого участника (пол, возраст, наличие инвалидности, ее характер и т.д.).

- При выявлении победителей отдельных соревнований, конкурсов и Игр в целом учитываются лишь *существенные различия* в результатах участников. Поэтому количество мест, которые они могут занимать, *незначительно* (как правило, их не больше пяти), и на каждом месте может быть не один, а *много* участников.

- При определении победителей Игр в целом учитывается выступление участников во *всех* состязаниях и конкурсах программы.

- Кроме того, поощряются: преодоление участником результатов, которые он *сам* показывал раньше, нравственное поведение, красота действий и поступков, творчество, юмор, активность, физическая культура, спортивное мастерство, эстетическая культура, знания, внешний вид и т.п.

Данная процедура определения и поощрения достижений участников СПАРТигр предусматривает два этапа.

**Первый этап.** Определяются места участников в *отдельных* соревнованиях или конкурсах.

*Каждый член* жюри с использованием качественных оценок и/или баллов определяет места участников в соревновании (конкурсе), оценивая их выступление с учетом:



а) критериев поведения, соответствующего нравственным нормам и другим СПАРТценностям;

б) критериев оценки результатов в данном соревновании (конкурсе).

Затем с учетом мнения *всех членов жюри* определяются места участников в том или ином соревновании (конкурсе).

**Второй этап.** Учитывая места, занятые участниками во *всех* соревнованиях (конкурсах), определяются их места на Играх *в целом* и в отдельных *номинациях*.

Участники, занявшие *первое место в отдельном* соревновании (конкурсе), в *комплексе* соревнований (конкурсов) и в определенной *номинации* объявляются *лауреатами* Игр.

Участники, занявшие *первое место* по итогам выступления во *всех* соревнованиях (конкурсах), получают статус *победителей* СПАРТигр. Места других участников не объявляются.

Лауреаты Игр награждаются грамотами, а победители – дипломами. Те и другие получают определенные призы, которые в основном имеют символическое значение, а не материальную ценность.

Примечания.

▪ При определении мест участников *на каждое место* может быть поставлен не один, а *несколько* участников.

▪ Если проводятся не только предварительные СПАРТигры, но также их финал, то указанная система *полностью* применяется лишь на *предварительных* Играх; в *финале* определяются только *лауреаты*; *победители* не определяются.

### **Принцип повышения ориентации участников Игр на сотрудничество на основе использования новых, нетрадиционных средств**

Согласно концепции СПАРТигр, *не гладиаторская битва* насмерть до победного конца, а, если воспользоваться словами, которые сказаны на II Ватиканском соборе, – *«братское со–ревнование»* («*fraterna aemulatio*»). Поэтому организация СПАРТигр призвана ориентировать участников не только на *гуманное соперничество*, но и на *сотрудничество*. О такой ориентации свидетельствует один из девизов СПАРТигр: *«Мы все одна – Спартианская семья!»*.

При этом ставится задача не ограничиваться традиционным подходом к организации сотрудничества в спортивных соревнованиях. Он базируется на том, что для того чтобы был победитель, должен быть проигравший. Поэтому одни участники стремятся не только сами достичь успеха, но и сделать так, чтобы другие потерпели неудачу, т.е. имеет место ситуация, которую экономисты называют «в сумме – ноль». Но внутри самой команды для достижения победы должно быть положено сотрудничество, когда каждый участник команды стремится к результату, полезному для всех ее членов. Другими словами, все члены команды имеют одну и ту же цель и могут достичь ее только вместе и в одинаковой степени [463]. На

основе такого подхода основными формами и методами организации сотрудничества участников спортивных соревнований являются кооперация и взаимопомощь в «своей» команде, а также общение с участниками других команд.

На СПАРТиграх помимо этих *традиционных* форм организации сотрудничества участников игрового соперничества применяются *инновационные* формы.

В зависимости от условий, задач и программы Игр они могут быть разными. Но *обязательным элементом и важной особенностью всех СПАРТигр* является организация не только соревнований и конкурсов, в которых сравниваются достижения отдельных участников или команд, на основе чего определяются победители и побежденные, но также *несоревновательных игр* (игр *сотрудничества*), в которых отсутствует такое разделение участников, основной акцент смещается с результата на сам процесс игры, придумывание игр, юмор, творчество и т.д.

Иллюстрацией таких игр могут служить «*новые игры*», которые охарактеризованы ранее (см. главу вторую, параграф 2.5 Части II монографии).

Такие игры обычно проводятся в промежутках между различными соревнованиями и конкурсами, чтобы объединить, сблизить всех участников СПАРТигр. В несоревновательных играх принимают участие также зрители, судьи.

Концепция СПАРТигр предусматривает применение и других инновационных средств поощрения сотрудничества участников игрового соперничества, которые апробированы на практике специалистами ряда стран.

Выше (см. параграф 3.3.5) упомянуты некоторые из такого рода средств:

- проведение «*кооперативных игр*», при проведении которых оцениваются не результаты одного участника или одной команды, сопоставляемые с результатами других участников (команд) в достижении поставленной перед ними игровой цели (например, в прыжках в длину или в высоту), а «*суммированные*» результаты *всех* участников, объединенных в *единую команду*, сравниваемые с теми результатами, которые все они показывали раньше;
- использование *внутрикомандной и межкомандной ротации* между двумя командами;
- организация соревнований с использованием принципа «*полусотрудничества*», который предлагает П. Хопкинс (университет Ватерлоо) и др.

На СПАРТиграх используется и такой прием как *положительная оценка соперника*. После каждого соревнования слово предоставляется капитанам команд для того, чтобы они высказали свое мнение (оно должно быть согласовано со всей командой) о том, что *положительного* было в выступлениях их соперников. Запрещаются негативные оценки.

Принципиальные особенности подхода на СПАРТиграх к соревнованию и сотрудничеству, которые особенно важны в педагогической работе со школьниками, отмечает главный редактор ж. «Спорт в школе» («Первое сентября») *О.М. Леонтьева*.

Данные Игры, указывает она, это «не просто синтез соревнований и творчества, как считают многие. В СПАРТиграх принципы детоцентристской, гуманистической педагогики перенесены на поле всех состязательных мероприятий со школьниками. Именно это делает их интересными для каждого педагога» [167: 26]. Главная особенность спартианского отношения к соперничеству: «не надо избегать соперничества, ему нужно учить. Привыкнув к культуре соперничества, дети смогут достойно пережить в будущем многочисленные состязательные ситуации – и победы, и поражения».

О.М. Леонтьева предлагает использовать в воспитательных целях при организации внеклассных мероприятий на уроках применяемые на СПАРТиграх инновационные приемы (формы и методы) поощрения сотрудничества участников соперничества.

➤ Сочетание *соревновательных* игр (в которых всегда есть победители и побежденные) с *несоревновательными*. Эти игры проводятся в промежутках между основными соревнованиями, чтобы объединить, сблизить участников. «Предположим, в классе введена рейтинговая система оценки, что делает обучение соревновательным. Учитываются выполнение домашних, самостоятельных и контрольных работ, ответы на уроке, участие (победа!) в небольших предметных играх, которые проводятся на занятиях. Дети быстро устают от этой системы, если в нее не вносить регулярные, ставшие традицией для класса, игры, в которых нет и не может быть победителей. Например, «20 вопросов»: класс загадывает слово (животное, растение, минерал – главное, чтобы это было связано с изучаемым предметом), учитель, задавая не более 20 уточняющих вопросов, пробует отгадать его. Ребята, отвечая педагогу, имеют право подглядывать в учебники, совещаться друг с другом, отвечать хором. Даже самый слабый ученик при этом будет ощущать свою полную причастность к происходящему».

➤ *Изменение системы определения победителей*. «Неинтересно быть лучшим учеником в слабом классе. Когда из урока в урок одни – те, у кого лучше память, внимание, другие качества – получают пятерки, а другие – двойки, всем становится скучно, а отметки теряют всякий смысл: нет ни радости от пятерок, ни переживаний за двойки. Если же разрешить детям самим выставлять себе отметки, мотивируя вслух свои решения, начнется важнейшее для каждого человека состязание – соревнование с самим собой. И через некоторое время учитель заметит, что ребята могут быть гораздо требовательнее к себе, чем педагог к ним. И тогда он начнет работать не с классом, состоящим из 25 человек, а с 25-ю школьниками, у каждого из которых есть и свои положительные стороны, и проблемы – как в каждом из нас».

➤ *Высокая оценка соперника.* «Сказать добрые слова своему сопернику бывает очень трудно. Попробуйте в конце урока–игры предложить это сделать и увидите, что в первый раз искренних, добрых слов будет мало. Этот прием работает только если он становится традицией».

➤ *Организация кооперативных игр:* создаются ситуации, когда участники должны стремиться к единой общей для них цели, при этом учитываются не личные достижения, а результат всех участников, объединенных как бы в единую команду. Этот принцип могут использовать учителя физкультуры: «Сегодня мы катались на лыжах и за урок все вместе проехали 23 км 500 метров. А в прошлом году за то же время – только 19. Значит, наша суммарная скорость растет!» «О похожем приеме и его результатах рассказывал Виктор Федорович Шаталов; он подсчитывал, сколько примеров или задач выполнили за урок его ученики, и дети очень старались улучшить свои показатели, с удовольствием помогая друг другу подготовиться к традиционному соревнованию».

➤ *Использование принципа ротации:* внутрикомандной (изменяя функции, например, вратари становятся полевыми игроками) или межкомандной (обмен игроками между командами: сильным, например, разрешается переходить в более слабую команду, чтобы оказать ей помощь). «Эту систему можно использовать, если на уроке проводятся любые командные игры. После очередного этапа учитель предлагает подумать, как можно поддержать тех, кто проигрывает, чтобы уравнивать силы и сделать состязание более интересным для всех участников».

➤ *Рассказ о положительных моментах в выступлении соперников.* «Обычно дают слово капитанам команд, которые, посоветовавшись с друзьями, озвучивают общее мнение. Негативные отзывы о других запрещаются! Казалось бы, что может быть проще? Однако сказать добрые слова тем, кого пытался победить, бывает очень трудно. Попробуйте в конце урока–игры предложить это сделать и увидите, что в первый раз искренних, добрых слов будет очень мало. Этот прием работает только если он становится традицией».

➤ *Я могу, я умею.* «Умение сотрудничать с другими людьми начинается с уважения к самому себе. В школе ребенку особенно трудно испытывать это чувство – слишком часто его публично уличают в каких–то ошибках, мелких прегрешениях. В столь критическом окружении даже похвала воспринимается с долей сомнения. А ведь самое важное – внутренняя уверенность в себе». Вряд ли стоит требовать от учеников, «чтобы они, как герой известной сказки, утверждали, будто все могут и все умеют». Но зато можно помочь им вспомнить, «что действительно у них хорошо получается. И еще – чему они собираются научиться в ближайшее время». Для этого рекомендуется: «Пятиминутное развлечение уместно и на прогулке, и на уроке иностранного языка при освоении новой лексики, и на русском – при повторении неопределенной формы глагола, к примеру. Ведущий, как правило педагог, берет мягкий мячик и бросает его самым разным детям, начиная при этом предложение словами: “Я могу”, “Я умею”

или “Я хочу научиться”. Тот, кто поймал мяч, кидает его обратно, заканчивая фразу по своему усмотрению. Самое интересное, если один и тот же человек должен будет несколько раз, но по-разному заканчивать одно и то же предложение. В конце концов ребенок и сам удивится, как много всего он умеет. Раньше как-то и не задумывался».

➤ *Конструктивное хвастовство.* «Рекламирывать самого себя – занятие неблагодарное. А вот создать положительный образ соседа – совсем другое дело. Особенно когда есть конкретная цель: помочь ему найти себе место на рынке труда. Половина класса превращается в агентов по трудоустройству, остальные – соискатели. Пять минут на переговоры агента и потенциального работника. Еще пять – на подготовку общими усилиями портфолио или хотя бы небольшого постера. Малыши могут привлечь внимание и на внешние приметы. А подростки, естественно, больше внимания уделяют деловым качествам и личностным характеристикам (ответственный, доброжелательный, инициативный). Учитывая, что все друг друга знают, не удастся придумать несуществующее. Придется внимательно присмотреться к реальному человеку. Чтобы добавить азарта, можно объявить все происходящее конкурсом. Лучший агент получает приз в результате всеобщего тайного или открытого голосования. За себя, разумеется, голосовать запрещено. Если учитель сомневается в способности ребят разрекламировать одноклассников, он может выступить первым – дать своего рода образец “хвалебной речи”. Подобная игра уместна на классном часе. Например, если речь заходит о профориентации» [167: 26–28].

Возможны, конечно, и другие инновационные формы повышения ориентации участников СПАРТигр на сотрудничество и взаимопомощь.

Некоторые из них связаны с инновационными принципами формирования *состава* их участников.

### **Принципы формирования состава участников СПАРТигр**

*Традиционный* способ организации игрового соперничества, как отмечено выше, предполагает участие в соревнованиях лишь лиц одного пола, возраста и т.д. СПАРТспособ также предусматривает такую возможность – участие в соревнованиях только какой-то одной группы лиц (например, школьников или студентов, родителей с детьми и т.д.).

Однако в большей степени целям и задачам (всей «идеологии») СПАРТигр соответствует создание условий для *совместного и равноправного участия в игре людей различных интересов, профессий, лиц разного возраста, пола, физического состояния и т.д.*, с тем, чтобы объединить их в единую «Спартианскую семью».

Особенно важное значение имеет создание условий, при которых лица с ограниченными возможностями (инвалиды) участвуют в Играх *совместно* с теми, кто не имеет таких ограничений, и самое главное – *на равных соревнуются* с ними.

Для решения этой задачи используются разные способы:

- подбор таких соревнований и конкурсов, которые доступны и равноценны для всех участников;
- предоставление гандикапа для определенных участников;
- учет пола, возраста и других индивидуальных особенностей при оценке выступления участников и т.д.

Примером такого подхода к составу участников СПАРТигр могут служить Игры под названием «Спартианская семья», которые уже более 10 лет проводятся в г. Москве. При проведении этих Игр в состав каждой команды входят родители со своими детьми (включая детей–инвалидов), а также дети–сироты – воспитанники детских домов и школ–интернатов [455: 6-37].

Инновационный характер принципов формирования состава участников СПАРТигр имеют еще один аспект, отличающий их от традиционных принципов.

Обычно при проведении командных соревнований каждая команда, как правило, включает в себя представителей *одной* страны (*одной* нации, *одного* города, региона, клуба, спортивного, художественного, научного или учебного коллектива и т.д.). Такой подход придает остроту игровому соперничеству, повышает зрелищность соревнования. Именно поэтому он в обязательном порядке используется в рамках современного профессионального и олимпийского спорта, которые заинтересованы в максимальном увеличении количества зрителей соревнований.

Вместе с тем многолетний опыт проведения спортивных и других соревнований (в том числе СПАРТигр) показывает, что при таком подходе у команд появляется острое желание доказать превосходство «своего» города, региона, клуба и т.д. Это является одной из основных причин «жесткого» соперничества между командами, стремления каждой из них победить любой ценой, дает повод для возникновения «трений», вражды между ними, пропаганды идей национализма и даже шовинизма. А кроме того, традиционный подход содействует увеличению числа в первую очередь зрителей, а не участников соревнований.

Поэтому возникает потребность в поиске *инновационных* подходов к составу соревнующихся команд.

Один из таких подходов, реализуемый на СПАРТиграх, состоит в том, что каждая из команд включает в свой состав представителей *разных* городов, регионов, клубов и т.д., т.е. имеет «*смешанный*» состав.

При таком подходе, конечно, в некоторой степени снижается острота соперничества, зрелищность соревнования. Однако основная задача организации и проведения СПАРТигр – увеличение числа *активных участников*, а не *зрителей* Игр. А самое главное – инновационный подход позволяет избежать негативных явлений соперничества, имеющих место при традиционном подходе.

Поэтому в первых вариантах проекта «СпАрт» предусматривалось, что «при организации и проведении командных соревнований из участников Игр составляют «*смешанные*» команды; не проводится соревнований

команд, составленных по национальному признаку, команд городов, регионов, стран и т.п.» [390: 10]. Как отмечалось выше, аналогичные предложения делались применительно к организации ряда международных соревнований и даже Олимпийских игр.

Хотя указанный инновационный подход к формированию команд наиболее адекватен целям и задачам СПАРТигр, но опыт их организации на основе такого подхода показал, что он вызывает одобрение не у всех участников.

По этой причине чаще всего используются «ослабленные» варианты – промежуточные между традиционным и инновационным подходами:

а) организаторы СПАРТигр имеют возможность по своему выбору отдать предпочтение либо традиционному, либо инновационному подходу к формированию состава команд;

б) в том случае, если состав основных команд–участниц Игр организаторы формируют на основе традиционного подхода, т.е. таким образом, что каждая из них представляет определенный город, регион, клуб, спортивный, художественный, научный или учебный коллектив, то рекомендуется провести хотя бы одно соревнование (например, эстафету) между новыми командами со «смешанным» составом, когда каждая из этих новых команд включает в себя представителей основных команд.

Таковы *основные принципы* уникального СПАРТспособа организации игрового соперничества и сотрудничества, который используется на СПАРТиграх.

На основе изложенного выше можно дать следующую краткую *общую характеристику* СПАРТигр.

**СПАРТигры** – это гуманистические Игры, использующие в игровой деятельности такой инновационный способ организации соперничества и сотрудничества, для которого характерны отмеченные выше принципы подхода:

а) к программе соперничества;

б) к системе оценки выступления участников, определения и поощрения победителей Игр;

в) к составу участников;

г) к формам их сотрудничества, средствам повышения ориентации на него участников игрового соперничества.

### **Варианты организации и проведения СПАРТигр**

Условия, сроки, задачи проведения СПАРТигр, возраст их участников и другие факторы определяют необходимость некоторой *модификации* (конкретизации) изложенных выше *общих* принципов СПАРТспособа формирования программы, состава участников, системы выявления и поощрения победителей, форм организации и поощрения сотрудничества и т.д. Эта модификация может иметь разные цели, приводить к упрощению или усложнению принципов этого способа и т.д., с чем связаны *разные варианты, формы (модели)* их организации [359, 414, 417, 454–455].

Данная модификация СПАРТигр может быть связана с *принципами* их организации.

Так, например, наряду с формированием соревновательной программы СПАРТигр на основе целостного соблюдения указанных принципов *мультикреативности* и *комплексности (интегративности)* возможен и реально используется *упрощенный* вариант их программы.

Упрощенная программа включает в себя *обычные, общеизвестные, традиционные* соревнования в определенных видах спорта (например, по легкой атлетике, плаванию, футболу и др.), а также традиционные художественные конкурсы в области искусства (например, конкурсы певцов, танцоров, музыкантов), конкурсы знатоков и т.п.

Значит, данная программа выступает как объединение спорта с искусством, что служит основанием для ее обозначения термином *“SpArt”*. Ниже для иллюстрации приводятся два варианта такой программы.

### *SpArt–1*

Участники данных СПАРТигр – команды, в составе которых:

а) *спортсмены* (демонстрируют физическое совершенство, мастерство и красоту в различных видах спорта);

б) *артисты* (демонстрируют мастерство и красоту в различных видах искусства).

*Критерии оценки:*

– в выступлении спортсменов: поведение, уровень спортивного мастерства (физического совершенства), эстетика выступления;

– в выступлении артистов: поведение, уровень художественного мастерства, эстетика выступления;

При оценивании выступления команды в целом учитываются обе эти оценки.

### *SpArt–2*

Выступают не команды, а отдельные участники, каждый из которых демонстрирует гармонию, мастерство и красоту в спорте и искусстве, показывая тем самым свою приверженность идеалу целостного (разностороннего) развития личности.

*Этапы выступления.*

1-й этап – *видеопрезентация* участника (интересы и достижения участника, его девиз, атрибутика и т.д.). Девиз: «Я – спартианец и горжусь этим!»

2-й этап – каждый участник должен определенным образом продемонстрировать свое *спортивное мастерство (физическую подготовленность)*.

*Варианты:*

- демонстрация умений и навыков в определенном виде спорта;
- демонстрация своего мастерства в спортивном соревновании (например, армрестлинг, стрельба по мишени и т.п.).



- выполнение физических упражнений, требующих, например, силы или ловкости, гибкости.

3-й этап: те же участники должны определенным образом показать свое мастерство в каком-либо виде *искусства*.

Возможные виды искусства:

- танец (показать чувство ритма, красоты движения, способность выражать в них свои эмоции);

- вокал;

- игра на музыкальных инструментах;

- пантомима;

- рисунок, выполняемый во время выступления.

Критерии оценки: содержание и оформление презентации; поведение; уровень спортивного мастерства (физической подготовленности); уровень художественного мастерства.

Хотя в принципе в программу СПАРТигр могут включаться различные традиционные соревнования и конкурсы (в зависимости от места и продолжительности проведения Игр, возможностей организаторов, состава участников, их возраста, подготовленности, особенностей физического состояния и т.д.), но предпочтение должно отдаваться тем из них, которые в наибольшей степени соответствуют целям и задачам (всей «идеологии») этих Игр.

#### *Предпочтительные спортивные соревнования:*

- наиболее «эстетичные» спортивные соревнования, т.е. такие, которые проходят под музыку, требуют от спортсменов красоты телосложения и движений (например, соревнования в таких видах спорта, как художественная гимнастика, фигурное катание, фристайл, спортивная аэробика, спортивные танцы, джазовая гимнастика, Джун-до балет и т.п.);

- соревнования *в эстетической демонстрации спортивного мастерства* (например, соревнование баскетболистов по умению красиво забивать мяч в корзину или среди футболистов – на самый красивый гол и т.п.);

- эстафеты типа «*веселые старты*»;

- *народные игры и забавы, национальные виды спорта*, способствующие сохранению и развитию самобытной национальной и народной культуры;

- соревнования, в ходе которых перед отдельным участником, командой или всеми участниками ставится задача «превзойти (победить) *самих себя*» (показать результат лучше того, который они показывали раньше: до Игр, в период их проведения или на предыдущих Играх);

- соревнования *по туризму и в ориентировании* (особенно в ориентировании по тропам, которое позволяет участвовать в этом соревновании лицам с ограниченными физическими возможностями).

Заслуживают внимания и *модифицированные* традиционные спортивные соревнования, требующие от участников *разносторонних способ-*

ностей. К их числу относятся, например, упомянутые соревнования: *файвбол, трибол, экоспорт, спортивно–динамичные игры.*

#### *Предпочтительные художественные конкурсы:*

- конкурсы, связанные с *национальными и народными* культурными традициями, обычаями;
- художественные и творческие конкурсы (в области живописи, хореографии, пантомимы, пения, фотографии, кино, технического творчества и т.д.) *спортивной* тематики;
- конкурс *знатоков и ораторов* на темы, связанные со спортом, олимпизмом, искусством, культурой России и других стран (возможные формы проведения: а) ответы на вопросы по указанным темам; рассказ с использованием фотографий, коллекций и т.д. об интересных событиях, фактах, связанных со спортом или искусством; б) реклама или критика определенного вида спорта; комментарий по поводу демонстрируемого спортивного соревнования и т.д.).

На практике применяется и такой вариант организации СПАРТигр, когда используются некоторые *традиционные* принципы формирования программы соревнования, системы определения победителей, состава участников, поощрения их сотрудничества и т.д., а из *инновационных* принципов используются лишь *некоторые* и применительно лишь к *отдельным* элементам игровой деятельности (например, только к программе соревнования).

Примеры такой организации СПАРТигр.

- В программу Игр организаторы включают *обычные, общеизвестные, традиционные* соревнования в определенных видах спорта (например, по легкой атлетике, плаванию, футболу и др.), а также традиционные художественные конкурсы в области искусства (например, конкурсы певцов, танцоров, музыкантов), конкурсы знатоков и т.п., а наряду с ними – *некоторые СПАРТ*соревнования и конкурсы (см. выше).
- В программу Игр включаются *не только традиционные, но также новые* соревнования и конкурсы, но в отличие от СПАРТсоревнований и конкурсов, носящих ярко выраженный *творческий* характер, они предполагают точное *следование инструкциям* по выполнению заданий организаторов, а *не творческое* выполнение этих заданий.
- Программа Игр не предусматривает указанные выше инновационные формы и методы повышения ориентации участников на *сотрудничество*.
- В программу Игр включаются только соревновательные или *несоревновательные* игры (без определения победителей).
- Используемая на Играх система определения победителей предусматривает использование *балльной* системы оценки на основе учета *только результатов* участников и соблюдения *правил* соревнования.

- В состав участников включаются лица с ограниченными возможностями (инвалиды), но они соревнуются *отдельно* от других участников, которые не имеют таких ограничений.

Ниже приводятся несколько примеров таких упрощенных подходов к организации СПАРТигр.

*II региональные детско–юношеские СПАРТигры* Калининградской области. Проведены 20 апреля 2013 года на базе МАОУ «Лицей №17» Калининграда (координаторы Игр – Л.А. Баденкина, Г.В. Бугова и И.В.Крот). В Играх приняли участие 29 команд школ города и области, из которых пять команд представляли детские дома и интернаты. Состав команды – шесть человек (трое юношей и две девушки 2001 года рождения, один взрослый). Игры проходили в форме поэтапного прохождения командами СПАРТагонов. Время прохождения одного агона – 20–30 минут.

#### *Программа игр*

1. СПАРТ-увертюра: а) традиционные акции – выступление организаторов, представление гостей, жюри; б) представление участников – команды поочередно входят в зал и демонстрируют свою спартианскую атрибутику.

2. СПАРТ–креатив (соревнования и конкурсы) – включает в себя четыре агона.

- СПАРТ-атлон. Команды соревнуются в эстафетах и подвижных играх. Соревнования проходят при непосредственном участии титулованных спортсменов Калининградской области.

- СПАРТ–искусство. Команды представляют танцевально–театрализованное выступление на основе мастер–класса, который проводят ведущие хореографы Калининградской области.

- СПАРТ–творчество. Ведущие художники Калининградской области проводят с командами мастер–класс по декоративно–прикладному искусству.

- СПАРТ–визитка (домашнее задание). Каждая команда представляет спартианскую креативную визитку – видеоклип или презентацию (время демонстрации – до 3 минут), Содержание визитки: а) название, эмблема, талисман, девиз и другие элементы атрибутики команды; б) информация о команде и отдельных ее представителях, об их жизни, интересах, идеалах, способностях и достижениях в спорте, искусстве, науке, техническом творчестве и т.д.

3. СПАРТ–финал (церемония закрытия игр): а) демонстрация на экране записанных на видео фрагментов наиболее интересных выступлений участников в творческих конкурсах; б) флеш–моб (танцевальное выступление участников, подготовленное на мастер–классе); в) подведение итогов игр: награждение победителей, вручение подарков; заключительное слово организаторов и приглашенных почетных гостей.

4. ФОТО–сессия участников.

*СПАРТигры оздоровительных лагерей Саратовской области* (10 июля – 13 августа 2013 г.). В Играх принимали участие более 10 тыс. детей

и подростков. Соревнования проходили по пяти зонам. Программа игр (автор – А.Н. Горбатов) включала в себя спортивные соревнования по следующим видам: дартс, подтягивание на перекладине (мальчики), поднятие туловища из положения лежа на спине (девочки), прыжок в длину с места, встречная легкоатлетическая эстафета, мини-футбол, волейбол, а также творческий конкурс.

*Вторые студенческие Спартианские игры* (ноябрь 2013 г., Сызрань-ский филиал Самарского технического государственного университета; координаторы Игр – Г.А. Логунова, В.И. Логунов). Игры проходили в два этапа. Программа *первого* этапа: встречная эстафета; командная прыжковая эстафета; подтягивание на перекладине для юношей (учитывался командный и личный зачет); прыжки через скакалку (30 с) для девушек (учитывался командный и личный зачет); перетягивание каната; интеллектуальный командный биатлон - бег на время с остановкой на трех рубежах для ответа на пять вопросов по спортивной тематике, связанной с олимпийским движением. Программа *второго* этапа: СПАРТ-визитка: видеопрезентация и художественно-театральное выступление команды; СПАРТ-атлетика – оригинальные индивидуальные выступления, демонстрирующие спортивное мастерство, и гимнастическая пирамида всех участников команды, посвященная Олимпийским играм в Сочи-2014; творческое выступление; СПАРТ-импровизация на тему «Сказка-мюзикл».

Еще одной иллюстрацией указанной модели СПАРТигр служат организуемые на основе этой модели массовые спортивные соревнования школьников «Команда-класс» (авторы: В.И. Вишнеvский, В.И. Столяров) и студентов «Команда-группа» (авторы: Л.Ю. Петрова, В.И. Столяров). [52, 256, 445].

Ниже приводится положение этих соревнований для студентов.

*Участниками* массовых спортивных соревнований «Команда-группа» являются студенты. Каждая команда включает в себя всех студентов определенной учебной группы.

*Организация.* Соревнования проводятся среди студентов на вузовском, муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

*Программа:*

- спортивные игры;
- конкурс технического выполнения приемов игровых видов спорта;
- конкурс творческой и эстетической демонстрации физического совершенства и спортивного мастерства;
- конкурс эрудитов-знатоков;
- конкурс «спорт + искусство»;
- конкурс «новые игры и виды спорта»;
- конкурс групп поддержки.

*Спортивные игры.* Спортивные игры – волейбол, баскетбол, мини-футбол и др. проводятся по выбору преподавателя и студентов. Игры могут быть традиционными, в том числе из вузовской программы, народны-

ми (например, русская лапта, боча, петанг), инновационными (например, стритбол, файвбол, футболеи, спиральбол, стенбол и т.д.).

В играх участвуют все студенты учебной группы, имеющие допуск к занятиям физкультурой в общей группе. От числа таких учащихся также зависит выбор игрового вида спорта. Соревнования проводятся по круговой системе, по правилам выбранных видов спорта. Девушки и юноши играют отдельно между собой. Результаты выступлений девушек и юношей суммируются.

*Примечание.* При проведении соревнований по спортивным играм (например, футболу или баскетболу) может быть организован конкурс нравственного поведения в игровом соперничестве на соблюдение участниками соревнований олимпийских принципов честной игры.

*Конкурс технического выполнения приемов игровых видов спорта.* Основу данного конкурса составляют упражнения из практического раздела, спортивные игры учебной программы для студентов. Девушки и юноши участвуют в конкурсе отдельно. Возможный вариант данного конкурса по баскетболу.

*Девушки.* Конкурсное испытание заключается в выполнении броска баскетбольного мяча в кольцо, после его ведения змейкой на дистанции 30 м (2 × 15 м). Расстояние между стойками 3 м, ведение происходит по правилам баскетбола. Упражнение начинается от лицевой линии по команде. После обводки последней стойки осуществляется бросок произвольным способом (с остановкой или без). Фиксируется время преодоления дистанции и точность броска. Остановка секундомера осуществляется в момент касания мяча пола после его броска в корзину. За неточное попадание в кольцо, участнице конкурса к ее фактическому времени прибавляется дополнительно 7 секунд, за каждое нарушение правил (пробежка, пронос мяча, двойное ведение и т.п.) – дополнительно по 4 секунды.

*Юноши.* Конкурсное испытание заключается в выполнении технико–тактической комбинации игры в баскетбол.

Участник начинает ведение мяча от лицевой линии поля справа от щита, обводит центральный круг против часовой стрелки, продолжает ведение до противоположной штрафной площадки, где после двух шагов выполняют бросок, подбирают забитый мяч и выполняют это же задание с атакой другого кольца. Фиксируется время выполнения упражнения. Броски мяча в оба кольца продолжаются до попадания. За каждый факт нарушения правил баскетбола (пробежка, пронос мяча, двойное ведение) к времени выполнения задания добавляются штрафные секунды (5 секунд).

*Конкурс творческой и эстетической демонстрации физического совершенства и спортивного мастерства.* Данный конкурс проводится по программе спартианского конкурса «СПАРТ-атлон».

*Конкурс эрудитов–знатоков.* В данном конкурсе оценивается эрудиция студентов в области здорового образа жизни, физической культуры, спорта, олимпизма. Конкурс может проходить: в виде тестирования, в котором участвуют все студенты учебной группы: им предлагается выбрать

правильный ответ из нескольких предложенных вариантов; в виде викторины, в которой каждый студент должен правильно ответить на один вопрос, пытаясь сделать это быстрее соперника.

*Конкурс «спорт + искусство».* Спортивный мюзикл: театрализованное выступление, объединяющее танцевальное, вокальное, ораторское, поэтическое искусство и спортивное мастерство (элементы акробатики, художественной гимнастики, аэробики, синхронное выполнение физических упражнений и т.д.).

*СПАРТ–мода.* Участники под музыку демонстрируют оригинальные маски, одежду, украшения и т.д. В одежде и украшениях рекомендуется использовать инвентарь, относящийся к спорту (например, мячи, ракетки), искусству (маски, парики, грим, балетки и т.п.) и другим видам деятельности. Возможны устные комментарии. Поощряется спортивный способ демонстрации моды (в сочетании с определенными физическими упражнениями).

*Спортивный театр эстрадных миниатюр (СТЭМ).* Участники показывают театральную сценку (пантомиму, клоунаду, балетную сценку и т.п.) на спортивную тематику.

*Конкурс «новые игры и виды спорта».* Данный конкурс проводится по программе конкурса «СПАРТ–игротека».

*Конкурс групп поддержки.* В конкурсе участвуют все студенты, которые на данный момент не задействованы в каком–либо соревновании. В состав группы поддержки каждая команда может пригласить известных спортсменов, артистов, политиков и т.д. Программа выступлений групп поддержки – совместные выполнения гимнастических, танцевальных упражнений на месте и в движении, разного рода кричалки, плакаты, командные песни и другая атрибутика для поддержки своей команды. Важная задача групп поддержки – создание веселой и радостной атмосферы спортивного праздника. Для этого уместно использование клоунских нарядов, масок и т.д. Группа поддержки должна красочно, интересно, с выдумкой оформить место расположения команды. Конкурс групп поддержки проводится на протяжении всех состязаний – перед их началом, а также в перерывах между ними. Оценивается синхронность выполнения упражнений, эстетический и художественный эффект выступлений групп поддержки, их активность, сплоченность, форма, а также содержание названия и атрибутики команд, их форма.

*Примечания.*

1. В указанных выше соревнованиях–конкурсах (№1–4) должны принять участие все студенты, входящие в состав команды–группы (т.е. каждый студент хотя бы в одном из соревнований–конкурсов).

2. Критериями оценки выступления команды в соревнованиях–конкурсах № 2–6 являются творчество, фантазия, изобретательность, юмор, художественное мастерство, эстетическая и нравственная культура в ходе выступления, массовость.

3. Время для показа конкурсного (домашнего) задания – до 5 минут. Очередность участия в соревновании–конкурсе определяется жеребьевкой [подробнее см. 52, 256, 445].

На форму организации и проведения СПАРТигр существенно влияет и *состав* их участников.

Свою специфику имеют СПАРТигры, основными участниками которых являются, например:

- *дошкольники* [454:12-29];
- *школьники* [454: 30-105];
- *учащиеся учреждений начального и среднего профессионального образования* [454: 106-115];
- *студенты* [454: 116-177];
- *спортсмены* [455: 38-45];
- *туристы* [455: 46-47] .
- *родители с детьми* [455: 6-37];
- *лица с ограниченными возможностями (инвалиды)* [455: 6-37].

СПАРТигры для *дошкольников и младших школьников*, как правило, проводятся в форме сюжетно-ролевой игры, требующей от участников проявления высоконравственного поведения, физических качеств, спортивного и художественного мастерства, знаний в области здорового образа жизни, физической культуры, спорта, искусства [5, 137–143, 196, 449, 476; и др.).

В форме сюжетно-ролевой игры СПАРТигры могут проводиться также для школьников и студентов [4, 238–239, 253–254].

Основными участниками СПАРТигр могут быть *родители со своими детьми-инвалидами*. Для этих Игр характерны такие особенности:

- проведение Игр на базе санаториев, домов отдыха, постоянно действующих круглогодичных (или летних СПАРТлагерей и т.д., где участникам может оказываться систематическая и квалифицированная медицинская помощь и тем самым обеспечивается комплексное, а не только педагогическое, игровое, воздействие на них;
- организация и проведение в основном командных, а не личных соревнований, хотя и поощряются (за те или иные достижения) отдельные участники;
- значительно большее (по сравнению с другими СПАРТиграми) использование «кооперативных игр» – соревнований, при проведении которых учитываются достижения не отдельных участников или команд, соревнующихся друг с другом, а всех участников, объединенных в единую команду, а также «новых игр», в которых вообще нет победителей и побежденных, поощряется сотрудничество и т.д.;
- главный акцент в системе поощрения участников Игр на превышение ими своих прежних результатов, а не результатов других участников или каких-то норм [подробнее см. 67–70, 85–86, 178, 395, 400, 447, 454: 6-37].

Существенное влияние на организацию СПАРТигр оказывают *цели и задачи* их организаторов.

Одна из важных задач этих Игр – формирование и развитие интереса к *национальным* видам спорта, *народным* играм и развлечениям, национальным и народным культурным традициям, видам искусства. Поэтому иногда в программу СПАРТигр включаются соревнования и конкурсы, которые связаны с *национальными и народными* культурными традициями, обычаями, а нередко и вся программа Игр строится на этой основе, имеет *национальный колорит* [123–124, 297, 454–455].

Целью СПАРТигр является также пропаганда духовной и физической культуры *определенной нации, народа, страны, региона* и т.д. Иллюстрацией такой разновидности Игр являются проводимые в Сибирском регионе РФ по программе СПАРТигр упомянутые выше Игры «*Сибириада*».

СПАРТигры могут иметь *тематический* характер: проводиться в связи с праздничными датами, посвящаться определенным событиям, в том числе военно-исторического характера (для военно-патриотического воспитания детей и молодежи) и т.д.

Так, 28 июня – 6 июля 2004 г. в рамках второй смены Детского оздоровительного комплекса «Альбатрос» (г. Севастополь) для детей, молодежи и взрослых из России и Украины были организованы СПАРТигры, посвященные 220-летию Черноморского флота и 60-летию освобождения Севастополя от фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны.

СПАРТигры 19 мая 2005 г. для студентов г. Москвы были специально посвящены 60-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Некоторые модели СПАРТигр специально разработаны для решения задачи *военно-патриотического* воспитания детей и подростков [250, 252].

Для ознакомления с инновационным СПАРТ-способом организации игровой деятельности, игрового соперничества и сотрудничества могут проводиться *демонстрационные* СПАРТигры. Демонстрацию Игр осуществляет заранее подготовленный состав участников [455: 60-70].

Иногда возникает необходимость (например, для того, чтобы познакомиться интересующихся СПАРТиграми хотя бы с некоторыми их элементами) провести данные Игры *без какой-либо предварительной подготовки* участников, т.е. как СПАРТигры «*Экспромт*». Такие СПАРТигры были проведены автором данной книги, например, в оздоровительном лагере «Северное сияние», Всероссийский детский курорт Анапа, 4-17 июля 2005 г.

СПАРТигры можно проводить не отдельно, а в рамках *культурно-спортивных мероприятий* в вузе, клубе, по месту жительства и т.д. – например, включать в программу Олимпийского Дня, Спартианского Дня (фестиваля спорта и искусства), новогодних праздников [413: Приложение 14; 455: 56-59, 83-108], а также *летнего или зимнего лагеря* для школьников, юных спортсменов и т.д. [255; 455: 135-144].

На СПАРТиграх возможны *командные и/или личные* соревнования. *Личные* соревнования в большей степени соответствуют «идеологии» этих Игр, ибо позволяют четко определить *уровень разностороннего* развития



участников. В *командных* соревнованиях многое зависит от их организации: если на них допускается возможность участия отдельных представителей команды лишь в некоторых (а не во всех) соревнованиях и конкурсах (например, только в спортивных или, наоборот, только в художественных), то в этом случае *не удастся выявить уровень разностороннего* развития участников.

Форма СПАРТигр существенно зависит от *места* их проведения: при возможности они проводятся не в зале, а на открытом воздухе, на природе, что позволяет использовать их для формирования у участников любви к природе, экологической культуры.

Различной может быть и *продолжительность* проведения данных Игр – час, несколько часов, дней и даже целый год (в этом случае Игры проводятся *поэтапно*).

Из-за *ограниченного времени* может возникнуть необходимость *уменьшить* количество соревнований и конкурсов, включаемых в их программу и проводить *Мини-СПАРТигры*.

Для решения этой проблемы можно сократить (при соблюдении основных принципов организации СПАРТигр) некоторое количество домашних заданий или импровизаций, раздельно проводимых соревнований и конкурсов за счет их объединения.

Иллюстрацией последнего варианта является разработанная автором программа СПАРТигр под названием «*Страна СПАРТ (СПАРТландия)*».

Игровая страна «СПАРТ» – это страна, в которой живут одаренные люди, стремящиеся развить и проявить свои творческие способности в различных видах деятельности, т.е. это «*Страна Поклонников Активного Разностороннего Творчества*» («СПАРТ» – сокращение, составленное из первых букв слов этого длинного названия). Обитатели этой страны – «*спартианцы*». Чтобы жить весело, творчески и с пользой, они проводят *СПАРТигры*, создают игровые *СПАРТшколы, клубы, игротеки, оздоровительные лагеря*, организуют *СПАРТдвижение* и активно в нем участвуют. Основная задача СПАРТигр под указанным названием – ознакомление участников Игр с основными ценностями СПАРТландии и формирование ориентации на эти ценности.

Программа данных Игр включает в себя церемонию открытия и закрытия, а также два конкурса: «СПАРТ-визитка» и «СПАРТ-страна». Задание участникам второго конкурса – придумать и показать в виде художественно-театрализованного представления историю зарождения СПАРТландии, жизнь и законы ее обитателей – спартианцев, гармоничное и разностороннее развитие их личности, придуманные ими игры и т.д. На церемонии закрытия Игр объявляются лауреаты конкурсов. Все участники, которые в своих выступлениях проявили разносторонние творческие способности, получают Свидетельство о том, что им присваивается почетное звание «*спартианец*», и они становятся жителями чудесной страны «СПАРТ».

Разные варианты организации и проведения СПАРТигр связаны также с *уровнем* данных Игр (районные, городские, региональные, межрегиональные, международные).

Разработаны, но пока не реализованы, разработанные автором проекты ряда разновидностей (моделей) СПАРТигр – например:

- квалификационных СПАРТигр,
- заочного СПАРТтурнира на Кубок президента СПАРТдвижения,
- заочного СПАРТконкурса изобретателей новых видов спорта и игр и др. [417; 454: 45–55, 73–82]

Такова краткая характеристика авторской СПАРТпрограммы целостной модификации традиционного и использования нового способа организации игрового соперничества и сотрудничества.

Данная программа – центральный элемент более широкой авторской СПАРТпрограммы гуманистического воспитания, целостного развития личности и организации досуга, которая помимо СПАРТигр предусматривает использование комплекса других форм и методов, в том числе:

- создание СПАРТклубов, школ, игротек,
- организацию игровых оздоровительных СПАРТлагерей;
- новые формы работы в рамках олимпийского движения,
- новое спортивно-гуманистическое движение «СпАрт» (СПАРТдвижение);
- духовно–нравственный Кодекс поведения (СПАРТкодекс чести);
- систему призов и наград для поощрения высоконравственного и эстетического поведения, красоты действий и поступков в соревнованиях, гармоничного и всестороннего развития личности и др. [подробнее см. 316–317, 359, 381, 385, 404–420, 425, 427, 455, 457, 468; и др.].

Данная программа с 1991 г. внедряется в практике физкультурно-спортивной работы, оздоровления, воспитания и организации досуга в различных регионах нашей страны.

*Многолетний опыт практического использования данной программы показывает ее важное социальное значение, в том числе для решения комплекса обсуждаемых в данной книге задач повышения личностного и социокультурного значения спортивного соперничества.*

Об этом свидетельствует опыт организации СПАРТигр с участием школьников, дошкольников, студентов, родителей с детьми, в том числе лиц с ограниченными возможностями, а также данные научных исследований, в том числе кандидатских и докторских диссертаций [например, см. 4, 45, 56, 67, 85–86; 142, 149–150, 178, 239, 254, 256, 273, 284, 334, 440, 447, 449, 457, 483, 494; и др.].

С учетом социокультурного и педагогического значения СПАРТпрограммы она неоднократно получала высокую оценку со стороны средств массовой информации, а также государственных и общественных организаций.

- В 1997 г. Государственный комитет по делам молодежи присудил программе первое место в конкурсе инновационных программ работы с молодежью и включил «СПАРТ» в Федеральный реестр молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой.

- В 2002 г. программа выиграла открытый конкурс инновационных оздоровительных и физкультурно–спортивных технологий для внедрения в образовательных учреждениях г. Москвы, проведенный Государственным комитетом РФ по физической культуре и спорту в плане реализации федеральной целевой программы «Молодежь России (2001–2005 гг.)» и ее подпрограммы «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в РФ (2002–2005 гг.)».

- В 2006 г. АНО «Центр развития спартианской культуры» был соисполнителем НИР по проекту «Разработка и апробация моделей оптимизации нагрузки обучающихся общеобразовательных учреждений за счет повышения вариативности образования на основе возможностей дополнительного образования детей и подростков» на основе гранта Федерального агентства по образованию. По результатам НИР Федеральным агентством по образованию рекомендовано внедрение СПАРТигр в учреждения дополнительного образования.

- В 2008 г. автор программы возглавил разработку группой специалистов проекта «Развитие всероссийской системы межшкольных спортивных соревнований (команда–класс), которая осуществлялась по заказу и на основе гранта Управления учреждений образования и реализации приоритетного национального проекта «Образование» Рособразования. Проект был разработан и одобрен для реализации.

- В 2011 году городские Игры «Спартианская семья» включены в план совместных мероприятий ЮНИСЕФ и Правительства Москвы по улучшению положения детей в городе Москве (п. 4.17).

- В 2011–2013 г.г. автор программы выполнял функции руководителя исследования по теме «Разработка и апробация модели социализации детей на основе комплексной системы олимпийского и паралимпийского образования», которое выполняется по заказу и на основе гранта Министерство образования и науки Российской Федерации. Важное место в разработанном проекте занимает программа «Использование СПАРТигр в организации внеурочной деятельности учащихся начальной/основной/полной(средней) школы на основе олимпийского и паралимпийского образования». Данная программа и проект в целом были одобрены Министерством и внедрены в практику в различных регионах России в связи с проведением Зимних Олимпийских игр в Сочи–2014.

- В 2014 г. программа вошла в число победителей проведенного Росмолодежью Всероссийского конкурса программ деятельности Центров реализации молодежных инициатив в образовательных организациях

- В 2014 г. автор программы стал лауреатом Национальной премии в области физической культуры и спорта.

Авторская СПАРТпрограмма имеет важное значение не только для модернизации спортивной работы с населением, повышения личностного и социокультурного значения спорта. В условиях девальвации духовно–нравственных ценностей она указывает научно обоснованные эффективные формы и методы *возрождения гуманности, духовности, а вместе с тем формирования и развития у детей и молодежи лучших черт, которые всегда были присущи русскому народу*. Известный русский философ Н.О. Лосский так характеризовал эти черты: «Русский народ поражает многосторонностью своих способностей. Ему присуща высокая религиозная одаренность, способность к высшим формам опыта, наблюдательность, теоретический и практический ум, творческая восприимчивость, изобретательность, тонкое восприятие красоты и связанная с нею артистичность, выражающаяся как в повседневной жизни, так и в творении великих произведений искусства. Основное свойство русского народа, искание абсолютного добра, есть источник разнообразия опыта и разносторонности упражнения различных способностей. Отсюда естественно возникает богатое развитие духа и обилие дарований...» [177: 105].

Но авторская СПАРТпрограмма актуальна *не только для России*. Она отражает общую тенденцию гуманистического обновления современного общества, стремление цивилизации XXI в. найти пути практической реализации идей и ценностей гуманизма. Идеи программы сопряжены с возрастающей тревогой ученых и специалистов–практиков многих стран по поводу девальвации нравственных и других духовных ценностей в современном спорте (особенно в спорте высших достижений) и стремлением определить эффективные формы и методы его гуманизации. Программа адекватна и усилиям специалистов многих стран, ведущих поиск эффективных программ укрепления здоровья, восстановления работоспособности, социальной реабилитации и интеграции, активного участия в жизни лиц с ограниченными возможностями (инвалидов), обеспечения их равенства с теми, кто не имеет таких ограничений. Кроме того, в программе предпринята попытка найти пути решения поставленной еще Кубертенем проблемы интеграции спорта и искусства.

Вот почему разработанная и реализуемая в России СПАРТпрограмма имеет *не только российское, но и международное* значение. Об этом свидетельствует и тот факт, что в 2007 году автор программы удостоен высшей награды Европейского движения Фэйр Плэй – Почетной плакетой и диплома.

\*\*\*

Итак, выше проанализированы, охарактеризованы и систематизированы отечественные и зарубежные инновационные программы, формы и методы повышения личностного и социокультурного значения спортивного соперничества.

Завершая анализ этой спортивно-педагогической деятельности, следует отметить, что для ее эффективности применительно к тем или иным группам спортсменов необходим *лично–ориентированный подход*,

учитывающий не только их гендерные и возрастные различия, но также индивидуальные морфологические и психические особенности, интересы, потребности, ценностные ориентации.

Необходимое условие реализации этого подхода в деятельности, ориентированной на повышение личностного и социокультурного значения спортивного соперничества, равно как в массовой физкультурно-спортивной работе в целом, *постоянная диагностика у тех лиц, с которыми проводится эта работа, различных элементов культуры личности.*

Для эффективного решения задачи повышения личностного и социокультурного значения спортивного соперничества особенно важное значение имеет диагностика *спортивной, спортивно-гуманистической и олимпийской культуры личности.*

Это – сложная педагогическая процедура как по характеру тех задач, которые при этом должны быть решены, так и по тем средствам, методам, которые должны быть использованы для решения этих задач. Но она необходима, так как позволяет определить уровень сформированности у спортсменов указанных элементов культуры личности, различных их компонентов и форм, а также те недостатки («пробелы») в этом плане, которые требуют педагогической коррекции, и на основе этого выбрать соответствующие формы и методы. Данная педагогическая процедура должна проводиться с учетом структуры спортивной, спортивно-гуманистической и олимпийской культуры личности, их основных компонентов и показателей [см. Часть I монографии, а также: 20–21, 342, 371, 377, 381, 396, 403, 437–440].

Центральный элемент олимпийской культуры личности как олимпийского ценностного отношения человека к спорту – *уровень его олимпийской образованности*, а также не только декларативная, но и реальная *ориентация на олимпийские принципы Фэйр Плэй* в спортивном соперничестве. Для диагностики этих элементов олимпийской культуры личности желательно использовать не только тесты, которые применяются на конкурсах знатоков олимпизма [например, см. 47, 82, 614], но также анкеты, которые указаны в Приложении данной книги (см. ниже), и анкеты, которые использовали авторы диссертаций [например, см. 4, 45, 56, 67, 147–150, 178, 239, 254, 284, 334, 483, 494].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа – третья Часть монографии – завершает анализ, изложение и систематизацию как отечественного, так и зарубежного опыта модернизации массовой физкультурно–спортивной работы с населением: переосмысления основных направлений, содержания, целей, задач этой работы, разработки и внедрения в практику инновационных форм и методов, призванных содействовать повышению физкультурно–спортивной активности населения, личностного и социокультурного значения этой активности.

Изложенные выше программы, формы и методы заслуживает изучения и внедрения в практику специалистами, работающими в области спорта, физического воспитания, культуры, организации досуга населения. Содержащаяся в монографии информация может быть полезна студентам и магистрантам, изучающим соответствующие учебные дисциплины, а также аспирантам и другим исследователям, которые анализируют социологические, культурологические, социально–педагогические и философские проблемы физической культуры и спорта.

Конечно, проблемы модернизации массовой физкультурно–спортивной работы с населением не сводятся лишь к тем проблемам ее направлений, содержания, целей, задач, форм и методов, которые были предметом обсуждения в данной книге. В ней не затронут ряд других актуальных проблем данной работы, которые требуют специального обсуждения.

К их числу относятся прежде всего *организационно-управленческие* проблемы массовой физкультурно–спортивной работы с населением, в том числе дифференциации спортивной и физкультурной работы, а также спорта для всех и спорта высших достижений. Этим проблемам в последние годы уделяется значительное внимание исследователей [9, 101, 108, 130, 156, 168, 197–199, 226, 249, 251, 259, 314, 471, 481–482; и др.].

Дополнительного анализа требуют и другие проблемы, в том числе:

- *финансирования* массового спорта (особенно в соотношении с финансированием спорта высших достижений);
- *материально-технической базы* для повышения эффективности физкультурно–спортивной работы с населением;
- *подготовки и переподготовки* организаторов физкультурно–спортивной работы с населением с целью повышения уровня их готовности к использованию в своей профессиональной деятельности указанных выше инновационных программ, форм и методов;
- *критериев* эффективности деятельности организаторов массовой физкультурно–спортивной работы с населением и эффективности физкультурно–спортивной работы с населением по месту жительства в целом.

Безусловно, требуется также дальнейший анализ ее направлений, содержания, целей, задач, технологий, форм и методов.

Кроме того, следует обратить внимание читателей на то, что в книге в основном обсуждены *общие проблемы* модернизации массовой физкультурно-спортивной работы с населением. Лишь иногда (и то в качестве иллюстрации) затрагивались проблемы инновационных подходов к содержанию, целям, задаче, формам и методам этой работы в отношении тех или иных *конкретных групп* населения (например, дошкольников или школьников, студентов, взрослых, лиц с ограниченными возможностями и т.д.) и применительно к тем или иным конкретным условиям (например, в учебном процессе школ или вузов, во внеучебное время, по месту жительства и т.д.). Эти проблемы также требуют более детального и специального анализа.

Такой анализ тем более необходим при внедрении изложенных выше положений в *практику* массовой физкультурно-спортивной работы с лицами разного возраста, пола, интересов, ориентаций и т.д. (например, детей того или иного возраста, учащейся молодежи, лиц с ограниченными возможностями и т.д.). При этом *нужно учитывать гендерные и возрастные особенности, состояние здоровья, уровень физической подготовленности, интересы, потребности, ценностные ориентации и другие особенности* этих людей и соответственно *конкретизировать* сформулированные в данной работе общие положения относительно содержания, целей, задач, форм и методов массовой физкультурно-спортивной работы.

Автор надеется, что книга послужит стимулом для активизации обсуждения всех этих сложных дискуссионных проблем и с благодарностью воспримет любые конструктивные замечания, пожелания, критические оценки читателей.

**e-mail: [vstolyarov@mail.ru](mailto:vstolyarov@mail.ru)**

## БИБЛИОГРАФИЯ\*

1. Абзалов Р.А., Абзалов Н.И. Проблемы спортизации учебного предмета «Физическая культура» в образовательном учреждении // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2012. № 4. – С. 2–4.
2. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000. – 416 с.
3. Аксенов Г.М. Педагогические идеи Кубертена и их современное значение: Автореф. ... дис. канд. пед. наук. – М., 2003. – 23 с.
4. Аллакаева Л.М. Педагогические основы формирования культуры здоровья школьников: Автореф. ... дис. канд. пед. наук. – Н. Новгород, 2004. – 23 с.
5. Андреева Л.В., Макарова О.С. Спортивно-игровой проект для учащихся I класса «Мы любим цирк»: Методич. разработка для студ. факультета физ.культуры. – Ульяновск: УГПИ им. И.Н.Ульянова, 1993. – 28 с.
6. Антипова Елена. Модернизация учебного предмета по физической культуре в общеобразовательной школе // Материалы Всероссийской научной конф. «Современные проблемы физической культуры и спорта». – Спб.: Изд-во «Шатон», 2003. – С. 18–20.
7. Антипова Елена. Мониторинг резервов творческого потенциала и двигательных способностей двукратных олимпийских чемпионов Людмилы и Олега Протопоповых // II Междунар. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм». 15–18 июня 2002 г., г. Москва. XI Конф. «Олимпийское движение и социальные процессы»: Материалы. – М.: Сов. спорт, 2002. – С. 19–23.
8. Антипова М.В., Овсянко М.В. Игровые методы в олимпийском образовании школьников // XII Междунар. научный конгресс «Современный олимпийский и паралимпийский спорт и спорт для всех: материалы конф. Т. 1. – М.: Физическая культура, 2008. – С. 96–97.
9. Аронов Г.З. Организационно-педагогическое управление массовой физической культурой в муниципальном образовании: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2004. – 24 с.
10. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. – М.: Физкультура и спорт, 1980.
11. Афанасьев Ю.Н. Может ли образование быть негуманитарным // Вопросы философии. – 2000. № 7. – С. 37–42.
12. Афанасьева Н.А., Шевелёва Я.Ю. Познаем мир через «Олимпийскую карту мира» // Теория, проекты и технологии интеграции спорта с искусством: материалы междунар. научной конф., посвящённой 20-летию разработанного в ГЦОЛИФК проекта «СПАРТ» (14–15 апреля 2011 г.) / Под общей ред. д.ф.н., проф. В.И. Столярова. – М.: РГУКСМиТ, 2011. – С. 254–255.
13. Базунов Борис. Эхо культурной программы Сиднея-2000 // Междунар. журнал «Спорт для всех». – 2000. № 4. – С. 29–30.
14. Баландин В.А. Методология обновления процесса физического воспитания в начальной школе. – Краснодар: КубГАФК, 2001. – 177 с.
15. Бальсевич В.К. Актуальные проблемы модернизации системы массового физического воспитания детей, подростков и молодежи России на основе интенсивного освоения педагогической практикой ценностей национальной и мировой спортивной культуры // Дети России образованны и здоровы: Материалы научно-практич. конференции г. Кировск (Мурманской обл.). 28–29 окт. 2004 г. – М., 2004. – С. 21–25.
16. Бальсевич В.К. Основные положения концепции интенсивного инновационного преобразования национальной системы физкультурно-спортивного воспитания детей, подростков и молодежи России // Теория и практика физ. культуры. – 2002. № 3. – С. 2–4.

---

\* В данную библиографию включены только те публикации, на которые имеются ссылки в тексте книги.



17. Бальсевич В.К. Перспективы модернизации современных образовательных систем физического воспитания на основе интеграции национальной физической и спортивной культуры: Актовая речь. – М., 2002.
18. Бальсевич В.К. Спортивный вектор физического воспитания в российской школе. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 112 с.
19. Бальсевич В.К. Теория и технология спортивно ориентированного физического воспитания школьников // Столяров В.И., Бальсевич В.К., Моченов В.П., Лубышева Л.И. Модернизация физического воспитания в общеобразовательной школе. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры», 2009. – С. 211–258.
20. Баринов С.Ю. Диагностика олимпийской культуры в процессе олимпийского образования студентов // Олимпийский бюллетень. – 2011. № 12. – С. 360–370.
21. Баринов С.Ю. Диагностика спортивной культуры личности: Монография. – М.: Издательство «КДУ», 2010. – 96 с.
22. Баринов С.Ю. Инновационная система спортивного воспитания студентов: Методическое пособие для преподавателей. – М.: Издательство «Университетская книга», 2009. – 182 с.
23. Баринов С.Ю. Педагогические основы формирования спортивной культуры личности: Монография. – М.: Анкил, 2009. – 210 с.
24. Баринов С.Ю. Проблемы олимпийского образования в деятельности Международной олимпийской академии: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1999. – 31 с.
25. Барина И.В. Состояние и пути совершенствования олимпийского образования и воспитания учащейся молодежи: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1994. – 26 с.
26. Барышева Т.А. Креативность. Диагностика и развитие: монография. – СПб, 2002. – 412 с.
27. Батманов Н.П. Новый вид спорта (полиатлон) // Физическая культура в школе. – 1994. № 1. – С. 63–64.
28. Баюров В.И. Информационные технологии в системе олимпийского образования студенческой молодежи: Автореф. ... дис. канд. пед. наук. – М., 2004. – 23 с.
29. Бензенрти К. Выступление на II Международной конференции министров и руководящих работников, ответственных за физическое воспитание и спорт, «Гуманистическая миссия физического воспитания и спорта» // Междунар. спортивное движение: Экспресс-информация. Вып. 10. – М.: ЦООНТИ-ФиС, 1988. – С. 34-35.
30. Билинский Бронислав. Древнегреческие агоны: превосходство телесности и восхищение интеллектом // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. третий: Сб. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 317-339.
31. Блеер А.Н., Неверкович С.Д., Передельский А.А. Формирование нравственного и духовного здоровья личности средствами физической и спортивной культуры: Монография. – М., 2012. – 219 с.
32. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. – М.: «Академия», 2002. – 318 с.
33. Богоявленская Д.Б. Творческая личность: её диагностика и поддержка. – М., 1993. – С. 94-114.
34. Бойко А.Ф., Виноградов П.А. Какими будут наши внуки. – М.: Вагриус, 1994. – 352 с.
35. Бреггинс Анни. Ориентирование по тропам // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. восьмой: Сб. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 200–233.
36. Брызгалов Ю.С., Большаков Н.И. Организация и проведение спортивно-интеллектуальных состязаний: Методич. рекомендации по проведению спортивно-интеллектуальных состязаний для выпускников техникумов физической культуры и факультетов физической культуры. – Новосибирск, 1994.
37. Бубка С.Н. Олимпийский спорт в XXI веке: новое социоэкономическое измерение // Теория и практика физ. культуры. – 2011. № 9. – С. 94–100.

38. Бубка С.Н. Олимпийский спорт: древнегреческое наследие и современное состояние: Дис.... на соиск. уч. степени доктора наук по физическому воспитанию и спорту. – Киев, 2014.
39. Бубка С.Н. Олимпийский спорт в обществе: история развития и современное состояние: монография. – К.: Олимпийская литература, 2012. – 260 с.
40. Бубка С.Н. Олимпийское образование, распространение олимпийских идеалов и принципов в жизни мирового сообщества усилиями МОК – при различных президентах МОК – совместно с МОА, национальными олимпийскими комитетами и другими международными и национальными организациями // *Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві: зб. наук. праць Волинського національного університету ім. Л. Українки.* – Луцьк. – 2012. № 4 (20). – С. 7–12.
41. Булатова Мария. Система олимпийского образования в Украине // *Вестник РМОУ.* – 2013. № 2–3. – С. 52–57.
42. Булатова Мария, Платонов Владимир. Олимпийское образование в Украине: методология, организация, практические результаты (1991–2002 ГГ.) // *II Междунар. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм».* 15–18 июня 2002 г., г. Москва. Конф. «Практика олимпийского образования». – Материалы. – М.: Сов. спорт, 2002. – С. 32–36.
43. Вавилов Ю.Н., Ярыш Е.А., Какорина Е.П. Проверь себя (к индивидуальной системе самосовершенствования человека) // *Теория и практика физ. культуры.* – 1997. № 9. – С. 58–63.
44. Вакер Кристиан. Роль Олимпийских музеев в культуре и образовании // *Наука в олимпийском спорте.* – 2013. № 2. – С. 26–30.
45. Варюшина М.В. Формирование культуры мира в процессе спортивного воспитания студентов гуманитарных вузов: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 2005. – 24 с.
46. Вераккиа Ральф А. Проблемы современного олимпизма // *Информационный вестник,* № 12. – М.: ВНИИФК, 1978. – С. 17–23.
47. Викторина олимпийских знатоков // *Междунар. журнал спорт. информации "Спорт для всех".* – 2000. № 2. – С. 41–42.
48. Винник В.А. Эффективность различных форм физкультурно-спортивной активности в формировании ценностных ориентаций личности: Автореф. дис.... канд. пед. наук.– М.: ВНИИФК, 1991. – 24 с.
49. Виноградов П.А. «Грабли» для Путина // *Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех».* – 1999. № 4. – С. 5–7.
50. Виноградов П.А. Щедрость, граничащая с абсурдом // *Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех».* – 1998. № 2–4. – С. 18–19.
51. Вишневский В.И. Социально-воспитательные аспекты массовых спортивных соревнований школьников в СССР: Автореф. дис... канд. пед. наук.– М., 1987. –24 с.
52. Вишневский В.И., Столяров В.И. Система массовых спортивных соревнований школьников («Команда–класс») по игровым видам спорта: Научно–методич. рекомендации. – М.: АНО «Учебный Центр информационных и образовательных технологий», 2009. – 131 с.
53. Возвращение к олимпийским идеалам. Олимпийское и спортивно–гуманистическое воспитание молодежи: Методич. рекомендации для преподавателей. – Харьков, 1992. – 60 с.
54. Вуолле Паули. Социальные параметры спорта // *Спорт, духовные ценности, культура.* Вып. седьмой: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 131–136.
55. Гаврилов Д.Н., Пухов Д.Н. Кризис олимпийского движения // *Научный журнал «Дискурс».* – 2016. №2 (2). – С. 27–33.
56. Герасимова И.Г. Физическое воспитание подростков с девиантным поведением на основе Спартианских игр (в условиях социально–реабилитационного центра): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Набережные Челны, 2009. – 24 с.

57. Гилева Н.С. Креативность личности в структуре жизненного самоопределения: монография. – Омск: Изд-во СибГУФК, 2012. – 144 с.
58. Горбатов О.В., Яцынин А.И. Формирование олимпийских знаний у будущих специалистов в области физической культуры на основе инфокоммуникационных технологий // Теория и практика физ. культуры. – 2007. № 12. – С. 30–32.
59. Готсдинер А.Л. К проблеме многосторонних способностей // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. второй: Сб. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 41–45.
60. Греблева М.В. Развитие Олимпийского движения, проблемы гуманизации спорта высших достижений // Гуманитарные научные исследования. 2015. – №10 (50). – С. 167-169.
61. Грец Г.Н., Ефременков К.Н., Ефременкова И.А. Олимпийское образование в физкультурных вузах России в контексте интеграции в общеевропейское образовательное пространство / Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта: научно-теоретический журнал. СПб. – 2009. № 3. – С. 9–13.
62. Гречанина А.В. Главное – видеть и поощрять любой успех ребенка // Физкультурное образование Сибири. – 1996. № 2. – С. 19-22.
63. Громыко В.В., Лысова И.А., Шубина Г.Л. Инновационный подход к физическому и духовному воспитанию школьников // Теория и практика физ. культуры. – 2007. № 2. – С. 60–63.
64. Громыко В.В., Рафалович А.Б. Инновации в школьном спорте. Почему состязания школьников не достигают реального оздоровительного эффекта? // Междунар. журнал спорт. информации «Спорт для всех». – 2003. № 1. – С. 36–37.
65. Группе О. О будущем спорта высших достижений, ч. I // Междунар. спортивное движение. – 1986. № 5. – М.: ЦООНТИ-ФиС. – С. 14-21.
66. Групповая гимнастика. Регламент соревнований «Евротим». Европейский гимнастический союз (УЕЖ), 1995.
67. Губарева Т.И. Гуманистически ориентированная педагогическая технология культурно-спортивной работы с инвалидами: Автореф. дис... д.п.н. – М., 2001. – 45 с.
68. Губарева Т.И. Спорт лиц с ограниченными возможностями в системе гуманистически ориентированной социальной политики. – М.: ФОН, 2000. – 192 с.
69. Губарева Т.И., Столяров В.И. Комплексная «спартианская» программа культурно-спортивной работы с инвалидами // Проекты, программы, технологии. Отечественный и зарубежный опыт. (Духовность. Спорт. Культура. Вып. пятый, ч. II): Сб. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, СОА, 1997. – С. 106–195.
70. Губарева Т.И., Столяров В.И. Новые формы культурно-спортивной работы с инвалидами на основе проекта «СпАрт»: Учебно-методическое пособие для студентов и слушателей РГАФК. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997. – 122 с.
71. Гуманистика соревнования. Выпуск 2. Соревнование и спорт в системе гуманистического воспитания детей: Сб./Сост. и ред. В.И. Столяров, О.В. Козырева, Е.В. Стопникова. – М.: Гуманитарный центр «СпАрт» РГАФК, Пробл. Совет РАО по ФКиС, 2002. – 276 с.
72. Гуманистика соревнования. Выпуск 3. Взаимоотношение спорта и политики с позиций гуманизма: Сб. статей/Сост. и ред.: В.И. Столяров, Д.А. Сагалаков, Е.В. Стопникова. – М.: Центр развития спартианской культуры; Гуманитарный Центр "СпАрт" РГУФК; Проблемный Совет РАО по физической культуре и спорту; Фонд спорта и культуры мира, 2005. – 328 с.
73. Гуманистика соревнования. Выпуск 6. Спорт и СПАРТ в системе оздоровления, воспитания и организации досуга студентов: Сб. статей/Сост. и ред.: В.И. Столяров, Е.В. Стопникова, И.А. Логинов. – М.: Гуманитарный Центр "СпАрт" РГУФК, 2003. – 196 с.
74. Гуськов С.И. Государство и спорт: О государственной политике зарубежных стран в области физического воспитания и спорта. – М., 1996.

75. Гуськов С.И. Социальные процессы, значимость спорта и его развитие в России // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IX Всеросс. научно–практич. конф. «Олимпийское движение и социальные процессы» и V Всеросс. совещ. «Практика олимпийского образования». – М., 1999. – С. 49–53.
76. Гуськов С.И., Кофман Л.Б. Спорт и американская школа. – М., 1995. – 159 с.
77. Гутин А.Т. Идеалы и ценности олимпизма в воспитании юных спортсменов: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1984. – 18 с.
78. Дауме Вили. О правде, ошибках и возможностях в отношениях между спортом и искусством // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. пятый: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 9–14.
79. Декларация «Спорт, терпимость и чистая игра» // Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех». – 1998. № 2. – С. 28-29.
80. Декларация о поведении зрителей и идеалов Фэйр Плэй // Олимпийский вестник. – 1998. № 45. – С. 13–16.
81. Дидковская И.Г., Латышева В.В. Реализация дополнительной образовательной программы «Олимпийское образование и воспитание» в условиях детско–юношеской спортивной школы // Теория, проекты и технологии интеграции спорта с искусством: материалы междунар. научной конф., посвящённой 20–летию разработанного в ГЦО-ЛИФК проекта «СПАРТ» (14–15 апреля 2011 г.) / Под общ. ред. проф. В.И. Столярова. – М.: РГУКСМиТ, 2011. – С. 261–262.
82. Должиков И.И. Экзамен и олимпийский зачет в московских школах // Физическая культура в школе. – 1998. № 2. – С. 2-11.
83. Доспехов Алексей. Мэрион Джонс вырастили в лаборатории // Газета «КОМ-МЕРСАНТЬ», № 228 от 06.12.2004 г.
84. Доци Тамаш. Спорт для всех // Наука о спорте. Энциклопедия систем жизнеобеспечения/Редактор В.И. Столяров. – М.: Издательство ЮНЕСКО, Издательство EOLSS, Издательский Дом МАГИСТ-ПРЕСС, 2011. – С. 422–441.
85. Дремова Г.В. Социальная интеграция и реабилитация лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата на основе иппотерапии: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1996. – 21 с.
86. Дремова Г.В., Соколов П.Л., Столяров В.И. Комплексное использование иппотерапии и спартианской программы в целях социальной реабилитации и интеграции инвалидов с ДЦП // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. восьмой: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997. – С. 130-173.
87. Духовность. Спорт. Культура. Вып. 2. Ценности спорта и пути его гуманизации: Сборник /Сост. и ред. В.И.Столяров. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1996. – 200 с.
88. Духовность. Спорт. Культура. Вып. 3. Спорт и искусство: альтернатива – единство – синтез?: Сб./Сост. и ред. В.И.Столяров. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1996. – 180 с.
89. Духовность. Спорт. Культура. Вып. 5, часть I. Проекты, программы, технологии: Сб./Сост. и ред. В.И.Столяров и А.Г.Егоров. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, Смоленская олимпийская академия, 1997. – 197 с.
90. Духовность. Спорт. Культура. Вып. 5, часть II. Проекты, программы, технологии: Сб./Сост. и ред. В.И.Столяров и А.Г.Егоров. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, Смоленская олимпийская академия, 1997. – 195 с.
91. Европейские Олимпийские Юношеские Дни в Лиссабоне // Олимпийский вестник. – 1997. – № 21. – С. 6-7.
92. Евсеев С.П. Адаптивный спорт // Наука о спорте. Энциклопедия систем жизнеобеспечения/Редактор В.И. Столяров. – М.: Издательство ЮНЕСКО, Издательство EOLSS, Издательский Дом МАГИСТ-ПРЕСС, 2011. – С. 517–539.

93. Евсеев С.П., Поликарпова Г.М., Прохорова М.В. Проведение олимпийских уроков в школе: Учеб. пособие. – СПб: СПб ГАФК им. П.Ф.Лесгафта, 1995. – 71 с.
94. Егоров А.Г., Захаров М.А. Фэйр Плэй в современном спорте: Учеб. пособие.– Смоленск, 2006. – 188 с.
95. Егоров А.Г., Пегов В.А. Гуманизм как проблема физического воспитания и спорта (опыт рефлексии) // Формирование гуманистического мировоззрения студентов: Сб. научных трудов. – Смоленск, 1991. – С. 54–63.
96. Егоров А.Г., Петлеваный Г.Ф., Шапоренкова О.В. Система олимпийского образования школы–комплекса № 39 физкультурно–эстетического направления // Олимпийское образование в школе: Учеб. пособие. – Смоленск, 1997. – С. 139–172.
97. Ефременков К.Н. Межпредметные связи в структуре школьного олимпийского образования: Автореф. дис.... канд. пед. наук. – М., 1998. – 24 с.
98. Ефременков К.Н. Олимпийское образование как социокультурный феномен в педагогическом пространстве современной России. – Смоленск: СГИФК, СОА, 2003. – 272 с.
99. Ефременков К.Н., Егоров А.Г. Межпредметные связи в школьном олимпийском образовании: Учебное пособие. – Смоленск: СГИФК, СОА, 1998. – 73 с.
100. Ефременкова И.А., Ефременков К.Н., Ковылин М.М., Недоцук Ю.И. Олимпийское образование в условиях модернизации образовательного процесса высших учебных заведений физической культуры России // Олимпийский бюллетень. – 2011. № 12. – С. 350–356.
101. Жгутова В.В. Организационно-педагогические условия формирования муниципальной системы физической культуры школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2003. – 27 с.
102. Захаров М.А. Фэйр Плэй в системе олимпийского образования: Автореф. ... дис. канд. пед. наук. – Смоленск, 2002. – 20 с.
103. Зеленов Л.А. Потенциал человека. – Горький, 1988. – 28 с.
104. Зеленов Л., Кеда Е. Все знать, все уметь. О всестороннем развитии человека. – Горький, 1966. – 95 с.
105. Зеличенко В.Б. Новые пути привлечения детей к занятиям легкой атлетикой // Вестник спортивной науки. – 2004. Вып. 1 (3). – С. 21–25.
106. Зухора К. Сближение спорта с искусством // СпАрт (духовность, спорт, искусство). Вып. первый: сб. ст. – Москва–Смоленск: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, СОА, 1996. – С. 117–127.
107. Зюзин Г.М. Приближаясь к реальной действительности // Физическая культура в школе. – 1994. № 6. – С. 66–69.
108. Иванова С.В. Средовый подход в организации физкультурно-спортивной работы с населением на муниципальном уровне: Автореф. дис.... канд. пед. наук. – Тюмень, 2013. – 24 с.
109. Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. – М.: Политиздат, 1968. – 319 с.
110. Ильинский И.М. Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации. – М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2004. – 352 с.
111. Ильинский И.М. О воспитании жизнеспособных поколений российской молодежи // Государство и дети: реальность России. – М., 1995. – С. 55–56.
112. Имеш Ф.Р. Мотивация проведения и воспитательные функции спортивных мероприятий // Проблемы международного спортивного движения. – 1982. № 17. – С. 11–26.
113. Инициатива на стыке тысячелетий. 2-е заседание Круглого стола «Спорт, терпимость и честная игра» (Лиссабон, 20 ноября 1998 г.) // Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех». – 1999. № 1-2. – С. 7-11.
114. Инновационная образовательная технология спортизированного физического воспитания обучающихся в общеобразовательной школе / Под ред. к.п.н. Л.Н. Прогонюк. – Сургут: Дефис, 2001. – 212 с.

115. Ипатов Д.И. Основные направления гуманизации спортивных игр и соревнований в работе со школьниками: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1995. – 28 с.
116. Исаев А.А. МОК: кризис цивилизованности // Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех». – 1999. № 1-2. – С. 55-57.
117. Исаев А.А. Нужен новый олимпизм // Международный журнал спортивной информации «Спорт для всех». – 1996. № 1-2. – С. 1.
118. Исаев А.А. Олимпийская педагогика: опыт моделирования психолого-педагогических технологий детско-юношеского спорта. – М: ФиС, 1998. – 240 с.
119. Исаев А.А. Спортивная политика России. – М.: Сов. спорт, 2002.
120. Исаев А.А. Теоретические основы развития целостной системы воспитания в массовом детско-юношеском спорте на принципах олимпизма: Автореф. дис.... докт. пед. наук. – М., 1999. – 78 с.
121. Исаев А.П., Черепов Е.А, Кабанов С.А., Потапова Т.В. Формирование понятий как фактор развития методологии науки о физическом воспитании // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2008. № 2. – С. 70–72.
122. Итоги опроса общественного мнения в Швейцарии // Проблемы международно-го спортивного движения. – 1980. Тематическая подборка № 5. – С. 6–8.
123. Казацкий К.Н., Коновалов С.В. «Поморские веселые старты» // Физическая культура в школе. – 1999. № 1. – С. 52-55.
124. Казацкий К.Н., Сабирова Е.В. Комплексное использование спартианской программы «Поморские игры» и современных фитнес-технологий в дополнительном уроке физической культуры на инклюзивной основе // Теория, проекты и технологии интеграции спорта с искусством: материалы междунар. научной конф., посвящённой 20-летию разработанного в ГЦОЛИФК проекта «СПАРТ» (14–15 апреля 2011 г.) / Под общей редакцией д.ф.н., проф. В.И. Столярова. – М.: РГУКСМиТ, 2011. – С. 90-94.
125. Калинин Л.А. Экоспорт // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. четвертый. Альтернативные модели спорта: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 30–32.
126. Каменцер М.Г. Самая высокая оценка – победа над собой // Физическая культура в школе. – 1989. № 2. – С. 38.
127. Карелин А.А. Структурно-функциональная модель интегральной подготовленности борца высокой квалификации // Теория и практика физ. культуры. – 2006. № 10. – С.36–38.
128. Кашкарев А.Ю. Идеи и практика олимпизма в современной культуре: Дисс. ... канд. культурологических наук. – Кемерово, 2009. – 173 с.
129. Киви-спорт // Физическое воспитание и спорт в школах зарубежных стран / Тематическая подборка. – М: ВНИИФК, ЦООНТИ–ФиС, 1992. вып. 1. – С. 30–44; вып. 2. – С. 27–46; вып. 3. – С. 33–47; вып. 4. – С. 18–36.
130. Ким В.В., Латыпов М.М., Линькова Н.А., Хам Г.С. О разделении спорта и оздоровительной физической культуры // Теория и практика физ. культуры. – 2001. № 3. – С. 17–21.
131. Ким В.В., Хам Г.С., Аминов Р.Х., Юсупов Р.Р. Модель проведения соревнований оздоровительной направленности (на примере боксеров–новичков) // Теория и практика физ. культуры. – 2006. № 5. – С. 15–19.
132. Киселев Р.М. США: спорт и общество. – М.: ФиС, 1978.
133. Клусов Н.П., Цуркан А.А. Стадионы во дворе. – М.: ФиС, 1984. – 80 с.
134. Книга олимпийских знаний / В.С. Родиченко, С.А. Иванов, А.Т. Контанистов, Л.Б. Кофман, В.В. Столбов, В.И. Столяров. – М.: Сов. спорт, 2004. – 128 с.
135. Кодекс спортивной этики // Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех». – 1997. № 2. – С. 62–63.

136. Козловский А.А. Социально-педагогические аспекты преодоления кризиса мирового олимпийского движения в период подготовки и проведения Игр XXII Олимпиады в г. Москве: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1999. – 24 с.
137. Козырева О.В. Друзья Спартиашки. Новая игровая программа для дошкольников, ориентированная на единство их духовного и физического развития: Методич. пособие для воспитателей детских садов. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, МГФСО, 1996.
138. Козырева О.В. Игровая программа «Друзья Спартиашки» (для детей дошкольного возраста) // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1997. № 3. – С. 14-18.
139. Козырева О.В. Оздоровительно-развивающие игры для дошкольников: пособие для воспитателей и инструкторов физкультуры дошк. образоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2007. – 94 с.
140. Козырева О.В. «Спартианская» программа целостного гуманистического воздействия на личность дошкольника // Проекты, программы, технологии. Отечественный и зарубежный опыт. (Духовность. Спорт. Культура. Вып. пятый, ч. II): Сб. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, СОА, 1997. – С. 80-106.
141. Козырева О.В. Спортивное воспитание детей дошкольного возраста (концепция и методика): Монография. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК: Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2002.
142. Козырева О.В. Спортивное воспитание детей дошкольного возраста в системе их гуманистического воспитания: Автореф. дис... док. пед. наук. – М., 2002. – 50 с.
143. Козырева О.В., Усаков В.И., Авдеева Н.М., Капитонова Э.Р., Мишанина Н.В. Спартианская программа воспитания, образования и организации досуга детей дошкольного возраста // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2001. № 1. – С. 58-61.
144. Колесник И.С. Реализация эстетического потенциала в боксе // Теория и практика физ. культуры. – 2006. № 5. – С. 35–38.
145. Контанистов А.Т. Российская система олимпийского образования: государственно–общественная модель // Олимпийский бюллетень. – 2013. № 14. – С. 334–338.
146. Контанистов А.Т. Формирование организационно–педагогических основ олимпийского образования в России: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2001. – 22 с.
147. Королев И.В. Европейское движение Фэйр Плэй и его роль в повышении духовно-нравственной ценности спорта: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – М., 2005. – 24 с.
148. Королев Р.И. Интерпретации идеала «совершенного» человека в концепциях современного олимпизма: Автореф. дис. ... канд. культурологии. – М., 2009. – 25 с.
149. Королева С.А. Игровые модели соперничества и сотрудничества в физкультурно-спортивной работе со студентами: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – М., 2004. – 24 с.
150. Коршунов В.Л. Гармоничное воспитание школьников в системе олимпийского образования: на материале Спартианских игр региональной направленности: дис. ...канд. пед. наук. – Комсомольск-на-Амуре, 2004. – 196 с.
151. Котельникова В.М. Творческая деятельность как основание гармонического развития личности: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Казань, 1988. – 18 с.
152. Котомина А.А., Майорова Л.В., Столяров В.И. Реальное состояние культуры личности спортсмена-олимпийца в современных социокультурных условиях (по результатам социологического исследования) // Олимпийский бюллетень. – 2005. № 7. – М.: ЦОА. – С. 45–55.
153. Кубертен Пьер де. Олимпийские мемуары. – Киев: Олимпийская литература, 1997. – 179 с.
154. Кубертен Пьер де. Олимпийские мемуары. – М.: Изд-во РИД Групп, 2011. – 160 с. (Библиотека Российского международного олимпийского университета)

155. Кубертен Пьер де. Спорт и искусство // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. пятый: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 3-8.
156. Кузьменко Г.М. Управление физической культурой и спортом в муниципальном образовании на основе построения прогнозных моделей: автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Хабаровск, 2008. – 24 с.
157. Кун Л. Всеобщая история физической культуры. – М.: Радуга, 1982. – 399 с.
158. Кыласов А.В. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма. – М.: АИРО-XXI, 2010. – 328 с.
159. Кыласов А.В. Спорт как социокультурный феномен эпохи глобализации: Автореф. дис. кандидата культурологии. – М., 2010. – 32 с.
160. Лагутин А.Б. Маленький шаг в большой спорт – «Олимпийское» четырехборье дошкольников // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2007. № 2. – С. 73–77.
161. Леванчукова И.К. Режиссура, технология организации и проведения спортивно-художественных праздников // Научно-практическая конф. «Стратегия гармоничного развития личности в концепции Международных детских Игр «Спорт – Искусство – Интеллект»: сб. научн. тр. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. акад. вод. трансп., 2013. – С. 77–80.
162. Ленк Г. Отчуждение и манипуляция личностью спортсмена // Спорт и образ жизни: Сб. статей / Сост. В.И.Столяров, З. Кравчик. – М., ФиС, 1979. – С. 112–125.
163. Ленк Г. Собственное достижение: социально-философский анализ и «адамическая» защита позитивной культуры достижений // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. четвертый: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 6–24.
164. Ленк Г. Современный олимпизм: идеалы и реальность (перевод с англ.) // Международное спортивное и олимпийское движение. – М.: ВНИИФК, 1993. – № 3. – С. 13–19.
165. Ленк Г. Этика спорта как культура честной игры. Честное соревнование и структурная дилемма // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2004. № 3.
166. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. 4-е изд. – М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1981. – 495 с.
167. Леонтьева О. Осваиваем культуру творческого соперничества // Первое сентября. – 2012. № 20. – С. 26–28.
168. Литвиненко С.Н. Педагогическая система управления развитием спорта для всех: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. – Санкт-Петербург, 2006. – 45 с.
169. Литвиненко С.Н. Спорт для всех: социально-педагогические технологии. – М.: Изд. «Теория и практика физической культуры», 2005. – 368 с.
170. Литинская Е.А. Аксиология спорта высших достижений в современном обществе: Автореф. дис.... канд. филос. наук. – М., 2013. – 25 с.
171. Литинская Е.А. К проблеме количественного учета этики поведения индивида в спорте высших достижений // Теория и практика физ. культуры. – 2012. № 3. – С. 96–101.
172. Литинская Е.А. Спартианство как принципиальная возможность гуманизации «Большого спорта» // Психолого-педагогические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта: Материалы Всеросс. научно-практич. конф. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2009. – С. 62–64.
173. Литинская Е.А. Этический потенциал спартианства // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2010. № 5. – С. 25–27.
174. Лихачев О.Е. Малые формы традиционных спортивных игр // Physical Education and Sport. Quarterly. Vol. 46, N. 1. Part 2. Sixth Int. Scientific Congress “Modern Olympic Sport and Sport for all” (Warsaw, June 6–9, 2002). – Warsaw: Scientific Publishers PWN, 2002. – P. 260–261.



175. Лихачев О., Дроздовский М., Соловьева С. Современные тенденции использования различных видов спортивных игр в движении «спорт для всех» // Спортивные игры в физическом воспитании и спорте: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. г. Смоленск 24–26 декабря 2002 г.. – Смоленск, 2002. – С.118–125.
176. Логунов В.И. Обоснование содержания и методики проведения ежедневных занятий с использованием средств физической культуры с учащимися VII-IX классов в режиме учебного дня: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1992. – 22 с.
177. Лосский Н.О. Характер русского народа // Трибуна русской мысли. – № 12. – С. 88–105.
178. Лубышев Е.А. Спартианская модель культурно-спортивной работы с детьми-инвалидами на базе детского реабилитационного центра: Автореф. дисс... канд. пед. наук. – М., 1999. – 23 с.
179. Лубышева Л.И. От теории физической культуры – к теории культуры спортивной // Теория и практика физ. культуры. – 2011. № 10. – С. 95.
180. Лубышева Л.И. От физического воспитания к построению отечественной системы спортивного образования молодежи // Сборник материалов Международного научного конгресса «Молодежная политика: история, теория, практика» (25-28 ноября 2009 г.). – М.: Светотон, 2009. – С. 223–225.
181. Лубышева Л.И. Спортивная культура в современной системе физического воспитания школьников // Столяров В.И., Бальсевич В.К., Моченов В.П., Лубышева Л.И. Модернизация физического воспитания в общеобразовательной школе. – М.: Научно-издательский центр «Теория и практика физической культуры», 2009. – С. 203–211.
182. Лубышева Л.И. Спортивная культура в школе. – М.: АНО НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 161 с.
183. Лубышева Л.И. Спортизация общеобразовательной школы – новый вектор отбора и подготовки олимпийского резерва // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2010. № 3. – С. 8–11.
184. Лубышева Л.И. Феномен спортивной культуры в аспекте методологического анализа // Теория и практика физ. культуры. – 2009. № 3. – С. 10-13.
185. Лубышева Л.И., Романович В.А. Спортивная культура в старших классах общеобразовательной школы. – М., 2011. – 240 с.
186. Лукьяненко В.П. Исследование проблемы соотношения двигательного и интеллектуального компонентов содержания общего образования в области физической культуры // Теория и практика физ. культуры. – 2002. № 9. – С. 40–45.
187. Лукьяненко В.П. Концепция модернизации системы общего среднего физкультурного образования в России. – М.: Советский спорт, 2007. – 120 с.
188. Лукьяненко В.П. Общеобразовательный потенциал физической культуры, как фактор гармонического развития и укрепления здоровья населения России // Научно-практическая конф. «Стратегия гармоничного развития личности в концепции Междунар. детских Игр «Спорт – Искусство – Интеллект»: сб. научн. тр. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. акад. вод. трансп., 2013. – С. 19–22.
189. Лукьяненко В.П. Современное состояние и концепция реформирования системы общего образования в области физической культуры: монография. – М.: Советский спорт, 2005. – 256 с.
190. Лукьяненко В.П. Теоретико-методологическое обоснование содержания общего среднего образования в области физической культуры: Автореф. дис.... докт. пед. наук. – Ставрополь, 2002. – 49 с.
191. Лях В.И. Физическое воспитание в общеобразовательных школах западной Европы: состояние и перспективы // Теория и практика физ. культуры. – 1995. № 5/6. – С. 55–59.

192. Мазурина А.В., Лихачев О.Е. Уличный баскетбол в физическом воспитании студентов высших учебных заведений // Теория и практика физ. культуры. – 2006. № 11. – С. 41–43.
193. Майнберг Э. Основные проблемы педагогики спорта: Вводный курс/Пер. с нем. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 317 с.
194. Майо Рене. Послание Генерального директора ЮНЕСКО // Манифест о спорте. – М., 1971. – С. 3-8.
195. Макарова О.С. Олимпийское образование в физическом воспитании младших школьников // VII Междунар. научный конгресс «Современный олимпийский спорт и спорт для всех». Том 1. – М.: СпортАкадемПресс, 2003. – С. 81–83.
196. Макарова О.С. «Приключения в стране игр»: спортивно-игровая программа на материале подвижных и спортивных игр // Гуманистика соревнования. Вып. второй: Сб. ст. – М.: Проблемный Совет РАО по физической культуре и спорту, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 2002. – С. 241-261.
197. Манжелей И.В. Актуализация педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды. – Автореф. дис. ... докт. пед. наук. – Тюмень, 2005. – 47 с.
198. Манжелей И.В. Педагогические модели физического воспитания. – М.: АНО НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2005. – 280 с.
199. Манжелей И.В. Средо-ориентированный подход в физическом воспитании: Монография. Тюмень: Издательство Тюменского гос. университета, 2005. – 208 с.
200. Манифест СИЕПС о честной игре // Информационный вестник ВНИИФК. – 1977. №10. – С. 3–12.
201. Маслоу А. Мотивация и личность /пер. с англ. – СПб: Евразия, 2001. – 478 с.
202. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. – М., 1999.
203. Маслоу А. Цель и значение гуманистического образования // Здравый смысл. – 1997. № 6. – С. 27-41.
204. Материалы Международной научной конференции: Спорт, спартианское движение и культура мира (23–25 мая 2007 года)/РГУФКСИТ. – М.: Светотон, 2009. – 228 с.
205. Медведев Вячеслав. Баскетбол с гандикапом. Об организации учебных игр // Спорт в школе. – февраль 2012. – С. 14–15.
206. Мельникова Н.Ю., Папенов Ю.М. Юношеские олимпийские мероприятия как часть международного олимпийского движения // Олимпийский бюллетень. – 2011. № 12. – С. 282–291.
207. Мельникова Н.Ю., Трескин А.В., Петракова В.Е., Леонтьева Н.С. Основы олимпийских знаний: Методические рекомендации для дошкольных образовательных учреждений для детей 5–7 лет. – М., 2010. – 95 с.
208. Менхин Ю.В., Менхин А.В. Оздоровительная гимнастика: теория и методика. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 384 с.
209. Меркулов С.В. Комплексный урок после уроков // Физическая культура в школе. – 1994. № 4. – С. 60–61.
210. Методические рекомендации для классных руководителей по проведению олимпийского урока «Ценности Олимпийского и Паралимпийского движения». – АНО «Оргкомитет «Сочи 2014» Департамент образования. Москва–Сочи, 2010. – 40 с.
211. Миа Энди, Белоусов Лев, Золотарев Александр. Олимпийское движение и новые медиа. – М.: «ПЛАНЕТА», 2015. – 192 с. (Библиотека Российского международного олимпийского университета)
212. Миа Энди, Гарсиа Беатрис. Основы олимпизма: пер. с англ. – М.: ООО «Издательство «Рид Медиа», 2013. – 192 с. (Библиотека Российского международного олимпийского университета)
213. Миллер Дэвид. Олимпийская революция: Олимпийская биография Хуана Антонио Самаранча /Пер. с англ. – М.: Физкультура и спорт, 1995. – 382 с.

214. Миллер Дэвид. Официальная история Олимпийских игр и МОК от Афин до Пекина (1894–2008). – М., 2008. – 592 с.
215. Михайлин Вадим. CITISSIME, ALTISSIMO, FORTISSIMO. Несколько эпизодов из истории европейской состязательной атлетики // Отечественные записки. – 2006. № 33 (6). Спортивный комплекс. – С. 6–30.
216. Михневич О., Куликович Е. Олимпийское образование и формирование национального самосознания // Междунар. форум «Молодежь–Наука–Олимпизм»: Материалы. – М.: Сов. спорт, 1998. – С. 162-163.
217. Можаров А.И., Пашин А.А. Подвижные игры с межпредметной связью в системе спартианского воспитания и образования // Спартианская гуманистическая программа: содержание, опыт реализации и перспективы: Сб. ст./Под общей редакцией д.ф.н., проф. В.И. Столярова. – Саратов: ООО Изд-во «Научная книга», 2012. – С. 65–69.
218. Можаров А.И., Пашин А.А. Подвижные игры с межпредметной связью в физическом воспитании младших школьников: Монография. – Пенза: Изд-во Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского, 2012. – 224 с.
219. Мухина В.С. Детская психология. – М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКС-МО-Пресс, 2000.
220. Мяконьков В.Б., Руденко Р.В. Маркетинговая концепция Международного олимпийского комитета как основа для формирования модели гуманистического потребления // Теория и практика физ. культуры. – 2012. № 1. – С. 94-97.
221. Назаренко Л.Д., Тимошина И.Н., Парфенова Л.А. Межпредметный подход в физическом воспитании школьников, имеющих отклонения в состоянии здоровья // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2013. № 1. – С. 53–59.
222. Найн А.Я. Инновации в образовании. – Челябинск: ГУ ПТО адм. Челяб. обл., Челяб. фил. ИПО МО РФ, 1995. – 288 с.
223. Найн А.Я., Гостев А.Г. /сост./ Какой быть новой педагогике. – Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1993. – 212 с.
224. Научно-технический прогресс и всестороннее развитие личности, коллектива, региона: Тез. докл. на XVII межзон. симп. – Горький, 1983. – 221 с.
225. Никандров Николай Д. Проблема ценностей в российском обществе и образовании // International Higher Education Research, vol. II./Ed. by Masanao Takeda. – Sapporo, Japan: Hokkaido University, March 1998. – P. 7–14.
226. Никитушкина Н.Н. Развитие массовой физкультурной работы по месту жительства и отдыха населения: метод. пособие. – М. Москомспорт, 2010. – 160 с.
227. Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы). Концептуально-программный подход. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. – 199 с.
228. Нонев Б. О сущности и развитии олимпийских идеалов // Междунар. спортивное и олимпийское движение. – 1989. № 10. – М.: ЦООНТИ–ФиС. – С. 17–21.
229. О программе тестов, характеризующих физическую подготовленность американских детей и подростков от 6 до 17 лет // Физическое воспитание и спорт в школах зарубежных стран, выпуск 1. – М.: ЦООНТИ–ФиС, 1989. – С. 25–30.
230. Об олимпийском воспитании в 21-м веке // Инф. бюллетень «Международный и зарубежный спорт: Новости, политика, менеджмент, маркетинг». Вып. 2. – М.: Изд-во ВНИИФК, 2001. – С. 18-21.
231. Олимпиады нужно отменить? // Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех». – 1999. № 3. – С. 1.
232. Олимпийская хартия (в действии с 9 сентября 2013 г.) / пер. с англ. – Лозанна: Международный олимпийский комитет, 2010. – 48 с.
233. Олимпийский зачет: Тест-программа мэра Москвы для московских школьников // Спорт для всех. – 1997. № 18. – С. 4-5.

234. «Олимпийский проект» – учебная программа в школах провинции Виктория (Австралия) // Международное спортивное и олимпийское движение. Тематич. подборка. – 1991. № 3. – М.: ЦООНТИ–ФиС. – С. 34–43.
235. Олимпийский учебник студента: учеб. пособие для олимпийского образования в высших учебных заведениях /В.С. Родиченко и др.; Олимпийский комитет России. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. – Советский спорт, 2011. – 136 с.
236. Олимпийское образование в России (1998–2001): материалы IV, V и VI всеросс. совещаний «Практика олимпийского образования» в рамках VIII, IX и X всеросс. научно–практич. конференций «Олимпийское движение и социальные процессы». – М.: Сов. спорт, 2001. – 248 с.
237. Олимпийское образование в школе: Учеб. пос. /Общ. ред. Егоров А.Г., Губа В.П. – Смоленск, 1997. – 308 с.
238. Ольхова Т.Г. Интегративный подход к спортивно–гуманистическому воспитанию студентов // Гуманистическая теория и практика спорта. Выпуск 3: Сб. /Сост. и ред. : В.И. Столяров, Е.В. Стопникова, Т.Г. Ольхова. – Москва–Сургут: МГИУ, 2000. – С. 80–130.
239. Ольхова Т.Г. Интегративный подход к спортивно–гуманистическому воспитанию студентов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000. – 23 с.
240. Ольшанский Т. Культурные ценности олимпийского движения // Междунар. спортивное движение. – № 3. – М.: ЦООНТИ–ФиС, 1986. – С. 29–35.
241. Омельченко Е.И. Особое мнение // Теория и практика физ. культуры. – 2001. № 1. – С. 31.
242. Орешкин М.М. Теория спорта и олимпийского движения в содержании высшего профессионального образования специалистов в области международных отношений: Автореф. дис.... канд. пед. наук. – М., 2010. – 23 с.
243. Орлик Терри. Игры и спорт, основанные на сотрудничестве // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. четвертый: Сб. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 25-29.
244. Официальные спортивные правила Специального олимпийского движения: Методическое пособие/Рубцова Н.О., Ильин В.А., Ольховая Т.И. – М.: РГУФК, 2005. – 296 с.
245. Павлов С.О., Пистун Н.В., Кружков Д.А. Политико-экономический кризис в международном олимпийском движении // Международное спортивное и олимпийское движение: история, теория, практика: Межвуз сб. научных материалов. – Воронеж, 1999. – С. 74-78.
246. Пауэлл Джон Т. Формирование спортсменов–олимпийцев // Междунар. спортивное движение. Экспресс–информация. Вып. 1. – М.: ЦООНТИ–ФиС, 1984. – С. 13–20.
247. Пашин А.А., Можаров А.И. Спартианский биатлон // Спартианская гуманистическая программа: содержание, опыт реализации и перспективы: Сб. ст./Под общей редакцией д.ф.н., проф. В.И. Столярова. – Саратов: ООО Изд–во «Научная книга», 2012. – С. 73–76.
248. Певцевич Януш. Честная игра и олимпизм // Междунар. спортивное движение: Экспресс–информация, вып. 24. – М.: ЦООНТИ–ФиС, 1983. – С. 15–28.
249. Пельменев В.К. Социально-педагогические, организационные основы развития физической культуры и спорта в регионе (на примере эксклавного региона России) // Теория и практика физ. культуры. – 2002. № 9. – С. 61-63.
250. Передельский А.А. Спартианские воинские игры и гуманистическая программа воспитания спартианского воина // Материалы Междунар. научной конф.: Спорт, спартианское движение и культура мира (23–25 мая 2007 г.)/РГУФКСиТ. – М.: Светотон, 2009. – С. 145–148.
251. Передельский А.А. Физическая культура и спорт в муниципальном образовании. Монография. – М.: Физическая культура, 2008. – 125 с.

252. Передельский А.А., Столяров В.И. Новые модели Спартианских игр // Дети России образованны и здоровы: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 29-30 ноября 2007 г.). – М., 2007. – С. 174–179.
253. Петлеваный Г.Ф. Гуманистические аспекты олимпийского образования школьников: Учеб. пос. для студентов академий и институтов физической культуры. – Смоленск, 2000. – 58 с.
254. Петлеваный Г.Ф. Система олимпийского образования в многопрофильной школе–комплексе физкультурно–эстетического направления: Автореф. ... дис. канд. пед. наук. – М., 1997. – 28 с.
255. Петлеваный Г.Ф. Формирование творческой личности в системе олимпийского образования (на примере летнего лагеря «Спартландия»): Учеб. пособие. – Смоленск, 2001. – 64 с.
256. Петрова Л.Ю. Содержание и формы организации массовых спортивных соревнований студентов: Автореф. дис.... канд. пед. наук. – М., 2013. – 24 с.
257. Печерский Н.В., Самчук А.А. Олимпийское образование: опыт и проблемы // III научно-практич. конф. «Физическая культура и олимпийское движение Урала»: Тезисы. – Ижевск, 1995. – С. 49-50.
258. Печерский Н.В., Сучилин А.А. Олимпийское образование: учебное пос. для студентов ИФК. Изд. 2–е. – Волгоград: Перемена, 1997. – 152 с.
259. Пилюян Р.А., Суханов А.Д. Модель раздельного управления спортом для всех и спортом высших результатов // Теория и практика физ. культуры. – 1999, № 12. – С. 26–42.
260. Пирожников Р.А. Региональные системы олимпийского образования России: Автореф. ... канд. пед. наук. – Смоленск, 2001. – 23 с.
261. Пирожников Роман. Эффективность моделей олимпийского образования некоторых экспериментальных школ России // II Междунар. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм». 15–18 июня 2002 г., г. Москва. Конф. «Практика олимпийского образования». – Материалы. – М.: Сов. спорт, 2002. – С. 101–105.
262. Платонов В.Н., Булатова М.М., Бубка С.Н. и др. Олимпийский спорт: в 2 т. /под общ. ред. В.Н. Платонова. – К.: Олимп. л–ра, 2009. Т. 1 – 736 с.; т. 2 – 696 с.
263. Платонов В.Н., Гуськов С.И. Олимпийский спорт: Учебник. В 2–х кн. – Киев: Олимпийская литература, 1994. – 496 с.; 1997 – 383 с.
264. Поддубная И. Самый здоровый вид спорта в мире – СКВОШ // Теория и практика физ. культуры. – 2005. № 11. – С. 60.
265. Познаем мир через «Олимпийскую карту мира». – Железногорск, 2011. – 68 с.
266. Поликарпова Г.М. Олимпийское образование и воспитание как предмет педагогического исследования: Автореф. ... дис. докт. пед. наук. – Великий Новгород, 2003. – 45 с.
267. Поликарпова Г.М., Лебедев И.В. Реализация воспитательной системы на основе идей олимпизма в училище олимпийского резерва // Олимпийский бюллетень. – 2011. № 12. – С. 357–358.
268. Поликарпова Г.М., Мельникова Н.Ю., Леонтьева Н.С. Основы олимпийских знаний для детей дошкольного возраста // Олимпийский бюллетень. – 2013. № 14. – С. 362–365.
269. Поликарпова Г.М., Мельникова Н.Ю., Леонтьева Н.С., Лебедев И.В. Реализация системы олимпийского образования в образовательных учреждениях // Олимпийский бюллетень. – 2011. № 12. – С. 342–349.
270. Поликарпова Г.М., Рагозина Г.А. Методическое пособие по олимпийскому образованию для учащихся и учителей общеобразовательных школ, ССУЗов и студентов ВУЗов. – Луга, 2001. – 65 с.

271. Положение о Всероссийском культурно–спортивном фестивале школьников «Президентские состязания» // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1998. № 3. – С. 32–33.
272. Пономарев Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта. – М.: ФиС, 1974.
273. Попов Г.В. Концепция и педагогические условия реализации гуманистического подхода к физкультурно-спортивной работе с младшими школьниками: Автореф. ... дис. канд. пед. наук. – М., 2004. – 24 с.
274. Попова (Булкина) Е.В. Паралимпийский школьный день // Материалы Всероссийской научно–практической конференции «Основные направления развития олимпийского и паралимпийского движения, спортивного резерва и массовой физической культуры в рамках празднования 80–летия ФГБУ СпбНИИФК» – Изд. СпбНИИФК – СПб, 2013. – С. 50–53.
275. Поспех Ежи. Состояние и статус физического воспитания в европейских странах // Инф. бюллетень «Межд. и зарубежный спорт: новости, политика, менеджмент, маркетинг». Вып. 3. – М.: Изд–во ВНИИФК, 2001. – С. 15–34.
276. Посьелло Кристиан. Спорт как всеобъемлющее социальное явление // Отечественные записки. – 2006. № 33 (6). Спортивный комплекс. – С. 54–66.
277. Починкин А.В. Кто такой олимпиец? Взгляд из Олимпии в настоящее время // Теория и практика физ. культуры. – 2006. № 12. – С. 54–57.
278. Починкин В.М. Спорт и идеологическая борьба в современном мире. – М.: ФиС, 1985. – 192 с.
279. Предложения Жана де Бомона // Проблемы международного спортивного движения. – 1980. Тематич. подборка № 3–4. – С. 6–10.
280. Президентская награда для школьников США в области спорта // Физическое воспитание и спорт в школах зарубежных стран. Тематическая подборка. Вып. 4. ЦООНТИ–ФиС. – М., 1992. – С. 37–39.
281. Пресса о драматической ситуации в олимпийском движении // Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех». – 1999. № 3. – С. 24–27.
282. Приглашение в страну "Фэйр Плэй". – М.: Исследовательский центр "Фэйр Плэй", 1993. – 37 с.
283. Проблемы национализма и будущее олимпийского движения // Международное спортивное движение: Экспресс–информация. – 1984. вып. 20. – М.: ЦООНТИ–ФиС. – С. 10–12.
284. Прокопчук Ю.А. Модель олимпийского образования студенческой молодежи на основе Спартианских игр: Автореф. дис... канд. пед. наук. – Краснодар, 1998. – 25 с.
285. «Пшеглэнд спортовы» об итогах олимпийского конгресса // Проблемы международного спортивного движения. – 1981. – Тематич. подборка № 21. – С. 8–13.
286. Рабочая программа проведения социологического исследования «Спортивно–гуманистическое и олимпийское воспитание студенческой молодежи» / Сост.: В.И. Столяр, В.И. Вишневский, В.М. Лабский и др. – Харьков: ХПИ, 1990. – 62 с.
287. Радаева С.В. Физическое воспитание студентов нефизкультурных вузов на основе спортивно–ориентированных технологий: дис. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 2008. – 173 с.
288. Расследование на Капитолийском холме (Сенатские слушания в Конгрессе США по проблемам коррупции в олимпийском движении. Вашингтон, 15 декабря, 1999 г.) // Спорт для всех. – 2000. № 1. – С. 4–26.
289. Расторгуев В.Н. Заметки политолога на полях книги о судьбах олимпийского движения // Кыласов А.В. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма. – М.: АИРО–XXI, 2010. – С. 8–13.
290. Ратнер А.Б. Идеалы олимпизма и деятельность МОК на современном этапе // Новое мышление и олимпийское движение: Сб. ст. – М.: Знание, 1990. – С. 49–57.

291. Ратнер А.Б., Родиченко В.С., Столбов В.В. Приглашение в олимпийский мир. Рекомендовано бюро Исполкома Олимпийского комитета России в качестве пособия для проведения беседы с учащимися. – М.: «Советский спорт», 1995. – 31 с.
292. Родиченко В.С. Олимпийская идея для России (повторение пройденного). – М.: Сов. спорт, 2004. – 248 с.
293. Родиченко В.С. Олимпийское образование в новой России. – М.: Физкультура и спорт, 2005. – 48 с.
294. Родиченко В.С. Спорт и совесть: Учебно–методическое пособие для системы олимпийского образования. – М.: ФиС, 2007. – 144 с.
295. Родиченко В.С. Фэйр плэй в спорте и в повседневной жизни: императив или утопия? // Теория и практика физ. культуры. – 2003. № 11. – С. 2-5.
296. Родиченко В.С., Асмолов А.Г., Кофман Л.Б., Столбов В.В., Столяров В.И. Основы олимпийских знаний. VIII класс // Программы физического воспитания учащихся 1–11 классов. – М.: Просвещение, 1996. – С. 64–106.
297. Родом из России / Сост.: Л.В.Ведерникова. – Новокузнецк, 1994. – 17 с.
298. Романин А.Н. Практический аспект деятельностного подхода к воспитанию спортсменов // Теория и практика физ. культуры. – 1979. № 11. – С. 9–11.
299. Романович В.Л., Световец В.И. Спортивно ориентированное физическое воспитание в Октябрьской школе. – М.: АНО НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 264 с.
300. Роуз Д.А. Теоретические и практические разногласия по поводу Олимпийских игр // Междунар. спортивное и олимпийское движение. – 1989. № 3. – М.: ЦООНТИ-ФиС. – С. 24-31.
301. Самодумов И.П. Социально–сетевая модель специализированного физического воспитания // Научно–практическая конференция «Стратегия гармоничного развития личности в концепции Международных детских Игр «Спорт – Искусство – Интеллект»: сб. научн. тр. – Новосибирск: Изд–во Новосиб. гос. акад. вод. трансп., 2013. – С. 98–100.
302. Самусенков О.И. Педагогическая технология реализации культурного потенциала игровых видов спорта. – Москва–Малаховка, МГИУ, 2000. – 204 с.
303. Самусенков О.И. Педагогическая технология реализации социально–культурного потенциала игровых видов спорта в работе с юными спортсменами (на примере футбола): Автореф. дис. ... докт. пед. наук. – М., 2001. – 45 с.
304. Самусенков О.И. Спортивно–гуманистическое воспитание учащихся спортшкол (на примере футбола): Автореф. дис... канд. пед. наук. – Малаховка, 1989. – 24 с.
305. Самусенков О.И., Столяров В.И. Футбол с позиций гуманистической теории спорта и феноменологии // Гуманистическая теория и практика спорта. Вып. второй: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 2000. – С. 3–134.
306. Самусенкова В.И. Интеграция спорта и искусства как социально–педагогическая проблема: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1996. – 27 с.
307. Свирса А.А., Романов А.В. Формирование положительного нравственного опыта у юных спортсменов // Теория и практика физ. культуры. – 1982. № 3. – С. 35–37.
308. Сегал Ю.П. Идеалы и ценности олимпизма как средство повышения эффективности работы по коммунистическому воспитанию школьников старших классов: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1990. – 23 с.
309. Сейранов Сергей. Притяжение академии // Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех». – 2000. № 2. – С. 37–42.
310. Сергеев В.Н. Гуманистическая направленность реализации олимпийского образования: Автореф. дис... канд. пед. наук. – Волгоград, 2000. – 24 с.
311. Сергеев В.Н., Печерский Н.В., Сучилин А.А. Программа и практические рекомендации проведения конкурса знатоков олимпизма среди детей, подростков и учащейся молодежи: Методич. пос. – Волгоград, 1998. – 25 с.

312. Симонович Любодраг. Олимпизм и новый мировой порядок. Перевод на русский язык: Татьяна Джурашкович. – Лорка, Белград, 2000. – 173 с.
313. Симпозиум «Актуальность П. де Кубертена» // Международное спортивное движение. Экспресс-информация, вып. 11. – М.: ЦООНТИ-ФиС, 1986. – С. 9-11.
314. Смирнов П.Г. Социально-управленческие аспекты деятельности физкультурно-досуговых комплексов по месту жительства: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2002. – 22 с.
315. Советский спорт, 23 декабря 1987 г.
316. Спартианская гуманистическая программа: содержание, опыт реализации и перспективы: Сборник статей/Под общей редакцией д.ф.н., проф. В.И.Столярова. – Саратов: ООО Издательство «Научная книга», 2012. – 124 с.
317. Спартианское движение – детище России и международное достояние: Сб./Сост. и ред.: В.И. Столяров, Е.В. Стопникова. – М.: АНО «Центр развития спартианской культуры», 2005. – 194 с.
318. Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 1. Исторические и теоретико-методологические основания: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997. – 210 с.
319. Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 2. Гуманистические идеалы, идеи олимпизма и мир современного спорта: Сб./Сост. и ред. В.В. Кузин, В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – 316 с.
320. Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 3. Перспективы и пути повышения гуманистической ценности современного спорта и олимпийского движения: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков.– М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – 349 с.
321. Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 4. Альтернативные модели спорта: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – 280 с.
322. Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 5. Спорт, эстетика, искусство: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – 266 с.
323. Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 6. Спорт и олимпизм в современной системе образования: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – 285 с.
324. Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 7. Детский спорт (концепции, программы, технологии): Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – 319 с.
325. Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 8. Гуманистически ориентированные формы физкультурно–спортивной работы с инвалидами: Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – 255 с.
326. Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 9. Обобщающий анализ проблемы (итоги и перспективы): Сб./Сост. и ред. В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – 216 с.
327. Спорт. Олимпизм. Гуманизм: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1. – Смоленск, 1994. – 138 с.
328. Спорт. Олимпизм. Гуманизм: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2. – Смоленск, 1998. – 306 с.
329. Спорт. Спартианское движение. Культура мира: сборник / сост. и ред. В.И. Столяров, Е.В. Стопникова. – М.: Физическая культура, 2007. – 326 с. (Библиотека Спартианского Гуманистического Центра)
330. Спортивно-гуманистическое воспитание детей и молодежи (Гуманистическая теория и практика спорта. Выпуск 3): Сб. ст. /Сост. и ред.: д.ф.н. В.И. Столяров, к.ф.н. Е.В. Стопникова и Т.Г. Ольхова. – Москва-Сургут: МГИУ, 2000. – 212 с.



331. Спортивно-гуманистическое движение и воспитание детей и молодежи в условиях перестройки советского общества // Социально-экономические проблемы воспитания спортсменов в условиях перестройки советского общества: Тез. докл. Всес. научно-практич. конф., 1-4 июня 1990 г., г. Минск. – М. – 1990. – С. 64-140.
332. Спортивно-ориентированное физическое воспитание: теория и технология: Научно-методические рекомендации: в 2-х т. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. Т.1. – 78 с., Т.2. – 76 с.
333. Спортизация в общеобразовательной школе/под общ. ред. д.п.н., проф. Л.И. Лубышевой. – М.: Научно-издательский центр «Теория и практика физической культуры и спорта», 2009. – 168 с.
334. Старовойтова О.Л. Спартианская модель олимпийского образования в школах-интернатах: Автореф. дис... канд. пед. наук. – Смоленск, 2005. – 20 с.
335. Старолавицкая О.В. Проведение паралимпийского школьного дня учителями и преподавателями урока физической культуры // Материалы Всероссийской научно-практич. конф. «Основные направления развития олимпийского и паралимпийского движения, спортивного резерва и массовой физической культуры в рамках празднования 80-летия ФГБУ СпбНИИФК» – Изд. СпбНИИФК – Санкт-Петербург, 2013. – С. 56–58.
336. Степовой П.С. Спорт – политика – идеология. – М.: ФиС, 1984. – 128 с.
337. Степовой П.С. Спорт и общество: Некоторые методологические и социальные проблемы. – Тарту, 1972. – 224 с.
338. Стоддарт Б. Игры Содружества: спорт, культура и постколониальные отношения // Междунар. спортивное движение: Экспресс-информация. Вып. 12. – М.: ЦООНТИ-ФиС, 1987. – С. 9-12.
339. Столяров В.И. Актуальные проблемы теории и практики олимпийского образования детей и молодежи // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1998. № 4. – С. 13–20.
340. Столяров В.И. Актуальные теоретические и практические проблемы реализации в спорте и с помощью спорта общечеловеческих гуманистических ценностей (социальный и философский анализ) // Философия: история и современность. – М., 1988. – С. 64–72.
341. Столяров В.И. Аналитический обзор основных направлений модернизации физического воспитания и физкультурно-спортивной работы в школе // Столяров В.И., Бальсевич В.К., Моченов В.П., Лубышева Л.И. Модернизация физического воспитания в общеобразовательной школе. – М.: Научно-издательский центр «Теория и практика физической культуры», 2009. – С. 11–125.
342. Столяров В.И. Введение в социологию спорта, физической культуры и физкультурной двигательной деятельности: учебник. – Бишкек: Издательство «Максат», 2013. – 255 с.
343. Столяров В.И. Введение в философию спорта // В.И. Столяров, А.А. Передельский. Современные проблемы наук о физической культуре и спорте. Философия спорта: учебник. – М.: Советский спорт, 2015. – С. 7–249.
344. Столяров В.И. Взаимоотношение спорта и политики (социально-философский и методологический анализ) // Гуманистика соревнования. Вып. 3. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГУФК, 2005. – С. 5–123.
345. Столяров В.И. Выступление в дискуссии по проблемам олимпизма: Идеалы и ценности олимпизма: проблемы и перспективы современного олимпийского движения» // Наука в олимпийском спорте (Science in Olympic Sports). Київ. – 2014. № 3. – С. 83-84.
346. Столяров В.И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. второй: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 141-314.

347. Столяров В.И. Гуманистическая ориентация перестройки в области спорта // Спорт и перестройка: Сб. науч. тр. по материалам Всесоюз. научно–практич. конф. «Государство, спорт и мир», Москва, 20–22 апр. 1988 г.. – М., 1988. – С. 37–45.
348. Столяров В.И. Гуманистический потенциал современного спорта в свете нового мышления и перестройки (социально–философский анализ) // Ежегодник Философского общества СССР: Философия и перестройка. – М.: Наука, 1989. – С. 205–230.
349. Столяров В.И. Гуманистический потенциал спорта и его реализация в современных условиях // СпАрт (Духовность. Спорт. Искусство). Вып. первый. Сб. ст. – Москва–Смоленск: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, Смоленская Олимпийская Академия, 1996. – С. 42–56.
350. Столяров В.И. Две системы воспитания детей и молодежи – олимпийская и спартианская: альтернатива или единство? // Молодежь и общество на рубеже веков: Междунар. научно–практич. конф., 20–21 окт. 1998 г., Москва. – М., 1998. – С. 38–42.
351. Столяров В.И. Декларативные и реальные ценности современного олимпийского движения // Проблемы олимпийского движения и современность как предмет исследования. Материалы VI Всероссийской очно–заочной научно–практической конф. с междунар. участием (30–31 окт. 2013 г. и 1–2 ноября 2013 г., МГАФК). – Малаховка: МГАФК, 2013. – С. 35–54.
352. Столяров В.И. Еще раз о концепции олимпийского образования (приглашение к дискуссии) // Олимпийский бюллетень. – 2011. № 12. – С. 330–341.
353. Столяров В.И. За гуманизм в спорте и посредством спорта // Теория и практика физ. культуры. – 1989. № 7. – С. 13–18.
354. Столяров В.И. Игровая модель соперничества и ее разновидности // Спортивные игры в физическом воспитании и спорте: Материалы международной научно–практической конференции (Смоленск, 24–26 декабря 2002 г.). – Смоленск, 2002. – С. 14–20.
355. Столяров В.И. Идеи Кубертена, имеют ли они ценность в настоящее время? // Наука в олимпийском спорте (Science in Olympic Sports). Київ. – 2013. № 3. – С. 16–21.
356. Столяров В.И. Идеи Пьера де Кубертена и современное олимпийское движение // Теория и практика физ. культуры. – 2014. № 1. – С. 57–60.
357. Столяров В.И. Инновационная концепция модернизации теории и практики физического воспитания: Монография. – Бишкек: Издательство «Максат», 2013. – 545 с.
358. Столяров В.И. Инновационная модель организации игрового соперничества как центральный элемент спартианской программы повышения гуманистической ценности детского спорта // Детский тренер. – 2008. № 2. – С. 39–58.
359. Столяров В.И. Инновационная спартианская технология духовного и физического оздоровления детей и молодежи: Пособие. – М.: Госкомспорт РФ по физической культуре и спорту, Центр развития спартианской культуры, 2003. – 335 с.
360. Столяров В.И. Инновационные подходы к организации спортивной деятельности в процессе модернизации физического воспитания школьников // Материалы 2–й научно–практич. конф. «Инновационные технологии в физическом воспитании подрастающего поколения (февраль 2011 года). – М.: МГПУ, 2011. – С. 23–30.
361. Столяров В.И. Инновационные подходы с позиций гуманизма к студенческим соревнованиям и Универсиаде // Инновационные подходы и современные технологии в профессиональном обучении в вузах физической культуры и подготовке студентов к участию в российских и международных соревнованиях»: материалы Всероссийской научно–практич. конф. (30 ноября 2011 г.). – Казань: Поволжская ГАФКСиТ, 2011. – С. 421–424.
362. Столяров В.И. Инновационные принципы и программы развития массового спорта // Научно–практическая конференция «Массовый спорт: организация, оснащение, поддержка» (26–27 сентября 2013 г., г. Москва). Тезисы. – М., 2013. – С. 24–31.

363. Столяров В.И. Инновационные программы Спорта для Всех // VII Междунар. Научный Конгресс «Спорт, Человек, здоровье», 27-29 октября 2015 г., Санкт-Петербург, Россия: Материалы Конгресса. – СПб., Изд-во «Олимп-СПб», 2015. – С. 66–68.
364. Столяров В.И. Инновационные проекты и программы повышения воспитательной роли детско-юношеского спорта: отечественный и зарубежный опыт // Спортивно-патриотическое воспитание и адаптивная физкультура для детей и подростков: Сб. статей и докладов. Методические материалы. – М.: ООО «СТК», 2010. – С. 49–74.
365. Столяров В.И. К вопросу об идеалах и целях современного олимпийского движения // Роль, функции и актуальные проблемы олимпийского движения. – М.: ВНИИФК, 1984. – С. 22-33.
366. Столяров В.И. К дискуссии о понятии «спорт» и его современном значении // Наука в олимпийском спорте (Science in Olympic Sports). Київ. – 2015. № 3. – С. 75-82.
367. Столяров В.И. Концепция олимпийского образования (многолетний опыт разработки и внедрения в практику) // Наука в олимпийском спорте. Междунар. научно-теоретический журнал. – 2007. № 2. – С. 30–35.
368. Столяров В.И. Концепция современного олимпизма: идеи Кубертена и современные интерпретации // Вестник РМОУ. – 2013. № 2–3. – С. 82–95.
369. Столяров В.И. Кубертенский идеал олимпийца и его реализация в современных условиях // Олимпийское движение и социальные процесс: Материалы V Всеросс. научно–практич. конф., посвящ. 100–летию МОК. – М., 1996. – С. 8–18.
370. Столяров В.И. Необходимость интеграции инновационных программ в стратегии развития Всероссийского движения «Дети России Образованны и Здоровы – «ДРОЗД» // Дети России образованны и здоровы. Материалы IV Всероссийской научно-практической конф., г. Воскресенск, 7–8 декабря 2006 г. – М., 2007. – С. 125–130.
371. Столяров В.И. «Неклассическая» (гуманистическая) теория, программа и модель детско–юношеского спорта // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. седьмой: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр “СпАрт” РГАФК, 1998. – С. 17–130.
372. Столяров В.И. О логике олимпийской концепции Кубертена и ее критиках // Олимпийский бюллетень № 13. – М.: Изд-во «Спецпроект», 2012. – С. 26–29.
373. Столяров В.И. Об актуальных проблемах и серьезных ошибках в теории и практике олимпийского образования // II Междунар. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм». Конф. «Практика олимпийского образования». – Материалы. – М.: Советский спорт, 2002. – С. 139–144.
374. Столяров В.И. Олимпизм как гуманистическая философская концепция // Гуманистическая теория и практика спорта. Вып. первый. Международный спорт и олимпийское движение с позиций гуманизма: Сб. ст. /Сост. и ред. В.И.Столяров, С.И.Курило, Е.В.Стопникова. – М.: МГИУ, 2000. – С.195–230.
375. Столяров В.И. Олимпийская концепция Пьера де Кубертена и современность // Олимпийский бюллетень. – 2005. № 7. – М. – С. 84–94.
376. Столяров В.И. Олимпийский проект "СпАрт" (основные идеи и первые итоги реализации) // Ежегодник. Труды ученых ГЦОЛИФК. – М., 1993. – С. 36–49.
377. Столяров В.И. Олимпийское воспитание: теория и практика. – М.: ООО «Издательство «Национальное образование», 2014. – 416 с. (Библиотека Российского международного олимпийского университета)
378. Столяров В.И. Олимпийское движение и воспитание молодежи: Методич. разработки для аспирантов и слушателей ВШТ. – М.: ГЦОЛИФК, 1989. – 33 с.
379. Столяров В.И. Олимпийское образование и воспитание в структуре олимпийской педагогической деятельности // Олимпийские игры и современное общество. Материалы Всероссийской научно-практич. конф. с международным участием (30 октября – 1 ноября 2014 г.). ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия физической культуры». – Малаховка: МГАФК, 2014. – С. 192–199.

380. Столяров В.И. Олимпийское образование и воспитание: альтернатива или единство // Вестник РМОУ. – 2013. №4 (8). – С. 84–91.
381. Столяров В.И. Олимпийское образование и спартианская система воспитания // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. шестой. Спорт и олимпизм в современной системе образования: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 71–233.
382. Столяров В.И. Основные направления и программы модернизации физкультурно–спортивной работы с населением: отечественный и зарубежный опыт: Программа спецкурса для магистрантов по специальности 032100.68. – М., 2011. – 23 с.
383. Столяров В.И. Основные направления, формы и методы гуманизации школьного спорта // Современные аспекты физкультурной и спортивной работы с учащейся молодежью: Материалы Междунар. конф. – Пенза, 2009. – С. 3–7.
384. Столяров В.И. Перспективы реализации гуманистических ценностей спорта в рамках олимпийского движения // Новое мышление и олимпийское движение: Материалы Всесоюз. научного симпозиума "Международное олимпийское движение: проблемы и тенденции развития на современном этапе", Рига, 11–13 мая 1989. – М.: Знание, 1990. – С. 36–45.
385. Столяров В.И. Проблема гуманизации современного спорта и комплексная спартианская программа ее решения: российский опыт // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. третий: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 54–263.
386. Столяров В.И. Программа спортивно-гуманистического движения СССР // Спортивно–гуманистическое движение СССР. Основные документы. – М., 1990. – С. 6–12.
387. Столяров В.И. Проект «СпАрт» // Спортивно-гуманистическое движение СССР. Основные документы. – М., 1990. – С. 13–16.
388. Столяров В.И. Проект «СпАрт». – М., 1991. – 69 с.
389. Столяров В.И. Проект "СпАрт" и новая комплексная система физкультурно–спортивной работы с целью духовного и физического оздоровления населения России (основные идеи и первые итоги реализации) // Теория и практика физ. культуры. – 1993. № 4. – С.10–14.
390. Столяров В.И. Проект "СпАрт": Духовность. Спорт. Искусство (основные идеи и первые итоги реализации в России): Методические материалы для работников сферы физической культуры и спорта и организаторов досуга. – М.: РГАФК, Гуманитарный Центр "СпАрт", 1994. – 99 с.
391. Столяров В.И. Проект «СПАРТ»: основанная на интеграции спорта с искусством инновационная гуманистическая программа воспитания, целостного развития личности и организации досуга // Теория, проекты и технологии интеграции спорта с искусством: материалы междунар. науч. конф., посвящённой 20–летию разработанного в ГЦОЛИФК проекта «СПАРТ» (14–15 апреля 2011 г.). – М.: РГУКСМиТ, 2011. – С. 12–22.
392. Столяров В.И. Проекты и программы повышения социокультурного значения детско-юношеского спорта // Дети России образованны и здоровы: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 25–26 февраля 2010 г. – М., 2010. – С. 163–166.
393. Столяров В.И. Пути повышения гуманистической ценности детского спорта // Детский тренер. – 2007. № 4. – С. 10–36.
394. Столяров В.И. Пьер де Кубертен. Идеи и их воплощение // Спорт в школе. – 2013. № 7–8. – С. 7–11.
395. Столяров В.И. Решение проблемы социальной реабилитации инвалидов на основе проекта "СпАрт" // Сборник материалов к лекциям по физической культуре и спорту инвалидов, т. 1. – Малаховка, 1993. – С. 128–138.
396. Столяров В.И. Система олимпийского образования, воспитания и обучения. – Бишкек: Издательство «Максат», 2013. – 457 с.

397. Столяров В.И. Современная система физического воспитания (понятие, структура, методы): Монография. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2013. – 304 с.
398. Столяров В.И. Содержание и значение олимпийского воспитания детей в условиях социализма (теоретический анализ) // Физическая культура и спорт в жизнедеятельности дошкольников и учащейся молодежи. – Красноярск, 1987. – С. 145–159.
399. Столяров В.И. Состояние и методологические основы разработки новой теории физического воспитания: Монография – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2013. – 204 с.
400. Столяров В.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями на основе проекта «СпАрт» // Реабилитация детей с ограниченными возможностями в Российской Федерации: Материалы междунар. конф. (Дубна, 5–7 окт. 1992 г.). – М.: Педагогич. объединение «Радуга», 1992. – С.133–138.
401. Столяров В.И. Социальные проблемы современного спорта и олимпийского движения (гуманистический и диалектический анализ): Монография. Бишкек: Издательство «Максат», 2015. – 462 с.
402. Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта (введение в проблематику и новая концепция): Науч.-методич. пос. – М.: Гуманитарный центр «СпАрт» РГАФК, 2002. – 346 с.
403. Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта: Учебник. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 400 с.
404. Столяров В.И. Спартианские игры – новая модель спорта для всех // Междунар. журнал спортивной информации «Спорт для всех». – 1996. № 1–2. – С. 23–24.
405. Столяров В.И. «СПАРТ» – инновационная российская программа возрождения гуманности, духовности, целостного развития личности // Спартианская гуманистическая программа: содержание, опыт реализации и перспективы: Сборник статей/Под общей редакцией д.ф.н., проф. В.И. Столярова. – Саратов: ООО Изд-во «Научная книга», 2012. – С. 5–22.
406. Столяров В.И. «СПАРТ» – российская инновационная гуманистическая программа целостного и мультикреативного развития личности (20-летний опыт реализации) // Теоретические и практические подходы к сохранению здоровья человека. Сб. ст. по материалам Междунар. научно-практической конф. – Издательство ООО «Синдика», 2014. – С. 28–30.
407. Столяров В.И. Спартианская и олимпийская формы спортивно-гуманистической культуры личности: общность и различие // Спартианская гуманистическая программа: содержание, опыт реализации и перспективы: Сб. ст./Под общей редакцией д.ф.н., проф. В.И.Столярова. – Саратов: ООО Издательство «Научная книга», 2012. – С. 84–92.
408. Столяров В.И. Спартианская модель школьного спорта // Инновационные программы и методики школьного спорта. Вып. первый: Сб. ст. – Москва–Уфа: Гуманитарный Центр «СпАрт», Муниципальное образование Кировский район г. Уфы, 2003. – С. 13–93.
409. Столяров В.И. Спартианская педагогическая технология интегративного подхода к организации физкультурно-спортивной работы в школе // Столяров В.И., Бальсевич В.К., Моченов В.П., Лубышева Л.И. Модернизация физического воспитания в общеобразовательной школе. – М.: Научно-издательский центр «Теория и практика физической культуры», 2009. – С. 126–183.
410. Столяров В.И. «Спартианская» программа гуманизации спорта высших достижений // Проекты, программы, технологии. Отечественный и зарубежный опыт. (Духовность. Спорт. Культура. Вып. пятый, часть II): Сб. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, СОА, 1997. – С. 9-79.
411. Столяров В.И. «Спартианская» программа реализации кубертеновского идеала олимпийского атлета // Теория и практика физ. культуры. – 1996. № 10. – С. 16–22.

412. Столяров В.И. Спартианская система воспитания и организации досуга детей и молодежи: 20-летний опыт реализации // Спортивно-патриотическое воспитание и адаптивная физкультура для детей и подростков: Сб. статей и докладов. Методические материалы. – М.: ООО «СТК», 2010. – С. 75–98.

413. Столяров В.И. Спартианская система воспитания, образования и организации досуга // Проекты, программы, технологии. Отечественный и зарубежный опыт. (Духовность. Спорт. Культура. Вып. пятый, часть I): Сб. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, Смоленская олимпийская академия, 1997. – С. 9-127.

414. Столяров В.И. Спартианская социально-педагогическая технология оздоровления, рекреации и целостного развития личности: Пособие для педагогов учреждений социальной защиты населения и организаторов досуга детей и молодежи. – М.: АНО «Центр развития спартианской культуры», 2006. – 247 с.

415. Столяров В.И. Спартианские игры – новая гуманистически ориентированная модель спорта в его интеграции с искусством // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. четвертый: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр "СпАрт" РГАФК, 1998. – С. 54-279.

416. Столяров В.И. Спартианские игры и клубы в системе организации досуга, образования и воспитания детей и молодежи. – М.: РГАФК, 1997. – 141 с.

417. Столяров В.И. Спартианские инновационные формы и методы воспитания и организации досуга детей и молодежи: пособие для педагогов и организаторов досуга детей и молодежи (серия «Библиотека Спартианского Гуманистического Центра»). Вып. второй). – М., 2008. – 231 с.

418. Столяров В.И. Спартианские формы и методы в системе олимпийского воспитания // Олимпийский бюллетень. – 2013. № 14. – С. 350–355.

419. Столяров В.И. Спартианское движение и спартианская технология оздоровления, воспитания и организации досуга детей и молодежи // Спартианская библиотека. Вып. 1. Спартианское движение – детище России и международное достояние: Сб. – М.: АНО «Центр развития спартианской культуры», 2005. – С. 5–128.

420. Столяров В.И. Спорт и искусство: сходство, различие, пути интеграции // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 5: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 101-265.

421. Столяров В.И. Спортивно-гуманистическое воспитание как фактор всестороннего и гармоничного развития личности // Научно-технический прогресс и всестороннее развитие личности, коллектива, региона: Тезисы докл. XVI межзон. симп., Горький, 1988. – Горький, 1988. – С. 197–199.

422. Столяров В.И. Спортивно-гуманистическое движение СССР (проект программного документа) // Социально-экономические проблемы воспитания спортсменов в условиях перестройки советского общества. Тез. докладов Всесоюз. научно-практической конф. 1–4 июня 1990 г., Минск. – М., 1990. – С. 114–121.

423. Столяров В.И. Спортивно-гуманистическое и олимпийское воспитание детей и молодежи в условиях социализма // Философско-социологические исследования физической культуры и спорта. Вып. первый. Спорт. Культура. Воспитание. – М., 1988. – С. 151-169.

424. Столяров В.И. Спортивно-гуманистическое и олимпийское воспитание студенческой молодежи: состояние и пути активизации (комплексный социологический анализ) // Рабочая программа проведения социологического исследования "Спортивно-гуманистическое и олимпийское воспитание студенческой молодежи". – Харьков, 1990. – С. 3–11.

425. Столяров В.И. Сравнительная характеристика идей, идеалов и ценностей современного олимпийского и спартианского движений // Олимпийский бюллетень. – 2009. № 10. – М.: Физкультура и Спорт. – 112–122.

426. Столяров В.И. «Стань спартианцем!» – инновационная социально-воспитательная технология целостного развития личности и активного творческого досу-

га // Социально–воспитательные технологии, реализуемые некоммерческими организациями города Москвы, работающими с детьми и семьями по месту жительства. – М.: Департамент семейной и молодежной политики г. Москвы, 2012. – С. 87–103.

427. Столяров В.И. Стань спартианцем – участником нового движения «СПАРТ» (новая социальная развлекательно-игровая программа). – М.: АНО «Центр развития спартианской культуры», Центр культуры здоровья и спартианского воспитания РГУФК, 2005. – 50 с.

428. Столяров В.И. Теоретическая концепция спорта на основе диалектической методологии (к дискуссии о современном спорте) // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2016. № 5. – С. 5-9.

429. Столяров В.И. Теоретическая концепция спортивно–гуманистического воспитания детей и молодежи // Гуманистическая теория и практика спорта. Вып. третий: Сб. ст. – Москва–Сургут: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, МГИУ, 2000. – С. 21–79.

430. Столяров В.И. Теория и методология современного физического воспитания: состояние разработки и авторская концепция: монография. – Київ: НУФВСУ, изд-во «Олимпийская литература», 2015. – 704 с.

431. Столяров В.И. Философия спорта и телесности человека: Монография. В 2-х кн. – Кн. 1. Введение в мир философии спорта и телесности человека. – М.: Издательство «Университетская книга», 2011. – 766 с.

432. Столяров В.И. Философская концепция олимпийского движения // Философия науки: методич. материалы для аспирантов. – Ч. IV (продолжение) : Введение в философию физической культуры и спорта. – М.: Физическая культура, 2010. – С. 45–68.

433. Столяров В.И. Ценности современного олимпийского движения: идеалы и реалии // Наука в олимпийском спорте (Science in Olympic Sports). Київ. – 2014. № 3. – С. 76–82.

434. Столяров В.И. Ценности современного олимпийского движения (социально–философский анализ) // Спорт і фізичне виховання в соціогуманітарному дискурсі: Збірник наук. статей. – Київ: НУФВСУ, 2014. – С. 127–157.

435. Столяров В.И., Бальсевич В.К., Моченов В.П., Лубышева Л.И. Модернизация физического воспитания в общеобразовательной школе /под общ. ред. докт. филос. наук, проф. В.И. Столярова. – М.: Научно-издательский центр «Теория и практика физической культуры», 2009. – 320 с.

436. Столяров В.И., Баринов С.Ю. Обсуждение проблем олимпийского образования в Международной олимпийской академии (аналитический обзор) // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. шестой: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997. – С. 63–70.

437. Столяров В.И., Баринов С.Ю. Спортивная культура личности: Учебное пособие для студентов. – М.: Издательство «Университетская книга», 2009. – 128 с.

438. Столяров В.И., Баринов С.Ю. Теоретические основы спортивной культуры студентов: Монография. – М.: Анкил, 2009. – 216 с.

439. Столяров В.И., Баринов С.Ю. Теоретические основы спортивной культуры студентов: Монография. 2-е изд. перераб. и дополн.– М.: Издательство «Университетская книга», 2011. – 234 с.

440. Столяров В.И., Баринов С.Ю., Варюшина М.В. Проблема формирования культуры мира в процессе спортивного воспитания детей и молодежи // Спорт. Спартианское движение. Культура мира: сб.. – М.: Физическая культура, 2007. – С. 233–290. (Библиотека Спартианского Гуманистического Центра).

441. Столяров В.И., Баринов С.Ю., Орешкин М.М. Олимпийское воспитание, образование и обучение студенческой молодежи. – М.: Университетская книга, 2013. – 342 с.

442. Столяров В.И., Баринов С.Ю., Орешкин М.М. Современный спорт и олимпийское движение в системе международных отношений: Учебное пособие. – М.: «Анкил», 2009. – 256 с.

443. Столяров В.И., Баринов С.Ю., Орешкин М.М. Современный спорт и олимпийское движение в системе международных отношений: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Университетская книга, 2012. – 348 с.
444. Столяров В.И., Вишневский В.И. Детский спорт: проблема гуманизации // Наука о спорте. Энциклопедия систем жизнеобеспечения (Sport Science. Encyclopedia of life support systems)/Редактор В.И. Столяров. – М.: Издательство ЮНЕСКО, Издательство EOLSS, Издательский Дом МАГИСТ-ПРЕСС, 2011. – С. 492-516.
445. Столяров В.И., Вишневский В.И. Инновационный проект организации массовых спортивных соревнований школьников // Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма. Научные труды XII Междунар. научно-практической конференции (п. Новомихайловский, 2009 г.). Том 1. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 139–143. Т. 2. – С. 168–173.
446. Столяров В.И., Вишневский В.И. Модели организации образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях, интегрирующих учебную деятельность и дополнительное образование: Методические рекомендации. – М.: Среднее профессиональное образование, 2007. – 271 с.
447. Столяров В.И., Губарева Т.И., Лубышев Е.А. Спартианская программа социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. восьмой. Гуманистически ориентированные формы физкультурно-спортивной работы с инвалидами: Сб. ст. – М: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 11–129.
448. Столяров В.И., Ипатов Д.И. Проблема гуманизации современного спорта и пути ее решения // Ценности спорта и пути его гуманизации (Духовность. Спорт. Культура. Выпуск второй): Сборник. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1996. – С. 49–180.
449. Столяров В.И., Козырева О.В. Гуманистический подход к спортивному воспитанию и спортивной культуре: общая концепция и ее применение к дошкольникам // Гуманистика соревнования. Вып. второй: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 2002. – С. 3-226.
450. Столяров В.И., Кудрявцева Н.В. Физкультурно-спортивная работа с населением на пороге XXI столетия: проблемы и пути их решения // Спорт, духовные ценности, культура. Вып. девятый: Сб. ст. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. – С. 94-216.
451. Столяров В.И., Петлеваный Г.Ф. «Спартианская» программа олимпийского воспитания, образования и обучения // Олимпийское образование в школе: учебное пособие для студентов высших учебных заведений физической культуры. – Смоленск, 1997. – С. 57–138.
452. Столяров В.И., Самусенкова В.И. Современный спорт как феномен культуры и пути его интеграции с искусством (теория, методологические подходы, программы) // Спорт и искусство: альтернатива – единство – синтез? (Духовность. Спорт. Культура. Вып. третий): Сб./Сост. и ред. В.И.Столяров. – М.: РАО, Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1996. – С. 49–178.
453. Столяров В.И., Скирда Н.В. Основные ориентиры олимпийского образования школьников // Теория, проекты и технологии интеграции спорта с искусством: материалы междунар. научной конф., посвящённой 20-летию разработанного в ГЦОЛИФК проекта «СПАРТ» (14–15 апреля 2011 г.) / Под общей редакцией д.ф.н., проф. В.И. Столярова. – М.: РГУФКСМиТ, 2012. – С. 279–285.
454. Столяров В.И., Стопникова Е.В. /сост. и ред./ Программы и проекты Спартианских игр, клубов, школ, игротек, оздоровительных лагерей (1991–2008): Методическое пособие. Часть 1. – М., 2008. – 174 с. (Библиотека Спартианского Гуманистического Центра).



455. Столяров В.И., Стопникова Е.В. /сост. и ред./ Программы и проекты Спартианских игр, клубов, школ, игротек, оздоровительных лагерей (1991–2008): Методическое пособие. Часть 2. – М., 2008. – 163 с. (Библиотека Спартианского Гуманистического Центра).
456. Столяров В.И., Сухинин В.П., Логунов В.И. Олимпийский урок «Час здоровья». Общая концепция олимпийского образования школьников. Учебно-методическое пособие / под общ. ред. докт. филос. наук, проф. В.И. Столярова. – М.: УЦ Перспектива, 2011. – 236 с.
457. Столяров В.И., Фирсин С.А. Спартианские игры в гуманистической системе воспитания и организации досуга студентов: Пособие для педагогов и организаторов досуга студенческой молодежи. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2011. – 176 с.
458. Стопникова Е.В. Социально-философский анализ ценностного отношения студентов к физкультурно-спортивной деятельности: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Нижний Новгород, 1992. – 23 с.
459. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204 с.
460. Суходольский Б. Спорт и защита мира // Междунар. спортивное движение: Экспресс-информация. Вып. 10. – М.: ЦООНТИ–ФиС, 1987. – С. 3–6.
461. Сухомлинский В.А. О воспитании. – М.: Политиздат, 1985. – 262 с.
462. Сысоев Валерий. По какому пути идти дальше? // Олимпийская панорама. – 2009. № 2. – С. 14–15.
463. Такман Б.В. Педагогическая психология: от теории к практике/Пер. с англ. – М.: ОАО Издательская группа "Прогресс", 2002.
464. Гарпищев Ш.А. Век перемен: от транснациональных турниров к наднациональным Олимпийским или Глобальным играм // Physical Education and Sport. Quarterly. Vol. 46, N. 1. Part 2. Sixth International Scientific Congress "Modern Olympic Sport and Sport for all" (Warsaw, June 6-9, 2002). – Warsaw: Scientific Publishers PWN, 2002. – P. 28-29.
465. Твой олимпийский учебник: учеб. пособие для олимпийского образования/авторы: В.С. Родиченко, С.А. Иванов, А.Т. Контанистов, Л.Б. Кофман, В.В. Столбов, В.И. Столяров. – 25-е изд., перераб и доп.. – М.: Советский спорт, 2014. – 224 с.
466. Тезисы. Первая научно-методическая конференция по проблемам организации и проведения спортивно-художественных представлений и подготовке специалистов этого направления в системе физкультурного образования, Москва, 30–31 окт. 1996 г. – М., 1996.
467. Телама Ристо. Педагогические аспекты юношеского спорта // Гуманистическая теория и практика спорта. Вып. третий: Сб. – Москва-Сургут, 2000. – С. 149-158.
468. Теория, проекты и технологии интеграции спорта с искусством: материалы международной научной конференции, посвящённой 20-летию разработанного в ГЦОЛИФК проекта «СПАРТ» (14–15 апреля 2011 г.) / Под общей редакцией д.ф.н., проф. В.И. Столярова. – М.: РГУКСМиТ, 2011. – 286 с.
469. Теплов Б.М. Способность и одаренность // Психология индивидуальных различий /Под ред. Ю.Б. Гипенрейтер и В.Я. Романова. – М.: Черо, 2000. – С. 262–271.
470. Тернавский А.В. Педагогические условия реализации гуманистической направленности подготовки хоккеистов в спорте высших достижений: Автореф. ... канд. пед. наук. – М., 2008. – 25 с.
471. Тихонова Ю.И. Социальная организация физкультурно-оздоровительной деятельности взрослого населения: гендерный аспект: Автореф. дис.... канд. социол. наук. – Пенза, 2005. – 25 с.
472. Торопов А.Л. Современные аспекты музыкально-песенного оформления Олимпийских игр // III научно-практич. конф. «Физическая культура и олимпийское движение Урала». Тезисы конф. – Ижевск, 1995. – С. 68–70.

473. Усаков В.И. Воспитание спортивной ментальности у дошкольников в процессе олимпийского образования // Олимпийское движение и социальные процессы: IX Всероссий. научно–практич. конф. «Олимпийское движение и социальные процессы», V Всероссийское совещ. «Практика олимпийского образования»: Материалы. – М., 1999. – С. 271–273.
474. Усаков В.И. К олимпийским вершинам – с детства. – Красноярск: Кн. изд–во, 1995. – 80с.
475. Усаков В.И. Опыт олимпийского воспитания дошкольников в условиях семьи и детского сада // Олимпийское движение и социальные процессы. Матер. VII Всероссий. научно–практич. конф. Сентябрь, 25–27, 1996. Часть II. – Краснодар, 1996. – С. 263–266.
476. Усаков В.И., Вербианова О.М. СПАРТ и развитие творческого потенциала детей и подростков // Теория, проекты и технологии интеграции спорта с искусством: материалы междунар. науч. конф., посвящённой 20-летию разработанного в ГЦОЛИФК проекта «СПАРТ» (14-15 апреля 2011 г.) / Под общей редакцией д.ф.н., проф. В.И. Столярова. – М.: РГУКСМиТ, 2011. – С. 121–123.
477. Ушников А.И. Личностно-развивающий подход в воспитании подростков средствами физической культуры и спорта // Теория и практика физ. культуры. – 2010. № 2. – С. 15–17.
478. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. – М., 1992.
479. Ферран А., Шапле Ж., Сегэн Б. Олимпийский маркетинг: пер. с англ. – М.: Издательство «Рид Медиа», 2013. – 352 с. (Библиотека Российского международного олимпийского университета).
480. Филин В.П., Сироткина Б.А., Каргин Н.Н. Некоторые социальные аспекты развития детско–юношеского спорта // Теория и практика физ. культуры. – 1974. № 7. – С. 41–44.
481. Филиппов Н.Н. Научно-педагогические основы физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства. – Минск, 2001. – 174 с.
482. Филиппов Н.Н. Научно-педагогические основы физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства в новых социально-экономических условиях: Автореф. ... дис. докт. пед. наук. – М., 2004. – 52 с.
483. Фирсин С.А. Спартианские игры как средство формирования устойчивого интереса школьников к занятиям физической культурой: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2008. – 22 с.
484. Фомин Ю.А. Концепция “спорт – вне политики” и ее место в современной идеологической борьбе // Социально-педагогические проблемы физической культуры и спорта: Сб. научных трудов. – Малаховка, 1988. – С. 73-82.
485. Фомин Ю.А. Спорт высших достижений: состояние, актуальные проблемы и перспективы развития (социологический анализ): Автореф. дис. ... докт. социол. наук. – М., 1993.
486. Фонарев Д.В. Моделирование муниципальной системы спортивно ориентированного физического воспитания школьников: монография. – Чайковский, 2008. – 306 с.
487. Франке Эльк. Современный спорт – религия рубежа тысячелетий? // Отечественные записки. – 2006. № 33 (6). – С. 67–81.
488. Фудзии Хидэеси. Формирование человека и новые виды спорта и физической культуры // International Higher Education Research, vol. II./Ed. by Masanao Takeda. – Sapporo, Japan: Hokkaido University, March 1998. – P. 15–16.
489. Фэйр Плэй, или Приглашение к Честной Игре: Учебно–методическое пособие для системы физкультурного и олимпийского образования. – М.: Сов. спорт, 2003. – 80 с.
490. Хидетоши Кодзима, Пасюков П.Н. Японский мини–волейбол – спорт для всех: международный проект // Теория и практика физ. культуры. – 2011. № 9. – С. 60–65.

491. Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта /Сост.: В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков, Е.В. Стопникова. – М.: Физическая культура, 2005. – Часть 1. – 448 с.; Часть 2. – 448 с.
492. Черевач И.В. Олимпийское движение и педагогическая деятельность тренера: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1998. – 24 с.
493. Чернецкий Ю.М. Ода спорту или 10 уроков олимпизма (Книга для учащихся). – Челябинск, 1993. – 74 с.
494. Чуб А.А. Формирование ценностного отношения школьников средних классов к физической культуре и спорту в процессе подготовки и участия в спортивно–массовых мероприятиях: Автореф. ...канд. пед. наук. – Краснодар, 2006. – 24 с.
495. Шилько В.Г. Физическое воспитание студентов с использованием личностно ориентированного содержания технологий избранных видов спорта: Учебное пособие. – Томск: Томский гос. университет, 2005. – 176 с.
496. Шумакова Н.Ю. Артпедагогика: гуманизация образования в области физической культуры: монография / Н.Ю. Шумакова. – Ставрополь «Илекса», 2010. – 308 с.
497. Юнгк Роберт. «Мягкие Игры»: размышления об «иной» модели // Bulletin 11th Olympic Congress. Baden Baden. – 1981. N. 6. – P. 7–10.
498. Якимович В.С., Исинбаева Е.Г. Социокультурный подход к классификации современных видов спорта // Современные аспекты физкультурной и спортивной работы с учащейся молодежью: Материалы Международной конференции. – Пенза, 2009. – С. 17–20.
499. Якубовский В.С., Якубовский Г.С., Иванова Т.С. Адаптационные изменения в детском теннисе по программе международной теннисной ассоциации ИТФ «10 и младше» (аналитический обзор) // Теория и практика физ. культуры. – 2012. № 9. – С. 94–101.
500. „Vom Wettkampfsport zum Gesundheitssport!? Ziele – Vermittlung – Controlling" Internationales Sportwissenschaftliches Symposium vom 18. bis 20. Juni 1999 in Erlangen // Sportwissenschaft. – 2000. – N.1. – S. 102–104.
501. Actas III Seminario Europeu sobre Fair–Play. 6–19 de Juho de 1997 Oeiras–Portugal, 1998.– 366 p.
502. Adam K. Leistungssport als Denkmodell.– München (Fink), 1978. – 244 S.
503. Adams C. Alternative models for educating youth through sport: An historical examination of the Olympic youth camp, 1912–2004 // New aspects of sport history. The Olympic lectures. / eds. K. Lennartz, S. Wassong, T. Zawadzki.– Academia Verlag, 2007. – P. 25–30.
504. Andrecs Hermann. The Olympic Principles and their Application in Education // Report of the Int. Sessions for Educationists 1973–1977–1979, Ancient Olympia. – НОС, Athens, 1980. – P. 113–123.
505. Anthony D. Coubertin pedagogy // Pierre de Coubertin an unrecognized genius... – Lausanne: The International Pierre de Coubertin Committee, 1994. – P. 27–31.
506. Arnold Peter J. Competitive sport, winning and education // Journal of moral education. – 1989. Vol. 18, N1. – P. 15–25.
507. Aussie sports: Activities manuel, vol. 1. – Canberra: Australien Sports Commission, 1989. – 48 p.
508. Baeskau Heinz. Methods of Olympic Education // IOA. Report of the 27th session. – Lausanne, 1988. – P. 142-149.
509. Bale J., Christensen M. (Eds.) Introduction // Post Olympism? Questioning sport in the twenty-first century. – London: Berg, 2004. – P. 1–12.
510. Becker Hartmut. «Fair comes play»: fair play initiatives in German sport // Abstracts. New Horizons of human movement. 1988 Seoul Olympic scientific congress, Dankook University. B. II. – Seoul, 1988. – P. 164–165.
511. Binder Deanna. Be a Champion in Life! A Book of Activities for Young People Based on the Joy of Participation and on the Important Messages of the Olympic Idea: An International Teacher's Resource Book For Schools. – Athens, Greece, 2000.

512. Binder Deanna. Teaching Fair Play in schools. A model for successful pedagogy: A Paper Presented to the 1<sup>st</sup> Joint Int. Session for Responsible of Higher Institutes of Physical Education. International Olympic Academy, 24–31 July 1993. – 35 p.
513. Binder Deanna L. The Olympic value of excellence: Challenges for educators and coaches // The official journal of the International Olympic Academy, April 2015. – P. 10-15.
514. Bloemendaal–Lindhout Mieke. National Report (Netherlands) // Actas III Seminario Europeu sobre Fair–Play 6–19 de Juho de 1997 Oeiras – Portugal, 1998. – P. 115–118.
515. Blumenthal Ekkehard. Kooperative Bewegungsspiele. – Schorndorf: Verlag Hofmann, 1987. – 91 S.
516. Bokel Claudia. Excellence is the overarching value of sport and the Olympic Movement // The official journal of the International Olympic Academy, April 2015. – P. 16-19.
517. Bold Manfred, Gutenberg Johannes. Olympic Education in Germany: The paper presented at the International Post–Graduate Seminar on Olympic Studies, May 3<sup>rd</sup> to June 15<sup>th</sup> 1999.
518. Brittain Ian. Athletes with disabilities and elite performance – societal attitudes and the need for a Paralympic awareness campaign within the remit of Olympic education // IOA. 40<sup>th</sup> Session for young Participants. 23 July–8 August. – IOC, 2001. – P. 184-187.
519. Brownlee Helen. Olympic Educational Programs and Activities for Schools: Paper presented at the 4<sup>th</sup> Joint International Session for Directors of NOAs, Members and Staff of NOCs and IFs, 7–14 May 1998, Ancient Olympia, Greece, 1998. – 12 p.
520. Büttner Doris. Germany // 4<sup>th</sup> European Fair Play Congress. Athens, 23–25 September 1998. “Spectator Conduct and the Fair Play Idea”: Proceedings. – Athens, 1999. – P. 185–188.
521. Caille Alain. O pojeciu «fair play» // Fair Play. Sport. Edukacja. /Redakcja i opracowanie Zofia Zukowska.– Warszawa, 1996. – P. 56-60.
522. Carmichael D. Larry. Sport, Leisure and Recreation Skills for the Handicapped: A Broader Perspective // The Review. Arena. – 1984. Vol. 8, N. 1.– P. 35–40.
523. Catelin André. France // 4<sup>th</sup> European Fair Play Congress. Athens, 23-25 September 1998. “Spectator Conduct and the Fair Play Idea”: Proceedings. – Athens, 1999. – P. 183-184.
524. Catelin André, Sitterle Frederic. National Report (France) // Actas III Seminario Europeu sobre Fair-Play 6-19 de Juno de 1997 Oeiras – Portugal, 1998. – P. 73-75.
525. Chatziefstathiou D., Henry I., Theodoraki E., Al-Tauqi M. Cultural imperialism and the diffusion of Olympic sport in Africa. // N. Crowther, R. Barney, & M. Heine (Eds.) Cultural imperialism in action: Critiques in the global Olympic trust. Eighth International Symposium for Olympic Research. – London, ON: University of Western Ontario, 2006. – P. 278–292.
526. Connolly Harold. Special Olympics in the twenty-first century // IOA. Report of the thirty–eighth Session 15<sup>th</sup> July–30<sup>th</sup> July 1998. – International Olympic Committee, 1999. – P. 134–139.
527. Coubertin Pierre de. Discours à Athènes (16 nov. 1894) // Pierre de Coubertin. Textes choisis. Tome II. – Zurich; Hildesheim; New York: Weidmann, 1986. – P. 364-375.
528. Daublebsky B. Spielen in der Schule. Vorschläge und Begründungen für ein Spielcurriculum. – Stuttgart, 1977.
529. Daumantas Algis. Lithuania // 4<sup>th</sup> European Fair Play Congress. Athens. 23–25 September 1998. “Spectator Conduct and the Fair Play Idea”: Proceedings. – Athens, 1999. – P. 191–195.
530. Deacove Jim. Cooperative Games: For Indoors and Out, 1974.
531. Deacove Jim. Kooperative Sportspiele. Sport ohne Sieger. – DOKU-Verlag. Ettlingen, 1981.
532. Declaration "Fair Play and Top Level Sport" (European Fair Play Movement 3<sup>rd</sup> General Assembly Oeiras, 19<sup>th</sup> July 1997) // Actas III Seminario Europeu sobre Fair–Play 6–19 de Juho de 1997 Oeiras – Portugal, 1997. – P. 359.
533. Deutsche Verkehrswacht e.V. (Hg.). Eigenverantwortung und Regelbefolgung. – Bonn, 1991.

534. Diderich Georges. National Report (Luxenburg) // Actas III Seminario Europeo sobre Fair-Play 6-19 de Juno de 1997 Oeiras - Portugal, 1998. - P. 125-126.
535. Durántez Conrado. El Olimpismo y sus juegos. - Comité Olimpico Espanol, 1992.
536. Edukacja olimpijska w reformującej się szkole / Żukowska Zofia, Żukowski Ryszard (red.). - Warszawa, 2000. - 185 s.
537. Eichberg Henning. The «unexplored areas» in Olympic sport // Bulletin N° 8 du 11 Congress Olympique de Baden-Baden, 1981. - P. 14-17, 68-71.
538. Fairchild David L. Creative Sports: Antidote to Alienation // Journal of the Philosophy of Sport. - 1978. Vol. V. - P. 57-62.
539. FAIRhalten/ Deutsche Olympische Gesellschaft (Hg.). - Frankfurt a/M., 1991.
540. Fair Play-Arbeitshilfen für Sportler, Übungsleiter, Trainer und Verantwortliche im Sport (Fair Play Working Material for Athletes, Coaches, and People Responsible for Sport). Vol. 1-11. (Landessportverband Rheinland-Pfalz, Red. B. Schwank, Mainz, Fachbereich Sport, Rheinallee 1, 55116 Mainz).
541. Fair play. Eine Praxisanleitung für die Schule. - Schweizerischer Verband für Sport in der Schule. - 20 S.
542. Fair Play in der Ausbildung (Fair Play in Professional Training). Ed. by DSB (address: DSB-Vereinshilfe GmbH, Otto-Fleck-Schneise 12, 60528 Frankfurt a.M., GER).
543. Fair-play-Initiative "Fair geht vor", eine Initiative des deutschen Sports. - Frankfurt am Main, 3 Juni 1988.
544. Fairplay Resource Manual. - Wellington, Hillary Commission for Recreation and Sport, New Zealand, 1992. - 72 p.
545. Fair play. Sport. Edukacja. Redakcja i opracowanie Zofia Zukowska. - Warszawa, 1996.- 252 c.
546. Fair play-sport-education. European Congress of Fair Play. 2<sup>nd</sup> General Assembly of the European Fair Play Movement. Warsaw, September 12-14, 1996. - Warsaw, 1997.
547. Fairplay Sport Information Kit. - Wellington, Hillary Commission for Recreation and Sport, New Zealand, 1991.
548. Fair play/violence in sport: Hillary Commission for sport, fitness and leisure, 1993. - 19 p.
549. Fair Play: Violence in Sport and Society. Ed. by: Hillel Ruskin, Manfred Lämmer. - Cosell Center for Physical Education, Leisure and Health Promotion. The Hebrew University of Jerusalem, 2001.
550. 4<sup>th</sup> European Fair Play Congress. Athens, 23-25 September 1998. „Spectator Conduct and the Fair Play Idea”: Proceedings. - Athens, 1999. - 231 p.
551. Francisco Marius Theodule. The Olympic spirit and its influence on african culture: identity, cultural minorities, traditions and customs, racism // International Olympic Academy. Report of the thirty-third session, 7<sup>th</sup>-22<sup>nd</sup> July 1993. Ancient Olympia. - International Olympic Committee, 1994. - P. 95-101.
552. Gargalianos Dimitris. Excellence in life through sport // The official journal of the International Olympic Academy, April 2015. - P. 24-27.
553. Gibt es eine eigene Ethik des olympisches Sports?: DOI-Symposium am 26. und 27. Januar 2000. 1. Auflage.- Bundesinstitut für Sportwissenschaft, Bonn: Sport und Buch Strauß, 2001. - 263 S.
554. Goncalves C. The fair play and the young sport participants: Paper presented at the 1989 a.d. E.S.T. World Convention "Movement and sport - a challenge for life-long learning". Jyväskylä, Finland, 1989. - 21 p.
555. Haag H. International Fair Play Initiatives: A Global Necessity, 'Fair geht vor': A German Initiative // Int. Journal of Sport Pedagogy. - 1995. Vol. XXXII, issue 2. - P. 15-18.
556. Heinrich Ignace. The Contribution of Educationists to the Promotion of Olympic Principles // Report of the Int. Sessions for Educationists 1973-1977-1979, Ancient Olympia. HOC, Athens, 1980. - P. 207-214.

557. Hendriksen Gerard. The Netherlands // 4th European Fair Play Congress. Athens. 23–25 September 1998. “Spectator Conduct and the Fair Play Idea”: Proceedings. – Athens, 1999. – P. 196–200.
558. Higgins Andy. Pedagogical aspects of the work with the young in sport // Abstracts. Second International Symposium «Sport of the Young», June 1–4, 1993, Bled, Slovenia, 1993. – P. 9–11.
559. Hilgert Andrea. Entwurf «Familiade»: konzeption. – LandesSportBund Nordrhein-Westfalen e.V., 1995.
560. Hoberman J.M. The Olympic Crisis. Sport, Politics and The Moral Order. – New York: Aristide D. Caratzas, 1986.
561. Jeu Bernard, Garrabos Christian. Sport Imaginary // For a Humanism of a Sport. – Paris, 1994. – P.221–229.
562. Jost E. Stichwort “Fairness” // Rothig P. (Red.). Sportwissenschaftliches Lexikon. – Schorndorf, 1983.
563. Kähler Robin. Erziehung zur Fairness im Sportunterricht // Sportunterricht. – 1991, Heft 8 (Lehrhilfen). – S. 119–122; Heft 9 (Lehrhilfen). – S. 129–137; Heft 10 (Lehrhilfen). – S. 153–190; Heft 12 ((Lehrhilfen). – S. 177–186.
564. Karadjov Stoyan. Olympism and Democracy Through the Forms of the Free School // Report of the 33<sup>rd</sup> Session of the IOA. – Ancient Olympia, IOC, 1994. – P. 182–183.
565. Karatassakis T. The Teaching of Olympism in the Schools // Report of the International Sessions for Educationists 1973–1977–1979, Ancient Olympia. – HOC, Athens, 1980. – P. 216–222.
566. Kenzie G., Cicero L., Ray T. A physical education dilemma: team sports or physical fitness // The Physical Educator. – 1988. N. 2. – P. 60-79.
567. Kiessling Andrea. Role play of pupils as a pedagogical mean to increase their understanding of the olympic idea // Abstracts. New Horizons of human movement. 1988 Seoul Olympic scientific congress, September 9-15. 1988. Dankook University, B.II. – Seoul, 1988. – P. 47.
568. Killanin M.M. My Olympic years. – London: Secher and Marsburg, 1983. – 238 p.
569. Kiwi sport. – New Zeland: Hillary Commission for Recreation and Sport, 1988. – 226 p.
570. Koulouris Kimon. Violence in Sport and How to Deal with it // Report of the 23<sup>rd</sup> Session of the IOA. – Lausanne, 1985. – P. 187–190.
571. Lalaoui Belkacem. Olympism as a cultural phenomenon and a factor of social development and social policy: a link between society, sport and religion // IOA. Report of the thirty-third session, 7<sup>th</sup>-22<sup>nd</sup> July 1993. – Ancient Olympia, 1994. – P. 102-108.
572. Lammer Manfred. National Report (Deutschland) // Actas III Seminario Europeu sobre Fair-Play 6–19 de Juho de 1997 Oeiras – Portugal, 1998. – P. 81–83.
573. Landry Fernand. Olympic Education and International Understanding: Educational Challenge or Cultural Hegemony? // IOA. Report of the 25<sup>th</sup> Session. – Lausanne, 1986. – P. 139-155.
574. Landry Fernand. Olympism at the Beginning and at the End of the 20<sup>th</sup> Century: from the Permanence of an Idea to the Crowing Paradox of its Social Function // IOA. Report of the 28<sup>th</sup> Session. – Lausanne, 1989. – P. 50-66.
575. Landry Fernand. Sport – Art (competition) and Olympism. Conclusions of the discussion groups: second subject // IOA. Report of the 26<sup>th</sup> Session. – Lausanne, 1987. – P. 295–298.
576. Landry Fernand. The Games of the XXI<sup>st</sup> Olympiad and the Promotion of Olympism in Quebec Schools // Report of the Int. Sessions for educationists 1973–1977–1979, Ancient Olympia. – HOC, Athens, 1980. – P. 287–298.
577. Leiper Jean M. The Olympic ideal – is it Valid Today as a Philosophical Basis of the Olympic Games? // Review, Int. Council of Sport and Physical Education. – 1980. N. 3. – P. 27-30.

578. Lekarska N. Education in the spirit of fair play // Bulletin Bulgarian Olympic Committee. – 1983. N.180–181. – P. 27–34.
579. Lenk H. An Anthropology of the Olympic Athlete Towards a Modernised Philosophy of the Olympic Games and Athletes // Journal of Olympic History. – 2007. Vol. 15, N. 1. – P. 39–47.
580. Lenk H. Aspekte einer Pragmatisierung der Ethik – auch für die Sportethik // K. Cachey etc. /eds./. Sport und Ethik. dvs–Protokolle 6, Clausthal–Zellerfeld, DVS, 1985. – P. 1–20.
581. Lenk H. Die achte Kunst. Leistungssport – Breitensport. – Osnabrück. Zürich, 1985.
582. Lenk H. Genuinely Personal Achievement, Sport, Educational Program and Beyond // Int. Journal of Physical Education. – 1985. Nr. 22. – P. 9–17.
583. Lenk H. Leistung im Brennpunkt. – Frankfurt a. M.: DSB, 1987.
584. Lenk H. Persönliche Leistung, Sport und Erziehungsprogramm // Internationale Zeitschrift für Sportpädagogik. – 1985. Nr. 2. – S. 9–17.
585. Lenk H. Social philosophy of Athletics. A Pluralistic and Practice-Oriented Philosophical Analysis of Top Level and Amateur Sport. – Stipes Publishing Company, Champaign, Illinois, 1979. – 227 p.
586. Lenk Hans, Pilz Gunter A. Das Prinzip Fairness.– Edition Interfrom, Zürich, 1989.– 148 S.
587. Lennartz K. From symbol of idealism to money-spinner // J. of Olympic History. – 2014. Vol. 22. № 1. – P. 5–15.
588. Lenskyj H. Inside the Olympic industry: power, politics and activism. – Albany: State University of New York Press, 2000.
589. Lenskyj Helen Jefferson. Olympic Industry Resistance. Challenging Olympic Power and Propaganda. – State University of New York Press, Albany, 2008. – 155 p.
590. Lenskyj H. The best Olympics ever? Social impacts of Sydney 2000. – Albany: State University of New York Press, 2002.
591. Lentz Theo F., Cornelius Ruth. All Together: A Manual of Cooperative Games. – N.Y., 1950.
592. Lipiec J. The Fair Play philosophy // Fair play – Sport – Education. European Congress of Fair Play. 2nd General Assembly of the European Fair Play Movement. Warsaw, September 12–14, 1996. – Warszawa, 1997. – P. 99–110.
593. Lipiec Jozef. The Olympic Movement in Search of the Ideal of Versality // Almanack 1994, Polish Olympic Committee, Polish Olympic Academy, 1994. – P. 79–98.
594. Lotz Franz. Olympic movement and education // Report of the Int. Sessions for Educationists 1973–1977–1979, Ancient Olympia. – HOC, Athens, 1980. – P. 102–112.
595. Lotz Franz. The Realization of the Olympic Idea // Report of the Int. Sessions for Educationists 1973–1977–1979, Ancient Olympia. – HOC, Athens, 1980. – P. 279–286.
596. Lozoya Veronica, Zimmermann Friedrich. Video Conference for Children – a Mexican Experience in Olympic Education // IOA. Report of the 34th Session. – IOC, 1995. – P. 250–251.
597. Luther Dorothea, Hotz Arturo (Red.) Erziehung zu mehr fairplay. Anregungen zum sozialen Lernen – im Sport, aber nicht nur dort! Eine Praxisanleitung und Handreichung für Lehrer/innen und Vereinsleiter/innen. – Bern, Stuttgart, Wien: Verlag Paul Haupt, 1998. – 264 S.
598. Mach' mit bei der Schuler Olympiade!: Unterrichtsvorslage für die Grundschule. – Nationales Olympisches Komitee für Deutschland, Kuratorium Olympische Akademie, 1994.
599. Manifesto // Fair Play for All. Declaration of the CIFP. – München, Paris, 1992. – P. 10–17.
600. Marcó Silvia Dalotto de. Excellence as an Educational Value in Youth Olympic Games: The paper presented at the 13th International session for directors of National Olympic Academies. – International Olympic Academy, 2-9 May 2015. – 8 p.

601. Masterson D.W. The modern Olympic Games and the Arts // IOA. The Report of the 26<sup>th</sup> session, Ancient Olympia. – Lausanne, 1987. – P. 104–115.
602. McIntosh P. Fair play. Ethics in sport and education. – Heinemann, London, 1979. – 213 p.
603. McIntosh P. Systems of Value and International sport // Contribution of Sociology to the Study of Sport. – Jyväskylä, University of Jyväskylä, 1984. – P. 69–83.
604. Meakin D.C. Physical education: an agency of moral education? // Journal of the Philosophy of Education. – 1981. Vol. 15 (2). – P. 241–253.
605. Mezo F. The arts in the Olympic Games // Natan A. (ed.). Sport and Society. – London: Bowes and Bowes, 1958.
606. Michaelides Dinos. The value of excellence for a sound sport. Myth or Reality: The paper presented at the 13<sup>th</sup> International session for directors of National Olympic Academies. – International Olympic Academy, 2-9 May 2015. – 9 p.
607. Morris Don G.S. How to Change the Games Children Play. Minneapolis: Burgess Publishing Company, 1976.
608. Morris Don G.S., Stiehl Jim. Changing Kid's Games // Human Kinetics Books: Champaign, Illinois, 1989. – 144 p.
609. Müller Norbert. Olympic Education Programmes // Program and Abstract Book. The 1996 International Pre-Olympic Scientific Congress, 10–14 July 1996, Dallas, Texas, USA, 1996. – P. 76.
610. Mzali Mohamed. Olympism and education // Report of the 18<sup>th</sup> session of the IOA. – Athens, 1979. – P.62–72.
611. Nissiotis Nikolaos. Olympism and Today's Reality // IOA. Report of the 24<sup>th</sup> Session. – Lausanne, 1985. – P. 57-74.
612. Nissiotis Nikolaos. Philosophy of Olympism // Report of the 18<sup>th</sup> Session of the IOA. – Athens, 1979. – P. 178-187.
613. NOK für Deutschland (Hg.). Olympische Erziehung in der Schule unter besonderer Berücksichtigung des Fair-Play-Gedankens. – Frankfurt a/M., 1992.
614. Nowocień Jerzy. The diagnosis of the level of knowledge and awareness on the subject of Olympism and Fair Play // Fair play – Sport – Education. European Congress of Fair Play. 2<sup>nd</sup> General Assembly of the European Fair Play Movement. Warsaw, September 12-14, 1996. – Warsaw, 1997. – P. 130-131.
615. Olimpiada szkół zawodowych. – Warszawa, 1966. – 130 s.
616. Olympic Day in the Schools. A Worldwide Connection. The Atlanta Committee for the Olympic Games. Vol. II, 1993–1994 Curriculum Guide for Teachers.
617. Olympic Day in the Schools “Focus on Excellence”: A Project of the United States Olympic Committee Education Council. – USOC Education Council, 1987.
618. Olympic Day in the Schools. The Olympic Spirit: History of the Games and Atlanta Committee for the Olympic Games. Vol. I, 1992–1993 Curriculum Guide for Teachers.
619. Olympic School Project. – Melbourne, 1989. – 44 p.
620. Olympische Erziehung in der Schule unter besonderer Berücksichtigung des Fair-Play-Gedankens. – NOK für Deutschland (Hg.). Frankfurt a/M., 1992.
621. Olympische Spiele – die andere Utopie der Moderne. Olympia zwischen Kult und Droge/G. Gebauer (Hrsg.). – Frankfurt a.M., 1996.
622. Orelove F., Wehman P., Wood J. An Evaluative Review of Special Olympics: Implications for Community Integration // Education and Training of the Mentally Retarded. – 1982. N. 17. – P. 325–329.
623. Orlick Terry. The Cooperative Sports & Games Book. Challenge Without Competition. – New York: Pantheon Books, 1978. – 129 c.
624. Parry Jim. Olympism at the Beginning and at the End of the 20<sup>th</sup> Century: Immutable Values and Principles and Outdated Factors // Report of the 28<sup>th</sup> Session. – Lausanne, 1989. – P. 81-94.



625. Pilz G. Zur gesellschaftlichen Bedingtheit von Sport und Gewalt // Gesellschaftliche Funktionen des Sports: Beiträge einer Fachtagung. Schriftenreihe der Bundeszentrale für politische Bildung. Band 206. – Bonn, 1984. – S. 147-170.
626. Pilz Gunter A., Wewer W. Erfolg oder Fair play? Sport als Spiegel der Gesellschaft.- Copress Verlag, München, 1987. – 152 S.
627. Pinter Stanislav, Filipcic Tjasa, Solar Ales, Smrdu Maja. Integrating Children With Physical Impairments Into Sports Activities: A "Golden Sun" for All Children? // Journal of the Philosophy of Sport. – 2005. Vol. XXXII. N. 2. – P. 147–155.
628. Polysportiver Fortbildungskurs "Fussball" // Bulletin STV/ASF. – 2000. N. 1. – S. 17–26.
629. Powell John. Olympic Standard Performances as Applied to Young People // IOA. Report of the 27<sup>th</sup> Session. – Lausanne, 1988. – P. 122–131.
630. Powell John. The Development of a Personal Philosophy in Accordance with the Humanistic Principles of Olympism // Report of the 19<sup>th</sup> Session of the IOA. – Athens, 1980. – P. 130–138.
631. Powell John. University Education and Olympism // Report of the 18<sup>th</sup> Session of the IOA. – Athens, 1979. – P. 149–163.
632. Puettmann M., Jumpertz R. Tchoukball. Ein neues Spiel für die Schule // Sportdocumentation. Literatur der Sportwissenschaft. – 1984. N 2. – P. 208.
633. Rioux G. Propos Liminaires. Pierre de Coubertin éducateur // Pierre de Coubertin. Textes choisis. T. I. – Zurich; Hildesheim; New York: Weidmann, 1986. – P. 1–34.
634. Rösch H.E. Ist das noch Sport? Kritische Anmerkungen zum Sport und zu den Olympischen Spielen. – Herder Freiburg, Basel, 1972. – 156 S.
635. Samaranch Juan Antonio. Olympism in the Various Sectors of Society // Report of the 18<sup>th</sup> Session of the IOA. – Athens, 1979. – P. 42–48.
636. Seifart Horst. Sport and Economy: The Commercialization of Olympic Sport by the Media // Int. Review for the Sociology of Sport. – 1984. Vol. 19, N. 3/4.
637. Seppänen P. The Idealistic and Factual Role of Sport in International Understanding // Sport and International Understanding: Proceedings of the Congress held in Helsinki, Finland, July 7-10, 1982. – Berlin, Heidelberg, N.Y., Tokyo: Springer-Verlag, 1984. – P. 57-63.
638. Seppänen P. The Olympics: A Sociological Perspective. – University of Helsinki, Department of Sociology. – 1984. N. 33. – 27 p.
639. Seurin Pierre. Olympic Movement and Education // Report of the International Sessions for Educationists 1973–1977–1979. Ancient Olympia. – HOC, Athens, 1980. – P. 141–154.
640. Sherif C.W. The social context of competition // Social Problems in Athletics/Ed. D.M.Landers. – Urbana: University of Illinois Press, 1976. – P. 18–36.
641. Singer Roland, Ungerer-Rohrich Ulrike. «Soziales Lernen» im Sportunterricht // Gesellschaftliche Funktionen des Sports. Beiträge einer Fachtagung. – Schriftenreihe der Bundeszentrale für politische Bildung. Band 206. – Bonn, 1984. – S. 107–130.
642. Slep Mike. Mini-sport: a handbook for teachers and parents. 2<sup>nd</sup> edition. – London: Heinemann Educational, 1984. – 210 p.
643. Spear Peter. Educational Program in Connection with the Olympic Winter Games, Calgary 1988 // IOA. Report of the 26<sup>th</sup> Session. – Lausanne, 1987. – P. 244.
644. Sport in unserer Zeit: Arbeitstexte zum Verständnis der olympische Idee. – Wien, 1984. Heft 2. – 205S.
645. Sports Involvement in Changing Europe/Kosiewicz Jerzy, Obodyński Kazimierz /eds./. – Rzeszow, 2004. – 268 p.
646. Sportsheets. Canadian Olympic Association, 1991.
647. Stolyarov V.I. Modernisation of contemporary university sports // FISU Conference 25<sup>th</sup> Universiade "The role of University sports in education and society – a platform for

change” (Belgrade, July 2<sup>nd</sup>–5<sup>th</sup>, 2009). Book of Abstracts. – Faculty of sport and physical education University of Belgrade, Serbia, 2009. – P. 62–71.

648. Stolyarov V.I. Sport activity and sport–humanistic upbringing of the youth (philosophical and sociological aspects) // Abstracts. Jyväskylä congress: Movement and sport – a challenge for life–long learning. June 17–22, 1989. Jyväskylä, Finland.– Jyväskylä: The Press of the University, 1989. – P. 117.

649. Stolyarov V.I. The humanistic value of modern sport and how to increase it // ICSS Seminar "Sport: Social chance and social process", Tallinn, 28 to 29 June 1991. – Tallin, 1991. – P. 20–21.

650. Stolyarov V.I. The humanistic value of sport // Philosophy, theology and history of sport and of physical activity. The International Congress of Physical Activity Sciences, book 8. Quebec, Symposia Specialists, 1978. – P. 87–97.

651. Stolyarov V.I. The social essence of the Olympic spirit // Bulletin Bulgarian Olympic Committee. – 1983. N 183. – P. 65–72.

652. Stolyarov V.I. The social nature and values of Olympism // International Olympic Academy twenty–second session, 11<sup>th</sup>–25<sup>th</sup> July 1982. – IOC, Lausanne, 1985. – P. 216–221.

653. Stolyarov V.I. The world political evolution and its consequences for the Olympic movement. Can the Olympic movement influence political changes through Olympic education? // IOA. Report of the 35<sup>th</sup> Session, 5<sup>th</sup> July – 18<sup>th</sup> July 1995. Ancient Olympia. – IOC, 1997. – P. 76–89.

654. Strong Clinton. Marketing Olympism in the schools // Report of the International Sessions for Educationists 1973–1977–1979, Ancient Olympia. – HOC, Athens, 1980. – P. 378–381.

655. Szyciczek Otto. The Mission and the Educational Programme of the National Olympic Academies // IOA. Report of the 25<sup>th</sup> Session. – Lausanne, 1986. – P. 244–250.

656. The International Olympic Academy Presents an International Olympic Education Module for Schools «You and the Olympic Games!»: A Proposal by Educational Design International (Canada). – IOA, July 1993. – 13 p.

657. The New Games Book. – New York: a Headlands Press Book, 1976. – 193 p.

658. The official Journal of the International Olympic Academy, April 2015.

659. The Olympics and Playing Fair. – Canadian Olympic Association, Fall 1989. – 40 p.

660. The Olympics: an educational opportunity: Instructional materials for senior high school. – USA Olympic Committee, Olympic House, Colorado Springs, 1984. – 96 p.

661. The Olympics: something for everyone. – Ottawa: COA, 1990. – 48 p.

662. The VIC Health Olympic Schools Project. – The Victorian Health Foundation, Australia, Melbourne, 1992. – 97 p.

663. Thorsen Trine. Relations to Fair Play in Norway sports // Fair play – Sport – Education. European Congress of Fair Play. 2<sup>nd</sup> General Assembly of the European Fair Play Movement. Warsaw, September 12–14, 1996. – Warszawa, 1997. – P. 134–136.

664. Twitchell Al. Olympism and Education // Report of the International Sessions for Educationists 1973–1977–1979, Ancient Olympia. – HOC, Athens, 1980. – P. 315–317.

665. VanderVeen Han. Promotion of Fair Play values in Netherlands // Fair play – Sport – Education. European Congress of Fair Play. 2<sup>nd</sup> General Assembly of the European Fair Play Movement. Warsaw, September 12–14, 1996. – Warsaw, 1997. – P. 132–134.

666. Vialar Paul. Pierre de Coubertin (II): The Man and His Work // Report of the 2<sup>nd</sup> Summer Session of the IOA. – Athens, 1962. – P. 72–88.

667. Visions of Glory. Olympic Education Program. Student Activity Sheets. Developed in conjunction with U.S.O.C. Education Council, 1987. – 48 p.

668. Volkwein-Caplan Karin. The Paradox of Top-level Sports // Volkwein-Caplan Karin A.E. Culture, Sport and Physical Activity. – Oxford: Meyer & Meyer Sport (UK) Ltd., 2004. – P. 54–62.

669. Wassong Stephan. Demands on Athletes to Display Excellence: The paper presented at the 13<sup>th</sup> International session for directors of National Olympic Academies. – International Olympic Academy, 2-9 May 2015. – 9 p.

670. Yamamoto Kiyohiro. Sport and Humanism – Top Athletes and Humanism in Youth Sport // Sport and Humanism: Proceedings of the Int. Workshop of Sport Sociology in Japan. – Gotenba, 1988. – P. 112–120.

671. You and the Olympic Games! Olympic Education Module for Schoole. – International Olympic Academy, EDI, 1993. – 13 p.

672. Zaoui Maha. Equality of opportunities and Excellence: The paper presented at the 13<sup>th</sup> International session for directors of National Olympic Academies. – International Olympic Academy, 2-9 May. – 10 p.

673. Zdebska-Biziewska Halina. The Strive for Athletic Excellence: A Central Element of Olympic Education: The paper presented at the 13<sup>th</sup> International session for directors of National Olympic Academies. – International Olympic Academy, 2-9 May 2015. – 8 p.

674. Żukowska Z. Fair Play As an Universal Value of Sport and Education // Almanack 1994, Polish Olympic Committee, Polish Olympic Academy, 1994. – P. 121-140.

675. Żukowska Z. Wychowawcze funkcje idei fair play w sporcie dzieci i mlodziezy // Fair Play. Sport. Edukacja/Redakcja i opracowanie Zofia Zukowska. – Warszawa, 1996. – P. 167-168.

676. Żukowska Zofia. „Fair Play in Sport and in my Life”. Report on a Research Project // 4<sup>th</sup> European Fair Play Congress. Athens, 23–25 September 1998. „Spectator Conduct and the Fair Play Idea”: Proceedings. – Athens, 1999. – P. 125–127.

677. Żukowska Zofia. Fair Play in sports and in the polish educational system. Promotion – Achievements – Prospects // Fair play – Sport – Education. European Congress of Fair Play. 2<sup>nd</sup> General Assembly of the European Fair Play Movement. Warsaw, September 12–14, 1996. – Warsaw, 1997. – P. 117–122.

678. Żukowska Zofia. Poland // 4<sup>th</sup> European Fair Play Congress. Athens. 23–25 September 1998. “Spectator Conduct and the Fair Play Idea”: Proceedings. – Athens, 1999. – P. 201–205.

679. Żukowska Zofia. The promotion of Fair Play value in modern school // Fair play – Sport – Education. European Congress of Fair Play. 2<sup>nd</sup> General Assembly of the European Fair Play Movement. Warsaw, September 12–14, 1996. – Warszawa, 1997. – P. 125–130.

#### Сайты Интернета:

- [cfft.ru/games/2014.reebok](http://cfft.ru/games/2014.reebok)
- [crossfit.by](http://crossfit.by)
- [games.crossfit.com](http://games.crossfit.com)
- <http://horosheokruzhenie.ru>
- <http://www.olympicuniversity.ru>
- [ru.wikipedia.org/wiki/кроссфит](http://ru.wikipedia.org/wiki/кроссфит)
- [www.Sochi2014.com](http://www.Sochi2014.com)

## АНКЕТЫ

## Анкета 1

для выяснения отношения спортсменов  
к принципам «Фэйр Плэй» («честной игры»)\*

**«ВАШЕ ПОНИМАНИЕ ПРИНЦИПОВ “ФЭЙР ПЛЭЙ”  
 (“ЧЕСТНОЙ ИГРЫ»)»**

**А. Что такое “Фэйр Плэй” (“честная, корректная игра”)**

Ниже формулируются определенные положения. Просьба указать, какие из них, по вашему мнению, относятся к числу принципов “Фэйр плэй” (“Честной, корректной игры”), а какие – нет.

Прочтите внимательно каждое положение и если вы считаете, что оно характеризует “Фэйр плэй” (“Честную игру”), обведите слово “да”, а если не характеризует – обведите слово “нет”.

1. Приветствовать соперника в начале и конце матча независимо от выигрыша или проигрыша

*Да* *Нет*

2. Подбадривать товарищей по команде и помогать им даже тогда, когда они совершают ошибки

*Да* *Нет*

3. Воспользоваться тем, что соперник получил травму для того, чтобы заработать очко (забить гол и т.п.)

*Да* *Нет*

4. Высмеивать слабого соперника

*Да* *Нет*

5. Резко критиковать судью, который допускает ошибки в судействе, направленные против вашей команды

*Да* *Нет*

6. Если соперник опаздывает, даже при его отсутствии показывать желание играть

*Да* *Нет*

7. Отдать одну из своих ракеток сопернику, который сломал свою ракетку, чтобы он мог продолжать спокойно играть

*Да* *Нет*

8. Если судья сделал ошибку в вашу пользу, которая значительно влияет на результат, надо попросить его исправить ее, если это возможно

*Да* *Нет*

9. Строго соблюдать правила, даже если соперник нарушает их

*Да* *Нет*

10. Нарушить правила, если этого не видит судья

*Да* *Нет*

11. Допустить нарушение правил, обман, чтобы выиграть, если речь идет о решающем матче

*Да* *Нет*

---

\* В основе данной анкеты лежит анкета, которую разработал и использовал для опроса школьников Португалии К. Гонсалвес [Goncalves, 1989].

## 12. После соревнования несмотря на результат поблагодарить судью

Да

Нет

### Б. Поведение в ситуациях

Ниже указаны ситуации, которые могут возникнуть в ходе спортивного соревнования, возможные варианты поведения в этих ситуациях и формулируется вопрос о том, а как бы вы лично поступили в этой ситуации. Для ответа на данный вопрос вам предлагается пять вариантов:

- 1) Да, конечно
- 2) Наверное, да
- 3) Затрудняюсь ответить
- 4) Наверное, нет
- 5) Конечно, нет

При ответе выберите и отметьте один из этих вариантов. Просьба отвечать на вопросы совершенно искренне, так, как вы на самом деле думаете.

#### *Ситуация 1*

Вы участвуете в последнем забеге на 50 м. финала ежегодного турнира университета по легкой атлетике. На середине дистанции ваш главный соперник споткнулся и упал, а потому вы выигрываете без соперника.

Возможные варианты поведения:

- сделать вид, что ничего не случилось и оказаться победителем
- попросить преподавателя (судей) снова провести забег.

А вы попросили бы преподавателя (судей) провести забег?

1. Да, конечно
2. Наверное, да
3. Затрудняюсь ответить
4. Наверное, нет
5. Конечно, нет.

#### *Ситуация 2*

Вы готовитесь к финалу соревнований студентов университета по бегу на 50 м. Во время разминки вы видите, что один из ваших соперников, фаворит этих соревнований, очень грустный и взволнованный, потому что несколько минут назад он потерял свои кроссовки. У вас тот же размер обуви, что и у него, и у вас в сумке есть запасные кроссовки.

Вы стоите перед выбором:

- ничего не сделать
- отдать запасные кроссовки своему сопернику.

В указанной ситуации вы отдали бы сопернику свои кроссовки?

1. Да, конечно
2. Наверное, да
3. Затрудняюсь ответить
4. Наверное, нет
5. Конечно, нет.

#### *Ситуация 3*

Вы участвуете в финале волейбольного турнира. Счет равный – 13:13. Идет последний период. В атаке вы гасите мяч и приносите своей команде победное очко. Однако, ударяя по мячу, вы задели сетку, хотя судья этого не заметил. Перед вами выбор:

- промолчать и выиграть победное очко для команды
- сказать судье о своем нарушении правил.

В указанной ситуации вы признались бы в нарушении правил?

1. Да, конечно
2. Наверное, да
3. Затрудняюсь ответить
4. Наверное, нет
5. Конечно, нет.

#### *Ситуация 4*

Вы вышли в финал турнира по бадминтону. В финале выигрывает тот, кто первым наберет 15 очков. Вы ведете со счетом 14:12. Если вы выигрываете следующее очко, то выигрываете и весь турнир. Вы подаете, ваш соперник перебрасывает волан, который, как вы видите, падает на вашей площадке около лицевой линии. Однако судья плохо смотрел, посчитал, что волан вылетел за пределы вашей площадки, а потому присудил вам очко и победу. Перед вами выбор:

проигнорировать случившееся, ничего не сказать и остаться победителем  
 сказать судье о его ошибке и попросить переиграть подачу. В указанной ситуации вы попросили бы переиграть подачу?

1. Да, конечно
2. Наверное, да
3. Затрудняюсь ответить
4. Наверное, нет
5. Конечно, нет.

#### *Ситуация 5*

Ваша команда выступает в финальном турнире по футболу. Счет 3:3. До конца игры остается всего лишь одна минута. В одной из комбинаций мяч от ноги соперника улетел в аут. Однако судья по ошибке дает вбрасывание команде соперников.

Перед вами выбор:

- вступить в пререкания с судьей за его ошибку  
 согласиться с решением судьи и без всякого протеста продолжать игру.

В указанной ситуации вы согласились бы с решением судьи и, не протестуя, продолжили бы игру?

1. Да, конечно
2. Наверное, да
3. Затрудняюсь ответить
4. Наверное, нет
5. Конечно, нет.

## Анкета 2 для самооценки отношения спортсменов к принципам «Фэйр плэй»\*

Ответьте на вопросы и проверьте себя!!!

Ниже приводится список вопросов для проведения самостоятельного теста об отношении к принципам «Фэйр плэй» («Честной, корректной игры»). Эти принципы связаны с целым рядом различных понятий, таких, например, как «соблюдение правил», «здоровье» и «равенство шансов». Для каждого из этих понятий мы составили шкалы, по которым вы можете проверить себя.

Ниже формулируются определенные вопросы (утверждения) и указываются четыре варианта ответа на каждый из них. Выберите и отметьте тот вариант ответа, который наиболее соответствует вашему мнению или буквы – a, b, c, d.

Этим буквам соответствуют следующие ответы:

a — полностью согласен

b — частично согласен

c — не согласен

d — не знаю

На каждый вопрос (по каждому утверждению) вы должны отвечать так, как думаете сейчас, в данный момент. Только таким образом можно узнать свое собственное мнение о «честной (корректной) игре». Спокойно и внимательно прочитайте каждый вопрос и запишите первое, о чем вы подумали. Вопросы относятся ко многим видам спорта, но мы исходим из того, что вы довольно много знаете о разных видах спорта.

После того, как вы заполните вопросник, с помощью приведенной на последней странице таблицы можно подсчитать количество баллов и узнать свое мнение о «честной (корректной) игре».

Нам тоже интересно узнать, что вы на самом деле об этом думаете. Но данные участников опроса обрабатываются анонимно и используются только в научных целях.

Желаем удачи!

### А. РАВЕНСТВО ШАНСОВ

**01.** В детском футболе, где 4 игрока играют против других 4-х, каждый участник часто владеет мячом. Это и есть честная игра.

**a. b. c. d.**

**02.** Жалко, что спортсмены-инвалиды не могут участвовать в обычных спортивных соревнованиях.

**a. b. c. d.**

**03.** Если во время соревнований по гребле погодные условия явно дают преимущество определенным дорожкам, соревнования нужно отменить.

**a. b. c. d.**

**04.** Если во время соревнований по бадминтону ты играешь против соперника, который намного слабее тебя, то соревнование не может быть справедливым (честным).

**a. b. c. d.**

**05.** В моей стране иностранные спортсмены не могут участвовать в чемпионатах страны.

**a. b. c. d.**

**06.** В баскетбольной команде есть один очень хороший игрок, который имеет высокий процент заброшенных мячей. Тренер хочет, чтобы все другие игроки передавали мяч ему. Согласны ли вы с этим?

---

\* Данная анкета (Fair Play Quiz) разработана Европейским движением «Фэйр Плэй» совместно с комитетом Фэйр Плэй Нидерландов.

**a. b. c. d.**

**07.** При перетягивании каната нельзя заменить игрока, получившего травму. Принято, что в таком случае другая команда также выводит одного игрока из своего состава.

**a. b. c. d.**

**08.** Если бы девочкам в возрасте до 14 лет была предоставлена возможность играть в футбол вместе с мальчиками, то они могли бы добиться лучших результатов в этом виде спорта.

**a. b. c. d.**

**09.** Талантливые игроки должны тренироваться в богатых клубах с хорошими тренерами и отличным оборудованием.

**a. b. c. d.**

**10.** В таких видах спорта, как велосипедный, парусный и гребной, нужно строго следить за тем, чтобы техническое оснащение (оборудование) каждого спортсмена было одинаковым.

**a. b. c. d.**

## **В. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

**01.** Согласны ли вы выполнить задание тренера нанести травму опасному сопернику во время финального кубкового соревнования.

**a. b. c. d.**

**02.** Во время соревнований по теннису многие встречи проводятся без судьи. Согласны ли вы, что судья должен быть всегда, на всех соревнованиях.

**a. b. c. d.**

**03.** Если вы участвуете в соревновании, то в первую очередь вы сами должны отвечать за соблюдение правил.

**a. b. c. d.**

**04.** Если вы наносите травму сопернику, то чувствуете себя очень виноватым.

— да, чувствую очень виноватым

— да, чувствую немного виноватым

— нет, я не чувствую за собой вины

— не знаю

**05.** Во время спортивного соревнования можно делать все, что позволяет судья.

**a. b. c. d.**

**06.** Причину проигрыша в соревновании надо искать прежде всего в самом себе.

**a. b. c. d.**

**07.** Если есть шанс получить преимущество в соревновании за счет обмана судьи, этим шансом надо немедленно воспользоваться.

**a. b. c. d.**

**08.** Игроки клуба также должны отвечать за поведение своих болельщиков (фанатов).

**a. b. c. d.**

**09.** При любых обстоятельствах вы должны строго следовать указаниям судей и официальных лиц.

**a. b. c. d.**

**10.** Если вы получаете травму, то в этом далеко не всегда виноваты другие.

**a. b. c. d.**

## **С. ЗДОРОВЬЕ**

**01.** Французский тренер по футболу Платини предлагает отменить подкат в футболе, потому что из-за него игроки часто получают травму.

**a. b. c. d.**

**02.** Согласны ли вы для быстрого восстановления силы после гриппа принять лекарство, которое находится в списке запрещенных лечебных препаратов



a. b. c. d.

03. Разминка обязательна перед соревнованием.

a. b. c. d.

04. Если ваш соперник сильнее, то вы, конечно же, должны играть более грубо.

a. b. c. d.

05. В настоящее время боксеры-непрофессионалы боксируют в защитном шлеме. Это правило надо ввести и для профессионалов.

a. b. c. d.

06. Употребление допинга оказывает вредное влияние на здоровье.

a. b. c. d.

07. Допустим, поле настолько плохое, что на нем опасно играть. Но если судья считает его пригодным, вы должны согласиться с этим решением.

a. b. c. d.

08. Вы не должны идти на риск получить травму, даже если это ваше рискованное действие сможет предотвратить гол.

a. b. c. d.

09. Во время занятий спортом вам не следует думать о том, что вы можете получить травму.

a. b. c. d.

10. В таких видах спорта, как хоккей на льду и американский футбол, игроки одеты таким образом, чтобы не получить травму, в том числе от грубых действий соперника. Поэтому в этих видах спорта можно разрешить грубые действия игроков.

a. b. c. d.

#### D. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ

01. Надо стараться вести себя дружелюбно даже тогда, когда соперник ведет себя враждебно по отношению к вам.

a. b. c. d.

02. Игроки в настольный теннис постоянно вытирают носовым платком пот со лба для того, чтобы соперник не смог сконцентрироваться. Согласны ли вы с тем, что в этой стратегии нет ничего плохого и неправильного.

a. b. c. d.

03. Согласны ли вы с тем, что даже если вам не нравится решение судьи или жюри, вы должны подчиниться этому решению.

a. b. c. d.

04. В очень ответственной (решающей) игре, разумеется, допустимо нарушать правила.

a. b. c. d.

05. Вполне допустимо сознательно проиграть сопернику, если это позволит занять более выгодное место в подгруппе.

a. b. c. d.

06. Если вы выигрываете, вполне допустимо делать вид, что вы получили травму, чтобы затянуть время.

a. b. c. d.

07. Нет оснований для отказа от того, чтобы требовать у судьи объяснения принятого им решения.

a. b. c. d.

08. В командных видах спорта попытка добиться штрафного удара –естественная составная часть стратегии игры.

a. b. c. d.

09. Во время четырехдневного пешеходного марша в Наймегене участники несут на плечах вплоть до финиша тех, кто уже не может идти. Согласны ли и вы поступать таким же образом.

**a. b. c. d.**

**10.** Если игрок лежит с травмой на земле, следует как можно быстрее выбить мяч за боковую линию.

**a. b. c. d.**

#### ПОДСЧЕТ БАЛЛОВ

<b>А. Равенство шансов</b>					<b>В. Ответственность</b>				
a	b	c	d		a	b	c	d	
01.	3	2	1	0	01.	1	2	3	0
02.	1	2	3	0	02.	1	2	3	0
03.	3	2	1	0	03.	3	2	1	0
04.	3	2	1	0	04.	3	2	1	0
05.	1	2	3	0	05.	1	2	3	0
06.	1	2	3	0	06.	3	2	1	0
07.	1	2	3	0	07.	1	2	3	0
08.	3	2	1	0	08.	3	2	1	0
09.	1	2	3	0	09.	1	2	3	0
10.	3	2	1	0	10.	3	2	1	0
<u>Итого:</u>		баллов			<u>Итого:</u>		баллов		

<b>С. Здоровье</b>					<b>Д. Соблюдение правил</b>				
a	b	c	d		a	b	c	d	
01.	3	2	1	0	01.	3	2	1	0
02.	1	2	3	0	02.	1	2	3	0
03.	3	2	1	0	03.	3	2	1	0
04.	1	2	3	0	04.	1	2	3	0
05.	3	2	1	0	05.	1	2	3	0
06.	3	2	1	0	06.	1	2	3	0
07.	1	2	3	0	07.	3	2	1	0
08.	3	2	1	0	08.	1	2	3	0
09.	1	2	3	0	09.	3	2	1	0
10.	1	2	3	0	10.	3	2	1	0
<u>Итого:</u>		баллов			<u>Итого:</u>		баллов		

#### ОБЪЯСНЕНИЕ

##### Равенство шансов

*26-30 баллов.* Вы критически относитесь к нечестной (некорректной) игре в спорте. Вы испытываете теплые чувства к тем, кто в меньшинстве. У вас сильно развито социальное чувство.

*16-25 баллов.* Похоже, что вы – колеблющийся человек. Но когда же вы будете выступать за равенство шансов? Только тогда, когда это вам выгодно? По-видимому, вы также считаете, что иногда можно быть и не очень сознательным, потому что победа очень важна.

*0-15 баллов.* Вас не интересует позиция других людей в спорте. Всякий раз, когда решение судьи ставит вас в невыгодное положение, вы считаете, что по отношению к вам поступили несправедливо. Вы действительно считаете, что нет необходимости бороться с несправедливостью в спорте?

##### Ответственность

*26-30 баллов.* Вы очень честный человек и никогда не прячетесь за спины других. Вы сами готовы нести всю ответственность за свои поступки. Ваше уважение к соперникам и судьям заслуживает восхищения и является примером для других.

*16-25 баллов.* Если вам выгодно, вы готовы нести ответственность за свои поступки. Но вы можете перелagать ее и на других, особенно в случае поражения. Как вы думаете, в чем причина этого?

*0-15 баллов.* Для вас совершенно немыслимо возлагать ответственность за свои поступки на самого себя. Вы считаете, что судья слишком часто «засуживает» вас, и вы постоянно стараетесь обмануть его. Если вы проигрываете, то считаете, что в этом виноват кто-то другой или что-то другое, но только не вы сами.

#### Здоровье

*26-30 баллов.* Вы всегда стараетесь избежать травмы. Вы действительно заботитесь о своем здоровье, даже если это порождает для вас определенные проблемы в спорте. Прекрасно, продолжайте в том же духе.

*16-25 баллов.* В глубине души вы считаете, что важнее всего ваши достижения (результаты) в спорте. Все-таки задумайтесь над девизом «Фэйр плэй (честная игра) – здоровая игра».

*0-15 баллов.* Вы занимаете опасную позицию в своих занятиях спортом. Вас не волнует, что вы кому-то наносите травму? Вы считаете, что это естественно для спорта, не так ли? В связи с этим не удивляйтесь, если однажды и вы сами получите травму. Остается надеяться, что ваше отношение к спорту не приведет к столь плачевным результатам.

#### Соблюдение правил

*26-30 баллов.* Вы, по-видимому, доброжелательный человек, который всегда остается дружелюбным по отношению к другим. Для вас самое главное, чтобы спорт приносил удовольствие. В своих занятиях спортом вы используете лишь «честные» средства. При необходимости вы можете обратиться к судьям за разъяснениями, но вам не свойственно прибегать к хитрым уловкам.

*16-25 баллов.* Вы готовы соблюдать правила до тех пор, пока и другие это делают. Иногда вы не против ведения в спорте психологической войны. Если вас долго провоцировать, вы можете стать агрессивным.

*0-15 баллов.* Вы стремитесь сразу же наказать соперника, который допустил нарушение правил против вас. Вы часто переходите границы дозволенного. Поэтому неудивительно, что вас часто удаляют с поля. Действительно ли вы такой суровый, хитрый и безжалостный человек.

#### *Другие варианты подсчета*

«Не знаю». Всего вас задано 40 вопросов. Если вы более восьми раз ответили «не знаю», то вы должны задуматься над тем, а действительно ли вы интересуетесь спортом или только тем видом спорта, которым вы занимаетесь.

«Всего понемногу». Если из 40 вопросов на более чем 15 вы ответили «частично согласен», то это, возможно, означает, что вы – человек нюансов, с очень сбалансированным взглядом на все. Однако это может свидетельствовать и о вашем неуверенном отношении к указанным явлениям в спорте. Возможно, вы боитесь поставить себя под удар и четко определить свою позицию.

А как вы сами считаете, какой из этих двух вариантов ближе соответствует реальности?

