

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

I. Открытие четыреста пятьдесят пятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

II. О проекте повестки (порядка) дня четыреста пятьдесят пятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четыреста пятьдесят пятого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четыреста пятьдесят пятого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня четыреста пятьдесят пятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности".

2. Об изменении состава Комитета Совета Федерации по экономической политике.

3. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года".

4. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по регулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 г.".

5. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации".

6. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обяза-

тельного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

7. "Правительственный час".

О мерах Правительства Российской Федерации по увеличению объема жилищного строительства в рамках реализации федерального проекта "Жилье".

8. "Время эксперта".

Выступление генерального директора компании "Генотек" Ильинского Валерия Владимировича на тему "Генетика и персонифицированная медицина".

9. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

10. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 21.7 и 23.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

11. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

12. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

13. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех".

14. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества".

15. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий".

16. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Башкортостан".

17. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

18. Об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

19. О приглашении Министра промышленности и торговли Российской Федерации Мантурова Дениса Валентиновича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт".

III. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности".

Выступил А.А. Клишас.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности".

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности" (см. с. 79).

IV. Выступления членов Совета Федерации А.А. Турчака, А.В. Кондратьева, Г.Н. Кареловой, И.Н. Морозова, В.И. Круглого, А.К. Пушкова, Е.Б. Мизулиной, О.Н. Хохловой, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Демонстрация видеоролика.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по экономической политике в рамках проведения "круглого стола" на тему "Проблемы и перспективы оказания государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства" обсудить вопрос конкуренции между предприятиями малого и среднего предпринимательства и торговыми сетями на региональных рынках и при необходимости подготовить соответствующие предложения. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2019 года.

Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации обратиться к Представителю Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по вопросам свободы средств массовой информации, в журналистские ассоциации Австрии и Италии в связи с запретом для журналистов на въезд на территорию Украины, а также в связи с арестом и удержанием под стражей на Украине руководителя портала РИА Новости Украина К.В. Вышинского и призвать международные структуры к более жесткой реакции на нарушения прав журналистов на Украине. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2019 года.

V. Об изменении состава Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Выступил А.В. Кутепов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по экономической политике" в целом.

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по экономической политике" (см. с. 90).

VI. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года".

Выступил Ф.М. Мухаметшин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года".

Результаты голосования: "за" – 158, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года" (см. с. 78).

VII. О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 г."

Выступил В.М. Джабаров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 г."

Результаты голосования: "за" – 158, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 г." (см. с. 78).

VIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации".

Выступили: В.В. Рязанский, Д.А. Шатохин, В.И. Матвиенко.

Ответ статс-секретаря – заместителя Министра труда и социальной защиты Российской Федерации А.Н. Пудова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" (см. с. 79).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по социальной политике, Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации проработать вопрос о возможности изменения модели финансирования социальной доплаты к пенсии или предусмотрения перехода на полное ее финансирование за счет средств федерального бюджета и о результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2019 года.

IX. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступила Е.В. Бибикова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) уче-

те в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 2.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 79).

X. "Правительственный час".

О мерах Правительства Российской Федерации по увеличению объема жилищного строительства в рамках реализации федерального проекта "Жилье".

Выступил В.В. Якушев – Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Ответы Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации В.В. Якушева, генерального директора акционерного общества "Дом.РФ" А.А. Плутника на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: Ю.В. Росляк – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, С.Ф. Лисовский, В.К. Кравченко, Л.Б. Нарусова, В.Н. Иконников, С.П. Горячева, С.П. Цеков, Н.В. Фёдоров, О.В. Мельниченко.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по увеличению объема жилищного строительства в рамках реализации федерального проекта "Жилье" за основу.

Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 3 апреля 2019 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по увеличению объема жилищного строительства в рамках реализации федерального проекта "Жилье", принятому за основу на четырехста пятьдесят пятом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Фе-

дерации на очередное заседание Совета Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

XI. "Время эксперта".

Выступление генерального директора компании "Генотек" Ильинского Валерия Владимировича на тему "Генетика и персонифицированная медицина".

Информация принимается к сведению.

XII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступила Л.Н. Бокова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 2, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с. 80).

XIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 21.7 и 23.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступил О.В. Цепкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 21.7 и 23.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 21.7 и 23.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с. 80).

XIV. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Выступил А.Д. Башкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (см. с. 81).

XV. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (см. с. 81).

XVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех".

Выступил Д.Ф. Мезенцев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех".

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех" (см. с. 81).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества".

Выступил В.С. Тимченко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества".

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества" (см. с. 82).

XVIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий".

Выступил А.П. Майоров.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий" в целом.

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий" (см. с. 82).

XIX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Башкортостан".

Выступил О.В. Мельниченко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Башкортостан" в целом.

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Башкортостан" (см. с. 85).

XX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Выступили: А.В. Кутепов, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Фе-

дерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 89).

XXI. Об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Выступил А.П. Майоров.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Митина Сергея Герасимовича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" в целом.

Результаты голосования: "за" – 158, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Митина Сергея Герасимовича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" (см. с. 88).

XXII. О приглашении Министра промышленности и торговли Российской Федерации Мантурова Дениса Валентиновича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня четыреста пятьдесят шестого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт".

Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня четыреста пятьдесят шестого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт" и пригласить для выступления по данному вопросу Министра промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурова.

XXIII. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о победах женской сборной Совета Федерации по волейболу в рамках XI Спартакиады среди федеральных органов государственной власти Российской Федерации.

Выступила Т.Р. Лебедева.

XXIV. Разное.

Выступили: В.И. Матвиенко, О.Ф. Ковитиди.

Информация принимается к сведению.

XXV. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении четыреста пятьдесят шестого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 10 апреля 2019 года.

XXVI. Закрытие четыреста пятьдесят пятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 578.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.
27 марта 2019 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! На часах – ровно 10. Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 00 сек.)
 Всего членов СФ 170 чел..... 100,0%
 Присутствует 158 чел..... 92,9%
 Отсутствует 12 чел. 7,1%
 Решение:.....кворум есть

Кворум имеется. Четыреста пятьдесят пятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.*)

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся гимназии № 15 города Клина Московской области, а также учащиеся школы № 1539 города Москвы. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. (*Аплодисменты.*)

Переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста пятьдесят пятого заседания Совета Федерации.

Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 17 сек.)
 За 157 чел..... 92,4%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
 Голосовало 157 чел.
 Не голосовало 13 чел.
 Решение:.....принято

Решение принято.

Коллеги, будут ли какие-либо предложения по проекту повестки, дополнения, уточнения, изменения? Нет.

Предлагаю провести наше заседание без перерыва. Нет возражений? Нет. Принимается.

Тогда предлагаю повестку четыреста пятьдесят пятого заседания Совета Федерации (документ № 95) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 56 сек.)
 За 159 чел..... 93,5%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
 Голосовало 159 чел.
 Не голосовало 11 чел.
 Решение:.....принято

Повестка утверждена.

Второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный

кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности". Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается закон, проект которого был внесен Президентом Российской Федерации и нашел поддержку всех фракций Государственной Думы.

Федеральный закон усиливает ответственность за организацию преступного сообщества или участие в нем. В отдельный состав преступления выделяется участие в собрании организаторов, руководителей или иных представителей преступных сообществ. Помимо этого, увеличиваются санкции всех частей статьи 210 "Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)".

Кроме того, Уголовный кодекс Российской Федерации дополняется статьей 210¹ "Занятие высшего положения в преступной иерархии". Максимальное наказание за данное преступление – лишение свободы на срок от 8 до 15 лет.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010 года "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)" под руководством преступным сообществом следует понимать осуществление организационных или иных управленческих функций в отношении преступного сообщества, его структурных подразделений, а также отдельных его участников как при совершении конкретных преступлений, так и при обеспечении деятельности преступного сообщества.

Уголовное законодательство большинства европейских стран также предусматривает более жесткое наказание для лидеров организованных преступных групп. Кроме того, уголовные кодексы ряда стран, в частности Германии и Италии, предусматривают наказание для так называемых тайных вдохновителей. Эти люди не принимают непосредственного участия в совершении преступлений, но представляют большую опасность для общества.

Федеральный закон не вводит каких-либо новых понятий в Уголовный кодекс, а также не меняет процедуру расследования уголовных дел по данной категории. Уголовное преследование осуществляется в соответствии с действующими положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Установлено, что, если совершено преступление, предусмотренное новой статьей 210¹ Уголовного кодекса Российской Федерации, при назначении наказания по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более 30 лет, а по совокупности приговоров – не более 35 лет. Я напомним, что общее правило предусматривает 25 и 30 лет соответственно. Помимо этого, по новой статье не может быть назначено наказание ниже низшего предела, а также не предусмотрено условное осуждение.

Все изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, связанные с данными положениями, также внесены.

Предлагается одобрить данный закон. Он одобрен комитетом при одном воздержавшемся. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, замечания, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности". Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 07 мин. 31 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первым выступает Андрей Анатольевич Турчак.

Ольга Николаевна Хохлова, наверное, хотела записаться на выступление, а записалась на вопросы. Проверьте, пожалуйста.

Андрей Анатольевич, пожалуйста.

А.А. Турчак, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе состоялся визит нашей парламентской делегации в Сербию для участия в белградской международной конференции. Конференция была посвящена 20-летию агрессии НАТО против Союзной Республики Югославии. Также прошли традиционные консультации между депутатами Европарламента и членами Федерального Собрания Российской Федерации. На полях визита состоялась встреча с Президентом Сербии

Александром Вучичем, проведены переговоры в сербском парламенте и Правительстве Сербии.

Могу сказать, что визит проходил в непростой обстановке: 16–17 марта в Белграде (вы все знаете) на фоне уличных протестов были предприняты противоправные попытки захвата государственного телевидения, а также незаконного прорыва демонстрантов в президентский дворец. Власти Сербии, действуя на законных основаниях, своевременно и цивилизованно пресекли данные провокационные акции и не допустили неконтролируемого развития событий. При этом отмечу, что информационное освещение уличных протестов зарубежными СМИ носило тенденциозный характер, а, по данным сербских властей, сами эти события активно подстрекались извне рядом западных государств. Несмотря на это, обстановка в Белграде оставалась спокойной. Сама конференция и в целом наш визит прошли строго по плану.

Сербские коллеги горячо поблагодарили и поддержали Совет Федерации за своевременное принятие 13 марта текущего года заявления в связи с 20-летней годовщиной начала ракетно-бомбовых ударов стран НАТО. Они также отметили историческое значение январского визита нашего президента в Белград и тепло вспоминали о встречах с Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко. Мы, в свою очередь, ответили, что и впредь Россия будет помогать сербам в отстаивании их законных прав на основе Устава ООН и Резолюции 1244 Совета Безопасности ООН.

На прошедших переговорах были рассмотрены конкретно вопросы развития российско-сербских отношений. При этом все без исключения сербские собеседники заверили нас, что их страна намерена и впредь не поддерживать инициированные Вашингтоном так называемые антироссийские санкции, не вступать в НАТО.

В итоговом документе белградской конференции, по существу, были поддержаны основные положения нашего заявления от 13 марта текущего года. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

И Президент Республики Сербии господин Вучич передал благодарность Совету Федерации за принятое нами своевременно заявление (резолюцию). Просил передать всем членам Совета Федерации благодарность.

Андрей Анатольевич, спасибо Вам, членам делегации за проделанную работу.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! 31 мая 2017 года на пленарном заседании Совета Феде-

рации наш коллега от Пензенской области, исполняющий тогда обязанности члена Совета Федерации, Кондрашин Виктор Викторович привлек внимание к проблеме награждения старшего лейтенанта Владимира Павловича Ковтуна по результатам боевой операции 5 января 1987 года с захватом первого ПЗРК "Стингер" в истории Афганской войны.

Вами, Валентина Ивановна, тогда была поставлена задача Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности, возглавляемому Виктором Алексеевичем Озеровым (и ему лично), по присвоению звания Героя России Владимиру Павловичу Ковтуну. Благодаря усилиям коллег и Вашим лично, Валентина Ивановна, заслуженная награда была вручена в соответствии с указом Президента Российской Федерации от 15 февраля 2019 года № 51.

Дорогие друзья, от ветеранов спецназа Главного разведывательного управления Генерального штаба позвольте выразить всем огромную благодарность за то, что заслуженная награда нашла героя и справедливость восторжествовала.

Лично Вам, Валентина Ивановна, офицеры спецназа передают самые теплые пожелания и поздравления с тем, что справедливость все-таки существует. Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. И Вам огромная благодарность, Алексей Владимирович, за Вашу настойчивость и за то, что действительно справедливость восторжествовала. Это очень важно.

А.В. Кондратьев. Служу России!

Председательствующий. Спасибо Вам, всем, кто этим занимался.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 19, 20, 21 июня текущего года Совет Федерации совместно с правительством города Москвы проводит третий Форум социальных инноваций регионов. Форум пройдет в Москве.

Я напомним, что Форум социальных инноваций регионов на регулярной основе проводится Советом Федерации с 2015 года, зарекомендовал себя как крупнейшая дискуссионная площадка для обсуждения социальных проблем, презентации прорывных технологий, инновационного развития социальной сферы.

Основная тема третьего Форума социальных инноваций регионов – роль национальных проектов в инновационном развитии социальной сферы. Участвовать и в подготовке, и в проведении будет большое количество министерств и ведомств. Эта тема сейчас одна из самых актуальных, трендовых, поэтому заинтересованность огромная. Готовится масштабная и насыщенная деловая программа, которая включает и пленарные, и стратегические сессии, различные дискуссионные пло-

щадки и выступления авторитетных международных экспертов. Традиционно на форуме будет проходить выставка инновационных социальных проектов регионов. Впервые форум пройдет в новом, открытом формате. Это позволит более 30 тысячам участников посетить выставку и принять участие в деловой программе.

В настоящее время работа с регионами идет. Уже представители 78 субъектов подтвердили свое участие, в том числе от 20 регионов поступили предложения по участию в выставке. К сожалению, есть регионы, которые не подтвердили свое участие. Я не буду их называть, отдельно доведу информацию до сенаторов, представляющих эти регионы. Для нас максимально важно, чтобы представители всех регионов (это традиция, это поручение Валентины Ивановны Матвиенко, и так было на первых двух форумах) приняли участие в форуме. Тем более национальные проекты сегодня объединяют и федералов, и регионалов по этим темам.

Я благодарю за внимание и прошу сенаторов подключиться к подготовке этого форума. Поверьте, он действительно готовится масштабным, интереснейшим. Впервые многие международные и российские эксперты будут принимать участие в столь значимом мероприятии.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Коллеги, прошу обратить внимание на эту информацию. Когда будет региональная неделя, поинтересуйтесь в органах власти (исполнительной, законодательной) тем, как они готовятся к этому форуму. Действительно, будет представлена вся страна. Это полезнейший обмен опытом, новыми социальными практиками, новыми, инновационными подходами к реализации социальной политики, к работе социальных учреждений. Это крайне важно в свете послания Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, в котором он уделил очень большое внимание усилению социальной защиты граждан. И надо всем регионам активнейшим образом поучаствовать. Ну и по итогам оценим, как кто из вас поработал. Спасибо.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

И.Н. Морозов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Рязанской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 15 февраля мы отметили 30-летие завершения Афганской войны, которая продлилась девять лет. По этому поводу вышел кинофильм "Братство" режиссера Павла Лунгина. Я напомним вам, что это режиссер, которого мы знаем по прекрасным фильмам "Остров", "Царь" и многим другим. Талантливый, известный режиссер, вне всякого сомнения. Но фильм "Братство" после его презентации на закрытом показе в кинотеатре "Иллюзион" вызвал неоднозначную реак-

цию в афганском сообществе (я имею в виду ветеранские организации). В наш адрес стали приходить письма. И поэтому Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре вчера устроил закрытый показ в Минкультуры, на который пригласил и сенаторов (многие из вас на нем присутствовали), и представителей афганского сообщества, где мы могли сами, лично посмотреть этот фильм и подискутировать.

Валентина Ивановна, действительно, фильм неоднозначный. И стало понятно, что вызвало такую негативную реакцию у воинов-интернационалистов. Грабежи караванов, мародерство, драки военных между собой в афганском городке на глазах у афганцев, что вообще было невозможно, фактологические неточности, прямые искажения фактически исторических событий по выводу наших войск из Афганистана – вот что легло в основу этого фильма.

Поэтому великолепная работа прекрасно подобранного актерского коллектива, мастерски, полунгински снятые в фильме боевые операции просто растворяются в тех воинских преступлениях, которые демонстрируются в этом фильме. И объяснить это творческой фантазией режиссера и пусть даже коммерческим замыслом продюсера просто невозможно.

Вчерашняя жесткая дискуссия показала, что на этом фильме нельзя воспитывать молодежь, развивать чувство патриотизма, особенно в условиях информационной войны. Мы не хотим повторения дискуссии, как это было в случае с "Матильдой".

Но, Валентина Ивановна, мы должны понимать, что сегодня ветеранские организации работают с "Юнармией", работают по восстановлению деятельности ДОСААФ, и нужны фильмы патристического содержания. Фильм Лунгина, к сожалению, не относится к этой категории. А ведь Афганская война дала нам 86 Героев Советского Союза и плюс шесть Героев России, которые получили позже это звание, как и Ковтун, награждение которого Вы тоже поддержали.

Не такого фильма ожидали мы к 30-летию... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Игорь Николаевич.

И.Н. Морозов. Валентина Ивановна, вопросы остались, хотя мы постарались вчера снять это напряжение. Поэтому есть предложение дать протокольное поручение нашему комитету, чтобы мы довели эту работу до конца и главное – чтобы этот фильм не вышел 9 Мая, как это сейчас запланировано. Для такого праздника у нас есть совершенно другое кино, а фильм Лунгина "Братство" никак не соответствует тому названию, которое он ему дал.

Председательствующий. Я бы, наверное, воздержалась от протокольного поручения. Коллеги, надо, чтобы ветеранские организации продолжили вести диалог с режиссером этого фильма, чтобы вы подключились к этой работе. Уместна, естественно, дискуссия, но всегда творческий про-

цесс – это очень тонкая материя, и никакими протокольными поручениями это не решается.

Поэтому я бы воздержалась, Игорь Николаевич, от протокольного поручения. Но надо продолжать диалог, продолжать дискуссию, безусловно. Спасибо.

Владимир Игоревич Круглый.

В.И. Круглый, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Орловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Члены Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации на прошлой неделе посетили Орловскую область. Среди ряда вопросов выявлены проблемы в сфере малого и среднего предпринимательства, требующие обсуждения и решения, так как в конечном итоге это будет иметь значение для реализации национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы".

Серьезной проблемой для местных предпринимателей стала экспансия в регион крупных федеральных торговых сетей. Региональным товарам очень тяжело войти в торговые сети, несмотря на то что у региона есть достижения по качеству определенных групп товаров. У торговых сетей нет обязательств размещать в обязательном порядке продукцию местных производителей в определенном объеме, что влияет в том числе и на экономику региона, а также на развитие региональных брендов.

Необходимо дополнительно обсудить вопрос о формировании процента сетевых магазинов на рынке. В настоящее время не учитывается, что, когда торговая сеть приходит в регион, в этот момент, требование о 25 процентах может быть выполнено, но, ввиду того что с ее приходом малый бизнес перестает существовать в определенной части, в итоге процент торговой сети на рынке оказывается больше.

Обращаю внимание на тот факт, что эту проблему обозначают не только в Орловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать соответствующее поручение профильному комитету о проведении в регионах мониторинга обозначенной ситуации и обсуждения указанных вопросов в рамках "круглого стола". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Игоревич.

Коллеги, эта тема всегда очень важная – я имею в виду защиту отечественных производителей, защиту среднего и малого бизнеса. Я бы согласилась дать поручение Комитету по экономической политике эту тему держать на контроле и, может быть, действительно обсудить, как выполняются законы, которые мы приняли. Может быть, они нуждаются в корректировке с точки зрения защиты отечественных товаропроизводителей и

малого и среднего бизнеса. И все желающие сенаторы могут в этом принять участие.

Ну и, конечно, правильная постановка вопроса, Владимир Игоревич правильно сказал. Коллеги, постоянно надо этой темой интересоваться – как живет малый и средний бизнес. Без развития экономики, без улучшения ситуации в экономической сфере, без увеличения темпов роста экономики (а малый и средний бизнес играет очень важную роль в экономической жизни страны) нам будет сложно решать те масштабные задачи, которые поставлены президентом. Просила бы вас в рамках региональной недели посмотреть, как обстоят дела, и постоянно возвращаться к этой теме. Спасибо.

Алексей Константинович Пушкив, пожалуйста.

А.К. Пушкив, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Мы все хорошо знаем, что Украина нарушает свои международные обязательства, не допуская на территорию страны или высылая с территории страны российских журналистов, но в последнее время украинские власти перешли и к практике недопущения на территорию Украины европейских журналистов, которые направлялись туда для освещения выборов. Уже был скандал с видным журналистом из Австрии. На днях был задержан в аэропорту и затем выслан из страны известный итальянский журналист, представляющий итальянское телевидение. И украинские власти обещали не допустить большую часть российских журналистов к освещению выборов на Украине.

В связи с этим, если нет возражений, я считал бы целесообразным от имени временной комиссии по информационной политике в письменной форме обратиться на это внимание Арлема Дезира, представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, потребовать реакции со стороны вверенной ему организации и, в частности, в более широком смысле поставить этот вопрос на обсуждение в ОБСЕ.

Кроме того, считал бы целесообразным связаться с политическими силами и журналистскими ассоциациями Италии и Австрии, для того чтобы также обратиться их поддержкой в такой постановке вопроса. В случае если эти нарушения будут продолжены и будут носить широкий характер, полагаю, можно было бы обдумать после украинских выборов соответствующее заявление по линии Совета Федерации, потому что эта практика продолжается уже многие годы, мы с вами знаем, сейчас она расширяется, и оставлять ее без реакции, без внимания, я думаю, было бы неверно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович.

Справедливости ради надо сказать, что и ОБСЕ, и другие международные структуры реагируют на существенные дискриминацию, ограничение свободы слова, но когда это касается российских журналистов – голос какой-то очень тихий и никто его не слышит. Украинцы действительно уже перешли все границы – не пустили журналистов из Австрии, из Италии, то есть всех тех, кто может написать правду, а не комплиментарные статьи. Здесь уже голос погромче. Поэтому, мне кажется, инициатива, с которой выступил Алексей Константинович, уместна – поручить нашей временной комиссии по информационной политике обратиться в соответствующие международные структуры и потребовать адекватной, жесткой реакции на грубейшие нарушения законов о СМИ, свободы слова, притеснение журналистов. Нужно написать еще в этом обращении, чтобы они более жестко реагировали на ситуацию с Вышинским, которого судят за его профессиональную деятельность, а не за какие-то преступления, которые ему пытаются пришить без всяких на то причин и оснований. Мне кажется, такая реакция уместна.

И я бы попросила Вас, Константин Иосифович, тоже подумать, может быть, по итогам выборов, как это все пройдет, в какой форме – будет ли это демократический формат или это будут жесткое ограничение и дискриминация. Тогда, естественно, мы, как парламент, должны дать соответствующую реакцию. Спасибо. Отработайте этот вопрос.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста, Вам слово.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Вынуждена вновь обратиться ваше внимание на то противодействие, которое Минкомсвязь продолжает оказывать, не исполняя постановление Совета Федерации от 16 января, касающееся перехода на цифровое телевидение, относительно пункта, в котором мы просили Минкомсвязь оказать поддержку тем регионам, которые выразили готовность создать мультиплексы.

13 марта мы получили очередное письмо из Минкомсвязи – ярчайший пример "спихотехники", когда не решить, а заболтать – главный принцип деятельности. Обращаю внимание, что в этом письме содержится несколько утверждений, которые показывают, что нет на самом деле желания у Минкомсвязи исполнять постановление Совета Федерации. В частности, утверждается, что основной оператор – это РТРС, поэтому невозможно передать частоты или переоформить на телеканалы. Так мы и не просим! Мы говорим только об одном: мы готовы закупить передатчики за свой

счет, передать их РТРС и платить аренду, как платим сейчас при аналоговом телевидении.

Второе. Утверждается, что стоимость для регионов очень высока – 243 миллиона, для того чтобы создать мультиплексы. А наши расчеты, по Омской области, – около 40 миллионов, нам, например, вышки не надо создавать.

Третье утверждение – что нет необходимых частот. Но мы же сейчас имеем частоты, обеспечивая аналоговое телевидение. И технически (мы проводили совещание), оказывается, эти частоты могут использоваться для цифрового телевидения, их просто надо переоформить, и нужно политическое решение о том, чтобы это можно было сохранить.

Я очень прошу обратить на это внимание и добиться обеспечения исполнения постановления Совета Федерации в части поддержки регионов, которые выразили готовность к сохранению регионального вещания, имеют такие возможности, ресурсы и региональную политическую волю.

И мы ждали, что Турчак Андрей Анатольевич нам какую-то информацию даст.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, на самом деле работа такая – по поиску оптимального решения – ведется в правительстве.

Но Вы абсолютно правы, Елена Борисовна, что постановление Совета Федерации для того принималось, чтобы его исполнили. За это отвечают у нас Андрей Анатольевич Турчак и Дмитрий Федорович Мезенцев.

Андрей Анатольевич Турчак, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Турчак. Да, Валентина Ивановна, хочу подтвердить, что у Минкомсвязи есть желание, но пока не выработан механизм. Действительно, переговорный процесс идет по целому ряду регионов, это касается большинства присутствующих здесь сенаторов. И в соответствии с Вашим поручением на следующем пленарном заседании мы планируем подробно по этому вопросу доложить.

Председательствующий. Мы ждем тогда обстоятельного доклада на следующем пленарном заседании, но, коллеги, не промежуточного, не информационного. Уже пора принимать решение. Времени для обсуждения было достаточно. Совет Федерации неоднократно возвращался к этой теме (Николай Иванович Рыжков, Елена Борисовна Мизулина и другие сенаторы). Эта тревога сохраняется. Надо ее снимать и пояснить, по какому пути мы пойдем с целью сохранения региональных телекомпаний и регионального телевидения. Коллеги, ждем вашего обстоятельного доклада на следующем заседании. Договорились, спасибо.

Ольга Николаевна Хохлова, пожалуйста.

О.Н. Хохлова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мое выступление информационное. 5 марта исполнилось 100 лет со дня рождения Алексея Ивановича Фатьянова, советского русского поэта, автора многих популярных песен на музыку известных композиторов – Соловьёва-Седого, Мокроусова, Блантера.

Поэт-песенник, фронтовик Алексей Фатьянов родился во Владимирской области. Большинство своих произведений он написал в годы войны и в послевоенные годы. Песни на стихи Фатьянова полюбили и пели во всех уголках Советского Союза. И сегодня мы с удовольствием слушаем лирические песни времен Великой Отечественной войны – "Соловьи", "Давно мы дома не были", "В городском саду играет духовой оркестр" и многие другие.

Юбилей широко отмечается как в области, так и в стране. 29 марта в Государственном Кремлевском дворце состоится концерт, посвященный 100-летию со дня рождения поэта. Завершится празднование юбилея в июле на Всероссийском Фатьяновском празднике поэзии и песни "На солнечной поляночке" в родном городе поэта Вязники. Будем рады видеть всех коллег на фестивале.

С Вашего разрешения, хочу показать очень короткий видеоролик.

Председательствующий. Пожалуйста, давайте его посмотрим, раз Вы приготовили.

(Идет демонстрация видеоролика.)

Ольга Николаевна, спасибо большое за такую эмоциональную ноту сегодня на заседании Совета Федерации.

Коллеги, надо принять приглашение. Спасибо.

"Разминка" завершена. Переходим к рассмотрению следующих вопросов.

Третий вопрос – об изменении состава Комитета Совета Федерации по экономической политике. Слово предоставляется Андрею Викторовичу Кутепову, председателю комитета. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступило заявление от Александра Аркадьевича Жукова, представителя от Верховного Совета Республики Хакасия, с просьбой включить его в состав Комитета по экономической политике. Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания есть? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по экономической политике" (документ № 92) в целом? Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 35 мин. 25 сек.)

За 154 чел.90,6%
 Против 0 чел.0,0%
 Воздержалось 0 чел.0,0%
 Голосовало 154 чел.
 Не голосовало 16 чел.
 Решение: принято

Постановление принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года" – докладывает Фарит Мубаракшевич Мухаметшин, заместитель председателя Комитета по международным делам.

В нашем заседании участвует Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Пожалуйста.

Ф.М. Мухаметшин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам на своем заседании рассмотрел федеральный закон о ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан, которое было подписано еще 9 декабря 2010 года.

Сам Протокол был подписан 3 октября 2018 года и к настоящему времени ратифицирован Казахстанской Стороной. Протоколом предусматривается определение компетентными органами Сторон перечня нефтепродуктов, запрещенных или ограниченных к вывозу с территории Российской Федерации в Республику Казахстан, а также запрещенных или ограниченных к экспорту из Республики Казахстан за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза. В целом реализация Протокола будет способствовать упрощению процедуры регулирования рынка нефти и нефтепродуктов между Российской Федерацией и Республикой Казахстан.

Протокол не противоречит Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и другим международным обязательствам Российской Федерации.

Комитет по международным делам, Комитет по экономической политике предлагают Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Доклад окончен.

Председательствующий. Благодарю Вас, Фарит Мубаракшевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 31 сек.)

За 158 чел.92,9%
 Против 0 чел.0,0%
 Воздержалось 0 чел.0,0%
 Голосовало 158 чел.
 Не голосовало 12 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 г." – докладывает Владимир Михайлович Джабаров, первый заместитель председателя Комитета по международным делам.

Пожалуйста, Вам слово.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Протокол, который ратифицируется данным федеральным законом, был подписан 10 октября 2018 года и предусматривает определение компетентными органами государств Сторон перечня товаров, запрещенных или ограниченных к вывозу из Российской Федерации в Республику Беларусь.

В соответствии с Протоколом разрешен вывоз из России в Республику Беларусь российских нефти и нефтепродуктов только в таких объемах, которые указаны в индикативных балансах и протоколах. Стороны согласовывают до 1 октября текущего года на следующий календарный год индикативные балансы и протоколы с указанием вида и количества товаров, предназначенных для поставок из Российской Федерации в Республику Беларусь. Уточняется процедура согласования индикативных балансов по перечню товаров, к которым относятся бензин, дизельное топливо, топочный мазут, а также предусматривается составление протоколов уполномоченными органами Сторон по группам химических товаров и нефтехимии.

Положения Протокола предусматривают возможность временного таможенного декларирования без точного указания количества в течение 30 дней при экспорте нефтепродуктов трубопроводным транспортом. В отношении другого вида

транспортировки нефтепродуктов Протоколом отменяется процедура временного таможенного декларирования, что означает ужесточение контроля при вывозе этих товаров с территории Российской Федерации в Республику Беларусь.

Протокол не противоречит Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и другим международным обязательствам Российской Федерации.

Комитет по международным делам и Комитет по экономической политике предлагают Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

С нами по-прежнему Анастасия Борисовна Бондаренко.

Коллеги, есть ли вопросы по этому закону? Нет. Спасибо.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 г.". Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 47 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский, председатель Комитета по социальной политике.

В нашем заседании принимает участие Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, он также будет присутствовать на рассмотрении и седьмого вопроса.

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемые коллеги! Представляемый вам федеральный закон реализует одно из положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, предусматривая изменения, которые позволят обеспечить начисление и выплату сумм индексаций пенсий и ежемесячных денежных выплат сверх величины прожиточного

минимума пенсионера, установленного в субъекте Российской Федерации.

Предложенный в законе порядок позволит повысить уровень материального обеспечения 3,9 миллиона пенсионеров, ныне получающих пенсию в размере ниже прожиточного минимума, и устанавливает следующий порядок. Та пенсия, которая сегодня начислена в соответствии с нормами законодательства, будет с помощью дополнительной выплаты доведена до прожиточного минимума, а сверх прожиточного минимума будут выплачиваться те процентные компенсации, которые связаны с индексацией пенсий.

Хочу напомнить, что необходимые материальные ресурсы – 18,8 млрд рублей на 2019 год – на эти цели в Пенсионном фонде предусмотрены. И установлен срок до 1 июля, когда мы должны расчитаться с каждым из этих пенсионеров и осуществить уже новые выплаты, причитающиеся им с 1 января 2019 года.

Комитет поддержал это решение, комитеты-соисполнители также поддержали наше предложение. Просим одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов нет.

Есть желающий выступить. Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам был соисполнителем по данному федеральному закону и, конечно, его поддержал, он улучшает ситуацию. Я по своему региону разбирался: в целом пойдет порядка 160 млн рублей на 20 тысяч пенсионеров, это 8 тысяч в год дополнительно. Конечно же, мы поддержим федеральный закон.

Но все-таки есть вопрос, и Андрей Николаевич его знает, относительно пересмотра самой системы региональной доплаты к пенсии и федеральной доплаты к пенсии. Сегодня, к сожалению, если образно выразиться, она неодноточная. Мы федеральную доплату к пенсии выплачиваем за счет межбюджетного трансферта Пенсионного фонда, региональная доплата идет из регионального источника, плюс еще подключаем субсидию.

И эта достаточно многоуровневая система непонятна гражданам, потому что федеральную доплату они получают за счет Пенсионного фонда, а региональную – за счет регионального источника, то есть даже счета разные, я так предполагаю. И ясно, что она непонятна для субъектов. И, к сожалению, вынуждены признать, что часть субъектов сегодня занижает прожиточный минимум пенсионера, и этим законом в том числе мы это исключаем.

Андрей Николаевич, планируется ли все-таки сегодня пересмотреть систему, чтобы было финансирование одноканальное, понятное и не слу-

чалось так, что регионы вынуждены даже занижать прожиточный минимум? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Николаевич.

А.Н. Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Дмитрий Александрович! Тезис первый – в отношении понятности, в отношении того, как перераспределяется трансферт, точнее, субсидия, если говорить о региональной доплате. Там жесткие правила: это постановление, в котором четко определены позиции, как это распределяется. И я могу подробно по каждому субъекту сказать, в какой пропорции это осуществляется.

Что касается обсуждения – давайте поговорим, я согласен, что эту тему можно обсуждать с точки зрения того, каким образом изменить подходы. Но с точки зрения этого конкретного федерального закона четко определены позиции, в каком объеме, как будут перераспределяться эти 18 миллиардов (14 и 4), и мы понимаем, что до субъектов Российской Федерации, которые осуществляют региональную доплату, это будет доведено.

И второе важное изменение в этом федеральном законе состоит в том, что появится утвержденная Правительством Российской Федерации методика расчета ПМП, которая внесет еще большую ясность в этот процесс. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич, все комитеты и все сенаторы, уверена, поддержат этот закон. Это была инициатива президента страны.

Действительно, произошла несправедливость: вместо дополнительной индексации пенсии тех пенсионеров, которые получали пенсию ниже прожиточного минимума, ее довели до прожиточного минимума, и они практически лишились индексации. Поэтому очень своевременное, правильное решение. И хорошо, что перерасчет делается с 1 января, не с 1 июля, а с 1 января. Пенсионеры к 1 июля получают определенную надбавку, и это хорошо.

Но в чем прав Дмитрий Александрович? В том, что такая многоканальная система ненормальная. Мы же живем в одном государстве, а что-то из Пенсионного фонда, что-то из региональных доплат, потом что-то из трансферта... Речь идет о будущем.

И Вы немножко неправильно сказали – "давайте поговорим". Поговорить можно, обсуждая фильм или книгу, а здесь надо будет поработать Министерству труда и социальной защиты совместно с сенаторами, Комитетом по социальной политике и вместе, если это будет обосновано окончательно, найти решение, чтобы была четкая, внятная схема и сами пенсионеры ее понимали и не волновались, потому что все эти методики, расчеты настолько запутаны, что, кроме сотрудников Пенсионного фонда и еще, может быть, некоторых социальных работников, их никто не понимает.

Поэтому это абсолютно справедливое пожелание. Давайте такое протокольное поручение дадим Комитету по социальной политике, Комитету по бюджету и финансовым рынкам – вместе с министерством труда поработать над поиском возможного решения по формированию одноканальной системы доплаты пенсионерам.

А.Н. Пудов. (*Микрофон отключен.*) Отработаем.

Председательствующий. Получится – мы Вас поблагодарим. Если не получится (мало ли, не позволяет что-то), тогда по крайней мере дадим пояснение.

Спасибо, Андрей Николаевич.

Коллеги, больше вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 46 мин. 52 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Елена Васильевна Бибикина.

Е.В. Бибикина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон подготовлен правительством в целях реализации Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации и направлен на совершенствование системы персонифицированного учета и механизма предоставления государственных услуг.

Законом вводится уведомительный порядок регистрации граждан в системе персонифицированного учета на основании сведений, которые поступают в Пенсионный фонд из органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, МФЦ. Открывать индивидуальный лицевой счет на каждого гражданина России, а также на иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно или временно проживающих в России, и присваивать номер лицевому счету будет, как и прежде, Пенсионный фонд как при личном, в том числе электронном, обращении, так и при обращении за госуслугой. Причем именно номер индивидуального лицевого счета, на котором учитыва-

ются пенсионные права, то есть накопленные страховые взносы конкретного гражданина, будет использоваться как идентификатор в системе госуслуг. При этом зарегистрированным гражданам будет выдаваться не страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования, а документ, подтверждающий регистрацию в системе обязательного пенсионного страхования, в том числе по желанию граждан в электронном виде.

Страховые свидетельства, выданные ранее, сохраняют свое действие и не нуждаются в замене.

Закон вносит изменения в Трудовой кодекс в части установления обязанности работодателя регистрировать в системе персонифицированного учета граждан, поступающих на работу впервые, а также в законодательство вносятся изменения в части информационного взаимодействия Пенсионного фонда с органами государственной власти и организациями.

Комитет Совета Федерации по социальной политике поддержал данный закон. Также поддержал закон и Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу, коллеги, закон одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Васильевна.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Все комитеты закон поддержали, замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 23 сек.)

За	155 чел.....	91,2%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	2 чел.	1,2%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято при двух воздержавшихся.

Благодарю вас.

Коллеги, министр Владимир Владимирович пришел на заседание. Давайте мы пораньше начнем тогда, уважим, и, может быть, больше времени у нас будет. Не будем рассматривать другие вопросы, пойдем строго по повестке.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О мерах Правительства Российской Федерации по увеличению объема жилищного строительства в рамках реализации федерального проекта "Жилье".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Стасишин Никита Евгеньевич, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации; Егоров Максим Борисович, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяй-

ства Российской Федерации; Юрий Витальевич Росляк, аудитор Счетной палаты Российской Федерации; Александр Альбертович Плутник, генеральный директор акционерного общества "ДОМ.РФ".

Предлагается традиционный порядок: выступление докладчика – до 15 минут, выступление аудитора Счетной палаты – до пяти минут, далее – вопросы, обмен мнениями, выступления.

Коллеги, нет возражений против такого порядка? Принимается.

Тогда слово предоставляется Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Владимиру Владимировичу Якушеву.

Владимир Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

В.В. Якушев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Согласно майскому указу Президента Российской Федерации ежегодно не менее 5 миллионов семей должны улучшать свои жилищные условия. На достижение этой цели направлен национальный проект "Жилье и городская среда", который включает в себя четыре федеральных проекта. Первый – это "Ипотека". Администрированием этого проекта занимается Министерство финансов. Второй – федеральный проект "Жилье". Именно достижение показателей этого проекта в центре нашего внимания сегодня в рамках "правительственного часа". Третий – это федеральный проект "Формирование комфортной городской среды". И четвертый проект – это "Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда".

Федеральный проект "Жилье" – наиболее сложный для администрирования проект, так как на достижение его показателей сильное влияние оказывают макроэкономическая ситуация и ее производные: баланс спроса и предложения на рынке жилья, ключевая ставка Банка России, ставка по ипотеке, стоимость проектного финансирования, а также рост реальных доходов граждан.

Именно в этом федеральном проекте содержатся мероприятия, направленные на увеличение объемов жилищного строительства. Напомню, речь идет о вводе в 2024 году 120 млн кв. метров жилья. Для выполнения этой задачи у строительного комплекса России есть все необходимое – достаточное количество застройщиков, производственные мощности и необходимые компетенции. Сложность момента заключается в том, что с 2018 года мы планомерно меняем правила игры на рынке жилищного строительства. Эта реформа происходит не от хорошей жизни. Предыдущая система финансирования, когда денежные средства поступали застройщику напрямую от покупателей, не защищала людей в полной мере, и поэтому мы получили достаточно большое количество семей, не получивших свои квартиры. Поэтому и было принято решение о поэтапном переходе на проектное финансирование.

Как вы знаете, с 1 июля 2018 года вступили в силу поправки в федеральный закон № 214 и в ряд других федеральных законов. На первом этапе были ужесточены требования к застройщикам и их финансовому состоянию – они были переведены на банковское сопровождение, был произведен уход от котлового метода. Теперь застройщик под каждое разрешение на строительство открывает отдельный счет под каждый проект. А с 1 июля 2019 года мы переходим ко второму этапу реформирования – это переход всех, в том числе уже строящихся объектов, на договоры участия в долевом строительстве с использованием счетов эскроу. Таким образом, на рынке жилищного строительства появляется еще один профессиональный игрок – это банк. И если раньше застройщик брал денежные средства напрямую у покупателей своей продукции, то есть граждан, то теперь необходимо открыть кредитную линию, построить жилье и передать эти квартиры гражданам, и только после он может получить денежные средства граждан, которые все это время хранятся в банке на специальном счете. А чтобы получить кредитную линию, застройщик должен соответствовать ряду требований. И, как мы понимаем, не все строительные компании пройдут экспертизу в банковском учреждении на предмет получения финансирования.

Именно так мы планировали проводить реформу, рассчитывали на то, что эти правила будут распространяться только на проекты, начатые с нуля после 1 июля 2019 года. Но в конце 2018 года был принят закон, согласно которому объекты, начатые по старым правилам, с 1 июля 2019 года должны также достраиваться с применением проектного финансирования. Для того чтобы смягчить ситуацию, в рамках постановления правительства законодатель дал право определить те проекты, объекты по которым могут быть достроены по старым правилам (то есть с использованием денег граждан), оценив эти проекты по двум критериям – готовность объекта и количество заключенных договоров долевого участия. На сегодняшний день правительство предлагает установить следующие критерии: степень готовности объекта должна быть не менее 30 процентов и количество заключенных договоров долевого участия – не менее 10 процентов.

В настоящий момент все строительные проекты, которые уже реализуют застройщики, мы делим на три большие группы. Первая включает в себя проекты, которые смогут получить финансирование в банках и по которым продолжится строительство объектов по новому механизму. Вторая группа – это проекты, которые получают возможность финансирования по старой схеме, то есть попадут под действие постановления правительства, и строительство по которым продолжится с привлечением денежных средств граждан. И, наконец, третья группа, которая вызывает наибольшее беспокойство, – это проекты застройщиков, которые не смогут получить проектное финансирова-

ние и не попадут под регулирование постановления Правительства Российской Федерации.

Совместно с регионами мы проводим предварительную оценку всех проектов строительства, реализуемых с привлечением денежных средств граждан, на соответствие критериям и возможности получить проектное финансирование. Наша цель – помочь достроить по всем проектам, чтобы не получить новых обманутых дольщиков, и объекты, строительство которых остановлено.

Какие еще окна возможностей существуют для проектов, застройщики которых не смогут получить проектное финансирование и не попадут под действие постановления правительства? Дополнительно будет дофинансирован фонд защиты прав дольщиков. И застройщики, которые не смогли получить кредит, смогут воспользоваться гарантией, которая будет им предоставлена фондом для получения финансирования в Банке ДОМ.РФ.

Мы хорошо понимаем, что проводимая реформа в краткосрочной перспективе даст снижение объемов ввода, но позволит перейти на цивилизованные продажи. Мы вернем доверие людей к отрасли, они перестанут опасаться приобретать жилье на стадии строительства. Мы рассчитываем, что при системно работающем механизме отрасль перейдет к наращиванию объемов ввода жилья.

Для решения задачи строительства 120 млн кв. метров жилья необходимо, чтобы работали также и инструменты спроса. Один из основных таких инструментов – это ипотека. В 2018 году ставка по ипотеке достигла своего исторического минимума – 9,56. Было выдано около 1,5 миллиона ипотечных кредитов на сумму более 3 трлн рублей. Однако в связи с ростом ключевой ставки в октябре 2018 года в январе 2019 года основные кредиторы вновь повысили ставки на 1,5–2,5 процента, что привело к росту средней ставки до 10,5–11 процентов. Но это явление должно носить временный характер. Оно вызвано ростом стоимости фондирования и увеличением инфляции. Поэтому правительство и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства должны предпринять все усилия совместно с Центральным банком, для того чтобы ставки по ипотеке вернуть в те параметры, которые были до октября 2018 года.

Очень важно повышать спрос на жилье через доступность ипотечного жилищного кредитования для населения. В случае если рост продолжится, для выполнения задачи по наращиванию объемов ввода жилья мы будем обращаться в правительство с предложением о запуске механизма субсидирования проектной ставки. И на сегодняшний день предварительно такие предложения нами даны и поддерживаются в правительстве.

Перемены всегда сложны. Переход от старой системы финансирования к проектному финансированию тоже не будет легким. Для того чтобы поддержать отрасль, на базе Банка ДОМ.РФ создается уполномоченный банк. В ведении этого

финансового учреждения будут проекты с высокой кредитоспособностью. Соответственно, это потребует его докапитализации, и решение по этому вопросу также принято. Для проектов с низкой кредитоспособностью предложено запустить отдельную программу через фонд защиты прав дольщиков. Это тот механизм, о котором я сказал выше.

Конечно, в период решения настолько глобальных задач строительная отрасль нуждается в поддержке. Проектом "Жилье" предусмотрено выделение из федерального бюджета в 2019–2024 годах средств в размере 184 млрд рублей на программы развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации. Средства пойдут на субсидирование строительства инженерной и социальной инфраструктуры. Аналогичная мера уже показала свою эффективность: выделяемые ежегодно с 2017 года 20 млрд рублей по этой программе позволили обеспечить дополнительный ввод порядка 8 млн кв. метров жилья ежегодно. Субсидии будут направлены на поддержку тех проектов жилищного строительства, которые дадут наибольший прирост дополнительного ввода жилья на 1 рубль бюджетной субсидии. В 2019 году 22,4 млрд рублей будет направлено на софинансирование 99 проектов жилищного строительства в 49 регионах Российской Федерации.

Уважаемые сенаторы! Организация эффективного взаимодействия между застройщиком и банком во многом зависит от активной позиции регионов. Эта работа должна быть проделана на местах, и именно в регионе должно быть понимание, что делать с каждым проектом.

Еще одно важное направление для формирования спроса – это обеспечение жильем отдельных категорий граждан. Минстрой также отрабатывает поручение президента, данное в послании 2019 года. Мы прорабатываем финансовый механизм получения ипотечного кредита на строительство собственного дома и выделения дополнительных средств под создание инженерной инфраструктуры на площадках, где возводятся индивидуальные жилые дома.

В рамках реализации федерального проекта "Жилье" мы также работаем над вопросами совершенствования нормативно-технической документации, внедрения новых технологий в строительстве, вместе с Минпромторгом развиваем возможности деревянного домостроения, а также решаем вопросы по выделению федеральной земли под жилищное строительство в рамках федерального закона № 161.

Уважаемые коллеги, обращаюсь ко всем вам с просьбой. Пожалуйста, донесите в свои регионы всю остроту момента (я имею в виду 1 июля и переход на новое финансирование жилищного строительства). В этом отношении Минстрой также проводит большую работу. Нам необходимо четко понимать, в какую группу попадет каждый проект, который реализуется сегодня на территории того или иного субъекта Российской Федерации. Чем

четче мы сработаем, тем четче будем понимать, как мы будем работать с каждым проектом, который попадает у нас в третью группу, если застройщик по этому проекту не сможет получить проектное финансирование и не попадает под критерии постановления правительства, что мы с этим проектом будем делать. Мы должны обязательно довести эти проекты до логического завершения. Мы не должны получить новых обманутых дольщиков и, естественно, не должны допустить того, чтобы та реформа, которую мы с вами совместно проводим, сильно ударила по отрасли жилищного строительства.

Поэтому в рамках проведенных мероприятий, о которых я сказал в своем выступлении, я уверен, что, сработав совместно с регионами, с муниципалитетами, с банковским сообществом и с сообществом застройщиков, мы сможем выйти из этой ситуации и выполнить задачу, которая стоит перед нами в рамках указа президента № 204, – в 2024 году довести объемы ежегодного ввода жилья до 120 млн кв. метров. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Я прежде всего хочу Вас поблагодарить за то, что министерство и Вы лично, как министр, очень серьезно подошли к подготовке "правительственного часа".

В понедельник мы встречались с Владимиром Владимировичем, обсуждали эту тему серьезно. У меня сложилось впечатление, что есть абсолютное понимание ситуации и министерством принимаются системные меры.

Очень содержательно (мне докладывал Мельниченко Олег Владимирович) прошло обсуждение в комитете. И сегодня в докладе четкая, ясная, понятная картина – проблемы и какие есть пути решения. 31 человек записался задать вопросы, может, даже у кого-то они отпадут, потому что Вы на многие из этих вопросов, которые волнуют регионы, в своем докладе дали ответ. Еще раз Вам спасибо большое.

Переходим к вопросам. Коллеги, 31 человек записался. Чем короче вы будете задавать вопросы, а Вы, Владимир Владимирович, короче отвечать, тем больше сенаторов смогут получить ответы.

Пожалуйста, Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович! Вы в своем докладе показали, что оценили ситуацию, которая сложилась с введением нового закона о долевом строительстве. Но тем не менее делали ли вы анализ, насколько увеличится стоимость долевого строительства? Имеются в виду проценты, которые сейчас запрашивают банки.

Например, Сбербанк сейчас просит 12,5 процента, Банк ДОМ.РФ – тоже 12,5 процента. Там, правда, есть система снижения, но она очень такая, скажем так, пока неясная. Это первое.

И второе. В 2018 году введены зоны с особыми условиями использования территории. В результате, если взять Московскую область, она у нас вся покрыта этими зонами. А если есть такие зоны на земельном участке, то допустима только государственная экспертиза. По сути, мы уничтожили негосударственную экспертизу и всех загоняем опять в эту ситуацию, которая была у нас до введения негосударственной экспертизы. Тем самым мы увеличиваем и стоимость этой экспертизы, ну и сроки ее проведения. (*Микрофон отключен.*) Анализировали вы эту ситуацию? Спасибо.

Председательствующий. Включите микрофон.

Сергей Федорович, завершайте.

С.Ф. Лисовский. Вот на эти два вопроса, пожалуйста, ответьте.

В.В. Якушев. Начну со второго вопроса – относительно того законопроекта, на который Вы ссылаетесь, и исключения института негосударственной экспертизы. Действительно, после его принятия идет достаточно серьезная дискуссия. И на самом деле, как это всегда бывает, это тот законопроект, который одна команда доделала, вторая команда его получила на переходе. Мы сейчас с сообществом, представляющим негосударственную экспертизу, в достаточно серьезной дискуссии находимся (в хорошем смысле этого слова), чтобы услышать их. Поэтому вполне возможно, что в ближайшее время мы согласимся на ряд поправок и кое-что в этом законе поправим, дабы не создавать того напряжения, которое на сегодняшний день возникло. Это что касается второго вопроса.

И что касается первого вопроса... Я прошу прощения, что там?..

С.Ф. Лисовский. Насколько увеличится?..

В.В. Якушев. Проценты, что касается процентов. Прошу прощения. Механизм счетов эскроу как раз и был задуман для этого: чем больше продаж происходит в процессе реализации проекта, чем больше счетов эскроу открывается под каждый конкретный проект, тем меньше становится процентная ставка, которую уплачивает непосредственно застройщик. Да, он берет средства под 12 процентов, но затем эта ставка начинает снижаться, если у него активно идут продажи.

На сегодняшний день банковское сообщество заявляет о том, что эта процентная ставка по итогам в среднем должна быть 5–6 процентов. Но мы с вами прекрасно понимаем, что критерий истины – это практика. Поэтому на практике мы посмотрим, как это все будет реализовываться. И, если будет не так, как мы сегодня заявляем, наверное, и регулятору, Центральному банку, и правительству в эту ситуацию придется каким-то образом вмешиваться, для того чтобы не допустить резкого удорожания на рынке жилищного строительства.

Ну и я не хочу лукавить, стоя за этой трибуной, мы с вами прекрасно понимаем, что, даже если процентная ставка, которую заплатит застройщик, будет в размере 5 процентов, он, конечно, попытается заложить ее в стоимость 1 кв. метра. Дальше уже включаются другие механизмы, о которых я сказал, – это поддержка инфраструктуры и так далее, и так далее. Поэтому на месте, в субъектах Российской Федерации (и мы тоже тут не снимаем с себя ответственность), необходимо администрировать, для того чтобы с помощью государственной поддержки у нас не получилось так, чтобы стоимость 1 кв. метра росла. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемый Владимир Владимирович, Вы верно отметили, что реформа не должна ударить по отрасли. Что касается Крыма, для нас сегодня чрезвычайно сложно будет применять тот закон в связи с изменениями. По федеральному закону № 214 мы еще работаем, а вот изменения, которые внесены федеральным законом № 175, могут привести к тому, что отрасль может полностью остановиться. Вы знаете, что сегодня из 63 аккредитованных в Российской Федерации банков в Республике Крым работает всего лишь два. Поэтому сегодня получить финансирование чрезвычайно сложно.

У нас вопрос: каким образом мы будем в дальнейшем развивать отрасль? Вы сказали о том, что будут внесены изменения. Как вы видите развитие этой отрасли, строительной отрасли, в Крыму с учетом того, что сегодня практически все банки уже останавливают финансирование в республике?

В.В. Якушев. Что касается Крыма и Севастополя (подчеркну, это действительно находится в зоне нашего особого внимания), там действительно работают два банка, которые будут заниматься проектным финансированием. Это банки РНКБ и "РОССИЯ". Что касается банка РНКБ, он уже был дофондирован в объеме 50 млрд рублей, в том числе и под задачу проектного финансирования. Сегодня в рамках организации работы как внутри субъекта, так и с нашей помощью мы как раз и отлаживаем те механизмы, когда банкиры должны начать слушать застройщиков, а застройщики должны начинать обращаться в банк.

К сожалению, на тех совещаниях, которые мы проводим в режиме селектора, когда вся страна на связи, все жалуются, что проектное финансирование невозможно, это дорого, это бюрократизировано и так далее. Когда мы проводим такие совещания на местах, то оказывается, что с заявками застройщики обращаются пока еще очень редко. И когда просто предлагаешь в аудитории поднять руку тем, кто уже ходил за проектным фи-

нансированием, то, как правило, оказывается, что из 40 приглашенных для беседы застройщиков один или два обращались сегодня за проектным финансированием.

Вот это главная проблема, которая на сегодняшний день существует. И мы сегодня, скажем так, в ручном режиме побуждаем всех обращаться в коммерческие банки для того, чтобы пройти этот путь и четко понять, сможет ли сегодня тот или иной застройщик под свой проект получить или не получить проектное финансирование. Этим мы занимаемся.

Еще раз повторяю: Крым и Севастополь находятся в зоне особого внимания. Мы, естественно, за этим будем предметно следить, потому что действительно там всего лишь два кредитных учреждения. С одной стороны, это плохо. С другой стороны, гораздо проще в двух кредитных учреждениях создать необходимый стандарт по проектному финансированию, чем когда таких банков много.

Поэтому мы с себя ответственность не снимаем. Будем дальше работать, чтобы не нагнетать ситуацию ни в Крыму, ни в Севастополе.

Председательствующий. А почему "ДОМ.РФ" не работает в Крыму?

В.В. Якушев. Что касается "ДОМ.РФ"... Ну, я могу сам ответить.

Председательствующий. У нас руководитель присутствует. Пожалуйста.

Александр Альбертович, пожалуйста. Почему вы в Крыму не работаете, а только два финансовых учреждения?

А.А. Плутник, генеральный директор акционерного общества "ДОМ.РФ".

Валентина Ивановна, здравствуйте! Мы готовы работать, и работать с банками. Мы и с банками проводим эту работу. Просто мы работаем на вторичном рынке и сейчас обсуждаем с банками продукты, которые мы можем для этих банков предложить, конкретно – РНКБ, для того чтобы они могли экономить свой капитал, работая с заемщиками на территории Республики Крым.

Председательствующий. Вопрос конкретный. Лекцию не надо читать. В Крыму вы работаете или нет? Будете работать или нет?

А.А. Плутник. В настоящий момент мы не работаем на территории Крыма.

Председательствующий. А вы что, санкций боитесь, может быть? Вы же государевы деньги получаете. А почему вы не работаете?

А.А. Плутник. Нет, у нас просто был еврозаем, который мы выгашивали, и выгашивание его завершилось в декабре 2018 года. И мы не могли, имея этот заем, там работать. Но мы с банками работали и непосредственно с юридическими лицами будем эту работу продолжать.

Председательствующий. Владимир Владимирович, посмотрите, надо подключить и "ДОМ.РФ". Это у нас такая самая ответственная территория – Крым и Севастополь. И надо, чтобы

там были дополнительные инструменты, механизмы для развития строительной отрасли.

В.В. Якушев. Да, они готовы. И этот вопрос в ближайшее время будет решен положительно.

Председательствующий. Спасибо большое.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

С.Д. Леонов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович! Вопрос не менее важный, чем программа "Жилье", – это "мусорная" реформа. И вопрос об услуге по вывозу ТКО. Согласно постановлению правительства плата за коммунальные услуги начисляется либо на собственника, либо на прописанного человека, а тариф на вывоз ТКО рассчитывается по нормативу. Например, для Смоленской области это 1,82 куб. метра мусора на человека.

Председательствующий. Сергей Дмитриевич, я вынуждена Вас прервать. Это не относится к компетенции министерства строительства и ЖКХ. Это в ведении министерства природных ресурсов. Это первое. Второе – Вы задаете вопрос абсолютно не по теме, не по повестке.

Пожалуйста, коллеги, готовьтесь по повестке.

Извините. Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов.

И.Н. Абрамов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Владимир Владимирович, у меня вопрос, который касается высокودотационных регионов. У нас в этих регионах есть программы льготного ипотечного кредитования. И мы все понимаем, что они наполняются по остаточному принципу. В связи с этим как вы относитесь к идее федерального субсидирования данных программ хотя бы для высокودотационных регионов?

В.В. Якушев. Что касается вопросов, связанных с субсидированием, я постарался этой темы коснуться в своем докладе.

На данный момент мы с вами имеем достаточно серьезный показатель роста ипотеки по итогам 2018 года, и в 2019 году ипотека продемонстрировала рост как по количеству выданных ипотечных кредитов, так и по объему денег, которые граждане взяли. Поэтому мы очень много обсуждали эту тему, эта тема была одной из основных на расширенном заседании президиума Государственного совета в Казани, и представители многих субъектов Российской Федерации (а там присутствовало порядка 40 губернаторов) высказались о том, что ставка по ипотеке должна быть 5–6 процентов годовых. И, когда мы подводили итоги, глава государства дал следующее поручение. Во-первых, необходимо сделать все для того, чтобы ипотечная ставка вернулась в русло... В данный момент она составляет менее 10 процен-

тов. Никто не снимал задачи в части того, что к 2024 году ипотечная ставка должна быть менее 8 процентов. И, если макроэкономика нам не будет позволять занять этот коридор, правительство должно принять все необходимые меры для того, чтобы это сделать.

Что касается региональных программ, у нас действительно много регионов, которые субсидируют свои процентные ставки. И мы прекрасно понимаем, что дотационные территории сегодня связаны по рукам и ногам теми соглашениями, которые заключены с Министерством финансов, и Министерство финансов пока такие программы не поддерживает. Но что касается нас, как министерства, которое заинтересовано в поддержании спроса, для нас, конечно, такие инструменты, которые используются на территориях регионов, качественно интересны, потому что там, на земле, гораздо лучше понимают и знают, какая категория нуждается сегодня в более низкой ставке по ипотечным кредитам и какую категорию сегодня лучше определить.

Поэтому мы продолжаем находиться в дискуссии, но вполне возможно, что нам удастся убедить, что регионы, где такие программы есть, в этот непростой период для строительной отрасли надо поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Владимирович Наговицын.

В.В. Наговицын, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Владимир Владимирович! В 2012 году согласно указу президента № 600 планировалось снизить на 20 процентов стоимость 1 кв. метра к 2017 году. Какие результаты достигнуты в части реализации этого указа? И какие меры вы сейчас планируете принять, чтобы продолжить эту работу и к 2024 году снизить также стоимость 1 кв. метра?

В.В. Якушев. Начну с последнего. Что касается снижения стоимости 1 кв. метра, набор мероприятий, которые я назвал, я очень быстро перечислю.

Первое – это, естественно, поддержка с точки зрения социальной и коммунальной инфраструктуры. И если сегодня государство будет в этом плане оказывать поддержку... Опять же сошлюсь на заседание президиума Государственного совета в Казани. Такое поручение глава государства тоже дал. В нашей программе (я цифру обозначил) предусмотрено 20 миллиардов. Конечно, на 85 субъектов это не такая великая поддержка, и, разумеется, нужно деньги туда дополнительно направлять. В противном случае мы не подготовим площадки и объемы не увеличим. Но при этом мы обязательно должны учитывать это и вести определенный мониторинг того, по какой цене будет продаваться, потому что, по большому счету, это

внебюджетные инвестиции (а если быть точнее – это государственные инвестиции) и это должно влиять на стоимость 1 кв. метра.

И второй момент – это, естественно, ввод в оборот (я тоже здесь ссылаясь на это) земельных участков. Земельные участки должны тоже бесплатно вводиться в оборот. Соответственно, за счет этого мы не допустим удорожания. Ну и, конечно же, это новые технологии, потому что новые технологии дают нам на сегодня возможность строить жилье, которое по своей цене тоже должно быть дешевле.

Что касается первого вопроса, если мы считаем стоимость 1 кв. метра и коэффициент-дефлятор за предыдущие годы действия указа № 600, то можно сказать, что с этой задачей правительство справилось.

Председательствующий. Спасибо.

Эдуард Владимирович Исаков.

Э.В. Исаков, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Уважаемый Владимир Владимирович, благодарю Вас за объемный и содержательный доклад.

Минстроем совместно с экспертным сообществом завершены большие работы по подготовке методики определения индекса качества городской среды. Какие основные принципы оценки городской среды в итоге вошли в методику? Спасибо.

В.В. Якушев. Действительно, в понедельник данное постановление было подписано.

Что касается индекса качества городской среды, туда вошло 36 показателей. И если изначально предполагалось, что индекс качества городской среды должен включать в себя только общественные территории, которые мы благоустраиваем сегодня за счет тех денег, которые предусмотрены в федеральном проекте, который администрирует наше министерство (это городская среда), то сегодня это не так. В этих 36 показателях у нас есть показатели, которые характеризуют сегодня все национальные проекты, которые работают в том или ином муниципалитете. И задумка была именно такой, чтобы простимулировать муниципальные и региональные власти, чтобы местом, где будут собраны эти проекты, был конкретный муниципалитет. И в этих 36 показателях у нас есть моменты, связанные с наличием или отсутствием аварийного фонда, есть вопросы, связанные с тем, какая социальная инфраструктура сегодня присутствует, есть вопросы, связанные с качеством дорог (а это как раз характеризует национальные проекты, связанные с дорожным строительством), и есть показатели, которые характеризуют безопасность на территории (сколько совершено преступлений, сколько произошло дорожно-транспортных происшествий). То есть это такой широкий набор, который как раз будет стимулировать,

еще раз повторю, муниципальные и региональные власти собрать все национальные и федеральные проекты у себя на территории, от каждого из них получить эффект и после этого провести рейтингование и определить индекс качества городской среды, который каждый год у нас по указу президента № 204 должен расти с положительным эффектом.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович! В поручении Президента Российской Федерации поставлена задача о необходимости совершенствования системы ценообразования путем создания единой базы государственных сметных нормативов, а также сметных цен строительных ресурсов. В какой стадии находится данная работа и каковы перспективы? Спасибо.

В.В. Якушев. Что касается вопросов ценообразования, я считаю, что это одна из сложнейших тем. Понятно, национальный проект, но тема ценообразования – одна из горячих тем, которая волнует всех, потому что, когда мы приступили к реализации национальных проектов (я имею в виду не только Минстрой, но и всех моих коллег), столкнулись с тем, что сегодня в цены контрактов, по которым нужно отторговывать те или иные объекты (а объем капитальных вложений в рамках национальных проектов у нас составляет более 70 процентов), мы начинаем уже не укладываться. И, естественно, возникает вопрос – почему.

Это связано с тем, что в 2015 году была поставлена задача перехода на ресурсный метод. В рамках этого перехода мы не решили одну из главных задач – не наполнили информационную систему, куда должно было быть внесено более 100 тысяч наименований строительных материалов. Сегодня эта система имеет наполнение порядка 13 процентов. И, конечно, в тот период, который был отведен, перейти на ресурсный метод невозможно. А разморозить базисно-индексный метод, с помощью которого раньше жила вся страна, когда в силу изменившихся обстоятельств давались новые индексы и таким образом мы реагировали на изменившиеся обстоятельства, на стоимость строительных ресурсов, на коэффициент-дефлятор, – такой возможности за последние годы не было. В результате мы "высушили" сметы и на сегодняшний день подошли к той ситуации, когда работать стало предельно сложно.

Мы работаем в этом отношении и свою работу разделили на три этапа. Первый этап – разморозить базисно-индексный метод и дать возможность сегодня субъектам Российской Федерации и всем, кто работает на бюджетных объектах, получить все-таки дополнительную возможность для того,

чтобы уложиться в те цены, которые должны стать более реальными при строительстве того или иного объекта. Второй этап у нас будет переходным, мы называем его ресурсно-базисным методом, где у нас уже появится некоторая база данных по субъектам Российской Федерации, более серьезно будет наполнена система ФГИС ЦС. Где-то мы будем работать уже экспериментно с применением ресурсного метода. И в 2022 году мы должны полностью перейти на ресурсный метод, заполнив нашу систему и получив более серьезные данные с территорий, для того чтобы ресурсный метод стал основным на территории всей Российской Федерации.

Поэтому в этом плане предстоит достаточно серьезная работа. Мы понимаем сложность этой задачи, но готовы к тому, чтобы пройти этот непростой путь.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Владимир Владимирович, расскажите, пожалуйста, как министерство оценивает ситуацию в сфере проектной деятельности в части таких показателей, как качество проектов, сроки их разработки, использования при составлении проектов научно-технических достижений, ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий, оборудования, экономических объемно-планировочных и конструктивных решений. И планируется ли рассмотрение вопроса о возрождении института типового проектирования? Спасибо.

В.В. Якушев. Спасибо за вопрос.

Это тоже, наверное, одна из серьезных тем, по которой сегодня коллеги задают очень много вопросов, потому что они приступили как раз к реализации, а это касается строительства детских садов, яслей, школ и так далее. И, конечно, у нас в министерстве ведется реестр экономически эффективной проектной документации, то есть у нас в этом реестре порядка 800 проектов.

Но работа в эти годы была построена следующим образом. Для того чтобы попасть в ФАИП и в Минэкономразвития получить поддержку, необходимо было, чтобы данный проект входил в данный реестр. Схема выглядела очень просто. Субъект, для того чтобы попасть в ФАИП, заявлялся с тем проектом, который он спроектировал, и этот проект экспертным сообществом рассматривался, вносился в реестр, получал отметку о том, что это эффективная проектно-сметная документация, после этого вносился в ФАИП, соответственно, получал федеральное финансирование.

Что предлагает сегодня министерство в этом отношении сделать? Мы в принципе этот вопрос на полях, скажем так, или на площадках правительства уже неоднократно поднимали, получили поддержку, сделали финансово-экономическое

обоснование. Нам не так много на самом деле нужно денег, потому что эти проекты, когда попадали в этот реестр, во-первых, не всегда были качественными – это первое, а во-вторых, они требуют серьезной актуализации через определенный промежуток времени. И если бы министерство с помощью одного из своих подведомственных учреждений имело возможность актуализировать данные проекты, то таким проектом мы могли бы воспользоваться до 10 раз. Понятно, что пройдет определенное время и этот проект морально устареет. Как его ни актуализируй, его все равно придется менять. Время не стоит на месте, применяются новые строительные материалы, новые технологии, и, конечно, его нужно убирать из этого реестра и заводить туда новый. Но при применении такого проекта более 10 раз мы посчитали, что на проектировании подобного проекта... Условно, это школа на 1,5 тысячи мест. Мы выбрали достаточно хороший и удачный проект, он попадает у нас в этот реестр. Затем мы смотрим и, если что-то у нас начинает отставать от жизни, но еще морально этот проект не устарел, начинаем его актуализировать, и данный проект мы можем использовать до 10 раз. Экономия, которую мы можем получить на проектировании, по нашим расчетам, – где-то в шесть раз, потому что будет гораздо дешевле, когда мы берем этот проект из того реестра, который ведется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Институт проектов повторного применения, мы считаем, перспективен. В Советском Союзе это был институт, который доказал свою жизнеспособность. И нам, учитывая нашу огромную страну и те объекты социального назначения, спортивного назначения, другие объекты, которые строятся на территории Российской Федерации, тратить каждый раз огромные деньги на проектирование нового объекта, конечно, неэффективно. Поэтому мы запросили на это в течение трех лет достаточно небольшую субсидию – по 336 миллионов, то есть чуть больше 1 млрд рублей. И на базе одного из наших подведомственных учреждений мы готовы выполнять эту работу, облегчив работу нашим субъектам. Потому что опять же вопрос, который прозвучал... Качество проектов, которые сегодня представляются для прохождения экспертизы, оставляет желать лучшего. Мы могли бы в том числе повысить качество тех проектов, которые затем реализуются при использовании бюджетных денег как федерального, так и регионального и муниципального уровней.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Уважаемый Владимир Владимирович! Вы, конечно, знаете, что есть такой достаточно хороший механизм – это имущественный налоговый вычет, и многие граждане им пользуются. Так вот, одно только ограничение к нему есть – это сумма 2 млн рублей. А еще один вид вычета – по уплате процентов в соответствии с договором займа. Там ограничение 3 млн рублей,

но есть очень важная поправка в статье 220 Налогового кодекса: может быть предоставлен только в отношении одного объекта недвижимого имущества.

Как Вы думаете, есть ли смысл поработать над этим механизмом? К сожалению, нет федеральных цифр, но по одной из областей, когда были внесены поправки по первой части, по 2 миллионам, рост произошел на 30 процентов. Тем самым мы могли простимулировать вхождение средств в оборот посредством ипотечных договоров, ну и соответственно в жилищное строительство. Статью 220 Налогового кодекса, возможно, необходимо пересматривать. Спасибо.

В.В. Якушев. Механизм такой, конечно, мне знаком. Я думаю, что большое количество граждан этим механизмом пользуется. И когда мы говорим о том, что в рамках нашего национального проекта мы должны как раз в первую очередь подумать о категории людей со средним достатком, то, мне кажется, принятие таких решений стимулирующего характера, конечно, здорово стимулирует и помогает решить людям именно такой категории свои жилищные вопросы.

Другое дело – мы, конечно, четко должны создавать механизмы, чтобы этим пользовалась именно та категория людей, которые сегодня в этом нуждаются, чтобы у нас не получилось так, как это, к сожалению, бывает с получением какой-то социальной поддержки, когда у нас люди далеко не бедные, имеющие хорошие доходы, пользуются этими вещами, таким образом уходя от налогообложения. А что касается как раз тех людей, которые в этом нуждаются (это многодетные семьи, молодые семьи), мы, конечно, за то, чтобы институт поддержки таких семей только расширялся. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Уважаемый Владимир Владимирович! Сегодня действует федеральный проект обеспечения устойчивого сокращения объема непригодного для проживания жилищного фонда. И Вы это подтвердили. Практически для всех регионов нашей страны важно, как реализуется данный проект. Прошу Вас кратко рассказать, что происходит сегодня с реализацией данного проекта. Спасибо.

В.В. Якушев. Уважаемые коллеги, честно говоря, мне кажется, если с этим проектом у нас еще будет пробуксовка, то, наверное, будет стыдно. Причем должно быть стыдно и субъектам Российской Федерации, и муниципалитетам, и нам, как профильному министерству, и Фонду содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, потому что до этого момента, реализуя эту программу достаточно длительное время, мы довольно серьезно потренировались и отработали

все механизмы. Механизмы не претерпели особых изменений. На эту программу выделен 431 миллиард федеральных средств, причем уменьшено софинансирование субъектов. Если раньше было 50 на 50, а по факту получалось 52 на 48, даже 52 процента субъекты собственных средств в эту программу вложили, учитывая ее важность... Мне кажется, все региональные и муниципальные команды сегодня к реализации этого проекта готовы.

Единственный момент – 28 февраля по поручению Президента Российской Федерации мы внесли изменения в федеральный закон № 185 и Жилищный кодекс, но дали дополнительные возможности субъектам Российской Федерации или, как мы говорим, дополнительные опции. И это не что-то выдуманное, взятое из космоса, это лучшие практики, которые субъекты наработали при реализации предыдущей программы. Поэтому мы их облачаем в нормативное регулирование, и у субъектов появится возможность использовать те денежные средства, которые они получают, на то, чтобы увеличить объемы сносимого аварийного фонда. Ну, в частности, в нескольких субъектах Российской Федерации достаточно хорошо работала так называемая социальная ипотека, когда людям компенсировали проценты и на определенных условиях люди переезжали из аварийных домов, приобретали жилье с помощью ипотеки в собственность. И, конечно, количество домов, которые субъекты снесли как аварийные, и количество людей, которым предоставили жилье, используя такой механизм, было гораздо больше, чем было запланировано изначально. Поэтому такой механизм мы прописываем.

Ряд субъектов Российской Федерации, особенно Дальневосточного федерального округа, высказался о том, что им был бы интересен механизм по созданию специализированного жилищного фонда, когда люди на определенных условиях получают в этом специализированном жилищном фонде жилье на определенное количество лет, переселяясь из аварийного фонда, и таким образом решают свою проблему, потому что передача в собственность для них не так актуальна, как именно этот вопрос. Причем, когда мы с ними вели дискуссию, они подтверждали, что именно такой запрос идет от людей.

Поэтому такую опцию мы тоже прописали, но это необязательное условие, что очень важно. Субъект может выбирать и воспользоваться тем или иным инструментом. Поэтому до 20 июля мы должны принять такие поправки, и, естественно, у субъектов еще появятся дополнительные инструменты для решения вопросов по расселению аварийного фонда.

Ну и еще одна цифра. На 1 января 2017 года у нас зафиксировано 10,2 млн кв. метров жилья – это фонд, который мы будем расселять (именно это у нас отсечка). Денежные средства, которые на сегодняшний день заложены, дают возможность нам справиться с этим аварийным фондом и расселить его в полном объеме. Но, как показывает

практика, субъекты вкладывают гораздо больше средств, чем было запланировано изначально. Цифры я выше привел. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. У нас записались шесть выступающих. Может быть, мы вопросы завершим и дадим возможность людям выступить? Нет возражений? Еще выступление аудитора Счетной палаты. Без обид, кто не успел задать вопрос, в письменном виде, пожалуйста, сформулируйте, направьте в комитет, и мы попросим Владимира Владимировича лично ответить.

Владимир Владимирович, еще раз Вам спасибо.

Коллеги, я не знаю, как у вас, но у меня было такое ностальгическое ощущение, что мы слушаем очень профессионального, очень опытного, очень грамотного, компетентного человека. Вот что значит "попахать" губернатором, пройти все это от "земли" и так глубоко вникнуть в существующие проблемы.

Владимир Владимирович, Вы просто нас порадовали, искренне говорю. Спасибо Вам большое. Присаживайтесь. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, давайте попросим выступить нашего уважаемого аудитора Юрия Витальевича Росляка, а затем предоставим такую возможность сенаторам.

Пожалуйста, Юрий Витальевич, Вам слово.

Ю.В. Росляк, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники заседания! Я хотел бы напомнить о том, что (Валентина Ивановна, Вам уже докладывала заместитель Председателя Счетной палаты Вера Ергешевна Чистова на заседании научно-экспертного совета) Счетной палатой на постоянной основе осуществляется мониторинг достижения установленных в указе президента № 204 национальных целей.

По поручению президента Счетной палатой в рамках мониторинга сейчас завершается работа над промежуточными результатами экспертно-аналитического мероприятия о ходе реализации национального проекта "Жилье и городская среда", и рассмотрение этого материала будет проходить на заседании коллегии в апреле текущего года. Работа ведется с участием Минстроя – координатора проекта, экспертного сообщества и, самое главное, регионов, на которые в этом проекте в принципе ложится основная нагрузка.

На достижение установленных целей и показателей сегодня оказывает влияние целый ряд объективных негативных факторов и рисков системного характера. Это и темпы роста реальных доходов граждан, обеспечение темпов экономического роста и инфляции, уровень которой пока превышает 4 процента. Они были предметом обсуждения на заседании президиума Госсовета, проведенного президентом в Казани. Соответствующие поручения по их преодолению прорабатываются правительством, министерствами и ведом-

ствами. Но главная задача, которую, мы считаем, нужно решить, – необходимо разработать по-настоящему действенные меры по преодолению существующих рисков и компенсации неблагоприятных факторов.

Озабоченность вызывает предстоящий с 1 июля текущего года переход строительных организаций при строительстве жилья на проектное банковское финансирование с использованием эскроу-счетов. Эту проблематику подробно осветил в своем выступлении Владимир Владимирович Якушев.

В настоящее время Минстроем совместно с регионами завершается предварительная работа по организации и разработке конкретных региональных проектов для реализации определенной указом президента национальной цели по достижению показателей – строительство не менее 120 млн кв. метров жилья и улучшение жилищных условий не менее 5 миллионов семей ежегодно к 2024 году. Учитывая крайне сжатые сроки, откровенно говоря, у субъектов Федерации не было достаточно времени для подготовки тщательно проработанных региональных проектов по реализации национальных целей и входящего в него обсуждаемого сегодня федерального проекта "Жилье".

Как показал проведенный анализ, включенные в принятые региональные проекты объемные показатели по строительству жилья до 2024 года по проекту "Жилье" были определены Минстроем совместно с регионами простой индексацией к объемам ввода жилья в предыдущие годы, и не все регионы сегодня согласились с предложенными объемными показателями. А задача – существенно (в 1,5 раза, обращаю внимание) увеличить объем строительства жилья к 2024 году. А это означает, что работа с регионами должна быть продолжена, вестись еще более тщательно, адресно, исходя из реальной потребности в жилье, характерной для территории, оценки покупательной способности граждан, проживающих на территории, и мер по поддержке их инвестиционных намерений. Но выход на объем строительства 120 млн кв. метров, по нашему мнению, должен быть гарантированно обеспечен.

В рамках проводимой в настоящее время Минстроем корректировки показателей национального проекта в целях их достижения предлагается осуществить дополнительно целый ряд оперативных мер, которые я хотел бы озвучить.

При доработке показателей нужно обеспечить формирование адресных программ с обеспечением строящихся участков объектами инженерной инфраструктуры (естественно, сначала земельными участками), социальной и транспортной инфраструктуры с определением необходимых объемов финансирования (при этом объемы финансирования, характерные для каждого региона индивидуально, должны быть обеспечены гарантированными источниками финансирования), а также учесть существующий инвестиционный цикл строительства (от двух до трех, а порой и четырех лет)

и обеспечение необходимого задела по вводу жилья и после 2024 года. То есть это должно превратиться в систему.

Поэтапную реализацию программ необходимо контролировать в рамках существующих информационных систем с заполнением данных со стороны регионов в информационных ресурсах Минстроя.

Необходимы меры по повышению доступности жилья для граждан Российской Федерации. Поэтому необходимо разработать и включить в утвержденные региональные программы в первую очередь строительство дополнительного объема жилья на сельских территориях с соответствующим объемом финансирования и с созданием системы льготной ипотеки и других мер поддержки индивидуального строительства.

И последнее. В рамках проводимой работы по повышению доступности жилья помимо снижения ставок по ипотеке необходимо также активно использовать механизмы снижения стоимости приобретаемого (обращаю внимание) жилья через бесплатное предоставление земельных участков, исключение затрат на обеспечение инженерной и социальной инфраструктурой и применение и повсеместное тиражирование новых типов конструктивных и экономически эффективных решений.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Витальевич. Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я бы хотел обратить внимание коллег на те изменения, которые были внесены в закон о долевом строительстве. К сожалению, решая очень важную задачу по защите дольщиков, мне кажется, пошли по пути очень прямолинейному – чтобы избавиться от головной боли, снесли голову. Мы видим, как у нас обсуждается, будет ли ипотека 8 или 9 процентов, то есть 1 процент очень важен. При этом введение эскроу-счетов, по моей оценке (и не только моей, но и экспертов), приведет к увеличению стоимости только в этой части на 10 процентов. Поэтому обсуждение, какой будет ипотечная ставка – 8 или 9 процентов, просто теряет смысл.

Также проектное финансирование удлинит сроки реализации проектов, так как говорить о проектном финансировании можно только после получения разрешения на строительство, а дальше банку требуется минимум шесть месяцев на принятие решения. Соответственно, у нас увеличиваются и сроки, ну и стоимость жилья. А надо вспомнить, что долевое строительство дало огромный импульс строительству жилья именно для людей с небольшим достатком. То есть мы сейчас как раз ухудшаем ситуацию для людей, которых мы как бы и защищаем. Если бы мы им сказали: "Мы вас будем защищать, но при этом вы будете за это платить, и достаточно дорого", наверное, все-таки люди иначе бы реагировали на все эти законодательные инициативы.

Далее надо сказать о неготовности банков к введению эскроу-счетов. У меня есть пример, когда крупный застройщик, добросовестный, пошел и открыл уже сейчас в Сбербанке эскроу-счета. Этого застройщика, который много лет на рынке, ведет сотрудник, меньше года работающий в банке, никакого отношения к стройке не имеющий, но без его подписи ни один счет не проходит. Вот этот сотрудник ушел на месяц в отпуск (на Новый год и после Нового года), соответственно, стройка стояла месяц (а у этого застройщика несколько строек). Поэтому, прежде чем вносить такие законодательные инициативы, надо было все-таки понять, готовы ли банки проводить эту работу.

Далее. Это приведет к монополизации рынка. Понятно, что те условия, которые выдвигают банки... Помимо процентов там еще и другие финансовые инструменты и требования к застройщику. Соответственно, монополизация приведет, как говорит нам теория марксизма-ленинизма (да и западные теоретики-экономисты), к росту цен и к коррупционной составляющей в том числе.

К сожалению, решая одну задачу, мы с вами породили еще более сложную задачу. А задача была простая – защитить людей и дать им возможность приобретения доступного жилья.

К сожалению, доступность жилья у нас будет снижена. И, мне кажется, надо все-таки этой новой команде Минстроя принять решение – перенести срок введения эскроу-счетов минимум на год, чтобы подготовиться банкам, и снизить комиссию банков до 2 процентов, так как они, по сути, просто посредники и никакой другой функции не выполняют, потому что федеральный закон № 214 в прежней редакции был достаточно жестким и защищал дольщиков. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович! Как отметил президент на заседании президиума Госсовета, прошедшем в феврале в Казани и посвященном путям реализации национального проекта "Жилье и городская среда", решение жилищных вопросов определяет не только настроение в обществе, что чрезвычайно важно, но и целые секторы развития экономики России, которые тянут за собой другие направления. Добавлю: именно поэтому, используя имеющиеся ресурсы, эту отрасль необходимо поддерживать.

В рамках региональной недели мы провели рабочую встречу с представителями Союза строителей Томской области, а также, считаю, достаточно подробно изучили проблемные вопросы от других субъектов Российской Федерации во время

работы временной комиссии по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля.

Озвучу некоторые из предложений и проблемных вопросов. Первое – это низкая платежеспособность населения. Второе – перенасыщенность рынка жилья. Третье – отсутствие у застройщиков финансирования на завершение строительства объектов, отсутствие инфраструктуры для развития жилищного строительства, высокая стоимость кредитов. Эти проблемы сейчас уже прозвучали, ну и, я думаю, еще прозвучат.

По мнению строителей, выходом из ситуации может стать принятие неотложного комплекса мер. Первое, на что хотел бы обратить внимание, – это проведение реновации домов первого периода индустриального домостроения – 50–60-х годов прошлого века, домов серии КПД, построенных по специальному проекту. Этот вопрос мы подробно рассматривали в ходе совещания, проведенного в Республике Калмыкия под руководством нашего коллеги Андрея Кутелова, по вопросам реализации национальных проектов и совершенствованию правового регулирования в сфере госконтроля.

Срок эксплуатации большинства таких объектов составляет более 50 лет. В указанных домах зафиксировано снижение эксплуатационных характеристик строительных конструкций, что в ближайшие 10–15 лет может привести дома в недопустимое состояние. При этом стоимость проведения капитального ремонта таких КПД из-за конструктивных особенностей в несколько раз выше, чем домов других типов. Дальнейшая их эксплуатация будет способствовать росту количества аварийных ситуаций и приведет к значительному увеличению объема аварийного жилья. Решением проблемы, еще раз повторю, может стать запуск программы реновации в субъектах Российской Федерации.

Еще один вопрос, требующий решения, – изменение логики финансирования по программе переселения из аварийного жилья. На данный момент пиковое финансирование планируется осуществить в 2023–2024 годах. Мы предлагаем развернуть этапность финансирования в обратную сторону, выделив максимальный объем уже в 2020–2021 годах. Это позволит придать импульс развитию строительной отрасли в эти годы.

Озвучу и проблему выкупа объектов инженерной и транспортной инфраструктуры. Напомню, что в районах комплексной застройки строители самостоятельно, по сути, за счет собственных средств возводят ее. Нужны четко прописанные правила... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Владимир Казимирович.

В.К. Кравченко. ...выкупа таких объектов, например, как было предусмотрено в ведомственной программе "Стимул".

Строители предлагают реанимировать программу "Жилье для российской семьи". Она в свое время, по сути дела, выступила таким драйвером для строительной отрасли, и в настоящее время она серьезно поспособствовала бы улучшению ситуации в строительной отрасли.

Думаю, и коллеги, и профессиональное сообщество могут добавить немало к уже сказанному. Готовы направить в ваш адрес эти и другие предложения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо за конкретные предложения, Владимир Казимирович.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемый Владимир Владимирович, хочу Вас поблагодарить за доклад. Признаюсь, нечасто слушаешь с таким удовольствием министра, который, извините, не бубнит по бумажке, а глубоко и свободно владеет темой.

И мое выступление связано, скорее, с просьбой к Вам. Я понимаю, что Вы не можете отвечать за деятельность ваших предшественников, в частности за Минстрой, который был.

Но ситуация такая. В Республике Тыва, когда строилась Саяно-Шушенская ГЭС, в зону затопления попали значительные территории, откуда были выселены люди. Люди были выселены во временные бараки, которые, кстати, до сих пор стоят, и в них живут люди, таким образом повышая и без того печальную статистику аварийного и ветхого жилья.

Кто будет отвечать за те обещания, которые были даны при строительстве Саяно-Шушенской ГЭС, при выселении людей из своего жилья во временное? Временное жилье, как вы понимаете, до сих пор существует. Просьба обратить на это внимание.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

Тема действительно острая. Давайте мы запишем это в наше постановление.

И просим, Владимир Владимирович, Вас дать поручение разобраться и проинформировать Совет Федерации о перспективе решения этого вопроса.

Комитет Мельниченко прошу взять этот вопрос на контроль. Ладно? Это тема, на которую надо реагировать конкретно. Спасибо.

Василий Николаевич Иконников, пожалуйста.

В.Н. Иконников, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемые коллеги, уважаемый Владимир Владимирович! Я хотел бы посмотреть на рассматриваемый сегодня вопрос с точки зрения сба-

лансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и обратить на это ваше внимание.

Вот смотрите... Распоряжением правительства утверждены предельные уровни софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникших у них при реализации национальных проектов. Доля региона установлена по каждому субъекту и колеблется в основном от 1 до 5 процентов. Минстрой же фактически увеличил долю регионов в софинансировании регионального сегмента федерального проекта "Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда" национального проекта "Жилье и городская среда" от 8 до 25 процентов.

К примеру, в Воронежской области средняя цена 1 кв. метра на первичном рынке жилья в четвертом квартале 2018 года, зафиксированная Росстатом, составляет 45,3 тыс. рублей. Минстрой же своим постановлением № 572 устанавливает цену 1 кв. метра – 35 тыс. рублей на 2019 год. И разница получается 22 процента, которую должен покрывать бюджет субъекта Российской Федерации. В Вологодской области это 12 процентов, в Псковской области – 8, в Санкт-Петербурге – 35, в Ростовской области – 15, в Дагестане – 16, в Чувашии – 22. Все эти расходы ложатся на субъекты Российской Федерации. Плюсуют еще затраты регионов, связанные с коэффициентом превышения площади приобретаемого жилья над расселяемым, они не учитываются Минстроем при расчете лимитов федерального бюджета. И получается, что региональная доля софинансирования этого национального проекта для субъектов Федерации вырастает уже до 33–45 процентов по различным регионам, и перед ними встает проблема поиска денег, а риски недостижения регионами целевых показателей этого сегмента национального проекта возрастают.

Вообще, система, которая сегодня используется в программе переселения из аварийного жилья, с 2005 года продолжает использоваться из года в год.

Владимир Владимирович, Вы прошли богатую школу губернаторскую, Вы, так сказать, на своей шкуре испытали прелести этой методики, которая с 2005 года не меняется. И с точки зрения сбалансированности бюджетов это усугубляет ситуацию регионов и их финансовое состояние. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Василий Николаевич, завершайте, пожалуйста.

В.Н. Иконников. Я предлагаю включить в пункт 3 постановления дополнительный абзац – исключить несоответствие предельных уровней софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, определенных распоряжением Правительства Российской Федерации, возникающее при реализации регионального сегмента федерального проекта "Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для прожи-

вания жилищного фонда" национального проекта "Жилье и городская среда".

Я готов эти предложения направить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Направьте, пожалуйста.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемый Владимир Владимирович! Полтора года назад члены Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности побывали в Тюменской области, где Вы были губернатором, и мы воочию видели, как много там делается по вопросам строительства и благоустройства. Перед министерством, которое Вы сегодня возглавляете, пожалуй, стоят наиболее сложные вопросы именно по жилищному строительству, уже давно находящемуся, наверное, на последнем месте в нашем уважаемом правительстве. Но, как бывший губернатор, Вы изнутри знаете проблему, это как раз в Вашем выступлении очень хорошо сегодня звучало.

Представляя Приморский край, я хотела бы акцентировать Ваше внимание на вопросах жилищного строительства с учетом недавно принятых законов о ТОРах и о дальневосточном гектаре. Понятно, что это еще и компетенция Минвостокразвития, но ваше министерство не может быть в стороне.

Вопрос ускоренного создания инфраструктуры для создаваемых новых населенных пунктов – это ведь один из сложнейших с точки зрения и финансовой, и организационной сторон. К сожалению, неясность некоторых норм о ТОРах и о дальневосточном гектаре ведет к тому, что застройщики зачастую стремятся не жилье строить, а общежития. Так было у нас в Приморье по ТОР "Михайловский", что вызвало неприятие со стороны местного населения.

Поэтому просьба такая к вашему министерству (отдавая должное тому, что Вы делаете очень многое) – все же особый контроль осуществлять за тем, как это делается на Дальнем Востоке, в том числе с учетом этих двух законов, которые у нас недавно начали действовать. Они очень важны для Дальнего Востока, Вы сами знаете. И я думаю, что у Вас обязательно это получится. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович! Вы говорили об особом внимании к строительству жилья в Крыму в связи со сложностями его кредитования. У меня в связи с этим есть предложение рассмотреть вопрос кредитования строительства жилья в Крыму фактически всеми российскими банками, работающими в других регионах Российской Федерации, но прежде всего в Краснодарском крае.

Введение в строй Крымского моста и трассы "Таврида" создает хорошие логистические возможности. Понятно, что здесь должны быть какие-то особые условия, особые требования к банкам, которые работают в той же самой Анапе. Но, на мой взгляд, это все-таки уравнивает возможности Крыма с возможностями других регионов Российской Федерации.

А вообще в Крыму мы очень обеспокоены ситуацией и в целом в строительстве, и в связи с теми новыми правилами, которые будут введены с 1 июля. И мне кажется, что Вы должны очень серьезно относиться к строительству в Крыму, потому что профессионалы в строительстве говорят, что введение этих новых правил и сложности, которые есть в Крыму, вообще могут привести практически к остановке строительства жилья в Крыму. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Фёдоров, пожалуйста, Вам слово.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна! В очень добротном, профессиональном материале, представленном коллегой Якушевым Владимиром Владимировичем, меня смущает все-таки один сюжет, если точнее – отсутствие весьма существенного сюжета.

Владимир Владимирович, вот сколько у нас в стране малоимущих граждан, которым в принципе в обозримом будущем недоступна любая ипотека, даже самая льготная? Вопрос риторический. Десятки миллионов граждан России не могут воспользоваться в ближайшие 5–10–15 лет никакой ипотекой. Между тем для них, вот для этих десятков миллионов граждан, которые тоже находятся в поле зрения российской власти, президента, есть статья 40 Конституции, которая гласит: малоимущие обеспечиваются жильем бесплатно либо по доступной цене за счет государственного или муниципального жилищного фонда. Вот о них мы сегодня ничего не говорили. Это значит, что губернаторы (вот мы здесь все – представители губернаторов, законодательных собраний) обязательно должны иметь государственные, муниципальные программы строительства государственного, муниципального жилищного фонда, для того чтобы помочь не только увеличить объемы жилищного строительства (мы говорили о мерах, которые правительство должно принять), но и реализовать конституционную обязанность вообще-то власти

по тому, чтобы создать человеческие условия для жизни и работы десятков миллионов граждан.

Поэтому, Валентина Ивановна, я бы просил эту тему тоже отразить в постановлении Совета Федерации – и в адрес федеральных правительства и министерства, которые отвечают за исполнение Конституции, и в приемлемых формулировках – в адрес региональных властей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется, действительно правильная тема, коллеги. Хоть 5 процентов ипотека, но для многодетных семей, молодых семей с детьми, пожилых людей нуждающихся она неподъемная. И государство не вправе отказываться от своих обязательств перед собственными гражданами.

Я прошу сформулировать тогда, Николай Васильевич, предложение в постановление. И думаю, что это должны и субъекты Российской Федерации услышать.

Слово предоставляется Олегу Владимировичу Мельниченко, председателю комитета. Пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Нашим комитетом совместно с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства подготовлен проект постановления Совета Федерации.

Сегодня прошло достаточно бурное обсуждение, поднято огромное количество вопросов и обозначены дополнительные позиции, которые необходимо будет осветить в постановлении. В силу этого я предлагаю сейчас представленный проект принять за основу, а до 3 апреля 2019 года его доработать и принять уже постановление в целом с учетом всех тех замечаний и дополнений, которые сегодня были высказаны в ходе обсуждения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Олегу Владимировичу, иные предложения? Нет.

Проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Предлагается принять его за основу. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по увеличению объема жилищного строительства в рамках реализации федерального проекта "Жилье" (документ № 97) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 30 сек.)

За 160 чел. 94,1%
 Против..... 0 чел. 0,0%
 Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
 Голосовало 160 чел.
 Не голосовало 10 чел.
 Решение:..... принято

Решение принято.

До 4 апреля, коллеги, просьба направить свои предложения в проект постановления в комитет по федеративному устройству.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые приглашенные, Юрий Витальевич! Благодарю вас за участие в "правительственном часе".

Я думаю, что мы не только отметили профессионализм Владимира Владимировича, и содержательный доклад, и материалы, но, согласитесь, и сенаторы в теме, они ею владеют: не было никаких пустых вопросов, все вопросы были профессиональными, предложения – конкретными. Мне кажется, прошло очень хорошее, содержательное, деловое обсуждение одного из важнейших проектов.

Я не буду повторяться, два аспекта только отмечу. Первое. При всем том, что, конечно же, надо ужесточать требования к застройщикам, не допускать появления обманутых дольщиков и так далее, важнейшая задача – думать о доступности жилья для населения. Потому что, сколько бы мы жилья ни построили, если будут расти цены, если будет такая ипотека, если банки будут брать деньги за счета, которые они будут открывать, и так далее, то воленс-ноленс цена на жилье будет расти и становиться более недоступной для людей.

Вы правильно сказали, что объем ипотеки вырос и размеры ее внушительные. Но подчас для многих семей это, что называется, из последних сил оторвать от всего, отказать себе во всем, но жилье построить. Поэтому главная задача министерства должна быть направлена на государственное регулирование этого вопроса и недопущение снижения доступности жилья. Это важная экономическая задача, но и важная социальная. И просьба просто в режиме онлайн мониторить цены на рынке.

Мы можем построить жилье, загнать цены, и оно будет стоять, люди не смогут его купить – это тоже плохо. Здесь всегда нужен баланс. Просьба подумать о дополнительных мерах в этой части. И есть опыт многих субъектов Федерации точечной поддержки отдельных категорий граждан – отдельные программы для молодых семей (молодежные кооперативы), отдельные программы для многодетных. От поддержки индивидуального жилищного строительства тоже не надо отказываться. У нас столько леса, который мы гоним за рубеж! Давайте развивать деревянное домостроение и делать его тоже доступным. Пусть это шесть соток, но свой дом – это всегда лучше, чем другие предложения. Поэтому все аспекты надо учитывать, чтобы максимально обеспечить доступность жилья.

И вторая тема, которую хотелось затронуть, – это типовые проекты, о которых Вы говорили, проекты повторного применения, это очень важно для удешевления стоимости жилья. Правы сенаторы, кто задавал вопрос: проектных мощностей недостаточно для 120 млн кв. метров, мощностей экспертизы недостаточно. И это будет серьезно тор-

мозить развитие жилищного строительства. И понятно, что типовые проекты, проекты повторного применения будут нуждаться через какое-то время в актуализации.

Знаете, по своему опыту скажу. Какой-то "зуд" был одно время у нашего Роспотребнадзора: СНиП (строительные нормы и правила) менялись раз в год. Вот только сделаем типовой проект – вдруг выходит норма – не по 20 кв. метров на школьника, а по 27; только поменяем проект – высота потолка уже другая. Послушайте, мы сравнили со СНиП европейских стран (Финляндии и так далее): мы впереди планеты всей по количеству метров, по высоте потолков – по всему. Во всем должен быть разум. И вот позволять так вольно... Они не думают о последствиях таких решений. А потом это огромные расходы бюджета, это огромные затраты на перепроектирование и так далее. Поэтому здесь тоже должны быть глаза министерства, контроль и ваше последнее слово, для того чтобы всегда соблюдался баланс.

Я хочу подчеркнуть, что мы, безусловно, это, как важнейшую тему для каждой семьи и для каждого субъекта, будем держать на контроле.

Мы готовы к сотрудничеству, Владимир Владимирович. Если нужно наше более активное вовлечение в совершенствование нормативной базы, законодательной базы – пожалуйста, мы всегда в вашем распоряжении.

Спасибо Вам, Вашим коллегам. И дальнейших успехов! (*Аплодисменты.*)

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса – "время эксперта". Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики выступит генеральный директор компании "Генотек" Валерий Владимирович Ильинский на тему "Генетика и персонифицированная медицина".

Валерий Владимирович в 2011 году окончил биологический факультет Московского государственного университета имени Ломоносова, являлся сотрудником Института общей генетики имени Вавилова Российской академии наук.

В 2010 году Валерий Владимирович в сотрудничестве с ведущими российскими и европейскими научно-исследовательскими институтами основал компанию "Генотек", которая стала первой в России лабораторией, выполняющей научные исследования в сфере медицинской генетики.

Компания "Генотек" в 2015 году стала лауреатом премии правительства Москвы в номинации "Лучший проект в сфере предоставления услуг населению" за разработку способа генетической диагностики скрытых и редких заболеваний на основе анализа ДНК.

Валерий Владимирович является членом Европейского общества генетики человека. Несмотря на свою молодость, он уже многого добился. И нам сказали, что Валерий Владимирович – очень интересный лектор, или спикер (как угодно).

Я думаю, что эта тема, конечно, нам всем интересна. Уверена, она нуждается в дополнитель-

ном законодательном обеспечении в силу своей новизны и в силу ее бурного развития.

Поэтому, если у Вас будут предложения в адрес законодателей, мы их с удовольствием слушаем.

Прошу Вас, Валерий Владимирович, на трибуну.

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, а также студенты Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. (*Аплодисменты.*)

Я думаю, что вам, коллеги, повезло – вы сможете послушать сегодня очень интересную лекцию, которую не услышите в стенах своих университетов.

Валерий Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

В.В. Ильинский, генеральный директор компании "Генотек".

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! В первую очередь хочу выразить огромную признательность за ту честь, которую вы мне оказали, за возможность выступить перед вами в качестве эксперта в рамках рубрики "время эксперта".

И я хотел бы в рамках моего выступления рассказать о современных генетических технологиях и возможностях внедрения персонифицированной медицины в России. Но при этом я бы не хотел говорить о каких-то банальных вещах, о которых вы наверняка уже много раз слышали, и тут я ничего нового вам не скажу, а хотел, скорее, во многих частях просто на пальцах (настолько, насколько может рассказать генетик, а не экономист) рассказать о том, почему вообще генетика и персонифицированная медицина – это то, чем стоит заниматься, что стоит рассматривать, что стоит внедрять. И отдельно я по мере своего выступления буду поднимать определенные вопросы этики, биоэтики, которые пока, может быть, не возникли в обществе, но рано или поздно возникнут, или они возникли в других странах, где те или иные отрасли генетики опережают темпы развития в России.

Начать я хочу с небольшого обзора вообще состояния генетики, развития генетики.

Если говорить о начале генетики, наверное, корректнее всего сказать, что генетика началась с селекции, с классической селекции, а классическая селекция началась почти 6 тысяч лет назад, когда люди задумались о том, что можно скрещивать растения, можно скрещивать животных, выводить новые сорта, улучшать что-то. В XIX веке генетика получила развитие с исследованиями Грегора Менделя в области теории наследования признаков.

XX век, наверное, был самым бурным веком и началом современной генетики. В начале XX века

ученые предположили, просто предположили, что хромосомы являются носителями наследственной информации. В России тоже были генетики довольно хорошие, мирового уровня. Например, Николай Иванович Вавилов, в честь которого, собственно, и назван Институт общей генетики, в котором мне довелось работать, создал учение о мировых центрах происхождения культурных растений и предположил связь генетики с теорией эволюции. И, наверное, самый яркий эпизод в становлении современной генетики произошел в 1953 году, когда ученые Джеймс Уотсон и Фрэнсис Крик, опираясь на исследования Розалинд Франклин, предложили, опубликовали модель двойной спирали ДНК – то есть той самой двойной спирали ДНК, которую мы с вами сейчас знаем. Это достаточно сильно перевернуло понимание, представление о генетике. Те гипотезы, которые были раньше, получили во многом свое подтверждение, и дальше генетика стала развиваться фактически семимильными шагами.

Во второй половине XX века появилось сразу несколько технологий расшифровки ДНК, анализа ДНК, так называемое секвенирование – то есть когда мы читаем молекулу ДНК целиком, подряд, нуклеотид за нуклеотидом. Была создана технология полимеразной цепной реакции (ПЦР), которая позволяет анализировать отдельные позиции в нашем геноме. Это довольно дешево и на самом деле достаточно активно применялось вплоть до последнего времени, и сейчас применяется тоже во многих отраслях.

Ну и в конце XX века стартовал проект "Геном человека". Это проект, в котором принимало участие множество стран, и Россия в том числе. Целью проекта было прочитать по крайней мере большую часть генома человека (это был не какой-то один конкретный человек, это была "сборная солянка" из геномов разных людей). Цель проекта была достигнута в 2001 году, когда консорциум проекта "Геном человека" опубликовал порядка 90 процентов генома человека. Были установлены количество генов, общий размер генома, и, собственно, с этого дальше начала развиваться современная генетика как медицинская наука в отношении человека.

Если говорить о современных областях в применении генетики, то в первую очередь, конечно, генетика – это большая научная дисциплина, в генетике есть разные направления. Есть и функциональный анализ генома. Мы до сих пор не знаем всех функций всех генов в нашем геноме. Несмотря на то что эти гены прочитаны, их функции до сих пор неизвестны. Есть наука биоинформатика, которая занимается разработкой алгоритмов анализа генома, и не только генома. Кроме генетики человека есть еще и изучение других видов живых организмов, археологических раскопок.

Фактически за последние 18 лет, которые прошли с момента расшифровки первого генома человека, в научных целях (в основном в научных целях) было уже расшифровано несколько сотен

тысяч полных геномов людей и кроме этого были прочитаны геномы тысяч других организмов. Геномы практически всех организмов, которые нас окружают, – кошек, собак, лошадей – были прочитаны и опубликованы, причем за последние буквально 15 лет.

Если говорить об исследовании геномов в России, то в России довольно хорошо развиты секвенирование и научные подходы к анализу геномов – и с точки зрения лабораторных мощностей, и с точки зрения биоинформатики. Вообще, российская биоинформатика – это, мне кажется, большой повод для гордости. Российские биоинформатики – одни из лучших биоинформатиков в мире. Здесь и московская школа биоинформатики, и питерская школа биоинформатики очень больших успехов достигли.

Есть в России и проект "Российские геномы", целью которого было прочитать определенное количество образцов геномов. И есть недавние поручения Владимира Владимировича Путина по развитию генетики в России, в соответствии с которыми, наверное, ближайшие 10 лет станут годами бурного развития генетики в России и выхода генетики за пределы науки в другие сферы.

Конечно, генетика очень активно применяется в медицине. Если изначально классическая генетика в медицине была медицинской генетикой по диагностике каких-то редких наследственных, орфанных заболеваний, то сейчас со снижением стоимости расшифровки генома или каких-то отдельных его участков генетика стала гораздо более массовой. Если говорить в целом в мире, то так или иначе проанализированы отдельные участки геномов для более чем 20 миллионов человек. Причем этот бурный рост происходил, наверное, за последние пять – десять лет. И здесь довольно большую роль, конечно, играют частные компании, которые занимаются и развитием технологий расшифровки генома, и интерпретацией, и популяризацией. Но есть и примеры участия государства в таких направлениях (я чуть позже о них расскажу).

В России на данный момент медицинская генетика довольно хорошо развита. В этом году будет отмечаться 50-летие возникновения медицинской генетической службы в России. В России можно провести практически любой генетический анализ, который можно себе представить, поэтому какая-то острая потребность в вывозе того же биоматериала на исследование за рубеж практически отсутствует, за редким исключением. При этом многие институты, учреждения довольно хорошо оборудованы. Конечно, они оборудованы, к сожалению, не российским оборудованием, но нужно отдавать себе отчет в том, что это оборудование довольно уникальное – вообще в мире всего две компании (это американские компании) разработали и продают оборудование именно для расшифровки геномов, и весь мир им пользуется. Есть в России проекты по созданию своих собственных, отечественных приборов для расшифровки ДНК, но пока это все на уровне стартапов.

Конечно, есть определенные сложности в области медицинской генетики в России. В первую очередь это кадровый вопрос. В России всего 1 тысяча врачей-генетиков, и их готовят в небольшом количестве учреждений. Конечно, ситуация за последние пять лет меняется, потому что генетика становится все более популярной, востребованной, появляются новые места, где можно готовить врачей-генетиков, но нужно понимать, что в ближайшие, наверное, пять лет этот кадровый дефицит в области именно врачей-генетиков сохранится.

И вторая кадровая проблема – это дефицит биоинформатиков, которых фактически в России не было последние 15 лет. Первым местом, где начали готовить биоинформатиков, стал факультет биоинженерии и биоинформатики МГУ. Сейчас, конечно, и МГУ, и Санкт-Петербургский государственный университет, и Физтех готовят биоинформатиков, но все равно количество биоинформатиков в России крайне небольшое. И меня, как руководителя компании, пугает тенденция по эмиграции биоинформатиков. Только за последний год из нашей компании фактически половина штата биоинформатиков эмигрировала из России в Великобританию, где для них созданы более интересные условия и перед ними стоят более интересные задачи. В целом проблема эмиграции биоинформатиков может стать довольно большой проблемой в ближайшие годы.

Конечно, генетика применяется и в сельском хозяйстве. Все знают про ГМО, которые были бы невозможны без прочтения геномов, без функциональной аннотации геномов. Но кроме создания генно-модифицированных организмов генетика применяется и в классической селекции, и в так называемой направленной селекции, когда прочитывается геном того или иного организма, и, понимая, собственно, основы того или иного признака (сахаристости свеклы например), ученым на основе генетических тестов, при поддержке генетических тестов удается гораздо быстрее выводить новые сорта, закреплять те или иные признаки. И в этом – активное применение генетики в сельском хозяйстве.

В промышленности генетика применяется тоже довольно активно – это и контроль качества пищевой продукции, и производство отдельных лекарств, в бактериях, в дрожжах.

Заканчивая говорить об областях применения, хочется отметить криминалистику, анализы ДНК для установления отцовства, идентификации личности. Это уже стандарт во многих странах, в России тоже. Не так давно стартовал проект Союзного государства, который выполняет головная организация – Институт общей генетики, в рамках которого будут созданы новые генетические тесты, которые позволят криминалистам гораздо точнее и полнее идентифицировать личность преступника.

Следующий слайд.

Теперь о генетике человека более подробно. На самом деле генетика может сказать о человеке

очень много, и пока что далеко не все понимают, насколько много. Генетика может рассказать о происхождении человека, о том, кем были его предки. Генетика может рассказать о рисках развития заболеваний, рождения детей с наследственными заболеваниями. Генетика активно применяется для предсказания эффективности лекарственных препаратов – фармакогенетика так называемая. В спорте генетика используется для изучения особенностей строения людей, и в спорте высоких достижений спортивная генетика довольно активно применяется не только в России, но и во всем мире.

Ну и последнее – это нутригенетика, которая пока что не так развита, это поиск взаимосвязей между особенностями строения организма и питанием. Например, непереносимость лактозы, молока у взрослого населения в России – примерно у 50 процентов, то есть половина людей в этом зале не переносит молоко по генетической причине. Об этом мало кто говорит, но такие исследования могут быть полезны.

Следующий слайд.

Я хотел бы начать свой рассказ о возможностях применения персонализированной медицины (я расскажу всего про три случая, три применения) с такого наследственного заболевания, как атипичный гемолитико-уремический синдром. Это очень редкое наследственное заболевание, его частота составляет всего два-три случая на миллион человек, в России зарегистрировано пока что всего 100 человек с этим заболеванием. То есть на самом деле можно ожидать, что количество недиагностированных пациентов еще больше. Для этого заболевания существует лекарство, причем лекарственное обеспечение довольно дорогое, одно из самых дорогих на самом деле – порядка 35 млн рублей в год на одного пациента.

Собственно, благодаря вашим усилиям, благодаря усилиям Совета Федерации в том числе, лечение этого заболевания включили с 2019 года в программу "Семь нозологий", поэтому пациенты будут получать централизованно закупленные лекарственные препараты, и обеспеченность пациентов на самом деле не вызывает больших вопросов.

Более того, особенность этого заболевания в том, что оно довольно легко диагностируется по клиническим проявлениям, и на самом деле генетическая диагностика этого заболевания не так нужна именно для постановки диагноза. У 30 процентов пациентов, если им сделать генетический тест, можно найти мутации, которые эти пациенты унаследовали от своих родителей. У остальных эти мутации найти не удастся во многом из-за того, что это заболевание не до конца изучено, не все причины этого заболевания известны.

Следующий слайд.

Буквально на пальцах хочу привести такой пример. У нас есть 100 детей с атипичным ГУС. Если этим 100 детям сделать генетический тест (мы такую программу запустили с Сеченовским универ-

ситетом при поддержке благотворительных фондов, когда мы делаем для детей с атипичным ГУС бесплатную генетическую диагностику), то у 30 семей будет обнаружена мутация, и риск рождения следующего больного ребенка у таких семей – примерно 25 процентов. Можно ожидать, что какое-то количество этих семей захочет второго ребенка, и на 100 детей родятся четыре больных ребенка. Соответственно, затраты на лекарственное обеспечение этих четырех больных детей составят порядка 140 млн рублей в год.

Следующий слайд.

Что можно сделать? Можно сделать генетическую диагностику для этих детей, для всех детей. Это довольно небольших денег стоит на самом деле. Конечно же, у большинства детей мутация не будет обнаружена. Это никак не повлияет на лечение этих детей, это никак не повлияет на прогноз для этих детей, но для 30 семей будет обнаружен риск рождения последующих детей тоже больными. Собственно, с помощью современной медико-генетической помощи, с помощью вспомогательных репродуктивных технологий можно, зная мутацию, которая есть в семье, практически обнулить вероятность рождения последующих больных детей. Таким образом, если внедрить генетическую программу для людей, больных атипичным ГУС, единоразовые затраты составят порядка 8 млн рублей, а экономия составит порядка 140 млн рублей в год на этих четырех пациентов.

Следующий слайд.

Вообще генетический скрининг в мире довольно распространен. Все сильно зависит от того, какая конкретно популяция исследуется, какие заболевания встречаются, как часто они встречаются. Я на слайде привел пример из 70-х годов – в США евреи-ашкеназы делают разные тесты. Тему генетического скрининга нужно рассматривать, но нужно ее рассматривать не в масштабах всей страны (потому что у нас страна многонациональная, разная и у каждой нации свои особенности), нужно ее рассматривать применительно к каждому конкретному региону, к каждой конкретной этнической группе, потому что в каждой конкретной этнической группе свои наследственные заболевания, своя эффективность, свои методы диагностики и своя эффективность такого скрининга.

Следующий слайд.

Вот такой скрининг может вызывать этические вопросы на самом деле, и довольно много. Например, обязательно ли участие в таком скрининге? Скажем, в Иране нельзя заключить брак, если пара не прошла генетические тесты, просто запрещено. Корректно это, этично или неэтично – это большой вопрос. Кто принимает решение по результатам генетического теста? Предположим, обнаружили пару, у которой есть риск рождения больного ребенка. Кто решает, будет эта пара пользоваться вспомогательными репродуктивными технологиями для рождения здорового ребенка или не будет? Это вопрос для дискуссии, этический вопрос. И что делать в ситуации, если пара

отказывается от тестирования, имея больных детей? В практике нашего центра довольно много случаев, когда есть семья, в которой двое-трое детей рождены больными, при этом диагноз был поставлен уже для первого ребенка. Но последующих детей семья принимала решение рожать, условно, на авось, надеясь, что "пронесет", потому что действительно вероятность 25 процентов рождения больного, 75 процентов вероятность рождения здорового, вероятность в основном, что "пронесет", но не всегда "пронесит". Это большой вопрос, и он достаточно сильно на самом деле влияет на экономическую эффективность таких процедур.

Следующий слайд.

Еще один пример – по раку молочной железы. Вообще, рак в целом – это большая группа заболеваний, разных заболеваний. Они вызываются и мутациями в нашей ДНК, и вирусами. Пример такого вирусного заболевания, которое вызывает рак, – это вирус папилломы человека, который приводит к раку шейки матки. Там генетика никакой роли не играет. А вот в раке молочной железы есть определенные формы, наследственные формы, где генетика играет большую роль. Порядка 80 процентов вклад генетических мутаций в то, разовьется у женщины рак молочной железы в течение жизни или не разовьется. То есть, представьте, если мы возьмем 100 женщин, у которых есть мутации в ДНК, то к 70 годам у 80 процентов из них будет диагностирован рак молочной железы. Это такое пограничное заболевание между чисто наследственным и мультифакторным заболеванием. Причем за рак молочной железы отвечают мутации в нескольких генах, всего таких мутаций больше 2 тысяч.

В среднем возраст постановки диагноза, если мы говорим, например, про инвазивный рак молочной железы, – 40 лет для людей с наследственными мутациями и 61 год – просто для общей популяции. При этом по стандарту во многих странах скрининг начинается с 40 лет. То есть половине женщин, у которых есть наследственные формы рака, будет поставлен диагноз раньше, чем начнется скрининг (маммография).

Следующий слайд.

Этот скрининг можно персонифицировать, и в этом, собственно, и заключается персонифицированная медицина. Если взять 100 женщин с раком молочной железы, уже диагностированным, и для них сделать довольно простой генетический тест, то примерно у 10 процентов таких женщин будет выявлена наследственная форма рака, а у 90 процентов рак будет вызван ненаследственной формой. У этих 10 женщин, как правило, в среднем есть восемь дочерей, и каждая из этих дочерей с вероятностью 50 процентов унаследовала эту мутацию. То есть мы ожидаем, что у четырех дочерей, четырех молодых женщин, будет мутация, соответственно, развитие наследственной формы рака. И для таких женщин показано начать скрининг в 25 лет. Сравните: 40 лет – стандартный

скрининг и 25 лет – для женщин с наследственной предрасположенностью.

Эффективно это или неэффективно, нужно это или не нужно – это этический вопрос. Сколько стоит жизнь человека? Насколько эффективно будут применяться результаты генетического теста, последующие скрининги, диагностика и профилактика заболеваний? Это те вопросы, которые нужно исследовать.

Те цифры, которые я привел, – это цифры, условно, "на пальцах". Конечно, есть гораздо более точные фармакоэкономические прогнозы, и для разных стран они разные, но цифры примерно одинаковые.

Следующий слайд.

И опять же возникают этические вопросы, в частности, возможна ли дискриминация по результатам генетического теста? Ну, рак молочной железы – заболевание неприятное, но оно вряд ли приведет к увольнению с работы, например. А если машинист поезда имеет наследственное заболевание, которое может привести к проблемам с сердцем, к неожиданной остановке сердца, такого человека, с одной стороны, опасно делать машинистом, а с другой стороны, у него же еще не реализовалось это заболевание. Это сложный вопрос.

Есть психологические проблемы, которые связаны с результатами тестирования: далеко не все люди готовы воспринять знание о том, что у них есть риск наследственной формы рака молочной железы. Опросы показывают, что порядка 80 процентов людей готовы, но опросы – это одно, а практика – это совсем другое.

Ну и вопрос отказа от профилактики. То есть если мы у человека обнаруживаем мутацию, человек дальше отказывается от профилактики, отказывается от скрининга, то вся программа генетической диагностики оказывается ненужной, бесполезной.

Следующий слайд.

И последний, третий пример, который я хочу показать, – это пример эффективности лекарств. На самом деле большинство лекарственных препаратов, которые есть в наших аптеках, содержат действующие вещества, которые метаболизируются у разных людей по-разному – у некоторых людей они быстро выводятся, у некоторых людей они медленно выводятся. Если они быстро выводятся из организма, то стандартная доза препарата окажется неэффективной, недейственной. Если препарат долго выводится из организма, то стандартная доза будет накапливаться и у человека будут побочные эффекты.

Есть тенденция (довольно хорошая тенденция, на мой взгляд), что больше 50 процентов новых препаратов, которые разрабатываются или сейчас регистрируются, например в Соединенных Штатах, в своей инструкции уже содержат информацию о генетических показаниях. Вот буквально: такой-то препарат противопоказан при наличии определенных мутаций или, наоборот, такой-то препарат по-

казан при наличии только этих мутаций, а всем остальным такой препарат будет не нужен.

Несколько примеров: это варфарин, большая группа статинов, большая группа оральных контрацептивов. Кстати говоря, оральные контрацептивы – это довольно важно. Одна мутация, которая встречается примерно у 1 процента российских женщин, приводит к тому, что у женщин с этой мутацией после начала приема оральных контрацептивов в течение полугода развивается тромбоз глубоких вен.

Антидепрессанты – тоже большая группа, которую можно подбирать на основе генетического теста.

Как это выглядит? Есть очень хороший, классический пример варфарина. Варфарин – это антикоагулянт, который предназначен для разжижения крови, и в разных дозировках он может либо приводить к внутреннему кровотечению, либо быть эффективным, либо быть неэффективным. Было клиническое исследование, в результате которого был разработан калькулятор дозы варфарина (он есть на слайде). На самом деле любой человек может найти его в Интернете. Человек указывает свой возраст, сопутствующие заболевания, препараты, которые он параллельно принимает, указываются несколько генетических маркеров, и алгоритм предсказывает, какая доза препарата Варфарин будет эффективна для этого человека и не вызовет побочных эффектов.

Примерно такая же история с антидепрессантами. Препаратов много, и в среднем подбор антидепрессантов для человека с клинической депрессией занимает от полугода до года, потому что антидепрессанты при схожем результате имеют немного разные механизмы действия, разные побочные эффекты.

Было довольно большое клиническое исследование в Соединенных Штатах, которое показало экономию десятков тысяч долларов на каждом пациенте в случае применения генетического тестирования и более раннего назначения корректных антидепрессантов, правильных антидепрессантов. И сейчас в Москве, я знаю, рассматривается предложение со стороны больницы имени Алексеева по проведению пилотного клинического фармакогенетического исследования в России именно по подбору антидепрессантов.

Следующий слайд.

Теперь, в конце моего доклада, мне хотелось бы немного помечтать и поговорить о том, куда мы идем. Ну, понятно, что медицина трансформируется от лечения заболеваний к профилактике заболеваний и от лечения заболеваний – к профилактике и лечению пациента. Это важные моменты, потому что (опять же на примере рака молочной железы) есть стандарт лечения и профилактики рака молочной железы, но нет стандарта лечения и профилактики пациентов с разными рисками этого заболевания.

Такая тенденция есть, она наблюдается, она очень радостная, это в России довольно активно

развивается, и, наверное, за ближайшие лет 10 наша медицина сильно поменяется, именно трансформируясь больше в профилактике, нежели в лечении заболеваний.

Вторая история – это развитие технологий скрининга и вспомогательных репродуктивных технологий. ЭКО, понятно, помогает парам, которые не могут зачать детей другим способом, родить детей, но при этом ЭКО с определенными генетическими тестами точно так же позволяет парам, у которых есть риск рождения больных детей, этот риск так или иначе минимизировать. Но есть и другие технологии, которые тоже таким парам позволяют родить здорового ребенка.

Эта технология вызывает много этических вопросов. И само ЭКО неоднозначно воспринимается в обществе, а если говорить о неких примерах... Например, есть пара, у которой есть риск рождения больного ребенка. Этому ребенку (плоду) был сделан генетический тест, и на раннем сроке беременности было установлено, что у этого плода есть наследственная патология, смертельная или которая тяжело инвалидизирует этого человека. Делать или не делать прерывание беременности в этом случае? Является ли это медицинским показанием? В целом, да, это является медицинским показанием, по мнению врачей, но далеко не во всех регионах нашей страны прерывание беременности осуществляется по крайней мере или распространено. Это вопросы этики, когда интересы пациента и желание пациента начинают конфликтовать с желанием, интересами, взглядами общества и государства.

Ну и на самом деле последний момент, о котором хотелось бы поговорить, – это редактирование генома. Сейчас нет технологии, которая позволяла бы изменить нашу ДНК. Вот какими мы родились, такими мы и умрем. Каким ребенок был зачат, вот таким он и родится. При этом есть экспериментальные методы, о которых, наверное, многие из вас слышали, которые вроде как позволяют отредактировать ДНК. Эти методы сейчас находятся в зачаточном состоянии. Есть технология CRISPR, которая позволяет отредактировать действительно конкретную мутацию, но, к сожалению, эта технология параллельно с этим вносит еще определенный набор других случайных мутаций в других участках генома как некий побочный эффект, причем побочный эффект довольно тяжелый, потому что далеко не всегда мы можем предсказать, где именно она эти мутации внесет, и отменить этот побочный эффект, отменить эту терапию уже будет невозможно.

Применять или не применять редактирование генома в медицине? На мой взгляд, рано или поздно, по крайней мере в ближайшие 10 лет, редактирование генома все-таки достигнет высокой точности и будет применяться в медицине. Но весь вопрос в том, для каких целей, в каких случаях и с кого начать. Очевидно, что редактирование генома даст надежду людям с орфанными заболеваниями, для которых в основном лекарств как раз и

нет, не существует, не разработано, позволит им жить полноценно, жить полной жизнью.

Но одновременно с этим возникает вопрос. Предположим, мы хотим изменить цвет кожи человека, выбрать пол человека, изменить внешность человека. Можно ли это сделать с помощью редактирования генома или можно ли это будет сделать? Ну, наверное, можно, потому что рост человека зависит от генов, цвет кожи зависит от генов. А этично ли это делать? Это может привести к расслоению общества, потому что на раннем этапе, в самом начале, редактирование будет дорогой технологией, доступной только богатым. Богатые гипотетически могут начать редактировать геномы своих детей, повышая их уровень IQ, который тоже связан с генетикой, и это приведет к тому, что у богатых людей будут рождаться более умные... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Валерий Владимирович, Ваше время истекло. Пожалуйста, завершайте.

В.В. Ильинский. Собственно, это приведет к расслоению общества. Как не допустить этого? Я не знаю. Это вопрос для дискуссии, это вопрос для дискуссии в обществе, это вопрос для дискуссии в этом зале.

Спасибо большое. Хотел вас еще раз поблагодарить за оказанную мне честь. Надеюсь, что я вас не очень сильно утомил. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо огромное, Валерий Владимирович. На самом деле было очень интересно. Вы нам дали такую серьезную пищу для размышлений. Спасибо. Вам успехов! Очень рады, что у нас такие современные ростки науки и новых технологий продвигаются благодаря таким талантливым людям, как Вы. Успехов Вам!

В.В. Ильинский. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо. Всего доброго!

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон направлен на согласование Кодекса об административных правонарушениях и федерального закона о ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд. В частности, закон исключает такую организационно-правовую форму, как дачные некоммерческие товарищества, потребительские кооперативы и партнерства. В связи с этим из диспозиции части 6 статьи 9.16 Кодекса об административных правонарушениях исключаются слова "дачные

дома". Таким образом, данная статья приводится в соответствие с действующим законодательством.

Комитет данный закон рассмотрел и поддержал. Прошу его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Коллеги, вопросы? Выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 38 сек.)

За 152 чел.....89,4%
Против..... 2 чел.1,2%
Воздержалось..... 0 чел.0,0%
Голосовало 154 чел.
Не голосовало 16 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 21.7 и 23.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин, член комитета по конституционному законодательству.

Пожалуйста, Вам слово.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон установил административную ответственность граждан, подлежащих воинскому учету, за умышленную порчу или уничтожение таких документов, как временное удостоверение, выданное взамен военного билета, справка, выданная взамен военного билета, и персональная электронная карта.

Наш комитет рассмотрел данный закон, а также его рассмотрел Комитет по обороне и безопасности. Предлагаем закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

По ведению – Сергей Павлович Иванов.

Или Вы случайно? Да, пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Я прошу прощения. Случайно.

Председательствующий. Понятно.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 21.7 и 23.11 Кодекса Российской Фе-

дерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Еще раз спасибо Вам, Олег Владимирович.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 45 сек.)

За 155 чел.91,2%
Против 0 чел.0,0%
Воздержалось..... 0 чел.0,0%
Голосовало 155 чел.
Не голосовало 15 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

В нашем заседании участвует Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Александр Давыдович, задумчивый какой-то. Пораньше надо...

А.Д. Башкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

(Микрофон отключен.) Лектора провожал.

Председательствующий. Да-да. Понравилась лекция?

А.Д. Башкин. Очень, да. Я поэтому и... Извините.

Председательствующий. По-моему, очень интересная.

А.Д. Башкин. Да, понравился. Доклад понравился. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемый вам на одобрение федеральный закон излагает пункт 6 части 2 статьи 23.14 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в новой редакции, которая предлагает уточнение наименований органов, составляющих административные материалы по вопросам государственного ветеринарного надзора, и приводит положения этого документа в соответствие со статьей 1 Закона Российской Федерации "О ветеринарии", а также расширяет круг должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, осуществляющих государственный ветеринарный надзор.

Так, в соответствии с новой редакцией названной нормы кодекса к предусмотренным ранее должностным лицам федеральных органов исполнительной власти (по перечню) добавляются их заместители, а также руководители и заместители территориальных органов федеральных органов власти в области государственного ветеринарного надзора.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмот-

рел закон и единогласно рекомендует палате его одобрить. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые члены Совета Федерации! Вопросы к докладчику, к заместителю министра? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 51 сек.)

За	159 чел.....	93,5%
Против.....	0 чел.....	0,0%
Воздержалось.....	1 чел.....	0,6%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Александр Давыдович, благодарю Вас. Присаживайтесь.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного закона был внесен Правительством Российской Федерации.

Правительство наделяется полномочием по установлению единого порядка осуществления контроля в сфере закупок. Предусматривается обязанность правительства устанавливать порядок оценки эффективности деятельности органов контроля.

Контрольным органам субъектов Российской Федерации предоставляется возможность осуществлять полномочия муниципальных контрольных органов. Устанавливается запрет для органов контроля осуществлять функции по централизации закупок, за исключением закупок органами местного самоуправления. При этом не допускается совмещение одним лицом обязанностей по исполнению закупок и осуществлению контроля.

Положения закона в части мониторинга закупок, аудита и контроля распространяются на юридические лица, не являющиеся государственными или муниципальными учреждениями, в случае, если им предоставляются бюджетные инвестиции.

Из субъектов, имеющих право обжаловать действия ответственных лиц в проведении закупок, исключаются общественные объединения. При этом за ними сохраняется возможность информировать контрольный орган о признаках нарушения

законодательства в целях проведения внеплановых проверок. Также жалоба, поданная участником закупки, находящимся в черном списке, теперь будет возвращаться ему без рассмотрения.

Закон вступает в силу с 1 июля 2019 года. Комитет рекомендует Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Прошу голосовать. Идет голосование.

В нашем заседании принимает участие Алексей Михайлович Лавров, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 43 сек.)

За	159 чел.....	93,5%
Против	0 чел.....	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.....	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Может быть, к Алексею Михайловичу все-таки были вопросы? Нет.

Спасибо Вам за участие.

Коллеги, следующий, четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех" – докладывает Дмитрий Федорович Мезенцев. Пожалуйста.

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаем рассмотреть Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех". Проект закона был внесен сенаторами Майоровым, Дмитриенко, Пономарёвым, Васильевым, Тимченко, Кравченко, Коротковым, Мезенцевым и рядом наших коллег в период исполнения ими полномочий члена Совета Федерации.

Федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования деятельности госкорпорации, уточняет цели деятельности корпорации, полномочия наблюдательного совета, правления и генерального директора.

Количество членов наблюдательного совета корпорации увеличивается до 11 человек. Сегодня, я хочу отметить, в наблюдательном совете корпорации четыре его члена представляют Пре-

зидента России, четыре – Правительство Российской Федерации, и по должности в него входит генеральный директор. Введение представителей предпринимательского сообщества в состав наблюдательного совета заметно улучшит взаимодействие с бизнесом и позволит при подготовке стратегических, ключевых решений для корпорации учитывать профессиональное мнение представителей реального производства.

Также снимаются ограничения по количеству членов научно-технического совета.

Предоставляется право федеральным государственным служащим на безвозмездной основе участвовать в управлении коммерческой организацией корпорации, более 50 процентов акций (долей) которой находится в государственной собственности. Мы вчера тщательно обсуждали этот тезис и отметили, что разработчиками закона учтены все требования к деятельности федеральных государственных гражданских служащих, что, безусловно, позволит исключить возможность корыстного использования ими своего положения в рамках участия в деятельности компаний корпорации "Ростех".

Вносимые федеральным законом изменения будут способствовать оптимизации деятельности корпорации "Ростех" и повышению эффективности ее управления.

Просим Совет Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Федорович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желание выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 24 сек.)

За 156 чел. 91,8%
 Против 1 чел. 0,6%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 157 чел.
 Не голосовало 13 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

В нашем заседании участвует Оксана Валерьевна Тарасенко, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации, представитель Правительства Российской Федерации.

Пожалуйста.

В.С. Тимченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным законом вносятся изменения, предусматривающие проведение

торгов по продаже государственного и муниципального имущества исключительно в электронной форме, независимо от способа приватизации. Устанавливается, что органы государственной власти субъекта и органы местного самоуправления самостоятельно могут реализовывать такое имущество или же поручать юридическим лицам, указанным в перечне, утвержденным Правительством Российской Федерации, организовывать от их имени продажу приватизированного имущества.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Вячеслав Степанович, спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 26 сек.)

За 159 чел. 93,5%
 Против 0 чел. 0,0%
 Воздержалось 0 чел. 0,0%
 Голосовало 159 чел.
 Не голосовало 11 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий" – докладывает Алексей Петрович Майоров. Пожалуйста.

А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Разрешите с места?

Председательствующий. С места, пожалуйста.

А.П. Майоров. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Нашим комитетом проведена работа по доработке проекта постановления по итогам "правительственного часа". Поступило свыше 40 предложений, практически все учтены.

Единственное, что касается совсем адресных предложений – мы их будем направлять непосредственно в Министерство сельского хозяйства для учета в государственной программе комплексного развития сельских территорий.

И, Валентина Ивановна, с Вашего разрешения, я хочу напомнить о Ваших поручении и просьбе к нашим коллегам направить в наш комитет предложения по той государственной программе комплексного развития территорий, которую я сейчас упомянул.

Проект постановления, как я уже сказал, доработан. Предлагаем принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий" (документ № 90) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 35 сек.)

За 159 чел. 93,5%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 159 чел.
Не голосовало 11 чел.
Решение:..... принято

Постановление принято в целом.

Людмила Борисовна Нарусова – по ведению. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Может быть, мне так кажется, но, считаю, очень душно в зале. Может быть, избыточное отопление?

Председательствующий. Сергей Александрович, проверьте. В принципе можно добавить мощности кондиционера. Давайте, потому что работаем полдня.

Хорошо, сейчас добавим прохлады. (*Оживление в зале.*)

Из зала. Не надо.

Председательствующий. Ну, вам не угодить. Вас, Ивановых, не поймешь – одним надо, другим не надо. (*Оживление в зале.*) Ну, хорошо, добавим, но немножко. Хорошо.

Семнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Башкортостан".

Олег Владимирович Мельниченко, с места, пожалуйста.

О.В. Мельниченко. Уважаемые коллеги! Мы доработали проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Башкортостан" с учетом поступивших замечаний и предложений.

Предлагаю принять постановление в целом. Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Башкортостан" (документ № 96) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Коллеги, все вопросы проработаны в комитетах, на заседании Совета палаты, на координационном совещании, поэтому и вопросов так мало сегодня.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 09 сек.)

За 156 чел. 91,8%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 156 чел.
Не голосовало 14 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – Андрей Викторович Кутепов с места докладывает.

Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По поручению Совета палаты комитетом подготовлены изменения в Регламент, которыми закрепляется возможность выступления на пленарном заседании с докладом по рассматриваемому закону члена Совета Федерации, являющегося его автором. Продолжительность такого доклада не может превышать пять минут. С содокладом продолжительностью не более пяти минут выступает представитель ответственного комитета, а также может выступить представитель комитета-соисполнителя.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, это было поручение комитету по Регламенту.

Условно, за закон отвечает Комитет по экономической политике, а автор закона работает в Комитете по социальной политике. И как-то странно – в зале присутствует автор закона и не может доложить, потому что должен доложить член Комитета по экономической политике. Конечно, логичнее, чтобы сам автор законопроекта сделал доклад. Такое право теперь по Регламенту дается, а член ответственного комитета будет с содокладом выступать.

Нет возражений? Нет.

Вносится предложение поддержать решение комитета. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 93) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 53 мин. 45 сек.)

За 159 чел. 93,5%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 159 чел.
Не голосовало 11 чел.
Решение: принято

Постановление принято.

Коллеги, и следующий, девятнадцатый вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию – с места докладывает Алексей Петрович Майоров. Пожалуйста.

А.П. Майоров. Уважаемые коллеги! В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации нашим комитетом вчера единогласно было принято решение об избрании первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Митина Сергея Герасимовича, представителя от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Просим палату утвердить решение комитета. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы?

Сергей Герасимович, карьерист какой Вы! Просто растете не по дням, а по часам.

Вопросы есть? Нет.

Коллеги, прошу поддержать. Вносится предложение поддержать решение комитета.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" (документ № 91) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 57 сек.)

За 158 чел.....92,9%

Против..... 0 чел.0,0%

Воздержалось..... 0 чел.0,0%

Голосовало 158 чел.

Не голосовало 12 чел.

Решение:..... принято

Решение принято.

Сергей Герасимович, поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

Двадцатый вопрос. Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста пятьдесят шестого заседания Совета Федерации вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт" и пригласить выступить по данному вопросу Министра промышленности и торговли Российской Федерации Дениса Валентиновича Мантурова. Такое предложение внес Комитет по экономической политике.

Есть ли у вас возражения, замечания? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 51 сек.)

За 160 чел.....94,1%

Против..... 0 чел.0,0%

Воздержалось..... 0 чел.0,0%

Голосовало 160 чел.

Не голосовало 10 чел.

Решение:..... принято

Решение принято.

Уважаемые члены Совета Федерации! 15–17 марта 2019 года в рамках XI Спартакиады среди федеральных органов государственной власти Российской Федерации прошли соревнования по волейболу среди женских команд, в которых принимали участие сборные 16 министерств и ведомств. Не потерпев ни одного поражения в ходе турнира, наша команда, Совета Федерации, во главе с капитаном – членом Совета Федерации Татьяной Романовной Лебедевой вышла в финал. Вторым финалистом стала команда наших коллег из Государственной Думы. В упорной и напряженной борьбе со счетом 3:2 победу одержала команда Совета Федерации. (*Аплодисменты.*)

Я присоединяюсь к вашим аплодисментам.

Татьяна Романовна, Вам огромное спасибо. Вы – супер! Вы – молодец!

Хочу отметить, что наша команда уже второй год подряд занимает верхнюю ступень пьедестала. We can do it! И, пожалуйста, так же и дальше. Поздравляем коллег с заслуженной победой.

Пожалуйста, Татьяна Романовна, Вам слово, конечно же.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Конечно, XI спартакиада продолжается. Мы после соревнований по четырем видам спорта – на третьем месте среди 42 министерств и ведомств. Впереди еще восемь видов, и мы загорелись желанием "закрыть" все виды.

У нас впереди такие физически несложные виды спорта, как бильярд, дартс. И, кого из членов Совета Федерации ни спросишь, они всегда говорят: "Мы такие чемпионы по бильярду!". Мне хочется, чтобы мы отстаивали честь Совета Федерации, подключились в том числе и в этих видах. Мы будем стараться "закрывать" все виды. Сегодня уже начали реализовываться все национальные проекты, в том числе и федеральные проекты "Спорт – норма жизни" и "Укрепление общественного здоровья". Поэтому давайте покажем пример в том, как мы систематически занимаемся физической культурой.

Поэтому мы приглашаем всех, кто заинтересован. Там есть и настольный теннис, и бадминтон, и керлинг. Мы тренируемся, мы готовимся. И давайте вместе защищать честь наших рядов. Спасибо.

Председательствующий. Да. Татьяна Романовна, спасибо большое.

Я надеюсь, что члены Совета Федерации услышали призыв олимпийской чемпионки. Я думала, что у нас больше лидеров по пинг-понгу – оказывается, по бильярду. Но есть и настольный теннис, и бильярд, и другие виды... Пожалуйста, коллеги, подключитесь, будем дальше бороться и показывать, что у нас все привержены здоровому образу жизни.

Давайте поздравим наших коллег с прошедшими и настоящими днями рождения.

Сергей Фатеевич Брилка отметил день рождения 14 марта.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

15 марта исполнилось 50 лет Ростиславу Эрнстовичу Гольдштейну.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

26 марта был день рождения у Михаила Васильевича Козлова.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

И сегодня у нас два именинника.

Елена Владимировна Афанасьева, поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

И Умаханов Ильяс Магомед-Саламович. Давайте его все дружно поздравим. (*Аплодисменты.*) Спасибо.

Коллеги, что касается дисциплины в зале. Вот огромные слова благодарности левой стороне. Практически в течение всего заседания была 100-процентная явка. Второе место – правая сторона. Спасибо. Молодцы! Ну и центр – совсем сегодня неважно, поздравлять вас не с чем. К концу-то собрались все, а в середине было не очень. Коллеги, сделайте выводы.

Есть ли у кого-либо какие-то общие вопросы, требующие обсуждения в "Разном"?

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста, Вам слово.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

У меня объявление: в 15 часов в холле 3-го этажа открывается выставка художника Сергея Петровича Бочарова. Это достаточно известный художник, его картины, в частности, использовались в фильме "Сталкер". Он профессор академии

художеств, выставляется в Италии, преподает. Поэтому приглашаю всех коллег принять участие в открытии выставки. Выставка очень интересная, посвящена Крыму. Спасибо.

Председательствующий. Ольга Федоровна, спасибо за организацию. Очень кстати – к пятилетию воссоединения.

Коллеги, прошу всех откликнуться на приглашение Ольги Федоровны Ковитиди. Я обязательно тоже подойду.

Других нет общих вопросов? Нет.

Мы планировали закончить в 13 часов. Как вы видите, ровно в 13 часов мы подошли к завершению нашего заседания. (*Аплодисменты.*)

Вопросы повестки исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 10 апреля.

Четыреста пятьдесят пятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.*)

Спасибо всем за работу.

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ответы на вопросы, поступившие от комитетов и членов Совета Федерации

Вопросы члена Совета Федерации Т.А. Гигель.

1. Федеральным проектом "Жилье" национального проекта "Жилье и городская среда" предусмотрены показатели по вводу жилья на период 2019–2024 годов. Правительство Республики Алтай обращалось в Минстрой России с просьбой уменьшить показатели для Республики Алтай с обоснованием отсутствия возможности их достижения по ряду объективных причин.

По просьбе Республики Алтай показатели на 2019–2021 годы были снижены и направлены в Правительство Российской Федерации для согласования внесения изменений в федеральный проект "Жилье", где они на данном этапе находятся.

Несмотря на то, что показатель по Республике Алтай (в случае утверждения изменений Правительством Российской Федерации) снижен в 2019 году на 10 % (131 тыс. кв. метров) по сравнению с первоначальным показателем (145 тыс. кв. метров), его достижение без изменений в федеральном законодательстве остается под вопросом.

Правительство Республики Алтай неоднократно обращалось в федеральные органы исполнительной власти с просьбой предусмотреть возможность субсидирования за счет средств федерального бюджета исполнение полномочий органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, предусмотренных Жилищным кодексом Российской Федерации, по предоставлению жилых помещений муниципального и государственного жилищного фонда по договорам социального найма на строительство данного жилья.

На сегодняшний день состоит на учете граждан в качестве нуждающихся в получении жилых помещений в Республике Алтай 14,5 тысячи семей. В связи с отсутствием свободных жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда полномочия по предоставлению данных жилых помещений не осуществляются. Чтобы обеспечить состоящих на учете граждан жилыми помещениями, необходимо строительство жилья в объеме 780 тыс. кв. метров, на общую сумму не менее 27 млрд рублей. Учитывая высокостандартность республиканского бюджета Республики Алтай, строительство социального жилья не осуществляется.

В случае оказания финансовой помощи субъектам Российской Федерации даже в объеме, не превышающем 20 % от общей потребности на строительство социального жилья в течение пяти лет реализации федерального проекта "Жилье", позволило бы не только обеспечить граждан социальным жильем, но и наряду с реализацией иных мероприятий, предусмотренных законодательством (льготная ипотека, уменьшение процентной ставки по ипотечным кредитам в связи с рождением ребенка, реализация программы по стимулированию жилищного строительства), исполнить указ Президентом Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года в части улучшения жилищных условий не менее 5 миллионов семей по Российской Федерации в целом, ввести на территории России в 2024 году не менее 120 млн. кв. метров жилья.

Во исполнение пункта 3 раздела I протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 28 января 2019 года № 1 о ходе реализации национального проекта "Жилье и городская среда", а также пунктом 3 раздела I протокола заседания проектного комитета по национальному проекту "Жилье и городская среда" под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.Л. Мутко от 24 января 2019 года № 1 Минстрой России внес запросы на изменение паспорта национального проекта "Жилье и городская среда" и паспортов федеральных проектов "Жилье" и "Ипотека".

В настоящее время запросы на изменение паспорта национального проекта "Жилье и городская среда" и паспортов федеральных проектов "Жилье" и "Ипотека" находятся на утверждении.

Справочно: В соответствии с представленной заявкой Республики Алтай показатели по вводу жилья на период 2019–2021 годов снижены и внесены в паспорт федерального проекта "Жилье".

- с 145 тыс. кв. метров на 131 тыс. кв. метров в 2019 году;

- с 162 тыс. кв. метров на 132 тыс. кв. метров в 2020 году;

- с 155 тыс. кв. метров на 133 тыс. кв. метров в 2021 году.

В рамках федерального проекта "Жилье" осуществляется реализация мероприятий по стимулированию программ развития жилищного строительства, основными задачами которых являются предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование строительства инженерной, транспортной и социальной инфраструктур в новых микрорайонах жилой застройки.

В соответствии с Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие жилищного строительства, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1710, для участия в

федеральном проекте высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации направляет в Минстрой России заявку на участие в федеральном проекте по форме и в срок, которые утверждаются Минстроем России.

Обращается внимание, что в целях реализации в 2019 году вышеуказанных мероприятий заявка Республики Алтай на участие в федеральном проекте "Жилье" в адрес Минстроя России не поступала.

2. В соответствии с требованиями статьи 57 Градостроительного кодекса Российской Федерации, которые вступили в действие с 1 января 2019 года, создание и эксплуатация государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности – ГИСОГД, ранее было ИСОГД, является обязанностью уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В Республике Алтай таким органом исполнительной власти является министерство регионального развития Республики Алтай.

В настоящее время в Республике Алтай создана и размещена в сети Интернет информационная система обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД) на площадке подрядчика – лаборатории "СОТО" (г. Новосибирск) в связи с отсутствием собственного портала в республике. Данные в ИСОГД вносит подрядчик за дополнительную плату. На 2019 год финансирование на данный вид работ отсутствует.

Для создания своего портала, размещения в нем существующей ИСОГД и создания ГИСОГД с использованием типового программного обеспечения, как того требует федеральное правительство, выделения дополнительных серверных мощностей центра обработки данных (ЦОД) Правительства Республики Алтай необходимы дополнительные ресурсы. Сам типовой программный продукт для создания ГИСОГД (всего их четыре в стране) предоставляется бесплатно, но его сопровождение организуется на платной основе и составляет на основании коммерческих предложений, поступивших в министерство регионального развития Республики Алтай от всех четырех организаций – поставщиков типового программного обеспечения, свыше 15 млн рублей.

На сегодняшний день в связи с ограниченностью республиканского бюджета Республики Алтай вопрос создания и эксплуатации ГИСОГД остается открытым.

Дополнительно сообщаем, что в рамках проекта "Умный город", разрабатываемого на территории г. Горно-Алтайска, также предполагается использование информации, содержащейся в планируемой к созданию ГИСОГД.

Федеральный закон от 3 августа 2018 года № 342-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" вступил в силу с 1 июля 2019 года. При этом положения, которыми изменился подход к созданию, эксплуатации и ведению ГИСОГД путем перевода ГИСОГД с муниципального на региональный уровень, вступили в силу с 1 января 2019 года.

Таким образом, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в 2018 году должны были предусмотреть в бюджете субъекта Российской Федерации необходимые для создания ГИСОГД средства.

Мониторинг внедрения в субъектах Российской Федерации ИСОГД показал, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации предусматривают необходимые средства для создания ГИСОГД. Например, на 2019–2021 годы в Нижегородской области предусмотрены средства в размере 13 млн рублей, в Самарской области – 5 млн рублей, в Тамбовской области – 23 млн рублей, в Ямало-Ненецком автономном округе – 120 млн рублей.

Следует отметить, что в Национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин размещено типовое программное обеспечение для создания и ведения ГИСОГД.

В соответствии с частью 50 статьи 26 федерального закона № 342-ФЗ при наличии в Национальном фонде алгоритмов и программ для электронных вычислительных машин типового программного обеспечения для создания и ведения ГИСОГД органы государственной власти субъектов Российской Федерации не вправе осуществлять разработку программного обеспечения, за исключением если такая работа начата до 1 января 2019 года.

Согласно части 10 статьи 57 Градостроительного кодекса Российской Федерации создание и эксплуатация ГИСОГД осуществляются с применением типового программного обеспечения, размещенного в Национальном фонде алгоритмов и программ для вычислительных машин. Данная норма может не применяться до 1 января 2020 года в случае, если органами государственной власти субъектов Российской Федерации до 3 августа 2018 года создана ИСОГД.

С 1 января 2020 года создание, эксплуатация и ведение ГИСОГД во всех субъектах Российской Федерации должно осуществляться с использованием типового программного обеспечения ведения ГИСОГД, размещенного в Национальном фонде алгоритмов и программ для вычислительных машин.

Вопросы заместителя председателя Комитета Совета Федерации Б.Б. Жамсуева.

1. Низкая стоимость 1 кв. метра общей площади жилья.

Описание текущей ситуации: Оказывает негативное влияние на качество строительства/приобретения жилых помещений в рамках государственных программ для отдельных категорий граждан.

При реализации подпрограмм "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством", "Обеспечение жильем молодых семей" Федеральной целевой программы "Жилище", где расчет размера социальных выплат гражданам для приобретения жилья напрямую зависит от утвержденной стоимости 1 кв. метра. Такой размер социальных выплат не позволяет гражданам и субъекту приобрести комфортное жилье должного качества.

Правительство Забайкальского края неоднократно обращалось с просьбой и расчетами об увеличении стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения, ежеквартально устанавливаемого Минстроем России, для Забайкальского края (далее – показатель). Данный показатель за первый – третий кварталы 2018 года был пересмотрен Минстроем России с 34 859 рублей до 39 057 рублей. Вместе с тем значение показателя в течение последующих двух кварталов оставалось на прежнем уровне.

По данным Забайкалкрайстата, рыночная стоимость на первичном рынке жилья в четвертом квартале 2018 года составила 50 042 рубля за 1 кв. метр. Забайкальский край по данному показателю занимал 6-е место из 12 субъектов, входящих в Сибирский федеральный округ, войдя в состав Дальневосточного федерального округа, стал занимать одно из последних мест (9-е место из 11 субъектов).

Предложения Забайкальского края по решению вопроса: Увеличить показатель средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения для Забайкальского края, устанавливаемый ежеквартально Минстроем России, до средней цены на первичном рынке жилья, по данным Росстата по Забайкальскому краю, в размере 50 042 рублей.

Во исполнение подпункта "д" пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 23 октября 2018 года № Пр-1918ГС по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросу внесения изменений в нормативные правовые акты, определяющие объем оказания государственной поддержки за счет средств федерального бюджета в обеспечении граждан жилыми помещениями, исходя из данных Росстата о стоимости 1 кв. метра жилья на первичном рынке жилья субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 17 декабря 2018 года № 816/пр утверждена методика определения норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации и средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации, вступившая в силу 7 января 2019 года и разработанная взамен ранее действующей методики, утвержденной приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 5 марта 2013 года № 66/ГС.

В соответствии с указанной методикой для субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, норматив средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения принимается равным средней цене 1 кв. метра общей площади квартир на рынке первичного жилья в данных субъектах Российской Федерации, по данным Росстата, за период, предшествующий расчетному. При отсутствии в отношении таких субъектов Российской Федерации указанных данных Росстата норматив средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения принимается равным средней арифметической стоимости средней цены 1 кв. метра общей площади жилого помещения на первичном рынке жилья в указанных субъектах Российской Федерации.

Показатель средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по Забайкальскому краю на второй квартал 2019 года, определенный Минстроем России в соответствии с действующей редакцией методики определения норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации и средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации, и рассчитанный на основании официальных статистических показателей Федеральной службы государственной статистики об уровне цен на рынке жилья, на второй квартал 2019 года составляет 38 297 рублей.

2. Низкие индексы к стоимости строительно-монтажных работ (СМР) для Забайкальского края.

Описание текущей ситуации: При финансировании объектов за счет средств федерального бюджета при расчете смет базисно-индексным методом применяют индексы, ежеквартально устанавливаемые Минстроем России, в том числе с использованием данных исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – исходные данные).

Министерством территориального развития Забайкальского края ежеквартально направляются данные мониторинга и расчеты, которые значительно выше индексов, устанавливаемых Минстроем России для Забайкальского края.

При проведении анализа индексов по субъектам Российской Федерации индексы по Забайкальскому краю ниже, чем в соседних субъектах, что не может быть достоверным в связи с тем, что почти все строительные материалы завозятся из Иркутской области, Республики Бурятия, Красноярского края

(в том числе некоторые виды сборного железобетона, цемент и некоторые марки кирпича). Стоимость электроэнергии в Забайкальском крае в разы превышает стоимость в соседних субъектах.

Сметная стоимость строительства объектов, рассчитанная с учетом индексов, доведенных Минстроем России, значительно ниже, чем расчетная фактическая. Такое расхождение по индексам, устанавливаемым Минстроем России, считаем некорректным.

В 2018 году ГКУ "Служба единого заказчика" Забайкальского края осуществлены процедуры торгов по 60 объектам, по которым было организовано 92 закупки, только по 48 объектам заключены государственные контракты.

Основная причина несостоявшихся аукционов – отсутствие заявок, что при коротком периоде строительства и сложных природно-климатических условий в Забайкальском крае ведет к срыву строительства социально важных объектов и невыполнению программ. Минстроем России установлены индексы изменения сметной стоимости строительства для Забайкальского края в первом квартале 2019 года на уровне четвертого квартала 2018 года, заниженные в предыдущих кварталах.

Предложения Забайкальского края по решению вопроса: Увеличение индексов к стоимости СМР для Забайкальского края, устанавливаемых Минстроем России, до расчетных величин в соответствии с ежеквартальными отчетами министерства территориального развития Забайкальского края, направляемыми в адрес Минстроя России.

В настоящее время Порядок разработки, рассмотрения и введения в действие прогнозных индексов изменений сметной стоимости строительства (далее – индексы) установлен Методическими рекомендациями по разработке индексов изменения сметной стоимости строительства (далее – методические рекомендации), утвержденными приказом Минстроя России от 9 февраля 2017 года № 84/пр. Индексы предназначены исключительно для определения стоимости строительства базисно-индексным методом на стадии разработки проектной документации в уровне цен, соответствующем периоду разработки сметной документации.

Согласно пункту 8.1 методических рекомендаций расчет индексов осуществляется ФАУ "Главное управление государственной экспертизы" в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными его уставом, в разрезе субъектов Российской Федерации с разбивкой по федеральным округам по основным видам объектов капитального строительства.

В целях реализации возможности пересмотра индексов, а также определения единых подходов к формированию величины оплаты труда рабочего-строителя в субъектах Российской Федерации Минстроем России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации, которым предлагается внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 года № 1452 "О мониторинге цен строительных ресурсов" (далее – проект постановления), а также Методика по разработке индексов изменения сметной стоимости строительства (далее – методика).

Проектом постановления и методикой предлагается:

- установить правила мониторинга (конъюнктурного анализа) цен строительных ресурсов при использовании базисно-индексного метода с участием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственных корпораций и отраслевых компаний с государственным участием на основании сводной номенклатуры ценообразующих ресурсов и перечня специализированных ценообразующих ресурсов, формируемых Минстроем России;

- определить порядок разработки субъектами Российской Федерации и иными заинтересованными организациями новых необходимых рынку индексов в случае недостаточности их номенклатуры;

- установить требования к ресурсно-технологическим моделям, обосновывающим документам, предоставляемым субъектами Российской Федерации, формам предоставления информации о сметных ценах основных строительных ресурсов;

- наделить юридические лица, созданные Российской Федерацией, или доля в уставных капиталах которых Российской Федерации составляет более 50 %, осуществляющие строительство линейных, технически сложных, особо опасных и уникальных объектов капитального строительства в сфере энерго-, тепло-, водо-, газоснабжения, водоотведения, гражданской авиации, морского, внутреннего водного, железнодорожного, автомобильного транспорта и атомной энергии правом утверждать величины среднемесячных отраслевых (специальных) тарифных ставок рабочего первого разряда, а федеральные органы исполнительной власти, к сфере деятельности которых относится деятельность таких юридических лиц, и координацию и контроль деятельности которых они осуществляют, – согласовывать расчет величины среднемесячной отраслевой (специальной) тарифной ставки рабочего первого разряда.

Проект постановления внесен в Правительство Российской Федерации в установленном порядке 18 марта 2019 года.

Методика доработана по поступившим предложениям, в том числе поступившим от субъектов Российской Федерации, и подготавливается Минстроем России к утверждению.

3. Строительные организации Забайкальского края не готовы к переходу на проектное финансирование с использованием счетов эскроу с 1 июля 2019 года.

Описание текущей ситуации: Переход к финансированию жилищного строительства с использованием счетов эскроу ставит под угрозу своевременную реализацию региональных масштабных инвестиционных проектов, направленных на решение проблем пострадавших граждан, включенных в реестр пострадавших, и, как следствие, приведет к нарушению предусмотренных утвержденным планом-графиком сроков восстановления прав пострадавших граждан.

Отсутствие у застройщиков региона собственных средств и возможности получения целевых кредитов на завершение строительства всех действующих проектов в связи с несоответствием застройщиков предъявляемым банками требованиям.

Отсутствует единый нормативный правовой акт по установлению исчерпывающего перечня документов при подаче застройщиками заявок на получение целевого кредита. Рассмотрение заявок кредитными организациями не регламентировано.

В результате вынужденного перехода на проектное финансирование начатых строительством объектов ожидаются следующие негативные последствия:

- рост себестоимости строительства на территории края в среднем на 20 % (70 тыс. рублей за 1 кв. метр) в связи с потребностью погашения застройщиком процентов по кредиту;
- снижение показателя доступности жилья для граждан;
- увеличение объема нереализованных жилых помещений;
- сокращение числа застройщиков;
- риск неисполнения обязательств по договорам долевого участия, зарегистрированным до вступления данной нормы;
- ежегодное снижение объема ввода жилья, что приводит к риску неисполнения показателей регионального проекта "Жилье".

Предложения Забайкальского края по решению вопроса: Предусмотреть возможность привлечения застройщиком денежных средств участников долевого строительства без использования счетов эскроу в отношении объектов, строительство которых осуществляется в рамках реализации масштабных инвестиционных проектов, направленных на решение проблем граждан, включенных в реестр пострадавших.

Обеспечить применение кредитными организациями единых строго регламентированных сроков и требований к застройщикам при рассмотрении заявок.

Учитывая особенности региона, снизить ставку кредитования и процент собственных средств застройщика. Установить переходный период (минимум два года) по введению проектного финансирования с использованием счетов эскроу.

Минстрой России понимает, что переход на проектное финансирование может оказать негативный эффект на объем ввода жилья в краткосрочном периоде, поскольку потребует адаптации застройщиков к новым условиям. Для того чтобы эта адаптация прошла как можно мягче, Минстроем России разработан проект постановления Правительства Российской Федерации, которым устанавливаются критерии, при условии соответствия которым проект строительства, реализация которого была начата застройщиком по другой финансовой модели, может быть завершена без использования счетов эскроу.

Проектом постановления устанавливаются два критерия: степень готовности и количество заключенных ДДУ. При этом степень готовности должна составить 30 % и рассчитывается как среднее арифметическое степени готовности конструктивных элементов и размера фактически понесенных застройщиком затрат на строительство. Критерий количества заключенных договоров долевого участия предлагается определить в размере, подтверждающем реализацию участником долевого строительства не менее 10 % от общей площади жилых и нежилых помещений, в отношении которых могут быть заключены договоры участия в долевом строительстве, указанных в проектной декларации проекта строительства.

Если застройщик строит дома в рамках любого из договоров, предусматривающих комплексное освоение (развитие) территории, либо возводит объекты социальной, инженерно-технической инфраструктуры с последующей передачей в государственную или муниципальную собственность, осуществляет снос ветхого и аварийного жилья, процент готовности такого проекта предлагается установить в размере 15 %. Еще одна градация предусматривается для проектов, которые реализуются системообразующими организациями, либо в целях восстановления прав дольщиков проблемных объектов.

Проектом постановления предусматривается возможность самостоятельного уточнения регионами критериев и случаев их применения, которые будут установлены правительством. Условием для этого является заключение соглашения между Правительством Российской Федерации или уполномоченными им федеральными органами исполнительной власти и высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. При этом соглашение может быть заключено при наличии обязательства региона по финансовому обеспечению достройки тех домов, которые попадут под такие критерии и получают право достраиваться без счетов эскроу.

Проект находится в стадии завершающего обсуждения, и Минстрой России планирует уже на следующей неделе направить его в правительство.

4. Критерии отбора заявок субъектов Российской Федерации на предоставление субсидии из федерального бюджета на мероприятия (обеспечение социальной, транспортной и коммунальной инфраструктурой) по стимулированию развития комплексной застройки не позволяют заявке Забайкальского края быть конкурентоспособной.

Описание текущей ситуации: Отбор заявок субъектов Российской Федерации, направленных в целях получения субсидии из федерального бюджета на обеспечение комплексной застройки территории объектами социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры, в рамках государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1710 (далее – государственная программа), проходит исходя из расчета коэффициента результативности, который пропорционально зависит от объема ввода жилья, предусмотренного комплексной застройкой, в год предоставления субсидии. На территории Забайкальского края объем ввода жилья в рамках комплексной застройки кратно ниже, чем в иных субъектах Российской Федерации, а учитывая несбалансированность бюджета края, не представляется возможным предусмотреть объем софинансирования в размере более 2 % от фактической стоимости объекта, что в результате не позволяет заявке Забайкальского края быть конкурентоспособной.

Предложения Забайкальского края по решению вопроса: Предлагаем рассмотреть возможность выделения регионов Дальневосточного федерального округа в отдельную группу и распределения между ними отдельной суммы государственной поддержки. Закрепление преференции за регионами Дальневосточного федерального округа по расчету размера субсидии из федерального бюджета в 98 % от фактической стоимости объекта. Рассмотреть возможность предоставления субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках государственной программы на мероприятие по обеспечению инженерной инфраструктурой земельных участков, предназначенных для строительства жилья, а также предоставляемых семьям, имеющим трех и более детей, взамен предоставления субсидии только на погашение процентной ставки по кредиту, предоставленному на данное мероприятие.

Распределение субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие жилищного строительства в рамках федерального проекта "Жилье" осуществляется исходя из коэффициента результативности, определяемого как отношение объема ввода жилья в рамках предложенного к поддержке проекта к запрошенному размеру субсидии. Таким образом, распределение не зависит от общего объема ввода жилья по субъекту Российской Федерации.

В то же время целью мероприятия является обеспечение наибольшего дополнительного объема ввода жилья в рамках поддерживаемых проектов жилищного строительства, а не ликвидация дефицита мест в общеобразовательных учреждениях, в связи с чем распределение субсидий должно быть связано с результативностью реализации соответствующих проектов жилищного строительства.

Применяемая методика позволяет получать поддержку в том числе проектам с небольшим объемом ввода жилья. Так, из проектов, получивших поддержку в 2019 году, самый маленький имеет плановый ввод жилья 2 тыс. кв. метров (Республика Марий Эл).

Получают поддержку в рамках мероприятия также проекты комплексной застройки индивидуальными жилыми домами (например, проект в Белгородской области с плановым вводом жилья 9 тыс. кв. метров).

В мероприятии по стимулированию программы развития жилищного строительства в рамках применения действующей методики участвовали субъекты Российской Федерации, расположенные в том числе в Арктической зоне (Ненецкий автономный округ), в Дальневосточном федеральном округе (Камчатский край), в Байкальском регионе (Иркутская область).

Таким образом, внесение изменений в действующие подходы к распределению субсидий представляется нецелесообразным.

В части установления уровня софинансирования мероприятий за счет субсидии в размере 98 % отмечается, что предельные уровни софинансирования рассчитываются в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 "О формировании, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации".

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2018 года № 2648-р для Забайкальского края предельный уровень софинансирования мероприятий за счет субсидий в рамках национальных проектов установлен в размере 98 %.

В части предложения о предоставлении субсидий на строительство объектов инженерной инфраструктуры отмечается, что Минстроем России в соответствии с планом реализации федерального проекта "Жилье" уже разработан и внесен в Правительство Российской Федерации письмом от 21 февраля 2019 года № 6070-ВЯ/05 соответствующий проект постановления, предусматривающий дополнение перечня направлений использования субсидий софинансированием объектов инженерной инфраструктуры проектов жилищного строительства.

Вопрос заместителя Председателя Совета Федерации Г.Н. Кареловой.

Какие механизмы реализации национального проекта "Жилье и городская среда" рекомендует Минстрой России в том числе субъектам Российской Федерации для достижения целевых показателей по обеспечению доступным жильем семей со средним достатком и многодетных семей, в том числе созданию возможностей для приобретения ими жилья с использованием ипотечного кредита, ставка по которому должна быть не менее 8 %?

По данным Банка России, за 11 месяцев 2018 года выдано 1,31 миллиона кредитов на 2,67 трлн рублей (на 41 % в количественном и на 54 % в денежном выражении больше 11 месяцев 2017 года). По оценкам, в 2018 году выдано около 1,5 миллиона ипотечных кредитов на сумму 3 трлн рублей.

В ноябре 2018 года средневзвешенная ставка выдачи составила 9,52 % (-0,28 п.п. к ноябрю 2017 года и -3,1 п.п. к ноябрю 2014 года). Средняя ставка выдачи в 2018 году составит около 9,6 %, впервые за всю историю опустившись ниже 10 % по итогам года. Ставки перейдут к снижению после окончания периода нестабильности на финансовых рынках.

Доля рефинансирования составляет около 10 % от общего объема выдачи. Рынок ипотеки растет прежде всего за счет новых заемщиков.

Для отдельных категорий граждан доступна ипотека со ставками от 6 %. Это реализуемая по поручению Президента Российской Федерации с начала 2018 года программа субсидирования ставок по ипотеке до уровня 6 % при рождении второго или последующего ребенка, региональные программы со ставками от 6,9 %, реализуемые АО "ДОМ.РФ" совместно с субъектами Российской Федерации.

В связи с ростом ключевой ставки в октябре 2018 года – январе 2019 года основные кредиторы повысили ставки на 1,5–2,5 %. Такое повышение может привести к росту средней ставки в 2019 году до 10,5–11,0 %.

Следует отметить, что достижение предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" показателей в части ипотечного кредитования возможно в том числе при условии устойчивого роста реальных доходов граждан, обеспечения темпов экономического роста и сохранении макроэкономической ситуации, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4 %. В случае резкого ухудшения макроэкономической ситуации потребуются оперативные меры по поддержке доступности ипотечного кредитования для граждан в том числе по аналогии с программой субсидирования процентной ставки по ипотеке, показавшей свою эффективность в 2015–2016 годах.

Достижение цели по снижению ставок по ипотеке ниже 8 % в 2024 году, предусмотренной указом, является необходимым условием стимулирования спроса на жилье и выполнения национальной цели развития Российской Федерации в части ежегодного улучшения жилищных условий более 5 млн семей. Паспортом национального проекта "Жилье и городская среда" в части развития ипотеки предусмотрено обеспечение в 2024 году объемов выдачи кредитов в количестве 2,26 миллиона на сумму 6,22 трлн рублей в том числе 1,13 миллиона кредитов на приобретение жилья в новостройках. Достижение таких результатов будет обеспечено ростом доступности жилья с ипотекой до уровня выше 50 %.

При этом критично важно не только развивать инфраструктуру выдач, но и своевременно принимать институциональные меры по предотвращению формирования рисков в системе ипотечного кредитования. Для этого национальным проектом "Жилье и городская среда" предусмотрены меры по стандартизации рынка ипотеки, перевод его процессов в электронный вид. Также национальным проектом "Жилье и городская среда" предусмотрены меры по развитию рынка ипотечных облигаций с поручительством АО "ДОМ РФ". Учитывая растущее влияние этого сектора на экономику в целом, крайне важными являются развитие механизмов долгосрочного фондирования выдачи ипотеки и привлечение на рынок долгосрочных инвесторов в том числе пенсионных фондов и страховых компаний.

Вопрос первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию С.Ф. Лисовского.

Предлагаем дополнить п. 6 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие жилищного строительства (приложение 6 к государственной программе Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1710), устанавливающей цели, на которые предоставляются субсидии, подпунктом "з" следующего содержания: "з) обеспечение инженерной инфраструктурой земельных участков, предназначенных для строительства жилья".

Минстроем России в соответствии с планом реализации федерального проекта "Жилье" разработан и внесен в Правительство Российской Федерации письмом от 21 февраля 2019 года № 6070-ВЯ/05 соответствующий проект постановления, предусматривающий дополнение перечня направлений использования субсидий в рамках мероприятия по стимулированию программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации софинансированием объектов инженерной инфраструктуры проектов жилищного строительства.

Таким образом, представленное предложение Курганской области о возможности предоставления субсидии на указанную цель Минстроем России поддерживается.

Вопрос председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию А.П. Майорова.

Федеральным проектом "Жилье" предполагается обеспечить эффективное использование земель в целях массового жилищного строительства при условии сохранения и развития зеленого фонда и территорий, на которых располагаются природные объекты, имеющие экологическое, историко-культурное, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение.

На какой стадии находится проработка практических вопросов реализации механизма обязательного информирования единого института развития в жилищной сфере о неиспользуемых или неэффективно используемых земельных участках в целях установления контроля за использованием участков, находящихся в федеральной собственности? Какие предусматриваются критерии отнесения земельных участков к неэффективно используемым?

В соответствии с пунктом 37 Плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2018 год, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2017 года № 2925-р, разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", который в том числе предусматривает усиление контроля за использованием земельных участков, находящихся в федеральной собственности.

Указанным проектом федерального закона предлагается внести изменения в Земельный кодекс Российской Федерации, направленные на информирование единого института развития в жилищной сфере о неустранении в установленный срок правообладателем земельного участка нарушений, указанных в предписании органом государственного земельного надзора.

Таким образом, указанное изменение позволит осуществлять единым институтом развития агентские полномочия в отношении федеральных земельных участков и использовать их земельные участки более эффективным способом. В то же время указанная норма будет стимулировать правообладателя использовать земельный участок в соответствии с его целевым назначением.

Вопросы председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам С.Н. Рябухина.

1. В моногородах, а также городах, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, где происходит постоянный отток населения, имеется большой объем пустующих муниципальных помещений в многоквартирных домах (как жилых, так и нежилых встроенных), где собственником является муниципальное образование. В соответствии с разделом XV(1) постановления Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 (ред. от 28 декабря 2018 года) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" собственники жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме обязаны оплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт и услуги регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами. Таким образом, основным критерием для оплаты взносов на капитальный ремонт и услуг регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами является право собственности. Исключений из названной нормы, законодателем не предусмотрено.

В связи с тем, что помещения являются незаселенными, в данных помещениях не могут накапливаться ТКО. Таким образом, норма, устанавливающая обязанность оплаты услуг регионального оператора по праву собственности, теряет свое правовое обоснование.

Имеется ли возможность исключения, либо перерасчета взносов на капитальный ремонт и платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО, собственниками жилых помещений при отсутствии в данных помещениях постоянно и временно проживающих граждан?

В части уплаты взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах.

Согласно статье 158 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения и взносов на капитальный ремонт.

Требования к региональным программам капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, обязательства по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, а также порядок использования средств фонда капитального ремонта прямо предусмотрены нормами ЖК РФ.

Так, статьями 168–170 ЖК РФ предусмотрены общие положения о формировании фонда капитального

ремонта, о порядке возврата средств фонда капитального ремонта, в том числе определен перечень случаев для внесения изменений в региональную программу капитального ремонта, а также случаев, когда в региональную программу капитального ремонта не включаются многоквартирные дома.

По общему правилу собственники жилых помещений в многоквартирных домах обязаны уплачивать ежемесячные взносы на капитальный ремонт в порядке, установленном статьей 169 ЖК РФ. В том числе законом субъекта Российской Федерации могут быть установлены льготы для определенных категорий граждан.

Фонд капитального ремонта формируется путем перечисления взносов собственников помещений на специальный счет либо на счет регионального оператора. Средства фонда капитального ремонта могут использоваться только в соответствии с их целевым назначением, указанным в статье 174 ЖК РФ.

Учитывая изложенное, в рамках действующего законодательства отсутствует возможность исключения либо перерасчета взносов на капитальный ремонт собственникам помещений в многоквартирных домах при отсутствии в данных помещениях постоянно или временно проживающих граждан.

В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе находятся проекты федеральных законов № 321446-7 "О внесении изменений в статью 7 Закона Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" и в Федеральный закон "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из закрываемых населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" (внесен в ноябре 2017 года) и № 573711-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (внесен в октябре 2018 года).

Законопроектами предлагается наделить субъекты Российской Федерации полномочиями по принятию решения о невключении в региональную программу капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных в закрытых административно-территориальных образованиях, подлежащих упразднению, а также в иных закрываемых населенных пунктах, которые признаны закрываемыми и подлежащими расселению.

Для указанных случаев законопроектами предлагается установить порядок освобождения собственников помещений в многоквартирных домах от обязанности уплачивать взносы на капитальный ремонт, а также порядок распределения средств фонда капитального ремонта между собственниками помещений в данных многоквартирных домах.

В случае принятия указанных законопроектов для закрываемых населенных пунктов будет установлен особый режим начисления взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов.

В части уплаты взносов за коммунальную услугу по обращению с ТКО.

Федеральным законом от 29 июня 2015 года № 176-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесены изменения в часть 4 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), согласно которым плата за коммунальные услуги включает в себя в том числе плату за обращение с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО). Оказание коммунальной услуги по обращению с ТКО осуществляется региональным оператором по обращению с ТКО (далее – региональный оператор).

В соответствии с частью 5 статьи 30 ЖК РФ собственник жилого дома или части жилого дома обязан обеспечивать обращение с ТКО путем заключения договора с региональным оператором.

Согласно положениям статьи 153 ЖК РФ граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение.

Основные принципы правового регулирования отношений, возникающих при реализации гражданами своих жилищных прав, закреплены в ЖК РФ. В соответствии с пунктом 16 статьи 12 ЖК РФ установление структуры платы за жилое помещение и коммунальные услуги, порядка расчета и внесения такой платы является одним из полномочий органов государственной власти Российской Федерации в области жилищных отношений.

В соответствии с частью 1 статьи 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг (в том числе нормативов накопления ТКО), утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах устанавливаются Правительством Российской Федерации. Названные правила утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 (далее – правила № 354).

В соответствии с пунктом 148(30) правил № 354 размер платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО, предоставленную потребителю в жилом помещении, определяется в соответствии с формулой 9(1) приложения № 2 к правилам № 354 исходя из количества граждан, постоянно и временно проживающих в жилом помещении, на основании нормативов накопления ТКО. Пунктом 148(44) правил № 354 предусмотрен перерасчет размера платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО при временном, то

есть более пяти полных календарных дней подряд, отсутствии потребителя в жилом помещении в порядке, предусмотренном разделом VIII правил № 354. Обязанность по подтверждению факта временного отсутствия лежит на потребителе.

Потребитель вправе представить те документы, которые, по его мнению, подтверждают факт и продолжительность отсутствия постоянно и временно проживающих в жилом помещении граждан (перечень таких документов открыт (пункт 93 правил № 354). Исполнитель коммунальной услуги, в свою очередь, вправе снимать копии с предъявляемых потребителем документов, проверять их подлинность, полноту и достоверность содержащихся в них сведений в том числе путем направления официальных запросов в выдавшие их органы и организации. При наличии сомнений в достоверности или достаточности предъявляемых документов исполнитель коммунальной услуги вправе установить соответствующий факт в судебном порядке.

Учитывая, что в отношении коммунальной услуги по обращению с ТКО отсутствует механизм установления факта индивидуального потребления коммунальной услуги по обращению с ТКО, в соответствии с пунктом 148(36) правил № 354 установлено, что при отсутствии постоянно и временно проживающих в жилом помещении граждан объем коммунальной услуги по обращению с ТКО рассчитывается с учетом количества собственников такого помещения.

При этом положение пункта 148 (44) правил № 354 о проведении перерасчета размера платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО при временном, то есть более пяти полных календарных дней подряд, отсутствии потребителя в жилом помещении в равной мере распространяется на случаи временного отсутствия граждан, постоянно или временно проживающих в жилом помещении, так и собственников помещений в принадлежащем им помещении. Так, если собственник помещения в многоквартирном доме докажет, что он фактически не проживает в помещении, которое принадлежит ему на праве собственности и в котором он не зарегистрирован, такому лицу также производится перерасчет платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО.

Сроки перерасчета исполнителем коммунальной услуги размера платы за коммунальные услуги установлены пунктом 91 правил № 354.

2. Статьей 217 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано его собственником в собственность граждан и юридических лиц в порядке, предусмотренном законами о приватизации государственного и муниципального имущества.

Основные принципы осуществления приватизации государственного и муниципального жилищного фонда социального использования на территории Российской Федерации содержатся в Законе Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" (далее – закон № 1541-1). Часть 1 статьи 4 закона № 1541-1 установлено, что служебные жилые помещения не подлежат приватизации.

Вместе с тем частью 2 указанной статьи закона № 1541-1 предусмотрено, что собственники жилищного фонда или уполномоченные ими органы, а также предприятия, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, и учреждения, в оперативное управление которых передан жилищный фонд, с согласия собственников вправе принимать решения о приватизации служебных жилых помещений. Следовательно, предприятия, за которыми закреплен служебный жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, и учреждения, в оперативное управление которых передан служебный жилищный фонд, с согласия собственников вправе принимать решения о приватизации служебных жилых помещений. Законодательством порядок согласования собственником служебных жилых помещений приватизации данного имущества не установлен.

Кроме того, законом № 1541-1 и федеральным законодательством в целом органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления не наделены полномочиями по определению категорий граждан, имеющих право на приватизацию служебных жилых помещений, по определению порядка предоставления права на приватизацию таких помещений.

На сегодня даже те граждане, которые находятся в трудовых отношениях с государственными учреждениями, имеют в соответствующем государственном учреждении, предоставившем им служебное жилое помещение, непрерывный трудовой стаж 20 лет, проживают в нем 20 лет, у семей которых нет иных жилых помещений в собственности, или занимаемых по договорам социального найма, права на приватизацию служебных жилых помещений не имеют.

Как Вы относитесь к тому, чтобы предусмотреть для них меры социальной поддержки в виде предоставления им права на приватизацию занимаемых ими служебных жилых помещений?

Согласно статье 93 Жилищного кодекса Российской Федерации служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные

должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

В соответствии со статьей 104 Жилищного кодекса Российской Федерации договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений, прохождения службы либо нахождения на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности.

Бесплатная передача в собственность граждан Российской Федерации на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде, осуществляется в порядке и на условиях, предусмотренных Законом Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" (далее – закон № 1541-1).

Согласно статье 4 закона № 1541-1 собственники жилищного фонда или уполномоченные ими органы, а также предприятия, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, и учреждения, в оперативное управление которых передан жилищный фонд, с согласия собственников вправе принимать решения о приватизации служебных жилых помещений и находящегося в сельской местности жилищного фонда стационарных учреждений социальной защиты населения.

В этой связи право на приватизацию занимаемых служебных жилых помещений предусмотрено.

Вопросы председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике В.В. Рязанского.

1. Согласно письму Минстроя России (№ 49738-ЮГ/05 от 12 декабря 2018 года) на запрос Комитета Совета Федерации по социальной политике количество молодых семей, включенных в списки участников основного мероприятия "Обеспечение жильем молодых семей" государственной программы "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" на 2019 год составляет 228,97 тысячи семей.

По данным министерства, в период с 2019 по 2025 год планируется обеспечить жильем путем предоставления социальных выплат 41,34 тысячи молодых семей, что составляет в среднем 5,9 тысячи молодых семей в год (2,6 % от числа участников, включенных в списки участников основного мероприятия на 2019 год).

Учитывая высокую востребованность основного мероприятия "Обеспечение жильем молодых семей", просьба проинформировать о мерах Минстроя России по повышению количества молодых семей, улучшивших жилищные условия посредством получения социальных выплат (включенных в списки претендентов на получение социальной выплаты)?

Количество молодых семей, обеспечиваемых жильем в рамках соответствующего мероприятия государственной программы "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации", зависит от объема средств, выделяемых из федерального и региональных бюджетов на соответствующие цели.

Минстром России при формировании проекта федерального бюджета на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов будут подготовлены предложения по увеличению финансирования мероприятия с учетом потребности субъектов Российской Федерации и их готовности обеспечить софинансирование субсидий из собственных бюджетов.

Необходимо отметить, что важным фактором увеличения количества обеспечиваемых жильем молодых семей является привлечение средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Так, в 2018 году благодаря тому, что субъектами Российской Федерации на софинансирование мероприятия были выделены средства общим объемом 11 690,8 млн рублей (при совокупном размере субсидий 4 299,6 млн рублей), свидетельства о праве на получение социальной выплаты получили свыше 15 тысяч молодых семей.

В свою очередь, плановые показатели государственной программы определены исходя из предельных уровней софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации за счет субсидий.

2. Дискуссия об увеличении объемов бюджетных ассигнований на реализацию государственных полномочий по обеспечению жильем инвалидов войны и инвалидов боевых действий и членов их семей, вставших на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года, а также совершенствовании законодательства Российской Федерации в данной сфере ведется давно. По данному вопросу в Совет Федерации регулярно поступают обращения от органов государственной власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений и граждан.

Какие меры предпринимаются Минстром России по скорейшему исполнению обязательств государства по обеспечению жильем инвалидов войны и инвалидов боевых действий и членов их семей, вставших на учет до 1 января 2005 года?

Имеются ли планы у Минстроя России по совершенствованию законодательства в части улучшения жилищных условий указанной категории граждан вне зависимости от даты постановки на учет?

Минстром России инициировано внесение изменения в целевую статью расходов по коду бюджетной классификации расходов на обеспечение жильем ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, и выделения субвенций на обеспечение жильем ветеранов боевых действий в отдельную целевую статью расходов.

С учетом изменения целевой статьи расходов по коду бюджетной классификации расходов на

обеспечение жильем ветеранов боевых действий в федеральном бюджете на 2018 год на обеспечение жильем ветеранов боевых действий было предусмотрено 1,217 млрд рублей. За счет указанных средств был обеспечен 1691 ветеран боевых действий.

В федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов субъектам Российской Федерации на осуществление переданных полномочий Российской Федерации по обеспечению жильем ветеранов боевых действий, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года, предусмотрено по 2 млрд рублей ежегодно. По сравнению с 2018 годом объем бюджетных ассигнований увеличился на 64,3 %.

Общее количество ветеранов боевых действий, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учет до 1 января 2005 года, на 1 января 2019 года составляет 18 025 человек. Потребность в средствах федерального бюджета составляет около 13,5 млрд рублей. Для завершения обеспечения жильем указанной категории граждан до 2025 года необходимо ежегодно предусматривать около 2 млрд рублей (в 2025 году – 3 млрд рублей).

Кроме того, решению данного вопроса способствовало бы привлечение органов государственной власти субъектов Российской Федерации и средств региональных бюджетов. Так, в ряде субъектов Российской Федерации (Республика Тыва, Воронежская и Сахалинская области, Ненецкий автономный округ) проводится такая работа по содействию в обеспечении ветеранов боевых действий жильем.

Ветераны боевых действий, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жилыми помещениями по договору социального найма в порядке, установленном Жилищным кодексом Российской Федерации.

3. В Совет Федерации регулярно поступают обращения от органов государственной власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений и граждан по вопросу совершенствования законодательства в части предоставления жилых помещений инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, вставшим на учет после 1 января 2005 года. Инвалиды являются особой группой населения, нуждающейся в поддержке и заботе со стороны государства. Однако для решения жилищных проблем указанной категории граждан потребуются многие годы из-за отсутствия у субъектов Российской Федерации необходимых финансовых средств для строительства социального жилья.

Какие меры Минстрой России намерен предпринять для решения вопроса по совершенствованию законодательства в части предоставления жилых помещений инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, вставшим на учет после 1 января 2005 года?

Также просим проинформировать о количестве инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года и не улучшивших жилищные условия до настоящего времени.

В федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов субъектам Российской Федерации на осуществление переданных полномочий Российской Федерации по обеспечению жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 января 2005 года, предусмотрено по 2 млрд рублей ежегодно. По сравнению с 2018 годом объем бюджетных ассигнований увеличился на 64,3 %.

Согласно представленной органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации информации по состоянию на 1 января 2019 года количество не обеспеченных жильем граждан указанной категории составляет 49 663 человека. Срок обеспечения жильем всех граждан указанной категории при текущем размере финансирования составить более 20 лет.

Вопрос обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет после 1 января 2005 года, может быть рассмотрен после обеспечения жильем граждан указанной категории, вставших до 1 января 2005 года.

4. В субъектах Российской Федерации действуют региональные программы, предусматривающие мероприятия по предоставлению благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам. Вместе с тем, по оценке Минпросвещения России, на 1 января 2018 года численность детей-сирот, своевременно не обеспеченных соответствующими жилыми помещениями, составляла около 167 тысяч человек.

Анализ проблем, с которыми сталкиваются регионы при реализации полномочий по обеспечению жильем детей-сирот, показывает, что существует ряд общих для них проблем: рост стоимости квадратного метра жилья; отсутствие контроля за качеством приобретаемого жилья, соблюдением санитарно-эпидемиологических правил и технических норм; отсутствие готовности застройщиков и владельцев готового жилья удовлетворять запросы муниципалитетов на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями по установленным нормативам и другие.

Какие комплексные меры Минстрой России намерен предпринять для сокращения имеющейся задолженности по предоставлению благоустроенного жилья детям-сиротам?

Минпросвещения России разработан Комплекс мер по предоставлению детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа жилых помещений на 2019–2021 годы, в рамках

которого будет осуществляться взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти в том числе с Минстроем России.

Указанным комплексом мер предусмотрено в том числе внесение изменений в Федеральный закон от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", предусматривающих сокращение численности лиц из числа детей-сирот, своевременно не обеспеченных жилыми помещениями.

5. Учитывая высокую актуальность вопроса, прошу проинформировать о планируемых сроках по реализации решения о переключении обязанности учета тепловой энергии, воды и газа с потребителей на ресурсоснабжающие организации, аналогичное решению по приборам учета электроэнергии.

В целях исключения мошеннических действий со стороны компаний, оказывающих услуги по поверке средств измерения, планирует ли Минстрой России отмену проведения поверки потребителем и за его счет?

Минстрой России разработал проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием систем учета холодной и горячей воды" (далее – законопроект по системам учета) и проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части исключения ответственности лиц, ответственных за содержание многоквартирных домов, за установку приборов учета) (далее – законопроект об изменении в КоАП РФ, далее совместно – законопроекты по учету воды).

Минстрой России в соответствии с поступившими замечаниям федеральных органов исполнительной власти и с учетом положений Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 522-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием систем учета электрической энергии (мощности) в Российской Федерации" направил доработанные законопроекты на согласование в Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации и Федеральную антимонопольную службу.

В настоящее время законопроекты по учету воды находятся на согласовании в федеральных органах исполнительной власти, по окончании которого будут направлены в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

В отношении переноса обязанности учета тепловой энергии с потребителей тепловой энергии на теплоснабжающие организации в настоящее время Минстрой России проводит с профильными организациями и профессиональным сообществом обсуждение целесообразности и оценку финансово-экономических последствий такого переноса.

В отношении переноса обязанности учета природного газа. Разработкой законопроекта по переносу обязанности учета природного газа с потребителей на газоснабжающие организации в рамках своих полномочий занимается Минэнерго России.

В отношении поверки индивидуальных приборов учета. В соответствии с законопроектом по системам учета предполагается, что для многоквартирных домов, оборудованных автоматизированными системами коммерческого учета энергоресурсов (АСКУЭ), отменяется обязательная поверка индивидуальных (комнатных) приборов учета воды.

Вопрос заместителя Председателя Совета Федерации А.А. Турчака.

Какие меры планирует реализовать в целях стимулирования жилищного строительства в сельской местности?

В рамках федерального проекта "Жилье" предусмотрено мероприятие по стимулированию программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации. Средства федерального бюджета, предоставляемые регионам, могут быть использованы в том числе на возмещение затрат (части затрат) на уплату процентов по кредитам, полученным заемщиками в российских кредитных организациях на обеспечение инженерной инфраструктурой земельных участков, предназначенных для строительства жилья, а также предоставляемых семьям, имеющим трех и более детей. Направление использования субсидии определяется субъектом Российской Федерации при предоставлении заявки на участие в реализации мероприятий.

Кроме того, паспортом федерального проекта "Жилье" предусмотрено внесение изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие жилищного строительства в рамках указанного мероприятия в части уточнения направлений использования субсидий на прямое предоставление финансирования строительства инженерных сетей.

В федеральном проекте "Жилье" предусмотрены мероприятия, осуществляемые федеральными органами власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по оказанию гражданам поддержки в улучшении жилищных условий. Так, в рамках указанных мероприятий предусмотрено предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, которые могут быть направлены в том числе на строительство

жилого дома (создание объекта индивидуального жилищного строительства или пристроенного жилого помещения к имеющемуся жилому дому) в сельской местности.

Вопрос заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам М.М. Ульбашева.

Задачей федерального проекта "Чистая вода" является повышение качества питьевой воды посредством модернизации систем водоснабжения и водоподготовки с использованием перспективных технологий. В рамках федеральной целевой программы "Юг России (2014–2020 годы)" в 2016 году сдана в эксплуатацию 1-я очередь Зольского группового водопровода. В настоящее время строительство 2-й очереди водопровода не начато.

Вместе с тем Зольский групповой водопровод разработан для обеспечения качественной питьевой водой 15 сельских поселений и районного центра Зольского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики. Численность населения данных поселений составляет 52 тысячи человек. На территории района расположено 77 объектов социального назначения, в том числе 27 школ, 13 поликлиник, 21 дошкольное учреждение, 6 музыкальных школ и 10 клубов.

Ориентировочная стоимость завершения строительства указанного объекта составляет 1 530 948,42 тыс. рублей.

Рассматривает ли Правительство Российской Федерации возможность осуществления мероприятий по обеспечению населения Кабардино-Балкарской Республики водой нормативного качества на основе реконструкции и развития централизованных систем водоснабжения, в том числе завершения строительства Зольского группового водопровода и строительства водопровода для водоснабжения населения городского округа Баксан и сельских поселений Зайково, Атажукино, Исламей, Баксаненок, Псычох Баксанского муниципального района?

Кабардино-Балкарская Республика входит в состав участников федерального проекта "Чистая вода", направленного на повышение качества питьевой воды посредством модернизации систем водоснабжения с использованием перспективных технологий водоподготовки, включая технологии, разработанные организациями оборонно-промышленного комплекса.

12 февраля 2019 года между Минстроем России и Правительством Кабардино-Балкарской Республики было подписано соглашение о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету субъекта на реализацию мероприятий в рамках федерального проекта. Общий объем федерального софинансирования на период с 2019 по 2021 год согласно данному соглашению составил 82,5 млн рублей, в том числе 9,9 млн рублей на 2019 год.

В настоящее время Минстрой России начал активный прием документации по объектам капитального строительства, необходимой для подачи заявки на получение субсидий из федерального бюджета, предоставляемых субъектам Российской Федерации на реализацию мероприятий в рамках федерального проекта.

Кабардино-Балкарская Республика представила документацию по двум объектам:

1. "Строительство нового водопровода по ул. Ленина, ул. Чапаева в с.п. Дальнее Прохладненского муниципального района, Кабардино-Балкарская Республика".

2. "Водоснабжение с.п. Белоглинское Терского района, Кабардино-Балкарская Республика".

Ввод обоих объектов в эксплуатацию запланирован на четвертый квартал 2019 года. Реализация мероприятий согласована с территориальным управлением Роспотребнадзора Кабардино-Балкарской Республики и увеличит долю населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения в республике, с 99,9 % до 99,91 %.

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

К вопросу "О мерах Правительства Российской Федерации по увеличению объема жилищного строительства в рамках реализации федерального проекта "Жилье"

В соответствии со статьей 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище.

Согласно статье 2 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Жилищный кодекс) органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе:

1) содействуют развитию рынка недвижимости в жилищной сфере в целях создания необходимых условий для удовлетворения потребностей граждан в жилище;

2) используют бюджетные средства и иные не запрещенные законом источники денежных средств для улучшения жилищных условий граждан, в том числе путем предоставления в установленном порядке субсидий для приобретения или строительства жилых помещений;

3) в установленном порядке предоставляют гражданам жилые помещения по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда;

4) стимулируют жилищное строительство;

5) обеспечивают защиту прав и законных интересов граждан, приобретающих жилые помещения и пользующихся ими на законных основаниях, потребителей коммунальных услуг, а также услуг, касающихся обслуживания жилищного фонда;

6) обеспечивают инвалидам условия для беспрепятственного доступа к общему имуществу в многоквартирных домах;

7) обеспечивают контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда;

8) организуют обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за счет взносов собственников помещений в таких домах на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, бюджетных средств и иных не запрещенных законом источников финансирования;

9) осуществляют в соответствии со своей компетенцией государственный контроль за соблюдением установленных законодательством требований при осуществлении жилищного строительства;

10) осуществляют в соответствии со своей компетенцией государственный жилищный надзор и муниципальный жилищный контроль;

11) размещают в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее – система) информацию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" (далее – указ № 204) обязал Правительство Российской Федерации в целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека обеспечить достижение следующих национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года:

а) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;

б) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году – до 80 лет);

в) обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;

г) снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;

д) улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно;

е) ускорение технологического развития Российской Федерации, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50 % от их общего числа;

ж) обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере;

з) вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции, на уровне, не превышающем 4 %;

и) создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

С этой целью указом № 204 Правительству Российской Федерации поручено:

а) утвердить до 1 октября 2018 года основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года и прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года, предусмотрев механизмы и ресурсное обеспечение достижения национальных целей, определенных пунктом 1 указа № 204;

б) в соответствии с национальными целями, определенными пунктом 1 указа № 204, разработать (скорректировать) совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и представить до 1 октября 2018 года для рассмотрения на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам национальные проекты (программы) по следующим направлениям:

- демография;
- здравоохранение;
- образование;
- жилье и городская среда;
- экология;
- безопасные и качественные автомобильные дороги;
- производительность труда и поддержка занятости;
- наука;
- цифровая экономика;
- культура;
- малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы;
- международная кооперация и экспорт.

В соответствии с пунктом 6 указа № 204 Правительство Российской Федерации при разработке национального проекта в сфере жилья и городской среды должно исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить:

- а) достижение следующих целей и целевых показателей:
 - обеспечение доступным жильем семей со средним достатком, в том числе создание возможностей для приобретения (строительства) ими жилья с использованием ипотечного кредита, ставка по которому должна быть менее 8 %;
 - увеличение объема жилищного строительства не менее чем до 120 млн кв. метров в год;
 - кардинальное повышение комфортности городской среды, повышение индекса качества городской среды на 30 %, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза;
 - создание механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды, увеличение доли граждан, принимающих участие в решении вопросов развития городской среды, до 30 %;
 - обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда;
- б) решение следующих задач:
 - совершенствование механизмов финансирования жилищного строительства в том числе посредством развития рынка ипотечных ценных бумаг и поэтапного перехода от привлечения денежных средств для долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости к другим формам финансирования жилищного строительства, обеспечивающим защиту прав граждан и снижение рисков для них;
 - модернизация строительной отрасли и повышение качества индустриального жилищного строительства в том числе посредством установления ограничений на использование устаревших технологий и стимулирования внедрения передовых технологий в проектировании и строительстве, совершенствование механизмов государственной поддержки строительства стандартного жилья;
 - снижение административной нагрузки на застройщиков, совершенствование нормативно-правовой базы и порядка регулирования деятельности в сфере жилищного строительства;
 - обеспечение эффективного использования земель в целях массового жилищного строительства при условии сохранения и развития зеленого фонда и территорий, на которых располагаются природные объекты, имеющие экологическое, историко-культурное, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение;
 - создание механизмов развития комфортной городской среды, комплексного развития городов и других населенных пунктов с учетом индекса качества городской среды;
 - создание механизмов переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда, обеспечивающих соблюдение их жилищных прав, установленных законодательством Российской Федерации.

Мероприятия, направленные на достижение задач, установленных указом № 204, получили свое отражение в федеральном проекте "Жилье", паспорт которого утвержден протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту "Жилье и городская среда" от 21 декабря 2018 года № 3.

Федеральный проект "Жилье" входит в структуру государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1710.

Целью федерального проекта "Жилье" (далее – проект) является увеличение объема жилищного строительства не менее чем до 120 млн кв. метров в год, в том числе за счет:

- реализации мероприятия по стимулированию программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации;
- модернизации строительной отрасли и повышения качества индустриального жилищного строительства, совершенствования механизмов государственной поддержки строительства стандартного жилья;
- снижения административной нагрузки на застройщиков, совершенствования нормативно-правовой базы и порядка регулирования в сфере жилищного строительства;
- обеспечения эффективного использования земель в целях массового жилищного строительства;
- реализации мероприятий, осуществляемых федеральными органами власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по оказанию гражданам поддержки в улучшении жилищных условий, включая обеспечение жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством, и молодых семей.

Проектом определены задачи и предусмотрен план мероприятий, направленных на их реализацию, определяются показатели его реализации в период с 1 октября 2018 года по 31 декабря 2024 года.

В частности проектом предполагается достижение следующих задач:

- модернизация строительной отрасли и повышение качества индустриального жилищного строительства в том числе посредством установления ограничений на использование устаревших технологий и стимулирования внедрения передовых технологий в проектировании и строительстве, совершенствование механизмов государственной поддержки строительства стандартного жилья;
- снижение административной нагрузки на застройщиков, совершенствование нормативно-правовой базы и порядка регулирования в сфере жилищного строительства;
- обеспечение эффективного использования земель в целях массового жилищного строительства при условии сохранения и развития зеленого фонда и территорий, на которых располагаются природные объекты, имеющие экологическое, историко-культурное, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение;
- развитие высшего и среднего профессионального образования в области строительства и городского хозяйства, а также реализация программ по повышению квалификации специалистов в области архитектуры, градостроительства и строительства.

Отмечается влияние тех или иных мероприятий на достижение поставленных целей. Так, выделение средств федерального бюджета позволит оказать поддержку субъектам Российской Федерации в рамках реализации мероприятия по стимулированию программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации, а также осуществить субсидирование возмещения затрат (части затрат) на уплату процентов по кредитам на цели обеспечения инженерной инфраструктурой земельных участков, предназначенных для строительства жилья; субсидирование строительства (реконструкции) объектов социальной инфраструктуры и автомобильных дорог. Указанное мероприятие окажет поддержку развитию инфраструктуры в рамках проектов жилищного строительства и послужит стимулом дополнительного ввода жилья.

Внесение изменений в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие жилищного строительства в части уточнения направлений использования субсидий в рамках мероприятий по стимулированию программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации позволит устранить выявленную проблему, сдерживающую развитие жилищного строительства, – отсутствие у застройщиков и субъектов Российской Федерации средств на строительство инженерно-технических объектов инфраструктуры в рамках реализации проектов жилищного строительства.

Установление контроля за использованием земельных участков, находящихся в федеральной собственности, за счет обязательного информирования единого института развития в жилищной сфере о неиспользуемых или неэффективно используемых земельных участках позволит осуществлять агентские полномочия в отношении таких земельных участков более эффективным способом, и в то же время будет стимулировать правообладателя использовать земельный участок в соответствии с его целевым назначением.

В целях стимулирования строительства и повышения качества индустриального жилищного строительства планируется разработать и актуализировать 40 стандартов продукции промышленности строительных материалов в 2019 году и 60 соответствующих стандартов в 2020 году. Финансирование мероприятия планируется осуществить в рамках подпрограммы "Развитие системы технического регулирования, стандартизации и обеспечение единства измерения" государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и ее конкурентоспособности", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328, реализацию которой осуществляет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

Предполагается, что рост объемов строительства коснется крупнейших российских городов, которые являются центрами притяжения трудовых ресурсов и формируют основной объем спроса на жилье. Уже сейчас на 15 ведущих российских регионов приходится более 50 % объемов ввода жилья.

При этом отмечается, что необходимым элементом увеличения объемов ввода жилья до 120 млн кв. метров к 2024 году является уровень спроса, который характеризуется развитием ипотечного жилищного кредитования.

Так, ожидается, что доступность ипотеки будет расти за счет снижения ставок (7,9 % – в 2024 году) и повышения реальных располагаемых доходов населения. Рост спроса на жилье будет сбалансирован увеличением предложения, что позволит увеличить объемы индустриального жилищного строительства до 80 млн кв. метров в 2024 году.

Кроме того, по мере повышения прозрачности строительной отрасли и перехода от прямого привлечения средств граждан строительными компаниями на банковские механизмы финансирования (переход на счета эскроу и проектное финансирование) начиная с 2019 года прогнозируется рост доли ипотечных кредитов, выданных на приобретение жилья на первичном рынке, – с 32,7 % в 2017 году до 50 % в 2024 году.

Следует отметить, что отношения, связанные с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и иных объектов недвижимости регулируются Федеральным законом от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (далее – федеральный закон № 214-ФЗ). Данным федеральным законом также устанавливаются и гарантии защиты прав, законных интересов и имущества участников долевого строительства.

С 1 июля 2018 года в Российской Федерации в отношении долевого строительства вступили в силу изменения, которые были закреплены Федеральным законом от 1 июля 2018 года № 175-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – федеральный закон № 175-ФЗ).

Федеральный закон № 175-ФЗ направлен на усиление контроля и ответственности в сфере долевого строительства и переход к финансированию жилищного строительства с использованием эскроу-счетов. Главная цель данного федерального закона – обезопасить граждан, приобретающих жилье на стадии строительства, от возможных рисков долгостроя и действий со стороны недобросовестных застройщиков, которые приводят к нецелевому или неэффективному расходованию средств дольщиков.

Федеральным законом № 175-ФЗ внесены изменения в следующие нормативные правовые акты Российской Федерации:

- Федеральный закон от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации";
- Земельный Кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)";
- Федеральный закон от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации";
- Федеральный закон от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости";
- Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 236-ФЗ "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Федеральным законом № 175-ФЗ исключается возможность привлечения для участия в долевом строительстве средств граждан через жилищные сертификаты, ограничивается привлечение средств через жилищно-строительные кооперативы, вводится обязанность застройщиков по раскрытию информации о своей деятельности, а также вводится ответственность бенефициаров застройщиков за причиненные гражданам-дольщикам убытки.

С 1 июля 2018 года даже для тех проектов, которые уже находятся в стадии реализации, предлагается ввести банковское сопровождение. Каждый застройщик должен открыть отдельный банковский счет в уполномоченном банке и вести все расчеты только с этого счета. При этом банк будет оценивать целевое назначение всех платежей. Для проектов, которые начаты с 1 июля 2018 года, банковское сопровождение также будет включать право банка останавливать проведение расчетов, если возникнет подозрение о нецелевом использовании этих средств. Расходовать средства по расчетным счетам в целях, не связанных со строительством многоквартирного дома, застройщики смогут только после ввода дома в эксплуатацию и регистрации перехода права собственности на первую квартиру от застройщика к приобретателю.

Федеральным законом № 175-ФЗ предусматривается поэтапный переход к новой модели финансирования строительства жилья с использованием эскроу-счетов. Так, с 1 июля 2018 года их использование при привлечении средств дольщиков носит добровольный характер, с 1 июля 2019 года – обязательный. При этом на средства дольщиков на эскроу-счетах будет распространяться система страхования вкладов. Денежные средства с эскроу-счетов будут перечислены застройщику банком после ввода дома в эксплуатацию и регистрации перехода права собственности на первую квартиру от застройщика к приобретателю.

Застройщикам предоставляется возможность возводить дома по нескольким разрешениям на строительство в рамках одного проекта планировки территории, а также привлекать целевые займы от основного общества с установлением ограничений по их объему (20 % от стоимости стройки) и размеру процентной ставки. Ставка не должна превышать ключевую ставку Центрального банка Российской Федерации более чем на 2 процентных пункта. Застройщики будут вправе осуществлять продажу и аренду нежилых помещений и машино-мест в объекте недвижимости с момента выдачи им разрешения на ввод многоквартирного дома или иного объекта недвижимости в эксплуатацию.

С 30 сентября 2018 года вступило в силу положение, согласно которому застройщик должен соблюдать нормативы финансовой устойчивости.

В срок не позднее двух месяцев с момента вступления в силу федерального закона № 175-ФЗ (то есть не позднее 1 сентября 2018 года) все застройщики были обязаны открыть отдельный расчетный счет в уполномоченном банке по каждому разрешению на строительство и осуществлять расчеты только с него. Равно как и технический заказчик и генеральный подрядчик также должны открыть счета в одном банке с застройщиком.

Уполномоченный банк – это банк, созданный в соответствии с законодательством Российской Федерации и включенный Банком России в перечень банков, соответствующих критериям, установленным Правительством Российской Федерации. Банк России ежемесячно размещает указанный перечень банков на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

С 1 июля 2019 года все расчеты дольщиков с застройщиками должны будут вестись через счета эскроу в обязательном порядке. Федеральным законом № 175-ФЗ федеральный закон № 214-ФЗ дополняется статьями, определяющими особенности привлечения застройщиком денежных средств участников долевого строительства в случае размещения таких средств на счетах эскроу и особенности открытия, ведения и закрытия счета эскроу для расчетов по договору участия в долевом строительстве.

При этом использование счетов эскроу позволит застройщикам, которые перейдут на новую систему финансирования до 1 июля 2019 года не соблюдать ряд новых требований, установленных федеральным законом № 214-ФЗ, к которым относятся:

- принцип "один застройщик – одно разрешение на строительство";
- опыт не менее трех лет и не менее 10 тыс. кв. метров построенного жилья;
- соответствие нормативам финансовой устойчивости;
- наличие в одном банке счетов технического заказчика и генподрядчика;
- наличие отчислений взносов в компенсационный фонд;
- целевое использование средств дольщиков;
- следование полному перечню положений о банковском сопровождении.

Также необходимо отметить, что в 2015–2017 годах в рамках государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" осуществлялась реализация федеральной целевой программы "Жилище" на 2015–2020 годы, которая стала одним из основных структурных элементов государственной жилищной политики, направленных на продолжение реализации мероприятий по улучшению ситуации в жилищной сфере.

Федеральная целевая программа "Жилище" включала в себя мероприятия по двум направлениям:

- оказание государственной поддержки гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, в рамках мероприятий по выполнению государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством, обеспечению жильем молодых семей и обеспечению жильем отдельных категорий граждан на основании решений Президента Российской Федерации и решений Правительства Российской Федерации;

- создание условий для развития рынка доступного и комфортного жилья экономкласса, сдерживания роста цен на жилье, увеличения объемов ввода жилья и развития строительной отрасли в рамках мероприятий по поддержке программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации.

С 1 января 2018 года мероприятия федеральной целевой программы "Жилище" интегрируются в состав государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" (далее – программа) в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2017 года № 1243 "О реализации мероприятий федеральных целевых программ, интегрируемых в отдельные государственные программы Российской Федерации".

Реализация мероприятий программы осуществляется с учетом особенностей реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" (далее – особенности), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050 "О реализации отдельных мероприятий программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации".

В особенностях указано, что в ходе реализации федеральной целевой программы "Жилище" на 2011–2015 годы в 2011–2014 годах были созданы правовые и организационные основы государственной

жилищной политики, определены ее приоритетные направления и отработаны механизмы реализации. За этот период была сформирована нормативная правовая база, являющаяся основой регулирования вопросов, связанных с жилищным строительством и жилищно-коммунальным хозяйством.

Мероприятия подпрограммы "Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации" федеральной целевой программы "Жилище" на 2011–2015 годы в 2011–2012 годах были направлены на реализацию комплексного подхода к развитию жилищного строительства и явились продолжением реализации мероприятий подпрограммы "Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства" федеральной целевой программы "Жилище" на 2002–2010 годы.

В рамках подпрограммы "Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации" федеральной целевой программы "Жилище" на 2011–2015 годы в 2011–2012 годах осуществлялись мероприятия по возмещению затрат (части затрат) на уплату процентов по кредитам, полученным субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями или юридическими лицами в кредитных организациях на цели обеспечения инженерной инфраструктурой земельных участков, предназначенных для строительства жилья экономкласса, а также по строительству (реконструкции) объектов социальной инфраструктуры в рамках реализации проектов по комплексному развитию территорий, предусматривающих строительство жилья экономкласса, реконструкцию автомобильных дорог в новых микрорайонах массовой малоэтажной и многоквартирной застройки жильем экономкласса в 26 субъектах Российской Федерации. Положительным итогом реализации этой подпрограммы стало увеличение годового объема ввода жилья с 62 млн кв. метров в 2011 году до 76 млн кв. метров в 2014 году.

В связи с высокой заинтересованностью субъектов Российской Федерации в реализации подпрограммы "Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации", подтвержденной их активным участием в конкурсном отборе для участия в ней, реализация мероприятий этой подпрограммы была продолжена в рамках соответствующей подпрограммы в 2015–2017 годах.

Высокую востребованность со стороны граждан и субъектов Российской Федерации продемонстрировала подпрограмма "Обеспечение жильем молодых семей", реализация которой осуществлялась в рамках федеральной целевой программы "Жилище" на 2011–2015 годы и которая была направлена на оказание государственной поддержки в решении жилищной проблемы молодых семей, в первую очередь многодетных. За 2011–2014 годы в рамках этой подпрограммы улучшили жилищные условия 108,5 тыс. молодых семей.

Реализация указанной подпрограммы способствовала разработке и принятию в субъектах Российской Федерации программ по поддержке молодых семей в улучшении жилищных условий и региональных программ по развитию ипотечного жилищного кредитования. Значительно увеличился размер средств, предусматриваемых в бюджетах субъектов Российской Федерации и местных бюджетах на финансирование мероприятий подпрограммы. Общий размер средств бюджетов субъектов Российской Федерации, привлеченных в рамках реализации подпрограммы в 2011–2014 годах, составил 39,02 млрд рублей, размер привлеченных средств внебюджетных источников – 130,06 млрд рублей. Значительный размер привлеченных внебюджетных средств обусловил высокую результативность использования средств федерального бюджета в рамках этой подпрограммы.

В рамках подпрограммы "Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры" федеральной целевой программы "Жилище" на 2011–2015 годы в 2011–2014 годах были предусмотрены мероприятия по завершению строительства и реконструкции 16 объектов коммунальной инфраструктуры. Из них введены в эксплуатацию 11 объектов с привлечением 12,6 млрд рублей из бюджетов субъектов Российской Федерации. Работы по двум объектам были завершены в 2015 году за счет подтвержденных к использованию в 2015 году неиспользованных остатков субсидий из федерального бюджета, предоставленных в 2014 году. Были достроены три объекта за счет средств внебюджетных источников. В 2015–2016 годах осуществлялось предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на завершение строительства и реконструкции трех объектов коммунальной инфраструктуры.

Проблема обеспечения жильем категорий граждан Российской Федерации, перед которыми государство имеет обязательства по обеспечению жильем в соответствии с законодательством Российской Федерации, остается одной из наиболее острых социальных проблем. Одним из наиболее эффективных способов обеспечения жильем категорий граждан, перед которыми государство имеет обязательства в соответствии с законодательством Российской Федерации, является механизм предоставления за счет средств федерального бюджета социальных выплат для приобретения жилья посредством выдачи государственных жилищных сертификатов.

Указанный механизм использовался для обеспечения жильем граждан в рамках подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2011–2015 годы, в том числе граждан, подлежащих увольнению с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц, граждан, пострадавших в результате аварий на Чернобыльской АЭС и производственном объединении "Маяк", граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, граждан,

подлежащих отселению с комплекса "Байконур", и граждан, признанных в установленном порядке вынужденными переселенцами.

Обеспечение жилыми помещениями граждан, уволенных с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц, которые до 1 января 2005 года были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, осуществлялось органами государственной власти субъектов Российской Федерации за счет финансового обеспечения, предоставляемого из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субвенций.

За 2011–2014 годы в рамках федеральной целевой программы "Жилище" на 2011–2015 годы были обеспечены жильем около 55 тысяч граждан, относящихся к этим категориям.

Несмотря на достигнутые результаты, недостаточный уровень обеспеченности граждан жильем и низкая доступность жилья остаются одной из основных социально-экономических проблем Российской Федерации.

По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2013 году 27 % российских семей отметили, что испытывают стесненность в жилищных условиях, а среди семей с детьми в возрасте до 18 лет на это обстоятельство указали 48 % семей, 6 % граждан указали на плохое или очень плохое состояние занимаемого жилого помещения, общий объем ветхого и аварийного жилого фонда составляет около 94 млн кв. метров. Из общего количества семей, указавших на стесненные условия проживания или плохое состояние жилого помещения, только около 30 % имеют возможность улучшить жилищные условия.

При этом даже ограниченный платежеспособный спрос на жилье существенно превосходит предложение, что в условиях свободного рыночного ценообразования ведет к росту цен и увеличению разрыва между ценой продажи жилья на рынке и себестоимостью строительства. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2014 году средняя цена продажи жилья превосходила среднюю себестоимость его строительства на 32 %, а темп роста цен на жилье превышал как темп роста цен на строительные материалы, так и темп роста реальных располагаемых доходов населения.

Несмотря на развитие рынка ипотечного жилищного кредитования, этот инструмент остается недоступным для большинства граждан Российской Федерации в связи со значительной величиной первоначального взноса по отношению к среднему уровню доходов, а также ввиду высокого уровня процентных ставок по таким кредитам, составляющего на начало 2015 года около 18 % по рублевым кредитам.

Следует признать, что произошедшая трансформация жилищных отношений в сторону внедрения рыночных принципов их организации не оказала положительного влияния на решение социальных задач долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в сфере жилищного обеспечения и реализации конституционного права граждан Российской Федерации на жилище.

Таким образом, достижение Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года стратегической цели обеспечения доступности жилья для всех категорий граждан и соответствия объема комфортного жилищного фонда потребностям населения является объективно невозможным без реализации комплекса мер государственной жилищной политики, ориентированных как на оказание социальной поддержки гражданам, так и на корректировку структуры рынка жилья и приведение ее в соответствие с потребностями граждан Российской Федерации и целями долгосрочной социально-экономической политики государства.

В соответствии с Правилами разработки, реализации и оценки эффективности отдельных государственных программ Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2017 года № 1242 "О разработке, реализации и об оценке эффективности отдельных государственных программ Российской Федерации", в целях текущего управления реализацией программы и входящих в ее состав основных мероприятий, приоритетных проектов, федеральных проектов (мероприятий федеральных проектов) и ведомственных целевых программ Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации может передать федеральному казенному учреждению "Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ" Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации полномочия по исполнению следующих функций:

- организация независимой оценки эффективности программы;
- ведение информационно-разъяснительной работы, проведение выставок, конференций и семинаров, разработка методических документов по вопросам реализации программы;
- внедрение информационных технологий управления реализацией программы и входящих в ее состав основных мероприятий, федеральных проектов (мероприятий федеральных проектов) и ведомственных целевых программ, а также осуществление контроля за ходом реализации мероприятий по выполнению государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством, обеспечению жильем молодых ученых, создание в информационно-телекоммуникационной сети Интернет специализированного сайта программы и входящих в ее состав основных мероприятий, федеральных проектов (мероприятий федеральных проектов) и ведомственных целевых программ;

- обеспечение взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также с юридическими лицами, участвующими в реализации программы и входящих в ее состав основных мероприятий, федеральных проектов (мероприятий федеральных проектов) и ведомственных целевых программ.

Финансирование исполнения федеральным казенным учреждением "Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ" Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации функций по управлению реализацией программы и входящих в ее состав основных мероприятий, федеральных проектов (мероприятий федеральных проектов) и ведомственных целевых программ, а также выполнения возложенных на него мероприятий будет осуществляться за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на обеспечение деятельности (оказание услуг) и государственных функций по текущему управлению реализацией программы.

Управление реализацией программы и входящих в ее состав основных мероприятий, федеральных проектов (мероприятий федеральных проектов) и ведомственных целевых программ предусматривает участие в этом процессе федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

На уровне субъектов Российской Федерации будут осуществляться:

- развитие нормативной правовой базы, связанной с реализацией федерального законодательства в соответствующем субъекте Российской Федерации;

- организация и проведение информационной работы среди населения;

- разработка и реализация региональных программ;

- проведение мероприятий программы с учетом региональных особенностей и передового опыта.

На уровне органов местного самоуправления будут осуществляться:

- разработка и реализация муниципальных программ;

- проведение мероприятий программы с учетом местных особенностей и передового опыта;

- иные функции по решению Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Молодые семьи смогут улучшить жилищные условия в рамках мероприятия по обеспечению жильем молодых семей ведомственной целевой программы "Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг" программы. Порядок предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья устанавливается приложением № 1 к принятым особенностям.

Отбор банков для участия в реализации мероприятия по обеспечению жильем молодых семей ведомственной целевой программы "Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг" программы будет осуществляться субъектами Российской Федерации, участвующими в его реализации. Критерии отбора банков утверждаются ответственным исполнителем программы по согласованию с Центральным банком Российской Федерации. В реализации указанного мероприятия могут участвовать банки, отобранные ранее для участия в реализации подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015–2020 годы или основного мероприятия "Обеспечение жильем молодых семей" программы.

Предполагается, что банки, претендующие на участие в мероприятии по обеспечению жильем молодых семей ведомственной целевой программы "Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг" программы, должны соответствовать следующим условиям:

- наличие опыта жилищного кредитования населения (срок осуществления жилищного кредитования населения более одного года);

- отсутствие задолженности по уплате налоговых платежей перед бюджетами всех уровней;

- выполнение обязательных нормативов банков, установленных Центральным банком Российской Федерации;

- отсутствие убытков за последний отчетный год;

- наличие внутреннего структурного подразделения банка на территории субъекта Российской Федерации, участвующего в реализации мероприятия.

Отбор банков для участия в реализации мероприятий по обеспечению жильем граждан за счет средств федерального бюджета с использованием государственных жилищных сертификатов в рамках ведомственной целевой программы "Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг" программы осуществляется ответственным исполнителем программы или по его решению федеральным казенным учреждением "Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ" Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на конкурсной основе. Условия и порядок проведения конкурса утверждаются ответственным исполнителем программы.

В реализации указанных мероприятий могут участвовать банки, отобранные ранее для участия в реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий

граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015–2020 годы или основного мероприятия "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" программы.

Проверка выполнения мероприятий по обеспечению жильем граждан за счет средств федерального бюджета с использованием государственных жилищных сертификатов в рамках ведомственной целевой программы "Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг" программы органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления закрытых административно-территориальных образований, органами местного самоуправления муниципальных образований, в границы которых включены территории, ранее входившие в закрытые административно-территориальные образования, и администрацией г. Байконура осуществляется федеральным казенным учреждением "Объединенная дирекция по реализации федеральных инвестиционных программ" Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по следующим показателям:

- количество сертификатов, выданных гражданам – участникам программы, и размер средств федерального бюджета, предусмотренных на их реализацию;
- количество реализованных сертификатов и размер средств федерального бюджета, израсходованных на предоставление социальных выплат;
- иные показатели по решению ответственного исполнителя программы.

Методика проверки исполнения указанных мероприятий органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления закрытых административно-территориальных образований, органами местного самоуправления муниципальных образований, в границы которых включены территории, ранее входившие в закрытые административно-территориальные образования, и администрацией г. Байконура утверждается ответственным исполнителем программы.

Обеспечение жильем молодых ученых путем предоставления социальных выплат в рамках программы осуществляется с использованием механизма государственных жилищных сертификатов в соответствии с правилами, приведенными в приложении № 2 к принятым особенностям.

Строительный контроль по объектам капитального строительства, финансируемым (софинансируемым) за счет средств федерального бюджета в рамках программы, осуществляется в случаях, определяемых Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, подведомственным Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации учреждением, определяемым указанным министерством.

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Информационно-аналитический материал "О мерах Правительства Российской Федерации по увеличению объема жилищного строительства в рамках реализации федерального проекта "Жилье"

Общая площадь жилищного фонда в России с 2017 года превышает 3,7 млрд кв. м¹, а количество многоквартирных домов (далее – МКД) составляет более 1,3 млн ед.² Существенная их часть требует проведения капитального ремонта³, часть находится в ветхом и аварийном состоянии⁴.

Объемы жилищного строительства росли с 2010 года⁵, достигнув в 2015 году рекордного показателя 85,3 млн кв. м в год. На протяжении последних трех лет темпы строительства снижаются, и в 2018 году составили 75,3 млн кв. м (на 5 % ниже показателя 2017 года; планировались в объеме 86 млн кв. м).

В 2018 году введены в эксплуатацию 242 053 здания жилого назначения общей площадью 100,6 млн кв. м, построены 1 070,6 тыс. новых квартир⁶. В среднем по России на одного жителя было построено 0,51 кв. м жилья⁷. В Ленинградской (1,43 кв. м) и Московской областях (1,16 кв. м) этот показатель превысил 1 кв. м на человека⁸.

Ввод в эксплуатацию жилых домов в сельской местности в 2017 году увеличился в сравнении с 2016 годом, как в целом – до 22 млн кв. м (в 2015 году – 23,3⁹; в 2016 году – 21,4), так и в расчете на 1000 человек¹⁰. Но в городах и поселках городского типа в расчете на 1000 человек этот показатель снижался с 2014 года¹¹.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, по итогам 2017 года достигла 25,2 кв. м (в 2000 году – 19,2 кв. м)¹². Средняя площадь квартиры при этом составила 69,6 кв. м (в 2005 году – 84,5 кв. м). Согласно рейтингу Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) по показателю "Индекс лучшей жизни" (Better Life Index) Россия имеет один из самых низких коэффициентов – на одного человека приходится лишь одна комната¹³. По данным ОЭСР, без базовых удобств продолжают проживать 13,8 % россиян. По этому показателю ниже России только ЮАР (37 %).

Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. м общей площади жилых помещений во введенных в эксплуатацию жилых зданиях в 2017 году увеличилась до 41 459 рублей (+1,4 %; в 2016 году – 40 890 рублей).

Средняя цена 1 кв. м на первичном рынке жилья в Российской Федерации показывает рост начиная с 2015 года. В 2018 году по сравнению с 2017 годом она увеличилась с 56 882 рублей до 61 832 рублей (+8,7 %): цена на квартиры среднего качества снизилась на 0,6 % (56 280 рублей), на квартиры улучшенного качества возросла на 13,7 % (60 141 рубль), на элитные квартиры увеличилась на 26,2 % (130 820 рублей).

Средняя цена 1 кв. м на вторичном рынке жилья по Российской Федерации в 2018 году по сравнению с 2017 годом увеличилась с 52 350 рублей до 54 924 рублей (+4,9 %). При этом цены на все типы квартир за

¹ Жилищный фонд в Российской Федерации (общая площадь жилых помещений), млн кв. м: 2005 год – 2955; 2010 год – 3231; 2011 год – 3288; 2012 годы – 3349; 2013 год – 3359; 2014 год – 3473; 2015 год – 3581; 2016 год – 3653, 2017 год – 3708.

² По данным Государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд ЖКХ) – 1 007 619 ед. жилой площадью около 2,73 млрд кв. м. По данным Государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (далее – ГИС ЖКХ) – 1 379 042 ед. (по состоянию на 19 марта 2019 года).

³ По данным Фонда ЖКХ, на 1 января 2019 года в региональные программы капитального ремонта общего имущества включено 736 804 ед. МКД общей площадью более 2,5 млрд кв. м.

⁴ По данным Фонда ЖКХ, на 1 января 2019 года аварийный жилищный фонд составляет 54 тыс. аварийных дома, признанных таковыми после 1 января 2012 года, в которых площадь жилых помещений превышает 15,7 млн кв. м, и в которых проживает 934,8 тысячи человек.

⁵ Динамика ввода в действие жилых домов, млн кв. м общей площади: 1990 год – 61,7; 1995 год – 41; 2000 год – 30,3; 2008 год – 64,1; 2010 год – 58,4; 2011 год – 62,3; 2012 год – 65,7; 2013 год – 70,5; 2014 год – 84,2; 2015 год – 85,3; 2016 год – 80,2; 2017 год – 79,2 (по данным Росстата, Минстроя России).

⁶ Социально-экономическое положение России. – М., 2018, 402 с.

⁷ С учетом высокого варианта демографического прогноза Росстата по изменению численности населения России к 2025 году (148,5 миллиона человек) и планируемых объемов жилищного строительства в 2024 году (120 млн кв. м) этот показатель может составлять 0,81 кв. м на человека. По итогам 2018 года его превысили только в пяти субъектах Российской Федерации.

⁸ Третий по величине показатель в Калининградской области (0,91). Наименьшие показатели в Мурманской области (0,062), Чукотском автономном округе (0,032), Магаданской области (0,03). В федеральных округах: СЗФО (0,68), ЦФО (0,59), ЮФО (0,55), ПФО (0,52), УФО (0,48), СФО (0,39), СКФО (0,35), ДФО (0,27). Величина 1 кв. м, как ориентир для развития отрасли, названа Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 27 апреля 2007 года: "...строить не меньше одного квадратного метра жилья в год в расчете на каждого гражданина России".

⁹ По данным Росстата, это является максимальным значением с 1990 года. С 2014 года превышает 20 млн кв. м.

¹⁰ По данным Росстата, в 2016 году – 566, в 2017 году – 585.

¹¹ По данным Росстата, в 2014 году – 579, в 2015 году – 571, в 2016 году – 541, в 2017 году – 523.

¹² Согласно международным стандартам качества жилья, разработанным ООН и ЮНЕСКО, минимально допустимым признан уровень 30 кв. м общей площади на человека; в Европе в среднем – 30–45 кв. м. "Россия догонит Европу по обеспеченности жильем через 15 лет" // Интернет-портал РБК, 17 августа 2018 года.

¹³ Аналогичные показатели в Турции и Мексике. Самые высокие показатели в Канаде – 2,5, Новой Зеландии и США – по 2,4. Средний показатель по странам ОЭСР – 1,8 комнаты на человека. Всего в рейтинге участвуют 36 стран – 34 члена ОЭСР, а также Бразилия и Россия. "Россияне меняют размер" // Электронная версия еженедельной деловой газеты "Ведомости&", № 23 от 23 мая 2018 года.

год увеличились: низкого качества – на 10,7 % (47 050 рублей), среднего качества – на 6,2 % (51 157 рублей), улучшенного качества – на 13,7 % (59 248 рублей), элитные – на 4,3 % (78 245 рублей).

Национальным проектом "Жилье и городская среда" (далее – нацпроект)¹⁴, реализуемым во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 (далее – указ)¹⁵, предусмотрено, что к 2025 году объемы жилищного строительства должны составлять 120 млн кв. м в год (80 млн кв. м – МКД, 40 млн кв. м – индивидуальное жилищное строительство), то есть за шесть лет годовой показатель должен увеличиться в сравнении с итогом 2018 года в 1,6 раза.

Для достижения целей нацпроекта предусмотрено финансирование в размере 1 077 млрд рублей, в том числе 891 млрд рублей – из федерального бюджета (82,7 %), 178,5 млрд рублей – из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (16,6 %), 7,4 млрд рублей – из внебюджетных источников (0,7 %).

В составе нацпроекта реализуется федеральный проект "Жилье" (далее – ФП "Жилье", федеральный проект)¹⁶. Он направлен на увеличение объема ввода жилья в том числе путем введения безрисковых для граждан инструментов инвестирования в жилищное строительство, эффективного вовлечения земель, поддержки строительства инфраструктуры в проектах жилищного строительства, а также модернизации строительной отрасли и оптимизации административных процедур.

Согласно плановым показателям федерального проекта объемы жилищного строительства должны расти следующими темпами: в 2018 году – 86 млн кв. м, в 2019 году – 88 млн кв. м; в 2020 году – 98 млн кв. м; в 2021 году – 94 млн кв. м; в 2022 году – 104 млн кв. м; в 2023 году – 112 млн кв. м; в 2024 году – 120 млн кв. м.

Ориентируясь на итоги ввода жилья в 2018 году, Минстроем России планируется в текущем году внести изменения в паспорт нацпроекта и предусмотреть следующие значения объемов жилищного строительства: в 2019 году – 72,26 млн кв. м, в 2020 году – 75,53 млн кв. м, в 2021 году – 79,89 млн кв. м.

Объем финансирования ФП "Жилье" составит 271,2 млрд рублей¹⁷: 189,77 млрд рублей – федеральные средства (70 %), из которых: 183,77 млрд рублей – межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации, 6 млрд рублей – субсидии юридическим лицам на реализацию мероприятий по разработке и актуализации технических нормативов¹⁸; 81,43 млрд рублей – средства регионов (30 %).

В развитие нацпроекта и федерального проекта в субъектах Российской Федерации сформированы региональные проекты по развитию жилищного строительства. Власти регионов по-разному видят потребности населения в жилье. Участие средств федерального бюджета в финансировании мероприятий региональных программ также отличается.

Так, в Республике Марий Эл объем жилищного строительства в 2024 году должен достигнуть 0,712 млн кв. м (рост относительно показателя 2018 года – 2,11 раза). Финансирование регионального проекта "Жилье" составит 33,1 млрд рублей, из которых федеральные средства – 29,77 млрд рублей (90 %).¹⁹

В Кемеровской области к 2025 году предполагается увеличить объем жилищного строительства не менее чем до 1 млн кв. м в год (рост относительно показателя 2018 года составит не менее 1,56 раза). Размер финансового обеспечения реализации регионального проекта превышает 7,7 млрд рублей. Вклад консолидированного бюджета области составит 5,06 млрд рублей (65,6 %), федерального бюджета – 737,9 млн рублей (9,6 %).²⁰

В паспорте регионального проекта "Жилье" Орловской области объем строительства жилья к 2025 году должен составить не менее 300 тыс. кв. м в год, что всего в 1,04 раза выше показателя 2018 года (288,4 тыс. кв. м). Объем финансирования заложен в размере свыше 1,93 млрд рублей; региональные средства составят около 983,9 млн рублей (51 %).²¹

Для развития жилищного строительства одним из ключевых факторов является состояние института ипотеки.

¹⁴ Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 сентября 2018 года № 12).

¹⁵ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года".

¹⁶ Паспорт федерального проекта "Жилье" утвержден протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту "Жилье и городская среда" от 21 декабря 2018 года № 3.

Куратор федерального проекта "Жилье" – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В.Л. Мутко, руководитель федерального проекта "Жилье" – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Н.Е. Стасишин.

¹⁷ В 2018 году – 26 045,8 тыс. рублей, в 2019 году – 33 600,1 тыс. рублей, в 2020 году – 37 400,3 тыс. рублей, в 2021 году – 41 904,9 тыс. рублей, в 2022 году – 46 900 тыс. рублей, в 2023 году – 52 600 тыс. рублей, в 2024 году – 58 800 тыс. рублей.

¹⁸ С 2018 по 2024 год должно быть разработано 110 и актуализировано 216 сводов правил, разработано 132 и актуализировано 333 ГОСТов. Всего: разработано 242 и актуализировано 549 документов.

¹⁹ Данные паспорта регионального проекта "Жилье" (утвержден Советом при Главе Республики Марий Эл по стратегическому развитию, проектной деятельности и реализации национальных проектов и программ (протокол от 14 декабря 2018 года № 2, в ред. протокола от 5 февраля 2019 года № 1).

²⁰ Данные паспорта регионального проекта "Жилье" (утвержден распоряжением коллегии администрации Кемеровской области от 11 декабря 2018 года № 626-р).

²¹ Данные паспорта регионального проекта "Жилье" федерального проекта "Жилье" национального проекта "Жилье и городская среда" (утвержден председателем правительства Орловской области А.Е. Клычковым 13 декабря 2018 года).

Нацпроектом предусматривается увеличение суммарной выдачи ипотечных кредитов до 2,26 миллиона в 2024 году, объем ипотечного портфеля достигнет 17 % ВВП. Для достижения таких показателей при сохранении высокой надежности ипотечного рынка нужны не только инфраструктурные меры по стандартизации процессов и переводу рынка в электронный формат, но и обеспечение механизмов долгосрочного фондирования для банков.

В 2018 году поставлен новый рекорд ипотечного кредитования: выдано 1,47 млн кредитов на 3 трлн рублей (+49 % к 2017 году). Средний размер ипотечного кредита составил 2,05 млн рублей (1,86 млн рублей по итогам 2017 года)²². На приобретение жилья на первичном рынке было предоставлено 368,3 тыс. кредитов на сумму 0,87 трлн рублей (+18 % в количественном и +32 % в денежном выражении к 2017 году).

Ключевой фактор роста – снижение ставок по ипотеке до исторического минимума – 9,6 %. Выгоду от снижения ставок получили не только новые, но и действующие заемщики: около 170 тысяч семей (11,5 % от общего объема предоставленных кредитов) воспользовались возможностью рефинансировать свою ипотеку и снизить платеж в среднем на 15 % при снижении ставки с 12,5 % до 9,5 %.



Средневзвешенные ставки по выданным ипотечным кредитам, % годовых²³

Ипотечный портфель банковского сектора достиг 6,53 трлн рублей. За последние 12 месяцев прирост составил 25 %, что объясняется ростом востребованности ипотеки как основного способа улучшения жилищных условий.

Рост волатильности на финансовых рынках во второй половине 2018 года привел к повышению ключевой ставки Банком России до 7,75 %. В результате основные ипотечные кредиторы повысили ставки по ипотеке на сопоставимую величину (с 9–9,5 % до 10,5–11 %). Учитывая востребованность ипотеки, экспертами прогнозируется продолжение роста ее объемов в 2019 году, но более низкими темпами при условии возобновления тенденции снижения ставок в экономике во второй половине 2019 года.

Предпосылки для формирования ипотечного "пузыря" отсутствуют. Доля кредитов с просроченной задолженностью сроком свыше 90 дней снизилась до исторического минимума – 1,78 %.

В настоящее время главными проблемами ипотеки в России являются низкие доходы населения, инфляция и неразвитость рынка ипотечных бумаг. Улучшение ситуации возможно в условиях общего, поступательного развития экономики страны в первую очередь банковского сектора и социальной сферы.

На сегодняшний день 20,3 миллиона человек (более 13,8 % от общей численности населения России) живут за чертой бедности и имеют доход ниже прожиточного минимума²⁴. Ипотека для них недоступна. И даже снижение ставок до 6 % в год существенно не решает проблему. При среднем уровне ежемесячного дохода в январе 2019 года 24,5 тыс. рублей²⁵ на одного человека даже ипотека с пониженными процентами будет недоступна для большинства российских граждан.

Кроме того, по мнению специалистов, развитию жилищного строительства препятствует переход к проектному финансированию. Федеральный закон²⁶, которым был введен этот механизм, был неоднозначно воспринят строительной отраслью, так как он может привести к реформированию

²² На основе статистики Банка России и аналитики ДОМ.РФ "Итоги развития рынка ипотеки в 2018 года".

²³ По данным Банка России.

²⁴ Данные Росстата за третий квартал 2018 года. При этом уровень бедности растет: в 2017 году 19,3 миллиона человек жили за чертой бедности (13,2 % населения).

²⁵ Данные Росстата за январь 2019 года: среднемесячная зарплата – 41,1 тыс. рублей, в частности работников сельского хозяйства – 28,2 тыс. рублей, образования – 34,3 тыс. рублей, деятельности в области здравоохранения и социальных услуг – 40 тыс. рублей.

²⁶ Федеральный закон от 25 декабря 2018 года № 478-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

строительного и финансового рынков²⁷, вызвать рост цен и снижение спроса на жилье, спровоцировать уход с рынка большого числа застройщиков и появление недостроенных объектов²⁸.

Говоря о переходе к проектному финансированию Президент Российской Федерации В.В. Путин заметил, что "...нужно четко скоординировать работу с застройщиками и кредитными организациями, выстроить и отладить все механизмы, чтобы этот переход был максимально гладким для отрасли, чтобы банки были мотивированы кредитовать застройщиков"²⁹.

По данным Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.Л. Мутко, "в рискованной зоне порядка 11 % строящегося жилья из 132 млн кв. м по имеющимся проектным декларациям"³⁰.

Исследования показывают, что только в 23 субъектах Российской Федерации доля высокорискованных объектов составляет менее 25 %³¹. В связи с этим бизнес-сообщество выдвигает предложение о переносе сроков перехода жилищной строительной отрасли на проектное финансирование с 1 июля 2019 года на 1 января 2020 года³².

Однако, по словам Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации В.В. Якушева, застройщики с хорошей репутацией, не попадающие под критерии проектного финансирования, смогут работать на рынке при поддержке властей субъектов Российской Федерации. Для этого будет разработан специальный механизм.

В настоящее время в крупных городах в основном исчерпаны возможности развития путем точечной застройки. Становится очевидным, что необходимо использовать уже застроенные зоны городов, а также обеспечивать комплексное освоение новых территорий. В процессе реновации или застройки новых территорий требуется обращать первоочередное внимание на их обеспечение инженерными сетями, достаточным количеством детских садов, школ и транспортной инфраструктурой.

В российских городах существенные площади занимает ветхая застройка одноэтажными домами, гаражами, некапитальными строениями. При этом зачастую у органов местного самоуправления отсутствуют возможности организовать процесс комплексного развития таких территорий по аналогии с территориями, занятыми многоквартирными домами, признанными аварийными и подлежащими сносу. Это существенно затрудняет реализацию мер по повышению качества жилья и городской среды.

По этой причине в Градостроительный кодекс Российской Федерации была введена модель договора развития застроенных территории (далее – РЗТ) как механизм государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) в сфере градостроительства. При этом основной проблемой РЗТ, занятых аварийными МКД, является создание для инвестора-застройщика привлекательных условий, которые стимулировали бы привлечение частного капитала к проектам РЗТ.

К сожалению, весьма редки случаи, когда площадки, освобождающиеся после сноса МКД, позволяют застройщику возвести на них значительно большее количество жилья. Чаще бывает так, что на месте снесенного аварийного жилья невозможно возвести соответствующие всем современным требованиям многоквартирные дома большей площади, поскольку снесенные МКД возводились в соответствии с иными градостроительными нормативами, пожарными и санитарными нормами.

Несколько иные возможности для привлечения инвесторов связаны с проектами комплексного освоения территорий (далее – КОТ). Как правило, это проекты застройки земель, подразумевающие масштабное строительство жилых комплексов общей площадью не менее 100 тыс. кв. м. Обычно в подобный комплекс входит несколько МКД, объединенных единым архитектурным планом и дизайном. Чаще всего при комплексном освоении территорий строится жилье (экономического класса) и комфорт-класса, рассчитанное на массового покупателя со средним уровнем достатка. Данная модель застройки предполагает строительство силами застройщика всей сопутствующей инфраструктуры (инженерной,

²⁷ По данным первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству М.Ю. Авдеева, "из 4 трлн рублей общего объема инвестиций в жилищное строительство только порядка 400 млрд рублей – средства самих застройщиков (10 %), около 800 млрд рублей (20 %) – кредитные средства, а остальное – порядка 2,8 трлн рублей (70 %) – деньги дольщиков". В Государственной Думе обсудили меры по стимулированию жилищного строительства // Сайт политической партии "Коммунистическая партия Российской Федерации", 6 марта 2019 года.

²⁸ По данным Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В.Л. Мутко, проблемных объектов долевого строительства нет в 17 из 85 субъектов Российской Федерации, в 26 регионах число долгостроенных объектов незначительно. "Фонд защиты дольщиков планирует докапитализировать на 9 млрд рублей" // Единый реестр застройщиков, 15 марта 2019 года.

²⁹ Расширенное заседание президиума Государственного совета по вопросам улучшения жилищных условий населения и формирования благоприятной городской среды, 12 февраля 2019 года, г. Иннополис, Республика Татарстан.

³⁰ В феврале текущего года Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации В.В. Якушев заявлял о примерно 30 % жилых проектов, находящихся в красной зоне по уровню кредитоспособности, которые могут не получить необходимого банковского финансирования после перехода на эскроу-счета. Эти застройщики возводят 14,5 млн кв. м жилья, в которых приобрели квартиры 250 тысяч российских семей. Данную оценку разделял президент, председатель правления ПАО "Сбербанк России" Г.О. Греф: "Большое количество застройщиков сегодня, по нашим оценкам – примерно 30–35 %, просто не смогут получать кредиты, потому что они не соответствуют никаким критериям". // Единый реестр застройщиков, публикации от 15 февраля 2019 года, 15 марта 2019 года.

³¹ Распределение финансово высокорискованных объектов, находящихся на стадии строительства, по федеральным округам выглядит следующим образом: СКФО (23 %), ПФО (22 %), СФО (20 %), ЮФО (20 %), УФО (20 %), СЗФО (11 %), ЦФО (9 %), ДФО (1 %). Обзор рынка жилищного строительства 2018 // ООО "Эрнст энд Янг – оценка и консультационные услуги" (данные по состоянию на октябрь 2018 года).

³² Предложение руководителя Комитета по строительству общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "Опора России" Д.М. Котровского // Интернет-портал "Единый реестр застройщиков", 15 марта 2019 года.

социальной, транспортной). В большинстве случаев в результате возводятся крупные микрорайоны, расположенные на окраинах густонаселенных городов и обладающие собственными коммунальными сетями. Немаловажное значение здесь имеет транспортная составляющая такого проекта, обеспечивающая мобильность проживающего там населения.

КОТ является одним из наиболее эффективных способов организации жилищного строительства³³. Поскольку, во-первых, уменьшается себестоимость строительства за счет масштабности, а также создаются необходимые условия для развития массового строительства ликвидного стандартного жилья. Кроме того, при этом развиваются финансово-кредитные институты рынка жилья.

Во-вторых, строительство общих инфраструктурных комплексов создает синергетический эффект. Как правило, реализуются проекты комплексного развития территорий в форме ГЧП, что также является определяющим фактором их инвестиционной привлекательности. Ранее реализация масштабных проектов комплексного развития территорий поддерживалась только ограниченным числом инвесторов. Подобные проекты предполагали серьезные вложения, отдача от которых была неочевидна, особенно с учетом большого общего объема затрат.

Одной из самых серьезных остается проблема инженерной подготовки предполагаемых к застройке земельных участков. В настоящее время большинство участков под жилищное строительство не обеспечены необходимой инженерной инфраструктурой. Вопросы технологического подключения объектов капитального строительства к инженерно-техническим сетям имеют существенное значение, поскольку от соблюдения сроков присоединения зависит своевременность начала целевой эксплуатации объектов. Известны случаи, когда должностными лицами органов местного самоуправления выдавались разрешения на строительство МКД не только без учета мощностей сетей, но даже при их отсутствии. Эксперты полагают, что необходимо признать сети частью инфраструктуры, за создание которой ответственность должны нести местные органы власти³⁴.

По данным заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Н.Е. Стасишина, на сегодняшний день от всех регионов получены перечни земельных участков, которые можно вовлекать в процесс жилищного строительства при реализации нацпроекта. В субъектах Российской Федерации определяется размер необходимых средств для подключения этих участков к инженерным сетям³⁵. При этом регионы отмечают необходимость предоставления новых земельных участков из федеральной собственности для строительства жилья только после определения сроков и источников обеспечения таких земель инженерной инфраструктурой.

Следует отметить, что обеспечение земельных участков инженерной инфраструктурой означает для застройщика значительные капитальные вложения с длительным сроком окупаемости.

Сложившаяся практика обеспечения инженерной инфраструктурой, основанная на взимании платы за подключение к инженерным сетям и выполнении застройщиками технологических условий для присоединения к ним, приводит к увеличению стоимости продажи 1 кв. м жилья. В целях сокращения расходов и снижения стоимости квадратного метра застройщики прибегают к точечной застройке территорий. При этом точечная застройка имеет тенденцию к повышенной этажности, что зачастую приводит к различным негативным последствиям для комфортности проживания как в новом, так и в уже существующем жилом фонде³⁶.

В отдельных субъектах Российской Федерации отмечается, что существующая модель распределения крупных земельных участков между несколькими застройщиками не позволяет в полной мере реализовать комплексные подходы к застройке территории, включая строительство сетей инженерного обеспечения. Зачастую каждый застройщик вынужден осуществлять параллельное размещение коммуникаций, рассчитанных исключительно на собственные нагрузки и не предусматривающих перспективное развитие территории³⁷.

³³ По оценкам, за год доля КОТ в объеме текущего строительства выросла с 0,6 % до 1,6 %. Доля РЗТ – с 0,3 % до 1,3 %. По объектам с разрешениями на строительство от 2018 года доли КОТ и РЗТ составляют 3,1 % и 2,8 % соответственно. Совокупно по КОТ и РЗТ работают 130 застройщиков в рамках возведения 495 домов в 166 жилых комплексах. Количество жилых единиц в этих домах составляет 79,3 тыс., а общая площадь – 3,69 млн кв. м. Среди регионов максимальная доля проектов КОТ в текущем строительстве отмечается в Челябинской области (15,3 %), Белгородской области (15 %) и Республике Саха (Якутия) (14 %). Максимальная доля проектов РЗТ – в Республике Бурятия (13,8 %), Забайкальском крае (11,6 %) и Белгородской области (10,2 %). В абсолютных величинах максимальные объемы жилья в рамках КОТ возводятся в Санкт-Петербурге (363 тыс. кв. м), Московской (356 тыс. кв. м) и Челябинской (226 тыс. кв. м) областях. Крупнейшие объемы строительства в рамках РЗТ в Санкт-Петербурге (318 тыс. кв. м), Московской (274 тыс. кв. м) и Свердловской областях (259 тыс. кв. м). "Доли КОТ и РЗТ стремительно растут, но все равно остаются низкими". // Единый реестр застройщиков, 15 февраля 2019 года.

³⁴ Мнение директора по развитию Ассоциации экспертных организаций в строительстве М.Л. Лоскутова. "Остаться в доле" // Интернет-портал "Российской газеты", 17 февраля 2019 года.

³⁵ По материалам парламентских слушаний в Государственной Думе на тему "Законодательное обеспечение реализации национального проекта "Жилье и городская среда", 12 октября 2018 года.

³⁶ В частности, повышенная нагрузка на локальную инфраструктуру, просадка грунта от неучтенных нагрузок, ликвидация зеленых зон и др.

³⁷ По материалам "круглого стола" Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера на тему "Обеспечение земельных участков инженерной инфраструктурой в целях жилищного строительства в рамках деятельности Агентства по ипотечному жилищному кредитованию", 25 мая 2017 года.

В целях обеспечения комфортности и сохранения доступности жилья целесообразно аккумулировать все адресные инвестиционные программы и инвестиционные программы ресурсоснабжающих организаций для реализации проектов КОТ. Это один из наиболее эффективных инструментов управления и контроля градостроительной деятельности.

Представляется, что решать вышеуказанные задачи целесообразно на принципах государственно-частного (муниципально-частного) партнерства. Это позволит консолидировать финансовые ресурсы и возможности частного и государственного сектора экономики.

Кроме того, в целях формирования фонда доступного жилья представляется целесообразным акцентировать внимание на строительстве доступного стандартного жилья с развитием мало- и среднеэтажного сегментов, а также на поддержке развития индивидуального жилищного строительства³⁸, на что указал Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию 20 февраля 2019 года: "...необходимо предоставить семье возможность не только купить готовое жилье, но и строить свой дом, на своей земле"³⁹.

От реализации данных мер зависит дальнейшее территориальное развитие страны, процессы ее урбанизации⁴⁰, повышение доступности жилья для населения и решение целого ряда социально-экономических проблем.

³⁸ Согласно данным Росстата, доля индивидуального домостроения в общей площади завершеного строительством жилья в 2018 году составила: в целом по России – 43,1 %; в Республике Алтай, Чеченской Республике, Белгородской области и Еврейской автономной области – от 85 % до 91,9 %, Магаданской области – 100 %.

³⁹ Около 3/4 населения России проживает в городах. В МКД – 73 %, остальные – в индивидуальных жилых домах. "Россияне меняют размер". // Электронная версия еженедельной деловой газеты "Ведомости&", № 23 от 23 мая 2018 года.

⁴⁰ На заседании Экспертного совета по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства при Комитете Государственной Думы по транспорту и строительству на тему "О мерах по стимулированию жилищного строительства" 5 марта 2019 года вице-президентом Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты А.М. Морозом высказано предложение по проведению деурбанизации городов, численность населения которых превышает 80 %.

ПРИЛОЖЕНИЕ К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

История генетики

- 6000 лет назад — зарождение селекции;
- 19 век — открытие законов наследования;
- начало 20 века — введение терминов «генетика», «ген», связь генетики и теории эволюции;
- 1953 год — открытие структуры молекулы ДНК;
- конец 20 века — создание технологий анализа ДНК, старт проекта «Геном человека»;
- 2001 год — расшифровка генома человека.



Слайд 2

Области применения

- Наука
- Медицина
- Сельское хозяйство
- Промышленность
- Криминалистика



Слайд 3

Генетика и человек

- Происхождение человека
- Риск развития заболеваний и риск рождения больных детей
- Эффективность лекарств
- Спортивная генетика и строение организма
- Нутригенетика (генетика и питание)



Слайд 4

Атипичный гемолитико-уремический синдром

- Почечная недостаточность через 1 год после начала заболевания
- Частота: 2–3 случая на 1 млн
- Лекарственное обеспечение: 35 млн рублей в год на 1 пациента
- У 30 % пациентов есть известные науке мутации, которые унаследованы от отца и матери



Слайд 5

Без скрининга

- 100 детей с аГУС
- у 30 семей есть генетический риск (25%) рождения больного ребенка, из них 18 — хотят второго ребенка

Рождение 4 больных детей

Расходы на лекарства: 140 млн рублей в год



Слайд 6

Скрининг и профилактика

- 100 детей с аГУС и генетическим тестом (+3 млн руб.)
- у 30 семей есть риск рождения больного ребенка, из них 18 — хотят второго ребенка,
- Медико-генетическое консультирование 18 семей, ЭКО с ПГД (+5,4 млн рублей)

Расходы на скрининг и профилактику: 8,4 млн рублей.



Слайд 7

Генетический скрининг в мире

- 1971 год: США (Евреи-Ашкенази)
- 1973 год: Кипр, Греция
- 1975 год: Италия (Сардиния)
- 1980 год: Израиль (некоторые народы)
- 1992 год: Мальдивы
- 1997 год: Иран
- 2004 год: Саудовская Аравия, Великобритания
- 2011 год: Китай (некоторые народы)
- 2011 год: ОАЭ



Слайд 8

Этические вопросы

- Обязательное или добровольное участие?
- Кто принимает решение по результатам генетического теста?
- Ответственность за отказ от тестирования?



Слайд 9

Рак молочной железы

- Из 100 женщин с раком — 10 имеют наследственную форму
- Возраст постановки диагноза: 40 лет для людей с наследственной формой и 61 год для остальных
- По стандарту маммография с 40 лет



Слайд 10

Персонализация скрининга

- Для 100 женщин с раком — генетический тест (0,5 млн рублей)
- У 10 женщин выявлена наследственная форма
- Для их 8 дочерей — генетический тест (40 тыс. руб.)
- Для 4 выявлена наследственная форма и скрининг начат в 25 лет

Расходы на выявление 1 девочки с наследственной предрасположенностью: 135 тыс. рублей.



Слайд 11

Этические вопросы

- Возможная дискриминация по результатам генетического теста
- Психологические проблемы, связанные с результатами
- Отказ от профилактики



Слайд 12

Эффективность лекарств

- Генетические варианты определяют индивидуальную скорость метаболизма лекарств
- Более 50 % новых препаратов содержат в инструкции информацию о генетических показаниях
- Примеры: варфарин, статины, оральные контрацептивы, антидепрессанты



Слайд 13

Персонализация назначения лекарств



Слайд 14

Тренды развития

- Трансформация медицины от лечения к профилактике
- Развитие технологий скрининга и вспомогательных репродуктивных технологий
- Редактирование генома станет медицинской технологией



ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 14 марта 2019 года Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан от 9 декабря 2010 года".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
27 марта 2019 года
№ 69-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 г."

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 марта 2019 года Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 г." в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 г."

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
27 марта 2019 года
№ 70-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс
Российской Федерации в части противодействия организованной преступности"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 14 марта 2019 года Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части противодействия организованной преступности".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 71-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4
Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2019 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 12¹ Федерального закона "О государственной социальной помощи" и статью 4 Федерального закона "О прожиточном минимуме в Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 72-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного
пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2019 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 73-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2019 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 74-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статьи 21.7 и 23.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 марта 2019 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 21.7 и 23.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 21.7 и 23.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 75-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2019 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 23.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 76-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 марта 2019 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 77-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке,
производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 марта 2019 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 78-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 марта 2019 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 79-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий

Заслушав информацию Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Гордеева о мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" и Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года обозначены национальные цели и стратегические задачи в области социально-экономического развития Российской Федерации, направленные на увеличение численности населения, повышение уровня жизни граждан, создание комфортных условий для их проживания. Применительно к сельским территориям достижение этих целей возможно через создание и использование механизма обеспечения их устойчивого развития.

В Российской Федерации создана нормативная правовая база по вопросам устойчивого развития сельских территорий и развития сельского хозяйства. Реализация государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий осуществляется в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, и Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р. Основные направления Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 года № 2136-р, получили развитие в Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р, и реализуются в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717.

Целями государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий являются: создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения сельскими территориями их общенациональных функций и решения задач территориального развития; обеспечение роста численности сельского населения за счет увеличения ожидаемой продолжительности жизни, уменьшения миграционного оттока населения; обеспечение занятости, повышение уровня и качества жизни сельского населения с учетом современных требований и стандартов; повышение эффективности сельской экономики, в частности ее аграрного сектора, вклада сельских территорий в социально-экономическое развитие страны и обеспечение ее продовольственной безопасности.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 года № Пр-2014 Правительством Российской Федерации ведется разработка государственной программы Российской Федерации по развитию сельских территорий (далее – госпрограмма). Основными целями госпрограммы должны стать повышение уровня и качества жизни сельского населения, обеспечение экологической безопасности сельских территорий, сохранение численности сельского населения и создание сбалансированной системы расселения на территории страны. Для достижения этих целей необходима совместная работа федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по решению комплекса задач различной отраслевой направленности.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять к сведению информацию Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В.Гордеева о мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

обеспечить согласованность мероприятий госпрограммы и мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий, содержащихся в иных государственных программах Российской Федерации;

закрепить в госпрограмме комплексный подход к решению задач по устойчивому развитию сельских территорий, предусматривающий работу по трем направлениям – производственно-экономическому, социально-демографическому, экологическому;

предусмотреть в госпрограмме применение современных технологий (информационных, энергетических, медицинских, образовательных и других) для реализации ее задач;

предусмотреть в рамках госпрограммы реализацию проектов развития сельских территорий с участием граждан, в том числе софинансирование региональных мероприятий и программ инициативного бюджетирования;

предусмотреть в госпрограмме мероприятия по обеспечению сельского населения питьевой водой нормативного качества на основе строительства и реконструкции централизованных систем водоснабжения и водоотведения, гидротехнических сооружений;

обеспечить распределение средств федерального бюджета, направляемых на развитие сельских территорий в рамках госпрограммы, с учетом бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, а также уровня их социально-экономического развития;

рассмотреть вопрос о целесообразности введения в рамках госпрограммы дифференцированного подхода к предоставлению мер государственной поддержки устойчивого развития сельских территорий в зависимости от доступа к природным ресурсам, природно-климатических условий и других особенностей отдельных субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Нечерноземной зоны, и субъектов Российской Федерации, не специализирующихся на сельском хозяйстве;

осуществлять контроль за своевременным доведением бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий госпрограммы до субъектов Российской Федерации;

рассмотреть вопрос о наделении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации функциями координатора госпрограммы;

включать в государственные программы Российской Федерации в сферах образования, здравоохранения, культуры, спорта, туризма при их корректировке мероприятия по развитию сельских территорий;

продолжить работу по совершенствованию системы финансового обеспечения исполнения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в целях соблюдения установленного федеральным законодательством требования о наделении органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления расходными полномочиями исключительно с одновременной передачей им необходимых материальных и финансовых ресурсов;

обеспечить принятие мер по предотвращению разбалансированности местных бюджетов и увеличению доли собственных доходов местных бюджетов в целях создания условий для устойчивого социально-экономического развития сельских территорий;

рассмотреть вопрос о переходе от использования в качестве основного критерия отбора кредитных организаций, допущенных к кредитованию сельскохозяйственных товаропроизводителей на льготных

условиях, размера собственных средств (капитала) кредитной организации к использованию в указанном качестве уровня кредитного рейтинга, присвоенного кредитными рейтинговыми агентствами, сведения о которых внесены в реестр кредитных рейтинговых агентств, по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации в соответствии с установленной методологией;

рассмотреть вопрос о внесении изменений в формы федерального статистического наблюдения в части установления отдельных статистических показателей, отображающих развитие социальной инфраструктуры сельских территорий;

рассмотреть вопрос об обращении к Президенту Российской Федерации с предложением о проведении в 2021 году в Российской Федерации Года российского села.

3. Рекомендовать Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:

рассмотреть возможность подготовки и представления Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ежегодного доклада по результатам мониторинга устойчивого развития сельских территорий;

оказывать органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимую методическую помощь в разработке региональных программ комплексного развития сельских территорий, направленных на реализацию мероприятий госпрограммы;

проводить с субъектами Российской Федерации информационно-разъяснительную работу по вопросам реализации госпрограммы.

4. Рекомендовать Министерству сельского хозяйства Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации предусмотреть в проекте госпрограммы:

мероприятия по строительству, реконструкции, модернизации и капитальному ремонту объектов социальной и инженерной инфраструктур, развитию многофункциональных социокультурных центров сельских территорий, созданию комфортных условий проживания сельского населения;

мероприятия по капитальному ремонту, ремонту, реконструкции и строительству автомобильных дорог общего пользования, включая разработку проектно-сметной документации;

мероприятия по обновлению парка подвижного состава предприятий автомобильного транспорта, осуществляющих перевозки пассажиров по социально значимым маршрутам в сельской местности, а также парка автомобилей скорой медицинской помощи класса "В" повышенной проходимости;

мероприятия по повышению доступности для сельского населения медицинской помощи, предусматривающие в том числе обеспечение медицинских организаций санитарным автотранспортом, мобильными медицинскими комплексами, оснащение оборудованием и обеспечение квалифицированными специалистами фельдшерско-акушерских пунктов, внедрение дистанционных форм медицинской помощи, цифровых технологий и платформенных решений, развитие санитарной авиации;

мероприятия по реконструкции объектов электросетевого хозяйства сельских территорий, модернизации уличного освещения с применением современных энергосберегающих технологий;

мероприятия по строительству межпоселковых газовых сетей;

мероприятия по развитию информационно-телекоммуникационной инфраструктуры сельских территорий, в том числе по обеспечению доступа к услугам мобильной связи, информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и цифровому телевизионному вещанию;

мероприятия по строительству, реконструкции и капитальному ремонту учреждений культуры в сельской местности;

мероприятия по развитию сети спортивных сооружений в сельской местности;

мероприятия по созданию, восстановлению и реконструкции защитных полос лесов для обеспечения комфортных экологических условий проживания сельского населения;

мероприятия по развитию ипотечного кредитования индивидуального жилищного строительства в сельской местности;

комплекс мер, направленных на обеспечение организаций агропромышленного комплекса квалифицированными специалистами;

комплекс мер поддержки организаций – субъектов малого предпринимательства, ведущих деятельность в сельской местности, включая предоставление кредитов (займов) таким организациям на льготных условиях, а также использование типовых бизнес-решений для развития малого предпринимательства в сельской местности;

механизм перераспределения субъектом Российской Федерации между мероприятиями госпрограммы бюджетных ассигнований, выделенных бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию госпрограммы.

5. Рекомендовать Министерству финансов Российской Федерации рассмотреть вопрос о подготовке предложений по внесению изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части увеличения предельного значения размера полученного годового дохода в целях применения налогоплательщиками единого сельскохозяйственного налога режима освобождения от обязанностей по исчислению и уплате налога на добавленную стоимость либо предоставления сельскохозяйственным товаропроизводителям – субъектам малого предпринимательства, применяющим единый сельскохозяйственный налог, права

выбора в отношении уплаты или неуплаты налога на добавленную стоимость в рамках данного специального налогового режима, а также снижения ставки налога на добавленную стоимость по операциям по реализации продукции семеноводства, цветоводства, плодово-ягодной продукции.

6. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

обеспечить разработку и принятие региональных программ комплексного развития сельских территорий, направленных на реализацию мероприятий госпрограммы;

обеспечить проведение мониторинга качества жизни населения сельских территорий, в том числе эффективности мероприятий по повышению доступности и качества медицинской помощи, образовательных услуг, услуг в сфере физической культуры и спорта, социального обслуживания граждан, проживающих в сельской местности, в целях оценки эффективности мероприятий госпрограммы и региональных программ комплексного развития сельских территорий;

уделять особое внимание привлечению в сельскую местность специалистов, в том числе молодых специалистов, предусматривая обеспечение их жильем;

обеспечить разработку и принятие региональных и территориальных программ предоставления мер социальной поддержки работникам агропромышленного комплекса и социальной сферы села;

оказать содействие в реализации мероприятий национального проекта "Наука" по формированию инновационно-технологической и научно-исследовательской инфраструктур в рамках создания агробиотехнопарков и научных селекционных центров;

обеспечить разработку и реализацию мероприятий по поддержке несельскохозяйственных видов деятельности, включая заготовку и переработку пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений, сельский туризм;

продолжить реализацию мероприятий по грантовой поддержке местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, в целях активизации участия сельского населения в решении вопросов, касающихся социально-экономического развития сельских территорий;

усилить контроль за своевременным вводом в эксплуатацию объектов незавершенного строительства.

7. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении, в период весенней сессии 2020 года.

8. Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период весенней сессии 2020 года.

9. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

10. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 80-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Башкортостан

Рассмотрев в рамках Дней Республики Башкортостан в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 12–13 марта 2019 года, вопросы социально-экономического развития Республики Башкортостан, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Республика Башкортостан является одним из наиболее развитых субъектов Российской Федерации с высоким уровнем социально ориентированной рыночной экономики. По объему валового регионального продукта республика занимает десятое место в Российской Федерации и второе место в Приволжском федеральном округе.

Мощный промышленный потенциал, наличие крупных уникальных производств и технологий в топливно-энергетическом, металлургическом, машиностроительном и агропромышленном комплексах позволяют отнести регион к числу крупнейших индустриальных и сельскохозяйственных центров России.

Создание условий для достижения высокого качества жизни населения, стимулирование инновационной и предпринимательской активности, обеспечение сбалансированного развития территорий являются ключевыми направлениями Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года. Реализация этой Стратегии осуществляется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и

стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" и в увязке с документами стратегического планирования Российской Федерации, в том числе с Транспортной стратегией Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734-р, и Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р.

В Республике Башкортостан успешно функционирует 11 промышленных парков, предусмотрен широкий комплекс мер государственной поддержки инвестиционной деятельности. Кроме того, в регионе созданы пять территорий опережающего социально-экономического развития, две из которых показывают свою высокую эффективность.

Вместе с тем основными факторами, ограничивающими развитие субъекта Российской Федерации, являются недостаточно совершенные инженерная и дорожная инфраструктуры, значительный процент износа основных фондов производства, демографические вызовы, большая доля населения, проживающего в сельской местности, и высокая дифференциация муниципальных образований. Все это влияет на инвестиционные вложения в экономику региона.

Последние два года в Республике Башкортостан отмечается снижение объема инвестиций. В связи с этим актуальность приобретает вопрос создания промышленно-производственной особой экономической зоны.

Дальнейшее социально-экономическое развитие Республики Башкортостан связано с привлечением инвестиций и созданием новых высокопроизводительных рабочих мест, со снятием транспортных ограничений и с реализацией крупных инфраструктурных проектов, улучшением экологической обстановки, в том числе за счет реконструкции канализационных очистных сооружений, повышением узнаваемости региона благодаря проведению международных мероприятий, а также с развитием агропромышленного комплекса и сельскохозяйственной кооперации.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) рассмотреть возможность создания промышленно-производственной особой экономической зоны на основании заявки Правительства Республики Башкортостан;

2) ускорить утверждение плана основных мероприятий по подготовке и проведению VI Всемирной фольклориады, учитывая необходимость финансирования организационных мероприятий начиная с 2020 года;

3) рассмотреть при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период возможность выделения средств из федерального бюджета бюджету Республики Башкортостан при условии предоставления Правительством Республики Башкортостан заявки с необходимыми документами на софинансирование следующих мероприятий:

реконструкция здания государственного бюджетного учреждения культуры и искусства Государственный академический русский драматический театр Республики Башкортостан;

реконструкция здания государственного бюджетного учреждения культуры и искусства Республики Башкортостан Башкирский государственный театр кукол со строительством пристроя в Орджоникидзевском районе города Уфы Республики Башкортостан;

4) рассмотреть вопрос о выделении в 2019 году дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета в целях софинансирования завершения строительства зданий школ в сельской местности на 340 ученических мест в поселке Шахтау городского округа город Стерлитамак и на 340 ученических мест в селе Прибельский муниципального района Кармаскалинский район, учитывая высокую степень готовности указанных объектов, а также необходимость ликвидации двухсменного режима обучения;

5) рассмотреть возможность включения в федеральную адресную инвестиционную программу на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов мероприятия по строительству центра инновационных высокотехнологичных методов лечения клиники федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Башкирский государственный медицинский университет";

6) рассмотреть вопрос о реализации пилотного проекта по оснащению медицинских организаций Республики Башкортостан (в том числе фельдшерско-акушерских пунктов) медицинским диагностическим оборудованием с возможностью дистанционной передачи данных через информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" в цифровом формате в Республиканскую медицинскую информационно-аналитическую систему Республики Башкортостан на принципах государственно-частного партнерства с участием институтов развития, предусмотрев на указанные цели в 2020–2022 годах соответствующие бюджетные ассигнования из федерального бюджета в рамках национального проекта "Здравоохранение";

7) рассмотреть вопрос о включении в федеральную адресную инвестиционную программу на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов мероприятия по реконструкции аэродромного комплекса

Международного аэропорта "Уфа" при условии предоставления органами государственной власти Республики Башкортостан необходимой документации;

8) рассмотреть при возможной корректировке федерального бюджета на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов вопрос о выделении бюджетных ассигнований в целях софинансирования проекта "Создание нового выезда из города Уфы на автомобильную дорогу общего пользования федерального значения М-5 "Урал" ("Восточный выезд)", реализуемого в 2019–2023 годах в рамках концессионного соглашения;

9) рассмотреть на основании заявки Правительства Республики Башкортостан вопрос о выделении бюджетных ассигнований из федерального бюджета в целях софинансирования мероприятий, направленных на подготовку и проведение 47-го конгресса Международной федерации пчеловодческих организаций "Апимондия" и выставки "АпиЭкспо" в 2021 году;

10) рассмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов вопрос о выделении бюджетных ассигнований в целях софинансирования мероприятия по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, образовавшегося в шламонакопителях на площадке бывшего открытого акционерного общества "Уфахимпром" в результате его деятельности.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть с участием открытого акционерного общества "Российские железные дороги" возможность финансирования в рамках долгосрочной программы развития открытого акционерного общества "Российские железные дороги" до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 марта 2019 года № 466-р, мероприятия по модернизации железнодорожного "Южного обхода" города Уфы.

3. Рекомендовать Министерству здравоохранения Российской Федерации рассмотреть вопрос о включении в федеральную адресную инвестиционную программу на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов следующих мероприятий:

1) реконструкция зданий государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республиканский кардиологический центр со строительством хирургического корпуса;

2) строительство центра детской онкологии и гематологии государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Республиканская детская клиническая больница".

4. Рекомендовать Министерству транспорта Российской Федерации рассмотреть вопрос о включении в государственную программу Российской Федерации "Развитие транспортной системы", утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2017 года № 1596, на условиях софинансирования следующих мероприятий:

1) строительство северо-восточного обхода города Нефтекамска на участке от автомобильной дороги Нефтекамск – Янаул до границы с Удмуртской Республикой;

2) реконструкция мостового перехода через реку Белую в створе улицы Воровского, а также связанной с ним транспортной развязки на пересечении проспекта Салавата Юлаева и улицы З.Валиди в Кировском районе города Уфы Республики Башкортостан.

5. Рекомендовать Министерству транспорта Российской Федерации проработать с участием Федерального дорожного агентства вопросы о принятии в 2020 году в собственность Российской Федерации автомобильной дороги регионального значения Бирск – Тастуба – Сатка и о софинансировании мероприятия по строительству обхода города Бирска Республики Башкортостан с его последующим принятием в собственность Российской Федерации.

6. Рекомендовать Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации совместно с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть вопрос о включении в федеральный проект "Оздоровление Волги" национального проекта "Экология" мероприятий по реконструкции канализационных очистных сооружений в городе Нефтекамске, сброс сточных вод из которых осуществляется в реку Каму, являющуюся притоком реки Волги первого порядка.

7. Рекомендовать Правительству Республики Башкортостан:

1) представить в Министерство экономического развития Российской Федерации до 1 сентября 2019 года заявку о создании промышленно-производственной особой экономической зоны в муниципальном районе Ишимбайский район Республики Башкортостан;

2) представить в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти предложения, заявки и финансово-экономические обоснования, необходимые для реализации рекомендаций, содержащихся в настоящем постановлении;

3) представить в Министерство транспорта Российской Федерации: необходимую документацию в целях реконструкции аэродромного комплекса Международного аэропорта "Уфа";

технико-экономическое обоснование модернизации железнодорожного "Южного обхода" города Уфы, разработанное совместно с открытым акционерным обществом "Российские железные дороги";

4) представить до 31 декабря 2019 года в Федеральное дорожное агентство согласованные с правительством Челябинской области необходимые документы в целях рассмотрения вопроса о передаче

в собственность Российской Федерации автомобильной дороги регионального значения Бирск – Тастуба – Сатка;

5) представить заявку в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации на софинансирование мероприятий, направленных на подготовку и проведение 47-го конгресса Международной федерации пчеловодческих организаций "Апимондия" и выставки "АпиЭкспо" в 2021 году;

6) обеспечить постановку земельных участков, находящихся под шламонакопителями, на государственный кадастровый учет и представить до 31 декабря 2019 года в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации необходимую документацию в целях софинансирования мероприятия по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, образовавшегося в шламонакопителях на площадке бывшего открытого акционерного общества "Уфахимпром" в результате его деятельности;

7) представить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации до 1 июля 2019 года информацию о зарегистрированных региональных брендах в целях развития внутреннего и въездного туризма;

8) провести землеустроительные работы, а также подготовить и направить в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти документы, необходимые для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах муниципальных образований, в целях создания промышленно-производственной особой экономической зоны в муниципальном районе Ишимбайский район Республики Башкортостан;

9) продолжить подготовку документов, необходимых для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах муниципальных образований Республики Башкортостан, и направить их в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти.

8. Рекомендовать Государственному Собранию – Курултайу Республики Башкортостан разработать и направить в Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации проект законодательной инициативы о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления правового регулирования осуществления пчеловодства и охраны пчел.

9. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

10. Предложить органам государственной власти Республики Башкортостан проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о реализации настоящего постановления в период весенней сессии 2020 года.

11. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2020 года.

12. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

13. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 81-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об избрании Митина Сергея Герасимовича первым заместителем председателя
Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию**

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию об избрании Митина Сергея Герасимовича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 82-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О внесении изменений в Регламент
Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять прилагаемые изменения в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
27 марта 2019 года
№ 83-СФ

Приняты
постановлением
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
от 27 марта 2019 года
№ 83-СФ

**Изменения
в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**

1. Абзац первый части 1 статьи 107 изложить в следующей редакции:

"1. Рассмотрение принятого Государственной Думой федерального закона на заседании Совета Федерации начинается с доклада представителя комитета Совета Федерации, ответственного за рассмотрение федерального закона, который информирует палату о позиции комитета. Продолжительность доклада не может составлять более 10 минут. С содокладом продолжительностью не более 5 минут может выступить представитель комитета Совета Федерации – соисполнителя по рассматриваемому федеральному закону. Если проект принятого федерального закона вносился в Государственную Думу членом (членами) Совета Федерации, рассмотрение федерального закона на заседании Совета Федерации может начинаться с доклада члена Совета Федерации. Продолжительность доклада не может составлять более 5 минут. С содокладом продолжительностью не более 5 минут выступает представитель комитета Совета Федерации, ответственного за рассмотрение федерального закона, а также может выступить представитель комитета Совета Федерации – соисполнителя по рассматриваемому федеральному закону. Слово для выступления продолжительностью не более 5 минут может быть предоставлено представителю Правительства Российской Федерации. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по рассматриваемому федеральному закону представляется членом Совета Федерации в письменной форме."

2. Абзац первый части 1 статьи 125 изложить в следующей редакции:

"1. Рассмотрение одобренного Государственной Думой федерального конституционного закона на заседании Совета Федерации начинается с доклада представителя комитета Совета Федерации, ответственного за рассмотрение федерального конституционного закона, который информирует палату о позиции комитета. С содокладом может выступить представитель комитета Совета Федерации – соисполнителя по рассматриваемому федеральному конституционному закону. Если проект одобренного федерального конституционного закона вносился в Государственную Думу членом (членами) Совета Федерации, рассмотрение федерального конституционного закона на заседании Совета Федерации может начинаться с доклада члена Совета Федерации. С содокладом выступает представитель комитета Совета Федерации, ответственного за рассмотрение федерального конституционного закона, а также может

выступить представитель комитета Совета Федерации – соисполнителя по рассматриваемому федеральному конституционному закону. Слово для выступления может быть предоставлено представителю Правительства Российской Федерации. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по рассматриваемому федеральному конституционному закону представляется членам Совета Федерации в письменной форме."

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Об изменении состава Комитета Совета Федерации по экономической политике

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по экономической политике члена Совета Федерации Жукова Александра Аркадьевича.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
27 марта 2019 года
№ 84-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Абрамов И.Н.	20	Лисовский С.Ф.	18–19, 25
Башкин А.Д.	36	Майоров А.П.	38–39
Бибикова Е.В.	15	Матвиенко В.И.	7–41
Бокова Л.Н.	35	Мезенцев Д.Ф.	37
Горячева С.П.	28	Мельниченко О.В.	29, 39
Джабаров В.М.	13	Мизулина Е.Б.	11
Журавлёв Н.А.	37	Морозов И.Н.	9–10
Иванов С.П.	36	Мухаметшин Ф.М.	13
Иконников В.Н.	27	Наговицын В.В.	21
Исаков Э.В.	21	Нарусова Л.Б.	27, 39
Карелова Г.Н.	9	Пушков А.К.	11
Клишас А.А.	7	Рязанский В.В.	14
Ковитиди О.Ф.	19, 41	Талабаева Л.З.	23
Кондратьев А.В.	8–9	Тимченко В.С.	22, 38
Кравченко В.К.	26	Турчак А.А.	8, 12
Кресс В.М.	22	Фёдоров Н.В.	28
Круглый В.И.	10	Хохлова О.Н.	12
Кутепов А.В.	12, 39	Цёков С.П.	28
Лебедева Т.Р.	40	Цепкин О.В.	36
Леонов С.Д.	20	Шатохин Д.А.	14, 23

Приглашенные:

Ильинский В.В. – генеральный директор компании "Генотек"	30–35
Плутник А.А. – генеральный директор акционерного общества "ДОМ.РФ"	20
Пудов А.Н. – статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации	15
Росляк Ю.В. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации	24
Якушев В.В. – Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	16–23

СОДЕРЖАНИЕ

Дневник заседания Совета Федерации	1
Стенограмма заседания Совета Федерации	7
Материалы к "правительственному часу"	42
Приложение к стенограмме заседания Совета Федерации	71
Документы, принятые на заседании Совета Федерации	78
Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	91

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 02.04.2019 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-12
Тираж 75 экз.