

Заключение об эффективности реализации муниципальной программы «Развитие средств массовых коммуникаций города Ханты-Мансийска» на 2016-2020 годы за 2017 год

В целях контроля, прогноза реализации и своевременного принятия мер по повышению эффективности реализации программы города Ханты-Мансийска и расходования бюджетных средств проведена оценка эффективности реализации муниципальной программы «Развитие средств массовых коммуникаций города Ханты-Мансийска» на 2016-2020 годы по итогам реализации в 2017 году.

При осуществлении оценки Управление экономического развития и инвестиций руководствовалось критериями и методикой оценки, установленными Порядком проведения и критериями оценки эффективности реализации программ города Ханты-Мансийска, утвержденного постановлением Администрации города Ханты-Мансийска №1191 от 08.12.2014 «О программах города Ханты-Мансийска».

Для достижения поставленных целей и задач, предусмотренных муниципальной программой, в 2017 году было запланировано выполнение 9 целевых показателей. Результативность их достижения составила 124,2% (в 2016 году – 105,3%).

Общий объем средств финансового обеспечения на реализацию муниципальной программы составил **42 872,1 тыс. рублей**, в том числе:

- 42 872,1 тыс. рублей из бюджета города Ханты-Мансийска.

Кассовое исполнение финансирования программы за 2017 год составило **42 765,9 тыс. рублей**, или **99,8%** от планового объема финансирования, в том числе:

- 42 765,9 тыс. рублей исполнение бюджета города Ханты-Мансийска или 99,8% от планового объема.

Коэффициент эффективности реализации муниципальной программы рассчитывается, как отношение результативности достижения целевых

показателей программы к степени достижения запланированного уровня затрат на ее реализацию и составляет 124,51%.

В соответствии с системой определения критериев (подкритериев) проведена балльная оценка эффективности реализации программы за 2017 год определена ее рейтинговая оценка эффективности реализации (Таблица 1).

Таблица 1

Краткое обозначение критерия (подкритерия)	Критерий (подкритерий)	Весовой коэффициент	Балл	
			4	5
1	2	3	4	5
1. Результативность муниципальной программы	К1	$Z1 = 0,3$	2,58	8,6
1.1. Степень достижения целевых значений показателей	К1.1	$Z1.1 = 0,3$	8	2,4
1.2. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году *	К1.2	$Z1.2 = 0,3$	10	3
1.3. Степень достижения целевых показателей, установленных в указах Президента Российской Федерации	К1.3	$Z1.3 = 0,4$	8	3,2
2. Финансирование муниципальной программы	К2	$Z2 = 0,2$	1,5	7,5
2.1. Отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему	К2.1	$Z2.1 = 0,5$	10	5
2.2. Наличие в муниципальной программе иных, кроме средств бюджета муниципального образования, источников финансирования	К2.2	$Z2.2 = 0,5$	5	2,5
3. Эффективность механизма реализации муниципальной программы	К3	$Z3 = 0,2$	2	10

3.1. Наличие идентифицированных и описанных проблем, в том числе неблагоприятных внешних факторов и рисков, влияющих на муниципальную программу. Наличие определенных мер, направленных на смягчение влияния неблагоприятных внешних факторов	K3.1	Z3.1 = 0,5	10	5
3.2. Актуальность показателей реализации муниципальной программы	K3.2	Z3.2 = 0,5	10	5
4. Оценка населением муниципального образования результатов реализации муниципальной программы	K4	Z4 = 0,2	2	10
4.1. Уровень удовлетворенности населения муниципального образования реализацией муниципальной программы	K4.1	Z4.1 = 1,0	10	10
5. Коэффициент эффективности реализации программы, оценка динамики эффективности реализации программы	K5	Z5 = 0,1	1	10
5.1. Коэффициент эффективности реализации программы	K5.1	Z5.1 = 0,8	10	8
5.2. Оценка динамики эффективности реализации программы	K5.2	Z5.2 = 0,2	10	2
Рейтинговая оценка $R = (K1 \times Z1) + (K2 \times Z2) + (K3 \times Z3) + (K4 \times Z4) + (K5 \times Z5)$:			9,08	

На основании проведенного анализа муниципальной программе присвоена рейтинговая оценка 9,08 балла, что позволяет, на основании постановления от 08.12.2014 №1191 «О программах города Ханты-Мансийска», говорить об эффективности программы и рекомендовать сохранить или увеличить ее финансирование.

Начальник управления
экономического развития
и инвестиций



С.А. Наумов