

**Международная олимпиада курсантов образовательных организаций  
высшего образования по военной истории**

**Конкурс «Домашнее задание»**

*Фамилия, имя, отчество авторов* 1. Сержант Рудь Н.С.; 2. курсант Буробин Н.А.; 3. курсант Каримов А.Р.; 4. курсант Данщин Н.А.

*ВУЗ, факультет, курс, специальность авторов* 1. ВУ, прокур.-следств. фак-т 3 курс, прокурорская работа; 2. ВУ, военно-юридич. факультет 3 курс, юриспруденция; 3. ВУ, военно-юридич. факультет 3 курс, юриспруденция; 4. ВУ, прокур.-следств. фак-т 3 курс, прокурорская работа.

**Тема статьи: ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА: ПОЧЕМУ У РОССИИ ЕЕ  
ПЫТАЮТСЯ УКРАСТЬ?**

Оценка проверяющего \_\_\_\_\_

Краткая характеристика работы \_\_\_\_\_

---

## **ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА: ПОЧЕМУ У РОССИИ ПЫТАЮТСЯ ЕЕ УКРАСТЬ?**

В преддверии 70-летия Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне, которое мы будем отмечать в мае этого года, на военную историю России под видом исторической правды увеличилось количество различных нападок, вплоть до прямых фальсификаций, как из-за рубежа (историки, политологи и журналисты, различного уровня политики и общественные деятели, разветвленная сеть правительственных военно-исторических служб и учреждений западных стран и некоторых бывших советских республик, организации типа Парламентской Ассамблеи ОБСЕ и др.), так и внутри страны (отдельные историки, журналисты, общественные фонды и т.д.).

В мире сейчас проходит хорошо подготовленная ревизионистская кампания по пересмотру причин и итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн и, соответственно, провокационному навязыванию России как историческому наследнику Советского Союза некой «исторической вины» за события и трагедии тех лет: за подписание пакта Молотова–Риббентропа, за якобы развязывание совместно с Германией Второй мировой войны и равную ответственность Третьего рейха и СССР за начало Великой Отечественной войны, за освобождение не американскими, а советскими войсками многих стран Европы и, следовательно, "оккупацию их сталинским режимом", за Победу в Великой Отечественной войне и т.п. Одним словом Советский Союз и Россию пытаются сделать подсудимыми. У нас пытаются украсть Великую Победу.

Разнородные политические силы посредством избирательного, а часто и просто жульнического подхода к событиям того периода фальсифицируют историю в угоду политической конъюнктуре, подвергают ревизии закрепленные в Уставе ООН и других международно-правовых документах итоги Второй мировой войны.

Такая кампания является лишь частью более широкого замысла воспроизведения политики «сдерживания» России уже в новых условиях. Ревизия истории Второй мировой и Великой Отечественной войн имеет своей целью пересмотр их геополитических итогов, чем создается база для предъявления претензий нашей стране – политических, финансовых и территориальных.

Подтверждением сказанному служит создание различного рода государственных комиссий по подсчету ущерба от так называемой советской оккупации в государствах Прибалтики, которые уже «насчитали» сотни миллионов евро ущерба. Можно не сомневаться в том, что в случае изменения существующего соотношения сил на международной арене и возможного признания руководством нашей страны, вопреки общественному мнению и исторической правде, ответственности за развязывание Второй мировой войны Запад с позиции силы будет, так сказать, на «совершенно законных основаниях» требовать от России компенсацию за нанесенный ему «ущерб» территориальными уступками и финансовыми выплатами.

Разоблачению фальсификаций истории Второй мировой и Великой Отечественной войн уделяется в нашей стране в современных условиях особое внимание. Этому способствовал Указ № 549 Президента РФ от 19 мая 2009 г. о

создании президентской комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Однако согласно Положению об этой комиссии, утвержденному указом Президента РФ, Комиссия собиралась только дважды в год и практически мало имела достаточных возможностей для активной борьбы с фальсификациями военной истории. Фактически, на смену Комиссии пришло созданное в мае 2012 г. по инициативе спикера Госдумы С. Нарышкина Российское историческое общество (РИО).

\*

\*

\*

Современная пропагандистская атака западных и части российских СМИ на фронте необъявленной информационной войны против России направлена также на дискредитацию ее имиджа как страны, которая ценой беспрецедентных в истории человечества жертв избавила мир от германского нацизма (почти 27 млн человек, в том числе 8 668 400 военнослужащих). И это притом, что США потеряли погибшими только 405 399 человек военнослужащих и 3 000 гражданских лиц, Великобритания – 286 200 военнослужащих и 92 637 гражданских лиц, Франция – 253 тыс. военнослужащих, из которых только 104 тыс. – в движении Сопротивления и при защите своей территории, а также 412 000 гражданских лиц<sup>1</sup>.

Утверждение в современных условиях «новой свободы слова» о Второй мировой и Великой Отечественной войнах грозит тем, что скоро весь мир будет называть освободителями Европы от фашизма американцев. А это означает, что

---

<sup>1</sup> См.: *Киселев А.С.* Почему у России пытаются украсть Великую Победу? // История Второй мировой и Великой Отечественной войн как объект фальсификации. М., 2012. С. 187.

Освенцим, на 70-летие освобождения которого советскими войсками не был приглашен ни президент РФ, ни один представитель Вооруженных Сил РФ, и всю Европу освобождали ВС США и дедушка президента США Б. Обамы в их составе, по его словам.

Официальный Берлин отреагировал на скандальное заявление премьер-министра Украины Арсения Яценюка в ходе его визита 8 января этого года в Германию о "советском вторжении" в годы войны, назвав эти слова "свободой слова". Такая "свобода слова" может привести к представлению истории в новом свете. Этот визит Арсения Яценюка закончился большим скандалом. В ходе интервью немецкому телеканалу ARD он заявил, что "СССР вторгся на Украину и в Германию".

Прибалтийские демократы, успешно использовавшие миф о роли советско-германского договора о ненападении 1939 г. в развязывании Второй мировой войны для достижения своих целей, не спешат поставить вопрос о возвращении своих государств в границы до состояния на август 1939 г. Ответ прост. Например, в ходе так называемой демократами советской оккупации Литве согласно советско-литовскому договору 1939 г. (т.е. до включения ее в состав СССР в 1940 г., но уже после начала Второй мировой войны) безвозмездно был возвращен Виленский край Польши, отнятый у нее в 1920 г., а в 1945 г. – Клайпеда с прилегающими землями.

Заключение пакта Молотова–Риббентропа некоторые ангажированные историки пытаются представить в качестве главной причины, подтолкнувшей Гитлера к началу Второй мировой войны. При этом умышленно забывается, что

до заключения СССР пакта о ненападении с Германией 23 августа 1939 г. Германия уже захватила Австрию в марте 1938 г. Эту акцию осудило только одно государство – Советский Союз, а западные страны этого даже «не заметили». Осенью этого же года в результате политики западных демократий по подталкиванию германской военной машины на Восток, следствием чего явился мюнхенский сговор, Гитлеру была отдана Судетская область Чехословакии, вооруженные силы которой лишь минимально уступали агрессору и были готовы дать достойный отпор. Оккупацию Судет Германия начала 6 октября. Окончательный захват Чехословакии был осуществлен в марте 1939 г. Тогда же был захвачен и Клайпедский край Литвы.

Пакты о ненападении подписывали с Гитлером многие страны, и Советский Союз был в этой очереди чуть ли не последним. Так, 26 января 1934 г. Польша заключает Договор о ненападении с Германией, 30 сентября 1938 г. – Великобритания, Франция – 6 декабря 1938 г. При этом Великобритания и Франция подписали пакты с Германией вместе с секретными дополнительными протоколами. Но их в этом никто почему-то не обвиняет.

Обвиняя Советский Союз в заключении пакта о ненападении с Германией 23 августа 1939 г., на Западе, в Польше и Прибалтике забывают, что мировую войну можно было предотвратить еще в марте 1936 г., когда Германия заняла Рейнскую демилитаризованную зону. Достаточно было Франции (согласно Рейнскому гарантийному пакту от 1925 г.) двинуть несколько дивизий против трех немецких батальонов – и они бы не только выбили из Рейнской зоны германские войска, но и дошли до Берлина.

3 июля 2009 г. Парламентская ассамблея ОБСЕ (ПА ОБСЕ) приняла резолюцию «Объединение разделенной Европы: защита прав человека и гражданских свобод в XXI веке в регионе ОБСЕ». Авторы резолюции – представители новичков Евросоюза Словении Р. Бателли и Литвы В. Алякнайте-Абрамикене – отмечают в ней, что в XX в. страны Европы пострадали от двух сильных тоталитарных режимов, которые несли с собой геноцид и преступления против человечества – нацистского и сталинского. Виновным в развязывании Второй мировой войны наряду с нацистской Германией признается Советский Союз. При этом забывается, что даже западные историки называют виновником войны Третий рейх. Так, заведующий отделом «Мировые войны» Военно-исторического института бундесвера профессор Рольф-Дитер Мюллер указывает в своем интервью журналу «Шпигель» на то, что Вторая мировая война была развязана Германией и Гитлер целенаправленно готовил ее с 1933 г.<sup>1</sup>

Не желает представитель Литвы в ОБСЕ почему-то вспомнить и о героизации властями ее страны и соседних прибалтийских государств легионеров национальных подразделений *Waffen SS*, которые не только воевали с Красной Армией, но и активно использовались немцами для несения охранной службы в гетто и концлагерях. Только в концлагере Саласпилс, скандально названном в книге «История Латвии: XX век» «лагерем труда и воспитания», погибло свыше 100 тыс. человек, 7 тыс. из которых составили дети. По немецким данным, за три месяца «освобождения от большевизма» в Латвии силами местных

---

<sup>1</sup> См.: Позорное пятно в истории // Профиль. 2008. № 14. С. 76.

националистов было уничтожено свыше 30 тыс. евреев. К концу января 1942 г. территория Эстонии также превратилась в зону, свободную от евреев, а в Литве за годы оккупации были уничтожены все 250 тыс. евреев<sup>1</sup>.

А почему депутаты ПА ОБСЕ не оценивают ковровые бомбардировки городов Германии авиацией союзников (например, только при бомбардировке британской авиацией Дрездена 13 февраля 1945 г., когда после Ялтинской конференции стало ясно, что он отойдет к советской зоне оккупации, погибло 135 тыс. человек) и американские атомные бомбардировки Японии? В этот же ряд можно поставить войну США во Вьетнаме, натовские бомбардировки Белграда, разгром по выдуманному предлогу Ирака. Все это разве не геноцид и преступления против человечества? Однако в ПА ОБСЕ об этом предпочитают помалкивать, чтобы, не дай Бог, затронуть авторитет и интересы США.

Помимо всего прочего, депутаты ПА ОБСЕ, одоббившие резолюцию, видимо, хотели снять со своих государств их долю ответственности за собственное прошлое, за вольную или невольную помощь Германии в ходе Великой Отечественной войны. А ведь объединенная Европа вместе с Германией, кроме Великобритании, насчитывала 350 млн человек. Так, росту немецкого военно-экономического потенциала во многом способствовало то, что всего до июня 1941 г. германские войска захватили в ходе первого периода Второй мировой войны в оккупированных странах Европы различных материалов и имущества на сумму 9 млрд фунтов стерлингов, что вдвое превышало довоенный нацио-

---

<sup>1</sup> См.: *Киселев А.С.* Почему у России пытаются украсть Великую Победу? // Война, изменившая мир (к 65-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне): материалы междунар. науч. конф. 27 апр. 1910 г. М., 2011. С. 113-114.

нальный доход Германии. В результате проведения в 1939–1941 гг. молниеносных операций против Польши, стран Западной Европы и Балканского полуострова Германия захватила оружие, боевую технику, боеприпасы, снаряжение и транспорт 180 дивизий различных государств. Только во Франции немцы захватили около 5 000 танков и бронетранспортеров, а также 3 000 самолетов. За счет трофейных и выпущенных во Франции автомашин германское командование оснастило автотранспортом 92 дивизии. Эти трофеи обеспечили Германии полное мобилизационное развертывание перед нападением на Советский Союз.

Нельзя не сказать и о том, что в вермахт поступало вооружение с более чем шести тысяч предприятий захваченных европейских стран: Франция, например, не только передала Третьему рейху все свои танки, но и производила для него огромное количество грузовых автомобилей, самолеты, снаряды, оптические дальномеры, поставляла в Германию пшеницу, сыры и вина; Чехословакия построила для вермахта парк бронетранспортеров, большое количество танков, самолетов, стрелкового оружия, артиллерии и боеприпасов и т.д. Нейтральная вроде бы Швеция поставляла Германии комплектующие для производства боевой техники, и в первую очередь подшипники, а кроме того, столь необходимую ей руду (в каждом немецком орудии и танке содержалось до 30 % шведского металла<sup>1</sup>). Норвегия обеспечивала армию и население Третьего рейха морепродуктами, Дания – маслом, свининой, говядиной. Оккупированные европейские страны служили для Германии также важным источником рабочей силы во время войны (ею использован труд 14 млн иностранных рабочих, в том

---

<sup>1</sup> См.: *Сегал Я.* Экономика и политика современной Швеции. М., 1952. С. 71.

числе в военной промышленности – 7,7 млн человек), в то время как в промышленности и сельском хозяйстве Советского Союза ушедших на фронт мужчин заменили женщины и дети. Одним словом, вся Европа работала на Третий рейх и его вермахт как могла. И старалась она не только на трудовом фронте. Так, свыше 1 800 тыс. человек из числа граждан других государств и национальностей пополнили вермахт и войска СС.

Перед началом войны с Советским Союзом Гитлер обратился к европейцам с призывом к «крестовому походу» против большевизма. Приведем данные (на июнь–октябрь 1941 г., в них не учитываются большие воинские контингенты Италии, Венгрии, Румынии и других союзников Германии) того, как на него откликнулись. Даже официально нейтральная Испания прислала в состав вермахта свою 250-ю пехотную дивизию испанских добровольцев (18 693 человека), более известную как «Голубая дивизия», прозванную так за ношение синих рубашек – формы испанских фалангистов (название добровольческой дивизии в советские времена было ошибочно переведено как «Голубая дивизия» — в испанском языке «синий» и «голубой» — одно слово). Номинально считаясь укомплектованной членами «Испанской фаланги», на самом деле «Голубая дивизия» представляла собой смесь солдат регулярных войск, ветеранов гражданской войны и членов фалангистской милиции. В июле ее личный состав принял присягу на верность Гитлеру и отбыл на советско-германский фронт под Ленинград.

В течение сентября–октября 1941 г. из французских добровольцев был сформирован 638-й пехотный полк. Кстати, о боевых действиях французских

легионеров в битве под Москвой существует миф о том, что они участвовали в наступательных боях немецких войск на Бородинском поле. Однако это не так. 12 октября 1941 г. на полигоне Дебица в Польше французские добровольцы приняли присягу. В конце октября полк был направлен под Смоленск, а затем под Москву. Интересен тот факт, что в кинофильме «Битва за Москву» генерал армии Г. Жуков голосом актера М. Ульянова, игравшего роль командующего Западным фронтом, говорит о том, что на Бородинском поле в составе вермахта находились две французские дивизии, что не соответствовало истине. Все утверждения о том, что 638-й усиленный пехотный полк вермахта (2-батальонного, а не 4-батальонного состава, как утверждал впоследствии бывший начальник штаба 4-й немецкой армии, действовавшей на московском направлении, генерал Г. Блюментрит<sup>1</sup>), состоявший из французских легионеров, участвовал в боевых действиях на Бородинском поле против 32-й стрелковой дивизии полковника В.И. Полосухина, не соответствовали действительности, так как полк (181 офицер и 2271 нижний чин двух батальонов) на фронт прибыл в ноябре, а оборонительные бои на поле русской славы проходили с 13 по 18 октября 1941 г.

В конце ноября 1941 г. полк был расположен в 80 км от Москвы в селениях Новое Михайловское и Головково (штаб полка). Для боевого применения французские батальоны были приданы 19-му и 61-му полкам 7-й немецкой пехотной дивизии. 24 ноября 1-й батальон был выдвинут на фронт к деревушке

---

<sup>1</sup> См.: *Блюментрит Г.* Московская битва // *Роковые решения.* М., 1958. С. 99.

Дьяково, дневная температура к этому времени опустилась до минус 20°C<sup>1</sup>. 1 декабря 1941 г. части 1-го батальона получают приказ перейти в атаку на позиции 32-й стрелковой дивизии у Дьяково, которая к 27 октября дивизия была переброшена на левый фланг 5-й армии и заняла оборону восточнее Нарских прудов и южнее по р. Нара на стыке с 33-й армией, пресекая все попытки противника прорвать оборону дивизии и обойти фланг армии. Атака, начатая без артиллерийской подготовки и поддержки танков, была просто обречена на провал. Французы понесли ощутимые потери, выбыли из строя трое из четырех командиров рот. 2-й батальон полка не участвовал в боях, находясь на позиции севернее 1-го, но также понес ощутимые потери. За две недели пребывания на фронте Легион французских добровольцев потерял еще 65 человек убитыми, 120 ранеными и 300 человек больными и обмороженными<sup>2</sup>. Генерал Г. Блюментрит подвел итоги боевых действий французских легионеров: "...французы смело пошли в бой, но, к несчастью, не выдержали ни мощной атаки противника, ни сильного мороза и метели. Таких испытаний им еще никогда не приходилось переносить. Французский легион был разгромлен, понеся большие потери от огня противника и от мороза. Через несколько дней он был отведен в тыл и отправлен на Запад»<sup>3</sup>.

Из бельгийцев в июле 1941 г. был сформирован 373-й Валонский батальон (примерно 850 человек), переданный позднее в подчинение 97-й пехотной дивизии 17-й немецкой армии. Из хорватских добровольцев были сформирова-

---

<sup>1</sup> См.: Семенов К.К. Франция // Дробязко С.И., Романько О.В., Семенов К.К. Иностранные формирования Третьего рейха. М., 2011. С. 129.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Блюментрит Г. Московская битва // Роковые решения. С. 99.

ны 369-й пехотный полк вермахта и Хорватский легион в составе итальянских войск.

Около 2 000 шведов записались добровольцами в Финляндию. Из них примерно 850 человек участвовали в боевых действиях под Ханко в составе шведского добровольческого батальона. К концу июня 1941 г. 294 норвежца уже служили в полку СС «Нордланд». Также к концу июня 1941 г. в дивизию СС «Викинг» было зачислено 216 датчан.

Особняком в пособничестве Германии стоят поляки. После завершения германо-польской войны с идеей создания польской армии, сражающейся на стороне Германии, выступил польский националист Владислав Гизберт-Студницкий. Им был разработан проект построения польского 12–15-миллионного прогерманского государства. Он также предложил план подготовки польских войск с последующей их отправкой на Восточный фронт.

В первые месяцы войны против Советского Союза польские военнослужащие в немецкой армии имели так называемый статус HiWi (добровольные помощники). Позже Гитлером было дано особое разрешение на службу поляков в немецкой армии. После этого в отношении поляков категорически запретили употреблять название HiWi, поскольку к ним нацисты относились уже как к полноценным солдатам. Добровольцем мог стать каждый поляк в возрасте от 16 до 50 лет, необходимо только было пройти предварительный медицинский осмотр. Поляков призывали наряду с другими европейскими нациями встать «на защиту западной цивилизации от советского варварства».

Что же касается Болгарии, то она, как всегда в мировые войны (и это в

благодарность России за освобождение от Османского ига), воевала на стороне Германии. При этом ее войска не вели прямых боевых действий против СССР, но армия Болгарии входила в оккупационные войска на территории Греции и Югославии, чем освобождала для Восточного фронта солидные контингенты вермахта и СС. Кроме того, необходимо отметить, что некоторые болгарские «братушки» – летчики-добровольцы – участвовали в воздушных боях против советских летчиков под Сталинградом, а болгарские «юнkersы» совершили 13 вылетов и сбросили 14 т продовольствия и боеприпасов для окруженных немецких войск<sup>1</sup>.

Кроме того, руководство СС планировало создание болгарской дивизии СС, но ему удалось сформировать только танково-истребительный полк СС (болгарский № 1) в составе 581 человека (25 офицеров, 56 унтер-офицеров и 500 рядовых). Лишь 5 мая 1945 г. подразделения полка отбыли в Штокеррау, где состоялся первый бой болгарских добровольцев с советскими войсками, в ходе которого они подбили 14 советских танков и 2 САУ<sup>2</sup>.

Помимо войск СС и диверсионных частей болгарские добровольцы служили в качестве хиви при некоторых немецких частях, в легионе «Шпеер» и организации Тодта.

Европейские и прочие добровольцы, тянувшиеся к Гитлеру со всей Европы, постоянно пополняли вермахт и войска СС. Из них в годы войны было сформировано 59 дивизий, 23 бригады, несколько отдельных полков, легионов и батальонов. Многие из них носили наименования по государственной и наци-

---

<sup>1</sup> Ju 52. URL: [airpages.ru/lw/ju52bp.shtml](http://airpages.ru/lw/ju52bp.shtml) (дата обращения: 23.12.2014).

<sup>2</sup> См.: *Кожемякин М.В.* Болгарские части СС // *Доброволецъ*. 2004. № 3. С. 33.

ональной принадлежности: «Валония», «Галичина», «Богемия и Моравия», «Викинг», «Денемарк», «Гембез», «Лангемарк», «Нордланд», «Нидерланды», «Фландрия», «Шарлемань» и др. Для Красной Армии это был минимум лишней год войны.

Сказанное также подтверждается анализом национального состава военнопленных в СССР, захваченных с оружием в руках на советско-германском фронте, когда в лагерях оказались немцы – 2 389 560, венгры – 513 767, румыны – 187 370, австрийцы – 156 682, чехи и словаки – 69 977, поляки – 60 280, итальянцы – 48 957, французы – 23 136, хорваты – 21 822, молдаване – 14 129, евреи – 10 173, голландцы – 4 729, финны – 2 377, бельгийцы – 2 010, люксембуржцы – 1 652, датчане – 457, испанцы – 452, цыгане – 383, норвежцы – 101, шведы – 72<sup>1</sup>. И это только те, кто выжил и попал в плен. Реально против нас воювало значительно больше европейцев.

Европейские страны об этом вспоминать не любят, но почему Россия должна это забывать?

Понятно, что многих историков и политических деятелей зарубежных стран в общем устраивает тот факт, что над Германией и ее союзниками была одержана победа. Но их категорически не устраивает тот факт, что основная роль в этом принадлежит Советскому Союзу и его правопреемнице России и что соответственно дает нашему государству определенные моральные и юридические права. Эти права хотели бы у нас отобрать. Собственно, весь спор

---

<sup>1</sup> См.: *Галицкий В.П.* Вражеские военнопленные в СССР (1941–1945 гг.) // Военно-исторический журнал. 1990. № 9. С. 46; Россия и СССР в войнах XX века: стат. исслед. М., 2001. С. 512.

сейчас и идет именно об этом.

\*

\*

\*

Демонтаж советской системы после 1991 г. потребовал поисков новой идеологии для пришедшей к власти во многих бывших советских республиках политической и экономической элиты, которой поначалу было трудно ужиться с героическим прошлым, тем более что образ Победы активно использовался левой оппозицией в борьбе против власти.

Новой идеологии потребовалась и «другая история», базирующаяся на дискредитации советского строя. Поэтому на граждан России обрушился вал разоблачительных статей и книг, радио- и телепередач. Однако Победа, давшая советскому народу ценой больших жертв, патриотизм, героизм и самопожертвование никак не уживались с образом порочной общественной конструкции. Поэтому в России, например, везде, где только можно, стали тиражироваться стереотипы о советском строе и войне, культивируемые в западной историографии со времен холодной войны: Сталин активно сотрудничал с Гитлером; подписав пакт Молотова–Риббентропа, он спровоцировал Вторую мировую войну и др. Войну 1941–1945 гг. отдельные политики и историки объявили не Отечественной, а всего лишь кровавой разборкой между двумя тоталитарными режимами, по их домыслам, война шла не между Германией и СССР, а между нацизмом и сталинизмом, а отсюда, дескать, и их равная ответственность за ее развязывание. Когда же авторов этих «изысканий» уличали в подлогах, они обвиняли своих оппонентов в догматизме и сталинизме. Веский аргу-

мент – ничего не скажешь. Напоминание о том, что о прошлом Родины следует писать правдиво и уважительно, с гордостью за страну, за свой народ, спасший не только себя, но и все человечество от угрозы фашистского порабощения, но вместе с тем не умаляя пережитых им бедствий, расценивалось как показное проявление патриотизма.

У нас в стране можно также услышать речи или прочитать статьи о том, что сопротивление фашизму и победа над ним только отдалили крушение советской власти и имели регрессивное значение. Оказывается, власовцы, дезертиры и прочие предатели были более дальновидными и прогрессивными людьми, ибо еще тогда начали борьбу против сталинского режима. А посему все фронтовики и большинство нашего народа – это бессознательная, неполноценная масса, которая во время войны делала не то, что надо было делать. Перестройка, начавшаяся со второй половины 80-х гг., выплеснула на поверхность авторов, которые словно забыли, что к 22 июня 1941 г. практически вся Европа находилась под пятой Третьего рейха, что задымили трубы крематориев в нацистских концлагерях. Они не хотят вспоминать о том, что еще задолго до прихода к власти Гитлер и его сподвижники провозгласили своей целью завоевание «жизненного пространства» за счет России, Украины, Белоруссии и других республик СССР. Как будто им неизвестно и то, что еще в декабре 1940 г. Гитлер утвердил план «Барбаросса» и нападение на СССР явилось продолжением агрессивной политики руководства Германии, направленной на достижение мирового господства.

Победа в Великой Отечественной войне досталась нашему государству

слишком дорогой ценой, чтобы мы позволили ее у нас отнять разным фальсификаторам или принизить ее значение. Свобода Европе пришла в первую очередь с Востока, так как три четверти вооруженных сил Германии были разгромлены именно на советско-германском фронте. А ведь это были наиболее боеспособные соединения и части вермахта. Ее цена – ратный подвиг советского народа в Великой Отечественной войне, 70-летие Великой Победы в которой мы торжественно отметим 9 мая 2015 г.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

*Анишин, А.* Сталин мог предотвратить Вторую мировую войну / *А. Анишин* // *Telegraf* (Латвия). 2008. 21 окт.

*Антонов, В.* Внешняя разведка делится секретами / *В. Антонов* // *Независимое военное обозрение*. 2009. 11 сент.

*Блюментрит, Г.* Московская битва / *Г. Блюментрит* // *Роковые решения*. М.: Воениздат, 1958. С. 64–113.

*Галицкий, В.* Вражеские военнопленные в СССР (1941–1945 гг.) / *В. Галицкий* // *Военно-исторический журнал*. 1990. № 9. С. 39–46

Документы внешней политики [СССР]: 1939. М., 1992. Т. 22: в 2 кн. Кн. 1: Январь–август. 712 с.

*Дробязко, С.И., Романько, О.В., Семенов, К.К.* Иностранные формирования Третьего рейха / *С.И. Дробязко, О.В. Романько, К.К. Семенов*. М.: АСТ: Астрель, 2011. 830 с.

*Ивашутин, П.* Стратегия и тактика вероломства / *П. Ивашутин* // *Военно-исторический журнал*. 1991. № 6. С. 4–12.

История Второй мировой и Великой Отечественной войн как объект фальсификации / *А.С. Киселев* [и др.]. М.: ВУ, 2012. 199 с.

*Киселев, А.С.* Почему у России пытаются украсть Великую Победу? / *А.С. Киселев* // *История Второй мировой и Великой Отечественной войн как объект фальсификации* / *А.С. Киселев* [и др.]. М.: ВУ, 2012. С. 186–195.

*Киселев, А.С.* 70 лет начала Второй мировой войны. Фальсификация предыстории, причин и хода военных действий в первые дни / *А.С. Киселев* //

Проблемы безопасности (бюллетень научно-исследовательского центра «Наука-XXI»). 2009. С. 100–121.

*Киселев, А.С.* Почему у России пытаются украсть Великую Победу? / *А.С. Киселев* // Война, изменившая мир (к 65-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне): материалы междунар. науч. конф., 27 апр. 1910 г. М.: ВУ, 2011. С. 107–121.

*Киселев, А.С.* Военная история как объект идеологической войны / *А.С. Киселев* // Военная история. Ч. 8. Советские Вооруженные Силы во Второй мировой войне / *А.С. Киселев* [и др.]. М.: ВУ, 2009. 239–268 с.

*Ковалев, С.* Вымыслы и фальсификации в оценках роли СССР накануне и с началом Второй мировой войны / *С. Ковалев* // Военно-исторический журнал. 2008. № 7. С. 15–20.

*Кожемякин, М.* Болгарские части СС / *М. Кожемякин* // Доброволец. 2004. № 3.

*Кульков, Е.Н., Ржешевский, О.А., Чельшев, А.И.* Правда и ложь о Второй мировой войне / *Е.Н. Кульков, О.А. Ржешевский, А.И. Чельшев*. М., 1988. 296 с.

*Плугатарев, И.* «Мы всегда хотели быть с Западом, а не с Россией» / *И. Плугатарев* // Независимое военное обозрение. 2009. 21 авг.

Позорное пятно в истории // Профиль. 2008. № 14. С. 76.

Роковые решения / *Г. Блюментрит* [и др.]. М.: Воениздат, 1958. 318 с.

Россия и СССР в войнах XX века: стат. исслед / *Г.Ф. Кривошеев* [и др.]. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. 608 с.

*Сегал, Я.* Экономика и политика современной Швеции / *Я. Сегал*. М.,

1952. 224 с.

*Семенов, К.К.* Франция / *К.К. Семенов // Дробязко, С.И., Романько, О.В., Семенов, К.К.* Иностраные формирования Третьего рейха. М.: АСТ: Астрель, 2011. С. 125–150.

Страны Центральной и Юго-Восточной Европы во Второй мировой войне. М.: Воениздат, 1972. 269 с.

*Черчилль, У.* Вторая мировая война: в 3 кн. / *У. Черчилль.* М.: Воениздат, 1991. Кн. 1, т. 1. 591 с.

*Филатов, Ю.* Не пакт Молотова–Риббентропа привел к войне // URL: [news.km.ru/ne\\_pakt\\_molotova-ribbentropa\\_pri](http://news.km.ru/ne_pakt_molotova-ribbentropa_pri) (дата обращения: 21.12.2014).

Ju 52. URL: [airpages.ru/lw/ju52bp.shtml](http://airpages.ru/lw/ju52bp.shtml) (дата обращения: 23.12.2014).