

ОТ ГЛАВНОЙ РЕДАКЦИОННОЙ КОМИССИИ

С выходом в свет пятого тома завершается важный этап в работе ученых-историков, теоретиков и практиков военного дела над фундаментальным трудом «Великая Отечественная война 1941–1945 годов», создаваемым в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 5 мая 2008 г. № 240-рп.

В первых пяти томах в хронологической последовательности, с 1930-х гг. до победного завершения Второй мировой войны в сентябре 1945 г., изложены основные события и факты, связанные с подготовкой и ведением вооруженной борьбы советского народа против нацистской Германии и ее союзников.

Начиная с шестого тома основное внимание будет уделено политическим, дипломатическим, экономическим, управленческим, социальным и духовным аспектам войны.

Эти вопросы уже рассматривались в предыдущих томах, но лишь в том объеме, который был необходим для выполнения главной задачи — изложения хода военных действий на советско-германском фронте. В концепцию Труда заложена следующая идея: несмотря на то что вооруженная борьба стала определяющей в защите свободы и независимости СССР, война 1941–1945 гг. не может сводиться лишь к этому фактору.

В изданных томах Великая Отечественная война рассматривается в контексте всемирной истории, с учетом тенденций развития мирового сообщества в 20–40-е гг. XX столетия. При этом необходимо отметить, что в Труде предпринята попытка преодоления европоцентризма в освещении предыстории войны, сбалансированно показаны узлы межгосударственных противоречий и очаги напряженности, зарождавшиеся одновременно в Европе и Азии.

До вовлечения Советского Союза в военное противоборство с нацистской Германией политические цели западных демократий во Второй мировой войне не выходили за рамки их собственных корыстных интересов. Достаточно вспомнить такие действия Великобритании и Франции, как отказ от реализации идеи коллек-

тивной безопасности, выдвинутой Советским Союзом в 1930-е гг., нарушение ими принятых на себя обязательств по отношению к Польше, подвергшейся агрессии со стороны фашистской Германии 1 сентября 1939 г., нежелание вести активные военные действия против Третьего рейха в сентябре 1939 — мае 1940 г. («странная война»), попытки создания единого с Гитлером антисоветского фронта.

Во время Второй мировой войны фашизм действовал по двум направлениям: борьба с западными державами и геноцид народов Советского Союза, а также ряда других славянских государств. Однако ход войны показал: народы разных стран способны встать над геополитическими, классовыми, идеологическими противоречиями и объединиться против общего врага человечества.

Политические цели преступной войны фашистской Германии против СССР, сформулированные в плане «Барбаросса», генеральном плане «Ост», ряде директив и приказов военного командования вермахта, состояли в том, чтобы уничтожить СССР как государство, лишить его народы права на существование.

Для нашей страны эта война была вынужденной, ответной. Проведенные в ходе подготовки первых томов архивные исследования, как и более углубленный анализ ранее введенных в научный оборот документов, подтвердили несостоятельность версии современных фальсификаторов о якобы существовавших в СССР планах превентивной войны против Германии.

Напротив, вторжение войск фашистской коалиции на советскую территорию было актом заранее спланированной и тщательно подготовленной агрессии. Чтобы оправдать ее, Гитлер и Геббельс прибегли к мифу о «превентивной войне». Документы Нюрнбергского процесса свидетельствуют о том, что СССР не давал ни малейшего повода для развязывания агрессии. Работа над настоящим Трудом показала, что оснований для пересмотра такого вывода нет.

По политическим целям и характеру Отечественная война была освободительной. Народы СССР, его политическое и военное руководство вступили в смертельную битву с врагом. Поэтому закономерно, что основное внимание авторы вышедших томов Труды сосредоточили на подвиге народа, единстве фронта и тыла, стойкости и мужестве, героизме военнослужащих, партизан и тружеников тыла.

Война потребовала кардинальной перестройки всех сфер жизни — политической, экономической, военной, духовной, социальной, вызвала необходимость превратить страну в единый военный лагерь.

В Великой Отечественной войне поражения и победы на полях сражений зависели от профессионализма командных кадров. Отставание в области военного искусства было одной из основных причин неудач и поражений нашей армии в начале войны. Однако постепенно советские командиры и военачальники, извлекая уроки из проведенных сражений и боев, учились грамотно управлять войсками.

Красная армия освоила все основные виды стратегических действий — оборону и наступление, в том числе контрнаступление. Из девяти кампаний, проведенных

Вооруженными силами Советского Союза в годы Великой Отечественной и Советско-японской войн, две были оборонительными и семь — наступательными.

Начиная с осени 1942 г., со Сталинградской битвы, все крупные наступательные и контр наступательные операции советского командования, как отмечал Маршал Советского Союза Г. К. Жуков, «отличались оригинальностью, решительностью, стремительностью и полной завершенностью». В этой войне появились новые элементы, положившие начало развитию военного искусства второй половины XX — начала XXI в.

Советско-германский фронт стал основным во Второй мировой войне. По количеству развернутых здесь сил, масштабам и результатам проводившихся операций, по потерям, понесенным вооруженными силами фашистского блока, он намного превосходил все другие фронты. Против Красной армии действовали почти три четверти войск фашистского блока и основная масса боевой техники.

Констатация решающей роли СССР и его армии в разгроме нацистской Германии и ее союзников далека от цели принизить мощь и значимость военных усилий других стран антигитлеровской коалиции и вызвана необходимостью объективного взгляда на одно из самых трагических событий мировой истории — Вторую мировую войну.

Как логическое продолжение Великой Отечественной войны в Труде рассматривается Советско-японская война, в которую СССР вступил в августе 1945 г., после разгрома фашистской Германии. Этот акт подтвердил линию советского руководства на строгое соблюдение союзнического долга и стал закономерным финалом Второй мировой войны, которая приобрела коалиционный характер.

Участие СССР в ликвидации дальневосточного очага войны, тлевшего в регионе с 1920-х гг., а затем обернувшегося ожесточенными военными действиями Японии против наших союзников по антигитлеровской коалиции, изменило соотношение сил и ход вооруженной борьбы в этом регионе. Разгром миллионной Квантунской группировки войск — наиболее боеспособного стратегического объединения в японских сухопутных войсках — оказал решающее воздействие на капитуляцию Японии и скорейшее завершение Второй мировой войны.

Отстаивая свою землю и независимость, советский народ одновременно освобождал другие народы, попавшие под гнет германского фашизма и японского милитаризма.

Важнейшей особенностью освободительной миссии Вооруженных сил Советского Союза были их совместные действия с армиями и вооруженными формированиями освобождаемых стран. Совместно с солдатами и офицерами Красной армии за изгнание нацистских оккупантов сражались Войско Польское, Народно-освободительная армия Югославии, 1-й чехословацкий армейский корпус, а на заключительном этапе войны — румынская, болгарская армии, части вновь созданной венгерской армии, а также польские, югославские и чешские партизаны.

Красная армия вступала на территорию европейских и азиатских государств в силу военной необходимости — принудить противника к капитуляции. Вместе с тем советское руководство не скрывало от союзников, что оно заинтересовано в утверждении на освобожденных территориях власти, лояльной Советскому Союзу. Такого рода стремление было естественным, логичным и не выходило за рамки международно-правового порядка, который устанавливали другие союзники по антигитлеровской коалиции в тех странах, куда вступали их войска.

Наш народ заплатил огромную цену за освобождение 13 государств Европы и Азии от фашизма. Однако такие жертвы оправданы избавлением этих стран от германской и японской оккупации, восстановлением суверенитета, получением возможности для социального обновления. Общие потери Вооруженных сил СССР в ходе освободительных операций составили около 4 млн человек.

Попытки некоторых недобросовестных авторов кощунственно сравнивать освободительную миссию Красной армии с фашистской оккупацией нельзя расценивать иначе как аморальные и антиисторические. Это одно из проявлений информационной войны, которую ведут против России как многие бывшие союзники по антигитлеровской коалиции, так и ее противники.

В данном многотомном издании последовательно реализуются принципы объективности и историзма. Его создатели руководствуются требованием не допускать и не оставлять без внимания перекосы, искажения и умолчания, которые встречаются в литературе о войне. Субъективизму и конъюнктурной погоне за сенсационностью противопоставляются совокупность достоверных исторических фактов, объективность и взвешенность их оценок, строгое следование исторической правде.

подавляющее большинство наших соотечественников воспринимают Великую Отечественную войну и победу Советского Союза как главное событие российской истории XX в. Они самым решительным образом возражают против попыток свести историю войны к окружениям и отступлениям, ГУЛАГам и депортациям, штрафбатам и заградотрядам.

Историческая наука не может не реагировать на запросы общественного мнения и не видеть за призывами к «новому прочтению» истории явные и косвенные попытки пересмотреть причины, характер и итоги Великой Отечественной войны в ущерб новой России.

Победа в этой войне стала возможной во многом благодаря эффективным скоординированным действиям антигитлеровской коалиции, ядром которой были СССР, США и Великобритания. Нельзя, однако, забывать, что агрессия была бы задушена в зародыше, а конец длинной цепи военных авантюр, тяжелых жертв, страданий народов многих стран мог бы быть положен значительно раньше, если бы накануне Второй мировой войны была создана система коллективного противодействия силам нацизма и милитаризма.

Поэтому одним из главных уроков той войны для нас, живущих уже в новом, XXI в., является необходимость создания механизма контроля над попытками утвердить однополярное мироустройство, подорвать стабильность отношений между государствами путем нарушения суверенных прав народов.

Рост международного авторитета России позволяет надеяться на то, что ее голос будет звучать все более весомо. При этом надо знать и помнить, что в мире прислушиваются лишь к тем, кто способен за себя постоять. Наша главная задача — укреплять и развивать экономический потенциал страны и ее вооруженные силы.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping loops and strokes, characteristic of the signature of S. K. Shoigu.

*Председатель главной редакционной комиссии Труда,
Министр обороны Российской Федерации,
Герой России, генерал армии
С. К. ШОЙГУ*