ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внешняя политика Советского Союза послужила одним из факторов достижения победы над фашистским блоком в Европе и милитаристской Японией в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Она оказалась адекватной тем стратегическим вызовам, которые встали перед СССР в связи с началом Второй мировой войны, а затем и с нападением нацистской Германии и ее союзников на нашу страну. Выступая 24 мая 1945 г. на приеме в Кремле в честь командующих войсками Красной армии, И. В. Сталин дал образную, но точную оценку роли дипломатии в войне: «Не забывайте, что хорошая внешняя политика иногда весит больше, чем две-три армии на фронте»¹.

В 1939—1941 гг. главные усилия советской дипломатии были направлены на улучшение геополитического положения СССР в интересах укрепления обороноспособности страны. Делалось все возможное, чтобы если не предотвратить, то максимально отсрочить войну. Этой цели служили и советско-германские договоры 1939 г., которые стали вынужденным дипломатическим шагом после того, как попытки создать широкую систему коллективной безопасности и переговоры Советского Союза с Великобританией и Францией о заключении военного союза не дали положительного результата. Почти два выигранных в этой дипломатической борьбе мирных года позволили провести в жизнь многие мероприятия, направленные на развитие индустриальной базы и укрепление военной мощи Советского государства.

В целом успешно, хотя и с определенными издержками для международного авторитета СССР, была реализована политическая линия на возвращение в состав страны некоторых территорий, утраченных в ходе революции и Гражданской войны: западных областей Белоруссии и Украины, Латвии, Литвы, Эстонии, Бессарабии. Урегулирование конфликта с Финляндией также потребовало от советской дипломатии больших усилий.

Готовясь к войне против СССР, нацистская Германия рассчитывала на то, что его южные и восточные рубежи окажутся под угрозой нападения со стороны Турции и Японии. Советской дипломатии предстояло в этой связи сделать все, чтобы удержать эти страны от участия в агрессии. Как итог предпринятых усилий, в марте 1941 г. состоялся обмен нотами между СССР и Турцией, причем обе стороны взяли на себя обязательство соблюдать взаимный нейтралитет. В апреле 1941 г. был также подписан пакт о нейтралитете между СССР и Японией, что, без преувеличения, стало крупной дипломатической победой Москвы.

С началом войны советская внешняя политика должна была решать новые, исключительно сложные проблемы. Основные усилия сосредотачивались на четырех ключевых задачах: создании и укреплении антигитлеровской коалиции государств; подрыве и ликвидации союза фашистских и милитаристских держав; завершении войны в кратчайшие сроки и с наименьшими потерями для народов; выработке прочных основ и гарантий послевоенного мира и безопасности. Впервые в истории советской дипломатии приходилось находить и

вырабатывать формы и принципы сотрудничества с теми, кто до этого обычно выступал в качестве явного или тайного противника.

Важной особенностью советской внешнеполитической деятельности была координация дипломатических мероприятий с действиями Вооруженных сил Советского Союза и союзных армий. Советская внешняя политика делала все для того, чтобы в конечном итоге обеспечить при решающей роли СССР полное поражение и капитуляцию агрессоров. Она отличалась деловым подходом к решению проблем, затрагивавших интересы десятков государств и сотен миллионов людей.

В сложной международной обстановке кануна и первого периода войны внешняя политика Советского Союза решила одну из важнейших задач: удалось сорвать попытку двух агрессивных группировок объединиться против него, предотвратить намерение реакции поставить СССР в невыгодные условия войны на два фронта — против фашистской Германии и милитаристской Японии.

Советский Союз внес большой вклад в решение задачи сплочения в военный союз всех действительных и потенциальных противников блока агрессоров. Руководство СССР сыграло активную роль в формировании и укреплении антигитлеровской коалиции, которая стала исторически уникальным военно-политическим объединением государств и народов. Большую роль в этом сыграли конференции руководителей трех великих держав, проходившие при участии высшего военного командования, совещания министров иностранных дел, дипломатическая переписка и другие формы внешнеполитических связей.

12 июля 1941 г. в Москве по предложению Советского Союза было подписано советско-английское соглашение о совместных действиях в войне против Германии, что стало первым, но очень важным шагом на пути создания антигитлеровской коалиции. Летом — осенью 1941 г. между СССР, США и Великобританией были заключены новые соглашения, и одновременно советское правительство устанавливало дипломатические контакты с национальным комитетом «Свободная Франция», а также с правительствами Польши и Чехословакии, находившимися в эмиграции. 29 сентября — 1 октября 1941 г. в Москве состоялась конференция полномочных представителей СССР, США и Великобритании, на которой была достигнута договоренность об англо-американских поставках вооружения, военных материалов и продовольствия в Советский Союз по ленд-лизу и обратных поставках стратегического сырья союзникам. Западные демократии и СССР, несмотря на весьма неоднозначное отношение друг к другу, оценивали тесное сотрудничество как условие взаимного выживания. В результате этого диаметрально противоположные общественно-политические системы стремились к союзу перед лицом общей угрозы.

К концу 1941 г. антигитлеровская коалиция в основном сложилась. На процесс ее сплочения несомненное влияние оказали важные военные события: контрнаступление советских войск под Москвой, начавшееся 5 декабря и показавшее, что СССР не сломлен и готов продолжать борьбу, а также нападение японской авиации на американскую военно-морскую базу Пёрл-Харбор 7 декабря, предопределившее вступление США во Вторую мировую войну.

1 января 1942 г. представители 26 государств подписали в Вашингтоне Декларацию Объединенных Наций. Коалиция обрела общий программный документ о совместной борьбе против агрессоров. Союз антигитлеровских сил основывался на общих идеях противоборства с фашизмом и защиты суверенитета государств. В декларации, в частности, провозглашалось, что «полная победа над их врагами необходима для защиты жизни, свободы, независимости и религиозной свободы и для сохранения человеческих прав и справедливости как в их собственных странах, так и в других странах и что они теперь заняты общей борьбой против диких и зверских сил, стремящихся покорить мир»².

Единые задачи, однако, не исключали наличия у каждой из сторон собственных политических мотиваций, что обусловливало сложный и противоречивый характер их сотрудничества. Руководители СССР придавали большое значение поддержанию духа равноправия и сотрудничества в рамках антигитлеровской коалиции, добивались последовательного претворения в жизнь принятых обязательств.

Советский Союз стремился обрести союзников и был заинтересован в получении комплексной помощи для ведения войны. Главной целью его внешней политики являлось приближение победы, а для этого требовалось увеличение вклада США и Великобритании в общее дело. Для достижения этой стратегически важной задачи порой приходилось преодолевать инертность западных союзников, нередко отдававших приоритет собственным, а не коалиционным интересам и стремившихся к облегченному для себя формату ведению войны. При этом требовалось постоянно учитывать наличие противоречивых тенденций в американской и английской политике, что являлось весьма нелегким делом, тем более что позиции недоброжелателей СССР были достаточно сильны.

Запад намеревался в максимальной степени использовать людской потенциал и военную мощь Советского Союза в борьбе с главными силами агрессоров, что, в свою очередь, позволяло ему сохранить силы и минимизировать собственные потери. Советская дипломатия делала все возможное для поощрения стран запада к увеличению их вклада в вооруженную борьбу.

Важнейшим международным условием достижения победы были изоляция, а затем и полный развал фашистско-милитаристского блока. Советская дипломатия умело использовала успехи вооруженных сил на фронтах в целях ускорения распада фашистской коалиции и полной изоляции нацистской Германии. Осуществлявшиеся внешнеполитические мероприятия способствовали усилению сопротивления фашизму со стороны народов Европы и укреплению уверенности в неизбежности краха «нового порядка». В 1944 г., когда войска фашистской коалиции понесли тяжелые потери, что вызвало резкое ослабление военного могущества Германии, а Красная армия, преследуя отступавшего противника, пересекла государственную границу СССР, по инициативе советского правительства были предприняты меры по выводу Финляндии, Болгарии, Румынии и Венгрии из войны на стороне Третьего рейха. Поскольку фашистская Италия вышла из войны еще в 1943 г., после Курской битвы и высадки англо-американских войск на острове Сицилия, потеря остальных европейских союзников поставила нацистскую Германию в положение практически полной военно-политической изоляции. Это стало немаловажным фактором на ее пути к окончательному поражению.

Исключительно важное значение советская внешняя политика придавала завершению Второй мировой войны в кратчайшие сроки. Ведущая роль советско-германского фронта в мировой войне, победы Красной армии над вермахтом обеспечивали возможность успешного осуществления внешнеполитических мероприятий в этом направлении. СССР выступил с рядом инициатив, осуществление которых ускорило разгром и ликвидацию противника. В частности, он явился инициатором борьбы за сокращение сроков ведения войны путем более тесного объединения военных усилий участников антигитлеровской коалиции. По инициативе Советского Союза принимались меры по оказанию экономической и военной помощи жертвам агрессии, налаживанию двусторонних и многосторонних военно-экономических связей. Его усилиями была оказана военная помощь народам и вооруженным силам Польши, Чехословакии, Югославии, Албании, МНР, Китая, Франции, а также Румынии, Болгарии и Венгрии после их выхода из фашистского блока.

Много дипломатических усилий было сосредоточено вокруг темы ленд-лиза. Успешная реализация этой программы облегчила военное бремя СССР и сыграла важную роль в войне. Советской дипломатии удалось договориться о значительных объемах материальной помощи союзников в виде поставок оружия, продовольствия и материалов, однако для скорейшего разгрома агрессоров и уменьшения числа жертв войны требовалось большее.

Именно поэтому советское правительство и советская дипломатия настойчиво выступали за открытие второго фронта в Европе. Ставя этот вопрос на повестку дня, советские руководители исходили из того, что скоординированные по времени и месту удары по агрессору с востока и запада приведут к быстрейшему разгрому Третьего рейха, приблизят час освобождения порабощенных народов, позволят значительно уменьшить человеческие жертвы. Аргументы в пользу незамедлительного открытия второго фронта были достаточно очевидными, тем не менее этого так и не удалось добиться в оптимальные сроки: ни в 1942 г., ни в 1943 г., вопреки обещаниям, данным Советскому Союзу Великобританией и США, второй фронт не был открыт.

Однако стремительное продвижение Вооруженных сил Советского Союза на запад, которое стало возможным в результате одержанных побед, заставило союзников отказаться от проводимой ими политики затягивания открытия второго фронта и выступить против нацистской Германии в Западной Европе. Впервые решение осуществить высадку англоамериканских войск в Северной Франции весной 1944 г. (операция «Оверлорд»), хотя и с оговорками, было высказано союзниками на Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19—30 октября 1943 г.). Причем советское правительство заверило союзников, что предпримет наступление примерно в это же время с целью предотвратить переброску немецких сил с советско-германского фронта на западный. Кроме того, оно по собственной инициативе провело крупное стратегическое наступление на Правобережной Украине, что отвлекло значительные немецкие силы на восток и создало благоприятные условия для высадки союзного десанта.

С освобождением Красной армией от врага советской земли была достигнута одна из основных целей Великой Отечественной войны — обеспечение народам СССР свободы и независимости. Однако окончательная победа над Германией и ее сателлитами предполагала полный разгром немецкой военной машины и ликвидацию фашистского режима. Перенесение военных действий за пределы Советского Союза потребовалось и для оказания помощи народам Европы, оказавшимся под фашистским игом. Тщательно продуманные и настойчиво проводимые в жизнь меры советской дипломатии позволили обеспечить благоприятные условия для осуществления освободительной миссии в отношении одиннадцати европейских государств.

Установлению дружественных СССР политических режимов в Болгарии, Румынии, Чехословакии, Польше, Албании, Югославии, Венгрии способствовали не только военная мощь Советского Союза, но и его огромный международный авторитет, оказавший огромное влияние на развитие национально-освободительного движения во всей Европе. Советский Союз использовал все возможности, чтобы установить или расширить дружественные связи с патриотическими силами стран Европы, боровшимися с фашизмом, оказать им помощь. Последние месяцы войны характеризовались стремительным ростом патриотических сил, их объединением в национальных масштабах, тесным переплетением антифашистской и классовой борьбы.

Вплоть до последнего дня А. Гитлер и его окружение, а на восточном фланге Второй мировой войны и японское руководство отчаянно пытались оттянуть окончание войны, возлагая надежды на обострение противоречий в лагере антигитлеровской коалиции, которые могли бы привести к ее развалу. Существовали различные планы достижения этой цели, но суть сводилась к тому, чтобы, обостряя противоречия между участниками антифашистской коалиции, спровоцировать их, в конечном итоге, на столкновение друг с другом.

В правящей верхушке Англии и США было немало сторонников заключения сепаратного мира с Германией вопреки ранее принятому решению союзников о ее безоговорочной капитуляции. Эта формулировка была предложена президентом США Ф. Рузвельтом еще в 1943 г. на конференции в Касабланке и вновь подтверждена на Крымской (Ялтинской) конференции глав правительств трех ведущих держав антигитлеровской коалиции (4—11 февраля 1945 г.). Советскому Союзу, являвшемуся решающей силой этой коалиции, пришлось в сложных международных условиях настойчиво добиваться завершения войны именно разгромом фашистского режима, а не каким-либо иным способом. Это было необходимо в том числе и для того, чтобы не позволить антикоммунистически настроенным кругам Соединенных Штатов Америки и Англии сохранить реакционное государство в Германии и таким образом впоследствии использовать его в качестве противовеса Советскому Союзу.

Вопросы послевоенного устройства в освобожденных странах, их границ, условия перемирия с бывшими странами фашистского блока оставались предметом ожесточенных

дипломатических споров на протяжении всего завершающего периода войны. Непростыми были и другие внешнеполитические вопросы: о статусе советских войск на территориях освобождаемых государств, о линии поведения в странах, сотрудничавших с Германией, и прочие. Принятие союзниками демократических решений по многим вопросам мирного урегулирования и послевоенного устройства мира стало возможным только благодаря наступательной позиции советской дипломатии, опиравшейся на фактор ведущей роли СССР в освоболительной войне против фашизма.

Важнейшей задачей советской внешней политики было создание условий для обеспечения послевоенной безопасности страны. В 1942—1945 гг., опираясь на военные успехи Красной армии, руководство СССР последовательно наращивало усилия по реализации этой внешнеполитической линии. На Тегеранской, Крымской (Ялтинской) и Берлинской (Потсдамской) конференциях большой тройки был успешно решен вопрос о будущих границах в Европе. Было принято решение о передаче СССР Кёнигсберга и прилегающего к нему района³. Все это стало одной из основ территориально-политического урегулирования в Европе после Второй мировой войны. Успешная внешнеполитическая деятельность советского руководства и договоренности, достигнутые в Потсдаме, создали также необходимые предпосылки для формирования Советским Союзом в Восточной и Юго-Восточной Европе союзнического пояса государств.

В Ялте в феврале 1945 г. советская дипломатия также добилась выгодного для СССР соглашения по вопросам Дальнего Востока. Лидеры США и Великобритании согласились с необходимостью восстановления принадлежавших России прав, нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г., а также привилегий СССР в Северо-Восточном Китае. Эти меры включали возвращение Советскому Союзу южной части Сахалина с прилегающими островами; передачу ему Курильских островов, приоритет в открытии и освоении которых принадлежит России; интернационализацию торгового порта Дайрен с обеспечением пре-имущественных интересов Советского Союза и восстановление аренды нашей страной Порт-Артура в качестве военно-морской базы; создание смешанного советско-китайского общества для совместной эксплуатации Китайско-Восточной и Южно-Маньчжурской железных дорог⁴.

Трудно переоценить значение конференций на высшем уровне лидеров большой тройки — СССР, США и Великобритании. Переговоры в Тегеране, Ялте и Потсдаме позволяли им согласовывать планы военных действий, вырабатывать общие принципы политики в отношении Германии и ее союзников, заложить основы демократического устройства послевоенного мира. Несмотря на имевшиеся разногласия и противоречия, во многом естественные для государств с различным социально-экономическим строем, антигитлеровская коалиция выдержала все испытания и добилась победы в вооруженном противоборстве беспрецедентного масштаба.

Советский Союз принял участие в острой борьбе за создание действенной международной организации по поддержанию мира, которая, как предполагалось, должна была стать надежным, подлинно универсальным инструментом послевоенного мира и безопасности и предотвращения новой войны. Соответствующие инициативы президента США Ф. Рузвельта последовательно поддерживались руководством СССР. Итогом сложной и напряженной совместной работы стало создание Организации Объединенных Наций.

Международная конференция, открывшаяся в Сан-Франциско 25 апреля 1945 г., при самом активном участии советской делегации определила цели и принципы ООН, структуру и полномочия ее органов, возможности мирного урегулирования международных споров и действий в отношении актов агрессии, сформулировала принципы обращения с колониями и зависимыми территориями. Очень важным стало то, что советским представителям удалось отстоять принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности при решении всех политических вопросов, который и по сию пору доказывает свое ключевое значение в деле сохранения мира.

26 июня историческая по своему значению конференция завершила работу подписанием Устава ООН. Создание ООН явилось одним из важных политических итогов победы

антигитлеровской коалиции в войне, выражением объективной необходимости мирного сосуществования и сотрудничества в послевоенное время государств с различным социальным строем. Министр иностранных дел России С. В. Лавров справедливо отметил: «Устав ООН «запрограммирован» в качестве регулятора многополярного мира, который в нынешних условиях может обеспечить устойчивость современного миропорядка»⁵.

Советский Союз вступил в послевоенную эпоху в ореоле главного победителя нацизма, важной силы коалиции, принявшей к концу Второй мировой войны формат широкого антифашистского объединения. Героические усилия советского народа и его Красной армии по праву заслужили уважение и восхишение во всем мире.

Одержанные победы, военная мощь и заметно возросший международный авторитет СССР помогли советской дипломатии достичь необходимых договоренностей с партнерами по антигитлеровской коалиции. К завершению войны СССР имел договоры о союзе или дружбе, послевоенном сотрудничестве и взаимопомощи с Великобританией, Францией, Чехословакией, Югославией, Польшей, Китаем. Советский Союз стал одним из учредителей Организации Объединенных Наций и постоянным членом ее Совета Безопасности. Если до Великой Отечественной войны СССР имел дипломатические отношения с 26 государствами, то к концу войны их число выросло до 526. Советский Союз наряду с США и Великобританией стал играть главенствующую роль в решении ключевых проблем мировой политики.

Советская дипломатия в ходе Великой Отечественной войны осуществила существенную перестройку своей деятельности, в которой умело учитывала специфику военной обстановки и реалии мировой политики. Ориентация на сотрудничество с западными державами потребовала заметной коррекции прежних жестких идеологических стереотипов и даже отказа от некоторых из них.

В результате внешняя политика СССР соответствовала своему высокому предназначению, в целом успешно решая вставшие перед ней сложные проблемы. В центре всей внешнеполитической работы стояли задачи противодействия блоку агрессоров, формирования и укрепления антигитлеровской коалиции. Особое значение приобрели военная дипломатия, деятельность военных миссий и военных атташе. Обсуждение и согласование планов военных действий, дискуссии по вопросам послевоенного устройства требовали напряженных усилий, поисков разумных компромиссов, твердого отстаивания государственных интересов.

Материал, изложенный в настоящем томе, позволяет лучше понять и осмыслить тот факт, что политическое и военное руководство страны, советский народ и Красная армия одержали Великую Победу не только кровью. Коллективный разум, непреклонная воля, стойкость и упорство стали важнейшими факторами победы. Однако для ведения победоносной войны с фашизмом и милитаризмом советская власть сумела найти опору не только в своей стране, но и у народов других стран.

Таким образом, внешняя политика Советского Союза в годы Великой Отечественной и в целом Второй мировой войны была активно действующим фактором борьбы с агрессорами. И если Вооруженные силы СССР внесли решающий вклад в военный разгром фашизма, то советская внешняя политика занимала ведущую роль на международной арене в ходе войны и закрепления итогов победы антигитлеровской коалиции. В годы войны были созданы благоприятные предпосылки для укрепления позиций СССР в послевоенном мире.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Сталин И. В. Сочинения. Т. 15. М., 1997. С. 229.
- ² Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. 22 июня 1941 — 31 декабря 1943 г. М., 1946. Т. 1. С. 194.
 - ³ Тегеран Ялта Потсдам. Сборник документов. М., 1967. С. 352. ⁴ Там же. С. 154.

 - ⁵ Цит. по: Международная жизнь. 2012. № 9. С. 4.
 - ⁶ Советская внешняя политика 1917—1945 гг. Поиски новых подходов. М., 1992. С. 347.