



# РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Институт социального анализа и прогнозирования



### Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения

2015 г. – ноябрь 2017 г.

---

ДЕКАБРЬ 2017

Аналитический материал подготовлен коллективом экспертов Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Авторский коллектив:

Главный редактор – Т.М. Малева, директор ИНСАП

Ответственный редактор – Ю.Б. Чумакова, исполнительный директор ИНСАП

Авторы:

Авраамова Е.М., зав. лаб. ИНСАП

Бурдяк А.Я., с.н.с. ИНСАП

Гришина Е.Е., зав. лаб. ИНСАП

Елисеева М.А., н.с. ИНСАП

Зубаревич Н.В., г.н.с. ИНСАП

Кузнецова П.О., с.н.с. ИНСАП

Логинов Д.М., с.н.с. ИНСАП

Ляшок В.Ю., н.с. ИНСАП

Макаренцева А.О., зав. лаб. ИНСАП

Малева Т.М., директор ИНСАП

Мкртчян Н.В., в.н.с. ИНСАП

Полякова А.Г., в.н.с. ИНСАП

Флоринская Ю.Ф., в.н.с. ИНСАП

Хасанова Р.Р., н.с. ИНСАП

Черемных А.А., н.с. ИНСАП

Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – ноябрь 2017 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2017.

*При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.*

## СОДЕРЖАНИЕ

1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ .....	10
Макроэкономические показатели текущей экономической ситуации.....	10
Розничная торговля и потребительские цены .....	13
Перспективы динамики цен .....	18
Потребительское кредитование .....	21
Доступность покупки жилья .....	26
Динамика рынка труда .....	30
2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ.....	34
Доходы и уровень бедности населения .....	34
3 ДЕМОГРАФИЯ .....	41
4 МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ.....	50
Долговременная миграция.....	50
Временная миграция.....	53
5 СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ.....	57
Социально-экономическое развитие регионов.....	57
Доходы и расходы бюджетов регионов .....	60
6 СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ .....	64
Представления населения о характере изменений экономического положения страны .....	64
Социально-экономические риски в сфере занятости, потребления и адаптационное поведение .....	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- ВВП за третий квартал 2017 г. составил в текущих ценах 24032,9 млрд. руб., а индекс физического объема ВВП относительно третьего квартала 2016 г. - 101,8%. По сравнению со вторым кварталом 2017 г. ВВП вырос на 9,3%. Рост ВВП в январе-сентябре 2017 г. по отношению к январю-сентябрю 2016 г. равнялся 101,6%. За десять месяцев 2017 г. по отношению к январю-октябрю 2016 г. индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности составил 102,0%.
- Сальдированный финансовый результат предприятий и организаций за девять месяцев 2017 г. достиг +7385,8 млрд. руб., а инвестиции в нефинансовые активы за тот же период составили 7307,0 млрд. руб.
- Индекс предпринимательской уверенности в ноябре 2017 г. по сравнению с декабрем 2016 г. вырос в добывающих и обрабатывающих производствах, приблизившись к положительным значениям. В ближайшие 6 месяцев улучшения экономической ситуации ожидают более 20% опрошенных.
- Оборот оптовой торговли в октябре 2017 г. увеличился на 4,6% к соответствующему месяцу 2016 г. Оборот розничной торговли за тот же период в сопоставимых ценах вырос на 3,0% к октябрю 2016 г.
- За 9 месяцев 2017 г. объемы вновь выдаваемых кредитов увеличились на 12,3% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. Просроченная задолженность по полученным кредитам банков и займам в целом по России на конец сентября 2017 г. составила 433,6 млрд. руб., т.е. 0,8% от общего объема задолженности.
- За период январь-октябрь 2017 г. оборот розничной торговли составил 100,8% в отношении к соответствующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах, то есть впервые, начиная с кризисного периода, превысил 100%, хотя и не достиг уровня 2014 г. При этом оборот пищевых продуктов, напитков и табачных изделий практически достиг границы роста (99,9%), а оборот непродовольственных товаров ее преодолел (101,6%).
- В ноябре 2017 г. цены на продовольственные товары выросли на 0,2% относительно предыдущего месяца, на непродовольственные товары на 0,3%, а на услуги на 0,1%. Общий уровень потребительских цен вырос за месяц на 0,2%.

- В совокупной задолженности физических лиц перед банками по кредитам доля рублевых займов выросла с 89% задолженности в целом за 2009 г. до 98,6% в 2016 г. По итогам января-сентября текущего года задолженность населения по кредитам в рублях уже достигла 99% суммарной задолженности по кредитам в рублях и иностранной валюте.
- Ситуация с просроченной задолженностью по потребительским кредитам не вызывает опасений. Доля просроченной задолженности физических лиц по кредитам в рублях и иностранной валюте на 01 октября 2017 г. составила 7,5% совокупной задолженности, в том числе по жилищным кредитам просрочено 1,6% задолженности.
- Доступность покупки жилья на первичном рынке в третьем квартале 2017 г. составила 2,7 лет, на вторичном 2,5 года – столько времени среднестатистической семье из трех человек нужно было бы копить все свои доходы, чтобы купить стандартное жилье площадью 54 кв.м. Срок накопления на жилье по сравнению с 2012 г. значительно снизился. Впервые за последние годы жилье на вторичном рынке стало доступнее для приобретения, чем квартиры в новостройках.
- Численность рабочей силы в октябре 2017 г. составила 76,4 млн. человек, что на 231 тыс. человек ниже предыдущего месяца. При этом численность занятых снизилась на 275 тыс. человек, численность безработных выросла на 44 тыс. человек.
- Уровень безработицы по определению МОТ в октябре 2017 г. равнялся 5,1%, что на 0,3 п.п. ниже уровня октября 2016 г. Численность зарегистрированных в службах занятости безработных достигла к концу месяца 707 тыс. человек.
- Снижается численность потенциальной рабочей силы: в третьем квартале 2017 г. она составила 1,2 млн. человек, уменьшившись по сравнению с соответствующим кварталом 2016 года на 2,2%. В целом совокупный уровень безработицы и потенциальной рабочей силы в третьем квартале 2017 г. составил 6,5%.
- По предварительным оценкам Росстата заработная плата за октябрь 2017 г. составила 38275 рублей, что в реальном выражении на 4,3% выше уровня октября прошлого года. Росстат также получил финальные данные по уровню заработных

плат работников организаций в сентябре: теперь рост оценивается на уровне 4,4% (вместо 2,4%).

- В среднем один работник за три квартала 2017 г. отработал 1297,2 часов, что на 17,6 часов больше, чем среднее рабочее время за три квартала 2016 г. При этом число рабочих дней в январе-сентябре 2016 и 2017 гг. было одинаковым, а выходных дней за этот период в текущем году на один день меньше.
- В 2017 г. снизилась распространенность вторичной занятости: в среднем за три квартала текущего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года численность занятых на двух и более рабочих местах сократилась с 2,4 до 1,6 млн. человек.
- Продолжается снижение занятости в неформальном секторе. Наиболее активно уменьшается неформальный сектор в наиболее урбанизированных регионах.
- В октябре 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 1,3%, при этом реальная начисленная заработная плата и реальный размер назначенных пенсий возросли на 4,3% и 1,5% соответственно.
- Наблюдается снижение среднедушевых денежных доходов населения относительно величины прожиточного минимума как в целом по России, так и в большинстве регионов.
- В III кв. 2017 г. уровень бедности составил 13,1% населения и стал самым высоким показателем третьего квартала за последние шесть лет. В целом в январе-сентябре текущего года денежные доходы у 13,8% населения были ниже величины прожиточного минимума, что ниже показателей бедности за январь-сентябрь 2015-2016 гг., но выше чем в 2012-2014 гг.
- В ноябре 2017 г. треть семей оценивают свое финансовое состояние в целом за последний год как спокойное или хорошее, при этом 21% считают свое финансовое состояние тяжелым или очень тяжелым.
- После снижения потребительской активности населения в 2015-2016 гг. наблюдается ее небольшой рост.

- За январь-октябрь число родившихся составило всего 1418,1 тысячи человек, это уже на 170 тысяч человек меньше уровня прошлого года. В ноябре 2017 г. были анонсированы новые меры стимулирования рождаемости и поддержки семей с детьми. Смертность населения продолжает медленно снижаться, причем от всех основных причин смерти. Рост смертности от «других» классов болезней продолжается. Убыль населения с начала года достигла 115 тысяч человек.
- Миграционный прирост населения России в январе-сентябре 2017 г. – самый низкий с 2010 г. В условиях возобновления естественной убыли рост населения за год будет небольшим, а при развитии данных тенденций население России может вновь начать сокращаться.
- Временная миграция в Россию продолжает сокращаться, хотя число трудовых мигрантов почти не меняется в последние три года. Работать в Россию приезжают в основном мигранты из стран СНГ, среди которых подавляющее большинство – из Средней Азии.
- Развитие регионов в 2017 г. (январь-октябрь) было менее проблемным, чем в 2016 г., но экономическая стабилизация не обеспечила позитивной социальной динамики: продолжался спад ввода жилья более чем в половине регионов, оборота розничной торговли более чем в трети регионов, доходов населения в подавляющем большинстве регионов. Ситуация на рынках труда остается стабильной, за исключением небольшого числа регионов с устойчиво повышенной неполной занятостью.
- Рост социальных расходов бюджетов регионов (6,3% за январь-сентябрь 2017 г.) способствовал более заметному увеличению финансирования образования и культуры, обеспечивающих развитие человеческого капитала. Однако второй год подряд сохраняется минимальный рост расходов на здравоохранение. В 2017 г. минимально выросли расходы на социальную политику (социальную защиту населения), объем пособий населению в сфере социальной защиты не изменился, более 40% регионов их оптимизировали.
- Преобладающим становится мнение населения о стабилизации экономической ситуации. Существенно снизилась доля россиян, считающих себя значительно



пострадавшими вследствие неблагоприятного развития экономики. Риски снижения уровня благосостояния стали менее актуальными, чем в соответствующие периоды 2015 и 2016 гг. Происходит ослабление режима экономии в расходах на товары и услуги. Стало более активным экономическое поведение населения адаптационного характера.

Настоящий мониторинг начал выпускаться в 2015 г. Он базируется на анализе регулярных статистических данных Росстата, Центрального Банка, Казначейства России, МВД России и Центрального банка данных учета иностранных граждан. Оценки, представленные в социологическом разделе, основаны на специальном мониторинговом обследовании населения, проводимом Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС.

## **1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ**

### **Макроэкономические показатели текущей экономической ситуации**

Согласно последним оценкам ВВП за третий квартал 2017 г. составил в текущих ценах 24032,9 млрд. руб., а индекс физического объема ВВП относительно третьего квартала 2016 г. – 101,8%. По сравнению со вторым кварталом 2017 г. ВВП вырос на 9,3%. Рост ВВП в январе-сентябре 2017 г. по отношению к январю-сентябрю 2016 г. составил 101,6%<sup>1</sup>. Для сравнения целесообразно отметить, что этот показатель в аналогичном периоде 2016 года по сравнению с 2015 годом равнялся 99,6%. На фоне низких темпов прироста в 2016 г. достижения текущего года выглядят более убедительными и действительно наталкивают на размышления о восстановлении экономического роста, приблизившись к значениям 2013-2014 гг.

В октябре 2017 г. индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности достиг 100,5% к октябрю 2016 г., составив 96,2% по сравнению с сентябрем 2017 г.<sup>2</sup>. За десять месяцев 2017 г. (январь-октябрь 2017 года) по отношению к январю-октябрю 2016 г. индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности составлял 102,0% (Рисунок 1).

---

<sup>1</sup> О производстве валового внутреннего продукта (ВВП) в III квартале 2017 года. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d03/249.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/249.htm)

<sup>2</sup> Социально-экономическое положение России - 2017г. Январь-октябрь. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/social/osn-10-2017.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-10-2017.pdf)

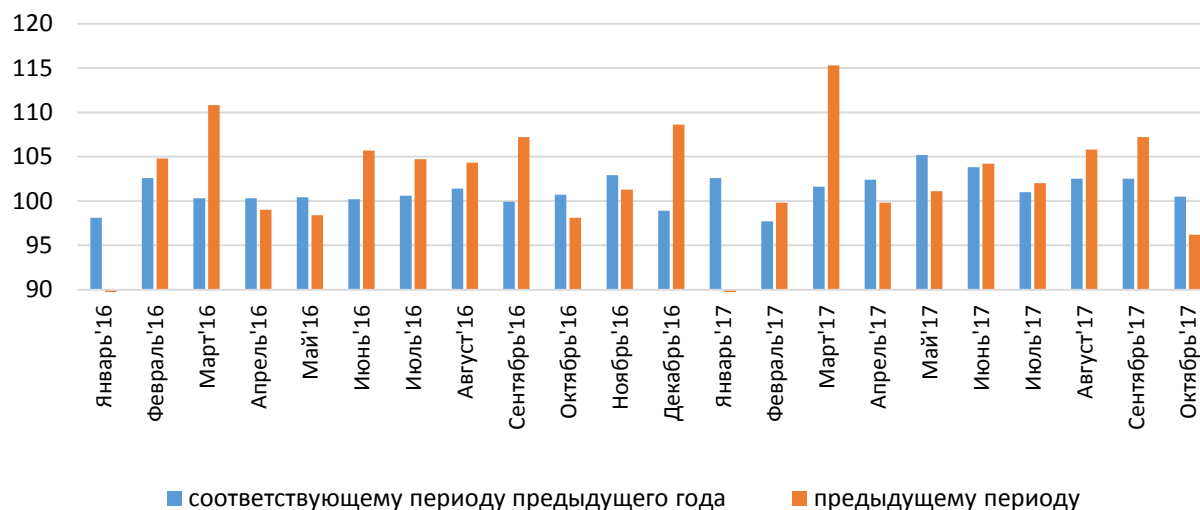


Рисунок 1 – Динамика индекса выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности, %

Необходимо отметить повышательную динамику индекса промышленного производства с начала года: за десять месяцев он достиг 101,6% по отношению к аналогичному периоду 2016 г. При этом индекс цен производителей промышленных товаров в октябре 2017 г. по отношению к сентябрю этого же года составил 101,2%, а по отношению к октябрю 2016 г. - 107,6%.

Сальдированный финансовый результат предприятий и организаций за девять месяцев 2017 г. составил +7385,8 млрд. руб. (33,0 тыс. организаций получили прибыль в размере 8680,5 млрд. руб., а 13,5 тыс. организаций - убыток на сумму 1294,7 млрд. руб.). В январе-сентябре 2017 г. инвестиции в нефинансовые активы (без учета субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) равны 7307,0 млрд. руб., из них 99,0% приходится на инвестиции в основной капитал.

В третьем квартале 2017 г. объем инвестиций составил 3958,0 млрд. руб. (по полному кругу хозяйствующих субъектов, включая досчеты на инвестиции, не наблюдаемые прямыми статистическими методами) или 103,1% по отношению к соответствующему периоду 2016 года (Рисунок 2). За девять месяцев 2017 г. использовано 9681,7 млрд. руб. инвестиций в основной капитал или 104,2% к уровню января-сентября 2016 г.

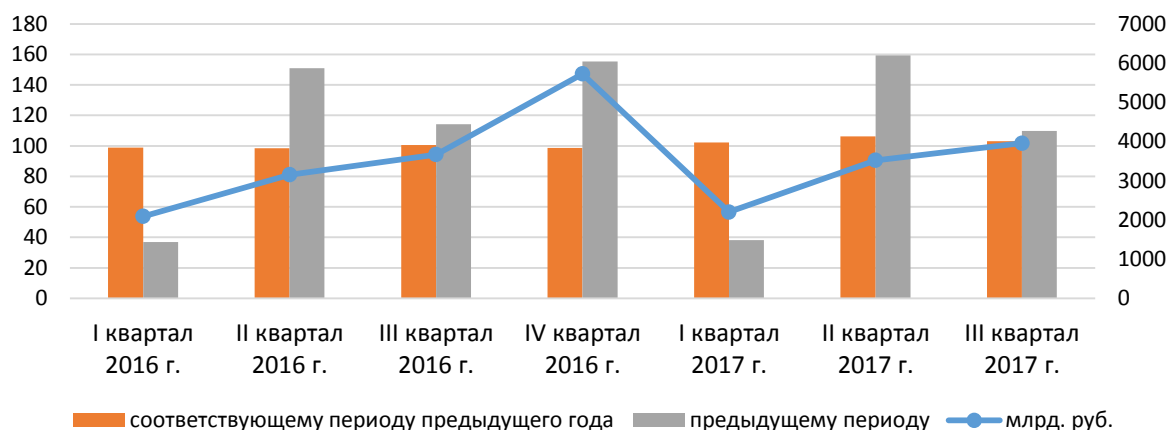


Рисунок 2 – Динамика инвестиций в основной капитал, в % к соответствующему периоду предыдущего года (слева) и предыдущему периоду (справа), и в млрд. руб.

Индекс предпринимательской уверенности, показывающий состояние предпринимательского поведения, в ноябре 2017 г. по сравнению с декабрем 2016 г. вырос в добывающих производствах с (-7%) до (-1%), в обрабатывающих производствах с (-8%) до (-4%), снизился – в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха с 6% до 5%<sup>3</sup>. Как следует из результатов опросов руководителей, в ближайшие 6 месяцев улучшения экономической ситуации ожидают в добыче полезных ископаемых 21% опрошенных, в обрабатывающих производствах – 26%. Численность оптимистично настроенных руководителей превысила число ожидающих ухудшения экономической ситуации в добывающих производствах на 11 п.п., а в обрабатывающих производствах – на 18 п.п.

В октябре 2017 г. увеличился оборот оптовой торговли, составив 5804,5 млрд. руб., или 104,6% к соответствующему месяцу 2016 г. Доля субъектов малого предпринимательства составила 42,2% оборота оптовой торговли. Оборот розничной торговли в октябре 2017 года был равен 2585,4 млрд. руб., что в сопоставимых ценах составляет 103,0% к октябрю 2016 года, в январе-октябре 2017 года - 24153,1 млрд. руб., или 100,8%.

<sup>3</sup> Деловая активность организаций в России в ноябре 2017 г. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d03/241.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/241.htm)

Наблюдаемые данные указывают на то, что за 9 месяцев 2017 г. объемы вновь выдаваемых кредитов увеличились на 12,3% по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. Сопоставимые значения в ретроспективе с 2011 г. были отмечены лишь в 2012 г. (10,2%) и в 2013 г. (14,5%). Просроченная задолженность по полученным кредитам банков и займам в целом по России на конец сентября 2017 г. составила 433,6 млрд. руб., т.е. 0,8% от общего объема задолженности. На конец сентября 2016 г. этот показатель составлял 0,7%, на конец августа 2017 года - 0,9%.

### **Розничная торговля и потребительские цены**

Анализ динамики товарооборота позволяет оценить текущее социально-экономическое положение населения. Оборот розничной торговли в октябре 2017 г. составил 2,6 трлн. рублей, а в сопоставимых ценах по отношению к соответствующему периоду предыдущего года его прирост составил 3%, что практически совпадает с показателями предыдущего месяца. Рост товарооборота как пищевых товаров, включая напитки и табачные изделия, так и непродовольственных продуктов продолжается и составляет в сопоставимых ценах, соответственно, 3,1% и 3%, что говорит о том, что темпы роста первой категории товаров по сравнению с предыдущим месяцем несколько замедлились, а второй, напротив, увеличились и, таким образом, в октябре прирост их оборота оказался практически на одном уровне.

За два года (начиная с октября 2015 г.) оборот розничной торговли снизился на 1,3%, в том числе на пищевые продукты, напитки и табачные изделия на 2,4%. В то же время практически не произошло снижения оборота непродовольственных товаров (только на 0,2%). С октября 2014 г. товарооборот снизился на 12,5%, включая 12,2% на пищевую и 12,5% на непродовольственную продукцию (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Ежемесячная динамика оборота розничной торговли и его составляющих в сопоставимых ценах, в % к соответствующему месяцу предыдущего года<sup>4</sup>

Стоит отметить, что структура оборота розничной торговли изменяется с течением времени незначительно. Так, в октябре доля пищевой продукции, напитков и табачных изделий составила 48% (1,2 трлн. рублей в денежном выражении), а непродовольственных товаров 52% (1,3 трлн. рублей). В предыдущем месяце доли равнялись 47,9% и 52,1% соответственно, а в октябре 2016 г. 48,1% и 51,9%, что говорит о варьировании долей в пределах 1%.

По отношению к предыдущему месяцу в сопоставимых ценах в октябре 2017 г. рост оборота розничной торговли оказался незначительным (0,2%), в том числе 0,4% на пищевые товары, включая напитки и табачную продукцию, а также 0,1% на непродовольственные товары.

Для сравнения, в прошлом году за тот же период значение показателя в целом составило 0,3%, а на пищевые (включая напитки и табачные изделия) и непродовольственные товары, соответственно, 1% и -0,2%. Два года назад в соответствующий период прирост товарооборота находился на более высоком уровне (1,6%), что также относится как к продовольственной (2,1%), так и непродовольственной (1,1%) продукции.

<sup>4</sup> Источник: Доклады «Социально-экономическое положение России» за 2013-2017 годы. Росстат.

За десять месяцев 2017 г. прирост товарооборота составил 0,8% к аналогичным месяцам предыдущего года, то есть впервые с докризисного 2014 г. его значение превысило границу роста в 100%. В то же время оборот пищевых продуктов, включая напитки и табачные изделия, лишь немного не достиг границы роста (в сопоставимых ценах к соответствующему периоду предыдущего года его значение составило 99,9%), в то время как в отношении непродовольственных товаров прирост оказался на уровне 1,6%.

Индекс потребительских цен позволяет оценить уровень инфляции с точки зрения населения при покупке товаров и услуг. Он может использоваться центральными банками для расчета процентных ставок, но также является ключевым показателем для анализа социально-экономического положения населения.

В ноябре 2017 г. по отношению к ноябрю предыдущего года индекс потребительских цен оказался на уровне 102,5%, в том числе 101,1% на продовольственные и 102,7% на непродовольственные товары. Сильнее всего, как и в предыдущие месяцы, выросли цены на услуги (104,3%). Более того, начиная с июня текущего года, наблюдалось снижение ИПЦ на продовольственные и непродовольственные товары, чего нельзя сказать об услугах – ИПЦ на них оставался практически на одном уровне. Также стоит отметить, что в ноябре прошлого года индекс потребительских цен находился на более высоком уровне (105,8%), в том числе на продовольственные (105,2%) и непродовольственные (106,7%) товары, а также на услуги (105,3%) (Рисунок 4).

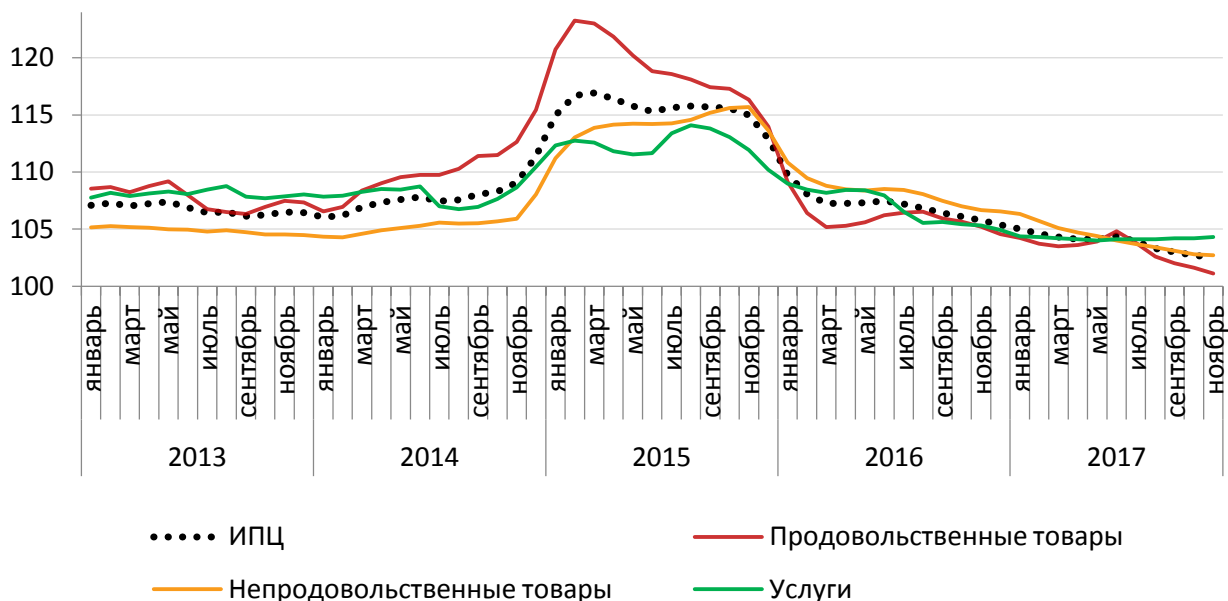


Рисунок 4 – Совокупный индекс потребительских цен (ИПЦ), индексы цен на продукты питания, на непродовольственные товары и услуги, в % к аналогичному месяцу предыдущего года<sup>5</sup>

В годовом выражении в категории продовольственных товаров более всего выросли цены на масло сливочное (12,4%), а также на молоко и молочную продукцию (6,2%). Помимо этого, на 2,9-3,7% подорожали хлеб и хлебобулочные изделия, рыба и морепродукты пищевые, алкогольные напитки. В то же время значительно снизились цены на сахар-песок (24,6%), яйца куриные (14,2%), крупу и бобовые (12,4%). На 0,3-8,9% подешевели макаронные изделия, мясо и птица, масло подсолнечное, плодоовощная продукция.

По отношению к предыдущему месяцу уровень цен на продовольственные товары вырос на 0,2%, в первую очередь, по данным Росстата за счет удорожания плодоовощной продукции: помидоров (23,8%), огурцов (16,8%), а также бананов, картофеля, свёклы и винограда – на 0,5-8,0%.

Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в расчете на месяц увеличилась с начала года на 0,8%, а по сравнению с предыдущим месяцем на 0,2% и составила 3720 рублей. Таким образом, можно говорить о том, что несмотря на сезонный

<sup>5</sup> Источник: Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991 - 2017 гг. Росстат.



рост стоимости минимального набора продуктов весной и в начале лета, по результатам текущего периода в целом рост с января незначительный и не превышает 1%.

За год с ноября 2016 года среди непродовольственных товаров сильнее всего подорожали табачные изделия (9%), бензин автомобильный (6,1%), обувь, одежда, белье, трикотажные изделия, ткани, строительные материалы (3-4,2%). В то же время снизились цены на электротовары и другие бытовые приборы, телерадиотовары и медикаменты (на 0,4-2,8%).

В месячном соотношении значительно выросли цены на дизельное топливо (2,4%), а помимо этого, сезонно продолжилось подорожание одежды и обуви осенне-зимнего ассортимента.

В категории услуг в годовом выражении сильнее всего вырос индекс потребительских цен на услуги образования (7,4%) и услуги пассажирского транспорта (7%), а помимо этого услуги дошкольного воспитания (5,3%), медицинские услуги (5,2%), а также жилищно-коммунальные, услуги связи, организаций культуры (4,6-4,8%). Среди услуг в соотношении ноября 2017 г. к ноябрю 2016 г. не было категорий, цены на которые снижались бы.

В месячном выражении, в соответствии с данными Росстата, на 1,4-4,2% в ноябре выросли цены на некоторые направления туризма (Таиланд, Финляндия, некоторые города Европы), хотя подешевели туры на отдых в Греции и Испании, путевки в санатории на территории России (0,7-1,1%).

Таким образом, можно подвести следующий итог. В группе продовольственных товаров помимо сезонной плодоовощной продукции сильнее всего в годовом выражении выросли цены на сливочное масло и молоко и молочную продукцию. Среди непродовольственных товаров больше всего подорожали табачные изделия и бензин. Еще сильнее, чем продовольственные и непродовольственные товары, за этот год подорожали услуги, в первую очередь пассажирского транспорта, медицины и образования. Здесь мы имеем ввиду именно цифры за год, поскольку в показателях за месяц очень силен сезонный фактор, например, в ноябре по сравнению с предыдущими месяцами растут цены на овощи и фрукты, зимнюю одежду, обувь и т.д., но и в предыдущие годы эти товары к концу осени – началу зимы дорожали.

## Перспективы динамики цен

### *Об увеличении тарифов на ЖКУ*

Рост тарифов на коммунальные услуги происходит ежегодно в середине лета. Он ограничен темпами инфляции, и в связи со снижением роста цен в текущем году можно было бы ожидать более умеренного подорожания коммунальных услуг в наступающем 2018 г. Согласно утвержденным Правительством максимальным индексам роста цен<sup>6</sup> в ряде регионов планка роста действительно снижена: в Москве в 2017 г. было 7%, а на 2018 г. допустимый рост – не более 5,5%; в Томской области было 6%, в 2018 г. будет 5,2%. Среди лидеров роста цен в 2018 г. будут город Санкт-Петербург и Республика Саха (Якутия) – в этих регионах в следующем году допустим рост тарифов на 6%, причем в 2017 г. порог роста был ровно таким же, 6%. Также высоким может быть в 2018 г. рост тарифов в Башкортостане и Кемеровской области – 5,9% (в прошлом году там было 5,8 и 5,9%, соответственно). Еще два региона, Кировская и Новгородская область, смогут поднять тарифы в следующем году на 5,5%, хотя в 2017 г. тарифы здесь были ограничены 4 и 3,5% роста, и их можно было отнести к «среднякам» по подорожанию коммунальных услуг. Рост тарифов на 5% допустим в 2018 г. в следующих субъектах федерации: Тыва, Хакассия, Камчатский край, Омская и Иркутская области, в остальных не упомянутых здесь регионах тарифы для населения на коммунальные услуги вырастут менее чем на 5%.

Для домашних хозяйств, значительная часть бюджета которых уходит на оплату жилья и коммунальных услуг, в России существует система социальной поддержки в виде адресных жилищных субсидий. Субсидии предоставляются в рамках нормативов площади жилищ и объемов потребления коммунальных услуг, правила назначения по регионам немного различаются, и для уточнения гражданам следует обращаться в отделения социальной защиты и отделы жилищных субсидий. Несмотря на снижение реальных доходов населения и небольшой, ограниченный инфляцией, рост тарифов на коммунальные услуги, значительного роста числа получателей жилищных субсидий не произошло. В задолженности населения по платежам ситуация сегодня даже благополучнее, чем до кризиса – люди платят дисциплинировано и регулярно.

---

<sup>6</sup> Об утверждении индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги на 2018 год. Распоряжение от 26 октября 2017 года №2353-р <http://government.ru/docs/29888/>

### *Об увеличении акцизов на табак*

В данном комментарии речь будет идти о росте акцизов на сигареты с фильтром, поскольку именно они составляют основу потребления табачных изделий в нашей стране. Сигареты являются в высшей степени специфическим товаром. Во-первых, это один из немногих легальных товаров, которые вредят здоровью независимо от объема потребления. Во-вторых, сигареты вызывают привыкание, и как следствие спрос на них неэластичен, т.е. при росте цены снижается не так сильно, как на большинство других товаров.

В связи с этим акцизы на сигареты не могут рассматриваться в одном лишь контексте стоимости жизни, поскольку их важнейшая функция – ограничение вредного потребления. Несмотря на некоторые успехи антитабачной кампании, проводимой в последние годы правительством, в России по-прежнему курят очень много. Борьбу с курением нужно продолжать, впоследствии это положительно отразится на здоровье и продолжительности жизни населения.

Рост акцизов – один из наиболее эффективных способов снизить как объем выкуриваемых сигарет (курильщики курят меньше), так и распространенность курения (курильщиков становится меньше). Наиболее чувствительной к росту цены является молодежь, которая реже начинает курить, если сигареты стоят дорого. Запланированный на следующий год рост акцизов составляет около 10% – минимальная ставка акциза увеличится с 2123 рублей за 1000 сигарет в 2016 г. до 2335 рублей в 2017 г. (в расчете на пачку это составляет порядка 42 и 47 рублей соответственно). Акцизы составляют менее половины рыночной стоимости сигарет, и таким образом именно за счет роста акцизов сигареты могут подорожать не более чем на 4-5%, что незначительно отличается от роста других потребительских цен.

Кратко подведем итог. Сигареты – это не хлеб и даже не бензин, они наносят значительный вред здоровью независимо от объема потребления и не приносят никакой пользы. Рост акцизов на табак – один из немногих эффективных способов снизить вредное потребление, в том числе за счет уменьшения численности новых курильщиков, как правило, молодых. Предлагаемый в следующем году рост акцизов является низким, в

большей степени напоминая индексацию в соответствии с ростом цен, нежели реальный шаг по снижению распространенности курения в стране.

*О снижении порога беспошлинного ввоза и налогообложении интернет-торговли*

Сейчас без уплаты дополнительных сборов разрешено покупать товары на 1000 евро в месяц и весом до 31 кг. Обсуждается снижение порога стоимости свободного ввоза до 20 евро, а кроме того – с 2018-2019 гг. зарубежные интернет-магазины могут обязать уплачивать НДС с ввозимых товаров<sup>7</sup> (продавцы включают, скорее всего, это в стоимость товаров). Это может привести к сокращению объемов интернет-торговли, росту цен на интернет-покупки для обычных потребителей. Есть мнение, что предлагаемые нововведения могут спровоцировать рост цен на все товары.

В то же время важно учесть, что 90% получаемых из-за рубежа посылок – это посылки из Китая<sup>8</sup> и качество ввозимых товаров относительно невысокое. Две третьих (64,7%) покупок из зарубежных интернет-магазинов – это покупки стоимостью до 22 евро, то есть по стоимости многие ввозимые товары подпадают под обсуждаемые новые правила беспошлинного ввоза. Более половины всех иностранных интернет-покупок – это бытовая техника и электроника и одежда. Более 50% стоимости всех покупок совершают жители трех регионов – Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, которые относятся к числу не бедных регионов страны.

Таким образом, введение НДС на интернет-покупки может более негативно повлиять на материальное положение населения отдельных регионов, чем снижение порога беспошлинного ввоза.

---

<sup>7</sup> Данная мера отмечена в разделе II гл. 6 п.3 Основных направлений налоговой политики на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов

<sup>8</sup> Данные АКИТ, Исследование рынка Интернет-торговли России. Результаты 1 полугодия 2017 года, <http://www.akit.ru/исследование-рынка-интернет-торговл>

### Потребительское кредитование

За первые три квартала 2017 г. населению было выдано 6,4 трлн. руб. в виде кредитов, что соответствует объемам кредитов, выданных за январь-сентябрь в 2013-2014 гг. Таким образом, кредитование физических лиц в номинальном выражении уже достигло докризисного уровня, однако с учетом инфляции в реальном выражении восстановления пока нет (Рисунок 5). В 2015 г. выдача кредитов населению сократилась на 35% (данные за январь-сентябрь), и рост по 23-25% в последующие 2016-2017 годы был компенсационным.

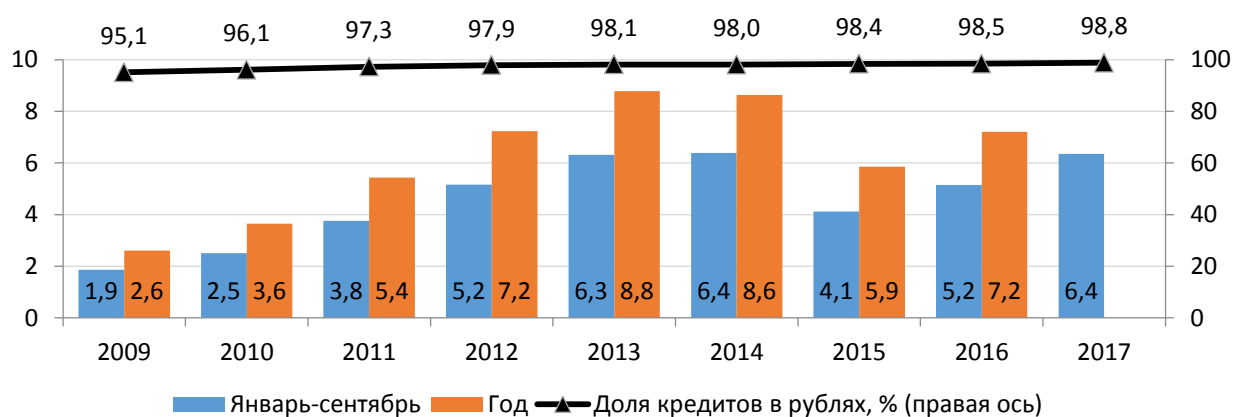


Рисунок 5 – Объем выданных в 2009-2017 гг. физическим лицам кредитов, в трлн. руб., и доля кредитов, выданных в рублях<sup>9</sup>, в %

Большинство заемщиков берут кредиты в рублях – доля кредитов, выданных в национальной валюте, выросла с 95% в 2009 г. до 98,5% в целом за 2016 г. За январь-сентябрь текущего года 98,8% объема кредитов было выдано физическим лицам в рублях. В иностранной валюте или драгоценных металлах за январь-сентябрь 2017 г. было выдано всего 1,2% совокупного объема кредитов физическим лицам, в аналогичные периоды 2015-2016 гг. валютные кредиты составляли 1,7% объема выдачи. На заемщиков трех ключевых регионов – г. Москвы, г. Санкт-Петербурга и Московской области – приходится 2/3 объема валютных кредитов в текущем году (за девять месяцев 2016 г. было 76%, а в 2015 г. – 90%).

<sup>9</sup> Источник: Данные Центрального Банка Российской Федерации (ЦБ РФ) о кредитовании физических лиц, <http://www.cbr.ru/statistics/>

Самая высокая кредитная активность у жителей Центрального федерального округа – 32% объема кредитов в рублях в январе-сентябре 2017 г. взяли заемщики данной группы регионов, в том числе 15% кредитов получено жителями г. Москвы. Для сравнения, в г. Москве проживает 8,4% населения Российской Федерации, то есть объемы кредитов, полученные жителями столицы, в 1,8 раза превышают ее долю в населении страны. Среди федеральных округов с высокой кредитной активностью выделяются Северо-Западный, Центральный, Уральский и Дальневосточный федеральные округа – доля кредитов в 1,2-1,3 раза выше доли населения (Рисунок 6).

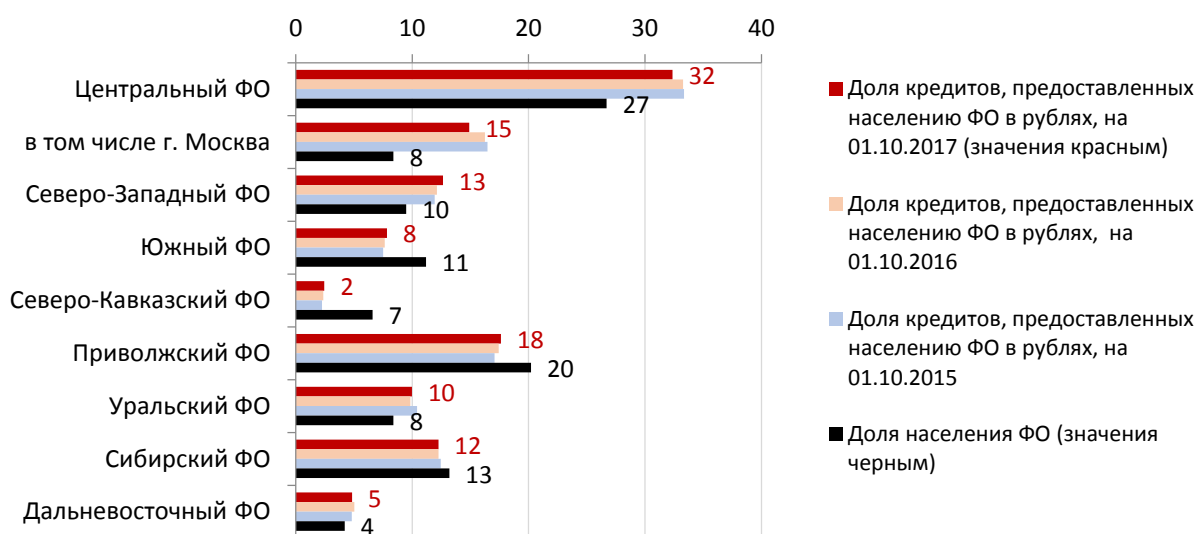


Рисунок 6 – Объем кредитов в рублях, предоставленных населению за январь – сентябрь 2015-2017 гг., и численность населения на 01.01.2017 по федеральным округам, %<sup>10</sup>

Меньше всего кредитов в расчете на одного жителя было предоставлено заемщикам Северо-Кавказского федерального округа. По сравнению с аналогичными месяцами предыдущих лет распределение выдачи кредитов населению в рублях почти не изменилось: на 1-2 п.п. снизилась доля г. Москвы и Центрального федерального округа в основном в пользу Северо-Западного ФО.

<sup>10</sup> Источник: Данные ЦБ РФ о кредитовании физических лиц, <http://www.cbr.ru/statistics/> и данные Росстата о численности постоянного населения на 1 января 2017 г. и в среднем за 2016 г. <http://www.gks.ru/>

20% объема кредитов, выданных населению за январь-сентябрь 2017 г., представляют собой кредиты на покупку жилья, это практически полностью ипотечные кредиты. В аналогичные месяцы прошлого года, а также до острой фазы кризиса в январе-сентябре 2014 г. ипотека также достигала 20% объема выданных кредитов, то есть доля ипотеки в общем объеме кредитов осталась неизменной.

Сужение притока новых заемщиков в 2015 г. сказалось на объемах задолженности населения по кредитам перед банками – по итогам первого года кризиса тогда она снизилась до 10,6 трлн. руб. На начало октября 2017 г. заемщики были должны банкам 11,6 трлн. руб., и это больше, чем за все рассматриваемые годы. С высокой вероятностью задолженность физических лиц перед банками и по итогам 2017 г. будет рекордно высокой в номинальных показателях (без учета роста цен).

В совокупной задолженности физических лиц перед банками по кредитам в рублях и в иностранной валюте доля рублевых займов выросла с 88,9% задолженности в 2009 г. до 98,6% в 2016 г. (показатель в целом за год) (Рисунок 7). По итогам января-сентября текущего года задолженность по кредитам в рублях уже достигла 99% всей задолженности населения по кредитам, а доля кредитов в валюте снизилась до 1% совокупной задолженности.

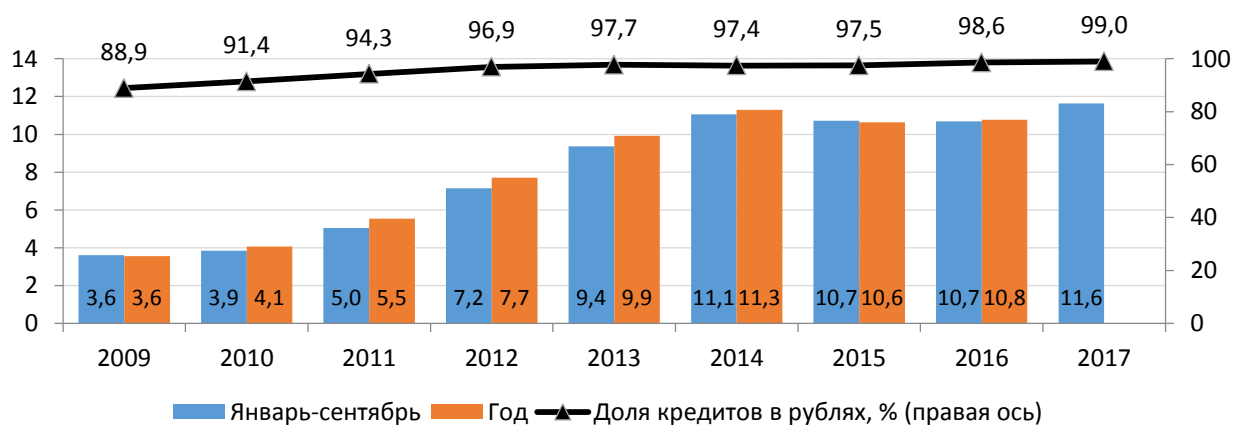


Рисунок 7 – Объем задолженности физических лиц по кредитам в 2009-2017 гг., в трлн. руб., и доля задолженности по кредитам в рублях<sup>11</sup>, в %

<sup>11</sup> Источник: Данные ЦБ РФ о кредитовании физических лиц, <http://www.cbr.ru/statistics/>

В 2015 г. объем задолженности населения по кредитам снизился на 6%. В 2016 г. задолженность почти не изменилась, а за январь-сентябрь 2017 г. она увеличилась на 8,8% относительно аналогичных показателей предыдущего года. В реальном выражении (с учетом 3% инфляции), объем задолженности населения по кредитам перед банками относительно предыдущего года начал расти.

В жилищном кредитовании в 2009 г. значительной была доля валютных кредитных займов – около 18% задолженности физических лиц по жилищным кредитам тогда было в валюте. В начале октября 2014 г. валютная задолженность составляла 3,3% совокупной задолженности населения по жилищным кредитам. Затем результатом роста курса валют стал всплеск валютной задолженности до 4,6%, обострение проблемы заемщиков валютных кредитов и ряд мер по реструктуризации задолженности, компенсационным выплатам и переоформлению договоров займа в рубли. К октябрю 2015 г. только 3,4% задолженности по жилищным кредитам оставалось в валюте, в 2016 г. – 2%. На 01 октября 2017 г. задолженность в иностранной валюте составляет 1% совокупной задолженности населения по жилищным кредитам перед банками, то есть проблема валютных займов практически преодолена. Тем не менее, программа поддержки заемщиков, оказавшихся в трудной финансовой ситуации, продлена и продолжает действовать<sup>12</sup>. За время реализации, с апреля 2015 г., программа позволила сохранить единственное жилье почти 19 тыс. ипотечных заемщиков – наиболее социально незащищенных категорий граждан, среди которых семьи с несовершеннолетними детьми и инвалидами, ветераны боевых действий.

В задолженности перед банками доля жилищных кредитов за последние годы выросла с 27% в октябре 2013 г. до 42% в октябре 2017 г. Таким образом, произошел небольшой рост задолженности населения перед банками относительно 2013-2014 гг., при этом значительно возросла доля жилищных ипотечных кредитов в объеме этой задолженности.

---

<sup>12</sup> Постановление Правительства РФ от 11 августа 2017 г. No 961 «О дальнейшей реализации программы помощи отдельным категориям заемщиков по ипотечным жилищным кредитам (займам), оказавшихся в сложной финансовой ситуации». [https://дом.пф/wp-content/uploads/2017/08/Post\\_RF\\_11.08.2017\\_961.pdf](https://дом.пф/wp-content/uploads/2017/08/Post_RF_11.08.2017_961.pdf)



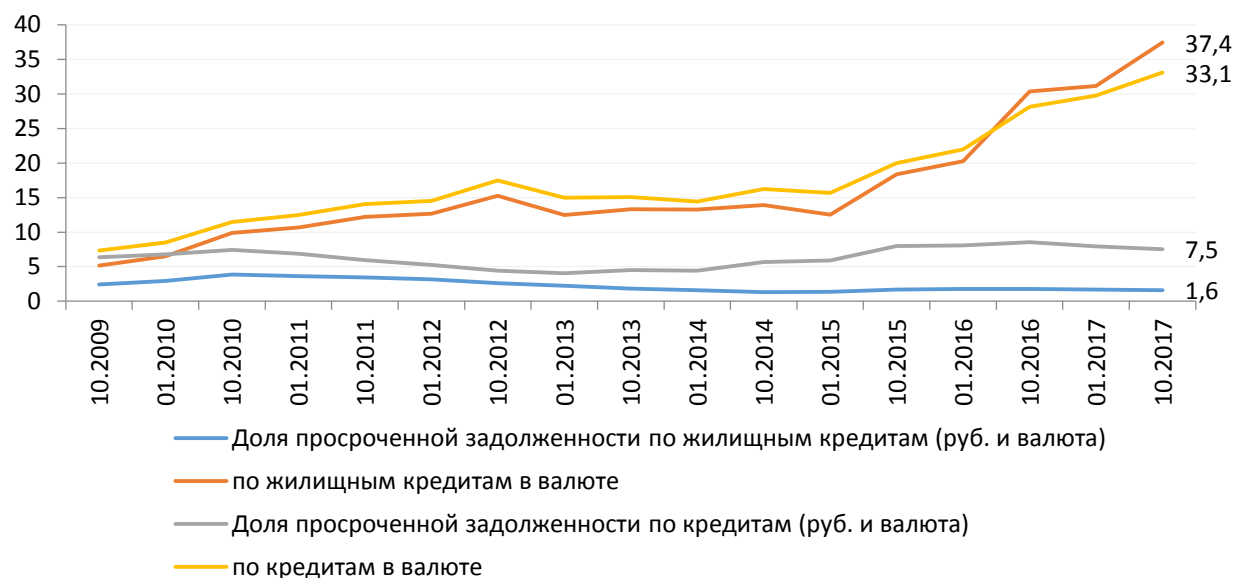


Рисунок 8 – Доля просроченной задолженности физических лиц по кредитам в рублях и в валюте, в том числе по жилищным<sup>13</sup>, на 01 января и 01 октября 2009-2017 гг., в %

Доля просроченной задолженности физических лиц по кредитам в рублях и иностранной валюте на 01 октября 2017 г. составила 7,5% совокупной задолженности перед банками (Рисунок 8). На начало октября докризисного 2014 г. было просрочено 5,7% рублевых и валютных кредитов, а максимальной доля просроченных кредитов была год назад, в октябре 2016 г. – 8,5%. В октябре 2010 г. также наблюдался рост доли просроченной задолженности – тогда она достигла 7,4%, но затем в течение последующих нескольких лет она снижалась.

Так как объемы валютных кредитов за последние годы сократились, то доля просроченной задолженности в совокупной задолженности населения по рублевым и валютным кредитам практически совпадает с долей просрочки по рублевым кредитам (на графике не представлена). Из 11,6 трлн. руб. задолженности населения по кредитам 117 млрд. руб. – это задолженность по кредитам в иностранной валюте (1%), в том числе 50 млрд. руб. составляет задолженность по жилищным кредитам в валюте. Вся просроченная задолженность по валютным кредитам равняется 39 млрд. руб., в том числе 19 млрд. руб. просрочено по жилищным валютным кредитам. Из приведенных цифр понятно, что масштабы кредитования в валюте и просроченной задолженности по

<sup>13</sup> Источник: Данные ЦБ РФ о кредитовании физических лиц, <http://www.cbr.ru/statistics/>

таким кредитам невелики. Причина роста доли просроченной задолженности состоит в снижении размера совокупной задолженности населения по валютным кредитам перед банками. Объем просроченной задолженности по валютным кредитам за последние месяцы мало изменился – видимо, здесь остались безнадежные займы, которые не подпадают под условия программы поддержки с реструктуризацией (например, когда речь идет не о единственном жилье заемщика). В целом на фоне оживления потребительского кредитования и роста выдачи кредитов населению доля просроченной задолженности снижается.

### **Доступность покупки жилья**

В новом перечне показателей, по которым будет оцениваться эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации,<sup>14</sup> жилищная обеспеченность будет измеряться доступностью приобретения жилья в регионе (в текущем перечне вместо него фигурирует индикатор объемов жилищного строительства). Совокупный годовой доход семьи из трех человек сопоставляется со стоимостью квартиры площадью 54 кв.м., показывая срок накопления доходов на покупку жилья, при условии, что доход в размере среднестатистического дохода по региону семьей полностью сберегается. Индикатор доступности жилья можно проинтерпретировать и по-другому: на сколько лет семья из трех человек сможет обеспечить себе доходы на уровне средних по региону, продав стандартную квартиру площадью 54 кв.м.

Обе интерпретации условны, так как они не учитывают потребительскую инфляцию, проценты по вкладам, динамику цен на жилье и изменение уровня доходов за годы накопления на покупку жилья или за время потребления полученной от продажи жилья денежной суммы. Существуют более сложные показатели доступности покупки жилья, например, учитывающие возможность привлечения ипотечного кредита или предполагающие, что часть дохода в размере прожиточного минимума все-таки уходит на

---

<sup>14</sup> Указ Президента Российской Федерации от 14.11.2017 № 548 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации"  
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201711150027?index=0&rangeSize=1>

потребление. Однако мы рассмотрим самый простой индикатор, сочетающий исключительно размеры доходов населения и цены жилья.

В статистических сборниках Росстата цены жилья на первичном и вторичном рынках по регионам фиксируются ежеквартально, среднедушевые доходы населения – ежемесячно. При расчете доступности жилья мы оперируем показателем доходов в среднем за квартал, самые свежие данные доступны за третий квартал 2017 г. – июль, август и сентябрь<sup>15</sup>. Такой подход позволяет смягчить сезонные всплески/падения среднедушевых доходов, самые сильные из которых приходятся на декабрь-январь (если при расчетах брать доход не в среднем за три месяца, а за второй месяц квартала, тренды доступности в целом не меняются).

Следует отметить три фактора. Во-первых, за восемь лет срок накопления дохода на стандартную квартиру на вторичном рынке снизился с 4,8 лет в третьем квартале 2009-2010 гг. до 2,5 лет в третьем квартале текущего года. Покупка вторичного жилья за эти годы стала в два раза доступнее. Квартиры в новостройках в 2009-2010 гг. были значительно дешевле квартир на вторичном рынке, однако в 2015 г. разница между стоимостью квадратного метра на первичном и вторичном рынках значительно сократилась. Начиная с 2012 г., цены жилья на вторичном рынке снижались относительно размера доходов населения, и покупка жилья для населения стала доступнее (Рисунок 9). Цена квадратного метра в новостройках, напротив, в 2015-2017 гг. росла быстрее доходов населения, и в третьем квартале 2017 г. в целом по Российской Федерации жилье на первичном рынке впервые стало менее доступным для приобретения, чем вторичное жилье, и это второй важный момент в доступности покупки жилья.

---

<sup>15</sup> Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Октябрь 2017 г. / Росстат. [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1246601078438](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438)

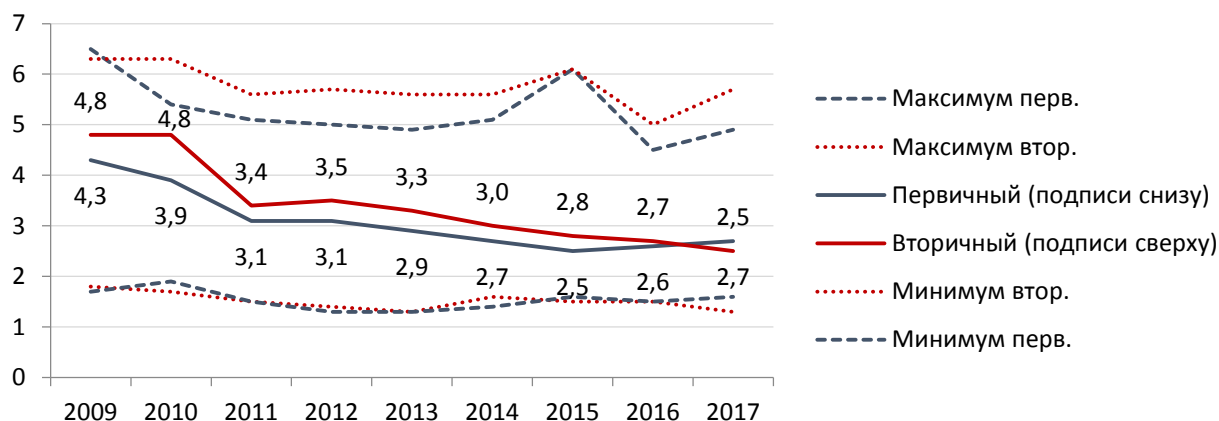


Рисунок 9 – Сроки накопления дохода семьи из трех человек на покупку квартиры площадью 54 кв.м. на первичном и вторичном рынках жилья в третьем квартале 2009 -2017 гг., лет<sup>16</sup>

Третье ключевое наблюдение касается широты коридора возможностей. Несмотря на то, что за последние пять лет срок накопления доходов на покупку жилья в среднем по Российской Федерации сокращался, по регионам значения показателя доступности на вторичном рынке сегодня меняются от 1,3 до 5,7 лет (в третьем квартале 2012 г. от 1,4 до 5,7 лет), а на первичном – от 1,6 до 4,9 лет (в 2012 г. от 1,3 до 5,0 лет). Следовательно, несмотря на рост доступности жилья в среднем по Российской Федерации за счет ее положительной динамики в крупных субъектах федерации, разброс значений по регионам за пять лет не изменился и дифференциация показателя остается по-прежнему высокой. И если на рост доходов населения можно повлиять со стороны региональных властей инструментами рынка труда и мерами социальной поддержки, то вопрос правильного «управления» ценами жилья на вторичном рынке, особенно за пределами крупных городов, пока остается без ответа. Возможно, он содержится в будущей методологии расчета предложенного Указом индикатора.

Среди регионов с самым недоступным жильем в третьем квартале 2017 г. – г. Москва (4 года накопления на квартиру на первичном рынке и 4,5 лет на вторичном), г. Санкт-Петербург (3,8 и 3,3 лет, соответственно), Республика Тыва (4,9 лет на первичном, 5,7 лет на вторичном), Иркутская область, Республика Ингушетия (3,8-3,9 лет на

<sup>16</sup> Рассчитано на основе Информации для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Октябрь 2017 г. / Росстат

первичном рынке), республики Калмыкия, Крым, Карачаево-Черкесия и Приморский край (3,4-3,8 лет на вторичном рынке). На протяжении ряда лет Республика Тыва является регионом с самым длительным сроком накопления доходов на покупку жилья, задавая «потолок» коридора изменения доступности жилья среди субъектов федерации.

Для оценки работы региональной исполнительной власти предлагается рассматривать изменения показателя за последний год и за истекший трехлетний период. По счастливому стечению обстоятельств сегодня трехлетнее изменение доступности жилья показывает динамику относительно последней докризисной точки – третьего квартала 2014 г. В целом по Российской Федерации срок накопления на квартиру на первичном рынке за три года не изменился, а на вторичном рынке – сократился на полгода. Примерно в каждом десятом субъекте федерации доступность выросла на один год и более. В том числе срок накопления на жилье сократился за счет значительного снижения цен жилья в Республике Мордовия, Алтайском крае и Тюменской области без автономных округов; а также в итоге существенного роста доходов населения в Ленинградской и Тверской областях, республиках Калмыкия, Хакасия (Таблица 1).

Таблица 1 – Регионы лидеры и аутсайдеры роста доступности жилья на вторичном рынке в третьем квартале 2017 г. относительно аналогичного периода 2014 г.<sup>17</sup>

	Рост (+)/снижение(-) срока накопления по сравнению с третьим кв. 2014 г., лет		Прирост цен жилья к третьему кв. 2014 г., %		Прирост доходов к III кв. 2014 г., %
	первичный	вторичный	первичный	вторичный	
<b>Российская Федерация</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,5</b>	<b>10,7</b>	<b>-8,5</b>	<b>12,0</b>
Ленинградская область	-1,0	-1,4	-1,1	-10,6	35,8
Республика Калмыкия	-0,9	-1,3	2,3	-2,8	34,9
Республика Хакасия	-0,6	-1,2	2,2	-13,4	21,2
Тверская область	-1,0	-1,1	-9,3	-13,3	23,4
Республика Мордовия	-0,9	-1,1	-11,5	-20,2	11,7
Вологодская область	-0,8	-1,0	-11,7	-18,3	21,3
Тюменская область без АО	-0,5	-1,0	-7,6	-18,3	10,6
Алтайский край	-0,6	-1,0	-4,3	-13,7	16,5
Республика Коми	-0,5	0,0	-20,7	-5,1	-5,6
Калининградская область	0,3	0,0	16,4	6,7	5,8
Чеченская Республика	-0,1	0,0	10,8	16,5	15,5
Ставропольский край	0,0	0,0	5,0	5,6	5,8
Пермский край	-0,2	0,0	-5,2	1,7	2,4
Республика Ингушетия		0,1		16,9	13,1
Республика Тыва	-0,2	0,1	-9,2	-3,6	-5,0
Челябинская область	-0,3	0,2	-11,8	10,0	0,9
Сахалинская область	-0,1	0,6	1,1	31,4	5,6

<sup>17</sup> Рассчитано на основе Информации для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Октябрь 2017 г. / Росстат

Нулевую или даже отрицательную динамику доступности покупки жилья на вторичном рынке за последние три года показал также примерно каждый десятый регион. В части из них значительно выросли цены жилья – Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Сахалинская область; в ряде других – республики Коми, Тыва, Челябинская область, Пермский край – снизились или почти не выросли за три года номинальные денежные доходы населения.

### Динамика рынка труда

Численность рабочей силы в октябре 2017 г. составила 76,4 млн. человек, что на 231 тыс. человек ниже предыдущего месяца. При этом численность занятых снизилась на 275 тыс. человек, численность безработных выросла на 44 тыс. человек, что объясняется стандартными сезонными изменениями на рынке труда.

Уровень безработицы по определению МОТ в октябре 2017 г. составил 5,1%, что на 0,3 п.п. ниже уровня октября 2016 г. (Рисунок 10). Численность зарегистрированных в службах занятости безработных достигла к концу месяца 707 тыс. человек, это на 15%

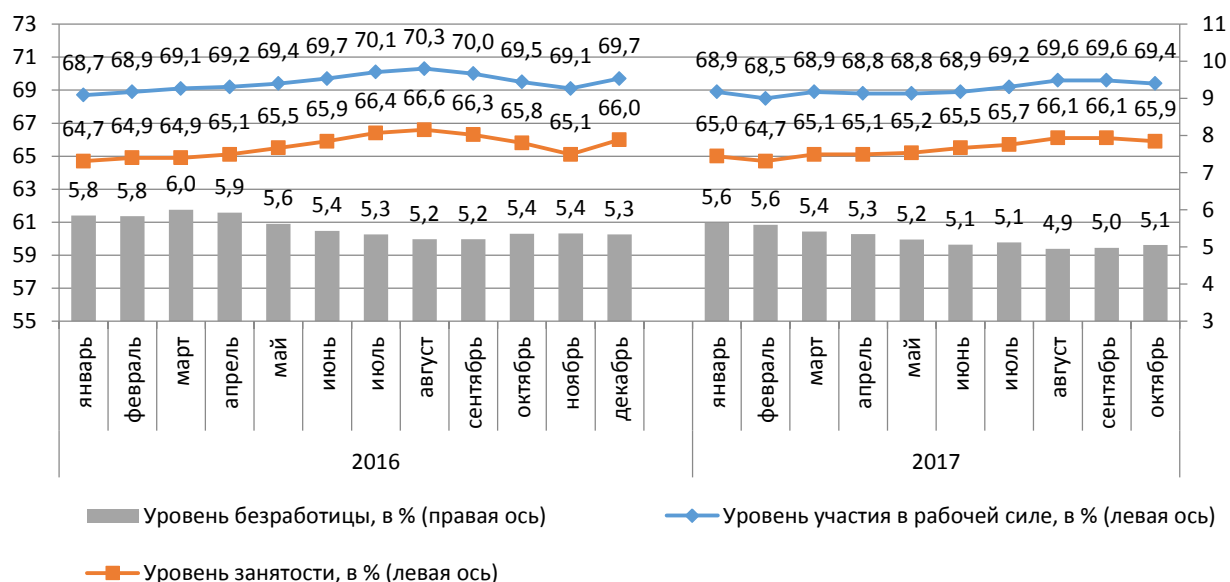


Рисунок 10 – Уровни участия в рабочей силе, занятости и безработицы в 2016 и 2017 гг., в %<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2016-2017 гг.

меньше, чем в тот же месяц прошлого года. Число вакансий составляет 1,59 млн., таким образом, на каждые 100 вакансий приходились 55 человек в статусе зарегистрированного в службе занятости безработного.

Вместе с численностью безработных снижается и численность потенциальной рабочей силы, то есть незанятых, которые либо не ищут работу, но готовы приступить к ней, либо ищут, но не готовы приступить. Этот показатель позволяет судить о размерах скрытой безработицы, численности отчаявшихся найти работу, но еще не полностью покинувших рынок труда. Численность этой группы в третьем квартале 2017 г. составила 1,2 млн. человек, то есть около трети от официальных безработных по определению МОТ. По сравнению с соответствующим кварталом 2016 г. она несколько уменьшилась (на 2,2%). В целом совокупный уровень безработицы и потенциальной рабочей силы в третьем квартале 2017 г. составил 6,5%.

По предварительным оценкам Росстата заработная плата за октябрь 2017 г. составила 38275 рублей, что в реальном выражении на 4,3% выше уровня октября прошлого года (Рисунок 11). Росстат также получил финальные данные по уровню заработных плат работников организаций в сентябре: теперь рост оценивается на уровне 4,4% (вместо 2,4% ранее).

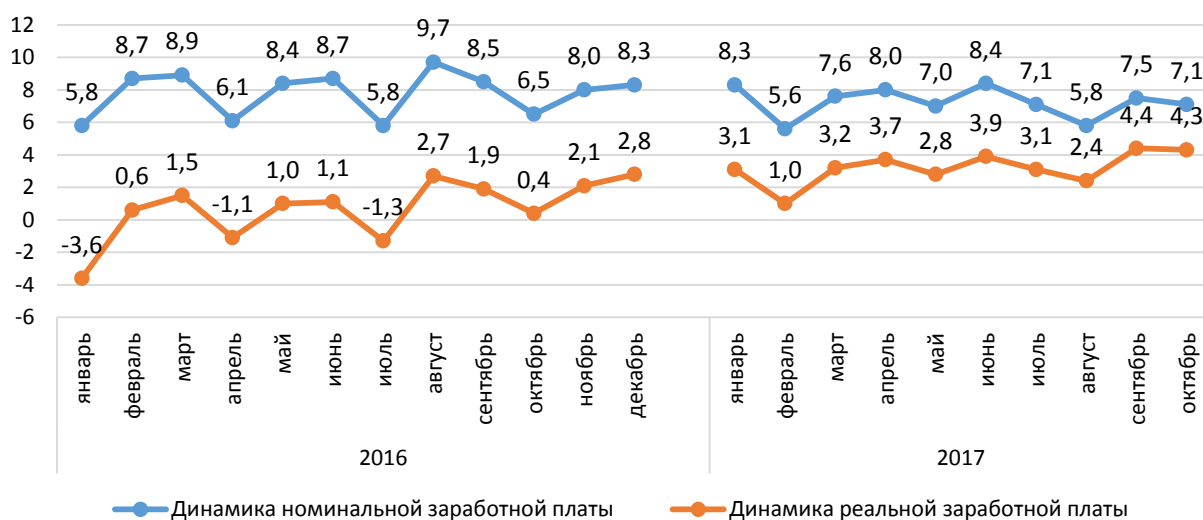


Рисунок 11 – Прирост номинальных и реальных заработных плат относительно соответствующего показателя прошлого года, в %<sup>19</sup>

<sup>19</sup> Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2016-2017 гг.

За три квартала 2017 г. российские крупные и средние предприятия увеличили интенсивность использования рабочей силы. Как показывают данные Росстата, в среднем на одного работника за этот период было отработано 1297,2 часов, что на 17,6 часов больше, чем за три квартала 2016 г., хотя число рабочих дней было одинаковым. Этот показатель является слабо волатильным, даже в экономически благоприятные годы 2011-2014 гг. он не превышал 1290 часов. Наиболее активный рост наблюдался в строительстве (+39 часов), торговле (+39 часов), производстве готовых металлических изделий (+35 часов), металлургическом производстве (+21 часов). Средняя продолжительность рабочего дня, учитывающая различия количества рабочих дней в январе-сентябре, в предыдущие годы незначительно менялась в диапазоне 6,97-7,01 часов, но в текущем году она возросла до 7,09 часов (Рисунок 12).

На более активное использование на основных рабочих местах население отреагировало снижением удельного веса вторичной занятости. В России в последние годы данное явление является относительно редким, однако в среднем за три квартала текущего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года численность занятых на двух и более рабочих местах сократилась с 2,4 до 1,6 млн. человек, то есть на треть.

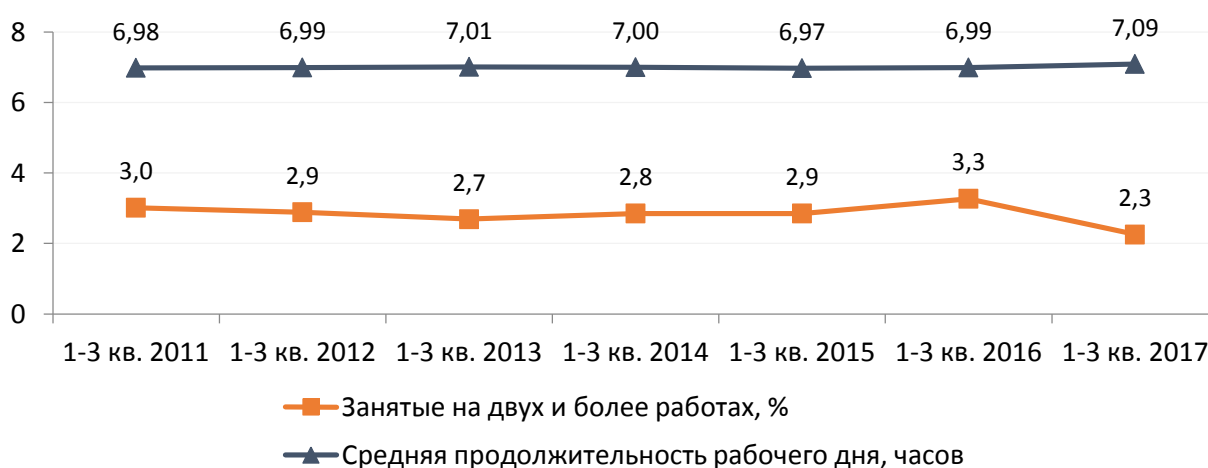


Рисунок 12 – Рабочее время и вторичная занятость на российском рынке труда<sup>20</sup>

<sup>20</sup> Источник: Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2012-2017 гг.



В результате в 2017 г. наблюдается снижение числа занятых в неформальном секторе, работающих там в дополнение к основному рабочему месту в формальном секторе. Вместе с тем уменьшается и численность занятых только в этом секторе (Рисунок 13). Наиболее активное снижение численности в 3 квартале 2017 г. по сравнению с 3 кварталом 2016 г. наблюдалось в Москве (-69 тыс. чел.) и Московской области (-81 тыс. чел.), Санкт-Петербурге (-104 тыс. чел.), Татарстане (-123 тыс. чел.), Башкортостане (-93 тыс. чел.), Омской (-69 тыс. чел.) и Самарской (-79 тыс. чел.) областях, Алтайском (-72 тыс. чел.) и Приморском (-63 тыс. чел.) краях. Таким образом, снижение неформальной занятости в России происходит в первую очередь в наиболее крупных городах.

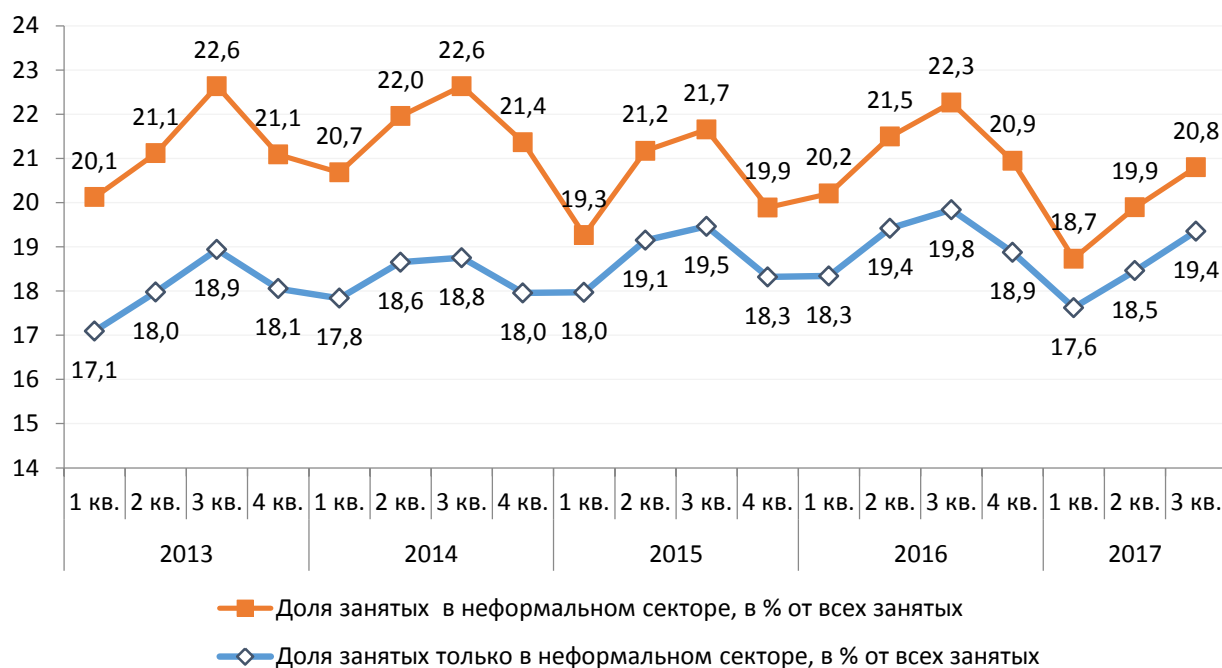


Рисунок 13 – Занятость в неформальном секторе<sup>21</sup>

<sup>21</sup> Источник: Обследование рабочей силы / Росстат. 2016-2017 гг.

## 2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

### Доходы и уровень бедности населения

В октябре 2017 г. реальные располагаемые денежные доходы населения сократились по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. на 1,3%, при этом реальная начисленная заработная плата и реальный размер назначенных пенсий возросли на 4,3% и 1,5% соответственно (Рисунок 14).

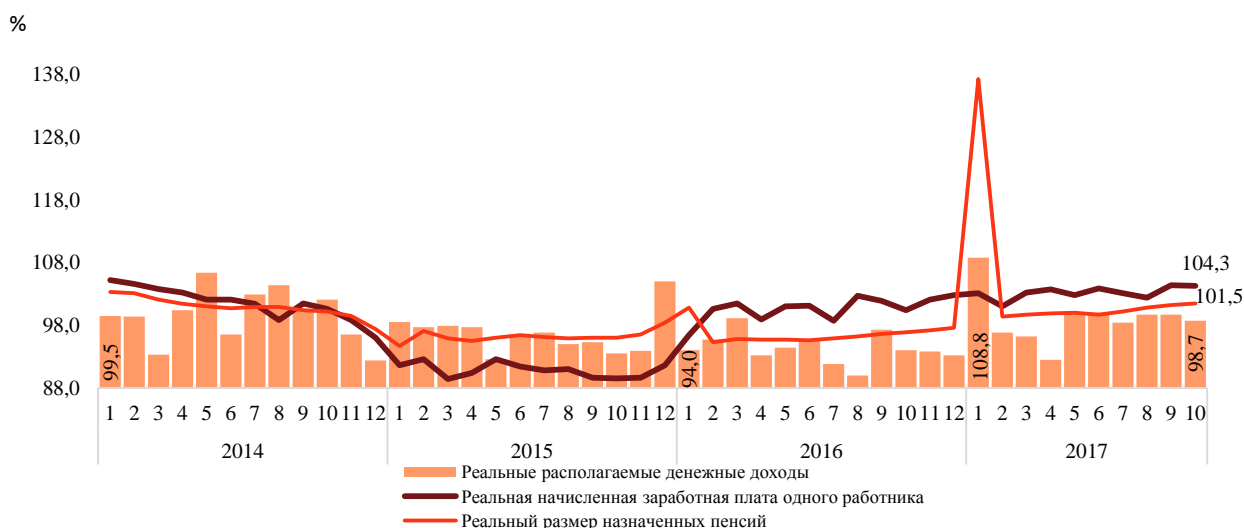


Рисунок 14 – Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, реальной начисленной заработной платы и реального размера назначенных пенсий<sup>22</sup>, в 2014-2017 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

В целом в январе-октябре 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года реальные располагаемые денежные доходы населения сократились на 1,3%, в то время как реальная заработная плата и реальный размер назначенных пенсий увеличились соответственно на 3,0% и 3,9%.

Одним из возможных объяснений текущего расхождения динамики реальных денежных доходов населения и реальных заработных плат и пенсий является то, что по данным Росстата в структуре денежных доходов наблюдаемая оплата труда наемных работников и пенсии составляли в I полугодии 2017 г. не более 60% общего объема денежных доходов населения.

<sup>22</sup> Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2010-2017 гг.

Кроме того, в период с 2014 г. по 2016 г. и в январе-сентябре 2017 г. наблюдалась отрицательная динамика большинства компонентов денежных доходов населения в реальном выражении.

Так, проведенные расчеты показывают, что объем доходов от предпринимательской деятельности, объем оплаты труда (с учетом скрытой), а также объем «прочих доходов» в реальном выражении сокращались относительно предыдущего года в период с 2014 г. по 2016 г., а также в январе-сентябре 2017 г. относительно такого же периода 2016 г. (Рисунок 15).

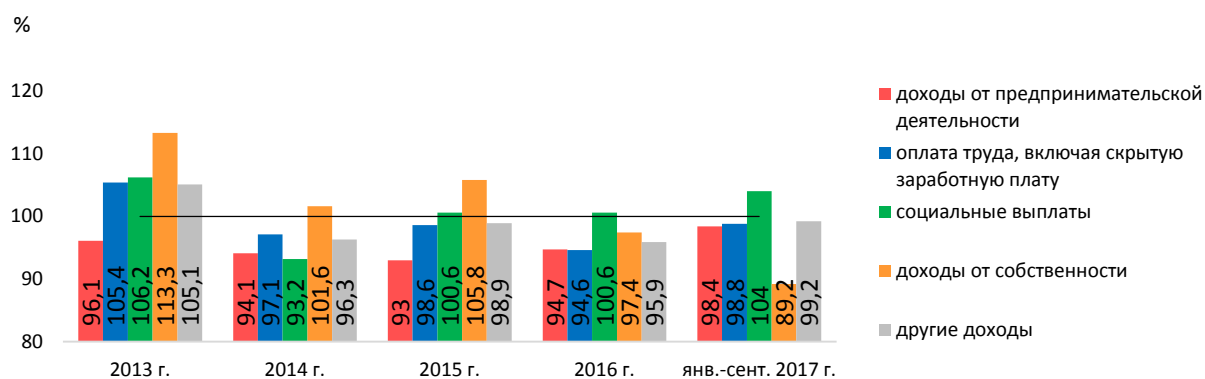


Рисунок 15 – Динамика компонентов денежных доходов населения в реальном выражении<sup>23</sup>, 2013-2017 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

Сокращение реального объема доходов от собственности наблюдалось в 2016 г. и в январе-сентябре 2017 г. Рост в реальном выражении объема социальных выплат (в первую очередь пенсий) в 2015-2016 гг. и в январе-сентябре 2017 г. был обусловлен как ростом численности пенсионеров, так и предоставлением единовременной выплаты пенсионерам в размере 5 тыс. руб. в январе 2017 г.

Также важно отметить, что сокращение реальных располагаемых денежных доходов населения при росте в реальном выражении наблюдаемой заработной платы работников организаций может быть вызвано, в том числе, перераспределением между наблюдаемой и ненаблюдаемой оплатой труда в пользу наблюдаемой в связи с усилением работы налоговых органов по борьбе с «серыми» зарплатами. Как можно видеть из рисунка 16, рост объема НДФЛ в 2016 г. и январе-сентябре 2017 г. был выше роста объема денежных доходов населения.

<sup>23</sup> расчеты на данных Росстата.

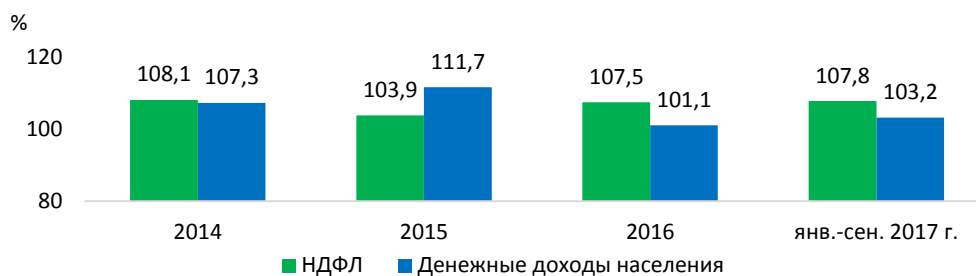


Рисунок 16 – Динамика объема денежных доходов населения и объема налога на доходы физических лиц (НДФЛ) в номинальном выражении<sup>24</sup>, 2014-2017 гг., в % к соответствующему периоду предыдущего года

Падение реальных денежных доходов населения привело к снижению уровня благосостояния населения. В целом по Российской Федерации среднедушевые денежные доходы населения снизились с 308% от величины прожиточного минимума (далее – ПМ) в III кв. 2016 г. до 302% ПМ в III кв. 2017 г., т.е. соотношение среднедушевых денежных доходов населения к ПМ сократилось на 1,7% (Рисунок 17). Снижение среднедушевых денежных доходов населения относительно ПМ за последний год произошло в 62 регионах, в то время как рост имел место лишь в 22 регионах. Наибольшее снижение среднедушевых денежных доходов населения относительно ПМ в III кв. 2017 г. относительно такого же периода 2016 г. наблюдалось в Ненецком автономном округе, Архангельской и Астраханской областях, а наибольший рост – в Смоленской и Амурской областях, в Республике Крым и Севастополе.

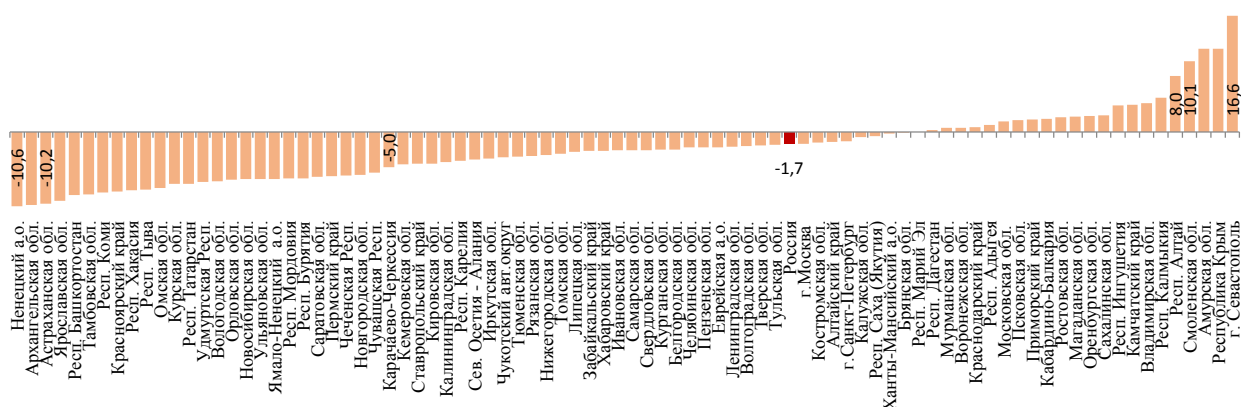


Рисунок 17 – Изменение соотношения среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума, III кв. 2017 г., % к III кв. 2016 г.

Примечание: среднедушевые денежные доходы населения и ПМ для населения в целом – за III кв. соответствующего года, за исключением Калужской, Московской, Кировской, Омской областей, Алтайского края, Карачаево-Черкесской,

<sup>24</sup> Расчеты на данных Росстата и Казначейства России.

Чеченской, Удмуртской Республики, Республики Башкортостан, Тыва и Саха (Якутия), где в 2017 г. рассматривался ПМ за II кв. Величина прожиточного минимума по России за III кв. 2017 г. – из проекта Постановления Правительства РФ «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за III квартал 2017 г.»

В целом в III кв. 2017 г. относительно такого же периода 2013 г. среднедушевые денежные доходы населения сократились с 344% ПМ до 302% ПМ, т.е. соотношение среднедушевых денежных доходов населения к ПМ снизилось за четыре года на 12,0% (Рисунок 18). Спад среднедушевых денежных доходов населения относительно ПМ за указанный период произошел в 73 регионах, в то время как рост наблюдался лишь в 10 субъектах федерации. Наиболее существенно сократилось соотношение среднедушевых денежных доходов населения с ПМ (более чем на 25%) в Астраханской области (с 318% ПМ до 227% ПМ), Москве (с 486% ПМ до 359% ПМ) и Тамбовской области (с 394% ПМ до 293% ПМ).

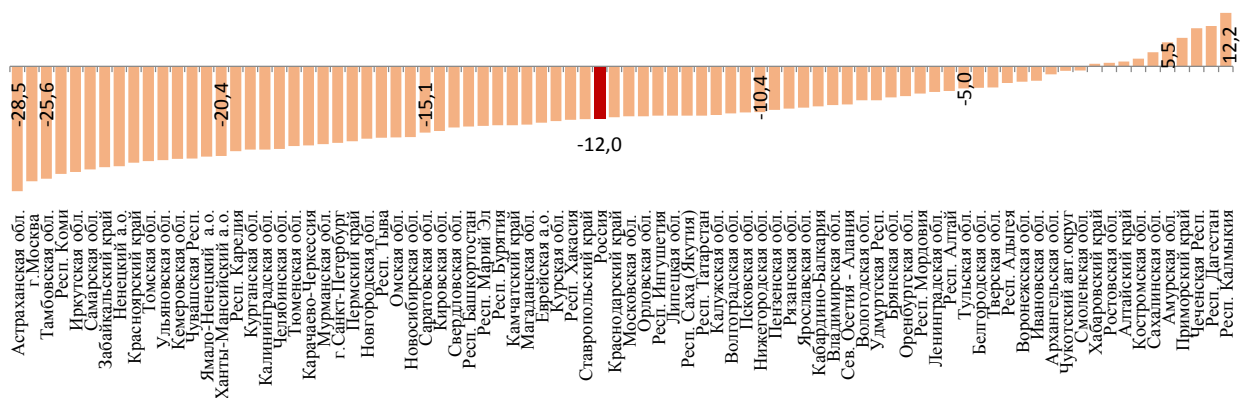


Рисунок 18 – Изменение соотношения среднедушевых денежных доходов населения к величине прожиточного минимума, III кв. 2017 г., % к III кв. 2013 г.

Примечание: среднедушевые денежные доходы населения и ПМ для населения в целом – за III кв. соответствующего года, за исключением Калужской, Московской, Кировской, Омской областей, Алтайского края, Карачаево-Черкесской, Чеченской, Удмуртской Республики, Республики Башкортостан, Тыва и Саха (Якутия), где в 2017 г. рассматривался ПМ за II кв. Величина прожиточного минимума по России за III кв. 2017 г. – из проекта Постановления Правительства РФ «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за III квартал 2017 г.»

По данным Росстата в III кв. 2017 г. уровень бедности увеличился относительно III кв. 2016 г. с 12,8% до 13,1% и стал выше уровня бедности, наблюдавшегося в такой же период последних шести лет (Рисунок 19). В тоже время в январе-сентябре 2017 г. доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 13,8%, что ниже уровня такого же периода 2015-2016 гг., однако выше уровня,

наблюдавшегося в период 2012-2014 гг. Снижение уровня бедности в январе-сентябре 2017 г. было обусловлено его снижением в I кв. 2017 г. (с 16,0% в I кв. 2016 г. до 15,0% в I кв. 2017 г.), на что, в свою очередь, повлияло предоставление в январе 2017 г. единовременной выплаты пенсионерам в размере 5 тыс. руб.

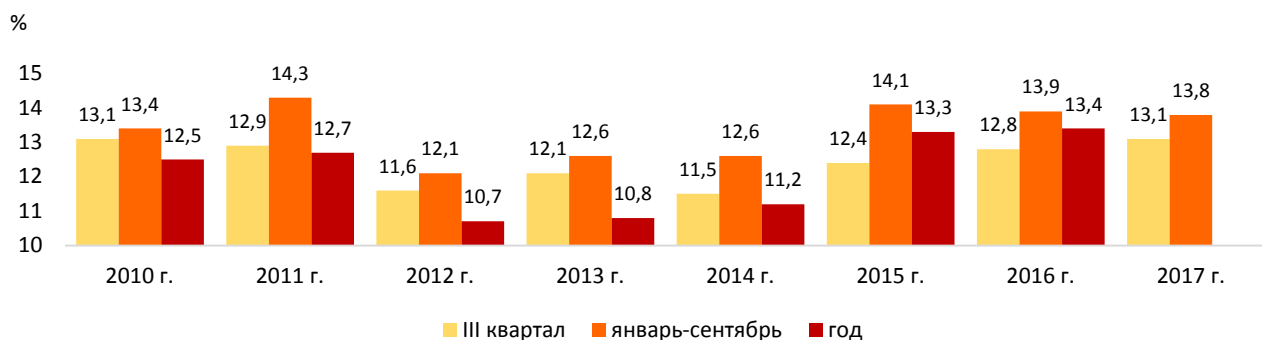


Рисунок 19 – Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации,<sup>25</sup> III квартал и январь-сентябрь 2010-2017 гг., в % от общей численности населения

Данные опроса Ромир свидетельствуют о том, что 21% семей в период с ноября 2016 г. по ноябрь 2017 г. оценивали свое финансовое состояние как тяжелое или очень тяжелое, т.к. они были вынуждены отказываться от покупки некоторых товаров или даже «еле сводили концы с концами» (Рисунок 20). При этом треть опрошенных семей оценили свое финансовое состояние за последний год как хорошее или спокойное, т.к. могли позволить любые повседневные траты или даже крупные покупки.

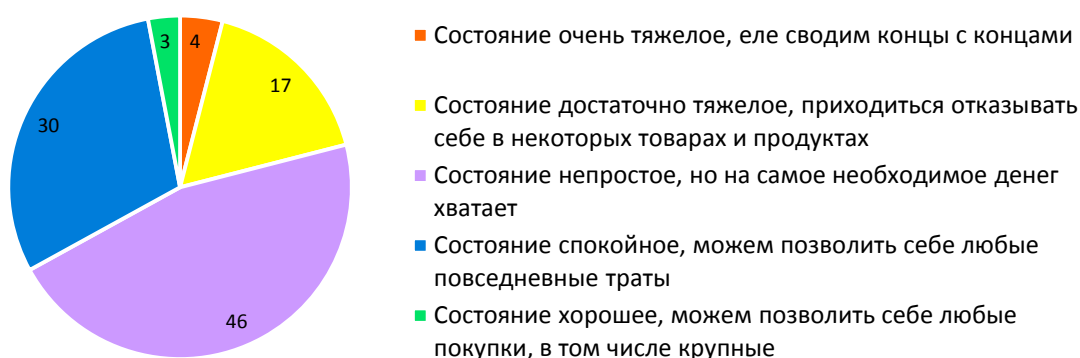


Рисунок 20 – Самооценка финансового состояния семьи в период с ноября 2016 г. по ноябрь 2017 г.<sup>26</sup>, %

<sup>25</sup> О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации в III квартале 2017 года. / Росстат.

По данным ВЦИОМ о самооценке населением материального положения доля лиц, оценивающих материального положение своей семьи как «плохое или очень плохое» в ноябре 2017 г. составила 20%, что выше уровня ноября 2013-2014 гг., и чуть ниже по сравнению с ноябрем 2016 г. (Рисунок 21). В похожей шкале измеряется материальное положение в рамках Обследования потребительских ожиданий населения Росстата<sup>27</sup>, согласно которому в третьем квартале 2017 г. доля оценивающих свое текущее материальное положение как «плохое или очень плохое» была равна 24,6%, снизившись с 29,1% в третьем квартале 2016 г. Таким образом, самооценка материального положения немного улучшается, несмотря на то, что формальный уровень бедности в третьем квартале вырос относительно предыдущего года. В этом может проявляться адаптация домашних хозяйств к текущему уровню доходов.

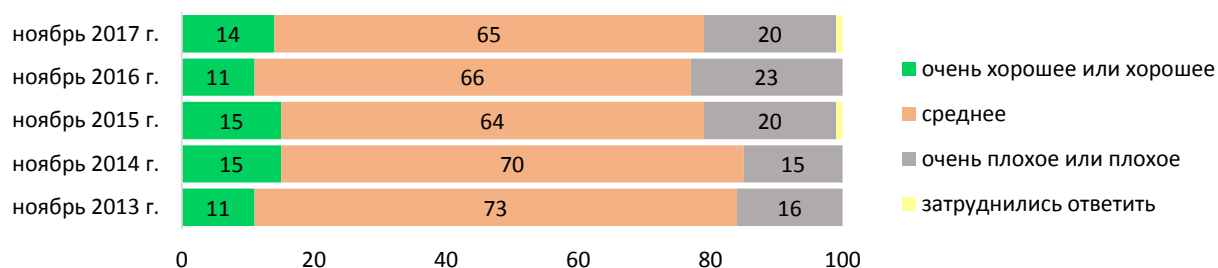


Рисунок 21 – Самооценка материального положения семьи<sup>28</sup>, ноябрь 2013-2017 гг., %

В структуре использования денежных доходов населения в январе-октябре 2017 г. по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. увеличились доли денежных доходов, использованных на покупку товаров, на оплату услуг и на покупку товаров с использованием банковских карт за рубежом (Рисунок 22). Таким образом, доля расходов

<sup>26</sup> Данные опроса Ромир. Выборка - 2000 чел. в возрасте от 18 до 60 лет, репрезентирует взрослое население России. Микроэкономика российских семей. Пресс-релиз от 07.12.2017 / Ромир. <http://romir.ru/studies/>

<sup>27</sup> Регулярные опросы потребительского поведения населения в России проводятся Росстатом ежеквартально в феврале, мае, августе и ноябре с охватом 5,0 тыс. человек в возрасте 16 лет и старше, проживающих в частных домохозяйствах, во всех субъектах Российской Федерации.

<sup>28</sup> Социальное самочувствие россиян: в преддверии нового года, Пресс-выпуск № 3537 от 13.12.2017 / ВЦИОМ. <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116600>

на покупку товаров и услуг в январе-октябре 2017 г. составила 76,5%, что выше уровня 2015-2016 гг. и сопоставимо с докризисным уровнем 2012-2013 гг.

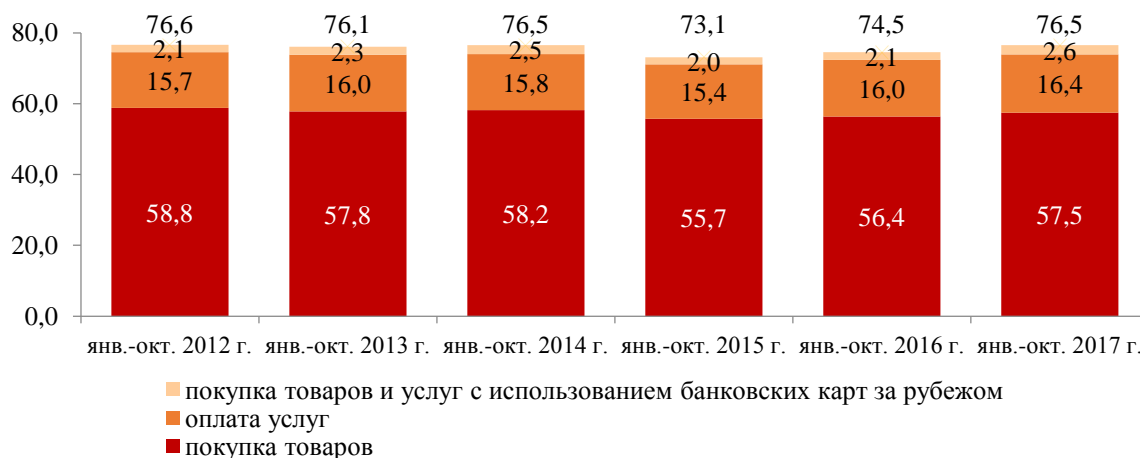


Рисунок 22 – Доля денежных доходов населения, использованных на покупку товаров и оплату услуг<sup>29</sup>, январь-октябрь 2012-2017 гг., %

Доля денежных доходов, использованных на сбережения, в январе-октябре 2017 г. снизилась относительно аналогичного периода 2016 г. с 9,8% до 6,9%. Это снижение произошло как за счет снижения доли сбережений во вкладах и ценных бумагах, так и за счет сокращения доли «прочих сбережений» (Рисунок 23).

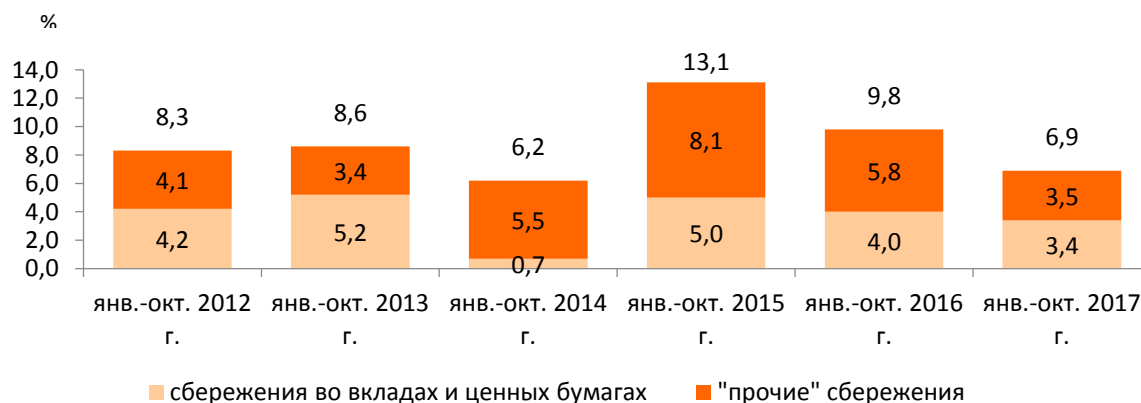


Рисунок 23 – Доля денежных доходов, использованных на сбережения<sup>30</sup>, январь-октябрь 2012-2017 гг., %

Примечание: «прочие» сбережения включают изменение средств на счетах индивидуальных предпринимателей, изменение задолженности по кредитам, приобретение недвижимости, покупку населением скота и птицы.

<sup>29</sup> Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2010-2017 гг.

<sup>30</sup> Социально-экономическое положение России. / Росстат. Серия докладов за 2010-2017 гг.



Таким образом, после снижения потребительской активности населения в 2015-2016 гг., наблюдается ее небольшой рост. В то же время, несмотря на постепенный рост наблюдаемой заработной платы в реальном выражении, достигнуть роста реальных денежных доходов населения и восстановить материальное положение населения до докризисного уровня пока не удалось.

### 3 ДЕМОГРАФИЯ

В течение 15 лет в России наблюдалась вполне устойчивая тенденция к росту числа рождений, переломившаяся с середины 2016 г. А в 2017 г. в полную силу развернулась обратная тенденция: за январь-октябрь число родившихся составило всего 1418,1 тысячи человек, это уже на 170 тысяч человек меньше уровня прошлого года. Общий коэффициент рождаемости составил 11,6 промилле (в 2016 г. – 13 промилле). Сезонные колебания показателей сохраняются, однако в октябре разрыв сократился, и этот месяц для рождаемости 2017 г. можно считать удачным (Рисунок 24).

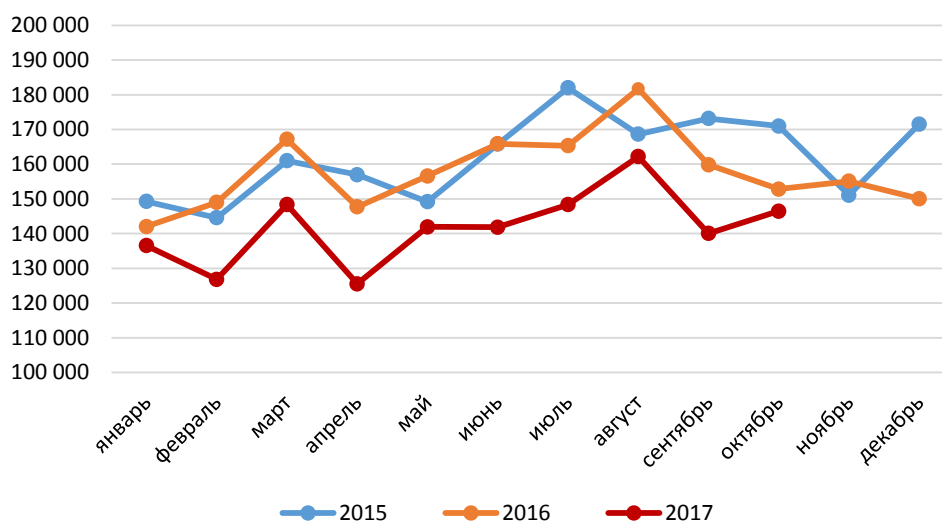


Рисунок 24 – Ежемесячное число родившихся, январь 2015 г. – октябрь 2017 г., человек<sup>31</sup>

Негативный тренд в отношении числа рождений почти целиком определяется возрастной структурой населения. Новая демографическая яма продолжает колебания,

<sup>31</sup> Источник: ЕМИСС, оперативная информация Росстата

берущие начало с Великой Отечественной войны. Она также усилена эффектом 1990-х годов, когда провал в численности нового поколения усугубился коренной перестройкой модели рождаемости и тяжелыми социально-экономическими условиями. Сейчас сокращение числа рождений прогнозируется не менее чем на пятнадцатилетний период. Пока нет никаких официальных данных о суммарном коэффициенте рождаемости в 2017 г., однако ряд экспертов<sup>32</sup> прогнозирует и его снижение.

Плохие прогнозы в сфере рождаемости привели к планам по «перезагрузке демографической политики». В ходе Заседания Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей 28.11.2017 Президентом России были выдвинуты предложения, фокусом которых является «поддержка многодетных семей, семей со скромными доходами, создание дополнительных стимулов для рождения второго и третьего ребёнка... особое внимание молодым семьям».

Таким образом, сейчас готовятся два законопроекта<sup>33</sup>. «Первый законопроект предусматривает продление программы материнского капитала на три года – по 31 декабря 2021 г. включительно, а также предоставление возможности направления средств материнского капитала на оплату дошкольного образования ребенка с его двухмесячного возраста, а не с трехлетнего, как сейчас». В словах Президента прозвучало уточнение о направлении средств «на оплату услуг дошкольного образования, а точнее, на уход и на присмотр за ребенком». Ранее оплата средствами материнского семейного капитала (МСК) детского сада ограничивалась только «образовательными организациями». Именно получение лицензии на образовательную деятельность было трудной задачей для коммерческих детских садов и ограничивало возможности оплаты их услуг средствами МСК. Уход и присмотр – нелицензируемые виды деятельности – и снижение возрастного порога до двух месяцев должно было бы привести к тому, что станет возможным оплачивать услуги ясельных организаций без образовательной лицензии. Однако в тексте нового законопроекта<sup>34</sup> этого нет, он ограничивается предоставлением возможности «направлять средства материнского (семейного) капитала

---

<sup>32</sup> Презентация экспертно-аналитического доклада Центра стратегических разработок «Демографические вызовы России» М.: ноябрь 2017 г.

<sup>33</sup> Поручения по итогам Заседания см.: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/56263>.

<sup>34</sup> Текст законопроекта см.: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/333971-7>

на оплату платных образовательных услуг по реализации образовательных программ дошкольного образования, а также на оплату иных связанных с получением дошкольного образования расходов» до достижения ребенком трехлетнего возраста. Это означает, что число доступных для оплаты средствами МСК мест в яслях увеличится слабо, и эффект меры окажется небольшим.

Вторым законопроектом<sup>35</sup> предлагаются два новых вида выплат – ежемесячные выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка в случае, если ребенок рожден (усыновлен) после 1 января 2018 года. Выплата на второго ребенка будет осуществляться из средств материнского (семейного) капитала. Обе выплаты будут предоставляться семьям со среднедушевым доходом, не превышающим 1,5-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения в регионе (за второй квартал года, предшествующего году обращения за ее назначением), до достижения ребенком полутора лет, а размер каждой из этих выплат будет равен прожиточному минимуму для детей в конкретном регионе (за тот же период). В региональных практиках выплат аналогичного пособия на третьего ребенка, как правило, расчет среднедушевого дохода семьи производится исходя из суммы доходов членов семьи до вычета налогов за 3 последних календарных месяца, предшествующих месяцу подачи заявления на получение выплаты<sup>36</sup>. В новом законопроекте период учета доходов расширен до 12 месяцев. Кроме того, в отличие от региональных практик, в состав семьи не включаются дети до 23 лет, обучающиеся на дневной форме обучения.

Помимо этого, будут ослаблены критерии предоставления федеральной помощи регионам на выплату пособий за третьего ребенка. Также прозвучали слова о запуске специальной программы ипотечного кредитования для семей, в которых второй или третий ребенок родится после 1.01.2018 г. – процентные ставки сверх 6% годовых будут субсидироваться (в течение ограниченного количества лет). Наконец, еще раз было сказано о необходимости расширять сеть государственных яслей (достижение к 2021 г. 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 2

---

<sup>35</sup> Текст законопроекта см.: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/333958-7>

<sup>36</sup> Федеральный закон от 05.04.2003 N 44-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи»

месяцев до 3 лет), а также о повышении доступности медицинского обслуживания детей<sup>37</sup>. Положительный эффект субсидирования государством процентной ставки сверх 6% годовых будет ограничен платежеспособностью спроса семей с детьми на покупку жилья в новом фонде и – объемом, фактической доступностью нового фонда в городах с низкими темпами строительства.

Таким образом, предлагаемые меры развивают поддержку семей с детьми, и могут иметь положительный эффект как в сфере поддержания рождаемости, так и в сфере снижения рисков бедности семей с детьми.

Снижение числа родившихся запустило процесс естественной убыли населения. За первые 10 месяцев 2017 г. она составила уже 115 тысячи человек или 0,9 промилле. Убыль наблюдалась в 58 регионах России, максимальная – в Псковской, Тульской, Тверской, Новгородской, Тамбовской, Смоленской областях и в смежных с ними регионах с такой же возрастной структурой населения (Рисунок 25).

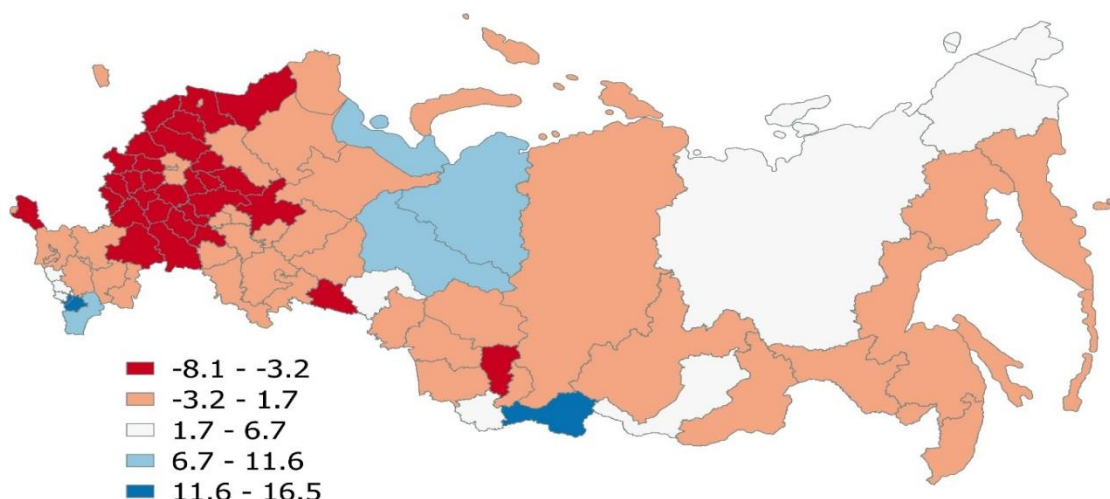


Рисунок 25 – Естественная убыль населения за январь-октябрь 2017 г., промилле<sup>38</sup>

В январе-октябре 2017 г. в России сохраняется тенденция снижения смертности населения. По предварительным данным Федеральной службы государственной

<sup>37</sup> По результатам качественного исследования ИНСАП РАНХиГС доступность медицины вошла сейчас в число наиболее острых проблем для семей с детьми, см. Малева Т.М., Макаренцева А.О., Третьякова Е.А. Пронаталистская демографическая политика глазами населения: десять лет спустя // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 6. С. 1–24.

<sup>38</sup> Источник: оперативная информация Росстата

статистики, число умерших за данный период составило 1533 тыс. человек, это на 2,2 % меньше, чем за аналогичный период 2016 г. Общий коэффициент смертности населения – 12,5‰. Уровень смертности населения за октябрь 2017 г. выше, чем в 2016 г. (на 3%), но ниже по сравнению с аналогичными периодами 2014-2015 гг. Ежемесячная статистика смертности характеризуется значительными колебаниями (Рисунок 26).

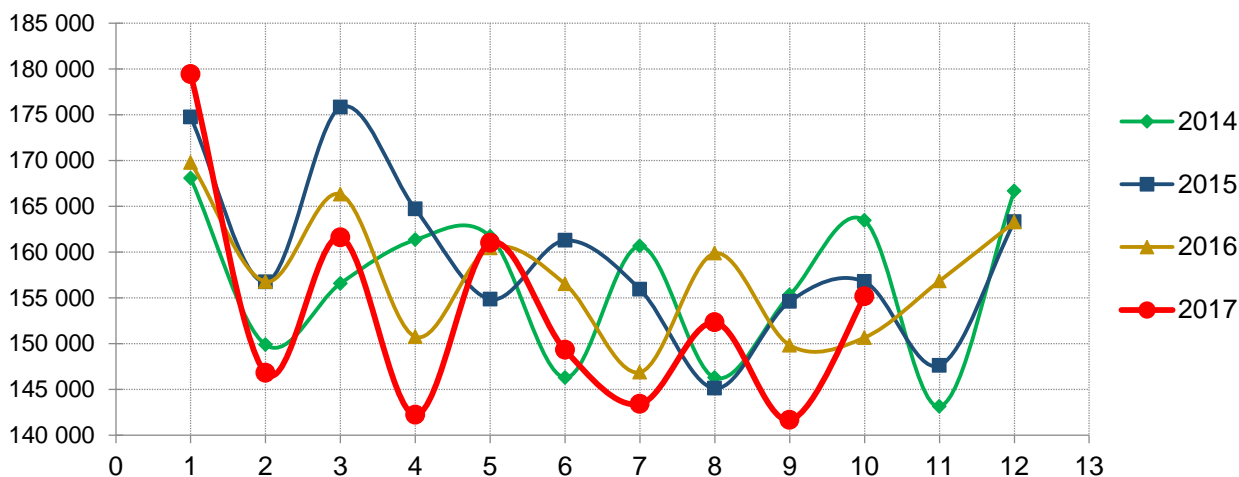


Рисунок 26 – Умершие по месяцам, январь-декабрь 2014-2016 гг., январь-октябрь 2017 г., человек<sup>39</sup>

Разрыв между минимальным и максимальным значениями общего коэффициента смертности населения в регионах России за январь-октябрь 2017 г. составляет 14,5‰. Наименьший показатель демонстрирует Республика Ингушетия (3,2‰), наивысший – Псковская область – 17,7 человек на 1000 населения. Такая его дифференциация связана как с различиями в интенсивности смертности населения, так и с особенностями половозрастного состава населения региона. В январе-октябре 2017 г. регионы с высокой долей населения старших возрастов (Псковская, Новгородская, Тверская, Тульская) демонстрируют высокий общий коэффициент смертности (от 16,7 до 17,7 ‰), а наименьшие коэффициенты наблюдаются в регионах с более молодой структурой населения: в Республике Ингушетия (3,2‰), Чеченской Республике (4,5‰), Ямало-Ненецком АО (4,9‰), Республике Дагестан (5‰), Ханты-Мансийском АО (6,2‰).

<sup>39</sup> Источник: оперативная информация Росстата

В то же время по сравнению с первыми 10 месяцами 2016 г., в 2017 г. в 6 регионах России общий показатель смертности населения повысился (в Республике Калмыкия на 3%, Хабаровском крае и Калининградской области на 1,7%, в Алтайском на 0,7%, в Карачаево-Черкесской Республике и Республике Северная Осетия-Алания на 1%), в 5 – остался на том же уровне. Наиболее значительное снижение показателя за рассматриваемый период наблюдается в Республике Тыва (на 11%, до 8,8‰) и в Еврейском АО (на 10%, до 13,5‰).

Младенческая смертность в России за январь-октябрь 2017 г. равна 5,3 случаям на 1000 живорожденных. Эта цифра на 10% ниже аналогичной за 2016 г. Региональный разрыв коэффициента младенческой смертности за первые 10 месяцев составляет 8,1‰, сократившись с 16,1‰ в аналогичном периоде 2016 г. Вместе с тем за 10 месяцев 2017 г. в 23 регионах наблюдается повышение этого показателя (от 1 до 420%), а в 7 он неизменен. Наибольший рост наблюдается в Ненецком АО (на 420%, 6,3 на 1000 живорожденных в 2017 г.), Республике Адыгея (на 40%, 6,3‰), Сахалинской области (на 34%, 4,3‰), Мурманской области (на 25%, 5‰ в 2017 г.), Ярославской области (на 19%, 5,7‰), в Республике Башкортостан (на 17%, 6,8‰ в 2017 г.). Максимальное снижение младенческой смертности демонстрируют Липецкая (на 61%, 3‰ в 2017 г.), Ивановская (на 48%, 3,3‰) области, Чукотский АО (на 50%, 8,8‰), Тамбовская область (на 45%, 2,3‰). Наибольший абсолютный показатель младенческой смертности в 2017 г. наблюдается в Еврейской АО (10,4‰), Чукотском автономном округе (9,8‰), Республиках Алтай (9,7‰), Тыва (9,1‰), Чеченской Республике (8,8‰), наименьший – в Тамбовской (2,3‰), Липецкой (3,1‰), Ивановской (3,3‰) областях.

Снижение смертности населения в январе-октябре 2017 г. затрагивает практически все основные причины смерти: от внешних причин она сократилась на 10,4%, от болезней органов дыхания – на 10,8%, от болезней органов пищеварения – на 5%, от новообразований – на 2%, от болезней системы кровообращения – на 4%, от некоторых инфекционных и паразитарных болезней на 0,5%. Продолжается рост вклада «других причин смерти». Вместе с классами «Болезни нервной системы» и «Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ» смертность в данной группе причин повысилась на 6,7% (с января 2017 г. из «других классов болезней» были

выделены классы «болезни нервной системы» и «болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ»). Число умерших от болезней перечисленных классов и «других классов причин» в сумме за январь-октябрь 2017 г. составило 299 тыс. человек. Рост смертности от «других причин смерти» связан с ростом смертности от болезней нервной системы, болезней эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ, болезней мочеполовой системы с 2012 г. и к 2016 г. достиг своего максимума. Видимо, такие классы как «Прочие болезни нервной системы» используются в качестве «свалки» для улучшения региональной статистики смертности населения от основных причин, упомянутых в майском указе<sup>40</sup>. Это связано как с объективными, так и с субъективными факторами, которые влияют на мониторинг реализации мер политики по снижению смертности. Анализ стандартизованного коэффициента смертности<sup>41</sup> от прочих причин за 2016 г. в регионах России показывает значительный региональный разброс (Рисунок 27).

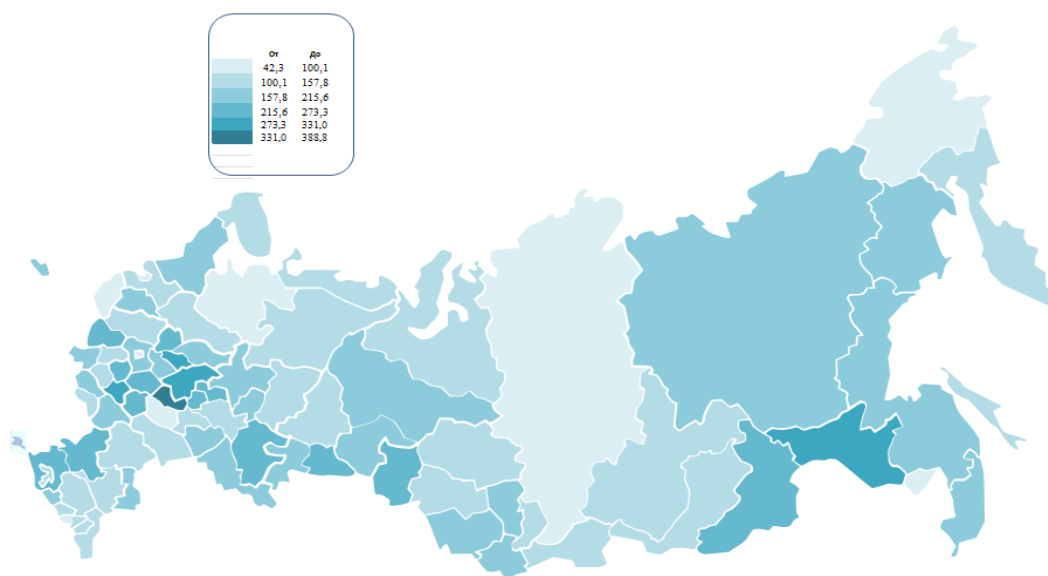


Рисунок 27 – Стандартизованный коэффициент смертности от других (неосновных) причин смерти в регионах России, 2016<sup>42</sup>

<sup>40</sup> В 2012 году вышел Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. N 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», в котором в целях дальнейшего совершенствования государственной политики в сфере здравоохранения, было постановлено обеспечить к 2018 году: снижение смертности от болезней системы кровообращения до 649,4 случая на 100 тыс. населения; снижение смертности от новообразований (в том числе от злокачественных) до 192,8 случая на 100 тыс. населения; снижение смертности от туберкулеза до 11,8 случая на 100 тыс. населения; снижение смертности от дорожно-транспортных происшествий до 10,6 случая на 100 тыс. населения.

<sup>41</sup> Применяется прямой метод стандартизации. В качестве стандарта выступает возрастная структура населения России в целом.

<sup>42</sup> Источник: расчеты авторов по данным Росстата



К регионам с максимальным показателем смертности населения от этих причин в 2016 г. относятся Республика Мордовия (389 на 100 тыс. населения стандарта), Ивановская (329 на 100 тыс. населения) и Амурская области (307 на 100 тыс. населения). Низким стандартизованным коэффициентом смертности отличаются Республика Северная Осетия-Алания (47 на 100 тыс. населения), Еврейская АО (47 на 100 тыс. населения), г. Санкт-Петербург (42 на 100 тыс. населения). Когда органы власти требуют снижения смертности от болезней системы кровообращения до запланированных уровней, региональный разрыв в показателях смертности от этих причин может увеличиться.

В настоящий момент снова набирает остроту проблема вакцинации детей. Она распадается на две части: неполная доступность препаратов вакцинирования и популярность антипрививочных движений. Ограничения доступности препаратов касаются импортных вакцин вне зависимости от существования хотя бы приблизительных аналогов отечественного производства. Минздрав считает приоритетом отечественное производство вакцин для Национального календаря профилактических прививок, но критикует их качество<sup>43</sup>.

Основные причины отсутствия вакцин связаны не с ограничениями закупок, а с перебоями с поставками: вакцина может быть на перерегистрации (например, препарат против клещевого энцефалита перерегистрируется второй год) или весь закупленный Россией объем передан государственным поликлиникам. Вторым фактором, в частности, привел к резкому снижению доступности важной вакцины Пентаксим<sup>44</sup>. Кроме того, в связи с новым законом о лекарственных препаратах, в том числе иммунобиологических<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup> Заседание Координационного совета в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий при Минздраве России с профильными комиссиями РСПП и Комитетом ТПП РФ, режим доступа: <http://xn--o1aabe.xn--p1ai/cc/news/49/12264>, принятые решения: <http://media.rspp.ru/document/1/f/8/f842993f076cfa4dc324ba80c68aaa58.pdf>, <http://media.rspp.ru/document/1/5/d/5dde39887e504d782f874bde280ab36d.pdf>

<sup>44</sup> Пентаксим (Франция) – комплексная вакцина против дифтерии, столбняка, коклюша, полиомиелита и НВГ гемофильной палочки. В составе Пентаксима коклюш расщеплен и с него удалена оболочка, это снижает риски постпрививочных осложнений. Частичным аналогом выступает АКДС – российская вакцина из 3 компонентов: убитые палочки коклюша, инактивированные токсины дифтерии и столбняка. Она относится к цельноклеточным вакцинам, и из-за присутствия убитого коклюшного компонента считается самой опасной по рискам развития осложнений.

<sup>45</sup> Приказ Минздрава №403н от 11.07.2017 «Об утверждении правил отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения, в том числе иммунобиологических лекарственных препаратов, аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность» от 22.09.2017.



(иммунобиологические препараты могут отпускать только аптеки и аптечные киоски и только по рецепту), возможность выбора вакцины и процесс ее покупки в аптеке усложняется.

Вместе с тем за последние годы расширился и оптимизировался национальный календарь профилактических прививок (последний пересмотр состоялся в 2017 г.)<sup>46</sup>. В него была введена прививка Н1В от гемофильной палочки типа b, которая ранее носила рекомендательный характер. Наряду с менингококком, Н1В очень часто является причиной менингитов у детей, детских пневмоний, ОРЗ, бронхитов и т.д. Дети до 5 лет не могут сформировать иммунитет к Н1В, поэтому могут переболеть несколько раз. Анализ данных по многим странам (США, Великобритания, Франция, Канада и др.), где прививают данную вакцину, за 10 лет показал снижение заболеваемости в 4-10 раз по сравнению с не привитыми детьми, особенно среди посещающих детские сады.

Данные Роспотребнадзора об инфекционных и паразитарных заболеваниях за январь-октябрь 2014-2017 гг. говорят о снижении заболеваемости почти от всех заболеваний, профилактика которых достигается вакцинацией<sup>47</sup>, однако в 2017 г. некоторые показатели хуже, чем были в 2016 г. (например, по кори)<sup>48</sup>. С 2014 г. выросла заболеваемость эпидемиологическим паротитом (вакцинация в 12 месяцев и в 6 лет): в 2014 г. – 215 случаев заболеваний (0,11 на 100 тыс. населения), в 2017 г. – 1948 случаев (6,5 на 100 тыс. населения); и заболеваемость гриппом (в 2017 г. на 3% выше, чем в 2014 г.). Одновременно выросла заболеваемость по причине «поствакцинальных осложнений»<sup>49</sup>. За январь-октябрь 2014-2017 гг. число поствакцинальных осложнений возросло на 49% и к 2017 г. составляет 206 случаев (0,14 на 100 тыс. населения), в том числе 187 в возрасте 0-17 лет (0,65 на 100 тыс. населения). Это значительно ниже заболеваемости по причинам, подлежащим профилактике вакцинацией и, кроме того,

---

<sup>46</sup> Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №51н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям» от 31.01.2011 с изменениями в соотв. с приказом Минздрава России от 16.06.2016 года N 370н; приказом Минздрава России от 13.04.2017 года N 175н

<sup>47</sup> Статистические материалы по инфекционной заболеваемости см.: [http://www.rospotrebnadzor.ru/activities/statistical-materials/statistic\\_detail.php?ID=9284&phrase\\_id=1169517](http://www.rospotrebnadzor.ru/activities/statistical-materials/statistic_detail.php?ID=9284&phrase_id=1169517)

<sup>48</sup> Инфекционная заболеваемость в Российской Федерации за январь-октябрь 2017 г., см.: [http://www.rospotrebnadzor.ru/activities/statistical-materials/statistic\\_details.php?ELEMENT\\_ID=9284](http://www.rospotrebnadzor.ru/activities/statistical-materials/statistic_details.php?ELEMENT_ID=9284)

<sup>49</sup> Перечень основных заболеваний см в: Расследование поствакцинальных осложнений: Методические указания. — М.: Федеральный центр госсанэпиднадзора Минздрава России, 2004.—24 с. Перечень основных заболеваний в поствакцинальном периоде, подлежащих регистрации и расследованию [http://rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT\\_ID=4739](http://rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT_ID=4739)

рост может быть связан также и с улучшением регистрации, повышением обращаемости родителей.

В целом, ситуация с вакцинацией в России остается не вполне благополучной. Для ее улучшения необходимо, прежде всего, обеспечить физическую доступность качественных и безопасных вакцин.

## 4 МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ

### Долговременная миграция

Население России продолжало прирастать за счет международной миграции, но масштабы этого прироста были ниже, чем в соответствующие периоды 2011-2016 гг. За январь-сентябрь 2017 г. миграционный прирост населения сократился на 40,3 тыс. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (Рисунок 28). Если в последнем квартале показатели миграции не претерпят резких изменений, миграционный прирост по итогам года, по нашей оценке, составит порядка 220 тыс. человек. Этого пока достаточно, чтобы компенсировать возобновившуюся естественную убыль населения, но рост населения страны будет незначительным.

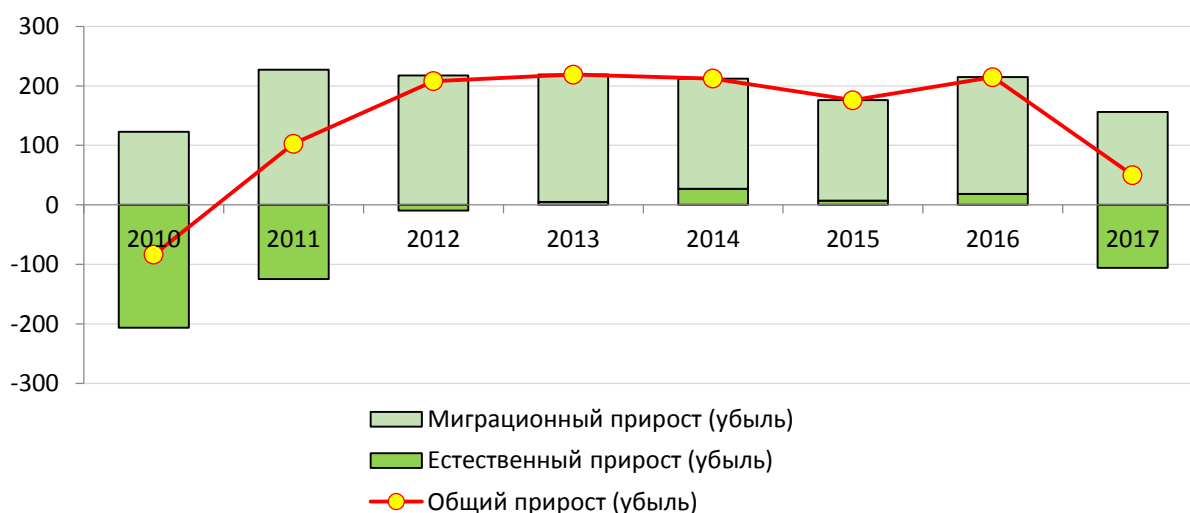


Рисунок 28 – Изменение численности населения России по компонентам за январь-сентябрь 2010-2017 гг., тыс. человек<sup>50</sup>

<sup>50</sup> Источник: Социально-экономическое положение России. Доклады за 2010-2017 гг.

Основным миграционным донором России остается Украина, но за 9 месяцев 2017 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года миграционный прирост с этой страной сократился на 47,9%. Миграционный прирост с Узбекистаном так и не восстановился до уровня 2012-2013 гг. Вторым по значению миграционным партнером России стал Таджикистан (Таблица 2), увеличение прироста отмечено в миграции с Беларусью, Киргизией, Арменией (все эти страны входят в ЕАЭС) и Туркменией, но в абсолютном выражении показатели не превысили значений докризисного уровня.

Таблица 2 – Прирост (убыль) в международной миграции, Россия, январь-сентябрь 2012-2017 гг., тыс. человек<sup>51</sup>

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Международная миграция, всего	217,5	214,0	185,1	169,1	196,5	156,2
в т.ч. с государствами-участниками СНГ	197,6	199,3	179,6	165,1	191,9	152,4
Азербайджан	13,7	12,8	10,0	8,1	7,9	5,7
Армения	23,6	25,2	18,6	15,7	8,9	9,6
Беларусь	8,7	2,1	5,1	3,2	1,6	7,7
Казахстан	25,9	29,5	28,8	24,9	25,6	22,2
Киргизия	19,2	14,2	11,7	5,6	9,3	12,6
Республика Молдова	13,1	15,0	12,3	12,5	10,6	6,7
Таджикистан	22,9	24,2	13,7	5,8	19,4	23,5
Туркмения	2,5	2,3	1,4	1,3	0,8	1,3
Узбекистан	41,7	47,0	30,7	-17,2	14,2	14,6
Украина	26,4	26,9	47,3	105,2	93,6	48,8
со странами дальнего зарубежья	20,0	14,8	5,5	4,0	4,5	3,8

Миграционный прирост со странами дальнего зарубежья невелик, т.к. выезд из России в данном направлении сильно недоучитывается российской статистикой, о чем говорят сравнения с данными основных принимающих стран<sup>52</sup>.

Данные за 2017 г. показывают, что миграционный прирост населения может в перспективе снижаться. Приток мигрантов из стран – основных миграционных доноров (Узбекистан и другие страны Центральной Азии, Украина) нестабилен, а значимых миграционных доноров за пределами постсоветского пространства не просматривается. Серьезных резервов увеличения миграционного прироста населения России за последние

<sup>51</sup> Источник: Социально-экономическое положение России. Доклады за 2010-2017 гг.

<sup>52</sup> Демографические вызовы России. Экспертно-аналитический доклад ЦСР. М.: ноябрь 2017 г.

годы не появилось. В условиях возобновления естественной убыли населения и возможного ее углубления в будущем уменьшение миграционного прироста может привести к устойчивому сокращению населения России уже в ближайшие годы.

Число внутристрановых мигрантов в России в последние годы находится на стабильном уровне. В январе-сентябре по сравнению с соответствующим периодом прошлого года оно увеличилось на 0,7 тыс. человек (на 0,02%).

По данным за январь-сентябрь, число регионов, имеющих положительный миграционный прирост, сократилось с 38 в 2016 г. до 30 в 2017 г. Это – следствие снижения миграционного прироста за счет международной миграции, которая в большинстве регионов компенсирует отток населения в основные межрегиональные центры притяжения населения. Состав последних не изменился: лидируют Москва и Московская область, далее следуют такие крупнейшие центры, как Санкт-Петербург и Ленинградская область и Краснодарский край. Кроме них, значительный миграционный прирост населения имели р. Крым и г. Севастополь, Воронежская, Тюменская, Калининградская, Новосибирская области.

В то же время миграционная убыль отмечена в большинстве регионов Дальневосточного, Сибирского, Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов. Миграционный отток из регионов восточной части страны продолжается, по сравнению с 2016 г. он даже усилился. Но если в предшествующие годы основной отток обеспечивали регионы Дальнего Востока, то в 2017 г. на первое место по абсолютному масштабу убыли вышел Сибирский федеральный округ.

Наблюдение за внутренней миграцией в России на протяжении длительного времени показывает, что ее объемы практически не реагируют ни на кризисные явления в экономике, ни на экономический рост. Направления миграции также не претерпевают изменений, за многие годы значимых центров притяжения мигрантов практически не появляется.

### Временная миграция

Объемы временной миграции в 2017 г. продолжают отставать от показателей 2016 г., хотя разрыв с прошлогодними данными незначительный. В то же время по сравнению с данными 2013-2015 гг. сокращение объемов временной миграции было весьма существенным (Рисунок 29). На 1 ноября 2017 г. на территории РФ пребывало 9,9 млн. иностранцев, что на 3% ниже показателя 2016 г. и на 15% - 2014 г.

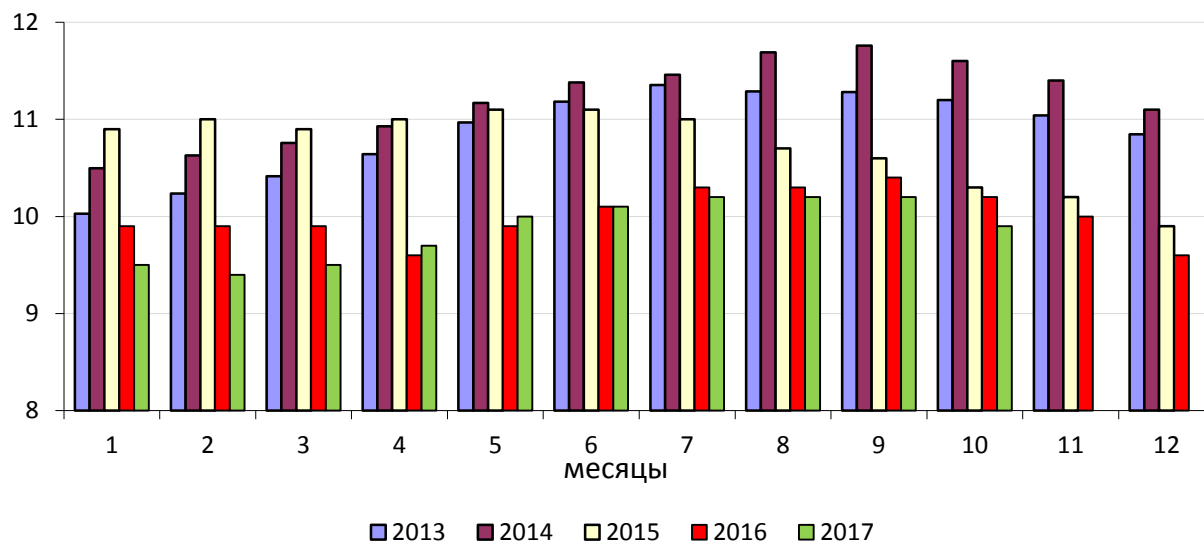


Рисунок 29 – Численность иностранных граждан, пребывающих в РФ на конец каждого месяца, 2013-2017 гг., млн. человек<sup>53</sup>

Все в большей степени временная миграция в Россию обеспечивается выходцами из стран СНГ: в начале ноября на территории РФ находилось 8,5 млн. граждан этих стран (Таблица 3), 86% от всей численности пребывавших иностранцев. При этом доля мигрантов из стран СНГ в общем объеме миграции растет, а их численность падает (но численность мигрантов из дальнего зарубежья падает более быстрыми темпами).

<sup>53</sup> Источник: ГУВМ МВД РФ, ЦБДУИГ

Таблица 3 – Пребывание иностранных граждан из СНГ в РФ на дату, человек<sup>54</sup>

	05.11.2014	05.11.2015	01.11.2016	01.11.2017
Азербайджан	610327	532321	527615	597938
Армения	514663	504971	509070	507790
Беларусь	498878	634861	744653	699463
Казахстан	575400	685841	607044	545852
Киргизия	552014	526502	581197	619498
Молдова	586122	517692	495463	448728
Таджикистан	1105500	933155	964030	1037729
Узбекистан	2335960	1943384	1671931	1793664
Украина	2651109	2566377	2590568	2217642
СНГ, всего	9429973	8845104	8691571	8468304

Сравнение аналогичных данных за последние годы позволяет увидеть следующие закономерности: показатели пребывания граждан из стран-членов ЕАЭС находятся на высоком уровне, однако дальнейший рост миграции из этих стран маловероятен (единственное исключение – Киргизия; численность временных мигрантов из этой страны продолжит увеличиваться); посткризисное падение численности мигрантов из Азербайджана, Узбекистана и Таджикистана в 2017 г. сменилось ростом, тем не менее миграция из последних двух стран пока не вернулась к объемам 2014 г.; в 2017 г. продолжилось сокращение численности иностранных граждан из Молдовы и Украины (хотя численность украинских граждан в РФ все еще выше показателей 2013 г., наблюдавшихся до начала военных действий на юго-востоке Украины).

Позитивная динамика по-прежнему отсутствует в сегменте пребывания иностранцев из развитых стран дальнего зарубежья (Таблица 4). По сравнению с уровнем докризисного 2013 г. показатель сократился в 2,6 раза, а по отдельным странам (США, Испания, Великобритания) – в 5-7 раз. При этом сокращение пребывания коснулось всех категорий иностранцев из развитых стран, независимо от целей въезда. Сильнее всего уменьшилось число туристов (более чем в 3 раза), пребывающих с деловыми целями (в 2,2 раза) и служебными (в 2,1 раза).

<sup>54</sup> Источник: ГУВМ МВД РФ, ЦБДУИГ

Таблица 4 – Пребывание иностранных граждан из некоторых стран дальнего зарубежья в РФ на дату, человек<sup>55</sup>

	13.11.2013	01.11.2015	01.11.2016	01.11.2017
ЕС в целом	1177829	481567	516368	448566
Германия	352335	122131	115425	111792
Испания	77200	15864	15579	14337
Италия	77193	30489	28244	24388
Великобритания	174061	38637	29142	23944
Финляндия	108312	46513	99065	73715
Франция	65559	35968	29268	26963
США	220086	50638	52840	44370

На 1 ноября 2017 г. в России пребывало 3,9 млн. иностранцев, въехавших с целью «работа по найму» (из них 3,7 млн. – трудовые мигранты из стран СНГ и 160 тыс. – из стран дальнего зарубежья), это выше показателей 2016 г. (3,83 млн.), но ниже 2015 г. (3,99 млн.) на эту же дату. В целом, единовременное количество пребывающих в РФ трудовых мигрантов колеблется на уровне 4 млн. уже третий год подряд; к этому показателю мы оценочно прибавляем от 0,5 млн. до 1 млн. нелегальных трудовых мигрантов (въехавших в Россию с другими целями, например, частной, но работающих). Действительными документами для работы (патентами или разрешениями на работу) на 1 ноября 2017 г. обладали 1,7 млн. мигрантов, еще почти 1 млн. были выходцами из стран ЕАЭС, т.е. имели право официально трудоустроиться без разрешительных документов. Таким образом, почти 70% трудовых мигрантов имели потенциальную возможность легально работать в России.

Стремление мигрантов легализоваться растет: за 10 месяцев 2017 г. мигрантами было оформлено 1,5 млн. разрешительных документов, что выше уровня 2016 г. (хотя по-прежнему значительно отстает от показателей 2015 г. и, особенно, 2014 г.) (Таблица 5).

<sup>55</sup> Источник: ГУВМ МВД РФ, ЦБДУИГ

Таблица 5 – Оформление разрешительных документов для работы мигрантов в РФ, январь-октябрь, человек<sup>56</sup>

		10 месяцев 2014 г.	10 месяцев 2015 г.	10 месяцев 2016 г.	10 месяцев 2017 г.
Разрешения на работу для ИГ*		1094172	150084	107111	112635
В том числе	Разрешения на работу для квалифицированных специалистов (КС)*	118777	17556	10012	13810
	Разрешения на работу для высококвалифицированных специалистов (ВКС)	25659	33832	21727	17627
Патенты**		2059491	1581086	1301574	1416681
Итого		3153663	1731170	1408685	1529316

Примечания:

\* - с 1 января 2015 г. выдаются только иностранным гражданам из визовых стран

\*\* - с 1 января 2015 г. выдаются иностранным гражданам из безвизовых стран для работы как у физических, так и у юридических лиц

Ежемесячные платежи мигрантов за патенты становятся заметной статьей дохода региональных бюджетов: сумма поступившего налога за 10 месяцев 2017 г. составила 42,8 млрд. рублей (в 2016 г. за этот же период – 39 млрд. руб., в 2015 г. - 26 млрд. руб.). Все большая часть этих платежей обеспечивается мигрантами из Узбекистана и Таджикистана: в 2017 г. 86% патентов было оформлено выходцами из этих стран, в то время как на долю граждан Украины пришлось только 8% оформленных патентов, а мигрантов из Азербайджана и Молдовы – по 3%.

<sup>56</sup> Источник: ГУВМ МВД РФ, форма 1-РД



## **5 СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

### **Социально-экономическое развитие регионов**

Экономическую ситуацию 2017 г. по данным за январь-октябрь можно оценить в диапазоне от стагнации до очень медленного восстановительного роста. Промышленное производство в январе-октябре выросло на 1,6% по сравнению с тем же периодом 2016 г., количество регионов со спадом промышленного производства сократилось до 16. В обрабатывающей промышленности рост еще слабее – на 0,9%.

Инвестиции за три квартала 2017 г. выросли на 4,2% к тому же периоду 2016 г. Максимальными темпами роста отличались геополитически приоритетные регионы – республика Крым (4,2 раз) и г. Севастополь (2,4 раз), доля бюджетных инвестиций в этих регионах превышала 80%. Однако общий рост обеспечен в основном за счет Москвы (20%) и Ханты-Мансийского АО (17%). Столица концентрировала 11,5% всех инвестиций в стране, а два важнейших нефтегазодобывающих автономных округа (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий) – почти 15%. Территориальная структура инвестиций усиливает сырьевой характер российской экономики и преимущества столицы. Если взять за 100% весь объем инвестиций, получаемых Москвой, то 27% поступает из сверхбогатого столичного бюджета, в то время как в среднем по регионам доля инвестиций, поступающих из их бюджетов, составляет только 6% всех инвестиций. Значительная часть инвестиций из московского бюджета идет на развитие транспортной инфраструктуры и благоустройство городской среды.

Динамика жилищного строительства остается проблемной, ввод жилья за январь-октябрь 2017 г. сократился на 4,3%. Спад отмечался более чем в половине регионов, в том числе в Москве (-11%). Среди регионов со значительными объемами ввода жилья положительную динамику имели Московская область (на 6%), С.-Петербург и Ленинградская область, республика Татарстан, Нижегородская, Самарская и Саратовская области. Рост ипотечного кредитования в 2017 г. будет способствовать восстановлению жилищного строительства, но с лагом в год-два.

Оборот розничной торговли начал расти со второго квартала 2017 г. и за январь-октябрь увеличился на 0,8% к тому же периоду 2016 г. Основной фактор – рост потребительского кредитования. Различия по регионам трудно объяснимы, но тенденция

улучшения заметна, оборот розничной торговли в январе-октябре 2017 г. вырос почти в 2/3 регионов, более высокими темпами роста отличались Северо-Кавказский (2,6%), Дальневосточный и Центральный федеральные округа (1,9%).

Ситуация на региональных рынках труда в 2017 г. изменилась незначительно. Доля занятых неполное рабочее время сократилась в третьем квартале 2017 г. до 2,6% по сравнению с 3,1% в конце 2016 г. Регионов с повышенной неполной занятостью стало меньше, это республики Крым (6,2%), г. Севастополь (4,8%), Ульяновская область (5%), Пермский край, Кировская, Нижегородская и Томская области, С.-Петербург (более 4%). Эти регионы отличались повышенной неполной занятостью весь период кризиса.

Объем просроченной задолженности по заработной плате в 2017 г. в целом по стране относительно невелик и почти не менялся в течение года. Как и в предыдущие годы, наиболее значительную просроченную задолженность по заработной плате на одного среднесписочного занятого имели регионы Дальнего Востока: Приморский край, в ноябре 2017 г. к нему приблизился Хабаровский край, ухудшилась ситуация и в Амурской области. Значительна просроченная задолженность по зарплате в республиках Северная Осетия и Коми, а также в Бурятии, Кемеровской области и г. Севастополь. В Бурятии это связано с сильным спадом промышленного производства в 2017 г., а в Кемеровской области, как и в Приморском крае, это накопленная задолженность предыдущих лет. В 11 регионах просроченная задолженность отсутствует, еще в 10 регионах она минимальна. В целом проблема просроченной задолженности по заработной плате в период последнего кризиса не была острой и касалась только отдельных предприятий.

Уровень безработицы по методологии МОТ остается низким и даже сократился до 5,0% в августе-октябре 2017 г. по сравнению с 5,3% за тот же период предыдущего года. Региональная дифференциация относительно стабильна все последние годы, заметное снижение уровня безработицы в 2017 г. произошло только в некоторых экономически слабых республиках (Калмыкия, Карачаево-Черкесия), Ивановской, Свердловской и Томской областях, г. Севастополь, Ненецком АО.

Негативный тренд 2017 г. – продолжение спада реальных денежных доходов населения. За январь-сентябрь они сократились на 0,8%. Однако спад реальных доходов перестал быть тотальным, они выросли в 18 регионах, сильнее всего – в республике Крым

и Севастополе, а также республиках Алтай, Ингушетия и Дагестан (Рисунок 30). Если верить региональной статистике, среди регионов с растущими денежными доходами населения преобладают высокودотационные и слаборазвитые, в них кризисный спад доходов населения завершается быстрее. Это можно объяснить влиянием нескольких факторов. Во-первых, в менее развитых регионах повышена доля занятых в бюджетном секторе, где более устойчиво росли зарплаты вследствие выполнения указов президента по повышению заработной платы в социальных отраслях. Во-вторых, в таких регионах повышена доля занятых в неформальном секторе экономики, поэтому на динамику доходов населения сильнее влияют методы дооценки заработков в неформальном секторе, которые вряд ли можно считать точными. В-третьих, слаборазвитые регионы менее активно проводят оптимизацию расходов своих бюджетов в сфере социальной защиты и выплат пособий населению (доля социальных выплат достигла 20% всех доходов населения). Результирующим вектором оказалась лучшая динамика доходов населения в менее развитых регионах.

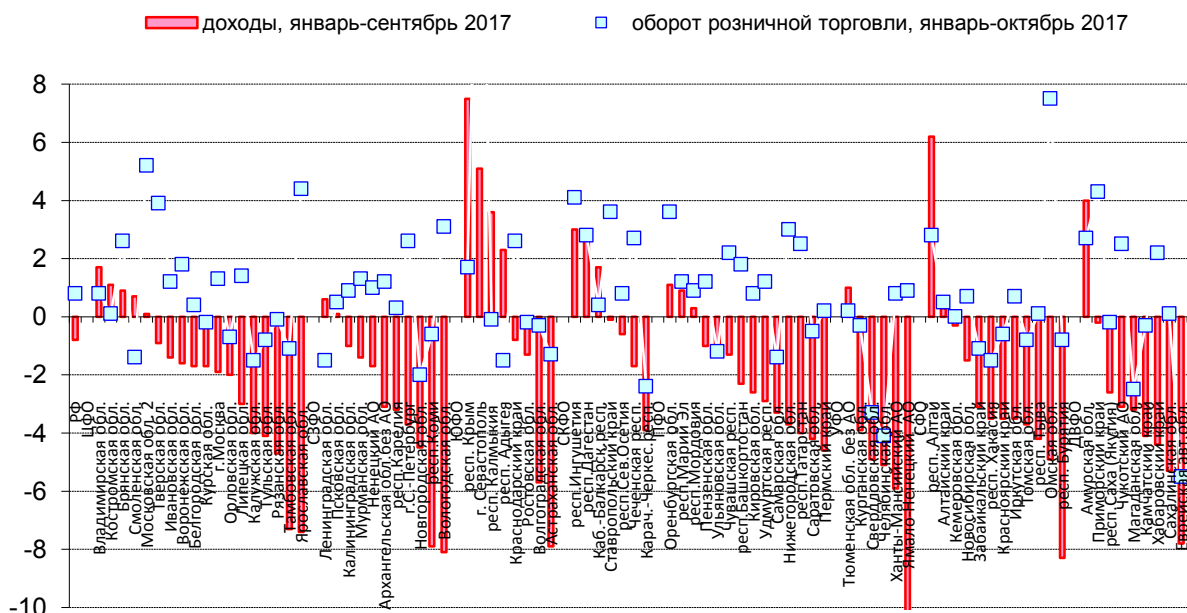


Рисунок 30 – Динамика реальных денежных доходов населения и оборота розничной торговли, в % к тому же периоду предыдущего года<sup>57</sup>

<sup>57</sup> Источник: данные Росстата

В целом социально-экономическое развитие регионов в 2017 г. было менее проблемным, чем в 2016 г., однако адаптации к кризису в большинстве регионов и переход от спада к стабилизации не обеспечивают устойчивого экономического роста и позитивной динамики социального развития.

### Доходы и расходы бюджетов регионов

Динамика доходов консолидированных бюджетов регионов в 2017 г. улучшилась по сравнению с 2016 г. (данные за январь-сентябрь) благодаря росту поступлений налога на прибыль, НДФЛ и трансфертов (Таблица 6). Максимальными темпами роста доходов бюджета отличалась республика Крым (59%) и Ненецкий АО (57%). Среди лидеров также Кемеровская область (23%) и Ямало-Ненецкий АО (22%). Доходы бюджетов сократились только в 15 регионах, сильнее всего – в республиках Ингушетия, Кабардино-Балкария, Еврейской автономной области вследствие сокращения трансфертов, а также в Сахалинской, Томской областях и Ханты-Мансийском АО из-за резкого снижения поступлений налога на прибыль.

Таблица 6 – Динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов регионов (январь-сентябрь в % к тому же периоду предыдущего года) и количество регионов со снижением доходов/расходов консолидированного бюджета<sup>58</sup>

	Динамика, в % к тому же периоду предыдущего года		Количество регионов, сокративших доходы/ расходы	
	2016	2017	2016	2017
Доходы всего	3,2	7,9	23	15
в т.ч. НДФЛ	7,7	7,8		
налог на прибыль	3,4	8,8	23	21
трансферты	-8,2	7,9	2	5
Расходы всего	3,9	6,3	19	16
в т.ч. национальная экономика	9,5	11,7	22	33
образование	-0,3	4,7	25	12
здравоохранение	1,9	2,8*	38	37*
культура	5,0	12,2	40	10
социальная политика	5,7	2,2**	13	35**
в т.ч. пособия населению	4,6	0,2	17	37

Примечания:

\* с добавлением страховых взносов на ОМС неработающего населения для сопоставимости расчетов

\*\* без учета страховых взносов на ОМС неработающего населения для сопоставимости расчетов

<sup>58</sup> Источник: расчеты по данным Федерального Казначейства

Расходы бюджетов регионов выросли в январе-сентябре на 6,3%, что значительно лучше динамики за тот же период 2016 г. Сократили расходы бюджетов только 16 регионов. Быстрее всего росли расходы на национальную экономику, но в 2017 г. стали приоритетными и расходы на образование и культуру. Увеличение расходов на образование способствует росту человеческого капитала регионов. Количество регионов, сокративших расходы на образование, уменьшилось вдвое по сравнению с 2016 г. Наиболее негативной динамикой отличались республики Тыва, Ингушетия, Удмуртия и Курганская область (Рисунок 31). Для властей этих регионов инвестиции в человеческий капитал менее значимы из-за бюджетных проблем.

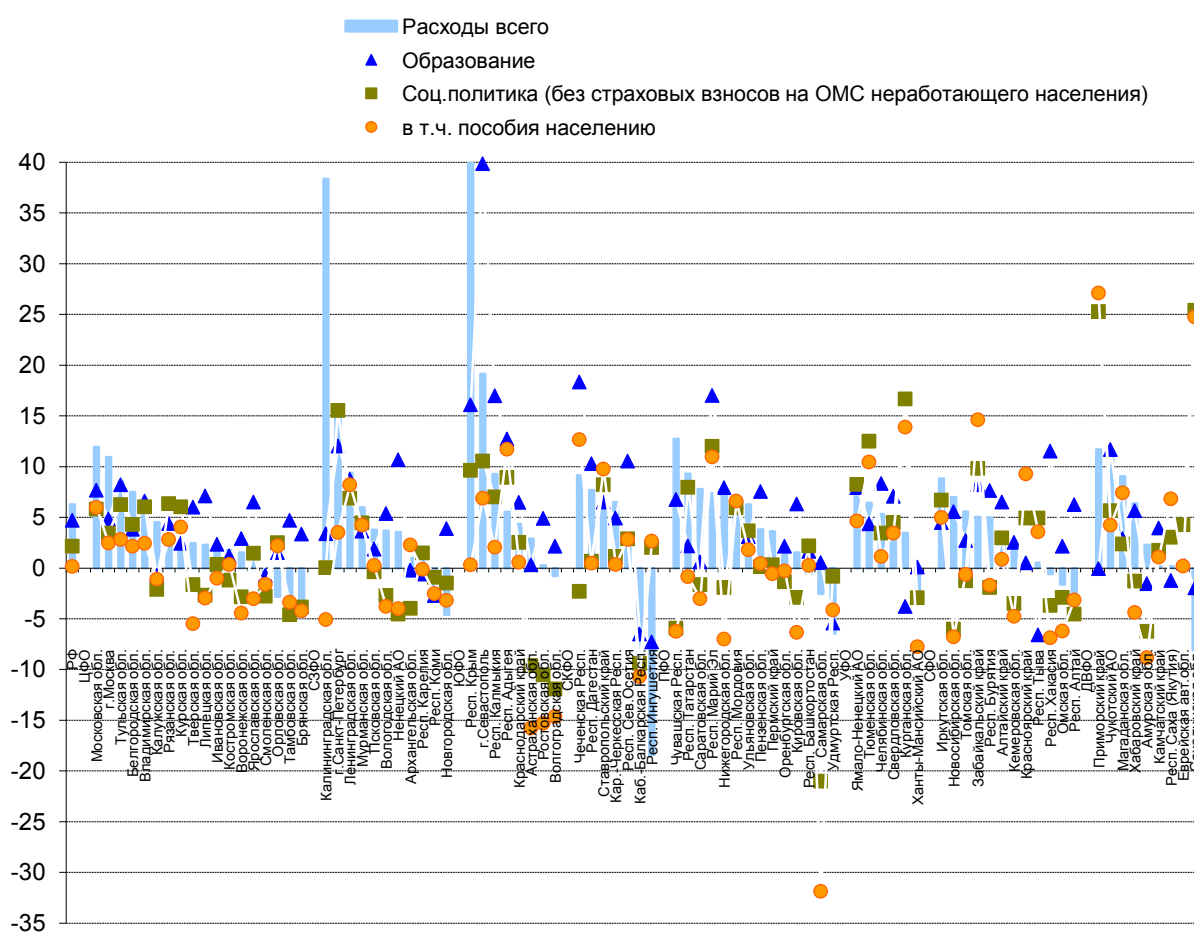


Рисунок 31 – Динамика расходов консолидированных бюджетов регионов, январь-сентябрь 2017 г. к январю-сентябрю 2016 г., %<sup>59</sup>

<sup>59</sup> Источник: расчеты по данным Федерального Казначейства

Динамика расходов бюджетов регионов на здравоохранение и социальную политику несопоставима с предыдущими годами, т.к. в 2017 г. произошли изменения в бюджетном классификаторе. В 80 регионах страховые взносы на обязательное медицинское страхование (ОМС) неработающего населения были перенесены из статьи "здравоохранение" в статью "социальная политика". Чтобы измерить динамику расходов по этим двум статьям, страховые взносы на ОМС неработающего населения были исключены из статьи "социальная политика" и добавлены в статью "здравоохранение". При пересчете (с добавлением расходов на страховые взносы в ОМС за неработающее население) расходы бюджетов регионов на здравоохранение в январе-сентябре 2017 г. выросли на 2,8%, что ниже динамики расходов на образование и культуру. С учетом инфляции в 2017 г. (около 4%) финансирование услуг здравоохранения сократилось, население это чувствует и негативно реагирует на снижение доступности медицинских услуг.

Расходы на социальную политику (социальную защиту населения) в январе-сентябре 2017 г. выросли минимально, а расходы на пособия населению в сфере социальной защиты остались на прошлогоднем уровне. Ранее пособия населению были "священной коровой", на которую не рисковали покушаться, понимая их электоральную значимость. В 2017 г. они перестали быть приоритетными, многие регионы оптимизировали социальные выплаты населению, пересматривая правила "входа в систему" для получателей пособий с целью ограничения доступа и отказываясь от индексации некоторых или многих пособий. На политику регионов повлияли требования Минфина сбалансировать расходы и доходы бюджетов для получения бюджетных кредитов или пролонгации их возврата, что заставило регионы более жестко оптимизировать расходы. Кроме того, Министерства труда и социальной защиты населения разработало методику выплат пособий населению с учетом нуждаемости, регионы должны пересматривать критерии выплат. Результат оказался ожидаемым – электоральные приоритеты были заменены фискальными.

Региональная картина очень разная. В 36 регионах объем пособий населению в январе-сентябре 2017 г. (без учета страховых взносов на ОМС неработающего населения) сократился по сравнению с тем же периодом предыдущего года. Сильнее всего сократили

выплаты пособий населению Самарская, Астраханская, Ростовская, Волгоградская, Амурская области, республика Кабардино-Балкария и Ханты-Мансийский АО. Дюжина субъектов РФ продолжают быстро наращивать пособия населению, опасаясь социальных протестов. В трети регионов рост пособий минимальный, а 11 регионов сохраняют их объем на том же уровне.

В целом динамика социальных расходов бюджетов регионов неоднозначна. Позитивные тренды роста финансирования образования и культуры, обеспечивающих развитие человеческого капитала, неустойчивы. Проблемы минимального роста расходов на здравоохранение в последние два года, а также фискальной оптимизации пособий населению в сфере социальной защиты в 2017 г. сохраняются.

Перспективы социальной политики регионов зависят от состояния их бюджетов. В январе-сентябре 2017 г. сбалансированность бюджетов улучшилась, дефицит бюджета имели только треть регионов (в тот же период 2016 г. – более 50 региона). Дефицит бюджета был максимальным в республиках Мордовия (23%), Кабардино-Балкария (14%), Хакасия (12%), г. Севастополь (19%), Еврейской автономной области (17%), Костромской области (10%). Для этих регионов социальные приоритеты развития явно отходят на второй план. Нужно учитывать, что количество регионов с дефицитом бюджета вырастет к концу года, поскольку на декабрь приходятся основные расходы по оплате госконтрактов. Однако их все равно будет меньше по сравнению с 2016 г.

Итоги года пока подводить пока рано, но вполне вероятно, что сохранится тренд стагнации расходов на социальную защиту населения и минимальная динамика расходов на здравоохранение, а рост расходов на образование вряд ли будет существенно выше инфляции. В результате 2017 г. станет еще одним годом оптимизации расходов на человеческий капитал, что усилит проблемы социального развития регионов России.

## 6 СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ

### Представления населения о характере изменений экономического положения страны<sup>60</sup>

По сравнению с аналогичными периодами 2016 г., и особенно 2015 г., в IV квартале 2017 г. отмечается тренд, в соответствие с которым преобладающим становится мнение населения о стабилизации экономической ситуации. Одновременно снижается численность тех, кто видит значительное ухудшение положения в экономике. В то же время, доля тех, кто замечает улучшение экономической ситуации, в IV квартале несколько снизилась по сравнению с III кварталом (Рисунок 32).

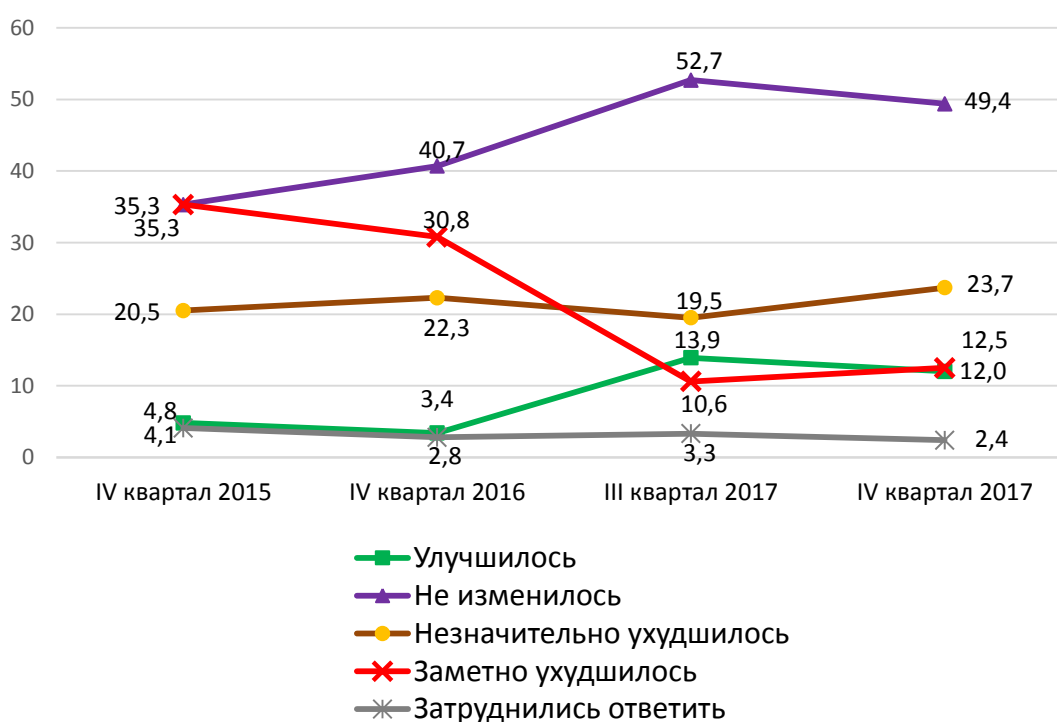


Рисунок 32 – Распределение ответов на вопрос:  
«Как изменилось за последний год экономическое положение страны?», %

Оценка перспектив экономического развития по-прежнему остается противоречивой: около трети населения считает, что ухудшения ситуации уже не

<sup>60</sup> По данным Мониторинга социального самочувствия населения, реализуемого Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС начиная с 2015 года. В течение каждого года, по репрезентативной для взрослого населения России сопоставимой выборке, методом личного анкетного интервью проводятся по 8 волн социологического опроса. Объем выборки – 1600 респондентов в каждой волне.



произойдет, и примерно такая же доля допускает возможность ухудшения ситуации в течение 2-х лет или дольше. Численность тех, кто ожидает улучшения ситуации в IV квартале, несколько выросла по сравнению с III кварталом, но остается невысокой (Рисунок 33).

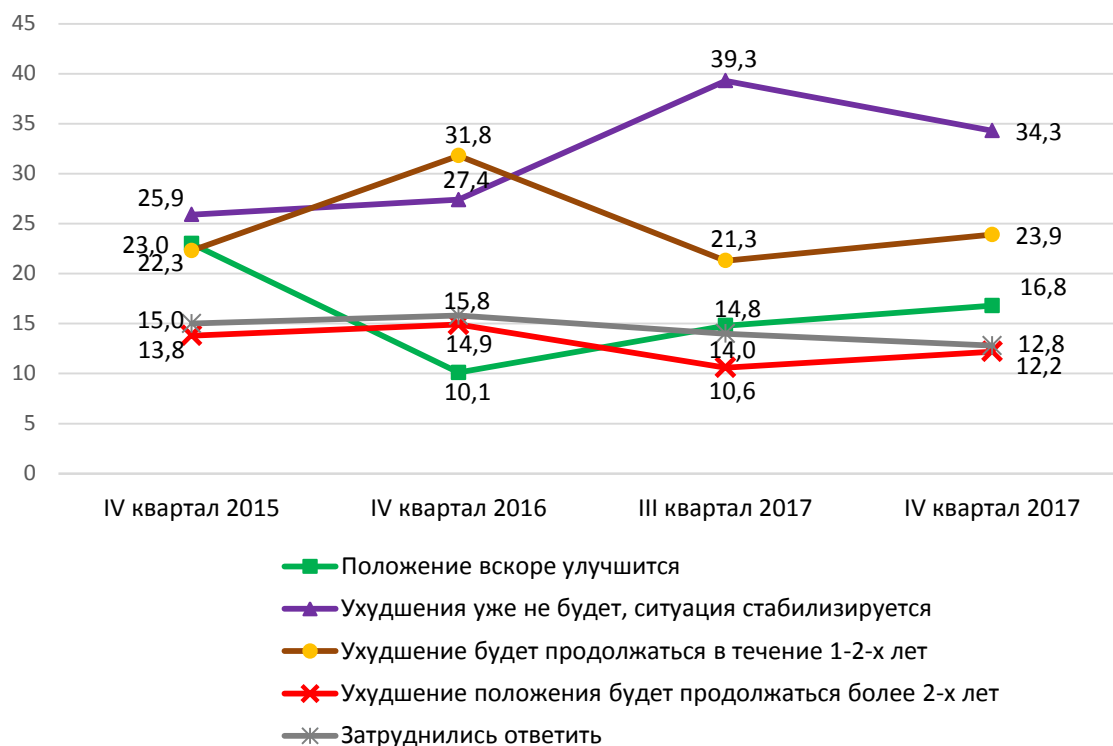


Рисунок 33 – Оценка перспектив развития экономики страны, %

2017 г. в целом стал периодом, в течение которого существенно снизилась доля россиян, считающих себя значительно пострадавшими вследствие неблагоприятного развития экономики. О том же говорят данные за III и IV кварталы текущего года. Одновременно сохраняется, и данные IV квартала это подтверждают, навес негативных ожиданий, связанных с опасениями ухудшения личного и семейного материального положения (Рисунок 34).



Рисунок 34 – Оценка влияния кризисных явлений на экономическое положение домохозяйств, %

### Социально-экономические риски в сфере занятости, потребления и адаптационное поведение

Риски снижения уровня благосостояния от четверти до трети работающего населения связывает с возможностью потери работы, снижением размера заработной платы и ее несвоевременной выплатой, переходом на неполную рабочую неделю, вынужденным уходом в неоплаченный отпуск. Вместе с тем, каждый из этих рисков в IV квартале 2017 г. распространяется на зону меньшую, чем это было в соответствующие периоды 2015 и 2016 годов. (Таблица 7).

Таблица 7 – Доля респондентов, подверженных актуальным или потенциальным рискам в сфере занятости, по субъективной оценке, % от работающих

Риски в сфере занятости	Число респондентов			
	IV квартал 2015 г.	IV квартал 2016 г.	III квартал 2017 г.	IV квартал 2017 г.
Потеря работы	38,1	36,0	34,1	35,2
Снижение заработной платы	48,0	48,9	40,9	37,1
Переход на неполную рабочую неделю	28,7	32,3	24,0	23,9
Уход в неоплачиваемый отпуск	20,8	30,7	24,6	23,1
Задержки выплаты заработной платы	— *	40,6	34,0	33,3
Переход к неформальным формам оплаты труда	26,2	26,8	26,3	25,4

\*Вопрос не задавался

Численность населения, находящегося по собственным ощущениям в высоко рискованной зоне, снизилась и по сравнению с III кварталом текущего года (Рисунок 35).

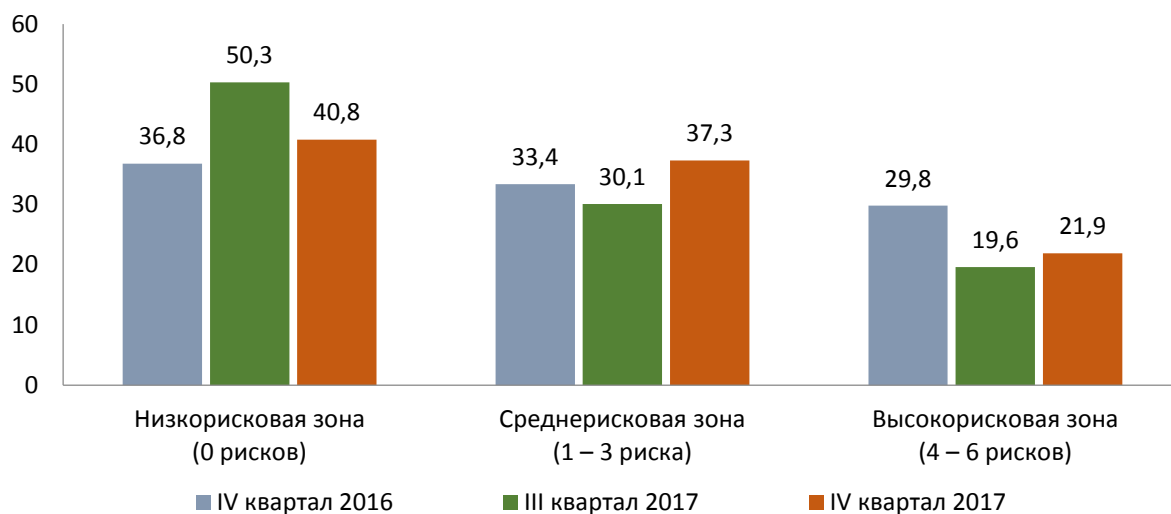


Рисунок 35 – Концентрация рисков занятости, % от работающих

В наименьшей степени риски в сфере занятости ощущают те, кто получил высшее профессиональное образование, вместе с тем, и среди этой группы 16% работающих находятся в высокорисковой зоне (Таблица 8).

Таблица 8 – Концентрация рисков занятости, по образовательным группам, % от работающих, по строке (IV квартал 2017 г.)

Образовательные группы	Концентрация рисков занятости		
	Низкорисковая зона	Среднерисковая зона	Высокорисковая зона
Среднее общее	36,5	41,1	22,4
Среднее / начальное профессиональное	38,0	35,8	26,2
Высшее	46,8	37,2	16,0
<i>В целом</i>	40,8	37,3	21,9

В IV квартале стала несколько более заметной тенденция, заключающаяся в ослаблении ставшего привычным за предшествующие годы режима экономии населения на товарах и услугах. Оживление потребительской активности проявляется в сферах потребления медицинских, образовательных и рекреационных услуг (Таблица 9).

Таблица 9 – Доля респондентов, подверженных актуальным или потенциальным рискам в сфере потребления, по субъективной оценке, % от ранее потреблявших соответствующие услуги

Риски в сфере потребления	Число респондентов			
	IV квартал 2015 г.	IV квартал 2016 г.	III квартал 2017 г.	IV квартал 2017 г.
Поддержание здоровья (покупка лекарств и / или приобретение медицинских услуг)	63,1	63,5	58,1	57,3
Развитие образовательного потенциала (приобретение услуг основного и / или дополнительного образования)	52,5	65,6	55,5	51,7
Рекреационные услуги (расходы на отдых и / или проведение отпуска)	84,9	85,8	80,1	74,4

В IV квартале 2017 г. стало более активным экономическое поведение населения адаптационного характера (Таблица 10). По сравнению с ранними точками наблюдений, увеличилась численность тех, кто избрал финансовые и трудовые стратегии. И наоборот, активизация использования ЛПХ снизилась по сравнению с началом 2017 г.

Таблица 10 – Адаптационное поведение, % реализующих; допускалось несколько ответов

Виды адаптационного поведения	Число респондентов*			
	I квартал 2016 г.	IV квартал 2016 г.	I квартал 2017 г.	IV квартал 2017 г.
Активизация финансовых стратегий (покупка валюты / покупка ценных бумаг / формирование сбережений)	17,3	18,8	19,7	21,7
Активизация трудовых стратегий (нахождение работы / регулярных или разовых приработков)	17,8	20,6	17,4	19,2
Активизация использования ЛПХ	23,8	34,6	30,3	28,3
Вложения в человеческий капитал (образование / здоровье)	18,8	20,7	24,0	26,4

\*В 2015 году симметричный набор вопросов не задавался

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 2016: Социально-экономическое положение населения – продолжающийся кризис или новая реальность? / под ред. Т.М. Малевой. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2017. – 104 с. – (Научные доклады: социальная политика). ISBN 978-5-7749-1266-7
2. Деловая активность организаций в России в ноябре 2017 г. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d03/241.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/241.htm)
3. Демографические вызовы России. Экспертно-аналитический доклад ЦСР. М.: ноябрь 2017 г.
4. Заседание Координационного совета в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий при Минздраве России с профильными комиссиями РСПП и Комитетом ТПП РФ, режим доступа: – [Электронный ресурс]. URL: [http://xn--o1aabe.xn--p1ai/cc/news/49/12264,принятые\\_решения](http://xn--o1aabe.xn--p1ai/cc/news/49/12264,принятые_решения):
5. Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991 - 2017 гг. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/prices/potr/tab-potr1.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm)
6. Инфекционная заболеваемость в Российской Федерации за январь-октябрь 2017 г., см.: – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rospotrebnadzor.ru/activities/statistical-materials/statistic\\_details.php?ELEMENT\\_ID=9284](http://www.rospotrebnadzor.ru/activities/statistical-materials/statistic_details.php?ELEMENT_ID=9284)
7. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Октябрь 2017 г. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL:[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1246601078438](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1246601078438)
8. Исследование рынка Интернет-торговли России. АКИТ. Результаты 1 полугодия 2017 года, – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.akit.ru/исследование-рынка-интернет-торговли>
9. Кредитование физических лиц. Данные ЦБ РФ – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/>

10. Об утверждении индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги на 2018 год. Распоряжение от 26 октября 2017 года №2353-р – [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/29888/>
11. Обследование рабочей силы / Росстат. 2016-2017 гг. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140097038766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140097038766)
12. Микроэкономика российских семей. Пресс-релиз от 07.12.2017 / Ромир. <http://romir.ru/studies/>
13. Перечень основных заболеваний в поствакцинальном периоде, подлежащих регистрации и расследованию – [Электронный ресурс]. URL: [http://rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT\\_ID=4739](http://rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT_ID=4739)
14. Поручения по итогам Заседания см.: – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/56263>.
15. Постановление Правительства РФ от 11 августа 2017 г. No 961 «О дальнейшей реализации программы помощи отдельным категориям заемщиков по ипотечным жилищным кредитам (займам), оказавшихся в сложной финансовой ситуации». – [Электронный ресурс]. URL: [https://дом.рф/wp-content/uploads/2017/08/Post\\_RF\\_11.08.2017\\_961.pdf](https://дом.рф/wp-content/uploads/2017/08/Post_RF_11.08.2017_961.pdf)
16. Презентация экспертно-аналитического доклада Центра стратегических разработок «Демографические вызовы России» М.: ноябрь 2017 г.
17. Приказ Минздрава №403н от 11.07.2017 «Об утверждении правил отпуска лекарственных препаратов для медицинского применения, в том числе иммунобиологических лекарственных препаратов, аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию на фармацевтическую деятельность» от 22.09.2017.
18. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №51н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям» от 31.01.2011 с изменениями в соотв. с приказом Минздрава России от 16.06.2016 года N 370н; приказом Минздрава России от 13.04.2017 года N 175н

19. Пронаталистская демографическая политика глазами населения: десять лет спустя  
Малева Т.М., Макаренцева А.О., Третьякова Е.А. // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 6. С. 1–24.
20. Расследование поствакцинальных осложнений: Методические указания. — М.: Федеральный центр госсанэпиднадзора Минздрава России, 2004.—24 с.
21. Социальное самочувствие россиян: в преддверии нового года, Пресс-выпуск № 3537 от 13.12.2017 / ВЦИОМ. <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116600>
22. Социально-экономическое положение России - 2017г. Январь-октябрь. / Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/social/osn-10-2017.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/social/osn-10-2017.pdf)
23. Статистические материалы по инфекционной заболеваемости: – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rospotrebnadzor.ru/activities/statistical-materials/statistic\\_detail.php?ID=9284&sphrase\\_id=1169517](http://www.rospotrebnadzor.ru/activities/statistical-materials/statistic_detail.php?ID=9284&sphrase_id=1169517)
24. Указ Президента Российской Федерации от 14.11.2017 № 548 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации"
25. Федеральный закон от 05.04.2003 N 44-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» – [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201711150027?index=0&rangeSize>
26. Численность постоянного населения на 1 января 2017 г. и в среднем за 2016 г. Росстат. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/>