



# РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Институт социального анализа и прогнозирования



### Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения

---

2015 г. – сентябрь 2016 г.

Аналитический материал подготовлен коллективом экспертов Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Авторский коллектив:

Главный редактор – Т.М. Малева, директор ИНСАП

Ответственный редактор – А.Г. Полякова, ведущий научный сотрудник ИНСАП

Авторы:

Авраамова Е.М., зав. лаб. ИНСАП

Бурдяк А.Я., с.н.с. ИНСАП

Гришина Е.Е., зав. лаб. ИНСАП

Гурвич Е.Т., рук. Экономической экспертной группы (ЭЭГ), в.н.с. ИНСАП

Логинов Д.М., с.н.с. ИНСАП

Ляшок В.Ю., н.с. ИНСАП

Малева Т.М., директор ИНСАП

Полякова А.Г., в.н.с. ИНСАП

Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – сентябрь 2016 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2016.

*При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.*

## СОДЕРЖАНИЕ

1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ .....	7
Макроэкономические показатели текущей экономической ситуации.....	7
Индекс потребительских цен и оборот розничной торговли.....	8
Динамика рынка труда .....	14
2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ .....	16
Доходы и уровень бедности населения .....	16
Представления населения о масштабах кризиса .....	20
Влияние кризисных явлений на жизнедеятельность населения.....	21
Социально-экономические эффекты кризиса .....	22
Адаптационное поведение.....	24
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	26

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- В августе зафиксировано достаточно выраженное улучшение основных показателей производства. По оценке Минэкономразвития, сезонно сглаженный объем ВВП в августе вырос по сравнению с предыдущим месяцем на 0,3%. В годовом выражении экономический спад прекратился.
- Объем промышленного производства в августе вырос на 0,5% по сравнению с июлем (с исключением сезонных и календарных факторов). В годовом выражении выпуск промышленной продукции в августе вырос на 0,7%.
- Инфляция в сентябре формально несколько ускорилась: до 0,2% (в августе она была нулевой), но одновременно продолжается замедление инфляции, исчисленной к соответствующему месяцу предыдущего года – с 6,9% в августе до 6,4% в сентябре.
- В августе 2016 г. розничная торговля продовольственными товарами составила 94,6%, непродовольственными – 95,2% от значений августа 2015 г. В целом розничные продажи товаров сократились до 94,9% от показателя за аналогичный месяц предыдущего года.
- В сегменте потребления алкогольной продукции в 2014 г. и особенно в 2015 г. произошло значительное смещение от крепких напитков, водки и коньяка, продажи которых уменьшились, к пиву, розничные продажи которого возросли.
- Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в расчете на месяц в среднем по России в конце сентября 2016 г. составила 3632,1 рубля. По сравнению с предыдущим месяцем она снизилась на 2,2%, а с начала года – выросла на 1,6%.
- Численность безработных по методологии МОТ снизилась на 88 тыс. человек, а численность занятых выросла на 325 тыс. человек. Исключая фактор сезонности уровень безработицы показывает небольшое падение по сравнению с предыдущими месяцами, а уровень занятости вырос по сравнению с августом 2015 г. на 0,4 п.п.
- Снижается численность зарегистрированных безработных, как относительно июля 2016 г., так и относительно августа прошлого года. На конец августа текущего года число таких безработных составляло 909 тыс. человек или 1,2% от всей рабочей силы.
- Потребность работодателей в работниках, заявленная в государственные службы занятости населения, как и в июле, составила 1,4 млн. вакансий, т.е. по-прежнему превышает официальное число безработных.

- По предварительным оценкам Росстата среднемесячная заработная плата в августе 2016 г. составила 34095 рублей, что в реальном выражении на 1% ниже, чем в августе прошлого года.
- С 3 октября в России ужесточилось трудовое законодательство. Были введены штрафы за оплату труда наемным работникам ниже МРОТ, за уклонение от оформления трудового договора и за невыплату в срок заработной платы.
- Объемы, как и численность работников, перед которыми имеется задолженность по заработной плате, снижаются с апреля 2016 г. К началу сентября численность таких работников составила 66 тыс. человек, объем задолженности – 3,5 млрд. рублей.
- В августе 2016 г. реальные располагаемые денежные доходы населения, реальная заработная плата и реальный размер назначенных пенсий сократились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, соответственно, на 8,3%; 1,0% и 3,8%. Столь существенного падения реальных располагаемых денежных доходов населения, как в августе 2016 г., не было в соответствующий период начиная с 2000 г.
- Доля доходов, использованных на покупку товаров, в январе-августе 2016 г. была несколько выше уровня аналогичного периода 2015 г., однако остается ниже уровня, наблюдавшегося в аналогичный период 2011-2014 гг. В структуре использования денежных доходов населения продолжается снижение доли сбережений.
- Уровень бедности в I полугодии 2016 г. составил 14,6%, что на 0,5 п.п. ниже уровня I полугодия 2015 г., однако выше уровня бедности, наблюдавшегося в аналогичные периоды 2012-2014 гг. Снижение уровня абсолютной монетарной бедности во II кв. 2016 г. относительно II кв. 2015 г. не сопровождалось сокращением субъективной бедности. В то же время в III кв. 2016 г. самооценка населением своего материального положения ухудшилась относительно аналогичного периода прошлого года.
- Остается стабильным объем кредитов, выданных физическим лицам. Наблюдается восстановление жилищного кредитования населения: объем выданных кредитов в январе-июле был на 38% выше, чем за такой же период прошлого года.
- Эмоциональное восприятие экономической ситуации большинством населения явным образом улучшилось, в то время как реальное положение, судя по полученным ответам, не особенно улучшилось. Население стремится компенсировать сложную ситуацию в сфере занятости работой в личном подсобном хозяйстве. Активные трудовые адаптационные практики не находят распространения.

Настоящий мониторинг начал выпускаться в 2015 г. Он базируется на анализе регулярных статистических данных Росстата. Оценки, представленные в социологическом разделе основаны на специальном мониторинговом обследовании населения, проводимом Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС.

## **1 АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ:**

### **МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ**

#### **Макроэкономические показатели текущей экономической ситуации**

В августе зафиксировано достаточно выраженное улучшение основных показателей производства. По оценке Минэкономразвития, сезонно сглаженный объем ВВП в августе вырос по сравнению с предыдущим месяцем на 0,3%. Положительная динамика была обеспечена обрабатывающими производствами, сельским хозяйством, платными услугами населению. В годовом выражении экономический спад прекратился: объем ВВП не изменился по сравнению с августом предыдущего года (в июле годовой спад ВВП составлял 0,8%). За период с начала года объем ВВП снизился на 0,7 % к такому же периоду 2015 г.

По данным Росстата выпуск товаров и услуг по пяти базовым видам экономической деятельности в августе вышел в «плюс»: его объем на 0,6% превысил уровень августа прошлого года (в июле выпуск был на 1,0% ниже, чем год назад). В целом за январь-август спад составил 0,6% по сравнению с предыдущим годом.

Объем промышленного производства в августе согласно оценкам Росстата вырос на 0,5% по сравнению с июлем (с исключением сезонных и календарных факторов). Однако неясно, является ли это началом положительного тренда или лишь коррекцией после спада на 0,9% в июле. Однако важно отметить, что в годовом выражении выпуск промышленной продукции в августе вырос на 0,7%, а общий его объем в январе-августе на 0,4% превысил уровень января-августа 2015 г.

В строительстве объем производства в августе по оценкам Минэкономразвития оставался относительно стабильным (снизившись с учетом сезонности на 0,1% по сравнению с июлем) после серьезного роста в июле (на 1,2 % по отношению к июню).

Инфляция в сентябре формально несколько ускорилась: до 0,2% (в августе она была нулевой). Однако это отчасти объяснялось сезонными факторами, на что отчасти

свидетельствует продолжающееся замедление инфляция в годовом выражении (т.е. к соответствующему месяцу предыдущего года) – с 6,9% в августе до 6,4% в сентябре. Динамика цен была неравномерной: наиболее выраженной (на 0,6%) она оказалась для непродовольственных товаров, далее шли продовольственные товары без плодоовощной продукции (0,4%). Основным фактором, сдерживающим рост уровня цен в сентябре, стало удешевление плодоовощной продукции на 5,4%.

### Индекс потребительских цен и оборот розничной торговли

Сезонно скорректированный объем розничного товарооборота, как и в июле, снизился по сравнению с предыдущим месяцем на 0,1%. Динамика потребительского спроса остается близкой к нулевой. Вновь вырос объем платных услуг (на 0,2% по отношению к июлю с учетом сезонности).

Оборот розничной торговли все еще существенно отстает от прошлогоднего (августовский объем на 5,1% ниже, чем в августе 2015 г., за январь-август объем снизился на 5,7% к предыдущему году). В августе розничная торговля продовольственными товарами составила 94,6%, непродовольственными – 95,2% от значений августа 2015 г. (Рисунок 1). Однако объем платных услуг населению в августе уже вышел в «плюс», превзойдя уровень августа 2015 г. на 1,0%.

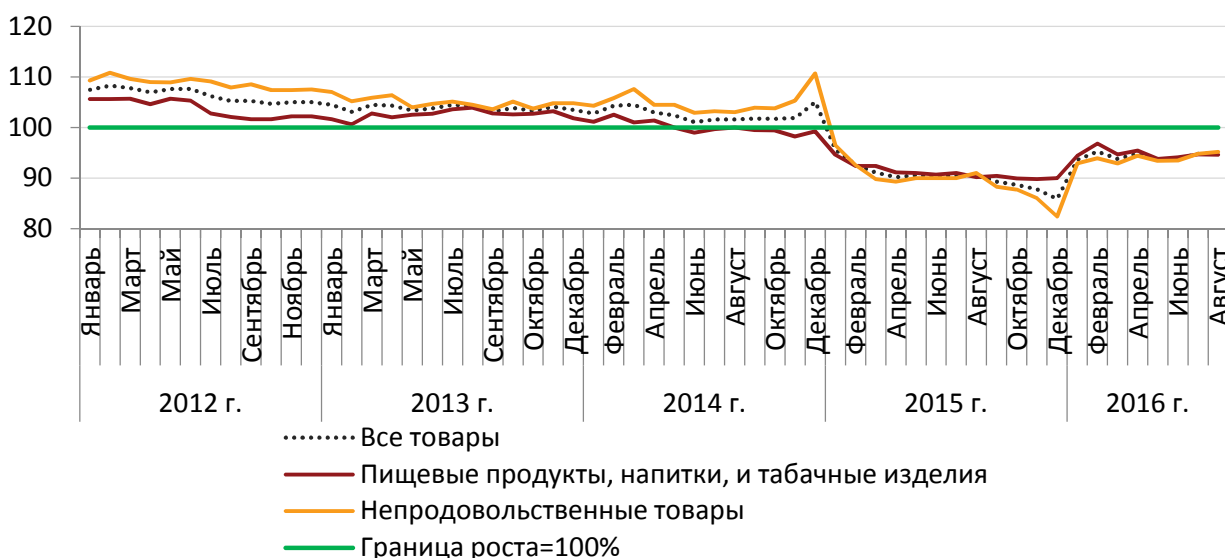


Рисунок 1 – Изменение оборота розничной торговли пищевыми продуктами (включая напитки, и табачные изделия), и непродовольственными товарами, в % к соответствующему периоду предыдущего года в сопоставимых ценах



За два года, в сравнении с аналогичным месяцем 2014 г., розничные продажи продовольственных товаров сократились на 14,7%, непродовольственных товаров – на 13,4%. Общий объем продовольственных и непродовольственных товаров, проданных населению за один месяц (август 2016 г. к августу 2014 г.), сократился на 14%.

Удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий в августе 2016 г. равен 47,7% оборота розничной торговли товарами (год назад было 47,6%).

Розничная торговля продовольствием снижается с июня 2014 г. В начале спада, во втором полугодии 2014 г. масштабы сокращения были небольшими (от -0,5% до -1,8%). Начиная с февраля 2015 г. розничные продажи *продовольственных* товаров «обвалились» на 8% и более к предыдущему году. Спад продаж *непродовольственных* товаров был еще глубже. На этом фоне сокращение продаж алкогольных напитков населению выглядит не столь резким и масштабным: только к июню 2015 г. снижение розничных продаж алкоголя населению постепенно достигло 5% к аналогичному периоду предыдущего года (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Индекс физического объема розничного оборота алкогольными напитками и пивом, % к соответствующему периоду прошлого года

Совокупный объем розничных продаж рассчитывается в абсолютном алкоголе: пол-литра водки (40 градусов) равно 200 г абсолютного алкоголя, один литр пива (4 градуса)

эквивалентен 40 г, а один литр вина (12 градусов) – это 120 г абсолютного алкоголя. Как показывает статистика, пик спада розничного оборота алкогольными напитками пришелся на январь и апрель текущего года. Однако, в отличие от водки, ликероводочных изделий, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе, продажи которых значительно сократились, сегмент винодельческой продукции, шампанских и игристых вин вел себя по-другому. Сначала во втором полугодии 2015 г. он сокращался вместе с остальными видами алкогольной продукции, но в декабре тренд сменился на восходящий. Традиционное новогоднее увеличение продаж вина и шампанского затянулось – продажи вина продержались на уровне аналогичных показателей прошлого года до мая 2016 г., несмотря на спад розничной торговли водкой и пивом.

Структура продаж алкогольных напитков, которая рассчитывается в абсолютном алкоголе, за последний год не изменилась. В январе-августе 2016 г., как и годом ранее, 42% объема продаж обеспечивали водка, ликероводочные изделия, плюс коньяки и коньячные напитки (последних 4%). Пиво вместе с напитками, изготавливаемыми на его основе (последних 3%) отвечает за 44-45% совокупных продаж алкоголя населению. Еще 12-13% это винодельческая продукция, в том числе 2,3% – шампанское и игристые вина, 6% – просто вино. Слабоалкогольные напитки с содержанием этилового спирта не более 9%, а также прочая алкогольная продукция (сидр, пуаре, медовуха и другие) составляют не более 1% алкогольной продукции, приобретаемой населением. Интересно отметить, что ассортимент продаж имеет ярко сезонный характер. В декабре обычно продается на 2 млн. декалитров больше алкогольной продукции, чем, например, в ноябре, и этот всплеск обеспечивается ростом продаж вина, шампанского и водки. Продажи пива, напротив, в декабре минимальны, но к середине лета возрастают на 15-20% по сравнению с началом года. Вместе с тем, влияние пива на совокупные продажи алкоголя невелико за счет низкого содержания чистого алкоголя в данном виде продукции.

На широком временном горизонте длиной в целое поколение 2013-2015 гг. являются переломными. Если соотносить розничные продажи алкоголя с численностью населения страны, которая также значительно менялась за это время, (для иллюстративности берется весь объем продаж, деленный на все население, независимо от возраста), то можно увидеть, что потребление алкогольной продукции снизилось с 9,2 до 6,8 литров абсолютного алкоголя в год (Рисунок 3).

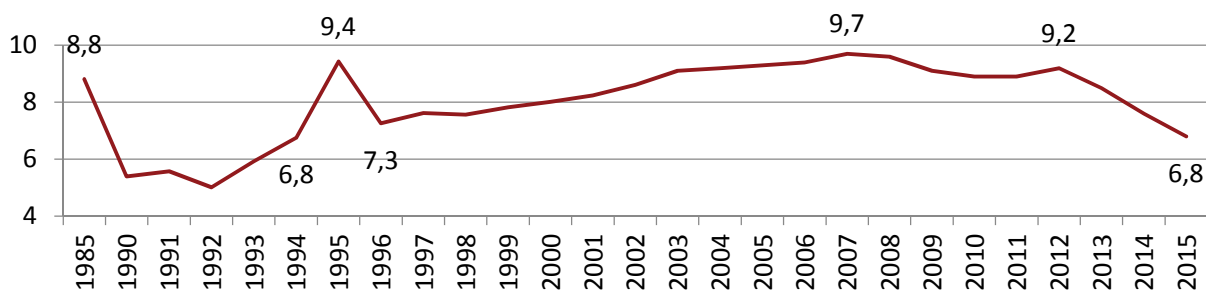


Рисунок 3 – Объем розничного оборота алкогольными напитками и пивом в расчете на душу населения, литров абсолютного алкоголя в год на человека

В первую очередь это произошло по причине сокращения потребления водки, доля которой с 53% объемов розничных продаж в абсолютном алкоголе в 2007-2009 гг. снизилась до 39% в 2015 г. За тот же период доля пива выросла с 31-32% до 43% совокупных продаж населению алкогольной продукции. Опросные данные дают немного другие цифры, так как в них присутствует потребление самогона, суррогатного алкоголя и других напитков<sup>1</sup>, не проходящих через систему учета розничных продаж, однако постепенное смещение предпочтений населения от водки и самогона к пиву не вызывает сомнений. Стартовавший еще с середины 1990-х рост потребления пива, считается замещающим фактором, а снижение потребления водки исследователи напрямую ассоциируют со снижением смертности в России<sup>2</sup>.

Вопрос о том, вытесняет ли пиво крепкие алкогольные напитки, является дискуссионным. Скорее всего, индивидуальные предпочтения взрослого населения не столь гибки. Однако, предпочтения в (не)потреблении алкогольной продукции молодым поколением за эти годы в значительной мере формировались под влиянием европейского тренда, а также ценовой политики и маркетинговых ходов российских производителей пива, что и привело к постепенному замещению водки пивом. Высокое потребление алкоголя и нездоровый образ жизни в наибольшей степени свойственны

<sup>1</sup> Водка без пива - деньги кому? Интервью Е. Яковлева «Российской газете» от 3 декабря 2012 года <https://rg.ru/2012/12/03/mnenie.html>. Напечатано в Демоскоп Weekly №535-536 за декабрь 2012 г. <http://demoscope.ru/weekly/2012/0535/gazeta040.php>

<sup>2</sup> Яковлев Евгений. «Дети СССР: Кто пьет водку в России?». Препринт ЦЭФИР / РЭШ № 183. Ноябрь, 2012. Водка без пива – жизни на ветер // Slon, 22.12.2012 [http://slon.ru/economics/vodka\\_bez\\_piva\\_zhizni\\_na\\_veter-855099.xhtml](http://slon.ru/economics/vodka_bez_piva_zhizni_na_veter-855099.xhtml)

социальным группам с низкими доходами и невысоким уровнем социального капитала<sup>3</sup>, поэтому снижение благосостояния домашних хозяйств могло бы привести к росту потребления алкоголя. Однако, пока этого видимо не происходит. Если бы у нас была уверенность в том, что снижение реальных доходов населения в 2015 г. не привело к возврату части потребления алкогольной продукции «в тень» статистического наблюдения за розничной торговлей, то можно было бы утверждать, что снижение потребления алкоголя стало одним из положительных последствий текущего экономического кризиса.

Цены в сентябре 2016 г. выросли к предыдущему месяцу на 0,2%, в том числе на 0,1% с августа подорожали услуги, на 0,6% – непродовольственные товары. Цены на продовольствие снизились на 0,1%.

В годовом выражении, сентябрь 2016 г. к сентябрю 2015 г., индекс потребительских цен вырос на 6,4%, больше всего подорожали непродовольственные товары – на 7,5%, цены продовольственных товаров увеличились на 5,9%, услуги подорожали на 5,6%. Борьба с инфляцией стала одним из приоритетов политики, и по сравнению с предыдущим годом, здесь достигнуты значительные успехи (Рисунок 4).

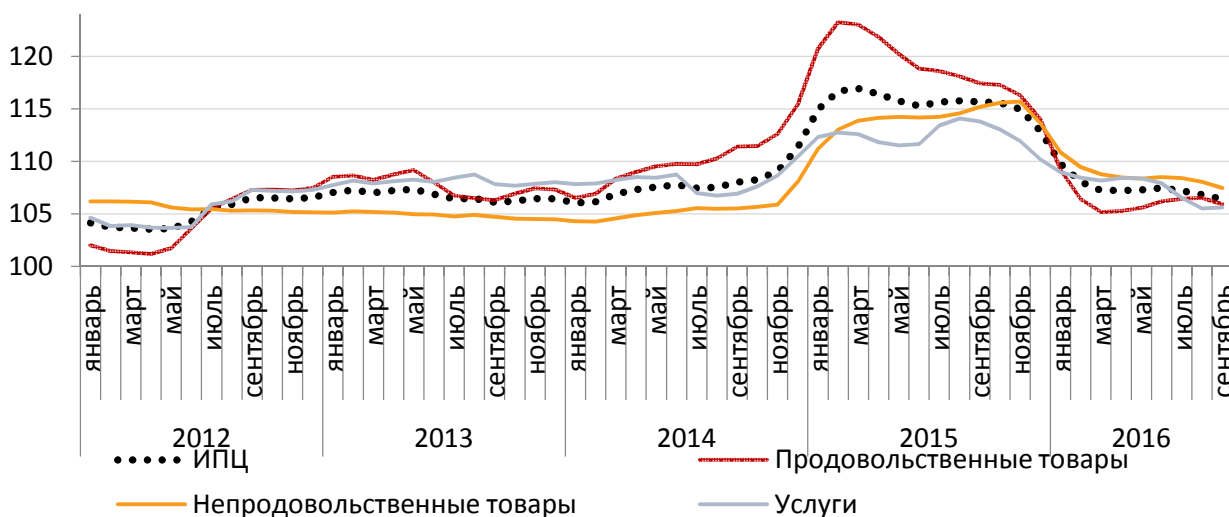


Рисунок 4 – Совокупный индекс потребительских цен (ИПЦ), индексы цен на продукты питания, на непродовольственные товары и на услуги, % к аналогичному месяцу предыдущего года

<sup>3</sup> Рощина Я.М. Стиль жизни в отношении здоровья: имеет ли значение социальное неравенство? // Экономическая социология. 2016. Т. 17. № 3. С. 13–36.

Рост потребительских цен за январь-сентябрь 2016 г. (4,05%) оказался самым низким за аналогичные месяцы с 1991 г. В том числе продовольственная инфляция (2,43%) почти достигла самого низкого за 2000-е годы показателя за январь-сентябрь, который был в 2011 г. (2,13%). Рекордно низким, начиная с 90-х, был в текущем году рост цен на услуги, 4,86% за три квартала. В непродовольственных товарах (5,2%) инфляция была немного выше, чем в 2010-2013 гг., однако это все равно ниже прошлогоднего роста цен на 11,2% в январе-сентябре 2015 г.

В сентябре на общее удешевление продовольственных товаров в значительной степени повлияло сезонное снижение цен на отдельные виды плодоовощной продукции. На 17,6-18,7% дешевле стали лук, картофель, морковь, капуста белокочанная, на 14,9% – свёкла, на 11,7% – виноград, на 8,1% – яблоки. В то же время на 15,7% выросли цены на апельсины, на 15,5% – огурцы свежие, на 2,4% – чеснок.

Снижение цен отмечалось на все наблюдаемые виды круп, в том числе наибольшее на крупу гречневую – на 1,6%. Среди наблюдаемых видов рыбопродуктов на 1,1% подешевела рыба мороженая неразделанная, живая и охлажденная. В то же время на 1,1% подорожали соленые и копченые деликатесные продукты из рыбы, на 0,7% – рыба разделанная лососевых пород. Одновременно на 0,9-1,8% подорожали мясо птицы, свинина (кроме бескостного мяса), национальные сыры и брынза, молоко, творог жирный, йогурт, соки фруктовые, перец черный (горошек).

Стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в расчете на месяц в среднем по России в конце сентября 2016 г. составила 3632,1 рубля и по сравнению с предыдущим месяцем снизилась на 2,2% (с начала года - выросла на 1,6%), что благоприятно сказалось на реальных доходах наименее обеспеченных групп населения.

За год с сентября 2015 г. по сентябрь 2016 г. жилищно-коммунальные услуги стали дороже на 5,5%, что соответствует совокупному росту цен на услуги (5,6%). Самое ощутимое подорожание наблюдается среди ЖКУ по цене услуг водоотведения (8,3%) и по оплате жилья в государственном или муниципальном фонде (8,6%). Медицинские услуги стали дороже на 7,7%, санаторно-оздоровительные услуги подорожали на 11,3%, дошкольное воспитание – на 9,3%, услуги пассажирского транспорта – на 8,6%.

Алкогольные напитки подорожали с сентября 2015 г. по сентябрь 2016 г. на 6,8%, что чуть выше средней инфляции (6,4%). Годом ранее, в сентябре 2015 г. рост цен на

алкогольную продукцию в годовом выражении был равен 11%, что было значительно ниже и совокупного роста цен (15,7%), и роста цен на продовольствие (19,1%).

### Динамика рынка труда

Конец лета и начало осени традиционно являются периодами, когда уровень занятости оказывается максимальным за весь год, а уровень безработицы – минимальным. Август текущего года не стал исключением: численность рабочей силы за месяц увеличилась с 77,3 млн. до 77,5 млн. человек. Число занятых возросло с 73,1 млн. до 73,5 млн. человек, а численность безработных снизилась с 4,1 млн. до 4,0 млн. чел. Уровень безработицы сократился с 5,3% до 5,2% от численности рабочей силы. По оценкам Минэкономразвития уровень безработицы с исключением сезонного фактора был несколько выше (5,5% от рабочей силы), однако это все равно близко к «естественному» уровню безработицы (Рисунок 5).

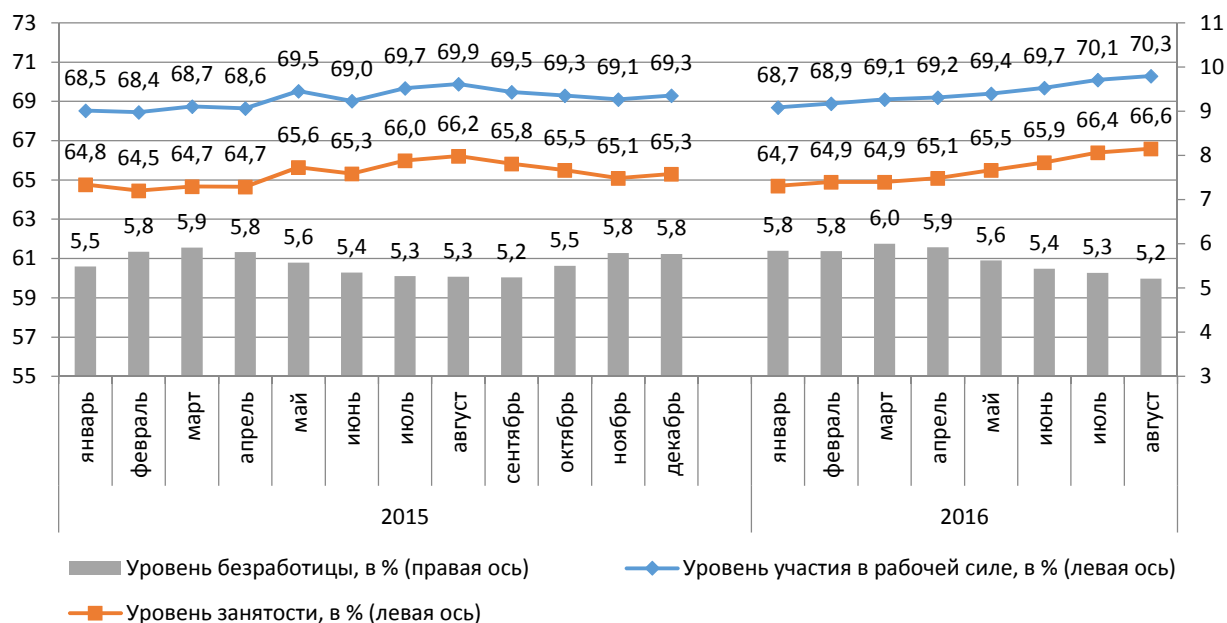


Рисунок 5 – Уровни участия в рабочей силе, занятости и безработицы в 2015 и 2016 гг., %

Число официально зарегистрированных безработных в августе несколько уменьшилось по сравнению с июлем (на 36 тыс. человек) и составило 909 тыс. чел. Потребность работодателей в работниках, заявленная в государственные службы занятости населения, как и в июле, составила 1,4 млн. вакансий, т.е. по-прежнему превышает официальное число безработных.

В то же время заработные платы возобновили свое падение (Рисунок 6). По предварительным оценкам Росстата среднемесячная заработная плата в августе 2016 г. составила 34095 рублей, что в реальном выражении на 1% ниже, чем в августе прошлого года.

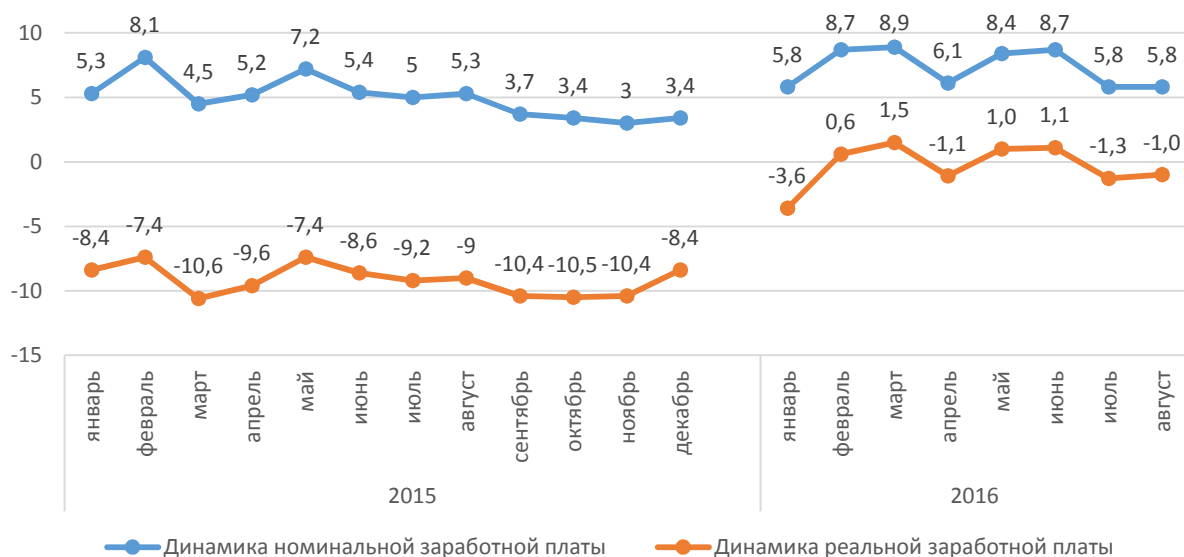


Рисунок 6 – Прирост номинальных и реальных заработных плат относительно соответствующего показателя прошлого года, в %

С 3 октября в России ужесточилось трудовое законодательство. Были введены штрафы за оплату труда наемным работникам ниже МРОТ, за уклонение от оформления трудового договора. Помимо этого были увеличены штрафы за невыплату в срок заработной платы. Однако, как объемы, так и численность работников, перед которыми имеется задолженность по заработной плате, снижаются с апреля 2016 г. К началу сентября численность таких работников составила 66 тыс. человек, объем задолженности – 3,5 млрд. рублей. С другой стороны, данные Росстата являются заниженными, так как они отражают ситуацию только по крупным и средним предприятиям.

Таким образом, на рынке труда в августе 2016 г. существенных изменений не наблюдалось, сохраняется более позитивная ситуация в области занятости и снижающихся объемов задолженности по заработным платам, более негативная – в области динамики средних заработных плат.

## 2 ПОЛОЖЕНИЕ СЕКТОРА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ:

### СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

#### Доходы и уровень бедности населения

Реальные располагаемые денежные доходы населения и реальная заработная плата снизились в августе 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. соответственно на 8,3% и 1,0%<sup>4</sup> (Рисунок 7). Также по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. в августе 2016 г. снизился в реальном выражении размер назначенных пенсий (на 3,8%).

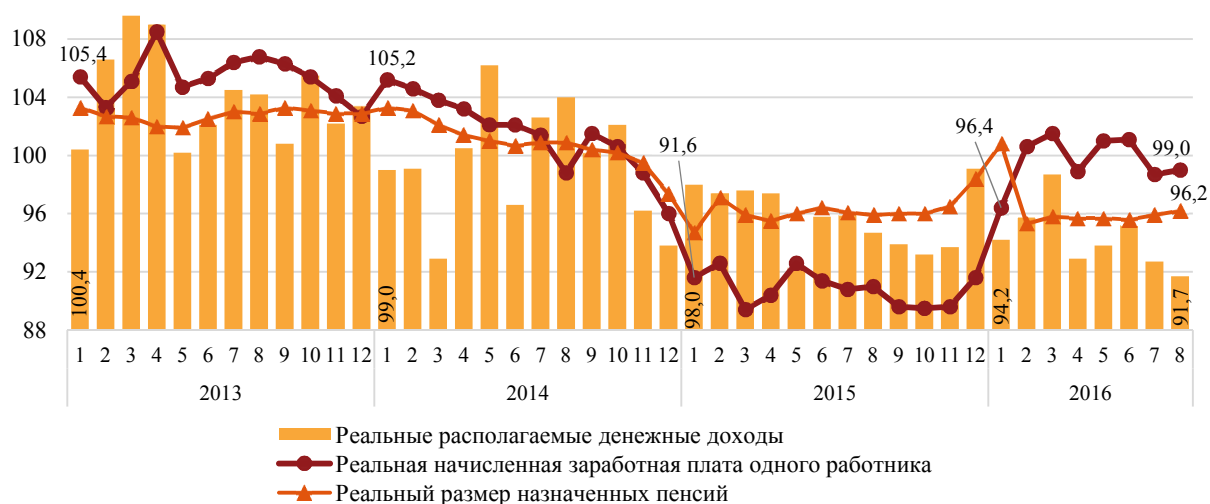


Рисунок 7 – Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения, реальной начисленной заработной платы и реального размера назначенных пенсий, в 2013- 2016 гг, в % к соответствующему периоду предыдущего года

В целом в январе-августе 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года падение реальных располагаемых денежных доходов населения составило 5,8%, реальной заработной платы – 0,3%, а реального размера назначенных пенсий – 3,7%.

Важно отметить, что столь существенного падения реальных располагаемых денежных доходов населения, как наблюдалось в августе 2016 г. (на 8,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года), не было в августе начиная с 2000 г. (в августе 1999 г. реальные располагаемые денежные доходы сократились на 14,4% по сравнению с августом 1998 г.). Даже в период кризиса в 2009 г. падение реальных располагаемых денежных доходов было несколько меньше, чем в текущем году: тогда реальные денежные доходы в августе сократились на 8,2% по сравнению с аналогичным периодом

<sup>4</sup> Росстат, Краткосрочные экономические показатели, август 2016 г.



прошлого года. А в августе 2008 г. вообще наблюдался рост реальных располагаемых денежных доходов: они составили 108,6% от уровня аналогичного периода прошлого года. Существенное снижение реального размера располагаемых денежных доходов населения в августе 2016 г. во многом обусловлено продолжающимся падением реального размера назначенных пенсий.

В структуре использования денежных доходов населения в августе 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года увеличилась доля расходов на оплату товаров и услуг (с 71,3% до 75,3%) и снизилась доля сбережений (с 13,7% до 8,6%) в основном за счет снижения доли сбережений во вкладах и ценных бумагах (с 8,2% до 3,5%).

В целом в январе-августе 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года увеличение доли расходов населения на оплату товаров и услуг составило 1,2 п.п., а снижение доли сбережений составило 3,4 п.п. В то же время, доля доходов, использованных на покупку товаров, в январе-августе 2016 г. остается ниже уровня, наблюдавшегося в аналогичный период 2011-2014 гг.

Уровень бедности в I полугодии 2016 г. составил 14,6%<sup>5</sup>, что ниже уровня I полугодия 2016 г., однако выше уровня I полугодия 2012-2014 гг. (Рисунок 8). При этом уровень бедности во II кв. 2016 г. снизился относительно уровня аналогичного периода предыдущего года с 14,0% до 13,5%.

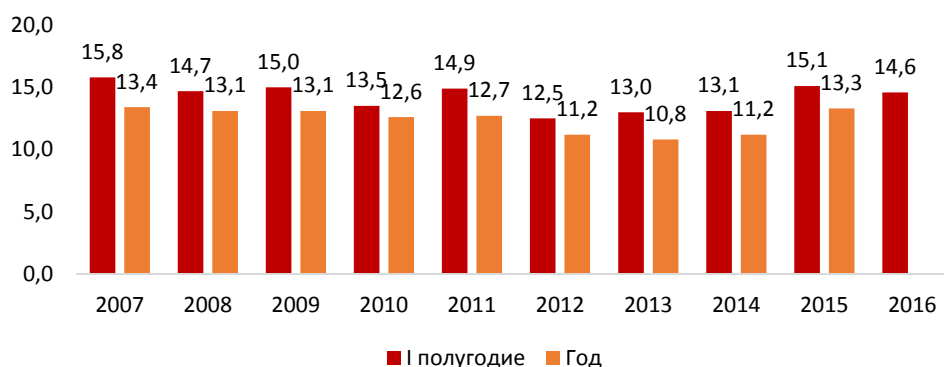


Рисунок 8 – Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации, в 2007- 2016 гг., в %

<sup>5</sup> Росстат, О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации во II квартале 2016 года; Росстат, Социально-экономическое положение России, 2007-2016 гг.

Необходимо отметить, что уровень бедности в I кв. 2016 г. был пересчитан Росстатом в выпуске «О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации во II квартале 2016 года», опубликованном 16.09.16, в сторону повышения (с 15,7% до 16,0%) с учетом сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

Таким образом, с учетом данных по Крымскому федеральному округу уровень бедности снизился в I полугодии 2016 г. относительно уровня аналогичного периода предыдущего года на 5 п.п. (15,1% до 14,6%), а без учёта данных по Крымскому федеральному округу, он, скорее всего, снизился бы более чем на 5 п.п.

Феномен снижения уровня бедности в условиях падения реальных денежных доходов требует некоторого прояснения.

Говоря о снижении уровня бедности во II кв. 2016 г. относительно аналогичного периода прошлого года (с 14,0% до 13,5%), важно отметить, что величина прожиточного минимума для всего населения во II кв. 2016 г. (9956 руб.) была ниже величины прожиточного минимума во II кв. 2015 г. (10017 руб.). В то же время, индекс потребительских цен во II кв. 2016 г. составил 107,4% к II кв. 2015 г.

Подобная «аномалия», когда величина прожиточного минимума сокращалась при росте индекса потребительских цен, ранее наблюдалась только во II кв. 2012 г.: тогда величина прожиточного минимума сократилась по отношению к аналогичному периоду предыдущего года на 1,8%, при росте потребительских цен на 3,8%.

На снижение величины прожиточного минимума во II кв. 2016 г. по отношению ко II кв. 2015 г. могло повлиять то, что около трети объема продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, составляют такие овощи как картофель, капуста белокочанная, лук репчатый, свёкла столовая и морковь, а по данным Росстата<sup>6</sup> средние цены на указанные овощи снизились во II кв. 2016 г. по отношению ко II кв. 2015 г. на 18,1-30,1%.

Несмотря на снижение уровня бедности, социологические опросы во II кв. 2016 г. не зафиксировали улучшение самооценки населением своего материального положения по сравнению со II кв. 2015 г. (Рисунок 9). В то же время в III кв. 2016 г. по сравнению с III кв. 2015 г. самооценка населением своего материального положения ухудшилась: доля

---

<sup>6</sup> Росстат, Центральная база статистических данных

респондентов, оценивающих свое текущее материальное положение как «плохое» или «очень плохое», увеличилась (с 26,0% до 29,1%)<sup>7</sup>.

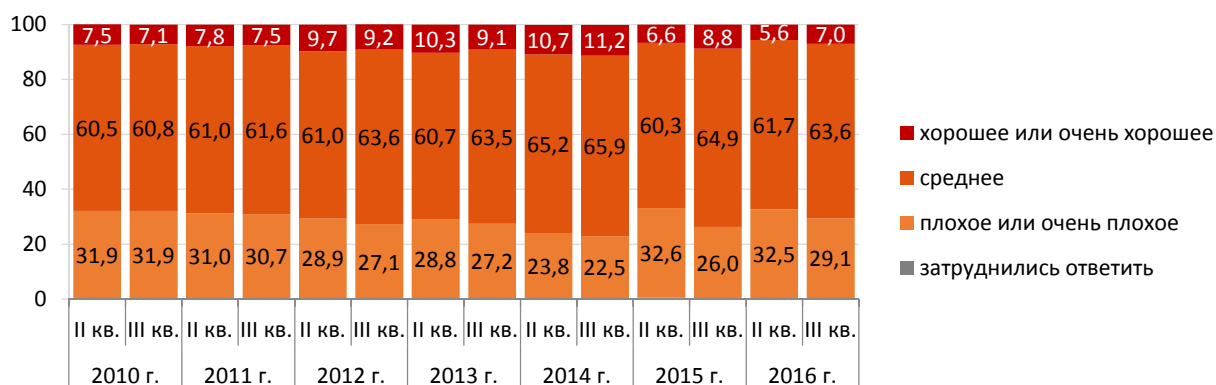


Рисунок 9 – Мнение населения о текущем материальном положении, II кв. и III кв. 2010-2016 гг., в %.

Поскольку размер прожиточного минимума во II кв. 2016 г. сократился относительно уровня аналогичного периода прошлого года, то среднедушевые денежные доходы, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата и средний размер назначенных пенсий выросли относительно величины прожиточного минимума, несмотря на их падение в реальном выражении<sup>8</sup> (Рисунок 10).

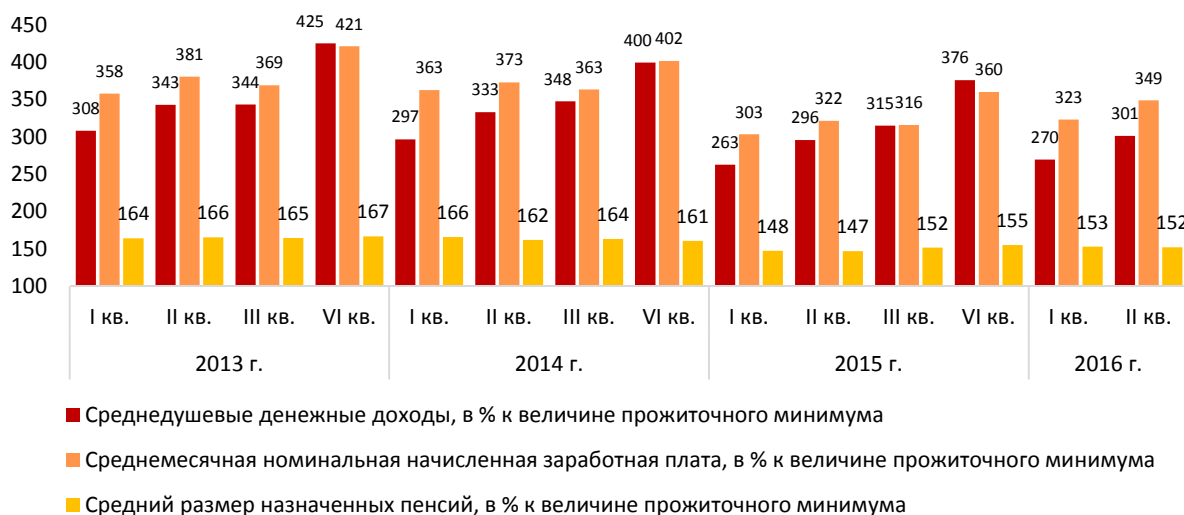


Рисунок 10 – Соотношение денежных доходов, заработной платы и пенсий с величиной прожиточного минимума, 2013-2016 гг., в % от величины прожиточного минимума

<sup>7</sup> Росстат, Потребительские ожидания в России в III квартале 2016 года

<sup>8</sup> В соотношении с заработной платой применялась величина прожиточного минимума для трудоспособного населения, а в соотношении с пенсией – величина прожиточного минимума для пенсионеров.

В то же время соотношения денежных доходов, заработной платы и пенсий с величиной прожиточного минимума во II кв. 2016 г. остаются ниже уровня соответствующих соотношений в 2013-2014 гг.

Данные скан-панели Исследовательского холдинга Ромир показали, что реальные расходы населения в сентябре 2016 г. соответствовали уровню аналогичного периода 2014-2015 гг., однако остались ниже уровня 2013 г.<sup>9</sup>

По-прежнему остается стабильным объем кредитов, выданных физическим лицам – на начало августа их сумма составила 10616 млрд. руб. по сравнению с 10573 млрд. руб. на начало июля. При этом можно отметить восстановление жилищного кредитования населения: объем выданных кредитов в январе-июле был на 38% выше, чем за такой же период прошлого года.

Объем задолженности по кредитам физическим лицам увеличился в июле 2016 г. на 0,7% (на 0,8% с исключением эффекта валютной переоценки), что является максимальным приростом с начала 2015 г.<sup>10</sup>

Сохраняется положительная тенденция роста сбережений населения на банковских депозитах. В июле их объем увеличился на 1,7% и достиг 23453 млрд. руб. В годовом выражении рост средств на депозитах составляет 15,0%, т.е. их объем растет не только в номинальном, но и в реальном выражении.

### **Представления населения о масштабах кризиса**

#### *Представления о характере изменений экономического положения страны*

Последний опрос (сентябрь 2016 г.) продемонстрировал существенный рост позитивных оценок изменений экономического положения страны со стороны большинства. Почти половина населения отмечает стабилизацию экономического положения – такая численность сторонников мнения о стабилизации отмечается впервые с начала измерений (февраль 2015 г.). Соответственно заметно снизилась доля населения, отмечающего ухудшение экономической ситуации (Таблица 1).

---

<sup>9</sup> Ромир, Урожайный сентябрь, 06.10.2016, [http://romir.ru/studies/829\\_1475701200/](http://romir.ru/studies/829_1475701200/)

<sup>10</sup> Центральный банк РФ, О динамике развития банковского сектора Российской Федерации в августе 2016 года

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос: «Как изменилось за последнее время экономическое положение страны?», % по столбцу

Характер изменений	Число респондентов			
	Февраль 2015	Сентябрь 2015	Июнь 2016	Сентябрь 2016
Улучшилось	2,7	3,6	4,6	7,4
Не изменилось	17,3	38,4	38,0	45,7
Незначительно ухудшилось	32,6	27,4	22,8	20,1
Заметно ухудшилось	37,1	21,2	24,6	17,3
Происходит полномасштабный кризис	7,9	5,0	6,6	5,8
Затруднились ответить	2,4	4,4	3,6	3,7

### Представления о перспективах выхода из кризиса

Горизонт выхода из экономического кризиса в представлениях населения приблизился: выросла доля тех, кто надеется на быстрый выход из неблагоприятной ситуации, и одновременно сократилась доля тех, кто считает, что выход из кризиса откладывается за пределы 1-2-х лет. Вместе с тем, выросла и достигла 21% численность затруднившихся с ответом (существенно больше, чем при прошлом замере), что свидетельствует о высокой степени неопределенности в оценках населения (Рисунок 11).

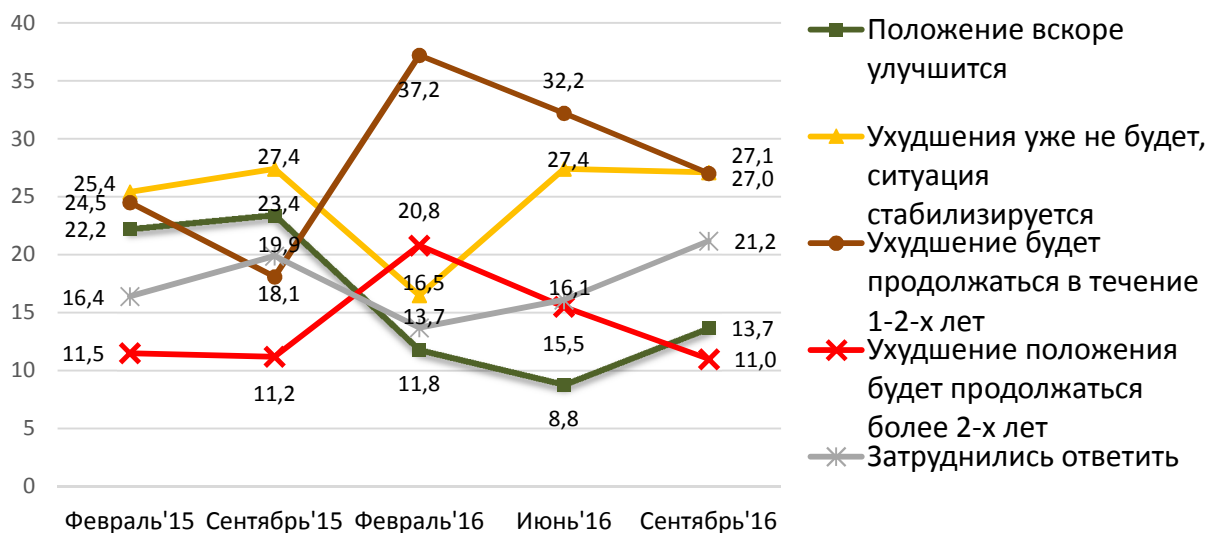


Рисунок 11 – Оценка длительности негативных эффектов в экономике, %

### Влияние кризисных явлений на жизнедеятельность населения

Общие, в целом позитивные, оценки характера кризиса и перспектив его преодоления не вполне согласуются с информацией, поступающей от населения о том, в какой степени оно затронуто экономическими изменениями. Позитив можно усмотреть в

том, что снизилась доля населения, затронутая кризисом в сильной степени (Рисунок 12). Однако, численность тех, кто затронут незначительно (45%), и тех, кто пока не затронут, но опасается этого в будущем (16%), несколько выросли.

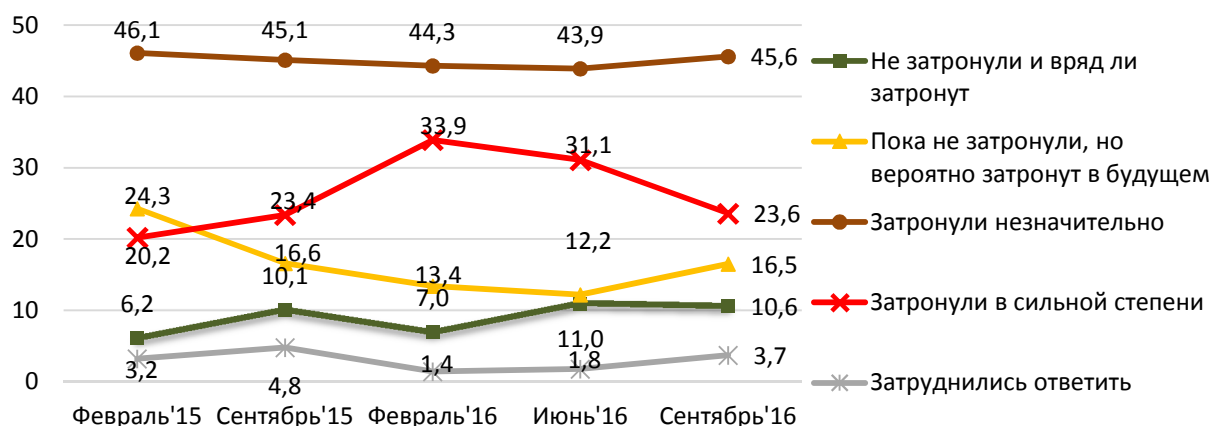


Рисунок 12 – Оценка влияния кризисных явлений, %

Субъективная оценка материального положения слабо сдвинулась в позитивную сторону, при этом ухудшение ситуации фиксируют на 9% меньше, чем при предыдущем замере (Рисунок 13).

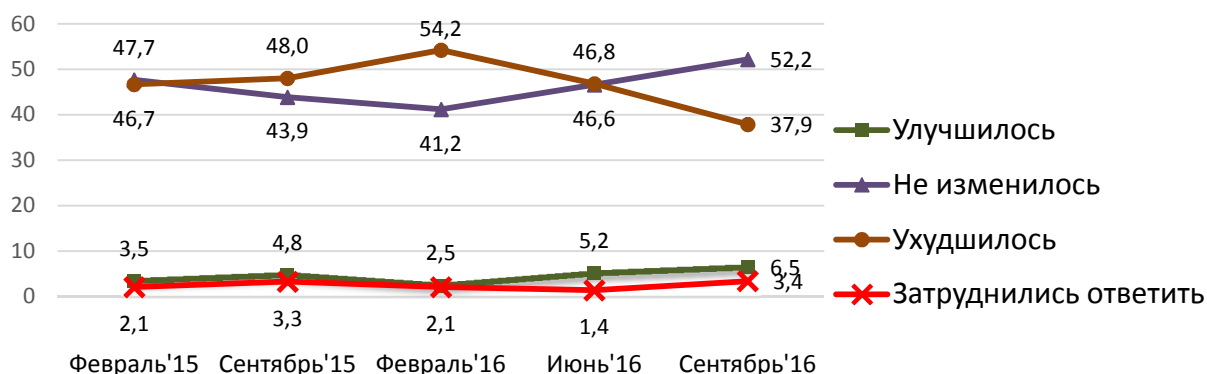


Рисунок 13 – Субъективная оценка динамики материального положения, %

### Социально-экономические эффекты кризиса

#### Изменения в сфере занятости

Оценка изменений размера заработной платы несколько сместилась в негативную сторону по сравнению с предыдущим замером: в пределах 2% сократилась численность тех, кого снижение зарплаты не коснулось и вряд ли коснется и, соответственно, выросла доля тех, кто опасается снижения зарплаты (Рисунок 14).

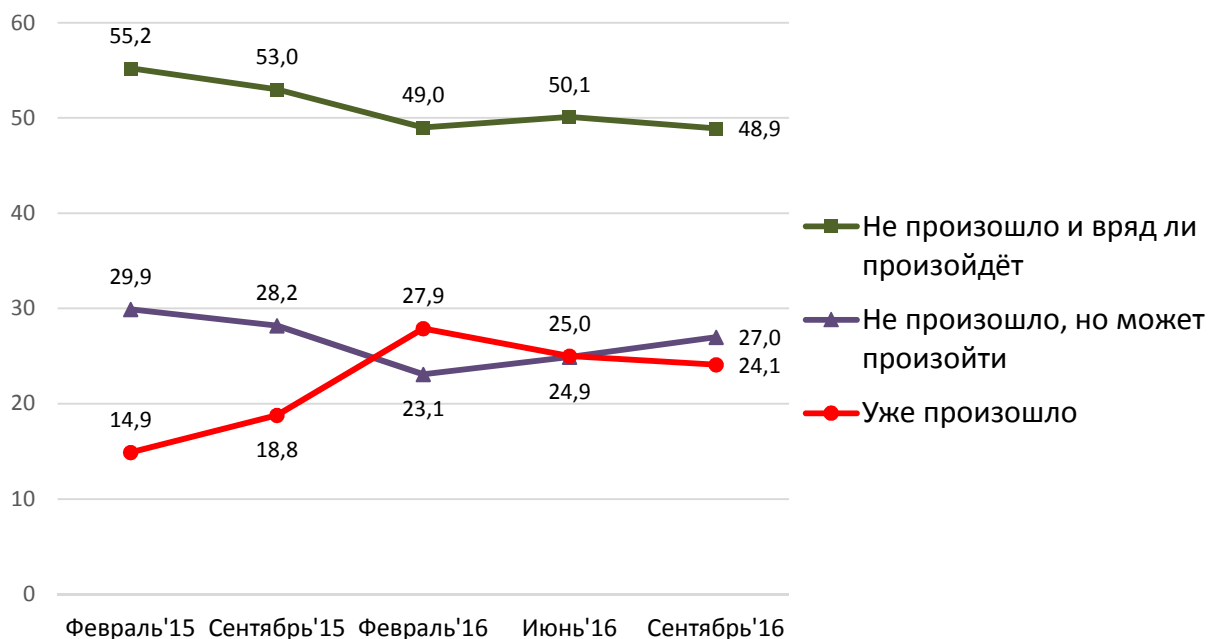


Рисунок 14 – Снижение заработной платы, %

Такие эффекты в сфере занятости, как переход на неполную рабочую неделю, уход в неоплачиваемый отпуск, задержки выплаты зарплаты, нашли, по сообщениям респондентов, большее распространение, чем на момент предыдущего замера (Таблица 2). О переходе к неформальным видам оплаты труда сообщили на 3% респондентов больше.

Таблица 2 – Негативные эффекты в сфере занятости, %

Негативные эффекты	Февраль 2015	Сентябрь 2015	Июнь 2016	Сентябрь 2016
Переход на неполную рабочую неделю	4,8	5,2	6,0	11,1
Уход в неоплачиваемый отпуск	2,9	3,4	6,2	9,2
Задержки выплаты заработной платы	-	-	18,0	19,4
Переход к неформальным видам оплаты труда	7,0	9,9	9,2	12,4

### *Снижение потребительской активности*

Последний замер показал, что роста потребительской активности населения не произошло ни в целом, ни по отдельным видам, за исключением расходов на отпуск, что объясняется тем, что опрос проводился после летних месяцев (Таблица 3). Напротив, произошло, судя по полученным ответам, сокращение расходов на платные образовательные и медицинские услуги.

Таблица 3 – Сокращение расходов на товары и услуги, % от тех, кто до кризиса их потреблял

Отказались / сократили расходы на:	Февраль 2015	Сентябрь 2015	Июнь 2016	Сентябрь 2016
Приобретение определенных продуктов	53,3	49,3	52,7	50,4
Приобретение одежды и обуви	-	-	34,0	32,7
Приобретение определенных лекарств	25,6	19,4	26,2	24,2
Расходы на платные медицинские услуги	29,7	26,8	28,7	31,8
Расходы на платные образовательные услуги	30,3	21,0	24,3	31,7
Расходы на развлечения	52,6	46,0	54,4	53,7
Расходы на проведение отпуска за границей	60,3	52,5	65,9	57,8
Расходы на проведение отпуска внутри страны	47,8	38,6	42,4	45,3

### Адаптационное поведение

#### *Адаптационное поведение в сфере потребления*

По-прежнему наиболее массовой адаптационной практикой остается сокращение расходов на товары и услуги. Даже среди обеспеченных выше среднего к ней прибегает около половины соответствующей группы, а бедное население включено в эту практику в высокой степени.

Бедное население стремится создать запас продуктов, но для более обеспеченных слоев это не становится распространенной практикой (Таблица 4).

Таблица 4 – Адаптационные стратегии в сфере потребления в зависимости от уровня материального положения, %

Уровень материальной обеспеченности (по самооценке)	Февраль 2015	Сентябрь 2015	Июнь 2016	Сентябрь 2016
Сокращают расходы на товары и услуги				
Низкий	84,1	83,2	92,2	87,5
Средний	68,5	72,1	76,8	73,3
Выше среднего	53,1	56,7	51,8	45,5
В целом	70,0	73,2	75,5	72,9
Запасают продукты				
Низкий	43,4	38,5	38,1	43,8
Средний	31,4	27,4	31,4	34,1
Выше среднего	17,4	27,3	23,2	20,3
В целом	32,2	31,1	31,7	34,8



*Адаптационное поведение в сфере занятости*

Помимо экономии на расходах, в качестве адаптационной стратегии получает все большее распространение работа в личном подсобном хозяйстве. Адаптационное поведение в сфере занятости, напротив, распространено мало (Таблица 5).

Таблица 5 – Адаптационное поведение в сфере занятости, %

Виды деятельности	Февраль 2016	Апрель 2016	Июнь 2016	Сентябрь 2016
Нашли вторую работу	4,6	4,7	4,9	4,4
Нашли разовые подработки	11,1	10,3	10,6	13,0
Нашли регулярные подработки	6,7	5,5	6,9	6,3
Стали выращивать больше овощей и фруктов	23,8	26,1	31,9	33,9

Таким образом, наблюдается улучшение эмоционального восприятия экономической ситуации большинством населения. Одновременно с этим в реальном положении, судя по полученным ответам, позитивные тренды не особенно выражены. Население стремится компенсировать сложную ситуацию в сфере занятости работой в личном подсобном хозяйстве. Активные трудовые адаптационные практики не находят распространения.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 2014-2015 годы: экономический кризис - социальное измерение. Научный доклад. / Под ред. Т.М. Малевой. - Издательство «Дело». Москва, 2016. – 112 с.
2. Божечкова А., Синельников-Мурылев С.Г., Дробышевский С., Кнобель А., Мкртчян Н., Трунин П., Узун В., Фиранчук А., Флоринская Ю., Хромов М., Шагайда Н., Шишкина Е. Оперативный мониторинг экономической ситуации в России. // Тенденции и вызовы социально-экономического развития / Москва, 2016. Том Выпуск 6 (24). – 28 с.
3. Водка без пива - деньги кому? // Российская газета. – 03.12.2012. – [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2012/12/03/mnenie.html>.
4. Водка без пива – жизни на ветер // Slon. – 22.12.2012. – [Электронный ресурс]. URL: [http://slon.ru/economics/vodka\\_bez\\_piva\\_zhizni\\_na\\_veter-855099.xhtml](http://slon.ru/economics/vodka_bez_piva_zhizni_na_veter-855099.xhtml)
5. Долгосрочная (до 2050 г.) Концепция социальной политики в Российской Федерации. / Малева Т.М., Зубаревич Н.В. и др. Статья в открытом архиве № 2608913 06.05.2015
6. Дробышевский С., Казакова М. Декомпозиция темпов роста ВВП в 2016-2019 гг. // Экономическое развитие России. 2016. Т. 23. № 6. - С. 3-7.
7. Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – июль 2016 г. / Под ред. Т.М. Малевой. Москва, 2016. – 22 с.
8. Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – август 2016 г. / Под ред. Т.М. Малевой. Москва, 2016. – 47 с.
9. Кадочников П.А., Мау В.А., Синельников-Мурылев С.Г., Дробышевский С.М., Идрисов Г., Казакова М., Каукин А., Ляшок В., Хромов М., Цухло С. Оперативный мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. - Москва, 2016. Том № 9(27) Май 2016 г. – 27 с.
10. Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации, август 2016 г. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140080765391](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140080765391)
11. Мау В.А. Кризисы и уроки. Экономика России в эпоху турбулентности. - Москва, 2016. – 488 с.

12. О динамике развития банковского сектора Российской Федерации в августе 2016 года / Банк России. – М., 2016. - [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cbr.ru/analytics/print.aspx?file=bank\\_system/din\\_razv\\_16\\_08.htm&pid=bnksyst&id=ITM\\_1155](http://www.cbr.ru/analytics/print.aspx?file=bank_system/din_razv_16_08.htm&pid=bnksyst&id=ITM_1155)

13. О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации во II квартале 2016 года. - [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B09\\_03/lssWWW.exe/Stg/d01/187.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B09_03/lssWWW.exe/Stg/d01/187.htm)

14. Потребительские ожидания в России во II квартале 2016 г. / Росстат. – М.: Росстат, 2016.

15. Рощина Я.М. Стиль жизни в отношении здоровья: имеет ли значение социальное неравенство? // Экономическая социология. 2016. Т. 17. № 3. – С. 13-36.

16. Социально-экономическое положение России в январе-августе 2016 г. / Аналитический доклад Росстата. – [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086922125](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125)

17. Урожайный сентябрь / Ромир. – 06.10.2016. – [Электронный ресурс]. URL: [http://romir.ru/studies/829\\_1475701200/](http://romir.ru/studies/829_1475701200/)

18. Яковлев Е. Дети СССР: Кто пьет водку в России? / Препринт ЦЭФИР / РЭШ № 183. Ноябрь, 2012.