

**ПЕРВЫЕ ЛИЦА**

Андрей Леонидович Зорин  
о ситуации в образовании, запросах  
времени и свободе выбора 2

**САМОЕ ВАЖНОЕ**

«Говорить о вечном так, чтобы этого  
не стесняться» 3  
Сказки ангела 3  
Человек, который нигде не работает 3

**БОЗОН РАНХиГС**

Incube: кузница стартапов 4

**ТАКОЕ ДЕЛО**

Future is made by U! 5

**КАРТОГРАФИЯ**

Общий план 6

**НАВИГАТОР**

Как выбрать стажировку? 8

**ВЗГЛЯД И НЕЧТО**

Новые фильмы Озона и Кар Вая 10

Кинематограф прерафаэлитов 10

Ханна Арендт о Канте и морали 11

после Освенцима 11

**ГЕНИЙ МЕСТА**

А был ли бункер? 12

**ПИСЬМО РЕДАКЦИИ**

Этот номер мы делали без главного редактора. Нет, с Ксенией Луценко ничего не случилось, она по-прежнему выполняла свои функции, и без нее многое бы не состоялось, не получилось. Просто мы решили, что «Блокнот» должен меняться. А меняться проще, когда все наравне что-то придумывают и не спешат друг друга критиковать. Иной стала структура газеты: теперь у нас будут рубрики и их постоянные ведущие. В рубрике «Первые лица» мы публикуем интервью с теми, от кого напрямую зависит жизнь в академии. Раздел «Такое дело» расскажет о работодателях, заинтересованных в наших студентах. Рубрику «Бозон РАНХиГС» мы посвятили научным и бизнес-проектам. «Навигатор» поможет сориентироваться в мире стажировок. А под названием «Взгляд и нечто» скрывается целый отдел культуры. Наконец, в рубрике «Гений места» мы будем знакомить вас с интересными местами, прямо или косвенно связанными с РАНХиГС. Кроме того, в планах редакции серия тематических номеров.



# «Тот, кто говорит вам, что знает, на кого будет учить, вас обманывает...»

Андрей Леонидович Зорин, директор программы Liberal Arts в РАНХиГС, о запросах времени и свободе выбора



– Андрей Леонидович, вы, как человек, который видел *Liberal Arts* изнутри, с опытом преподавания в четырех странах, можете рассказать о системе с позиции участника всех процессов, а не стороннего наблюдателя?

– Я могу сказать, почему эта система привлекательна. В XX веке она воспринималась преимущественно как американская, но именно благодаря ей во второй половине XX века американские университеты стали самыми привлекательными в мире. До этого 500 лет лидировала немецкая модель. Сейчас огромное количество *Liberal Arts* появляется во всем мире: в Великобритании, Германии, Израиле – целом ряде стран, где ранее была традиционная факультетская система.

– Это настолько сильная программа?

– Это вообще очень сильная программа, но сегодня она востребована еще и в силу ситуации на рынке труда. В основе традиционной факультетской системы лежал принцип «профессии на всю жизнь». Человек шел учиться на кого-то и всю свою жизнь работал по специальности. Сейчас ты не только не можешь знать, кто потребует через четыре года, но и не можешь предположить, какие профессии будут существовать через четыре года. Как должна реагировать система во на эту

абсолютно новую, непросчитываемую ситуацию? *Liberal Arts* дает ответ, готовя человека, который способен быстро менять сферу деятельности, переучиваться и ориентироваться в жизни.

– За счет чего?

– За счет значительно большей универсальности образования. Суть не в том даже, что если человек не найдет себе работу по первой специальности, то у него вторая в запасе. Такая «растяжка» позволяет ориентироваться, осваивать третью, четвертую специальность. Это легче, чем в том случае, когда тебя всю жизнь учили чему-нибудь одному.

– Почему вы вообще закладываете специализацию, если считаете, что образование должно быть универсальным?

– Человек должен иметь базовый навык специализации как таковой. Он должен действовать сам, не сидеть сиднем. Лекция – хорошая вещь, но система, когда лекция является основной формой обучения, неправильна. Одну лекцию еще можешь понять, а три подряд – невозможно. В то время как в ходе дискуссии ты получаешь возможность самостоятельно освоить материал и реализовать себя.

– А как меняется роль преподавателя в учебном процессе?

– Усложняется. Невозможно выучить один курс и 20 лет его всем студентам рассказывать, ты должен реагировать на тот запрос, который тебе предлагает каждая конкретная аудитория.

– Почему, если эта модель так востребована в мире, в нашей стране с ее внедрением затягивают?

– Факторов много. Первый – бюрократизированность образовательной системы. У нас до сих пор существуют госстандарты. Мы формируем собственные программы, потому что входим в число 28 университетов России, которым это разрешено. Мы получили это право три года назад. Четыре года назад мы бы ничего подобного сделать

не могли, это было бы противозаконно. Мы надеемся, что реализуем этот образовательный формат на государственном уровне.

Второй фактор: преподаватели хотят делать то, к чему они привыкли. Мы постоянно сталкиваемся с вопросом «А на кого вы будете учить?» И можно людям отвечать так: «Тот, кто говорит, вам, что знает, на кого будет учить, вас обманывает». Существует статистика: 70% людей в мире не работают по специальности. И не потому, что их плохо учили – таков мировой порядок. Идея работы по специальности уходит в прошлое.

Конечно, система меняется медленно. Но самое скверное, что здесь может быть, – это развернутая компания. Если сейчас выйдет указ президента, что все университеты за год должны перейти на эту систему, это будет такой ужас!

– Все сразу ринутся исполнять?

– И будет кошмар и полная дискредитация. Мы сформулировали задачи в 2009-м, а первый набор сделали в 2012-м. Три года разрабатывали программы, потому что сразу экспериментировать на людях – рискованное дело.

– Вот вы говорите, а я себя вспоминаю. Сейчас выбор осуществляется намного раньше. 10-11-е классы во многих школах профильные, и я два года отучился в Лицее при 2-м Меде. Бог отвел...

– Ох уж эта система профильных классов! В 12 лет уже хотят, чтобы несчастный ребенок определил свой жизненный путь. Конечно, такое раннее профилирование надо ликвидировать. Представьте, что человеку сказали: в таком-то возрасте ты должен жениться – и все, развода нет. В 20 лет ты должен жениться, выбери себе жену и женись. Можно так? А выбор профессии – это не менее ответственное решение.

Беседу вел Александр Зарицкий

# «Говорить о вечном так, чтобы не стесняться...»

Леонид Клейн о «Самом важном»

– Леонид Джозефович, как возникла идея создать в РАНХиГС интеллектуальный клуб?

– Мне предложил создать клуб наш ректор Владимир Александрович Мау. Он заметил, что в академии много узкопрофильных курсов, но крайне мало просветительской деятельности, шаг за шагом формирующей культуру человека в целом.

– Вы часто устраиваете в клубе киносеансы и обсуждение фильмов. Зачем? Ведь сейчас практически у каждого есть домашний кинотеатр.

– Дома, с товарищами вы не знаете, какое кино выбрать, и вряд ли станете увиденное обсуждать. Обычно все «домашние» обсуждения начинаются и заканчиваются фразой «понравилось/не понравилось». Чтобы обсуждать кино по-настоящему, нужны инструменты, нужно уметь задавать вопросы, нужен верный киноматериал.

– Какие задачи решает клуб?

– Во-первых, задачу просветительскую. Мы знакомимся с фильмами, которые люди по разным причинам никогда не посмотрят. Молодое поколение уже вне телевизора, в мире соцсетей, компьютерных игр, классика кинематографа кажется скучной, да и в кино ее не показывают. Во-вторых, мы учим людей разговаривать. Мы специально создали площадку, где можно говорить о

вечном так, чтобы этого не стесняться. Мы учим грамотно и точно выражать свою мысль. Когда человек вынужден говорить кроме «понравилось/не понравилось» что-то еще, ему приходится подбирать слова.

– «Самое важное» – это не только киноклуб. Как вы выбираете спикеров?

– Все это люди, которые действительно являются интеллектуальной элитой страны, они представляют разные экспертные сообщества, группы, их мнение компетентно. И когда они приходят в клуб, люди учатся задавать вопросы, видят, как и на каком уровне другие говорят о волнующих их проблемах.

– Встречи в аудитории – это единственный рабочий формат «Самого важного»?

– Нет, не единственный. Мы отправляемся в поездки, причем интерактивные. Это не традиционные экскурсии, где в человека впиливается какая-то информация. Участники клуба постоянно должны находиться в тоне, задавать вопросы, давать обратную связь.

– Участники клуба – это в основном студенты?

Сюда ходят люди с разным социальным и интеллектуальным опытом: студенты, школьники, взрослые. Это такая межпоколенческая штука.

## Сказки ангела



Спикером журналист **Валерий Панюшкин** оказался своеобразным. Из легкого заикания он выпутывался, как из волшебного силка, а логика беседы была причудливой и непредсказуемой.

Он играл в сказочные сюжеты, вытаскивая из колоды совершенно не соответствующую оригиналу концовку. Судьба в облике «Медведя на липовой ноге» вдруг настигала старика, который поступил не по-охотничьи, забыл убить медведя. Василису проверяли на то, не лягушка ли она, заставляя ткать и готовить... В странном мире народной сказки люди были взаимозаменяемы, а время текло так, что принцесса дожидалась освободителя аккурат к 50-летию. Сказка была так же бесчеловечна, как и жизнь большинства наших современников.

Знаете, что такое 700 пар туфель Ксении Собчак? Это реликвии. Панюшкин не говорил о том, сколько больных детей можно спасти, просто не купив 698 пар туфель. И сколько спас он своими публикациями и деньгами. Может быть, не случайно в 1997 году он стоял ангелом в клипе рок-группы «Алиса» и за его спиной покачивались крылья...

## Человек, который нигде не работает



Он сразу заявил о предельной «радикализации дискурса» – говорить так,

чтобы закидали гнилыми помидорами. Но оспаривать картину постсоветской эпохи, нарисованную журналистом-международником **Константином Эггертом**, не хотелось.

Несколько раз в ходе выступления он подчеркнул, что сейчас нигде не работает, а значит, может рассказывать о своем, личном понимании современной действительности. Европа уже доверяет управление наднациональным институтам, а в России еще не построено государство модерна. Менять Россию трудно по целому ряду причин: это и авторитарный стиль правления, и отсутствие «живых бабушек и дедушек», способных рассказать: до революции

бывало по-другому. Но все народы несут ответственность за свою судьбу. И сегодня беда России в том, что стабилизаторы заключили с обществом негласный контракт: мы даем вам все что угодно делать в вашей частной жизни, но вам лучше вообще не интересоваться политикой. В 2008 году его пошатнули экономический кризис и сетевая революция.

Запомните сегодняшние дни, ведите дневники, – напутствовал Эгерт участников клуба «Самое важное», – вы будете писать историю России в вашем ежедневнике, каждый день.

Материал подготовили Александр Зарецкий, Ирина Каширина

# Incube: кузница стартапов

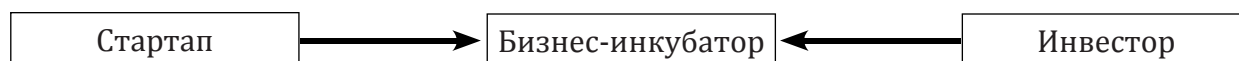
*Может ли студент Президентской Академии создать свой стартап? Да, и в этом ему готов поспособствовать бизнес-инкубатор Incube.*

Что может вуз дать молодому предпринимателю помимо академических знаний? На этот вопрос ответил всему миру еще в конце 1950-х Джозеф Манкусо, открыв в США первый в мире бизнес-инкубатор – Batavia Industrial Central. С тех пор движение приобрело планетарный масштаб. Схема работы инкубатора очень проста: есть стартап, которому нужен инвестор для получения средств. Есть инвестор, заинтересованный в грамотной экспертизе стартапов. Инкубатор становится местом встречи стартапа и инвестора.

промышленной политики и предпринимательства города Москвы, консультанта Президентской Академии. В создании инкубатора были заинтересованы власти города – проект является частью инновационной инфраструктуры столицы.

Инкубатор помогает развиваться бизнесам, которым помочь необходима. Сама помощь – это образовательные и консультационные услуги, которые Incube на безвозмездной основе предоставляет своим резидентам: офис для работы, удобное пространство для коворкинга, бизнес-встреч и видеоконференций. Молодую компанию могут вывести на экспертов, дать контакты бизнес-ангелов и инвестици-

сайте бизнес-инкубатора <http://incube-anе.ru>. Слева на главной странице есть кнопка «Хочу попробовать». Нажмите на нее, и откроется простая анкета, где вас попросят указать ФИО, адрес электронной почты, вписать название и дать краткую характеристику вашему проекту. И все. Консультационный совет экспертов оценит проект с точки зрения его «нужности» инкубатору, и будет принято окончательное решение о вступлении в ранг резидента Incube. Сразу отмечу, что резиденты бывают двух типов: внутренние и внешние. Внутренние резиденты – это проекты, которым нужен офис (рабочее пространство в подземном переходе между первым и гостиничным корпусами).



Вуз – отличная база для инкубатора, потому что здесь сосредоточен интеллектуальный капитал молодых, которые лучше других способны уловить текущие тенденции и предложить что-то существенно новое. В РАНХиГС вырабатыванием бизнес-тантов занимается инкубатор Incube, который за свою недолгую историю уже внес большой вклад в развитие многих перспективных проектов.

## Знай наших

Incube был создан в 2010 году по инициативе ректора Академии Владимира Мау и Алексея Комиссарова – известного российского предпринимателя, руководителя Департамента науки,

онных фондов – бизнес сопровождают и обеспечивают самым необходимым на ранних этапах развития. Однако не всякую молодую и перспективную организацию могут взять под патронаж Incube. Некоторым проектам такая опека повредит – к примеру, если вы открываете компанию в сфере малого бизнеса, вам следует непосредственно выйти на рынок и испытать на себе все его особенности, а не жить под теплым крылом инкубатора.

## Путь Самурая

Стать резидентом Incube не так уж и трудно, но это возможно, только если вам реально нужна его помощь. Подать заявку можно на официальном

Внешние резиденты – это стартапы, которым инкубатор нужен только для помощи в развитии.

Став резидентом Incube, проект проходит период инкубации, длящийся в среднем чуть больше года. Идет работа над бизнес-планом стартапа, поиск возможностей его развития, оценка перспектив на определенном рынке в настоящий момент времени. В инкубаторе стараются сделать так, чтобы зарождающийся бизнес в итоге стал прибыльным. Для этого Incube может вывести проект на потенциального инвестора, а также помочь в подготовке презентации проекта инвестору. Начинаящему предпринимателю расскажут о специфике управления

**INCUBE** О ПРОЕКТЕ КАК ЭТО РАБОТАЕТ КТО МЫ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ КОНТАКТЫ **ЗАЯВКА**

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА  
В СВОБОДНОЙ ФОРМЕ

СОСТОЯНИЕ ПРОЕКТА

ОЖИДАНИЯ

КАКАЯ ПОМОЩЬ ТРЕБУЕТСЯ ВАШЕМУ ПРОЕКТУ

**Отправить заявку**



проектом и даже при надобности помогут найти недостающего члена команды: к примеру, если для создания веб-сайта срочно потребуется программист или дизайнер. Проект могут записать на интересные форумы, ведь тот, кто на слуху, имеет больше шансов пробиться на рынок и стать успешным.

### Грядущее и насущное

В будущем Incube планирует открыть филиалы инкубатора в филиалах академии и создать коалицию бизнес-инкубаторов при вузах ЗАО Москвы. Она послужит хорошей площадкой для соз-

дания смешанных команд. Incube является членом Международной ассоциации бизнес-инкубаторов (NBIA), а его представители посещают зарубежные конференции и форумы, посвященные развитию бизнес-инкубаторов. Все это только подтверждает серьезность намерений руководства Incube создать благоприятную среду для развития молодежного предпринимательства с выходом на общероссийский и мировой уровень.

Молодым предпринимателям следует учитывать специфику студенческих проектов: студент не всегда готов

активно работать над своим стартапом и отдавать ему все силы и время, ведь учебу никто не отменял. Но Incube готов оказать содействие любому студенческому проекту. И если студент готов реализовать свои идеи и планы в жизнь, не дожидаясь окончания учебы в вузе, это приветствуется. Молодому стартаперу предстоит настоящая проверка собственных устремлений на прочность, на основательность. Но все в его руках.

Текст: Александр Рожков

# Unilever. Future is made by U!



*Западные компании присматривают себе будущих сотрудников еще тогда, когда те учатся в школе. Не спешите завидовать способным иностранным студентам, теперь практика стажировок с зачислением в штат есть и в России. РАНХиГС сотрудничает с несколькими лидерами мирового рынка. В их ряду компания Unilever.*

Название Unilever ни о чем вам не говорит? Посмотрите вокруг. Чай Lipton, кетчупы Calve и Балтимор, гели для душа Dove, шампуни Timotei и Clear Vita Ave, дезодоранты Rexona и Ахе, мороженое Инмарко, крем «Бархатные ручки». Это неполный перечень товаров, которые компания успешно реализует более чем в 180 странах. Во всем мире в Unilever работает около 200 000 человек, а ее годовой оборот недавно превысил отметку в 50 млрд евро.

Unilever – третий крупнейший производитель товаров массового спроса в мире после Procter & Gamble и Nestlé. Компания образовалась в 1930 году в результате объединения нидерландского производителя маргарина Margarine Unie и британского пионера мыловаренной промышленности Lever Brothers. Так началась история равномерного роста и экспан-

сии на мировые рынки. Линейку продуктов Unilever выстраивает для каждой конкретной страны. В 1991 году компания пришла и в Россию.

Оптимальный вариант стажировки для студента – временная работа по специальности сроком от 1 до 3 месяцев, частичная занятость, хотя бы небольшая зарплата и, конечно, возможность начать успешную карьеру. РАНХиГС – один из российских вузов, в студентах которых заинтересована компания.

Сейчас у Unilever три вида программ для студентов бакалавриата и магистратуры. Прошедший их стажер зачисляется в штат компании.

### 1. ULAP – Unilever Ambassador Program

Амбассадор Unilever – полноправный представитель компании на территории вуза. В его задачи входит информирование студентов о предлагаемых компанией возможностях, распространение листовок и расклейка плакатов, организация публичных лекций спикеров от компании на территории вуза, пиар.

Стать Амбассадором Unilever могут активные и инициативные студенты 2, 3, 4 курсов, заинтересованные в дальнейшем сотрудничестве с организацией.

Отбор на программу происходит в три этапа: резюме, телефонное интервью, интервью с менеджером отдела. С Амбассадором заключают контракт и платят ему зарплату – 3000 рублей.

### 2. ULIP – Unilever Internship Program

Зимняя (с 1 февраля) и летняя (с 1 июля) трехмесячная стажировка. Студент ра-

ботает в одном из семи отделов компании (маркетинг, поставки, работа с клиентами, продукты для предприятий общественного питания, финансы и IT, персонал, корпоративные отношения) на полной занятости с гибким графиком. Стажера сразу же включают в текущие проекты, так что ему не придется выполнять механическую работу типа ксерокопирования и сканирования документов.

Стать стажером ULIP могут студенты 2–5 курсов, чей учебный график позволяет совмещать стажировку с учебой. Отбор на программу также состоит из трех этапов: заполнение анкеты, ассессмент-тестирование в режиме онлайн на логику, интервью. Зарплата – 5000 рублей.

### 3. UFLP – Unilever Future Leaders Program

Эта программа – заключительная ступень перед официальным зачислением в штат компании в качестве менеджера одного из отделов. Строго говоря, это уже не стажировка, а полноценная работа в компании с приличной зарплатой в размере 72 000 рублей в месяц и отпуском. Длительность программы – 2,5 года. За это время человек проявляет свои профессиональные и личностные качества, и компания решает, зачислять ли его в штат. Программа нацелена на выпускников вузов и магистрантов и включает две выездные практики (российскую и зарубежную).

**Форма для заявки на участие в программе – на [www.unilever.ru/careers](http://www.unilever.ru/careers).**

Текст: Ксения Луценко

# Общий план







Не так давно на каждом корпусе РАНХиГС появился крупный номер и современный QR-код. И казалось бы, теперь достаточно просто навести на него камеру смартфона – узнаешь все, что хочешь. Но РАНХиГС – целый академический городок с булочной и мини-маркетом, химчисткой и магазинами аксессуаров, библиотеками, аптекой и даже собственным военкоматом. Далеко не вся информация есть даже на официальном сайте академии. В рубрике «Картография» мы представим каждый корпус «в разрезе», проложим путь в труднодоступные аудитории и малоизученные закоулки. А пока – общий план.

#### ЧТО ДУМАЕМ О СТЕКЛЯШКЕ (ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР "ЗЕНИТ") ?

На 1 сентября 2013 года в опросе приняли участие 919 студентов или работников Академии.



Материал подготовили  
 Анна Бочкова,  
 Наталья Корецкая

# В профессии нужно всё попробовать... или нет?

РАНХиГС при Президенте РФ. Будем откровенны, название Академии звучит гордо, претенциозно и даже с некоторым налетом пафоса. Стоит ли говорить, что оно предполагает работу в государственном секторе? «Учитесь на чиновников?» «Будете слугами народа?» – такие вопросы витают в воздухе во время работы приемных комиссий нашей альма-матер. Впрочем, планы будущих выпускников могут измениться. Скорректировать их позволяют стажировки.

На ранних стадиях обучения – 1-м и 2-м курсах – студентам нелегко судить, где работать интереснее, перспективнее и прибыльнее, ведь опыта практически нет. Лишь истинные ловкачи совмещают посещение занятий с трудовыми буднями, но такой путь не каждому по силам.

Тем не менее уже с 1-го курса практически на всех специальностях в учебном плане стоят стажировки. В современных условиях выпускнику без стажа нелегко устроиться на рабо-

ту, поэтому учебная и производственная практика особенно важна. Практика может быть оплачиваемой и неоплачиваемой, краткосрочной или долгосрочной, скучной или познавательной, но каждый студент для себя определяет стратегию, где именно он хочет стажироваться. Что круче: коммерческая среда или госсектор? Личный опыт, рассказы студентов и выпускников позволили нам составить мини-навигатор по выбору стажировки.



## МНЕНИЯ

Валерия Первушина, студентка 2-го курса РиСО:

Этим летом я проходила практику в Управлении Федеральной налоговой службы по Московской области. Все положенные 14 дней я сидела в высотке на Беговой, печатала новости на основе присланных в наш отдел отчетов из

налоговых инспекций разных городов Подмосковья. Скучала безмерно: мало того что новостей было немного, меня еще и вынуждали писать их кое-как, адресуя неизвестно кому. К примеру, от меня требовали разных по стилю новостей: одну новость надо было написать «сухим» и «чопорным» языком, в других (на мой взгляд, мало отличающих-

ся от первой) – заигрывать с читателем. Чем вызвана такая разница в требованиях, мне выяснить не удалось.

Апофеозом стажировки стала подготовка пресс-конференции для Управления. Не знаю, почему начальник поручил это мне, стажеру(!). Честно говоря, меня смутила такая «щедрость». Когда смущение прошло, я все же су-



мела организовать пресс-конференцию в «РИА Новости» и написала пресс-релиз.

В целом я не жалею, что две недели теплого лета отдала нашей налоговой. Но вот к каким выводам я пришла.

Государственная служба – это работа не для меня. Там негде развернуться. Человеку, настроенному не только на карьерный, но и на личностный рост, там делать нечего. Люди, которые передавали мне свой опыт, свято верили, что выполняют свою работу правильно на все 100%. Плодами их

труда были однотипные пресс-релизы в 8 страниц.

Опыт, опыт, опыт. Это очень ценное приобретение. У меня опыт имеет горьковатый привкус, но я очень рада тому, что он у меня появился. Теперь я точно знаю, чего я хочу, что я могу и где я работать ТОЧНО не буду.

*Наталья Корецкая, студентка 2-го курса Liberal Arts:*

Стажировки в PR-агентстве «Поллилог» и Центральном аппарате ФНС России – вещи совершенно разные.

Нельзя однозначно сказать, где лучше, а где хуже: интересно было везде, хотя опыт показал, что и рутинная часть любой работы. Будь то государственная структура или коммерческая организация, интерес к работе зачастую формируют сотрудники, которые окружают студента и дают ему ориентиры в будущей профессии.

Материал подготовили  
*Наталья Корецкая,  
Ирина Каширина*

## Страх, стойкость, спокойствие

*Июнь, разгар сессии, и ты весь день не отвечаешь на телефонные звонки. Оказывается, напрасно. Тебя приглашают на стажировку в Израиль от клуба «Самое важное».*

Итак, мы летим в страну евреев – Израиль, одну из самых молодых и быстро развивающихся стран на Ближнем Востоке. В группе около 30 будущих специалистов по истории, рекламе и политологии, а также преподаватели РАНХиГС Станислав Юрьевич Хурумов и Дмитрий Степанович Суруленков.

Место встречи – образовательно-просветительская организация, которая разработала и проводила данную стажировку, а руководителем ее стала Анна Антопольская.

Наш гид – очень приятный и образованный человек Ицхак.

Каждый вечер мы собираемся с преподавателями и обсуждаем увиденное. Много и долго спорим, каждый отстаивает свою точку зрения, что еще больше накаляет обстановку. Мы углубляемся в историю, обращаемся к Евангелию от Марка... Историки, конечно же, на высоте, но и другие студенты не менее активны. В итоге увиденное днем в процессе обсуждения не просто усваивается – оно становится своим, связывается с твоей жизнью, твоими проблемами.

Самое запоминающееся событие, конечно же, посещение музея памяти жертв Холокоста – Яд ва-Шем. На входе в музей мы смотрим короткометражку Михаль Ровнер «Мир, которого больше нет» о жизни евреев в Европе накануне Шоа. Мы вступаем в девять залов насилия, унижения и смерти, де-

вять кругов еврейского ада. Последний – «Зал имен», вырубленный в скале конус, на внутренней части которого более 600 фотографий погибших. Безумие и ужас. Буря эмоций, некоторые ребята просто не могут выдержать это трехчасовое потрясение.

Бизнес на воде в стране, где ее нет? Тяжелые климатические условия, высокий налог на воду только раззадоривают предпринимательский ум. запатентован способ сбора воды при помощи специально сооруженных конструкций в тот момент, когда она падает с неба. Далее собранную воду подают к растениям, рассчитывая специальное количество влаги для каждого. И высокий уровень ведения сельского хозяйства израильянами – логичное продолжение этой истории.

Израильяне в любой момент могут оказаться под ударом, и они это прекрасно понимают. Тем большее удивление вызывают спокойствие и доброжелательность – доминанты их поведения. Умение принять проблему как данность и, более того, разумно ее решить – вот чем поистине могут гордиться израильяне. Это государство будет существовать до тех пор, пока люди объединены национальной идеей, пока есть кому трудиться и создавать современное эффективное общество.

Текст: Марина Калчу  
Фото: Станислав Хурумов



# Всевластный кинематограф

## Новые фильмы Франсуа Озона и Вонга Кар Вая. Прерафаэлиты



Сюжет картины «Молода и прекрасна» относительно прост: накануне семнадцатилетия школьница из состоятельной семьи Изабель лишается девственности с молодым парнем и отправляется исследовать свое сексуальное «Я», встречаясь за деньги со взрослыми мужчинами. В фильме четыре части (четыре времени года), и тема его не нова. Кто-то вспомнит «Дневную красавицу» Бунюэля, кто-то «Красотку» Маршалла.

«Нет рассудительных людей в 17 лет», – цитируют Артюра Рембо школьники. Подростковый период у главной героини протекает наедине с собой: отца нет, отчим практически безучастен, мать изменяет мужу. Однако непростой период взросления не может быть исчерпывающим объяснением необычного «хобби» Изабель: здесь и желание финансовой независимости, и бунт против лжи и ханжества, и познание собственной чувственности. Можно даже сослаться на Фрейда и комплекс Электры: девушка живет без отца, выбирает зрелых мужчин и не испытывает особого желания общаться с матерью.

Озон и не думает осуждать или жалеть Изабель. В мире рыночной экономики главный культурный герой – представительница древнейшей профессии. Проститутка продает главный товар – наслаждение. Ее символическая власть огромна. Оттого так победно и смотрит героиня Озона на окружающих.

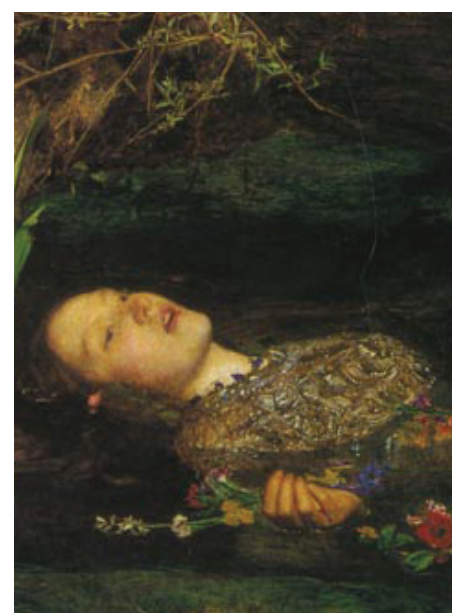
Текст: *Наталья Корецкая*



Город Фошан, 1937 год. Мастер северных боевых искусств, будучи уже в преклонном возрасте, решает уйти на покой и передать свое наследие самому достойному преемнику. Представителем «южан» выступает легендарный Ип Ман, будущий основатель гонконгской школы кунг-фу и учитель Брюса Ли. Ему удастся победить, но внезапно у него появляется соперник, вернее соперница, дочь мастера северных искусств, Гонг Эр. А во время боя Ип Ман пробуждает в ее сердце любовь... Вообще, кажется, что не Ип Ман, а Гонг Эр – главный герой/героиня фильма. Самая запоминающаяся сцена – ее бой с коварным Маа Саном на фоне движущегося поезда. Шубка Гонг Эр подчеркивает ее сексуальность. Она жалела, что не родилась мужчиной. Но, побеждая страшного врага в бою, Гонг Эр подчеркнуто женственна. Стоит также отметить пристрастие режиссера к дождю, дыму и снегу, которые только подчеркивают отточенность каждого жеста мастеров боевых искусств.

Гонконгский режиссер Вонг Кар Вай снимал фильм на протяжении шести лет. Причина медлительности – исключительный перфекционизм Кар-Вая. Фильм был несколько раз перемонтирован, определенные роли вырезаны, а в конце его пересняли полностью. В Китае его ждали так, как у нас в России ждут последний фильм Алексея Германа.

Текст: *Марина Калчу*



Только что закончилась выставка английских художников XIX века, выступавших за возвращение к живописи итальянского кватроченто, а на самом деле предвосхитивших модернистскую живопись «belle époque». Прерафаэлиты впервые были представлены в России так полно. Но мы поговорим лишь о нескольких картинах, предельно кинематографичных.

Важнейший акцент выставки – картина Джона Эверетта Миллеса «Офелия» (1851). Это своеобразный манифест направления. Во-первых, это картина на шекспировский сюжет (Шекспир – едва ли не главный сюжетный резервуар прерафаэлитов). Во-вторых, тема мертвой красоты входит в романтический «топ». Усталость и беспомощность уравновешены особой безмятежностью и гармонией. Миллес видит прекрасную смерть, позволившую девушке не совмещать несовместимое: любовь к отцу и любовь к его убийце. Офелия сама выглядит как большой печальный тонуший цветок. Кажется, что перед нами космическое событие. Не случайно Ларс фон Триер так тщательно обыгрывает миллесову Офелию в своей «Меланхолии».

Киноассоциации не отпускают зрителя и рядом с другой картиной Миллеса «Фердинанд, завлекаемый Ариэлем» (1849–1850). Она поражает глубоким галлюцинаторным салатным цветом и существами, выпорхнувшими словно из какого-то американского мистического триллера. Поверх психо-



делической светлой зелени клубятся облака, а в центре горит терракотовое платье главного героя. Эти цвета сильнее всего прочего убеждают нас в словах из «Бури» Шекспира: «Мы сделаны из вещества того же, что наши сны».

А картина Уильяма Холмана Ханта «Пугающий двор» (1849) – чистый Хич-

кок! Зловещий, «готичный» дом справа и место какого-то преступления перед нами не позволяют отвести глаза. Здесь все наполнено каким-то тревожащим присутствием.

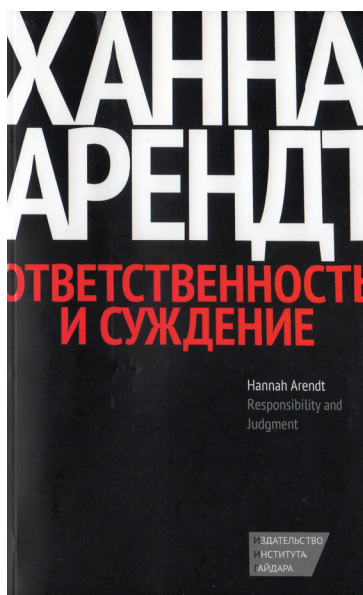
Прерафаэлиты знали толк в грехах и страхах. Выставка замечательно и ясно говорит об этом и о том, сколь

многим обязан кинематограф этим художникам.

Текст: *Наргиз Абдуллаева,  
Леонид Геращенко,  
И Мен Сун*

# Музыка после Освенцима

## Эстетическая теория Канта глазами Ханны Арендт



### Ханна Арендт. «Ответственность и суждение»

Изд-во института Гайдара, 2013

Книга Ханны Арендт – сборник работ, посвященных политической философии. Вернее сказать, эти статьи – радикальное переосмысление важнейших тем политической философии в свете опыта XX века. Ханна Арендт (1906–1975) жила и училась в немецких городах с богатыми философскими традициями (Кенигсберге, Марбурге, Гейдельберге). Была ученицей и собеседницей философов Мартина Хайдеггера и Карла Ясперса. С приходом Гитлера к власти Арендт эмигрировала, и вторая часть ее жизни была связана с Америкой. Она написала книги «Истоки тоталитаризма» (1951) и «Банальность зла» (1963). «Ответственность и суждение» – несколько опытов ориентирования в моральной и политической философии после Второй мировой, то есть в момент кризиса базовых традиционных ценностей. Ведь именно

тогда коллега Арендт философ Адорно в одной из своих работ спросил: «Разве можно писать музыку после Освенцима?»

На первый взгляд темы сборника тесно связаны с книгой Арендт «Банальность зла», посвященной суду над военным преступником Эйхманом в Иерусалиме в 1960 году. Статьи об ответственности при диктатуре, о коллективной ответственности, о Папе Римском написаны о недавних событиях и, как говорил Пушкин, «трепещут жизнью, как газета». Арендт вновь приходит к выводу: не обязательно быть злым, чтобы творить зло. Суть проблемы, по Арендт, в способности или неспособности индивида мыслить (вести внутренний диалог, как говорил Аристотель). Если индивид не может мыслить, то он не может и самостоятельно давать оценку своим и чужим действиям. А без способности суждения, без умения различать добро и зло индивид, по сути, не может нести полноценной ответственности за свои поступки. Этот вывод в свое время шокировал Арендт: суд над такими людьми становится бессмысленным, так как ни подсудимый не осознает всей тяжести содеянного, ни пострадавшие не могут быть довольны таким «правосудием». Суд перестает быть справедливым. А сам человек, не осознавая того, может быть предрасположен к совершению бесконечно злых поступков, так как он не испытывает угрызений совести. Когда же человек становится подсудимым, он, не имея способности к суждению, пытается приспособиться, надеть, на его взгляд, подходящую для данной обстановки маску, совершенно не задумываясь о последствиях. А при смене обстановки меняется и маска: «С ролью знаменитого военного преступника он освоился так же легко, как с функциями, которые до этого были ему отведены

нацистским режимом: принятие совершенно отличного набора правил не вызвало у него ни малейших трудностей. Он знал: то, что он когда-то считал своим долгом, теперь называлось преступлением – и принял этот новый порядок суждения, словно это было не более чем еще одно языковое правило.» Разговор о нацистских преступниках выводит Арендт на исходный вопрос «Как вообще сегодня возможна мораль?». И вот, чтобы ответить на этот вопрос, ей приходится обратиться к философии Платона и Канта, переосмыслить их темы и понятия. Самый оригинальный ход Арендт – переосмысление кантовской теории вкуса. Моральная теория Канта, по Арендт, не может лежать в основе современной этики, так как эта теория покоится на общезначимых истинах (по происхождению – религиозных), которых в XX веке практически не осталось. А эстетическая теория Канта содержит огромный продуктивный политический потенциал. Эстетическое суждение предполагает не очевидность, а договоренность. Арендт пишет о Канте, столкнувшемся с моральным измерением эстетического опыта: «Только здесь он рассматривал людей в их множественности, как живущих в сообществе. Поэтому именно в этом контексте мы встречаем беспристрастный арбитраж воли как *liberum arbitrium*. «Незаинтересованное благорасположение» – таково, как вы знаете, кантовское определение того, что мы чувствуем перед лицом красоты. Эгоизм, следовательно, нельзя преодолеть моральной проповедью, которая всегда отсылает меня обратно ко мне самому. «Эгоизму может быть противопоставлен только плюрализм, то есть такой образ мыслей, при котором человек рассматривает и ведет себя не как охватывающий своей самостью весь мир, а как гражданин мира». Свою не-

обычную интерпретацию Арендт развивает в «Лекциях по политической философии Канта», опубликованных по-русски в прошлом году, и в книге «Жизнь ума», вышедшей только что. Для русского читателя все эти книги, включая ту, о которой говорим мы, – шанс заново увидеть Канта и глубже

задуматься о политической реальности. По сути – это проект политического просвещения.

Ханна Арендт выступает как внимательный читатель и комментатор Канта и тем самым приглашает и нас стать вдумчивыми читателями ее работ. Соединение острых морально-политиче-

ских проблем и сложных философских методик и категорий – отличительная черта предлагаемого сборника. Стоит потратить значительное время, внимание и силы на медленное чтение книги Арендт. Все окупится.

Текст: Антон Шалагинов

## А был ли бункер?..

*А вы в курсе, что под РАНХиГС есть бункер? – спросили меня студенты. Я была не в курсе и разделяла иронию авторов фразы «Если звучит тема Метро-2, значит наступила весна или осень». Впрочем, легко было предположить, что место, где стоит главный комплекс зданий РАНХиГС, интересное, с историей, а значит, может скрывать в себе тайны...*

По Генплану 1935 года, от Дворца Советов (места, на котором сегодня стоит восстановленный храм Христа Спасителя) через Ленинские горы сюда, в Никулино должна была пройти крупная, прямая, как стрела, магистраль. Если это направление было признано приоритетным, то под ним могли находиться и защитные сооружения.

В конце 1930-х в районе Никулино был построен одноименный военный городок. На его территории позднее существовала Школа младших авиационных специалистов, она же в/ч 03139 «Москва – Никулино». Жители стоящих рядом домов и не подозревали, что за забором таится учебный аэродром с «сушками» и «мигами». «Привезли нас 102 человека из Свердловской области, – вспоминает один из военнослужащих на форуме ШМАС. – Поезд пришел ночью. На метро доехали до «Юго-Западной», а тут и часть в километре – пешочком дошли. Пока ехали в поезде, сержанты упорно молчали, куда везут. Идем по территории части, темно, кое-где фонари. «Колючка, часовой стоит и... самолеты, самолеты...» Все фотографии части из интернета вычищены чьей-то строгой рукой, остались только групповые портреты разных рот на фоне голу-

рых елей. «Я в поисках фотографий части излазил весь инет, даже сайт АНХ весь прочесал, думал, может, есть старые снимки с видом АНХ, на которых «зацеплена» наша часть. Ничего. Пробовал искать старые космоснимки, хотя бы годов 1990-х, тоже не нашел. В 1990-е часть была переведена за город, но на ее месте несколько лет существовало другое подразделение – в/ч 83420, отдельная стрелковая бригада охраны Генштаба. Что обслуживали эти войсковые части? Не потому ли в Сети нет фотоснимков их территории, что под ней скрывалась часть подземного города.

Любопытное свежее упоминание о подземном сооружении находим на форуме новоселов ЖК «Никулино-2». «Привет Варшавке, – пишет один из форумчан, – у нас тут тоже не все гладко с заселением. Под корпусом 1 на Академика Анохина в свое время построили целый бункер и теперь хотят на нас списать расходы по коммуналке. Заселение затягивается».



Бетонный завод рядом с РАНХиГС

«А когда уберут бетонный заводик на Анохина? – спрашивает один из жителей района на сайте управы. – Помню время, когда к нему привозили целые автобусы рабочих и они спуска-

лись под землю. Помню, как он гнал бетон для нового корпуса АНХ и строек Батуриной».

Некоторую ясность внес анонимный источник в ФСБ: «Бункер? Ну, можно и так назвать. Защитное сооружение середины 1970-х. В каком состоянии оно находится, знают только соответствующие подразделения (возможно, ГУСП при Президенте РФ. – «Блокнот»). Сейчас проходит ревизия, к примеру, убежище на Вернадского планируют совместить с торгово-досуговым центром. Время такое».



Так, например, может выглядеть вход в подземное сооружение

Итак, бункер есть. Его строили одновременно с академией, а некоторые работы вели и позже. Возможно, бункер соединен с многоблочным бункером НИБО «Наука» или с Лабораторией измерений Московского метрополитена в Тропаревском парке. «Главное, – предупредил тот же источник, – чтобы ребята туда не лазили. Если сооружение рабочее, то и близко подойти не дадут, проблемы будут на всю жизнь. А если нерабочее, то... нет там ничего интересного, обычная пойма».

Текст: Ирина Каширина  
Фото: Мария Краснова

Автор идеи: Леонид Клейн

Над выпуском работали: Анна Бочкова, Александр Зарицкий, Марина Калчу, Ирина Каширина, Мария Краснова, Наталья Корецкая, Ксения Луценко, Александр Рожков, Яна Рыжова, Станислав Хурумов