

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.	
День Великой Победы <i>The day of the Great Victory</i>	2-я стр. обл.
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ	
Почётное звание «Город-Герой» <i>The honorary title "Hero-City"</i>	2-я стр. цв. вкл.
ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ	
«Вахта Памяти — 2014» (Публикация З.Б. НАЗАРОВОЙ) <i>"Memory Watch — 2014" (Publication of Z.B. NAZAROVA)</i>	4-я стр. цв. вкл.
ПРОТИВ ЛЖИ И ФАЛЬСИФИКАЦИЙ	
А.И. ФУРСОВ — Великая Победа и мировая история <i>A.I. FURSOV — The Great Victory and the world's history</i>	3
А.А. ЗДАНОВИЧ — «Операция Радецкий»: реальность и вымыслы <i>A.A. ZDANOVICH — "Operation Radetski": reality and fiction</i>	10
ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.	
М.И. ЗЕЗЮЛИН — Под Берлином: записки офицера штаба фронта (Публикация Б.М. ЗЕЗЮЛИНА) <i>M.I. ZEZYULIN — Near Berlin: the notes of the Front's staff officer (Publication of B.M. ZEZYULIN)</i>	17
С.Л. НОВИЧЕНКО — Все приказание отдавались устно только исполнителям. Применение подкопов и взрывов при обороне Ленинграда <i>S.L. NOVICHENKO — All orders were given orally only to performers. Saps and explosions in the defence of Leningrad</i>	24
ГЕРОИ И ПОДВИГИ	
Л.А. ТИТОВ — Воздушный таран над Бородинским полем <i>L.A. TITOV — The air ram over the Borodino field</i>	29
ИЗ ФОНДОВ ВОЕННЫХ АРХИВОВ	
А.П. УЛАНОВ — «Приказано действовать самостоятельно» (Публикация Ф.Б. ДРОЗДОВА) <i>A.P. ULANOV — "It is ordered to act on their own" (Publication of F.B. DROZDOV)</i>	31
ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА	
С.Н. САВЧЕНКО — Адмирал А.В. Колчак — атаман Г.М. Семёнов: окончание противостояния. Переформирование Отдельной Восточно-Сибирской армии в 6-й Восточно-Сибирский армейский корпус (май–сентябрь 1919 г.) <i>S.N. SAVCHENKO — Admiral A.V. Kolchak — Ataman G.M. Semyonov: the end of confrontation. Re-forming of the Separate East Siberian Army into the 6th East Siberian Army Corps (May–September 1919)</i>	34
ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ	
И.А. ПЕРМЯКОВ — Оружие, стреляющее «из-за угла» <i>I.A. PERMYAKOV — The gun shooting "out of the corner"</i>	38
ЭКОНОМИКА И ВООРУЖЁННЫЕ СИЛЫ	
В.В. ГРИЩЕНКО, Е.И. БОЙНОВ — Атомный завод № 12 <i>V.V. GRISHCHENKO, Ye.I. BOYNOV — Nuclear plant 12</i>	45
ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА	
В.С. ВЕЛИКАНОВ — Инициативы генерал-фельдмаршала Г.Б. Огильви по реформированию русской армии в 1704—1705 гг. <i>V.S. VELIKANOV — The initiatives of Field Marshal G.B. Ogilvy to reform the Russian army in 1704—1705</i>	47
В.М. КОТКОВ — Георгий Шавельский — протопресвитер армии и флота Российской империи <i>V.M. KOTKOV — Georgy Shavel'sky as the Protopresbyter of the Russian Empire's Army and Navy</i>	53
ЗАБЫТОЕ ИМЯ	
А.Ю. ЛАШКОВ — «Впредь верхом, чтобы не подвергать жизнь опасности, не ездить». Биография военного лётчика П.А. Самойло <i>A.Yu. LASHKOV — "From now not to go on horseback, so as not to expose life to the danger". Biography of a military pilot P.A. Samoilov</i>	58
ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННОГО ОБМУНДИРОВАНИЯ И СНАРЯЖЕНИЯ	
Г.Г. НЕБРАТЕНКО — Русский военный мундир в первой четверти XVIII века <i>G.G. NEBRATENKO — Russian military uniform in the first quarter of the XVIII century</i>	64
А.В. ПЕЧЕЙКИН — «Кто кивер чистил весь избитый» <i>A.V. PESHEYKIN — "Who cleaned the shako wholly beaten"</i>	69
ВОСПОМИНАНИЯ И ОЧЕРКИ	
В.В. ТЕСТОВ — Позиция «Зелёная зона» <i>V.V. TESTOV — The Position "Green Zone"</i>	72
ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННОГО ОБМУНДИРОВАНИЯ И СНАРЯЖЕНИЯ	
«В русле общей европейской моды» <i>"In the line with the general European fashion"</i>	3-я стр. обл.
ВОЕННАЯ СИМВОЛИКА	
«За взятие и освобождение» <i>"For seizing and liberation"</i>	4-я стр. обл.

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА И МИРОВАЯ ИСТОРИЯ

THE GREAT VICTORY AND THE WORLD'S HISTORY

Сведения об авторе. Фурсов Андрей Ильич — директор Центра русских исследований Московского гуманитарного университета, директор Института системно-стратегического анализа, академик Международной академии наук (г. Инсбрук, Австрия) (Москва. E-mail: rusint@bk.ru).

Аннотация. В статье исследуются роль и значение победы советского народа в Великой Отечественной войне для нашей страны и всего мира, даётся отпор фальсификаторам мировой истории.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Великая Победа; борьба с фальсификаторами истории.

Information about author. Andrey Fursov — Director of the Center for Russian Studies of the Moscow Humanitarian University, Director of the Institute of System-and-Strategical Analysis, Academician of the International Academy of Sciences (the city of Innsbruck, Austria) (Moscow. E-mail: rusint@bk.ru).

Summary. The article examines the role and significance of the victory in the Great Patriotic War for our country and around the world, fighting back falsifiers of history of the world.

Keywords: Great Patriotic War; Great Victory; fight against falsifiers of history.

В этом году мы отмечаем 70-летие Великой Победы советского народа над Третьим рейхом, над национал-социалистической Германией, организовавшей поход континентальной Европы против Советского Союза, т.е. против исторической России, как бы она ни называлась. Празднование нынешней годовщины существенно отличается от того, как отмечались 50-летие (1995 г.) и тем более 40-летие (1985 г.) этого события мирового значения. За последние полтора десятка лет на Западе (даже не скажешь — в определённых кругах на Западе, поскольку позиция, о которой пойдёт речь, по сути стала официальной, особенно в англосаксонских странах) развёрнута массивная пропаганда по извращению механизма возникновения, основных событий и результатов Второй мировой войны, которая для советского народа и особенно его русского ядра (поскольку именно русских планировали стереть из истории нацисты) стала Великой Отечественной. На СССР пытаются возложить вину за развязывание Второй мировой, тыча «пактом Молотова — Риббентропа» и подчёркивая якобы сходство гитлеровского и сталинского режимов как «тоталитарных»;

превозносится материальная помощь союзников, прежде всего США; ставится под сомнение сам факт победы СССР. «Аргументы»: победило не государство, не власть, а народ «вопреки сталинской системе»; потери были столь велики — «трупам закидали противника», — что приходится говорить не о победе, а о поражении. Эти «аргументы» охотно подхватила «пятая колонна» в России, открыто пропагандируя точку зрения нашего нынешнего геополитического противника (впрочем, всегдашнего, по крайней мере с момента окончания Наполеоновских войн). И хотя сейчас в плане патриотизма у нас ситуация существенно лучше, чем 10—15 лет назад, сегодня невозможно представить на ТВ подло-провокационное обсуждение вопросов типа «какой фашизм хуже — немецкий или русский», как это было сделано в одном из выпусков программы «Культурная революция». Ситуация вовсе не безоблачна: информационная, психоисторическая война против России продолжается, а потому будут продолжаться попытки принизить роль и значение Великой Победы СССР, лишить нас её. Целей здесь несколько.

В О-ПЕРВЫХ, победа в Великой Отечественной — это до сих пор то немногое, что духовно, исторически объединяет миллионы людей на постсоветском пространстве, причём людей не только старшего и среднего возраста, но и молодёжь. Это чувство единства, общей исторической судьбы важно не только с точки зрения социальной памяти и идентичности, удары по которым сознательно и систематически наносят геополитические и цивилизационные противники России, но и с практической точки зрения — как одна из основ реинтеграции постсоветского пространства будь то в форме Евразийского Союза или какой-то иной.

Во-вторых, приписывая СССР развязывание Второй мировой войны, России и её народам, прежде всего русскому, стремятся навязать чувство вины, а следовательно, комплекс исторической неполноценности. Отсюда помимо прочего возникают требования покаяться. Как отмечают некоторые западные обозреватели и аналитики, на Западе недоумевают: почему русские, потерпев поражение в «холодной войне», не каются так же, как это до сих пор делают, правда всё менее охотно, немцы, потерпевшие поражение во Второй мировой. В этой связи надо совершенно чётко понимать, что развитие комплекса исторической неполноценности

«ОПЕРАЦИЯ РАДЕЦКИ»: РЕАЛЬНОСТЬ И ВЫМЫСЛЫ

«OPERATION RADETSKI»: REALITY AND FICTION

Сведения об авторе. Зданович Александр Александрович — советник Генерального директора Всероссийской государственной телерадиокомпании, генерал-лейтенант в отставке, доктор исторических наук (Москва. E-mail: zdanovich52@gmail.com).

Аннотация. В статье даётся отпор фальсификаторам истории освобождения в апреле 1945 года города Вены, указывается на решающую роль Красной армии во взятии столицы Австрии, разоблачаются попытки отдельных публицистов приписать особую роль в освобождении города венскому подполью.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Австрия; Вена; венское подполье; К. Сцоколь; Б. Витман.

Information about author. Aleksandr Zdanovich — Adviser to the General Director of the All-Russia State Television and Radio Company, Lieutenant-General (ret.), D. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: zdanovich52@gmail.com).

Summary. The article fights back falsifiers of history of the liberation in April 1945 of the city of Vienna, points to the crucial role of the Red Army in capturing the capital of Austria, exposes attempts of some commentators to ascribe a special role in the liberation of the city to the Viennese underground.

Keywords: Great Patriotic War; Austria; Vienna; Viennese underground; K. Stsokol; B. Whitman.

К ПОЛУДНЮ 13 апреля 1945 года советские войска практически очистили столицу Австрии Вены от противника. Успешно закончилась Венская стратегическая наступательная операция. В ознаменование одержанной победы в этот же день в Москве прогремел салют 24 артиллерийскими залпами из 324 орудий¹. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 июня 1945 года была учреждена медаль «За взятие Вены». Более 270 тыс. солдат и офицеров удостоились этой награды. Проведённая войсками 2-го и 3-го Украинских фронтов операция по праву считается одной из наиболее успешных за период войны. Однако наши потери составили 38 661 человек убитыми и 129 279 ранеными². Более 18 тыс. бойцов и командиров Красной армии погибли при штурме Вены.

В многочисленных (в основном публицистических) статьях, посвящённых взятию Вены, проводится мысль, что эти потери были бы несравненно большими при отсутствии серьёзной помощи со стороны различных групп антифашистского подполья в городе. Якобы проведённая ими «Операция Радецки» позволила снизить потери за счёт обеспечения подпольщиками беспрепятственного прохода советских танков, артиллерии и пехоты в Вену, разминирования мостов через Дунай и Дунайский канал.

Чтобы понять, какими силами располагали антифашисты, рассмотрим для начала доступную информацию об основных подпольных группах. Действительно, в Вене в марте—апреле 1945 года несколько активизировалось антифашистское подполье. Оно было представлено тремя основными структурами: 1) организация «05» (блок пяти политических партий); 2) группа офицеров и унтер-офицеров из штаба 17-го запасного корпуса германской армии во главе с майором К. Сцоколем; 3) партизанский отряд «Штурман», созданный на базе подпольной организации советских военнопленных под названием «Коммунистическое объединение борьбы за революцию» (Кобзар)³.

Авторы шеститомного труда по истории Великой Отечественной войны считали одной из главных сил подполья Коммунистическую партию Австрии. Однако осенью 1943 года в результате операций герман-

ской тайной политической полиции (гестапо) партия лишилась своего нелегального центра, который не удалось восстановить до окончания войны⁴. Конечно же, отдельные коммунисты и их группы продолжали борьбу, однако их действия носили эпизодический характер и не могли оказать существенного влияния на ход событий. По мере приближения Красной армии к австрийским границам движение Сопротивления несколько активизировалось и в него всё больше включались представители различных буржуазных, социал-демократических и клерикальных групп. В конце марта организация «05» установила контакт со штабной ячейкой, руководимой начальником мобилизационного отдела майором Карлом Сцоколем (в некоторых книгах и статьях его фамилия переводится как Сокол, Соколл и т.п. — **Прим. авт.**) В указанном выше издании отмечалось, что организация «05», как и некоторые другие подпольные ячейки, была связана с разведывательными службами союзников СССР по антигитлеровской коалиции⁵. Соответствующих ссылок на источники такого рода информации не приводится. Вполне вероятно, что авторы взяли за основу докладную записку в ЦК ВКП(б) заместителя начальника Главного политического управления Красной армии генерал-лейтенанта И.В. Шикина от 5 мая 1945 года⁶. Основываясь на документе, полученных из Вены по линии Военного совета или Управления контрразведки «Смерш» 3-го Украинского фронта, автор записки отметил следующее: «По заявлению членов организации, они готовили вооружённое восстание на случай высадки англичанами воздушного десанта... Следует обратить внимание на тот факт, что заговор по организации восстания в Вене был раскрыт гестапо за две недели до прихода частей Красной армии. В связи с этим проводились многочисленные аресты членов организации. Но ни один руководитель организации не был арестован... Политическая программа, а также практическая деятельность Комитета организации сопротивления Австрии («05») дают основания предполагать, что руководство этой организации тесно связано с английской агентурой»⁷. На процитированный мною фрагмент документа в 1963 году, когда издательство выпустило в свет 5-й том истории Великой Отече-

М.И. ЗЕЗЮЛИН,
ПУБЛИКАЦИЯ Б.М. ЗЕЗЮЛИНА

M.I. ZEZYULIN,
PUBLICATION OF B.M. ZEZYULIN

ПОД БЕРЛИНОМ: ЗАПИСКИ ОФИЦЕРА ШТАБА ФРОНТА

NEAR BERLIN: THE NOTES OF THE FRONT'S STAFF OFFICER

Сведения об авторах. Зезюлин Борис Михайлович — пенсионер, старший советник юстиции, кандидат юридических наук (Москва. E-mail: bormix1931@yandex.ru);

Зезюлин Михаил Ильич — участник Великой Отечественной войны.

Аннотация. Фронтовые записки офицера штаба 1-го Украинского фронта рассказывают об организации борьбы с франкфуртско-губенской группировкой противника в Берлинской операции 1945 г. Раскрываются основные этапы этой борьбы, усилия командования и войск по ликвидации группировки противника.

Ключевые слова: Великая Отечественная война 1941—1945 гг.; Берлинская операция 1945 г.; 1-й Украинский фронт; франкфуртско-губенская группировка немецких войск; «хальбский котёл».

Information about authors. Boris Zezyulin — Pensioner, Senior Counsellor of Justice, C. Sc. (Law) (Moscow. E-mail: bormix1931@yandex.ru);

Mikhail Zezyulin — the participant of the Great Patriotic war.

Summary. The front notes of the 1st Ukrainian Front Staff's officer tell about organisation of struggle against the Frankfurt-Guben enemy group in the Berlin operation in 1945. The main stages of this struggle, efforts of the command and troops to eliminate the enemy forces are revealed.

Keywords: Great Patriotic War of 1941—1945; Berlin operation of 1945; 1st Ukrainian Front; Frankfurt-Guben group of German troops; "Battle of Halbe".

Автор представленных ниже записок — активный участник Великой Отечественной войны полковник Михаил Ильич Зезюлин (1904—1968). Он изложил то, что видел и в чём непосредственно участвовал в период ликвидации франкфуртско-губенской группировки немцев под Берлином в конце апреля 1945 года. Записки офицера хранились в семейном архиве и переданы редакции журнала его сыном Борисом Михайловичем, кандидатом юридических наук.

М.И. Зезюлин в 1939 году окончил Военную академию имени М.В. Фрунзе. Великую Отечественную войну встретил в должности старшего помощника начальника отдела в Генеральном штабе Красной армии. В 1942—1944 гг. командовал особой воинской частью Наркомата обороны, выполнявшей специальное правительственное задание. С марта 1944 года подполковник М.И. Зезюлин на 1-м Украинском фронте в должности старшего офицера оперативного управления штаба фронта. После войны — на штабной и преподавательской работе. Уволился из рядов Вооружённых сил в

1955 году по состоянию здоровья. В числе наград Михаила Ильича — орден Ленина, два ордена Красного Знамени, ордена Отечественной войны 1-й степени, Богдана Хмельницкого, Чехословацкий крест, медали «За взятие Берлина», «За освобождение Праги», «За победу над Германией» и др.

Поскольку записки М.И. Зезюлина относятся преимущественно к освещению текущих событий оперативного масштаба, представляется целесообразным кратко пояснить читателям общую картину развития обстановки юго-восточнее Берлина к последней неделе апреля 1945 года. Речь идёт об окружении франкфуртско-губенской группировки немецких войск. В ходе общего наступления трёх советских фронтов на Берлин окружение было осуществлено войсками левого крыла 1-го Белорусского фронта (Г.К. Жуков), имевшего своей целью непосредственно Берлин, и правого крыла 1-го Украинского фронта (И.С. Конев), наступавшего южнее на направлении Котбус — Белеиц. Оборонявшиеся юго-



Подполковник М.И. Зезюлин
1945 г.

восточнее Берлина немецкие войска были отсечены от берлинской группировки. В окружении восточнее Хальбе оказались 9-я армия и часть сил 4-й танковой армии вермахта («хальбский котёл»). Руководил группировкой командующий 9-й армией генерал пехоты Т. Буссе. Общая численность окружённых — 150—200 тыс. человек, до 2000 орудий и до 200 танков. С севера и востока над франкфуртско-губен-

С.Л. НОВИЧЕНКО

S.L. NOVICHENKO

ВСЕ ПРИКАЗАНИЯ ОТДАВАЛИСЬ УСТНО ТОЛЬКО ИСПОЛНИТЕЛЯМ

Применение подкопов и взрывов при обороне Ленинграда

ALL ORDERS WERE GIVEN ORALLY ONLY TO PERFORMERS

Saps and explosions in the defence of Leningrad

Сведения об авторе. Новиченко Светлана Леонидовна — старший научный сотрудник Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (Санкт-Петербург. E-mail: snovich@yandex.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о малоизвестных страницах боевых действий инженерных войск Волховского фронта в ходе битвы за Ленинград.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; битва за Ленинград; Волховский фронт; 8-я армия; инженерные войска.

Information about author. Svetlana Novichenko — Senior Researcher at the Military Historical Museum of Artillery, Engineer and Signal Communications Troops (St. Petersburg. E-mail: snovich@yandex.ru).

Summary. The article tells about little-known episodes of the Volkhov Front engineering troops' combat actions during the Battle of Leningrad.

Keywords: Great Patriotic War; Battle of Leningrad; Volkhov Front; 8th Army; engineering troops.

ОДНИМ из наиболее известных примеров «древнего» способа действий инженерных войск под Ленинградом является подрыв вражеских позиций в районе Киришского плацдарма¹.

В связи с тем, что неоднократно попытки советских войск очистить плацдарм в 1942 году² не дали результата, начальник отдела заграждений штаба инженерных войск Волховского фронта (ВФ) майор С.П. Назаров предложил подорвать один из опорных пунктов противника в районе Высокой рощи. Подземно-минные работы под руководством дивизионного инженера 44-й стрелковой дивизии (сд) майора В.С. Сорокина начались в ноябре. Они производились сапёрами 61-го батальона 4 сд, которыми руководили командиры рот старшие лейтенанты Смирягин, Рогожин и лейтенант Груздев, а также начальник штаба батальона капитан Кудинов.

Сначала сапёры в ночное время соорудили просторный и глубокий блиндаж в зоне наибольшего сближения с Высокой рощей. Затем связали его ходом сообщения с первой траншеей и по азимуту определили общее направление подкопа. Далее две команды по 12 человек, меняясь каждые три дня, приступили к выемке грунта и сооружению галереи сечением 1,5 x 2,0 м. Работы велись круглосуточно. В целях соблюдения се-

кретности грунт выносили ночью в мешках вручную и рассыпали в ближайших воронках, маскировали снегом. Вскоре в подкопе появились грунтовые воды, стало не хватать кислорода. Однако, несмотря на все трудности, к февралю 1943 года удалось пройти 180 м. В конце галереи устроили взрывную камеру, в которую было заложено более 30 т взрывчатки. Взрывные сети от заряда к подрывной машинке смонтировал майор Сорокин вместе с капитаном Смирягиным, предварительно удалив из галереи сапёров. Операцию по подрыву Высокой рощи с двумя отвлекающими взрывами (на железной дороге и у деревни Плавницы) назначили на утро 23 февраля³.

Начальник инженерных войск Волховского фронта Герой Советского Союза генерал-полковник А.Ф. Хренов вспоминал: «В семь часов утра в небо рядом с нами взлетают две красные ракеты. В ответ справа, под деревней Плавницы, — две зелёные. Раздаются два отвлекающих взрыва и вслед за ними — главный взрыв. Все находившиеся на КП в блиндаже, в километре от центра взрыва, ощутили сотрясение почвы, как при землетрясении. Выбежали наружу — громадный огненно-чёрный гриб взрыва встал над местом, где была роща Высокая»⁴.

В результате взрыва образовалась воронка диаметром не менее

80 м и глубиной 20 м. Штурмовой батальон автоматчиков 44 сд вместе с приданными сапёрами занял рубеж и закрепился на нём. В связи с тем, что весь гарнизон опорного пункта был уничтожен взрывом, противник открыл артиллерийский огонь с левого берега Волхова по занятому рубежу спустя час после взрыва. В течение дня фашисты дважды после авиационных налётов предпринимали ожесточённые контратаки, но они были отбиты. Результатом операции по захвату Высокой рощи стало не только сокращение Киришского плацдарма, но и оборудование наблюдательного пункта (НП) для корректировки огня по переправам противника через Волхов. Позднее немцы в своих газетах писали: «Русские на Киришском рубеже предприняли варварские способы ведения войны — подкопы и взрывы времён осады крепостей»⁵.

Ю.А. Сяков в книге «Героическая битва за Ленинград» утверждает, что это единственный в истории Великой Отечественной войны успешно проведённый подкоп под вражеские позиции⁶. Однако из опубликованных источников известно, что в 1943 году на Волховском фронте на рубеже Гайтолово, Тортолово был подорван опорный пункт обороны противника на высоте «Яйцо». Этот боевой эпизод подтверждается архивными данными.

ВОЗДУШНЫЙ ТАРАН НАД БОРОДИНСКИМ ПОЛЕМ

THE AIR RAM OVER THE BORODINO FIELD

Сведения об авторе. Титов Леонид Александрович — вице-президент РОО «Академия русской символики «МАРС» (Москва. E-mail: leontitov@mail.ru).

Аннотация. В статье описывается подвиг советского лётчика-истребителя В.В. Силантьева, ценой собственной жизни воздушным тараном уничтожившего вражеский бомбардировщик в период боёв под Москвой в феврале 1942 года.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; оборона Москвы; воздушный таран; истребительный авиационный полк; Бородинское поле.

Information about author. Leonid Titov — Vice-President of the Russian Public Organization «Academy of Russian Symbolism «MARS» (Moscow. E-mail: leontitov@mail.ru).

Summary. This article describes the feat of the Soviet fighter pilot V.V. Silantsev, which destroy at the cost of his own life through air ram an enemy bomber during the battles near Moscow in February 1942.

Keywords: Great Patriotic War; defence of Moscow; air ram; fighter aviation regiment; Borodino field.

В российской историографии имеется немало примеров подвигов советских лётчиков в период Великой Отечественной войны. Но не все имена героев нашли своё достойное место в военной летописи Отечества. Свидетельства единственного воздушного тарана над Бородинским полем, совершённого младшим лейтенантом Виталием Васильевичем Силантьевым, находятся в архивах и экспозиции Бородинского музея-заповедника. Усилиями жителя д. Шевардино В.И. Петрова найдены новые документы, позволяющие восстановить те исторические события и проследить судьбу незаслуженно забытого лётчика-истребителя.

ВХОДЕ контрнаступательной операции под Москвой в январе 1942 года был освобождён город Можайск. Активное участие в этих боях принял 172-й истребительный авиационный полк (иап), базирующийся на кубинском аэродроме. С этой взлётной площадки младший лейтенант В.В. Силантьев совершил свой последний боевой вылет.

Виталий Васильевич Силантьев родился в городе Владимире в 1919 году, там же получил среднее образование. В 1938 году поступил в лётную школу. С началом войны служил в ПВО г. Ярославля. Затем был переведён в ВВС МВО, где формировались истребительные

полки ПВО Москвы. С июля 1941 года до момента своей героической гибели был в составе 172-го истребительного авиационного полка.

В августе 1941 года 172 иап вошёл в состав ВВС Московского военного округа. В ходе обороны Москвы полк был непосредственно подчинён командующему ВВС МВО и имел на вооружении самолёты ЛаГГ-3, Як-1 и Як-7. Боевое крещение лётчики части получили 25 октября 1941 года. В начале ноября полк перебазировался в Малино (30 км севернее Каширы), а во второй половине ноября — в Люберцы.

В ходе обороны Москвы полк произвёл 1383 боевых истребительных и штурмовых вылета, уничтожил 28 танков, 1133 автомашины, 888 повозок, 74 орудия, 59 пулемётов, 8 бензоцистерн, 3 железнодорожных эшелона. В воздушных боях были

сбиты 16 и на земле уничтожены 11 самолётов противника.

20 января 1942 года В.В. Силантьев за боевые заслуги и проявленное мужество был представлен к ордену Красного Знамени. Выдержка из наградного листа: «За период военных действий против немецкой грабь-армии имеет 149 боевых вылетов по охране дальних и близких подступов Москвы. Из числа имеющихся боевых вылетов произвёл 24 удачных штурмовки наземных войск и аэродромов противника. Удачными и смелыми штурмовками уничтожал фашистов под Волоколамском, Боровском, Можайском, Наро-Фоминском, Тулой, Серпуховом, Солнечногорском и Клином. Боевой налёт 156 часов.

Отличное овладение самолётом и его вооружением позволило уничтожить 9 танков, 57 автомашин, 83 повозки, 3 орудия, до 200

Лётчики 172 иап перед боевым вылетом г. Люберцы, декабрь 1941 г. — январь 1942 г.



А.П. УЛАНОВ,
ПУБЛИКАЦИЯ Ф.Б. ДРОЗДОВА

A.P. ULANOV
PUBLICATION OF F.B. DROZDOV

«ПРИКАЗАНО ДЕЙСТВОВАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО»

«IT IS ORDERED TO ACT ON THEIR OWN»

Сведения об авторах. Дроздов Фёдор Борисович — старший преподаватель кафедры новой и новейшей истории Института международных отношений и мировой истории (ИМОМИ) ННГУ имени Н.И. Лобачевского, кандидат исторических наук (г. Нижний Новгород. E-mail: fedo_rus@mail.ru);

Уланов Андрей Петрович — майор.

Аннотация. В материале описывается уникальный многомесячный рейд по немецким тылам группы советских военнослужащих, попавших в окружение в первые дни Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; окружение; рейд по тылам противника.

Information about authors. Fyodor Drozdov — Senior Lecturer of the Department of Modern and Contemporary History at the Institute of International Relations and World History (IIRWH) of the Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky; C. Sc. (Hist.) (the city of Nizhny Novgorod. E-mail: fedo_rus@mail.ru);

Andrei Ulanov — Major.

Summary. The article describes a unique multi-month raid in the German rear by a group of Soviet servicemen, which were encircled in the early days of the Great Patriotic War.

Keywords: Great Patriotic War; encirclement; raid in the enemy's rear.

История Великой Отечественной войны знает немало примеров, когда бойцы и командиры Красной армии, попав в окружение, не прекращали сопротивления и, пройдя десятки и даже сотни километров по вражеским тылам, прорывались через линию фронта. В фондах Центрального архива Министрства обороны РФ хранится объяснительная записка одного из таких «окруженцев» — майора А.П. Уланова. В ней подробно описывается уникальный рейд группы военнослужащих РККА, попавших во вражеский «котёл» ещё в Западной Белоруссии в июне 1941 года и вышедших из окружения только через полгода — в декабре, когда советские войска уже перешли в контрнаступление под Москвой.

**Объяснительная записка
начальника снабжения
33-й танковой дивизии
3-й армии Западного
особого военного округа
майора Уланова
Андрея Петровича***

«33» танковая дивизия¹ по дислокации мирного времени находилась в г. Соколка² Белостокской области. Дивизия к 22 июня 1941 года, т.е. к началу войны, находилась в процессе формирования, материальная часть (танки), положенная по штатам, получена не была. К этому времени дивизия имела около 200 штук танков Т-26 и БТ. В таком состоянии 22 июня 1941

года в 12 часов дня дивизия выступила на фронт под г. Гродно и заняла оборону на рубеже М. Кузница, Сапонкино и М. Дамброво. Первое столкновение с разведчастями противника части дивизии имели в 21—22 часа 22 июня. Указанный выше рубеж дивизия удерживала до 27 июня, к этому времени в дивизии оставалось не больше 15 штук танков, остальные были подбиты противником. В этот же день, т.е. 27 июня, была установлена связь со штабом 3 армии и получен приказ командующего 3 армией генерал-лейтенанта Кузнецова³, в котором было указано, что крупные танковые части противника прорвали фронт, и в связи с этим было приказано частям армии отходить, при этом действовать самостоятельно до командира отдельной части. Во исполнение этого приказа

Управление нашей 33 танковой дивизии в ночь на 28 июня стало совершать отход в общем направлении на г. Волковыск. При отходе на одной из переправ Управление дивизии днём 29 июня встретилось с небольшим парашютно-десантным отрядом немцев и после 3-часового боя с ним пробились. 29 июня к вечеру Управление дивизии в районе г. Волковыска присоединилось к Управлению 11 механизированного корпуса и под командованием командира корпуса генерал-майора Мостовенко⁴ продолжали отход на машинах в направлении М. Мир. Не доходя М. Мир 8—10 км, вторично столкнулись с парашютно-десантным отрядом немцев, и после часового боя с ним мы вынуждены были отойти, потеряв в этом бою около 6 человек убитыми (преимущественно старший начсостав) и несколько человек раненых. Укрывшись в лесу, спустя 1,5—2 часа командир корпуса генерал-майор Мостовенко решил: машины уничтожить и дальнейший отход совершать пешим порядком небольшими группами в 5—7 человек. Я оказался с группой, которую возглавил командир 33 танковой дивизии полковник Панов⁵. В составе этой группы мы к вечеру 4 июля вышли в район Банковщина под г. Минск в укрепленный

* Стиль и орфография подлинника сохранены.

С.Н. САВЧЕНКО

S.N. SAVCHENKO

АДМИРАЛ А.В. КОЛЧАК — АТАМАН Г.М. СЕМЁНОВ: ОКОНЧАНИЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Переформирование Отдельной Восточно-Сибирской армии
в 6-й Восточно-Сибирский армейский корпус
(май—сентябрь 1919 г.)

ADMIRAL A.V. KOLCHAK — ATAMAN G.M. SEMYONOV: THE END OF CONFRONTATION

Re-forming of the Separate East Siberian Army into the 6th East Siberian Army Corps
(May—September 1919)

Сведения об авторе. Савченко Сергей Николаевич — консультант отдела по взаимодействию с казачеством главного управления специальных программ губернатора Хабаровского края, кандидат исторических наук (г. Хабаровск. E-mail: swcos@mail.ru).

Аннотация. В статье исследуется вопрос переформирования Отдельной Восточно-Сибирской армии под командованием атамана Г.М. Семёнова в 6-й Восточно-Сибирский армейский корпус весной—летом 1919 года.

Ключевые слова: Гражданская война в России; адмирал А.В. Колчак; атаман Г.М. Семёнов; Отдельная Восточно-Сибирская армия; 6-й Восточно-Сибирский армейский корпус.

Information about author. Sergey Savchenko — Consultant at the Department on Cooperation with the Cossacks of the Main Administration of Special Programs of the Governor of the Khabarovsk Territory, C. Sc. (Hist.) (the city of Khabarovsk, E-mail: swcos@mail.ru).

Summary. The article investigates the question of re-forming the Separate Eastern Siberian Army under the command of Ataman G.M. Semyonov into the 6th Eastern Siberian Army Corps in the spring and summer of 1919.

Keywords: Civil War in Russia; Admiral A.V. Kolchak; Ataman G.M. Semyonov; Separate Eastern Siberian Army; 6th Eastern Siberian Army Corps.

Переформирование Отдельной Восточно-Сибирской армии в 6-й Восточно-Сибирский армейский корпус летом 1919 года является составляющей вопроса о подчинении атамана Г.М. Семёнова власти Верховного правителя России адмирала А.В. Колчака весной 1919 года, а также истории Белой армии в Забайкалье и на Дальнем Востоке.

25 МАЯ 1919 года приказом № 136 Верховный правитель России адмирал Колчак отменил приказ № 61 от 1 декабря 1918 года и назначил атамана Г.М. Семёнова командиром 6-го Восточно-Сибирского корпуса, сняв тем самым с него обвинение в государственной измене¹. 27 мая Семёнов в телеграмме заверил Колчака в своём полном подчинении ему как Верховному правителю², чем подвёл итог полугодового противостояния между ними.

В разгар этого конфликта атаман Семёнов, заявивший после 18 ноября 1918 года о непризнании адмирала Колчака Верховным правителем, объявил 8 декабря о создании под своим командованием Отдельной Восточно-Сибирской армии в составе 1-го Отдельного Восточного казачьего, 5-го Приамурского и Туземного конного корпусов. Штаб Отдельного Восточного казачьего корпуса переименовывался в штаб Отдельной Восточно-Сибирской армии. Исполнение должности начальника штаба армии возлагалось на начальника штаба Отдельного Восточного казачьего корпуса полковника Л.В. Веригу. Штаб-квартиры 1-го Восточно-Сибирского казачьего и 5-го Приамурского корпусов располагались в Чите³.

Самовольное создание атаманом Семёновым Отдельной Восточно-Сибирской армии и провозглашение себя её командующим не было признано Омским правительством адмирала Колчака. Да и её численность, техническое во-

оружие и качественный состав во многом не соответствовали статусу «армия» (что в феврале—марте 1919 г. признавалось командиром 5-го Приамурского корпуса генералом Н.Г. Нацваловым и атаманом Забайкальского казачьего войска (далее — ЗКВ) полковником В.В. Зиминым). В этой связи следует отметить, что целый ряд частей, числившихся в составе армии, входили в неё чисто номинально — это касалось строевых частей Амурского и Уссурийского казачьих войск (далее — АКВ и УКВ). Реально в распоряжении Семёнова находились войска, непосредственно расположенные в Забайкалье. Весной 1919 года атаман Зимин оценивал их численность примерно в 8—10 тыс. человек, из них до 5000 — забайкальские казаки⁴.

С конца 1918 до середины 1919 года в составе армии неоднократно проходили переформирования и переименования её частей. Так, стремясь вывести строевые части ЗКВ из подчинения Семёнова, 18 февраля 1919 года военный

И.А. ПЕРМЯКОВ

I.A. PERMYAKOV

ОРУЖИЕ, СТРЕЛЯЮЩЕЕ «ИЗ-ЗА УГЛА»

THE GUN SHOOTING «OUT OF THE CORNER»

Сведения об авторе. Пермяков Игорь Альбертович — начальник Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, полковник запаса, кандидат исторических наук (142100, Московская обл., Подольск, ул. Кирова, д. 74).

Аннотация. Публикация посвящена специфическому виду стрелкового оружия — криволинейному, с помощью которого противник поражается «из-за угла». Основное содержание публикации составили документы 1946—1947 гг. из фондов Центрального архива Министерства обороны РФ, относящиеся к данной теме.

Ключевые слова: специальное стрелковое оружие; криволинейное оружие.

Information about author. Igor Permyakov — Chief of the Central Archives of the Ministry of Defence of the Russian Federation, Colonel (res.), C. Sc. (Hist.) (74 Kirov Str., 142100 the city of Podolsk of the Moscow Reg.).

Summary. The publication is devoted to the particular kind of small arms — the curvilinear one, with which the enemy is affected "out of the corner". The main content of the publication is made of the documents of 1946—1947 from the Central Archives of the Ministry of Defence of the Russian Federation relating to the topic.

Keywords: special small arms; curvilinear arms.

Проблема поражения стрелком противника «из-за угла», из-за (из) укрытия, не подвергая себя риску, или уничтожения противника, находящегося в зоне недоступности («мёртвой зоне») для его поражения из танка (штурмового орудия), возникла в годы Второй мировой войны. Речь шла о создании ручного огнестрельного оружия с криволинейной насадкой к нему или с изогнутым стволом, посредством которых укрывшийся стрелок мог бы вести огонь (из окопа, танка), прицеливаясь с помощью специальной перископической призмы. В Центральном архиве Министерства обороны (ЦАМО РФ) на этот счёт имеется ряд документов, ныне рассекреченных. Они могут представлять интерес для читателей, увлекающихся историей редких видов оружия.

В УСЛОВИЯХ перехода вермахта в 1942—1943 гг. к оборонительным сражениям на советско-германском фронте проблему создания оружия для стрельбы из укрытий первыми начали изучать немцы. Сначала немецкие конструкторы попытались решить её без использования искривлённых стволов. Например, автоматический карабин (или самозарядная винтовка) крепился в специальном



Фото № 1. Приспособление для стрельбы из укрытия из немецкой самозарядной винтовки G-41 (W)

устройстве — металлическом штампованном корпусе, находившемся ниже верхнего уровня укрытия, при этом деревянный приклад карабина со спусковым устройством и перископом закреплялся винтами в нижней части корпуса и мог поворачиваться стрелком-снайпером для прицеливания и выстрела (см. фото № 1). Однако такие устройства были технологически сложными, а для стрелка-снайпера — громоздкими и неудобными. Поэтому с 1943 года велись опыты с искривлёнными насадками (искривителями) к оружию. Проблемой криволинейного оружия заинтересовались и американцы. В отчёте советского Научно-исследовательского полигона стрелкового

и миномётного вооружения Главного артиллерийского управления Вооружённых Сил (НИП СМВ ГАУ ВС), датированном 4 апреля 1947 года, была приведена следующая «краткая история вопроса»:

«Из секретных немецких документов и из статьи Ф. Шери в "The American Rifleman" видно, что в период Второй мировой войны в Германии и США разрабатывались образцы стрелкового оружия с "искривителями" движения пуль (кривые насадки, кривые стволы) с целью эффективной стрельбы из-за укрытий, а также обеспечения обстрела "мёртвых" зон танков.

Начало работы над образцами оружия с искривителями в Герма-

В.В. ГРИЩЕНКО,
Е.И. БОЙНОВ

V.V. GRISHCHENKO,
Ye.I. BOYNOV

АТОМНЫЙ ЗАВОД № 12

NUCLEAR PLANT 12

Сведения об авторах. Грищенко Валентина Васильевна — преподаватель кафедры правового обеспечения управления Государственного университета управления (Москва. E-mail: VVG_59@mail.ru);

Бойнов Евгений Иванович — слушатель Академии управления МВД России, подполковник полиции (Москва. E-mail: Diplomat-1978@mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о проблемах создания в Советском Союзе ядерного оружия, производственной деятельности завода № 12 в г. Электросталь, организации охраны этого предприятия.

Ключевые слова: ядерное оружие; завод № 12 в г. Электросталь; внутренние войска.

Information about authors. Valentina Grishchenko — Lecturer of the Department of Management's Legal Support of the State University of Management (Moscow. E-mail: VVG_59@mail.ru);

Yevgeny Boynov — Officer Student of the Academy of the Interior Ministry of Russia, Lieutenant-Colonel of Police (Moscow. E-mail: Diplomat-1978@mail.ru).

Summary. The article describes the problems of creating nuclear weapons in the Soviet Union, production activities of the Plant № 12 in the city of Elektrostal, organisation of this enterprise's guarding.

Keywords: nuclear weapons; Plant № 12 in in the city of Elektrostal; Internal Forces.

В истории России, как, впрочем, и любой другой страны, вопросам обеспечения защиты государства всегда придавалось приоритетное значение. Причём конкретные проблемы организации производства оружия и боеприпасов носили исключительно закрытый характер. Эта закрытость существенно усилилась с вступлением страны в ядерную эпоху. До недавнего времени история создания атомного оружия в нашей стране находилась за семью замками. И только сейчас, по мере рассекречивания документов, мы можем оценить всю грандиозность атомного проекта в СССР. В данной статье мы рассмотрим только небольшой исторический отрезок, а именно время зарождения и начального функционирования одного из элементов системы ядерной безопасности России — завода № 12 в городе Электросталь.

ДЛЯ начала приведём один известный факт: в США на изготовление необходимого количества металлического урана для первичных работ по созданию ядерного оружия было затрачено 23 месяца. В СССР эта задача была решена всего за шесть месяцев. При этом не следует забывать, что на строительство опытного реактора Энрико Ферми «СР-1» в Чикаго ушло около 6 т металлических урановых блоков, тогда как для реактора Курчатова «Ф-1» их требовалось... 36 т. Для такого масштабного производства были необходимы значительные промышленные мощности.

Выбор советского правительства пал на Электростальский снаряжательный завод — одно из немногих предприятий, которое, по мнению специалистов, было способно справиться с решением столь серьёзной

задачи. К весне 1945 года завод имел недолгую, но богатую историю. В годы Гражданской войны он выпускал снаряды, а в Великую Отечественную на нём было налажено производство «катюш». Выбор этот был не случайным. Во-первых, предприятие располагалось близко к основным атомным научным центрам, что облегчало и ускоряло процесс взаимодействия учёных и производственников. Во-вторых, оно было хорошо оснащено необходимым оборудованием. В-третьих, предприятие обладало соответствующей инфраструктурой, обеспечивавшей не только нормальную работу, но и соблюдение многочисленных ограничений, связанных с особой секретностью. Для подвоза необходимых материалов использовались тупиковая железнодорожная ветка и проходившая неподалёку автомагистраль Москва — Горький.

Существенную роль играл и фактор наличия доступной рабочей силы: близкое расположение других населённых пунктов, в частности города Ногинска, обеспечивало предприятию значительные рабочие ресурсы, привлечение которых не требовало дополнительных вложений в развитие инфраструктуры и жилья.

Итак, на заводе прекращалось производство боеприпасов, и он получил задание на радикальную реконструкцию с целью освоения производства урана из ураносодержащих руд и урановых концентратов. Конечной продукцией завода должны были стать очехлованные алюминием урановые заготовки для загрузки атомных реакторов и накопления в них плутония — основного компонента ядерного оружия.

На завод начало поступать дополнительное оборудование, демонтированное на заводах Германии. Прибыла группа немецких специалистов во главе с доктором Рилем¹. Кроме того, в 1945 году из Германии были вывезены более 100 т урана, которые затем доставили на завод № 12 в город Электросталь.

Уже в сентябре 1945 года, через четыре месяца после окончания войны в Европе, была осуществлена реконструкция корпуса 172 и других помещений завода, в которых разместили часть доставленного оборудования. Таким образом на территории предприятия был создан Опытный завод, который в октябре того же года выпустил первые образцы блоков урана.

В.С. ВЕЛИКАНОВ

V.S. VELIKANOV

ИНИЦИАТИВЫ ГЕНЕРАЛ-ФЕЛЬДМАРШАЛА Г.Б. ОГИЛЬВИ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ РУССКОЙ АРМИИ В 1704—1705 гг.

THE INITIATIVES OF FIELD MARSHAL G.B. OGILVY TO REFORM THE RUSSIAN ARMY IN 1704—1705

Сведения об авторе. Великанов Владимир Сергеевич — редактор военно-исторического журнала «Старый цейхгауз» (Фонд «Русские витязи»), кандидат экономических наук (Москва. E-mail: vladvelikanov@inbox.ru).

Аннотация. В статье освещается деятельность Г.Б. Огильви (австрийского генерал-фельдмаршал-лейтенанта) на русской службе. Раскрыта значимость его инициатив для проведения петровских военных реформ, показан его вклад в создание русской регулярной армии.

Ключевые слова: Северная война 1700—1721 гг.; военные реформы Петра I; генерал-фельдмаршал-лейтенант Г.Б. Огильви.

Information about author. Vladimir Velikanov — Editor of the military historical magazine "Old arsenal" (Fund "Russian Knights"), C. Sc. (Econ.) (Moscow. E-mail: vladvelikanov@inbox.ru).

Summary. The article highlights the activities of G.B. Ogilvy (Austrian Lieutenant-Field Marshal) in the Russian service. The importance of his initiatives for Pyotr the Great's military reforms is revealed, his contribution to the Russian regular army's creation is shown.

Keywords: Northern War of 1700—1721; Pyotr I's military reforms; Lieutenant-Field Marshal G.B. Ogilvy.

В ПЕРИОД 1704—1705 гг. произошли существенные изменения в организации и системе управления русской армии. Часть из них была напрямую связана с деятельностью генерал-фельдмаршала Георга Огильви, чьё имя оказалось незаслуженно забытым среди тех, кто помогал Петру I в создании регулярной армии. В отечественной литературе с давних пор Огильви обычно характеризуется односторонне — как слабый «иноземный полководец», мало чем себя проявивший под Нарвой и Гродно. Но в данной статье пойдёт речь об Огильви как инициаторе важных организационных реформ в русской армии, реализованных Петром I.

Для того чтобы оценить преобразования, проведённые в 1704—1705 гг., необходимо сказать несколько слов о состоянии российских вооружённых сил к началу 1704 года. На тот момент в России отсутствовал единый централизованный орган управления войсками: формирование, комплектование, снабжение и управление ими находились в ведении нескольких различных ведомств — приказов. Главную роль играл созданный в 1701 году Приказ военных дел. В его веде-



Г.Б. Огильви

нии находились 40 солдатских и драгунских полков, составлявших основу полевой армии. Однако часть полевых полков и все гарнизоны находились в ведении других территориальных и функциональных приказов, наиболее крупным из которых был Разрядный. Также отдельным ведомством являлся Приказ артиллерии, отвечавший за производство, снабжение и применение материальной части артиллерии, а также самостоятельно ведавший составом артиллеристов

и мастеровых. Указанная децентрализация приводила к отсутствию точных данных об организации и численности вооружённых сил, что оборачивалось серьёзными проблемами в финансировании и снабжении. В частности, в январе 1703 года из-за отсутствия точных сведений о численности и должностях затраты на армию были определены по расходным книгам 1701 года¹.

Комплектование войск осуществлялось за счёт добровольной вербовки (так называемой вольницы) и принудительных наборов «даточных людей» из крестьян, посадских людей и других категорий населения. При этом принудительные наборы проводились нерегулярно и каждый раз на новых условиях². В частности, в ходе набора по указу от 11 декабря 1702 года в армию забирали городскую бедноту — посадских людей, имевших доход меньше 30 рублей в год. В ходе следующего набора по указу от 1 октября 1703 года в армию брали каждого пятого дворового человека и каждого седьмого «делового» (то есть мастерового) «с бояр и окольных и думных, и ближних и всяких чинов служилых и купецких людей»³. Если пехота комплектова-

В.М. КОТКОВ

V.M. KOTKOV

ГЕОРГИЙ ШАВЕЛЬСКИЙ — ПРОТОПРЕСВИТЕР АРМИИ И ФЛОТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

GEORGY SHAVELSKY AS THE PROTOPRESBYTER OF THE RUSSIAN EMPIRE'S ARMY AND NAVY

Сведения об авторе. Котков Вячеслав Михайлович — профессор Военной академии связи имени Маршала Советского Союза С.М. Будённого, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург. E-mail: k.julia@mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о судьбе выдающегося церковного деятеля, последнего протопресвитера армии и флота Российской империи Г.И. Шавельского, его большом вкладе в становление военного и морского духовенства в предвоенный период и в годы Первой мировой войны; раскрывается роль церковных пастырей действующей армии на полях сражений.

Ключевые слова: Первая мировая война; военное духовенство; церковный пастырь; Святейший синод; протопресвитер Г.И. Шавельский.

Information about author. Vyacheslav Kotkov — Professor of the Military Signal Communications Academy named after Marshal of the Soviet Union S.M. Budyonny, D. Sc. (Ped.) (Saint-Petersburg. E-mail: k.julia@mail.ru).

Summary. The article describes the story of the prominent church figure, last Protopresbyter of the Army and Navy of the Russian Empire G.I. Shavelsky, his great contribution to the military and naval clergy's forming in the pre-war period and during the First World War; explores the role of church pastors of the acting army on the battlefield.

Keywords: World War I; military clergy; church pastor; Holy Synod; Protopresbyter G.I. Shavelsky.

Звание протопресвитера военного и морского духовенства впервые появилось в 1890 году, когда Высочайшим указом было утверждено «Положение об управлении церквами и духовенством военного и морского ведомств». Обладатель этого высшего для лица белого духовенства иерейского сана осуществлял надзор за всеми церквами полков, крепостей, армейских госпиталей и военно-учебных заведений, а также руководил деятельностью военных и морских христианских пастырей.

Последний протопресвитер армии и флота Российской империи Георгий Иванович Шавельский (1871—1951 гг.), по мнению многих историков, внёс наибольшую лепту в становление и развитие этого государственно-церковного института.

КРАТКАЯ официальная биография этого выдающегося военно-церковного деятеля была впервые опубликована в журнале «Офицерская жизнь» в мае 1911 года:

«Протопресвитером военного и морского духовенства на место покойного о. Аквилонова назначен настоятель Суворовской Кончанской церкви при Николаевской академии Генерального штаба, протоиерей Шавельский. Отец Г.И. Шавельский — сын псаломщика Витебской губернии, родился 6 января 1871 года. По окончании курса местной духовной семинарии в 1891 году поступил псаломщиком Усминской церкви, Велижского уезда, Витебской губернии. В 1895

году был рукоположен в священники Бердецкой церкви Лепельского уезда. В 1898 году Георгий Иоаннович отказался от службы и поступил в число студентов Санкт-Петербургской духовной академии.

В 1902 году студентом 4 курса о. Шавельский был назначен исполняющим пастырские обязанности при Суворовской церкви Николаевской академии Генерального штаба, а по окончании академии был утверждён в должности настоятеля названной церкви. Новый протопресвитер участвовал в японской войне. С 33-м Восточно-сибирским полком Г.И. Шавельский участвовал в девяти боях с японцами (при Кинчжоу, Вафангоу, Дашичао, Ляояне и т.д.), причём был контужен



Отец Г.И. Шавельский

осколком гранаты в правую часть головы. За беспримерное исполнение пастырских обязанностей во время сражений о. Г.И. Шавельский был награждён орденами Св. Анны 2-й и 3-й степени и Св. Владимира 4-й степени с мечами, а также золотым наперсным крестом на георгиевской ленте. После войны о. Г.И. Шавельский в сане протоиерея снова возвратился к Суворовской церкви, в каковой должности состоял до последнего времени. Санкт-Петербургской духовной

«ВПРЕДЬ ВЕРХОМ, ЧТОБЫ НЕ ПОДВЕРГАТЬ ЖИЗНЬ ОПАСНОСТИ, НЕ ЕЗДИТЬ»

Биография военного лётчика П.А. Самойло

«FROM NOW NOT TO GO ON HORSEBACK, SO AS NOT TO EXPOSE LIFE TO THE DANGER»

Biography of a military pilot P.A. Samoilo

Сведения об авторе. Лашков Алексей Юрьевич — старший научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук, доцент (119330, Москва, Университетский пр-т, д. 14).

Аннотация. В статье исследуется служебный и боевой путь одного из русских авиационных военачальников полковника П.А. Самойло.

Ключевые слова: полковник П.А. Самойло; военные лётчики; всероссийский рекорд; Первая мировая и Гражданская войны; эмиграция.

Information about author. Aleksey Lashkov – Senior Researcher of the Research Institute (Military History) of the Military Academy of the Russian Armed Forces' General Staff, Colonel (res.), C. Sc. (Hist.), Associate Professor (14 Universitetsky Ave., 119330, Moscow).

Summary. This article investigates the service and battle way of one of the Russian Aviation Commanders Colonel P.A. Samoilo.

Keywords: Colonel P.A. Samoilo; military pilots; All-Russian record; First World and the Civil Wars; emigration.

Приказ высочайшего чина, повелевавшего «впредь верхом... не ездить», адресовался сваливающимся с лошади опытнейшему военному лётчику штабс-капитану П.А. Самойло. Великолепная резюмиция с иронической окраской превратила незадачливого наездника в персонажа расхожего анекдота. Впрочем, о нём как до этого случая, так и в последующем толковали разное: дескать, он — неординарная личность, хотя излишне амбициозен и своенравен, профессию страстно любит, но не терпит панибратства, горяч, груб, правда, отходчив и т.п. И всё же, являясь одним из пионеров отечественной авиации, этот малоизвестный военачальник, биография которого представляет собой яркое отражение исторической эпохи, заслуживает более подробного рассказа о нём.

ПАВЕЛ Александрович Самойло родился в семье потомственных дворян Смоленской губернии 21 января* 1884 года. Первичное военное образование он получил в стенах 3-го Московского кадетского корпуса. В мае 1905-го, окончив Александровское военное училище юнкеров по 1-му разряду (с дипломом отличия) и получив звание подпоручика, был направлен для дальнейшего прохождения службы в Брест-Литовское крепостное воздухоплавательное отделение¹. Позднее продолжил образование в Офицерском классе Учебного воздухоплавательного парка (г. Санкт-Петербург) и в Офицерской школе авиации Отдела воздушного флота (ОВФ, г. Севастополь). Его учителем в последнем заведении был штабс-капитан Б.В.

Матыевич-Мациевич², известный военный лётчик, трагически погибший в авиакатастрофе весной 1911 года в районе г. Балаклавы (Крым).

После выпуска П.А. Самойло, к тому времени поручика, назначили, как одного из лучших учеников, инструктором в недавно созданный Авиационный отдел Офицерской воздухоплавательной школы (г. Гатчина)³, а в начале лета откомандировали в Севастопольскую школу для прохождения курса по обучению полётам на аэроплане, приобретенном ранее во Франции. По возвращении из Крыма он 11 июля совершил перелёт с Гатчинского аэродрома в столицу на двухместном «Блерио», пройдя весь маршрут (Гатчина — Мариенбург — Дудергоф — Красное Село — Лигово — Волково поле) на высоте не более 700 м, наглядно доказав, что хорошо освоил управление новым типом аэроплана.

Ему, как одному из наиболее подготовленных авиаторов России, военным министром было предоставлено право участвовать в воздушных соревнованиях, организованных Императорским всероссийским аэроклубом (ИВАК) по маршруту Санкт-Петербург — Москва — Санкт-Петербург. Инициатором перелёта выступил князь С.С. Абамелек-Лазарев⁴, учредивший специальный юбилейный «Романовский кубок» в честь празднования 300-летия царствования Дома Романовых и приз в размере 10 тыс. рублей для победителя соревнований. Самойло и его напарнику поручику В.А. Павленко⁵ предстояло соперничать с несколькими известными отечественными пилотами-спортсменами (А.А. Васильев⁶, Б.И. Россинский⁷ и др.). В ходе первого тура всех участников состязаний постигла неудача. Тот же Самойло, вылетев со столич-

* Здесь и далее все даты приводятся по новому стилю.

Г.Г. НЕБРАТЕНКО

G.G. NEBRATENKO

РУССКИЙ ВОЕННЫЙ МУНДИР В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВЕКА

RUSSIAN MILITARY UNIFORM IN THE FIRST QUARTER OF THE XVIII CENTURY

Сведения об авторе. Небратенко Геннадий Геннадиевич — профессор кафедры теории и истории государства и права ФГКОУ ВПО «Ростовский юридический институт МВД России», подполковник полиции, доктор юридических наук, доцент (Ростов-на-Дону. E-mail: gennady@nebratenko.ru).

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты реформы обмундирования, проводившейся Петром I в создававшейся им регулярной русской армии.

Ключевые слова: реформы Петра I; регулярная армия; гвардия; драгуны; общеевропейский военный мундир.

Information about author. Gennady Nebratenko — Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Rostov Law Institute of the Russian Interior Ministry, Lieutenant-Colonel of Police, D. Sc. (Law), Associate Professor (Rostov-on-Don. E-mail: gennady@nebratenko.ru).

Summary. The article discusses some aspects of the uniforms' reform, conducted by Pyotr I in the regular Russian army being created by him.

Keywords: reforms of Pyotr I; regular army; Guards; dragoons; pan-European military dress uniform.

Создание Петром I русской регулярной армии по европейскому типу носило системный характер: изменениям подверглись не только организация и вооружение, но и обмундирование войск. Это, однако, не значит, что все полки в одночасье переоделись в новую форму и чёрные треуголки, — реформа обмундирования шла довольно медленно, в основном из-за экономических трудностей. И дело не только в недостатке средств. Отечественная текстильная промышленность была ещё не готова дать нужное количество и качество сукон, а торговля с Западом осложнялась в связи с начавшейся Северной войной. Так что цветовая гамма обмундирования в полевой армии обычно менялась раз в два-три года¹, а внутри полков допускались предметные и цветовые различия не только между батальонами, но и между отдельными категориями военнослужащих. Всё это затрудняет работу исследователей в области мундироведения, поэтому одна из задач данной статьи — показать на ряде примеров, как цветовая регламентация влияла на внедрение единообразия в воинскую одежду.

ПЕРВЫМИ в иностранные единообразные кафтаны Пётр I одел свои «потешные» Преображенский и Семёновский полки. Однако образ русского солдата армии Петра Великого, одетого в зелёно-красный кафтан и чёрную треуголку, стал эталонным, да и то только для пехоты, лишь к концу царствования императора. Полевая армия длительное время была обмундирована пёстро. Это видно, например, на обмундировании сформированных в 1708 году гренадерских полков. Гренадеры в дивизии Адама Вейде оделись в зелёный кафтан с красным прибором, князя Аникиты Репнина — красный с жёлтым, Людвига Аларта — синий с красным, Николая Энцберга — зелёный (или тёмно-зелёный) с красным. Для изготовления униформы и её отделки использовались крас-

ный, коричневый, жёлтый, зелёный, крапивный, синий, лазоревый, белый, серый, чёрный цвета и многие их оттенки. Следует учесть и то обстоятельство, что к началу XVIII века русская гвардия и армия носили так называемый «венгерский кафтан», сменивший московское служивое платье. Венгерское платье, достаточно близкое по моде к польскому, да и прежде русскому, просуществовало в гвардии до 1702—1703 гг., а в полевой армии — до 1704—1705 гг., причём многие драгунские полки в данный период вовсе не получали обмундирования, делая его «от себя», поэтому о единообразии формы говорить не приходилось. Также следует учитывать, что выдача нового платья осуществлялась только по истечении срока ношения старого, что способствовало продлению употребления

венгерского костюма. Последняя его выдача состоялась в октябре 1703 года². Здесь, пожалуй, следует сразу пояснить, что выдача производилась не бесплатно: стоимость обмундирования затем вычиталась из жалованья солдат, а офицеры шили его за свой счёт.

Начало переодеванию в общеевропейский мундир было положено в 1702 году гвардией. При этом основным головным убором гвардейца уже в 1703 году стала шляпа, известная как треуголка, которая, видимо, всё же не сразу заменила русскую суконную шапку с меховой оторочкой. В армейских полках шляпы появились в 1703—1706 гг. На параде 24 октября³ в Москве гвардейцы шли «в шляпах немецких, обложенных кружевом», то есть прорезным серебряным галуном. В 1706 году для обшивки шляп использовалось сукно из изношенных

А.В. ПЕЧЕЙКИН

A.V. PECHEYKIN

«КТО КИВЕР ЧИСТИЛ ВЕСЬ ИЗБИТЫЙ»

«WHO CLEANED THE SHAKO WHOLLY BEATEN»

Сведения об авторе. Печейкин Александр Валерьевич — ведущий научный сотрудник Центрального пограничного музея ФСБ РФ, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: pe4av@mail.ru).

Аннотация. В статье рассказывается о предпринятых в России в XVIII—XIX вв. различных проектах военного обмундирования и его деталей.

Ключевые слова: военное обмундирование; лифляндский дворянин Мантейфель; Г.А. Потёмкин; Павел I.

Information about author. Aleksandr Pecheykin — Leading Researcher of the Central Border Museum of the RF FSS, C. Sc. (Hist.) Ph.D. (Moscow. E-mail: pe4av@mail.ru).

Summary. The article describes the various projects of military uniforms and its parts taken in Russia in XVIII—XIX centuries.

Keywords: military uniforms; Livonian nobleman Manteuffel; G.A. Potyomkin; Pavel I.

Производству одежды, как и любых других вещей, предшествует долгий процесс проектирования, создания прототипа, прообраза будущего изделия, затем его всестороннего испытания, после чего уже принимается решение о массовом изготовлении. При этом многое отсеивается, бракуется либо откладывается до лучших времён, когда промышленность будет в состоянии осуществить идеи дизайнера. Несколько таким разработкам, одни из которых были реализованы, другие хотя и остались на бумаге, но дали идеи для проведения последующих преобразований в военной форме одежды, и посвящена данная статья.

ОДИН из первых в нашей стране подобных проектов относится ко времени правления императрицы Елизаветы Петровны, которая в начале Семилетней войны (1756—1763) для руководства боевыми действиями создала особый совет, именовавшийся Конференцией при Высочайшем дворе, куда из Военной коллегии стекались представления боевых генералов и офицеров, хорошо ознакомленных с организацией, вооружением и типом одежды прусских, австрийских и других европейских войск и посчитавших необходимым некие полезные новшества ввести и в России. Подавать различные «проекты» в Конференцию не возбранялось и гражданским лицам, чем и воспользовался лифляндский дворянин Мантейфель, предложивший «перекроить» обмундирование русской пехоты. Его проект был внимательно рассмотрен и отвергнут. Почему — сейчас узнаем.

Так, Мантейфель предлагал заменить войлочную шляпу солдата кожаной каской (в проекте названа — каскет). Для придания коже водоотталкивающих свойств её надлежало покрывать масляной краской. Дополнительную жёсткость тулье каски должны были придать стальные цепочки с обеих сторон, чтобы «саблюю

просечь было нельзя». В духе времени каску следовало снабдить козырьком, «другими избранными украшениями, перьями и прочими вещами». Размер тульи регулировался пряжкой, прикреплённой сзади и позволявшей увеличивать внутренний объём, чтобы зимой каску можно было надеть на тёплую шапку. Волосы солдату следовало обрезать настолько коротко, чтобы он мог их вычёсывать собственными пальцами. Если по поводу причёски ничего вразумительного тогда не решили, то проект головного убора забраковали, поскольку в гвардии уже применялись подобные кожаные гренадерские шапки, которые из-за своей громоздкости оказались пригодны только для парадов. Но Мантейфель не ограничился головным убором, он предложил также вместо «нынешнего одеяния» камзол из выростковой кожи, сделанной из шкуры молодого телёнка. Камзол должен был застёгиваться на крючки и иметь среднюю полноту, чтобы зимой поддевать под него душегрейку. В качестве защитного средства автор проекта предложил кожаные нагрудные латы, «кои так сделаны, что от ружейной пули и штыка избавляют», на что члены Конференции резонно заметили: от пули и металлические кирасы, уже получившие к тому времени

распространение в тяжёлой кавалерии, не всегда спасают, чего уже тут ждать от кожи!

В дополнение к камзолу Мантейфель предложил и кожаные брюки, а в качестве верхней одежды епанчу (длинный круглый плащ, как правило, без рукавов). Тогда члены Конференции всё это отклонили, но позже эти предложения Мантейфеля нашли своё воплощение, и в армии появились и лосины, и епанча. Лосины продержались аж до

Солдаты лейб-гвардии Конного полка в обмундировании проекта 1788 г. // Историческое описание одежды и вооружения российских войск. № 748



В.В. ТЕСТОВ

V.V. TESTOV

ПОЗИЦИЯ «ЗЕЛЁНАЯ ЗОНА»

THE POSITION "GREEN ZONE"

Сведения об авторе. Тестов Виталий Васильевич — ветеран боевых действий, подполковник в отставке (г. Саяногорск. E-mail: testov.v@mail.ru).

Аннотация. В биографическом очерке военного ветерана и участника боевых действий В.В. Тестова описываются события египетско-израильского вооружённого конфликта 1970—1971 гг., раскрывается роль отдельного радиотехнического центра специального назначения ПВО СССР в отражении антиарабской агрессии.

Ключевые слова: египетско-израильский военный конфликт; ПВО СССР; отдельный радиотехнический центр специального назначения.

Information about author. Vitaly Testov – veteran of combat actions, Lieutenant-Colonel (ret.) (the city of Sayanogorsk. E-mail: testov.v@mail.ru).

Summary. The biographical sketch by the military veteran and participant of combat actions V.V. Testov describes the events of the Egyptian-Israeli armed conflict of 1970—1971, as well as the role of the Separate Special Radio-Technical Centre of the USSR's Air Defence in repelling the anti-Arab aggression.

Keywords: Egyptian-Israeli military conflict; Air Defence of the USSR; Separate Special Radio-Technical Centre.

ВООРУЖЁННЫЙ конфликт между Египтом и Израилем 1970—1971 гг. вошёл в историю как война на истощение, или война малой интенсивности. После уничтожения израильской авиацией в феврале 1970 года металлургического завода в Абу-Забале, построенного при участии советских специалистов, и гибели 70 рабочих президент Египта Г.А. Насер был вынужден обратиться к Москве с просьбой о создании «эффективного ракетного щита» против внешней агрессии и посылке в страну регулярных

советских частей противовоздушной обороны.

Мне, как офицеру войск ПВО, ранее окончившему Красноярское радиотехническое училище (КРТУ) по профилю «спецназ», пришлось быть непосредственным участником этих событий. В то время всему миру было известно, что советские части противовоздушной обороны находились на территории дружественного нам Египта. Однако в отечественной прессе этот факт упорно замалчивался. Нашим офицерам и солдатам, принимавшим участие в боевых действиях, было категорически запрещено говорить об этом. Только спустя 20 лет начали появляться печатные статьи и телевизионные передачи, вышли в свет две книги воспоминаний очевидцев и участников конфликта: Геннадия Тоболяка «Гриф секретности снят» и Александра Филоника «Тогда в Египте». Но в этих книгах, к сожалению, ни слова не говорится об отдельном радиотехническом центре специального назначения ПВО СССР (250 ОРТЦ «Спецназ»), в течение всей локальной войны надёжно защищавшем воздушное пространство наших арабских союзников.

250 ОРТЦ «Спецназ» был сформирован в апреле 1968 года в с. Судилово Ярославской области для выполнения интернационального долга на территории Вьетнамской Республики. Поэто-

му отбор офицеров и рядового состава в эту элитную часть проводился с особой тщательностью. Учитывалось всё: партийность и национальность кандидатов, знание ими боевой техники, успешный опыт выполнения сложных боевых задач и т.д. ОРТЦ был оснащён новейшей боевой техникой и самым современным стрелковым оружием. Проводились только практические занятия: ночью — тревога, свёртывание, марш с соблюдением светомаскировки, развёртывание в поле и боевая работа по реальным целям. Постоянно круживший над нами специальный самолёт-лаборатория скрупулёзно отслеживал эффективность проводившихся учений.

В середине ноября 1968 года весь личный состав части погрузили в два эшелона и отправили к берегам Японского моря. Через 17 суток мы выгрузились в 30 км от г. Находка и пробыли на Дальнем Востоке 9 месяцев. Затем — очередная смена дислокации, в г. Горький. Всё это время продолжались усиленные практические занятия и тренировки. Часть целенаправленно готовили для работы в реальных боевых условиях.

В конце января 1970 года меня и капитана М.И. Кононцева вызвал наш командир подполковник Н.П. Корнев и поставил задачу: сфотографироваться в гражданском костюме на загранпаспорт

В.В. Тестов

