

5167

ДУЭЛЬНЫЙ

КОДЕКСЪ

А. А. СУВОРИНЪ

(АЛЕКСѢЙ ПОВОРОТНИКЪ)

~~А. А. Суворинъ~~
~~№ 1017~~

№ 6167

А. А. СУВОРИНЪ — Алексѣй Порошинъ.

ПРОВЕРЕНО
042013

ПРОВЕРЕНО
2012

ДУЭЛЬНЫЙ КОДЕКСЪ.

ПРОВЕРЕНО
2007 год

Филиал Библиотеки
Ленинградского Ордена о 3 Дома
Офицеров им С. М. Никова
Ленинград, Дворцовая площадь

Инв. № 7594

ПРОВЕРЕНО
1980/81 гг

ПРОВЕРЕНО
1950 г. № 4

ПРОВЕРЕНО
1961/64 гг.

БИБЛИОТЕКА
АУДИТОРИИ ВОЕННОГО
ДЕЛА.

С-ПЕТЕРБУРГЪ.
Книгоиздательство „НОВЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ“
(Эргелевъ пер., 6).

ПРОВЕРЕНО
1939-40 г.

~~А. А. Суворинъ~~
~~1939-40 г.~~

ПРОВЕРЕНО
1966-40 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Дуэль.. безуміе! Дуэль... пошлость!
Ученіе о «непротивленіи злу» разслабило у насъ многія души, разслабило и привело къ распаду моральной личности.

Мнѣ кажется болѣе нравственнымъ, болѣе чело-вѣческимъ ученіе индусовъ о борьбѣ со зломъ міра:
«Не примѣняй силу противъ зла, надъ которымъ ты легко можешь торжествовать силою-же, но противъ зла, силы котораго болѣе твоихъ, борьба съ которымъ требуетъ отъ тебя и рѣшимости и крайнихъ напряженій—противъ него не медли возстать всею своею силою на его силу».

Въ Багаватъ-Гитѣ рассказывается, что однажды царевичъ Арджуна отказался идти въ бой съ врагомъ, въ войскахъ котораго были его родственники и друзья—подъ предлогомъ, что непротивленіе есть высшій идеаль любви. Кришна разсердясь назвалъ его лице-мѣромъ и сказалъ: «Ты говоришь какъ мудрый, но твои поступки обнаруживаютъ, что ты трусъ; поэтому встань и сражайся»

«Если мы обладаемъ достаточной силой, но отказываемся отъ нея», говоритъ Вивекананда «то мы совершаемъ великій поступокъ, но если мы просто не можемъ сопротивляться и въ то же время обманываемъ и себя и другихъ, будто бы нами руководятъ мотивы высшей любви, то мы совершаемъ низкій поступокъ... Человѣкъ долженъ сознавать, что высшій идеаль есть непротивленіе, но онъ долженъ также и знать

то, что это непротивленіе есть наивысшее проявленіе силы и что то, что называется «противленіемъ злу» есть только шагъ на пути высшаго развитія силы, на пути къ непротивленію. Прежде чѣмъ чело­вѣкъ достигнетъ высшаго идеала, его долгъ—противиться. Дѣятельность всегда—сопротивленіе!—Пусть чело­вѣкъ работаетъ, пусть онъ борется, пусть сражается. Только тогда, когда онъ приобрѣлъ силу для сопроти­вленія, непротивленіе станетъ для него добродѣтелью».

Индусскій Христосъ, Рамакришна, (ум. въ 1885 г.) оставилъ слѣдующую притчу:

«Змѣя жила при дорогѣ. Всякій кто приближался къ ней, погибалъ отъ ея смертельнаго укушенія. Однажды дорогой проходилъ одинъ Махатма (святой подвижникъ), и змѣя бросилась, чтобы укусить его. Но приблизившись къ святому, она вдругъ потеряла всякую злость, побѣжденная любовью, изливав­шеюся отъ йога. «Ну, другъ—ты хочешь укусить меня!» Змѣя, пристыженная, молчала. «Такъ слу­шай—болѣе не кусай никого». Святой ушелъ и змѣя уползла въ свою нору. Для нея началось время му­ченья. Вскорѣ все сосѣдство узнало, что змѣя поте­ряла силу яда и болѣе не опасна. Ее всѣ стали бить, таскать за хвостъ и всячески мучить. Къ счастью опять пришелъ святой и видя жалкое состояніе змѣи, былъ тронутъ и спросилъ о причинѣ: «Это потому, святой отецъ», отвѣчала змѣя, «что я теперь никого не кусаю по твоему слову. Но какъ люди безжалостны!» Святой усмѣхнулся и сказалъ: «Мой другъ, но я сказалъ тебѣ только не кусать никого, но не запре­щаль шипѣть на другихъ. Такъ—не кусай никого, пока шипѣньемъ ты можешь отпугнуть ихъ!» Живя въ мірѣ, умѣй добиться чтобы тебя уважали. Не обижай никого, но не позволяй чтобы и тебя обижали».

Въ нашей сумеречной еще общественности совер­шенно разоружиться еще рано и трудно поэтому вовсе отрицать дуэль.

Въ нынѣшнемъ обществѣ совсѣмъ рядомъ живутъ люди, стоящіе на разныхъ полюсахъ культуры; они встрѣчаются, имѣютъ общія дѣла и въ нихъ совер­шенно противоположные иногда цѣли и интересы. Если въ этихъ условіяхъ явно невозможенъ ненару­шаемый кроткій миръ, то пусть будутъ хотя точныя, общепринятые правила войны, а не одно переку­сываніе затылка врагу, захваченному врасплохъ. Поединокъ въ сущности не частая случайность дуэли. Ему предшествуетъ обязательное вмѣшательство секундантовъ во вражду двухъ людей, вмѣшательство третьихъ лицъ, и часто вмѣшательство это кончается примиреніемъ, вмѣсто дальнѣйшаго ожесточенія. Въ сущности въ каждой дуэли на почвѣ истинной чести стоитъ только одинъ противникъ; другой же заблу­ждается, и дѣло секундантовъ—выяснить ошибку и своевременно найти пріемлемыя формы для ея раз­рѣшенія. Третьейскій судъ конечно лучше дуэли. Но дуэль лучше самосуда.

Переговоры до дуэли—главнѣйшая часть дуэли. Правъ Лабори, говоря: «на дуэляхъ убиваютъ не острія шлага и не пули пистолетовъ, но ошибки се­кундантовъ».

Если секунданты правильно и въ согласіи съ честью исполняютъ свои обязанности, то ко времени поединка между двумя дуэлянтами твердо устанавли­вается одна общая для всѣхъ порядочныхъ людей почва чести.

«Люди стоятъ другъ противъ друга съ оружіемъ въ рукахъ, но все же оба они, несмотря на происшед­шее между ними,—люди чести». Это примиряетъ, и

потому-то большинство дуэлей кончается примирением хотя бы и послѣ поединка.

Равенство въ чести—это необходимое для противниковъ условіе самой возможности между ними дуэли. Если бы секунданты всегда съ достаточной энергіей добивались этого равенства для своихъ довѣрителей, то многія дуэли, дѣйствительно происшедшія, навѣрно не произошли бы, а люди, лишенные чести, получили бы памятный надолго и явный передъ всѣми урокъ.

Въ дуэли есть одна чрезвычайно важная практически—сторона.

Тотъ, кто серьезно идетъ на дуэль, чтобы въ ней найти, наконецъ, исходъ изъ сложнаго положенія, въ узлѣ котораго завязалась честь иногда нѣсколькихъ людей,—никогда не долженъ при этомъ забывать, что въ игру здѣсь вводится жизнь, самая жизнь, не только его, но и его противника, и чѣмъ далѣе стоять этотъ противникъ отъ чести, тѣмъ осторожнѣе и недовѣрчивѣе къ нему долженъ быть человекъ честный и прямой. Объ этомъ обыкновенно забываютъ, нервно торопятся перейти къ поединку, этой «случайности» дуэли, и недостойный противникъ даже возвышается дуэлью, и, будучи безчестнымъ по душѣ, становится дуэлистомъ по репутаціи!

Я однажды принялъ вызовъ на дуэль, узналъ и видѣлъ во время переговоровъ многое, обыкновенно таящееся, и хотѣлъ бы, чтобы мой опытъ былъ полезенъ другимъ, научивъ ихъ не быть легковѣрными, но твердо и неуступчиво защищать право своей чести, право своей личности, вспоминая во время, что «нападеніе—лучшая защита».

Въ Приложеніи я рассказалъ исторію и послѣдствія этой дуэли; позволю себѣ думать, что каждому,

кому придется вступить въ дуэльные переговоры, полезно ознакомиться по этому разсказу «съ дуэлью, какъ она иногда происходитъ въ жизни». Это можетъ быть во время предостережень ихъ, что, при переговорахъ о дуэли, т. е. подъ угрозой расчета собственной и чужою жизнью на полѣ чести, люди даже чаще обычного разрѣшаютъ себѣ ухищренія безчестныя, малодушіе постыдное, дерзость слѣпую—сами дуэлянты, и ихъ секунданты.

Борьба тутъ обостряется въ высшей степени; это особенно должны имѣть въ виду и сами иногда слишкомъ довѣрчивые дуэлянты, и ихъ секунданты. Точные протоколы каждаго совѣщанія—это прямая обязанность секундантовъ по отношенію къ ихъ довѣрителю, честь котораго довѣрена ихъ охранѣ и защитѣ. Будучи сами безупречны, они никоимъ образомъ не въ правѣ забывать, что секундантами противника могутъ оказаться не лучшіе среди его знакомыхъ люди, а удобнѣйшіе для него, и что это можетъ внезапно выясниться только уже во время самыхъ переговоровъ о дуэли, въ которыхъ, однако, этимъ только «удобнѣйшимъ» людямъ впередъ дается положеніе особо авторитетныхъ посредниковъ и толковниковъ чести. Твердо держать ихъ на дорогѣ чести и когда нужно рѣшительно принудить ихъ идти ею, не сходя въ сторону,—это одна изъ основныхъ обязанностей секундантовъ передъ ихъ довѣрителемъ.

Со всѣмъ этимъ вмѣстѣ также каждый дуэлянтъ, какъ и каждый секундантъ долженъ помнить, что порвать жизнь другого человека—преступленіе противъ Божескаго Духа и высшее несчастіе, которое можетъ на землѣ выпасть человеку.

Алексѣй Порошинъ.

ГЛАВА I.

Опредѣленіе дуэли.

§ 1. Слово «дуэль» перешло къ намъ изъ французскаго языка, отъ «duel», происходящаго отъ латинскаго «duellum», въ свою очередь происходящаго отъ «duo». Такимъ образомъ, въ основѣ понятія о дуэли фигурируетъ число «два», а, слѣдовательно, и дѣйствія—борьба—между двумя лицами.

§ 2. Въ русскомъ переводѣ слову «дуэль» соответствуютъ слова: «единоборство» и «поединокъ» (бой одинъ на одинъ); изъ нихъ первое менѣе точно, потому что «единоборствовать можетъ одинъ человекъ съ однимъ же, или съ нѣсколькими людьми»; поэтому правильнѣе и точнѣе перевести слово «дуэль» словомъ «поединокъ».

Въ настоящемъ «Кодексѣ», согласно распространенныхъ въ культурной средѣ всѣхъ европейскихъ народовъ, а также и въ русскомъ обществѣ, традицій, принято слово «дуэль», а не поединокъ».

Итакъ, слово «дуэль» означаетъ понятіе «о дѣйствіяхъ между двумя лицами», и, согласно установившихся въ общественной жизни традицій,— «о физической борьбѣ между ними». Насколько необходима еще въ обществѣ физическая борьба для охраны нравственнаго права, настолько же необходима въ немъ дуэль, которая, слѣдовательно, можетъ быть для него понятіемъ правомъ.

§ 3. Основные принципы, опредѣляющіе современное понятіе о дуэли, таковы:

1) Дуэль есть бой (единоборство, состязание, борьба) между двумя лицами.

2) Бой этот происходит непременно на какомъ-нибудь официально принятомъ родѣ оружія: огнестрѣльнаго или холоднаго.

3) Условія боя должны быть, по возможности, равными для обоихъ противниковъ. Эти условія могутъ быть раздѣлены на три категоріи:

А) Условія нравственныя.

§ 4. Эти условія разсматриваются въ Главѣ IV-й «неправоспособность къ дуэли» (смтр. §§ 138 и 139).

Б) Условія общественныя.

§ 5. Оба противника должны обладать соответственнымъ «общественнымъ положеніемъ», но только въ смыслѣ своей нравственной культуры.

Это значитъ, что принадлежность къ тѣмъ или другимъ: національностямъ, классамъ, кастамъ, сословіямъ, званіямъ, корпораціямъ и профессіямъ, не играетъ здѣсь никакой роли; ни одному изъ членовъ названныхъ подраздѣленій общества не предоставляется въ дѣлѣ дуэли никакихъ особенныхъ или преимущественныхъ правъ.

Ограниченіе для членовъ общества «права прибѣгать къ защитѣ своей чести дуэлью» извѣстною степенью ихъ нравственной культуры совершенно необходимо, потому что только наличие такого качества у обоихъ противниковъ можетъ гарантировать имъ точное соблюденіе законовъ (обычаевъ) дуэли и даетъ имъ возможность рассчитывать на законныя (традиціонныя) ея послѣдствія.

§ 6. Необходимая для дуэли степень культуры члена общества опредѣлена дуэльнымъ кодексомъ быть не можетъ, такъ какъ степени культуры въ различныхъ общественныхъ организаціяхъ слишкомъ разнообразны. Ясно, что принадлежность къ извѣстнымъ сословіямъ (напр., къ дворянскому), или профессіямъ (напр., къ писа-

тельской), или корпораціямъ (напр., къ студенческой) и т. п., до нѣкоторой степени сама по себѣ опредѣляетъ удовлетворительность степени культуры данного члена общества. Въ сомнительныхъ случаяхъ дуэлянтамъ и ихъ посредникамъ предоставляется, въ отношеніи опредѣленія степени культуры, сообразоваться съ современными (а не устарѣвшими—отжившими) взглядами и традиціями той общественной среды, къ которой они принадлежатъ.

В) Условія физическія:

§ 7. а) Физическая способность обоихъ противниковъ къ бою вообще и на избранномъ оружіи въ частности.

б) Приблизительно равная степень искусства владѣнія избраннымъ оружіемъ.

§ 8. Неумѣніе владѣть оружіемъ не составляетъ препятствія къ осуществленію дуэли, но въ этомъ случаѣ она происходитъ обязательно на огнестрѣльномъ оружіи, потому что каждый человѣкъ способенъ выучиться стрѣлять въ несравненно болѣе короткий срокъ времени, чѣмъ — фехтовать.

§ 9. Совѣмъ неумѣющій стрѣлять имѣетъ право начать обученіе стрѣльбѣ съ момента принятія или послылки вызова, при чемъ ему можетъ быть предоставленъ на это обученіе посредниками обѣихъ сторонъ нѣкоторый срокъ времени, но не болѣе одной недѣли.

Дуэлянты, умѣющіе владѣть оружіемъ, на которомъ имъ предстоитъ сразиться, не имѣютъ права упражняться въ боѣ на немъ съ момента принятія или послылки вызова.

Профессора фехтовальнаго искусства не имѣютъ права сражаться на дуэли оружіемъ, бой на которомъ составляетъ ихъ профессію; они могутъ пользоваться этимъ оружіемъ на дуэляхъ только въ томъ случаѣ, когда имѣютъ своимъ противникомъ такого же профессора боя на томъ же оружіи.

§ 10. Вообще, для соблюдения большего равенства условий боя для обеих сторон, предпочтительно прибѣгать къ дуэли на огнестрѣльномъ оружii, такъ какъ искусство фехтованiя бываетъ слишкомъ субъективно, а, слѣдовательно, въ большинствѣ случаевъ ставить одного изъ противниковъ въ болѣе выгодныя, по сравненiю съ другимъ, условiя.

§ 11. Ради того же равенства шансовъ для противниковъ, огнестрѣльное оружiе должно быть допускаемо только одного вида, а именно: однозарядныя, гладкоствольныя или нарѣзные пистолеты, заряжающiеся съ дула и стрѣляющiе сферическою пулею. Такое правило устанавливается на томъ основанiи, что многозарядныя нарѣзные пистолеты-револьверы чрезвычайно разнообразны по своимъ системамъ, и избранная для дуэли система легко можетъ оказаться болѣе подходящей къ той системѣ, изъ образца которой привыкъ стрѣлять одинъ изъ противниковъ, могущiй въ такомъ случаѣ очутиться въ бою въ болѣе выгодныхъ условiяхъ.

§ 12. Исключенiе, т. е. примѣненiе нарѣзныхъ пистолетовъ-револьверовъ, можетъ быть допущено только въ трехъ случаяхъ:

1) если нѣтъ физической возможности достать однозарядныя пистолеты, т. е., если, изъ-за отсутствiя указаннаго рода оружiя, приходилось бы отложить осуществленiе дуэли на неопредѣленное время, или же, во всякомъ случаѣ, болѣе, чѣмъ на десять дней, считая со дня вызова;

2) если оба дуэлянта потребуютъ примѣненiе нарѣзныхъ пистолетовъ, и при томъ оба же стрѣляютъ изъ нихъ вполне удовлетворительно;

3) третiй случай указанъ въ §§ 64 и 67 сего Кодекса.

ГЛАВА II.

Цѣль дуэли.

§ 13. Дуэль представляетъ собою въ одно и то же время:

съ точки зрѣнiя государственности—преступный актъ, карасмый по уголовному законодательству; съ точки зрѣнiя общественныхъ традицiй — доблестный актъ защиты самаго священнаго достоянiя культурнаго человѣка—его личной чести; съ точки зрѣнiя уголовного и гражданскаго правъ—ихъ полное нарушенiе; съ точки зрѣнiя общественнаго права — гарантiя тѣхъ правъ чести культурнаго человѣка, которыя, вслѣдствiе ихъ своеобразiя и субъективности, не могутъ быть гарантированы никакими юридическими законами и судами; и, наконецъ, съ точки зрѣнiя общежитiя и права обычнаго — средство предупрежденiя самосуда и самоуправства въ случаяхъ рѣзкихъ столкновенiй, когда никакой судъ посредниковъ не допускается противниками.

§ 14. Изъ такой сложной и деликатной природы: дуэли вытекаютъ слѣдующiя опредѣленiя ея цѣли:

Основная цѣль дуэли состоитъ въ томъ, чтобы самою возможностью своего примѣненiя на правовыхъ основанiяхъ, согласованныхъ съ установленными принципами чести, предупредить своевольную расправу оскорбленнаго съ оскорбителемъ.

Слѣдовательно, дуэль служитъ средствомъ возстановленiя поправленныхъ правъ чести, во избѣжанiе единоличнаго суда человѣка, т. е. суда обычно произвольнаго и пристрастнаго. Въ этомъ смыслѣ

замѣнить дуэль какимъ-нибудь другимъ судомъ невозможно; однако, въ то же время дуэль не можетъ замѣнить никакіе органы правосудія, служащіе для возстановленія, или защиты, всякихъ другихъ правъ человѣка.

§ 15. Каждая дуэль должна содѣйствовать повышенію въ обществѣ уваженія къ чувству личной чести человѣка и къ его достоинству, а никоимъ образомъ не ронять это достоинство, ставя на полѣ чести въ одинъ уровень человѣка, исповѣдующаго честь, съ лицомъ къ голосу чести равнодушнымъ. Дуэль не для послѣднихъ. Поэтому:

а) для каждаго изъ противниковъ понятіе о чести должно быть одинаково ясно и непреложно; равными для противниковъ должны быть условія дуэли не только матеріальныя, но и нравственныя;

б) каждый вызванный на дуэль долженъ, не нанося тѣмъ ущерба своему имени и превозмогая ложный стыдъ показаться трусомъ, отказаться отъ нея, если сознательно въ томъ убѣжденіе воспрещаетъ ему сойтись съ противникомъ съ оружіемъ въ рукахъ,—когда онъ имѣетъ дѣло съ противникомъ недостойнымъ, или предметъ дуэли ся недостойнъ. Въ этихъ случаяхъ выяснитъ истину—дѣло и обязанность секундантовъ.

§ 16. При наличіи санкціонированной общественной жизнью возможности примѣненія дуэли, разрѣшеніе острыхъ и часто сложныхъ, не сразу выясняющихся вопросовъ чести облегчается благодаря слѣдующимъ, связаннымъ съ процессомъ дуэли, послѣдствіямъ:

1) Можетъ быть выиграно нѣкоторое время, позволяющее противникамъ разобраться въ обстановкѣ и охладить субъективное, ослѣпленное пристрастіями возбужденіе нервовъ, разума, сердца и воли.

2) Рѣшеніе вопроса можетъ быть предоставлено посредникамъ-секундантамъ, т. е. лицамъ безпристрастнымъ и не заинтересованнымъ въ немъ.

3) Всѣ дѣйствія и поступки противниковъ, т. е.

людей заинтересованныхъ, находится подъ строжайшимъ контролемъ самихъ противниковъ и посредниковъ, а черезъ нихъ и подъ контролемъ общественнаго мнѣнія. Дуэль допустима лишь при условіи точнаго соблюденія всѣхъ установленныхъ обычаями дуэльныхъ законовъ, такъ сказать «дуэльного права»; это послѣднее должно быть подробно разработано членами общества, признающими примѣненіе дуэли, ими усвоено и точно соблюдаемо.

§ 17. Дуэль не должна ни въ какомъ случаѣ, никогда и ни при какихъ обстоятельствахъ служить средствомъ удовлетворенія матеріальныхъ интересовъ одного человѣка или какой-нибудь группы людей, оставляя всегда исключительно орудіемъ удовлетворенія интересовъ чести.

§ 18. Дуэль недопустима, какъ средство для удовлетворенія тщеславія, фанфаронства, возможности хвастовства, стремленія къ приключеніямъ вообще, любви къ сильнымъ ощущеніямъ, наконецъ, какъ предметъ своего рода рискованнаго, азартнаго спорта.

§ 19. Дуэль не должна быть разсматриваема, какъ испытаніе человѣка на храбрость и мужество; поэтому, напр., военный, бывавшій даже въ самыхъ жестокихъ и кровопролитныхъ сраженіяхъ, имѣющій не только офиціальныя, но и дѣйствительный патентъ истинной храбрости и мужества, не можетъ отказываться отъ дачи удовлетворенія по оскорбленію.

§ 20. Дуэль разсматривается, какъ испытаніе сознательнаго пониманія членами общества своей чести, которая въ извѣстныхъ случаяхъ должна быть дороже самой жизни.

§ 21. Дуэль является единственнымъ и при томъ дѣйствительнѣйшимъ средствомъ уравненія правъ чести между всѣми членами общества, въ которомъ до сего времени нѣкоторыя сословія и корпораціи пользовались въ этомъ отношеніи особыми преимуществами.

Конечно, каждая корпорація, при разрѣшеніи

вопросовъ чести исключительно въ своей средѣ, т. е. между сочленами, можетъ руководствоваться своими специальными взглядами и традиціями (а офицеры и военными законами), можетъ исключить самое примѣненіе дуэли, или создать свои особые дуэльные законы и обычаи, но, при столкновенияхъ интересовъ чести членовъ различныхъ корпорацій, для нихъ обязательно руководствоваться общимъ для всего современнаго культурнаго общества дуэльнымъ правомъ и дуэльнымъ кодексомъ.

§ 22. Практическая цѣль дуэли состоитъ въ томъ, чтобы, когда исчерпаны всѣ средства соглашенія и примиренія сторонъ, между которыми произошло столкновение на почвѣ, затрагивающей честь,—дать рѣшительное и окончательное возстановленіе пострадавшей чести.

На этомъ основаніи даже самое тяжкое оскорбленіе признается не оставляющимъ ни малѣйшаго пятна на чести, разъ только она получила удовлетвореніе посредствомъ примѣненія дуэли; при этомъ безразлично: осуществилась ли дуэль, или не была осуществлена вслѣдствіе признанія ея неосуществимости, на основаніи законовъ о дуэли; а если дуэль была осуществлена, то—оказалось ли ея результатомъ пролитіе крови или нѣтъ.

§ 23. Если какое-нибудь лицо получить вызовъ на дуэль отъ лица, которое, согласно дуэльнымъ законамъ, не имѣетъ права на нее, и если это отсутствіе права будетъ установлено, то дуэль безусловно не допускается.

Если послѣдствіемъ такого отклоненія дуэли будетъ посягательство на честь вызваннаго лица, со стороны вызвавшаго, признаннаго неправоподобнымъ къ дуэли, то дуэльное право признаетъ такое посягательство, какъ бы оно ни было тяжело, недѣйствительнымъ, не затрагивающимъ чести потерпѣвшаго, и предоставляетъ послѣднему поступить по своему усмотрѣнію, т. е. обратиться къ уголовному и гражданскому суду, или осуществить собственный единоличный судъ.

§ 24. Если вызвавшій убѣдится въ отсутствіи права на дуэль у противной стороны, то дуэль также недопустима, но лишь относительно, такъ какъ это зависитъ отъ желанія вызвавшаго.

И въ этомъ случаѣ дуэльное право признаетъ сторону, имѣющую право на дуэль, сохраняющей свою честь незапятнанной и предоставляетъ ей поступить по своему усмотрѣнію, т. е. или осуществить дуэль, или обратиться къ уголовному и гражданскому суду, или осуществить собственный единоличный судъ.

§ 25. Въ настоящемъ Кодексѣ дуэль разсматривается, какъ понятіе «правовое», но есть члены общества, придерживающіеся совершенно другихъ взглядовъ, напр., считающіе дуэль преступнымъ насиліемъ и не признающіе возможности ея примѣненія. Въ виду сего могутъ быть случаи, когда членъ общества, признающій принципъ защиты чести дуэлью, получить отказъ въ удовлетвореніи дуэлью отъ стороны, посягнувшей на его честь и вмѣстѣ съ тѣмъ не признающей примѣненія дуэли. Въ такихъ случаяхъ дуэльное право признаетъ честь потерпѣвшаго возстановленной въ полной мѣрѣ и предоставляетъ ему поступить по своему усмотрѣнію, т. е. обратиться къ уголовному и гражданскому суду, или осуществить собственный единоличный судъ.

§ 26. Во всякомъ случаѣ дуэль является самымъ крайнимъ средствомъ, примѣняемымъ во имя удовлетворенія интересовъ чести; поэтому всякій культурный членъ общества долженъ прежде, чѣмъ потребовать примѣненія этого средства, и даже, потребовавъ его, ранѣе чѣмъ окончательно на него рѣшиться, воспользоваться всякими другими средствами, предоставляемыми въ его распоряженіе законами о дуэли, чтобы дать противнику возможность выяснить всѣ соприкасающіяся обстоятельства и придти къ примиренію.

ГЛАВА III.

Оскорбленія.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

А) Природа оскорбленія.

§ 27. Оскорбленіе есть посягательство на честь; только такое посягательство имѣетъ своимъ обязательнымъ послѣдствіемъ право «требовать удовлетвореніе дуэлью».

§ 28. Посягательства на самолюбіе, самоуваженіе, гордость и другія слабости человеческой природы могутъ быть иногда поводомъ къ дуэли, но, по выясненіи такой природы посягательства, дуэль осуществляется быть не должна; кромѣ того, понятіе о чести есть понятіе опредѣленное и точное, приложимое одинаково и въ равной степени къ каждому культурному члену общества, а слабости человеческой природы, заставляющія ее возмущаться посягательствомъ на нихъ, слишкомъ субъективны; поэтому, если предоставить людямъ въ ихъ слабостяхъ право пользованія для своего удовлетворенія дуэлью, то послѣдняя потеряла бы самый разумъ своего существованія, и примѣненіе ее явилось бы актомъ личнаго произвола; а тогда не могли бы существовать ни дуэльное право, ни его законы.

§ 29. Тяжесть оскорбленія бываетъ весьма различныхъ степеней; хотя всѣ эти степени даютъ право потерпѣвшему, при условіи его непрѣннаго желанія, осуществить дуэль, они тѣмъ не менѣе играютъ весьма значительную роль для возможности соглашенія и примиренія.

§ 30. Тяжесть оскорбленія зависитъ отъ личности оскорбляемаго и отъ обстановки, при которой оно наносится; напр., оскорбленіе, направленное противъ женщины, тяжелѣе такового — противъ мужчины, оскорбленіе, нанесенное при публикѣ, тяжелѣе, чѣмъ нанесенное одинъ на одинъ.

§ 31. Нарушеніе общепринятыхъ правилъ вѣжливости, кромѣ поименованныхъ ниже (2-й и 3-й виды оскорбленій), не составляютъ посягательства на честь.

§ 32. Всякое оскорбленіе должно имѣть личный характеръ, а послѣдствіемъ его является личная отвѣтственность; поэтому удовлетвореніе по нему требуется и дается лично же; всѣ законные случаи замѣны оскорбленнаго и оскорбителя точно указаны въ §§ 140 -168 сего Кодекса.

Б) Виды оскорбленій.

§ 33. 1) Дѣйствіемъ, 2) игнорированіемъ привѣтствія: поклона и протянутой руки, 3) жестами, 4) письмомъ, 5) словами и 6) компрометированіемъ жены.

§ 34. Эти виды оскорбленій могутъ быть разделены еще на двѣ категоріи:

а) наносимыя непосредственно оскорбителемъ оскорбляемому, видя или ощущая другъ друга;

б) заочно.

Къ первой категоріи принадлежатъ первые три вида оскорбленій; ко второй — четвертый видъ; пятый и шестой виды могутъ принадлежать къ той или къ другой категоріи.

§ 35. Различіе между обѣими категоріями оскорбленій заключается въ томъ, что оценка оскорбленій, принадлежащихъ къ первой, затрудняется «субъективностью» впечатлѣнія оскорбленнаго; поэтому лицамъ, исполняющимъ обязанности посредниковъ и судей при дуэлянтахъ, труднѣе добиваться правильности и безпристрастности въ рѣшеніи всякихъ вопросовъ; имъ вообще труднѣе вести переговоры и ставить условія ду-

эли; въ виду сего на этихъ лицъ падаетъ меньшая отвѣтственность за всѣ ихъ дѣйствія.

Наоборотъ, при оцѣнкѣ преступленій второй категоріи, «субъективность» впечатлѣнія оскорбленнаго играетъ несравненно меньшую роль, и поэтому дѣятельность причастныхъ къ дуэли лицъ много легче, а, слѣдовательно, и отвѣтственность ихъ гораздо больше.

§ 36. 1) Оскорбленіе дѣйствіемъ есть умышенное нападеніе одного лица на другое; нападеніе можетъ быть:

завершенное въ томъ случаѣ, когда нападающій, съ цѣлью оскорбленія, коснется тѣла пострадавшаго непосредственно своимъ тѣломъ или какимъ-либо предметомъ;

незавершенное въ томъ случаѣ, когда нападающій обнаружилъ свой оскорбительный замыселъ, но, по какой-нибудь независѣвшей отъ него самой случайности, не смогъ его выполнить.

§ 37. И въ томъ и въ другомъ случаѣ признается наличность факта оскорбленія. Промахъ, только прикосновеніе къ тѣлу оскорбляемаго, сила удара, доходящая даже до пораненія, не имѣютъ никакого значенія; оскорбленіе считается въ одинаковой степени тяжкимъ.

§ 38. Устно или письменное заявленіе о желаніи или намѣреніи нанести оскорбленіе дѣйствіемъ не можетъ признаваться замѣною такого фактического оскорбленія и считается оскорбленіемъ на словахъ.

§ 39. 2) Оскорбленіе игнорированіемъ привѣтствія—поклона и рукопожатія—есть тяжкое нарушеніе правилъ вѣжливости и признается посягательствомъ на честь, потому что наглядно показываетъ непризнаніе личности человѣка, или серьезное неуваженіе къ ней; оно въ высшей степени унижаетъ человѣка въ глазахъ всякаго члена общества.

§ 40. 3) Оскорбленіе жестами есть также тяжкое нарушеніе правилъ вѣжливости и

личнаго достоинства оскорбленнаго. При этомъ необходимо строго различать, какія были послѣдствія жеста, такъ какъ, въ зависимости отъ послѣднихъ, оскорбительный жестъ, особенно сдѣланный на близкомъ разстояніи отъ оскорбляемаго, можетъ превратиться въ оскорбленіе дѣйствіемъ, напр., при угрожающемъ, вообще рѣзкомъ, движеніи руками, можно задѣть, хотя бы только прикоснувшись къ нему, тѣло оскорбляемаго.

§ 41. 4) Оскорбленіе письмомъ есть совершенно опредѣленное, основанное на точномъ документѣ, посягательство, а потому всѣ вопросы дуэли разрѣшаются при немъ особенно легко, точно и категорически. Слѣдуетъ различать два случая:

§ 42. а) Оскорбленіе письмомъ, адресованное на имя оскорбляемаго. Наличіе факта оскорбленія устанавливается «ропискою въ полученіи письма», взятою въ домѣ (квартирѣ) оскорбляемаго, хотя бы и не за подписью послѣдняго.

Если оскорбленный все-таки будетъ отрицать фактъ полученія имъ письма, то оскорбителю достаточно предъявить кому либо копию своего письма; однако, не позднѣе извѣстнаго срока времени; при нахожденіи обѣихъ сторонъ въ одномъ мѣстѣ жительства не долѣе, какъ черезъ двѣ недѣли; при нахожденіи въ разныхъ мѣстахъ жительства—въ зависимости отъ разстоянія и способовъ сообщенія между ними, но не долѣе, какъ черезъ годъ.

§ 43. б) Оскорбленіе въ письмѣ, адресованномъ на имя другого лица (лицъ, учрежденія). Наличіе факта оскорбленія устанавливается предъявленіемъ письма оскорбляемому лицомъ получившимъ его лично, или получившимъ его какимъ-нибудь инымъ способомъ.

Но если оскорбляемый и оскорбитель, оба, одинаково, пожелаютъ повѣрить существованію и содержанію такого письма, на основаніи устнаго свидѣтельства какого-либо лица, то наличіе факта оскорбленія также должно быть признано.

§ 44. 5) Оскорбленіе словами есть самый обыкновенный и вмѣстѣ съ тѣмъ самый разнообразный видъ посягательства на честь; однако, именно въ отношеніи этого вида посягательства должно особенно тщательно различать: оскорбляетъ ли оно въ данномъ случаѣ и въ данной обстановкѣ честь, или же только уязвляетъ слабости человѣка и его природы. Необходимо различать здѣсь два случая:

§ 45. а) Оскорбленіе, наносимое оскорбителемъ лично, въ присутствіи оскорбляемаго.

Тонъ (напр., повышенный голосъ, крикъ, насмѣшливость) обращенія и разговора имѣетъ лишь нѣкоторое значеніе для опредѣленія природы посягательства; самъ по себѣ разговоръ, обращеніе въ неприятномъ, даже рѣзкомъ для слушающаго его тонѣ, если только въ немъ не было оскорбительныхъ словъ и выраженій, не есть посягательство на честь.

§ 46. б) Оскорбленіе заочно, содѣянное въ разговорѣ съ другимъ лицомъ (лицами, учрежденіемъ).

Когда оскорбляющій, посягая своими словами на чью-либо честь, выразилъ свое желаніе, чтобы его слова были переданы оскорбляемому, то наличіе оскорбленія признается безусловно; когда же слова переданы оскорбляемому помимо желанія оскорбителя, то прежде всего эти слова должны быть самымъ тщательнымъ образомъ проверены и удостовѣрены, дабы оскорбленіе не основывалось на «сплетнѣ»; всего лучше обращаться за проверкой къ самому лицу, произносившему слова; если послѣднее удостовѣритъ наличіе только сплетни, то оскорбителемъ является лицо ее распространявшее, хотя бы и не оно ее выдумало, а само услышало о ней отъ другихъ лицъ.

§ 47. Отказъ отъ своихъ словъ со стороны оскорбителя не освобождаетъ его отъ ответственности, если только сказанное имъ удостовѣрено свидѣтелями.

§ 48. 6) Оскорбленіе компрометированіемъ жены, — по своей природѣ, есть одно изъ самыхъ тяжелыхъ посягательствъ на честь мужа; поэтому въ нѣкоторыхъ случаяхъ этотъ видъ оскорбленія признается болѣе тяжкимъ, чѣмъ оскорбленіе дѣйствіемъ.

§ 49. Можно различать два главныхъ рода компрометированія: фактическое (называемое также тѣлесною невѣрностью) и подозрѣваемое (называемое также духовною, нравственною, моральною невѣрностью). Однако, обыкновенно установить точно, какой родъ невѣрности наличен, для оскорбленнаго супруга бываетъ невозможно, такъ какъ, кромѣ воздѣйствія вполне понятнаго чувства деликатности, не позволяющаго ему предавать такое семейное дѣло на критику и обсужденіе кого бы то ни было, онъ самъ можетъ находиться въ полномъ заблужденіи. Естественно поэтому не дѣлать никакого различія въ этомъ отношеніи и признавать во всѣхъ случаяхъ оскорбленіе тяжкимъ.

§ 50. Во всякомъ случаѣ оскорбленный обязанъ представить дѣйствительно серьезныя данныя, удостовѣряющія наличность факта оскорбленія. Кодифицировать эти данныя нѣтъ никакой возможности, вслѣдствіе ихъ психологическаго разнообразія и деликатности, но безъ строгаго примѣненія такого обязательства по отношенію къ оскорбленному можетъ быть допущенъ слишкомъ неограниченный произволъ примѣненія дуэли людьми не въ мѣру ревнивыми и обладающими злою волею.

В) Д и ф ф а м а ц і я

§ 51. Диффамация есть отдѣльный случай оскорбленія, наносимаго письмомъ или словами, и представляетъ собою посягательство въ томъ смыслѣ, что приписываетъ какому-нибудь лицу совершеніе поступка, опорочивающаго его честь.

§ 52. Однако, если оскорбитель докажетъ (непремѣнно на судѣ чести), что лицо, имъ задѣтое, дѣйствительно совершило такіе поступки, то лицо

это, какъ уже само себя обезчестившее, лишается права на дуэль.

Г) Неумышленное оскорбленіе.

§ 53. Такое оскорбленіе по самой своей природѣ не есть посягательство на что-нибудь, или на кого-нибудь; это есть неожиданное, случайное, независящее отъ воли человѣка происшествіе; оно можетъ сдѣлаться оскорбленіемъ лишь въ исключительномъ случаѣ, когда лицо его совершившее откажется соблюсти общепринятую вѣжливость, т. е. принести лицу потерпѣвшему свои извиненія, ибо въ такомъ случаѣ, въ отношеніи культурнаго человѣка, всегда можно предположить, что либо умыселъ съ его стороны былъ замаскированъ, либо происшествіе, хотя и случайное, все-таки удовлетворило затаенное желаніе этого лица посягнуть на честь—оскорбить—лицо, сдѣлавшееся жертвою случайности.

§ 54. Потерпѣвшій отъ такого случайнаго происшествія (оскорбленія) обязанъ принять извиненія и не имѣть права требовать удовлетворенія дуэлью, хотя бы происшествіе имѣло полнѣйшее сходство съ самымъ тяжкимъ оскорбленіемъ (умышленнымъ).

§ 55. Сомнѣнія лица, считающаго себя оскорбленнымъ происшествіемъ, въ томъ, что противная сторона имѣла умыселъ посягнуть на его честь, разрѣшаются посредниками, а, если въ ихъ средѣ возникнуть такія же сомнѣнія, то—судомъ чести, рѣшеніе, котораго признается окончательнымъ. Потерпѣвшій обязанъ подчиниться этимъ рѣшеніямъ.

Д) Одностороннее и двухстороннее (взаимное) оскорбленіе.

§ 56. Въ этомъ смыслѣ существо оскорбленій одно и то же, а различіе состоитъ лишь въ томъ, что каждому изъ нихъ соотвѣтствуютъ извѣстныя права оскорбленнаго и оскорбителя (см. §§ 63—68).

Е) Положеніе и права оскорбленнаго.

§ 57. Оскорбленнымъ является лицо потерпѣвшее, т. е. то, на честь котораго совершено посягательство.

§ 58. При одностороннемъ оскорбленіи, такое опредѣленіе—единственное и внѣ всякихъ сомнѣній; при этомъ, получено ли одно оскорбленіе или нѣсколько—это значенія не имѣетъ.

§ 59. При двухстороннемъ оскорбленіи бываютъ разные случаи:

1) Когда стороны получили по одному или по равному числу оскорбленій, одинаковыхъ по своей тяжести (а не виду); оскорбленнымъ признается получившій первымъ какое-либо оскорбленіе; если моментъ получения оскорбленія опредѣлить невозможно, то вопросъ рѣшается жребіемъ.

2) Одна сторона получила одно или меньшее число, а другая—большее число одинаковыхъ по своей тяжести оскорбленій; оскорбленнымъ признается получившій большее число оскорбленій.

3) Стороны получили по одному оскорбленію не одинаковой тяжести; оскорбленнымъ признается получившій болѣе тяжкое оскорбленіе.

4) Стороны получили по равному числу не одинаковой тяжести оскорбленій; оскорбленнымъ признается получившій болѣе тяжкія оскорбленія.

5) Одна сторона получила меньшее число, а другая—большее число не одинаковой тяжести оскорбленій; оскорбленнымъ признается лицо, у котораго сумма тяжести оскорбленій окажется болѣе, хотя бы ихъ число было и меньше.

§ 60. При оскорбленіи дѣйствіемъ, если оскорбленный отвѣтитъ оскорбителю такимъ же оскорбленіемъ и даже, напр., болѣе сильнымъ ударомъ, то все-таки онъ признается оскорбленнымъ, какъ получившій первымъ оскорбленіе.

§ 61. Степень тяжести оскорбленія для всякой личности оскорбленнаго остается всегда одна и та же, но она увеличивается въ отношеніи оскор-

Инв. № 7594
Филіалъ Библиотеки
Ленинградскаго Окружнаго Дома
Офисное им. С. М. Никова
Ленинград, Дворцовая площадь

блений, наносимыхъ женщинѣ, а также мужчинѣ недѣеспособному, т. е. находящемуся въ возрастѣ моложе 18 лѣтъ, или же къ бою физически неспособному.

§ 62. Оскорбленный пользуется опредѣленными, одними и тѣми же, называемыми «обыкновенными», правами, при полученіи оскорбленій всѣхъ видовъ, и, въ дополненіе къ нимъ, еще нѣкоторыми другими, называемыми «исключительными», при полученіи оскорбленій дѣйствіемъ и компрометированіемъ жены.

§ 63. Обыкновенныя права:

1) Право вызова на дуэль.
2) Право выбора рода оружія, согласно и въ предѣлахъ §§ 3, 8 и 11. Разъ избранное оружіе не можетъ быть перемѣняемо во время дуэли.

3) Право выбора времени дуэли, съ предоставленіемъ нѣкотораго промежутка времени для устройства своихъ дѣлъ: домашнихъ — не долѣе двухъ недѣль, и служебныхъ и общественныхъ — не долѣе одного мѣсяца; начало отсрочки считается со дни перваго свиданія секундантовъ, а самый срокъ устанавливается на этомъ же свиданіи.

4) Право приглашенія, при разныхъ мѣстахъ жительства противниковъ, для переговоровъ и осуществленія дуэли, оскорбителя и его секундантовъ въ свое мѣсто жительства, или въ избранный оскорбленнымъ пунктъ, лежащій на кратчайшемъ пути сообщенія между мѣстами жительства противниковъ.

§ 64. Исключительныя права:

1) Право выбора «собственного» оружія: огнестрѣльнаго (гладкостѣнные или нарезные пистолеты-револьверы) и холоднаго (сабли или шпаги).

2) Право выбора вида боя, назначенія дистанціи стрѣльбы и числа выстрѣловъ при дуэли на огнестрѣльномъ оружіи.

3) Право ограничивать выполненіе дуэли на холодномъ оружіи: первую кровью, пораненіемъ, лишающимъ одного изъ противниковъ возможности продолжать бой.

§ 65. Пользованіе всѣми правами, какъ обыкновенными, такъ и исключительными, кромѣ перваго изъ числа обыкновенныхъ, для оскорбленнаго необязательно, и онъ можетъ предоставлять опредѣленіе всѣхъ, или нѣкоторыхъ условій дуэли своимъ секундантамъ.

Ж) Положеніе и права оскорбителя.

§ 66. Оскорбителемъ является лицо, посягнувшее тѣмъ или инымъ способомъ на честь другого лица, т. е. нанесшее оскорбленіе.

§ 67. Оскорбитель не пользуется правами оскорбленнаго, кромѣ тѣхъ, которыя здѣсь переименованы, а именно:

1) Право пользоваться собственнымъ оружіемъ того рода, который изберетъ оскорбленный, на одинаковыхъ съ послѣднимъ условіяхъ.

2) Право отказаться отъ избраннаго оскорбителемъ рода оружія, на основаніи доводовъ, которые должны быть признаны и поддержаны секундантами обѣихъ сторонъ; разногласіе секундантовъ разрѣшается судомъ чести, рѣшеніе котораго является окончательнымъ и обязательнымъ для обѣихъ сторонъ.

§ 68. Существуетъ одно общее право оскорбленнаго и оскорбителя: отсрочка дуэли вслѣдствіе болѣзни; законность и продолжительность отсрочки, если только того потребуетъ одна изъ сторонъ, опредѣляются врачомъ, при чемъ обѣ стороны имѣютъ право избрать врача и пригласить его для освидѣтельствованія противника.

ОСКОРБЛЕНІЕ СЛОВОМЪ ВЪ ПЕЧАТИ.

А) Существо оскорбленія.

§ 69. Оскорбленіе въ печати, представляя собою, какъ и всякое другое оскорбленіе, посягательство на честь человѣка, усугубляется тѣмъ, что, быстро распространяясь во всѣхъ сферахъ общества и становясь достояніемъ множества

лицъ, возбуждаетъ къ себѣ часто самое напряженное вниманіе и тѣмъ самымъ ставитъ оскорбленнаго въ особенно тягостное положеніе.

Такого рода оскорбленіемъ больше всего подвергаются государственные и общественные дѣятели, враги которыхъ пользуются инсинуаціей, какъ способомъ и средствомъ для политической борьбы.

§ 70. Чаще всего характеръ такихъ оскорбленій соотвѣтствуетъ клеветѣ; диффамация разсматривается въ данномъ случаѣ, какъ особый видъ клеветы.

§ 71. Дуэльное право должно съ одной стороны служить надежной защитой выдающихся членовъ общества отъ подобныхъ недостойныхъ посягательствъ на ихъ честь, т. е. предоставляетъ имъ широкое право вызова на дуэль оскорбителей; съ другой стороны то же дуэльное право должно стремиться оградить ихъ отъ «провокаціи дуэли», т. е. отъ умышленнаго оскорбленія въ печати именно для принужденія вызывать на дуэль; вмѣстѣ съ тѣмъ дуэльное право, твердо охраняя личную честь каждаго, должно предоставлять полную возможность не только государственнымъ и общественнымъ дѣятелямъ, но и всякому лицу, обнаруживать посредствомъ оглашенія въ печати, преступную (нарушающую нравственные и государственные законы) дѣятельность членовъ общества.

§ 72. Оглашеніе какимъ бы то ни было способомъ въ печати дѣяній и поступковъ (всѣхъ безъ различія членовъ общества), представляющихъ собою преступленія противъ закона и нарушенія правилъ чести, не составляетъ оскорбленія, а является актомъ заслуженнаго и потому справедливаго возмездія. Для того, чтобы такое оглашеніе явилось оскорбленіемъ (посягательствомъ на честь), оно должно заключать въ себѣ ошибку или клевету; только въ такомъ случаѣ оскорбленный имѣетъ право, и притомъ безусловное, вызвать на дуэль.

§ 73. Для осуществленія практически такихъ правовыхъ нормъ, принимается, какъ обязательное правило, что оскорбленный можетъ сдѣлать свой вызовъ на дуэль не ранѣе того, какъ онъ представитъ своимъ посредникамъ удостовѣреніе въ совершенной оскорбителемъ ошибкѣ или клеветѣ.

§ 74. Въ ходѣ переговоровъ посредниковъ— въ нужныхъ случаяхъ до суда чести включительно— истина должна быть выяснена окончательно, и тогда, если будетъ установлена ошибка, оскорбитель имѣетъ безусловное право исправить ее, напечатаніемъ извинительнаго письма, редактированнаго секундантами обѣихъ сторонъ. Если же будетъ доказана клевета, то оскорбленный имѣетъ право требовать удовлетвореніе дуэлью.

§ 75. Возстановленіе «заявленіемъ въ печати» чести, нарушенной черезъ печать, является полнымъ, когда оскорбитель напечатаетъ въ органахъ періодической печати, по указанію стороны оскорбленнаго, и, во всякомъ случаѣ, — въ томъ органѣ, въ коемъ было нанесено оскорбленіе, что признаетъ себя виновнымъ передъ оскорбленнымъ и отвергаетъ все напечатанное, имѣющее что-либо оскорбительное.

§ 76. Иногда бываетъ очень трудно удостовѣрить: является ли оскорбленіе «словомъ въ печати» сознательной, умышленной клеветой или ошибкой; послѣдняя можетъ быть просто легкомысленной выходкой; или произойти вслѣдствіе случайнаго степенія обстоятельствъ, или — вслѣдствіе заблужденія, или — вслѣдствіе интриги и злой воли постороннихъ лицъ; но, во всякомъ случаѣ, необходимо различать: виновность оскорбителя въ намеренной клеветѣ, или только въ ненамеренной ошибкѣ.

Б) Оскорбленіе изданіемъ отдѣльнаго печатнаго произведенія (листокъ, брошюра, книга, не періодическій сборникъ).

§ 77. а) Авторъ и издатель—одно лицо; оно и является отвѣтственнымъ за оскорбленіе. Если это лицо не поставило на изданіи свое имя, или при-

крыло его псевдонимомъ, и оскорбленный не можетъ въ продолженіе двухъ недѣль, считая со дня прочтенія оскорбленія, узнать достоверно о томъ, кто именно его оскорбилъ, то онъ имѣетъ право обратиться къ защитѣ законовъ и преслѣдовать оскорбителя въ уголовномъ порядкѣ.

Узнавъ такимъ способомъ имя оскорбителя, можно или продолжать преслѣдованіе по закону, или, не прекращая его, вызвать оскорбителя на дуэль.

§ 78. б) Авторъ — одно, а издатель — другое лицо (издательское общество *); вызовъ на дуэль можетъ быть обращенъ къ тому или другому, по усмотрѣнію оскорбленнаго, но только къ одному. Если, при переговорахъ о дуэли, выяснится, что вызванное лицо не имѣетъ правоспособности къ дуэли, или недѣеспособно, или почему либо съ нимъ невозможна дуэль въ данное время, то удовлетвореніе дуэлью требуется отъ другого лица.

Если авторъ оскорбленія не подписался, или скрылъ свое имя подъ псевдонимомъ, то оскорбленный можетъ потребовать отъ издателя (издательскаго общества) открытія имени автора, а, въ случаѣ отказа, обратиться свой вызовъ къ издателю.

За идейное содержаніе своего изданія издатель безусловно не отвѣчаетъ, потому что, давая возможность идеямъ явиться передъ общественнымъ сознаніемъ, онъ лишь служитъ прирожденному праву всякой идеи; но въ нравственномъ отношеніи недопустимо, чтобы оскорбленіе личной чести человѣка могло хотя предположительно давать барышъ предпринимателю, особенно принимая во вниманіе то соображеніе, что если бы издатель не далъ соответствующія средства на расходы по изданію, то оскорбительное произведеніе не было бы напечатано.

§ 79. Все касающееся издателя относится и къ лицу, обвинившему себя редакторомъ печатнаго

*) См. «Коллективное оскорбленіе», §§ 102—107.

произведенія, когда на послѣднемъ напечатано, напр., «подъ редакціей такого то».

в) Оскорбленіе изданіемъ статьи или статей на страницахъ періодической печати (газета, журналъ, періодическій сборникъ).

§ 80. а) Когда авторъ подписался своимъ именемъ, то онъ и является отвѣтственнымъ за оскорбленіе; то же самое — когда авторъ хотя и не подписался или прикрылся псевдонимомъ, но редація изданія открыла оскорбленному его имя.

§ 81. Въ принципѣ редакторъ не является вообще отвѣтственнымъ за оскорбленіе, заключающееся въ статьѣ, помѣщенной въ редактируемомъ имъ органѣ, потому что часто не имѣетъ физической возможности не только провѣрять документы, удостовѣряющіе всякія разоблаченія и оглашенія въ печати, но даже и читать всѣ печатаемыя статьи своего изданія. Онъ иногда бываеъ вынужденъ всецѣло довѣрить своимъ официальнымъ и даже неофициальнымъ помощникамъ веденіе того или иного отдѣла изданія; но оскорбленному, конечно, трудно считаться съ этими лицами, и они являются отвѣтственными лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда редакторъ заявитъ оскорбленному, что, слагая съ себя отвѣтственность, возлагаетъ ее всецѣло на такого или такихъ то лицъ по редакціонному сотрудничеству.

§ 82. Однако, при всей нежелательности дѣлать редактора отвѣтственнымъ за оскорбительныя статьи автора, извѣстнаго по имени оскорбленному, онъ можетъ и долженъ давать иногда удовлетвореніе вмѣсто этого автора.

Дѣйствительно, если нѣкоторые періодическія изданія имѣютъ популярностъ вслѣдствіе своихъ высокихъ качествъ, какъ настоящіе носители и выразители общественнаго мнѣнія, то бывають и такія, которыя ищутъ успѣха и распространенія, удовлетворяя, главнымъ образомъ, человѣческимъ слабостямъ, напр., любопытству, интересу

къ интригѣ, даже къ скандалу; отдѣлы «хроники мѣстной жизни» въ этомъ отношеніи являются настоящей приманкой для публики, и бывають «хроникеры», которые, ради удовлетворенія низшихъ инстинктовъ читателей газеты, способны задѣвать честь лица, о которомъ пишутъ.

Отвѣтственнымъ за подобное недостойное направленіе органа печати, конечно, долженъ являться его редакторъ; поэтому, въ случаѣ появленія оскорбленія «словомъ въ печати» въ такомъ органѣ, оскорбляемый имѣеть полное право, при увѣренности, что редакторъ солидаренъ въ умыслѣ оскорбленія съ авторомъ послѣдняго, или даже самъ состоитъ его инициаторомъ, вызвать на дуэль редактора. Дабы, при такой обстановкѣ, облегчить рѣшеніе вопроса о дуэли, какъ самому оскорбленному, такъ и посредникамъ, рекомендуется слѣдующее:

§ 83. 1) Когда оскорбленіе заключается въ какой-нибудь одной оскорбительной статьѣ, и оскорбленный имѣеть основаніе предполагать, что оно является послѣдствіемъ злой воли не только автора, но и редакціи, то онъ, прежде вызова на дуэль автора, можетъ обратиться къ редактору съ просьбою немедленно напечатать «отъ имени редакціи» опроверженіе, составленное въ чисто-фактическомъ тонѣ, безъ какой-либо обиды для автора, редактора или самой газеты. Если редакторъ исполнитъ это предложеніе, то отвѣтственность съ него снимается; если же редакторъ откажется это сдѣлать, то оскорбленный получаетъ право требовать удовлетвореніе дуэлью либо отъ автора, либо отъ редактора.

§ 84. 2) Когда оскорбленіе состоитъ въ рядѣ оскорбительныхъ статей, помѣщенныхъ въ одномъ и томъ же номерѣ изданія, или слѣдующихъ въ разныхъ номерахъ, выпускаемыхъ непосредственно одинъ за другимъ, или хотя бы съ промежутками времени, то это съ полной вѣроятностью указываетъ на солидарность автора съ редакціей, и оскорбленный имѣеть право требовать удо-

влетвореніе, какъ отъ автора, такъ и отъ редактора.

§ 85. Однако, если редакторъ, пожелавъ спастись себя отвѣтственность, немедленно напечатаетъ опроверженіе «отъ имени редакціи», то отвѣтственнымъ остается одинъ авторъ.

§ 86. б) Когда редакторъ отказывается открытъ имя автора «оскорбленія въ печати», то оскорбленный имѣеть право потребовать удовлетвореніе отъ редактора.

§ 87. в) Когда оскорбительная статья (статьи) подписана «подставнымъ» лицомъ, и обнаружено имя автора, то отвѣтственными являются въ одинаковой степени эти оба лица, и оскорбленный имѣеть право требовать удовлетвореніе отъ любого изъ нихъ, но только отъ одного; если редакторъ и подставное лицо скроютъ имя автора, то оскорбленный имѣеть право требовать удовлетвореніе или отъ редактора, или отъ подставного лица.

§ 88. Когда отвѣтственность падаетъ въ одинаковой степени и на автора и на редактора, и одинъ изъ нихъ откажется отъ дуэли, то оскорбленный имѣеть право требовать удовлетвореніе отъ другого. То же соблюдается и въ отношеніи подставного лица, подписавшаго «оскорбленіе въ печати».

§ 89. Когда обстановка такова, что редакторъ не можетъ быть признанъ отвѣтственнымъ за оскорбленіе, а авторъ его откажется отъ дуэли, или дуэль съ нимъ почему либо невозможна въ данное время, то оскорбленный не имѣеть права требовать удовлетвореніе отъ редактора, а можетъ преслѣдовать оскорбителя только въ уголовномъ порядкѣ.

§ 90. Когда авторъ оказывается лицомъ «не правоспособнымъ къ дуэли», то оскорбленный имѣеть право требовать удовлетвореніе отъ редактора во всякомъ случаѣ, на томъ основаніи, что редакторъ, являясь отвѣтственнымъ за подборъ своихъ сотрудниковъ, въ принципѣ не долженъ допускать людей обезчещенныхъ быть выразителями общественнаго мнѣнія.

§ 91. Когда авторомъ является лицо «недѣеспособное», то надо различать два случая:

1) обстановка такова, что редакторъ не можетъ быть признанъ отвѣтственнымъ за оскорбленіе, а авторъ является лицомъ недѣеспособнымъ по своему физическому состоянію; тогда оскорбленный можетъ только преслѣдовать оскорбителя въ уголовномъ порядкѣ;

2) авторъ является недѣеспособнымъ по своему возрасту; тогда оскорбленный имѣетъ право во всякомъ случаѣ требовать удовлетвореніе отъ редактора, ибо послѣдній вполне естественно долженъ нести отвѣтственность за дѣятельность въ руководимомъ имъ изданіи недостаточно зрѣлыхъ людей, имѣя полную возможность не привлекать ихъ въ качествѣ сотрудниковъ.

§ 92. Бываетъ, что редакторами изданій, какъ періодическихъ, такъ и неперіодическихъ, являются лица «подставныя» именно для обезпеченія безнаказанности дѣйствій самой редакціи. Въ этомъ случаѣ, хотя настоящій редакторъ съ формальной стороны становится неуязвимымъ, но общество все-таки не можетъ и не должно избавлять его отъ отвѣтственности за посягательство на честь кого бы то ни было.

Въ виду сего оскорбленный имѣетъ полное и безусловное право требовать удовлетвореніе дуэлью отъ того лица (или отъ одного изъ тѣхъ лицъ), котораго знаетъ данная общественная среда (напр., извѣстный кругъ читателей періодическаго изданія), какъ настоящаго и нравственно-отвѣтственнаго редактора.

КОЛЛЕКТИВНОЕ ОСКОРБЛЕНІЕ.

А) Оскорбленіе однимъ лицомъ группы лицъ.

§ 93. 1) Оскорбленіе всей группы, представляющей собою «особую организацію» (общество, корпорацію, учрежденіе), какъ таковой.

§ 94. Группа можетъ уполномочить только одного изъ своихъ членовъ требовать удовлетвореніе отъ оскорбителя; этотъ уполномоченный не избирается, а назначается по жребію, бросаемому между всѣми наличными въ даніомъ мѣстѣ жительства членами группы; если вынужденный жребій откажется принять полномочіе, то онъ немедленно исключается изъ состава группы; тотчасъ по жребію назначается другой уполномоченный и т. д.

§ 95. Если уполномоченный представитель группы, вслѣдствіе постигшей его затѣмъ болѣзни или по иной причинѣ, окажется неспособнымъ къ дуэли, то по жребію же назначается ему замѣститель.

§ 96. Если глава группы признаетъ, что данное оскорбленіе, касаясь всей группы, все-таки направлено главнымъ образомъ противъ него, то онъ имѣетъ право лично потребовать удовлетвореніе.

§ 97. Оскорбителю не имѣетъ права требовать, чтобы вызовъ на дуэль послѣдовалъ отъ такого то именно члена группы; онъ можетъ только потребовать замѣны, безъ объясненія причинъ противной сторонѣ, перваго вызвавшаго его представителя группы—другимъ, но уже обязать принять вызовъ этого втораго представителя; отклонить вызовъ, послѣдовавшій отъ главы группы оскорбителю не въ правѣ.

§ 98. Если представитель группы, вызовъ котораго былъ принятъ оскорбителемъ, окажется неспособнымъ къ дуэли, то группа можетъ замѣнить его другимъ лицомъ только при условіи согласія на это со стороны оскорбителя.

§ 99. 2) Оскорбленіе нѣсколькихъ лицъ, не представляющихъ собою особой организаціи, или хотя бы нѣсколькихъ лицъ, принадлежащихъ къ организованной группѣ.

§ 100. Право требовать удовлетвореніе принадлежитъ тому, кто признаетъ себя болѣе оскорбленнымъ; если таковыми признаютъ себя нѣсколько лицъ, то они или бросаютъ между собою жребій, или предоставляютъ право вызова получившему

оскорбленіе первымъ; если всѣ оскорблены въ равной степени, то они назначаютъ одного уполномоченнаго по жребію, или предоставляютъ право вызова получившему оскорбленіе первымъ.

§ 101. Замѣстительство и права оскорбленнаго—тѣ же, какъ и въ предшествующемъ случаѣ (§§ 95, 97 и 98).

Б) Оскорбленіе группою лицъ одного лица.

§ 102. 1) Оскорбленіе нанесено всею группою, представляющею собою особую организацію, какъ таковою.

§ 103. Оскорбленный имѣетъ право требовать удовлетвореніе отъ главы группы или отъ любого изъ ея членовъ, по своему усмотрѣнію; избранный оскорбленнымъ не имѣетъ права отказаться отъ дуэли.

§ 104. Если избранный членъ группы окажется неспособнымъ къ дуэли, то оскорбленный имѣетъ право обратиться съ вызовомъ къ другому члену группы, по своему усмотрѣнію, который также не имѣетъ права отказа отъ дуэли и т. д.

§ 105. 2) Оскорбленіе нанесено нѣсколькими лицами, не представляющими собою особой организаціи или хотя бы нѣсколькими лицами, принадлежащими къ организованной группѣ.

§ 106. Оскорбленный имѣетъ право требовать удовлетвореніе отъ любого изъ оскорбившихъ его лицъ, по своему усмотрѣнію; избранный не имѣетъ права отказаться отъ дуэли.

§ 107. Въ случаѣ неспособности къ дуэли избраннаго отвѣтчикомъ лица, поступаютъ точно такъ же, какъ и въ предшествующемъ случаѣ (§ 104).

В) Оскорбленіе группою лицъ другой группы лицъ.

§ 108. 1) Оскорбленіе нанесено всей группою, представляющею собою «особую организацію», какъ таковою,—такой же группѣ, какъ таковой же.

§ 109. Каждой группѣ предоставляется назна-

чить по жребію одного изъ своихъ членовъ: оскорбленной—чтобы потребовать удовлетворенія, а оскорбившей—чтобы дать удовлетвореніе; во всемъ соблюдаются правила, изложенныя въ §§ 94 и 95.

§ 110. Если глава оскорбляемой группы признаетъ, что данное оскорбленіе, касаясь всей группы, все-таки направлено, главнымъ образомъ, противъ него, или просто пожелаетъ выступить защитникомъ чести руководимой имъ группы, то онъ имѣетъ право лично требовать удовлетворенія; въ такомъ случаѣ вызовъ долженъ быть обращенъ къ главѣ оскорбившей группы, и послѣдній не имѣетъ права отказаться отъ дуэли.

§ 111. Представитель оскорбившей группы или вся группа имѣетъ право потребовать, безъ объясненія причинъ противной сторонѣ, замѣны перваго вызвавшаго на дуэль представителя оскорбленной группы—другимъ; вызовъ замѣняющаго второго представителя долженъ быть принятъ.

§ 112. Если представитель оскорбившей группы окажется неспособнымъ къ дуэли, то оскорбленная группа имѣетъ право требовать замѣны его другимъ членомъ оскорбившей группы и т. д.

§ 113. Если представитель оскорбленной группы окажется неспособнымъ, то онъ можетъ быть замѣненъ другимъ членомъ этой группы только при условіи согласія оскорбившей группы.

§ 114. 2) Оскорбленіе нанесено нѣсколькими лицами, не представляющими изъ себя «особой организаціи» или хотя бы нѣсколькими лицами, принадлежащими къ организованной группѣ,—точно такой же совокупности лицъ.

§ 115. Группѣ оскорбленной предоставляется право требовать удовлетвореніе на основаніи §§ 100 и 101.

§ 116. Въ группѣ оскорбившей принимается вызовъ то лицо, которое признано наиболѣе тяжкимъ оскорбителемъ, или вынужденъ жребіемъ между лицами признанными въ одинаковой степени наиболѣе

лѣе тяжкими оскорбителями, или, наконецъ, при равномъ участіи въ оскорбленіи всѣхъ лицъ группы,—то, которое вынестъ жребій, бросаемый между ними.

§ 117. Если представители группъ, окажутся неспособными къ дуэли, то слѣдуетъ поступать согласно §§ 112 и 113.

§ 118. 3) Оскорбленіе нанесено всей группой, представляющей собою «особую организацію», какъ таковой,—нѣсколькимъ лицамъ, не представляющимъ изъ себя особой организаціи, или хотя бы нѣсколькимъ лицамъ, принадлежащимъ къ организованной группѣ.

Во всемъ слѣдуетъ руководствоваться уже изложеннымъ въ предшествующихъ §§-хъ.

§ 119. 4) Оскорбленіе нанесено нѣсколькими лицами, не представляющими собою особой организаціи, или хотя бы нѣсколькими лицами, принадлежащими къ организованной группѣ,—всей группѣ, представляющей собою «особую организацію», какъ таковой.

Во всемъ слѣдуетъ руководствоваться уже изложеннымъ въ предшествующихъ §§-хъ.

Г) Оскорбленіе имени рода.

§ 120. Здѣсь подъ «родомъ» подразумѣвается только совокупность всѣхъ лицъ мужского и женскаго пола, носящихъ одну и ту же «родовую фамилію», а также женщинъ, носившихъ эту фамилію до замужества.

§ 121. При оскорбленіи, нанесенномъ имени рода, оскорбленными являются всѣ его члены, какъ бы ни были они многочисленны. Поэтому каждый изъ нихъ имѣетъ право немедленно потребовать отъ оскорбителя удовлетвореніе дуэлью, но оскорбитель обязанъ дать удовлетвореніе только первому изъ вызвавшихъ его; дуэль со слѣдующимъ вызвавшимъ хотя и можетъ быть допущена, но это зависитъ отъ воли оскорбителя. По желанію членовъ оскорбленнаго рода, они могутъ, по взаимному соглашенію, избрать отъ себя

одного представителя для требованія удовлетворенія.

§ 122. Если нѣтъ въ живыхъ ни одного члена оскорбленнаго рода мужского пола, или всѣ они моложе 18 лѣтъ, то каждая изъ находящихся въ живыхъ представительницъ рода женскаго пола имѣетъ право потребовать удовлетвореніе черезъ замѣстителя (см. §§ 152, 153 и 157); оскорбитель и въ этомъ случаѣ обязанъ дать удовлетвореніе только по первому вызову. По желанію, женщины могутъ, по взаимному соглашенію, выбрать одного замѣстителя.

§ 123. Если представители рода мужского пола не пожелаютъ требовать удовлетвореніе отъ оскорбителя, то женщины получаютъ права, предоставляемые имъ предыдущимъ §-мъ.

§ 124. Если всѣ члены оскорбленнаго рода мужского пола неспособны, то каждый изъ нихъ, или всѣ они, по взаимному соглашенію, имѣютъ право потребовать удовлетвореніе черезъ одного замѣстителя; но если, при неспособныхъ членахъ рода, имѣются правоспособные къ дуэли члены, то первые имѣютъ право обратиться къ вызову черезъ посредство замѣстителя лишь тогда, когда будетъ удостовѣрено, что всѣ до одного изъ числа неспособныхъ членовъ рода не пожелали требовать удовлетвореніе отъ оскорбителя.

ОСКОРБЛЕНІЕ МЕЖДУ ЛИЦАМИ ВОЕННЫМИ И ШТАТСКИМИ.

А) Существо оскорбленія.

§ 125. Лицамъ военнаго сословія, какъ находящимся на дѣйствительной службѣ, такъ и въ запасѣ и въ отставкѣ, дуэльное право не предоставляетъ никакихъ преимущественныхъ правъ надъ всѣми остальными членами общества, потому что передъ законами о дуэли всѣ должны быть равноправными; слѣдовательно, и степень культурности военныхъ лицъ, имѣющихъ званія и чины ниже офицерскихъ, точно также можетъ быть

оцѣнилася сообразно съ взглядами и традиціями данной общественной среды.

§ 126. Лица всѣхъ классовъ военныхъ чиновъ (военные чиновники) рассматриваются какъ лица штатскія.

§ 127. Хотя всѣ отставные офицеры, а въ томъ числѣ и уволенные отъ службы съ мундиромъ, подлежатъ вѣдѣнію гражданскихъ властей и судятся гражданскимъ судомъ, но тѣ изъ нихъ, которые, посѣщая общество, носятъ военную форму, не могутъ быть рассматриваемы, какъ штатскіе, потому, что они являются носителями, кромѣ личной чести, присущей каждому культурному члену общества, еще и при всякой обстановкѣ,—чести корпоративной (офицерской среды) и чести носимаго ими военного мундира. Слѣдовательно, при общеніи между отставными офицерами, одѣтыми въ военную форму, и другими членами общества, тѣ и другіе должны считать это общеніе совершенно одинаковымъ, какъ между офицерами дѣйствительной службы и членами общества.

§ 128. Хотя въ принципѣ, конечно, такое общеніе между военными и штатскими, въ отношеніи «соблюденія правилъ и традицій чести», въ сущности, не должно имѣть ничего особеннаго, отличающаго отъ обыкновеннаго общенія между всѣми культурными членами общества, однако, на практикѣ оно должно непремѣнно отличаться большею внимательностью къ этому «соблюденію», въ цѣляхъ взаимнаго обереганія чести. Эта внимательность, или, вѣрнѣе, требовательность, обуславливается интересами обѣихъ сторонъ: военныхъ—потому что, требуя къ себѣ особеннаго уваженія, они обязаны быть въ этомъ смыслѣ особенно же требовательны къ самимъ себѣ; штатскихъ—потому что признавая требовательность и щепетильность военныхъ, они имѣютъ право требовать и отъ нихъ вполне корректнаго отношенія къ своему достоинству.

§ 129. Дуэльное право, ставя въ основу своихъ законовъ уравненіе правъ всѣхъ членовъ обще-

ства въ вопросахъ о защитѣ личной чести, должно также стремиться оградить интересы невоенныхъ членовъ общества, которые нынѣ уже существенно нарушены въ пользу военныхъ тѣмъ фактомъ, что офицеры имѣютъ право, на основаніи своихъ специальныхъ военныхъ законовъ, примѣнять дуэль, т. е. въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдняя разрѣшена имъ соответственнымъ начальствомъ или по суду чести, они за нее и послѣдствія ея не отвѣтственны передъ закономъ. Наоборотъ, штатскіе члены общества, даже при дуэляхъ съ военными, гораздо болѣе рискуютъ уголовной отвѣтственностью.

§ 130. Солдаты (нижніе чины) и вообще военные, состоящіе въ званіяхъ ниже офицерскаго, имѣютъ право требовать удовлетворенія дуэлью отъ всѣхъ культурныхъ членовъ общества и предоставляютъ имъ таковое, если они обладаютъ сами достаточною степенью культурности.

§ 131. При дуэли между военными и штатскими лицами, долженъ примѣняться во всей точности общій, существующій для всего общества дуэльный кодексъ, а отнюдь не какой-нибудь специальный, военный.

Б) Оскорбленіе военнымъ штатскаго.

§ 132. Единственное отличіе послѣдствій оскорбленія военнымъ штатскаго отъ обыкновеннаго оскорбленія однимъ членомъ общества другого состоитъ въ томъ, что штатское лицо можетъ получить отказъ на свой вызовъ, вслѣдствіе постановленія о томъ военнаго суда чести или воспрещенія дуэли начальствомъ оскорбителя. Хотя надо предполагать, что въ большинствѣ случаевъ рѣшеніе этихъ инстанцій будетъ законно въ смыслѣ дуэльнаго права, т. е., оскорбленный штатскій, дѣйствительно не имѣетъ правоспособности къ дуэли, но тѣмъ не менѣе ошибки всегда возможны, а въ такомъ случаѣ выходитъ, что оскорбленный штатскій получить не одно, а два оскорбленія: отъ

оскорбившаго его военного лица и затѣмъ отъ состава военного суда или отъ начальства оскорбителя.

§ 133. Вотъ, почему, казалось бы, что если лицо нѣтъ очевидной и уже доказанной неправо-способности оскорбленнаго штатскаго, и, слѣдственно, данная общественная среда ее признать не имѣеть оснований, то долгъ военной среды допустить принятіе оскорбителемъ — воиномъ — вызова и затѣмъ уже доказать неправоиспособность оскорбленнаго штатскаго обыкновеннымъ порядкомъ введенія дуэльныхъ переговоровъ посредниками, до суда чести включительно. Принятіе такого обязательнаго правила будетъ только вполне справедливо, и тѣмъ самымъ будутъ уравнины права всѣхъ членовъ общества, къ которому одинаково принадлежать, какъ штатскія, такъ и военныя лица.

§ 134. Если, однако, ни военный судъ чести, ни начальство оскорбителя не пожелаютъ измѣнить свое рѣшеніе по воспрещенію оскорбителю — воиному — принять вызовъ оскорбленнаго — штатскаго, и не менѣе двухъ посредниковъ, избранныхъ послѣднимъ, не согласны съ такимъ рѣшеніемъ, то они могутъ избрать, каждый отъ себя, еще по два посредника. Если совѣтъ изъ избранныхъ такимъ образомъ шести посредниковъ не согласится съ рѣшеніемъ военного суда чести или начальства оскорбителя, то оскорбленному предоставляется право потребовать удовлетвореніе дуэлью отъ любого изъ членовъ военного суда чести или отъ непосредственнаго начальника оскорбителя.

В) Оскорбленіе штатскимъ военнаго.

§ 135. Въ этомъ случаѣ собственно никакихъ отличій въ послѣдствіяхъ оскорбленія нѣтъ, но есть, такъ сказать, извѣстный оттѣнокъ. Дѣло въ томъ, что если на переговорахъ посредниковъ, до суда чести включительно, выяснится неправоиспособность оскорбленнаго-военнаго, — то его положеніе

становится безвыходнымъ, такъ какъ офицеръ, признанный обезчещеннымъ, не можетъ оставаться на дѣйствительной службѣ, а равно отставной, награжденный мундиромъ, не можетъ его носить.

§ 136. Поэтому дуэльное право рекомендуетъ особенную осторожность посредникамъ при дуэлянтахъ въ рѣшеніи вопросовъ о неправоиспособности къ дуэли оскорбленныхъ — военныхъ; кромѣ того, оскорбителю — штатскому — предоставляется право, если онъ того пожелаетъ, все-таки дать удовлетвореніе оскорбленному — воиному.

§ 137. Если, на основаніи приговора посредниковъ, оскорбленный-военный будетъ признанъ неправоиспособнымъ къ дуэли, и кто либо изъ офицеровъ, носящихъ мундиръ одной съ нимъ части, или одного съ нимъ учрежденія (корпорации), пожелаетъ, собственно для возстановленія чести этого мундира, замѣнить оскорбленнаго, то оскорбитель-штатскій можетъ (но не обязанъ) дать ему удовлетвореніе.

ГЛАВА IV.

Неправоспособность къ дуэли.

§ 138. Неправоспособны къ дуэли, т. е. не имѣютъ права ни вызывать на дуэль, ни, будучи вызваны на дуэль, осуществить дуэль, даже при всемъ своемъ желаніи, слѣдующія категоріи лицъ:

1) Лица, не имѣющія достаточной, согласно требованій современной общественной среды, степени культурности.

2) Лица недѣеспособныя:

А) по возрасту—моложе 18-ти лѣтъ отъ роду;

Б) по физической неспособности къ бою на всѣхъ принятыхъ для дуэли родахъ оружія: физическаго недостатка, болѣзни, старости-дряхлости.

3) Родственники въ отношеніи родственниковъ:

А) по восходящей и нисходящей линіямъ, хотя бы и разныхъ фамилій, т. е. происходящихъ отъ разныхъ отцовъ и разныхъ матерей;

Б) по боковымъ линіямъ—до двоюродныхъ степеней включительно, хотя бы и разныхъ фамилій.

Свойство препятствій для дуэли не составляетъ.

4) Лица, хотя разъ въ жизни подавшія въ судъ жалобу на полученное оскорбленіе, которое требовало удовлетворенія дуэлью и было нанесено лицомъ правоспособнымъ къ дуэли, хотя бы судебный процессъ не былъ доведенъ до конца и жалоба взята назадъ.

Если оскорбленный допустить, чтобы его оскорбитель былъ привлеченъ къ гражданскому или уголовному суду третьимъ лицомъ, подав-

шимъ жалобу на оскорбителя по дѣлу, или оскорбленію, имѣющему связь съ полученнымъ имъ—оскорбленнымъ—оскорбленіемъ, то онъ также теряетъ правоспособность къ дуэли.

5) Лица, хотя разъ въ жизни получившія оскорбленіе и не потребовавшія за него удовлетворенія дуэлью, имѣя дѣло съ оскорбителемъ правоспособнымъ къ дуэли, или потребовавшія его слишкомъ поздно, т. е. пропустивъ установленные дуэльнымъ правомъ сроки.

6) Лица, хотя разъ въ жизни отказавшія дать удовлетвореніе дуэлью, безъ постановленія о признаніи правильнымъ отказа судомъ чести.

7) Лица, хотя разъ въ жизни нарушившія правила дуэли, въ качествѣ дуэлянтовъ, посредниковъ, секундантовъ, судей чести.

8) Лица, совершившія хотя разъ въ жизни поступокъ такого рода, который признанъ несогласнымъ съ правилами чести, включая сюда и всякія нечестныя денежные дѣла и нечестную игру въ карты и въ другія игры, если на этотъ поступокъ имѣются фактическія, неоспоримыя данныя.

9) Должники въ отношеніи своихъ кредиторовъ во все время состоянія должниками. Когда между противниками имѣются спорныя имущественныя дѣла, и невозможно установить, кто изъ нихъ является кредиторомъ и кто должникомъ, то нужно различать два случая:

А) Противники ведутъ тяжбу въ гражданскомъ или уголовномъ порядкѣ, или въ коммерческомъ судѣ; тогда дуэль можетъ состояться только по окончаніи суда и немедленно только въ томъ случаѣ, если вызовъ послѣдовалъ отъ лица, оказавшагося кредиторомъ; если вызовъ послѣдовалъ отъ лица, оказавшагося должникомъ, то дуэль можетъ быть осуществлена лишь по уплатѣ имъ своего долга.

Б) Противники не ведутъ тяжбу ни въ какомъ судѣ; тогда они должны обратиться къ третейскому суду, послѣ окончанія котораго поступаютъ, какъ и въ предшествующемъ случаѣ.

10) Лица, отказавшіяся хотя одинъ разъ въ жизни отъ суда третейскаго или суда чести по вопросамъ чести.

11) Бывшіе члены группъ, имѣющихъ особыя организации (общества, корпораціи, учрежденія), или просто члены какихъ-нибудь группъ изъ нѣсколькихъ лицъ, не имѣющихъ особой организаціи, отказавшіеся хотя разъ въ жизни требовать, по жребію или по избранію, удовлетвореніе дуэлью отъ оскорбившихъ названныя группы лицъ или группъ лицъ.

12) Отставные офицеры и военные классные чины, лишенные, въ бытность въ отставкѣ, мундира, по суду или безъ суда. По возвращеніи права ношенія мундира, правоспособность къ дуэли восстанавливается.

Если лишенный мундира представитъ неоспоримыя доказательства, что лишеніе мундира послѣдовало не за позорящія его честь дѣянія, то секунданты обязаны признать его правоспособность къ дуэли; когда по этому поводу между секундантами сторонъ возникаетъ разногласіе, то оно разрѣшается согласно §-фа 139.

13) Лица, приговоренныя судомъ къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ, хотя бы они и отбыли уже наказаніе, если только признанная по суду виновность заслужена преступленіями, опорочивающими честь лица.

14) Подчиненные въ отношеніи своихъ начальниковъ и начальники въ отношеніи своихъ подчиненныхъ на государственной службѣ. Если одинъ изъ противниковъ, или оба вмѣстѣ, выйдутъ въ отставку, то оба дѣлаются правоспособными къ дуэли въ отношеніи другъ друга. Но и выйдя въ отставку, какъ бывшимъ начальникамъ, такъ и бывшимъ подчиненнымъ, воспрещается сводить служебные счеты посредствомъ дуэли.

§ 139. Присужденіе и признаніе неправопоспособности къ дуэли должны быть основаны на документальныхъ и очевидныхъ данныхъ, и притомъ — достоверныхъ. Лица, поименованныя въ пунктахъ

6 и 7 §-фа 138, считаются безспорно неправопоспособными къ дуэли, если о ихъ поступкахъ внесено въ дуэльные протоколы; поименованныя въ пунктѣ 10 (§ 138), считаются таковыми, если о ихъ уклоненіи (отказѣ) отъ третейскаго суда, или суда чести, составленъ протоколъ судьями или посредниками, передававшими вызовъ на судъ. Въ этихъ случаяхъ признаніе неправопоспособности выполняется секундантами, и нѣтъ надобности въ судѣ чести; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ обѣ стороны имѣютъ право требовать, для окончательнаго рѣшенія вопроса, осуществленія суда чести.

ГЛАВА V.

Замѣна—замѣстительство.

§ 140. Замѣститель, т. е. лицо, замѣняющее оскорбленного или оскорбителя, отождествляется съ личностью замѣняемаго, а потому онъ располагаетъ всѣми его правами и преимуществами; принимаетъ на себя всѣ его обязанности и поступаетъ такъ, какъ поступалъ бы самъ замѣняемый.

ЗАМѢНА ОСКОРБЛЕННАГО.

§ 141. Замѣна оскорбленного лица допускается въ 3-хъ случаяхъ: 1) при недѣеспособности лица, 2) если это лицо—женщина, и 3) если оскорблена гаять умершаго лица.

А) Замѣна недѣеспособнаго лица.

§ 142. При наличіи со стороны оскорбленного родственниковъ ниже перечисленныхъ степеней родства, замѣна допускается только ими, основываясь на томъ соображеніи, что естественная, тѣсная близость, существующая между родственниками, дѣлаетъ оскорбленіе одного изъ нихъ, какъ бы оскорбленіемъ и остальныхъ.

§ 143. Право замѣны даютъ слѣдующія степени родства: сынъ для замѣны отца, внукъ—дѣда, правнукъ—прадѣда, и наоборотъ; братъ—брата, племянникъ—дяди, и наоборотъ; двоюродный братъ—двоюроднаго брата и такъ далѣе, до троюродныхъ степеней включительно; зять—тестя, и наоборотъ. Дальнѣйшія степени родства не даютъ уже права на замѣну.

§ 144. При наличіи со стороны оскорбленного нѣсколькихъ ближайшихъ родственниковъ, состоящихъ въ одинаковой степени родства съ оскорбленнымъ, послѣдній имѣетъ право избрать своимъ замѣстителемъ любого изъ нихъ, по своему усмотрѣнію.

§ 145. Наличіе существующаго ближайшаго правоспособнаго къ дуэли родственника устраняетъ отъ замѣны всѣхъ остальныхъ родственниковъ, если только онъ не отказывается быть замѣстителемъ.

§ 146. Въ случаѣ безвѣстной отлучки или отсутствія, обусловленнаго невозможностью прибыть для осуществленія дуэли въ мѣсячный срокъ времени, ближайшаго родственника, право замѣны переходитъ къ слѣдующему ближайшему родственнику, и такъ далѣе.

§ 147. Если между оскорбленнымъ и его ближайшимъ родственникомъ существуетъ разрывъ отношеній, или непріязненные отношенія, и это будетъ удостовѣрено секундантами, то право замѣны переходитъ къ слѣдующему ближайшему родственнику, и такъ далѣе.

§ 148. Если у оскорбленного нѣтъ родственниковъ перечисленныхъ степеней родства, или всѣ они оказались неспособными къ дуэли, или отказались быть его замѣстителями, то замѣна производится тѣмъ лицомъ, котораго изберетъ, по собственной инициативѣ, самъ оскорбленный, причемъ лицо это имѣетъ право, какъ согласиться, такъ и отказаться быть замѣстителемъ.

§ 149. Когда кто-либо самъ предложитъ себя въ замѣстители оскорбленному, то онъ получаетъ на это право только при слѣдующихъ условіяхъ: если будетъ доказано существованіе давнихъ, близкихъ и дѣйствительно дружескихъ отношеній между лицомъ предложившимъ себя въ замѣстители и оскорбленнымъ, или если два уже избранныхъ оскорбленнымъ лица отказались быть его замѣстителями.

Б) Замѣна женщины.

§ 150. Женщинѣ невозможно самой защищать отъ посягательства свою честь дуэлью; поэтому всегда ея защитникомъ въ этомъ смыслѣ является мужчина, который и принимаетъ на себя оскорбленіе, нанесенное женщинѣ, признавая его своимъ личнымъ оскорбленіемъ, и притомъ еще болѣе тяжкимъ. Этотъ защитникъ чести женщины, посредствомъ удовлетворенія дуэлью, называется «замѣстителемъ».

§ 151. Мужчина можетъ и долженъ явиться защитникомъ всякой женщины, обладающей достаточной степенью культурности, но бываютъ такія положенія и такая обстановка, въ которыхъ можетъ находиться женщина, что защита ея чести не имѣетъ подъ собою никакой почвы; а потому посредники по дуэли имѣютъ тогда право воспрепятствовать ея осуществленію.

Регламентировать такія положенія и обстановку невозможно, и членамъ общества предоставляется оцѣнивать ихъ сообразно современнымъ взглядамъ и традиціи общественной среды.

§ 152. Обязаны быть замѣстителями женщинъ слѣдующія лица: замужней женщины—мужъ; вдовы, разведенной, покинутой мужемъ и незамужней женщины—ближайшій правоспособный къ дуэли родственникъ, при чемъ въ данномъ случаѣ степень родства совершенно не ограничена. Требованіе удовлетворенія дуэлью замѣстителемъ женщины производится обыкновенно при согласіи на то оскорбленной женщины; но мужъ, отецъ, дѣдъ, братъ, двоюродный братъ, сынъ и внукъ имѣютъ право требовать удовлетворенія дуэлью отъ лица, оскорбившаго ихъ жену, дочь, внучку, сестру, двоюродную сестру, мать и бабу, независимо отъ согласія оскорбленной женщины.

§ 153. Все сказанное относительно замѣстительства родственниками въ §§ 144, 145, 146, 147 и 149 остается въ силѣ и при замѣстительствѣ женщинъ. § 148 принимается съ тѣмъ различіемъ, что въ от-

ношеніи родственниковъ не предусматривается ограниченія степенями родства, а избранное женщиною лицо не имѣетъ права отказаться быть ея замѣстителемъ.

§ 154. Если женщинѣ нанесено оскорбленіе въ то время, когда ее «сопровождаетъ» *) какой-либо мужчина, то онъ немедленно приобретаетъ право быть ея замѣстителемъ, но при этомъ надо различать слѣдующіе случаи:

1) Это лицо состоитъ въ родствѣ съ женщиной; тогда, независимо отъ степени родства и наличія болѣе близкихъ правоспособныхъ къ дуэли родственниковъ, ему—«сопровождающему»,—а не имъ—родственникамъ—принадлежитъ право требовать удовлетворенія дуэлью отъ оскорбителя.

2) Это лицо не состоитъ въ родствѣ съ женщиной, и она не имѣетъ родственниковъ или имѣетъ такихъ, но только неправоспособныхъ къ дуэли; тогда точно также ему—«сопровождавшему» принадлежитъ право быть замѣстителемъ, и женщина не можетъ его замѣнить.

3) Это лицо не состоитъ въ родствѣ съ женщиной, но она имѣетъ правоспособныхъ къ дуэли родственниковъ (родственника); тогда, хотя сопровождавшее женщину лицо и приобретаетъ право быть ея замѣстителемъ, но отъ ея воли зависитъ: предоставить ему воспользоваться такимъ правомъ, или же обратиться къ обыкновенному порядку замѣстительства родственникомъ.

4) Это лицо неправоспособно къ дуэли; тогда замѣстительство выполняется на общихъ основаніяхъ родственникомъ, или лицомъ избраннымъ женщиной.

§ 155. Если оскорбленіе нанесено въ то время,

*) Регламентировать точно, что значитъ «слишкомъ сопровождающее лицо», невозможно, но можно подразумѣвать подъ этимъ такія случаи: вѣсомъ съ женщиной гулять, ѣздить, тащовать, посѣщать официальныя общественныя учрежденія, мѣста; присутствовать у нея въ домѣ на приемѣ и т. подоб.

когда при женщинѣ совсѣмъ нѣтъ *) «сопрово-
ждающаго» лица, то любой изъ присутствующихъ
при фактѣ оскорбленія мужчинѣ имѣеть право
предложить себя въ замѣстители, но отъ воли жен-
щины зависитъ: воспользоваться его предложені-
емъ, или обратиться къ обыкновенному порядку за-
мѣстительства.

§ 156. Равнымъ образомъ, при оскорбленіи жен-
щины во время ея отсутствія (заочномъ), любой
изъ присутствовавшихъ при фактѣ оскорбленія
мужчинѣ имѣеть право потребовать отъ оскорби-
теля удовлетворенія дуэлью, но опять же отъ воли
женщины зависитъ: воспользоваться предложені-
емъ этого лица, или обратиться къ обыкновенному
порядку замѣстительства.

§ 157. Вообще если никто рѣшительно изъ муж-
чинъ, присутствовавшихъ при фактѣ оскорбленія
женщины, а также никто изъ мужчинъ, которые
могли бы быть замѣстителями оскорбленной жен-
щины, согласно законовъ дуэльного права, не по-
требовалъ удовлетворенія дуэлью отъ оскорби-
теля, то каждый мужчина, узнавъ какъ-нибудь о
такомъ безнаказанномъ нарушеніи нравственныхъ
правъ женщины и удостовѣрившись въ фактѣ его
существованія, имѣеть право, являясь по прин-
ципу защитникомъ женщины, какъ существа сла-
баго, потребовать отъ оскорбителя женщины
удовлетворенія дуэлью.

В) Замѣна умершаго лица.

§ 158. Оскорбленіе, нанесенное памяти умершаго
лица, есть посягательство на честь каждаго изъ
членовъ семьи, къ которой онъ принадлежалъ, и
выстъ съ тѣмъ—на общую ихъ семейную честь;
слѣдовательно, въ немъ имѣются признаки кол-

*) Это надо понимать относительно. наприм., если въ самый
моментъ папсенія оскорбленія «сопровождяющее» женщину лицо
находилось въ сосѣдней комнатѣ и, слѣдовательно, не присут-
ствовало при самомъ фактѣ оскорбленія, то все-таки его право,
какъ «сопровождящаго», отъ этого нисколько не измѣняется.

лективнаго оскорбленія, но оно не рассматри-
вается какъ таковое, потому что все-таки обра-
щено только къ одному лицу.

§ 159. Члены семьи имѣють право охранять
честь памяти усопшихъ членовъ и требовать удо-
влетворенія дуэлью за наносимыя ей оскорбленія,
но только при наличіи слѣдующихъ условій:

1) Умершее лицо, память котораго оскорбле-
на, должно было сохранить до послѣдняго дня
своей жизни полную правоспособность къ дуэли.

2) Оскорбленіе должно представлять изъ себя
посягательство на личную честь человѣка, или
клевету (диффамацию) на его дѣятельность: поли-
тическую, общественную, литературную, государ-
ственную и т. п.; если же налицо только критика
этой дѣятельности, то она, какъ достояніе исторіи
и общественнаго мнѣнія, хотя бы и самая строгая
и даже юмористическая, никоимъ образомъ не
можетъ быть признана оскорбленіемъ.

§ 160. Право требовать удовлетворенія дуэлью
принадлежитъ всѣмъ правоспособнымъ родствен-
никамъ умершаго лица, безразлично какой сте-
пени родства, но непременно носящимъ одну съ
нимъ фамилію; любой изъ нихъ можетъ послать
вызовъ оскорбителю, но послѣдній обязанъ дать
удовлетвореніе дуэлью только вызвавшему его
первымъ. Родственники могутъ, по взаимному
соглашенію, избрать изъ своей среды одного пред-
ставителя для требованія удовлетворенія отъ
оскорбителя.

ЗАМѢНА ОСКОРБИТЕЛЯ.

§ 161. Замѣна оскорбителя допускается въ
двухъ случаяхъ: 1) при недѣеспособности лица, и
2) если это лицо—женщина.

А) Замѣна недѣеспособнаго лица.

§ 162. Ответственными за нанесенное оскорбле-
ніе могутъ быть только родственники ниже пере-
численныхъ ближайшихъ степеней родства, и

только при томъ условіи, что они дѣйствительно съ нимъ близки. Если будетъ доказано, что кто-либо изъ нихъ совсѣмъ не знаетъ оскорбителя, или имѣлъ съ нимъ общеніе только въ дѣтскомъ возрастѣ, или знакомъ съ нимъ въ зрѣломъ возрастѣ не долѣе 3-хъ лѣтъ, или не имѣлъ съ нимъ общенія въ продолженіе 10 и болѣе лѣтъ, то всякая отвѣтственность съ него снимается, если только онъ не пожелаетъ самъ признать ее.

§ 163. Право замѣны имѣютъ только родственники по восходящей и нисходящей линіямъ и родные братья—всѣ совершенно одинаковое.

§ 164. При наличіи нѣсколькихъ такихъ правоспособныхъ къ дуэли родственниковъ, оскорбитель не имѣетъ права выбора между ними; если никто изъ нихъ не пожелаетъ самъ предложить свои услуги, то они, по взаимному соглашенію, назначаютъ замѣстителя по жребію, принимая во вниманіе фактическую возможность выполненія дуэли, напр., возможность прибытія въ извѣстный срокъ отсутствующаго; если кто-либо изъ нихъ откажется быть замѣстителемъ, то назначается другой и такъ далѣе.

§ 165. Если у оскорбителя нѣтъ родственниковъ (родственника), или всѣ они неспособны къ дуэли, или всѣ откажутся быть замѣстителемъ, то оскорбленному предоставляется преслѣдовать оскорбителя по суду, въ уголовномъ и гражданскомъ порядкахъ.

Б) Замѣна женщины.

§ 166. Всякое оскорбленіе, нанесенное женщиной мужчине, признается болѣе тяжкимъ, чѣмъ такое же оскорбленіе нанесенное женщиной.

§ 167. Въ отношеніи отвѣтственности за оскорбленіе, нанесенное женщиной и выбора (назначенія) замѣстителя, примѣняется все изложенное въ §§ 162, 163, 164 и 165, со слѣдующимъ различіемъ: § 163, право замѣны распространяется на родственниковъ до троюродныхъ степеней включительно; § 164, оскорбителю предоставляет-

ся право выбора себѣ замѣстителя, но онъ можетъ имъ не воспользоваться и предоставить этотъ выборъ (назначеніе по жребію) соглашенію между родственниками.

§ 168. Изложенное въ § 154 о замѣнѣ оскорбленнаго — лицомъ, «сопровождающимъ» женщину, остается въ силѣ со слѣдующимъ различіемъ: пункты 1 и 2, «сопровождающій» является обязательнымъ отвѣтчикомъ за оскорбленіе; пунктъ 3, оскорбленный имѣетъ право слѣдять отвѣтственнымъ за оскорбленіе или «сопровождающее» лицо, или потребовать удовлетворенія дуэлью отъ родственника.

ГЛАВА VI.

Дѣйствія послѣ нанесенія и полученія оскорбленія. Вызовъ и отказъ.

§ 169. Тотчасъ по полученіи оскорбленія должно послѣдовать со стороны оскорбленнаго рѣшеніе — «потребовать удовлетворенія», — выражающееся въ «вызовѣ на дуэль». За одно оскорбленіе требуется только одно удовлетвореніе; если бы за него послѣдовало два или нѣсколько вызововъ, то принимается только одинъ, а всѣ остальные отклоняются.

§ 170. Вызовъ не можетъ быть дѣлаемъ отъ имени нѣсколькихъ лицъ, и если бы таковой послѣдовалъ, то оскорбителю предоставляется право выбора противника среди вызвавшихъ его; при этомъ выбранный не имѣетъ права отказаться отъ уже сдѣланнаго имъ вызова на дуэль.

А) Оскорбленіе нанесено и получено лично (противники находились въ присутствіи другъ друга).

§ 171. Оскорбленный, получивъ оскорбленіе, поступаетъ такъ: говоритъ оскорбителю: «Я вызываю васъ на дуэль». Когда оскорбитель отвѣтитъ: «Я принимаю вашъ вызовъ», оскорбленный произноситъ: «Я пришлю вамъ своихъ секундантовъ». Оскорбитель отвѣчаетъ: «Я приму ихъ».

§ 172. Если оскорбленный знаетъ, кто такой оскорбитель, а также его адресъ, то обмѣнъ «визитными карточками» не производится; въ про-

тивномъ случаѣ, оскорбленный вынимаетъ свою карточку и, написавъ на ней свой адресъ, если таковой на карточкѣ не обозначенъ, кладетъ ее на мѣстѣ, видномъ оскорбителю, который обязанъ подойти и взять ее; послѣ этого оскорбитель тотчасъ вынимаетъ свою карточку, и, написавъ на ней свой адресъ, если таковой на карточкѣ не обозначенъ, кладетъ ее на то же мѣсто; оскорбленный обязанъ подойти и взять карточку.

Если кто-либо изъ противниковъ, или оба, не имѣютъ при себѣ визитныхъ карточекъ, то они надписываютъ на листкахъ бумаги свои имена, отчества, фамилии и адреса и поступаютъ согласно предыдущему.

§ 173. Когда оскорбитель не станетъ отвѣчать оскорбленному, или немедленно по нанесеніи оскорбленія скроется, то оскорбленному предоставляется тѣмъ или инымъ способомъ удостовѣриться въ личности оскорбителя и его адреса и послать ему вызовъ черезъ секундантовъ.

§ 174. Когда оскорбитель сказалъ: «Я не принимаю вашего вызова», или вообще откажется дать удовлетвореніе дуэлью, то оскорбленный долженъ, во всякомъ случаѣ, не позднѣе, какъ въ 24 часа времени, считая съ момента полученія оскорбленія, избрать двухъ секундантовъ, которые и должны составить «протоколъ объ отказѣ». Если вызовъ произошелъ въ присутствіи нѣсколькихъ или одного лица, то оскорбленному рекомендуется попросить ихъ выдать ему письменное удостовѣреніе сдѣланнаго оскорбителемъ отказа.

§ 175. Если оскорбленіе, наносимое лично, въ присутствіи оскорбляемаго, есть «оскорбленіе словами», то оскорбленному также рекомендуется, по возможности, немедленно, записать оскорбительныя слова и выраженія, потому что позднѣе часто измѣняется память, а высказанное получаетъ не только иное освѣщеніе, но даже и совсѣмъ другія содержаніе и форму; еще лучше, — когда оскорбленіе нанесено при свидѣтеляхъ, удостовѣ-

рять записанное оскорбление послѣдними, если не подписью ихъ, то хотя бы опросомъ.

Это важно въ томъ отношеніи, что оскорбитель, разгорячившись и разнервничавшись, иногда наноситъ оскорбленіе какъ бы находясь въ невмѣняемомъ состояніи и, произнося оскорбительныя слова, не отдавая себѣ въ нихъ отчета, тотчасъ же ихъ забываетъ. Впослѣдствіи, при переговорахъ, онъ бываетъ увѣренъ, что не сказалъ того-то, или не кричалъ такъ-то. Когда же ему будетъ предъявлено удостовѣреніе непристрастныхъ свидѣтелей, то оскорбитель скорѣе и легче сознаетъ свою вину, отчего явится большая вѣроятность склонить его къ примиренію.

§ 176. Сдѣланный и принятый устный вызовъ не избавляетъ оскорбленнаго отъ обязанности послать таковой письменный, который производится согласно §-фа 177-го.

Б) Оскорбленіе нанесено и получено не въ присутствіи другъ друга (обоихъ противниковъ).

§ 177. Считаая съ момента полученія оскорбленія, не позднѣе, какъ въ 24 часа времени, оскорбленный посылаетъ въ домъ (квартиру) оскорбителя своихъ двухъ секундантовъ, которые вручаютъ оскорбителю письменный вызовъ на дуэль; онъ долженъ быть кратокъ, точенъ и никоимъ образомъ не заключать въ себѣ чего-либо оскорбительнаго, приблизительно въ такой редакціи:

«Милостивый Государь Н. Н. Вы нанесли мнѣ тогда-то и тамъ-то такое-то оскорбленіе, за которое я предлагаю вамъ дать мнѣ удовлетвореніе дуэлью. Мои секунданты, господа Н и Н (имена, отчества и фамиліи), которымъ я далъ письменно свои полномочія, живутъ тамъ-то».

§ 178. 24-хъ часовой срокъ врученія вызова оскорбителю секундантами можетъ быть продленъ только по слѣдующимъ уважительнымъ причинамъ: 1) болѣзнь оскорбленнаго, 2) невозможность найти секундантовъ, 3) невозможность розыскать

оскорбителя, находящагося въ томъ же мѣстѣ жительства (городъ, селеніе), гдѣ произошло оскорбленіе, и 4) если оскорбитель проживаетъ далеко отъ оскорбленнаго. Въ первыхъ трехъ случаяхъ—срокъ можетъ быть продолженъ не болѣе, какъ на одну недѣлю, въ четвертомъ,—въ зависимости отъ разстоянія и способовъ сообщенія между мѣстами жительства противниковъ, но никакъ не долѣе одного года.

§ 179. Оскорбитель обязанъ принять секундантовъ и дать въ полученіи вызова росписку приблизительно такого содержанія: «Такого-то дня, мѣсяца и года, тамъ-то (въ своемъ домѣ, квартирѣ) я получилъ письменный вызовъ на дуэль отъ такого-то, черезъ его секундантовъ—такихъ-то. Предлагаю, г.г. секундантамъ моего противника обратиться для переговоровъ къ моимъ секундантамъ—такимъ-то, которымъ я далъ, или дамъ, письменно свои полномочія, и которые живутъ тамъ-то (точный адресъ обоихъ)».

§ 180. Если оскорбитель уже рѣшилъ самостоятельно признать себя виновнымъ въ совершенномъ имъ посягательствѣ на честь оскорбленнаго, то онъ можетъ приписать слѣдующее: «Я согласенъ принести извиненія».

§ 181. Ни въ какіе переговоры съ оскорбителемъ секунданты не вступаютъ.

§ 182. Если противникъ отказывается дать удовлетвореніе дуэлью, то секунданты просятъ его написать объ этомъ въ роспискѣ о полученіи вызова, а затѣмъ, во всякомъ случаѣ, т. е. дать ли онъ отказъ устный или письменный, съ объясненіемъ причинъ отказа, или нѣтъ, секунданты удаляются и немедленно составляютъ «протоколъ» объ отказѣ».

§ 183. Отказомъ отъ дуэли считаются также: уклоненіе оскорбителя дать рѣшительный и окончательный отвѣтъ, нежеланіе указать своихъ секундантовъ и вообще попытки вести какіе-либо споры съ секундантами противника, кромѣ объясненія причинъ своего отказа отъ дуэли.

§ 184. Если оскорбитель не может тотчасъ указать своихъ секундантовъ, то онъ обозначаетъ въ роспискѣ о полученіи вызова причину этого (напр., незнаніе, находится ли намѣченное къ выбору лицо на мѣстѣ, или неувѣренность въ согласіи его быть секундантомъ). Затѣмъ оскорбитель обязанъ указать своихъ секундантовъ въ письмѣ на имя секундантовъ, вручившихъ вызовъ на дуэль, не позднѣе, какъ въ 24 часа времени, считая съ момента врученія вызова.

§ 185. Если секунданты не застанутъ оскорбителя дома, то они оставляютъ въ его домѣ (квартирѣ) въ запечатанномъ конвертѣ, адресованномъ на его имя, письменный вызовъ оскорбленнаго и свои визитныя карточки, на которыхъ надписываютъ, что «просить его указать часъ, день и мѣсто для встрѣчи съ нимъ лично, или съ его секундантами», въ письмѣ, которое нужно послать по такому-то адресу, на имя такого или такихъ-то (секундантовъ оскорбленнаго).

§ 186. Если затѣмъ секунданты оскорбленнаго не получаютъ отвѣта въ теченіе 24 часовъ, считая съ момента посѣщенія ими оскорбителя, то они посылаютъ послѣднему письмо, съ предугрежденіемъ, что, въ случаѣ неполученія отвѣта въ теченіе 24 часовъ съ момента полученія этого письма, они признаютъ молчаніе за «отказъ отъ дуэли». Письмо посылается: 1) по почтѣ «заказнымъ съ увѣдомленіемъ» (съ обратной роспиской), или «просто заказнымъ», а удостовѣреніе о полученіи его требуется въ почтамтѣ на слѣдующій за отправленіемъ письма день; 2) съ посыланнымъ, который долженъ взять росписку въ полученіи письма въ домѣ (квартирѣ) оскорбителя.

§ 187. Когда противники имѣютъ разныя мѣста жительства, то письменный вызовъ можетъ быть или сдѣланъ черезъ секундантовъ, или посланъ непосредственно самимъ оскорбителемъ; въ послѣднемъ случаѣ: а) способъ удостовѣренія въ полученіи вызова оскорбителемъ — тотъ же,

какой описанъ въ предыдущемъ §-фѣ; б) вызовъ можетъ быть дополненъ предложеніемъ оскорбленнаго «принести ему извиненія»; в) если оскорбитель согласится на извиненія, или откажется отъ дуэли, или приметъ вызовъ, то, получивъ одинъ изъ такого рода отвѣтовъ, оскорбленный передаетъ его своимъ секундантамъ и, вмѣстѣ съ ними, соответственно разрѣшаетъ дальнѣйшія стадіи дуэли; г) если оскорбитель оставить вызовъ безъ отвѣта въ продолженіе 24 часовъ, считая съ момента полученія его, то признается, что онъ отказался отъ дуэли, о чемъ и составляется протоколъ секундантами оскорбленнаго. Необходимое для доставки отвѣта время въ этотъ срокъ не входитъ.

§ 188. Послѣ нанесенія оскорбленія, всѣ личныя сношенія между противниками, кромѣ сопровождающихъ устный и письменный вызовы, прекращаются, и они сносятся между собою не иначе, какъ черезъ секундантовъ.

§ 189. Съ момента осуществленія вызова, противники никогда не должны являться другъ къ другу и вообще встрѣчаться, ни въ цѣлнхъ установленія стадій и условій дуэли, ни—какихъ-либо переговоровъ и попытокъ къ примиренію.

ГЛАВА VII.

Секунданты.

НАЗНАЧЕНІЕ СЕКУНДАНТОВЪ.

§ 190. Каждый изъ противниковъ избираетъ двухъ секундантовъ, которые являются посредниками по выясненію: природы и тяжести оскорбленія, способовъ возстановленія поправной чести оскорбленнаго, законности и условій дуэли, а также по: осуществленію дуэли и ея ликвидаціи; вмѣстѣ съ тѣмъ секунданты являются судьями противниковъ по: соблюденію ими всѣхъ дуэльныхъ законовъ и обычаевъ, а, въ зависимости отъ предоставленныхъ секундантамъ полномочій,—судьями, рѣшающими способы возстановленія поправной чести оскорбленнаго, условія боя и его осуществленія.

§ 191. Дуэль безъ секундантовъ не допускается; если нѣтъ фактической возможности найти секундантовъ, то дуэль можетъ быть отложена на неопредѣленное время, т. е. до тѣхъ поръ, пока противники не получаютъ возможности найти секундантовъ; послѣдніе должны удостовѣриться въ такой случившейся невозможности.

§ 192. Только въ крайнемъ случаѣ, при фактической невозможности найти двухъ секундантовъ, противники (непремѣнно оба) могутъ избрать по одному.

§ 193. Изъ двухъ секундантовъ каждой стороны, по взаимному между ними соглашенію, одинъ считается старшимъ, на котораго и падаетъ наибольшая отвѣтственность за выполненіе дуэли

и ея послѣдствія; но они могутъ дѣйствовать и сохраняя совершенно равныя права и отвѣтственность.

§ 194. Выборъ секундантовъ и согласіе ихъ принять на себя такую обязанность основаны обыкновенно на особыхъ взаимныхъ довѣрїи и уваженіи противниковъ и секундантовъ; слѣдовательно, въ большинствѣ случаевъ секундантами избираются люди хорошо знакомые, друзья, сослуживцы, товарищи, и отказа со стороны избирасмыхъ не бываетъ. Однако, иногда оскорбленному приходится обратиться съ предложеніемъ быть у него секундантами къ лицамъ ему мало знакомымъ, съ которыми онъ до того имѣлъ весьма мало общенія, и даже—къ лицамъ совершенно ему незнакомымъ, наприм., случайно присутствовавшимъ при фактѣ нанесенія оскорбленія.

§ 195. Въ виду того, что каждый соглашающійся быть секундантомъ беретъ на себя весьма серьезную отвѣтственность передъ противниками и обществомъ, принося, такъ сказать, себя до нѣкоторой степени въ жертву, а, совершенно не зная или весьма мало зная лицо его избирающее, онъ можетъ оказаться въ этой роли у противника недостойнаго такой жертвы, то всякому лицу, получившему предложеніе быть секундантомъ, разрѣшается потребовать отъ оскорбленнаго немедленное подробное освѣщеніе всего дѣла посягательства на честь и въ теченіе 24-хъ часового срока времени дать или не дать свое согласіе на полученное предложеніе.

§ 196. Отказъ быть секундантомъ не представляетъ собою оскорбленія, и получившій его не вправе требовать за него какое-либо удовлетвореніе, кромѣ случая указаннаго въ §-фѣ 204.

§ 197. Обязанности секундантовъ, какъ посредниковъ, соблюдающихъ интересы противниковъ, и какъ ихъ судей, настолько серьезны, что рекомендуется избирать для этой роли людей не только обладающихъ соответственными физическими и умственными качествами, но и нѣкото-

рыми особенными нравственными достоинствами, каковы: честность, прямота, рѣшительность, отсутствіе боязни отвѣтственности и безпристрастность по своей натурѣ. Ошибки и особенно нерѣшительность дѣйствій секундантовъ бываютъ иногда опаснѣе для жизни дуэлянтовъ, чѣмъ острія шнагъ и пули пистолетовъ.

ОБЯЗАННОСТИ СЕКУНДАНТОВЪ.

§ 198. Самая главная обязанность секундантовъ состоитъ въ точномъ и неукоснительномъ соблюденіи законовъ и обычаевъ дуэли, ибо въ противномъ случаѣ дуэль обращается въ самоуправство нѣкоторой группы лицъ: дуэлянтовъ и ихъ секундантовъ.

§ 199. Секунданты обязаны вполнѣ ознакомиться съ дуэльнымъ правомъ по имѣющимъ его печатнымъ руководствамъ—кодексамъ.

§ 200. Секунданты обязаны отказываться отъ всякаго участія въ такъ называемыхъ незаконныхъ, исключительныхъ и американскихъ дуэляхъ; это участіе есть преступное нарушеніе дуэльного права, и участники такихъ дуэлей несутъ отвѣтственность за послѣдствія ихъ, какъ за убійство или нанесеніе ранъ и увѣчій.

§ 201. Единственнымъ исключеніемъ является дуэль «по тайнымъ причинамъ» (секретнымъ мотивамъ), при условіи, однако, выполненія ея съ точнымъ соблюденіемъ всѣхъ остальныхъ дуэльных законовъ. Это допускается въ виду случающейся невозможности для дуэлянтовъ дозволить какому-либо постороннему лицу коснуться особенно деликатной своей тайны, наприм., семейной, государственной и т. п. Тѣмъ не менѣе секунданты должны знать какого рода или вида тайна, заставляющая противниковъ искать дуэли; они могутъ быть совершенно неосвѣдомлены лишь о подробностяхъ, наприм., о мѣстѣ, времени, видѣ оскорбленія, личности замѣшанной въ дѣло женщины и т. п. Во всякомъ случаѣ секунданты обя-

заны потребовать отъ дуэлянтовъ письменное заявленіе о невозможности огласить причины дуэли.

§ 202. Вторая обязанность секундантовъ состоитъ въ обереганіи и соблюденіи въ полной мѣрѣ всецѣло довѣряемыхъ имъ интересовъ дуэлянтовъ; при этомъ они все-таки никоимъ образомъ не должны измѣнять принципамъ чести, джентльменству и безпристрастію.

§ 203. Добровольно оказывая свое полное содѣйствіе и являясь повѣренными своихъ довѣрителей—дуэлянтовъ,—секунданты обязаны хранить въ строгой тайнѣ все имъ сообщаемое и все ими обнаруженное. Если бы дѣлаемые имъ дуэлянтами условія и предложенія не согласовались съ принципами чести, то секунданты, даже вступивъ уже въ исполненіе своихъ обязанностей, должны тотчасъ отказаться отъ принятой на себя роли, но не имѣютъ право оглашать что-либо имъ сообщенное и ими обнаруженное.

§ 204. Лица, отвѣтившія отказомъ на предложеніе быть секундантами, обязаны точно также хранить все сообщенное имъ дуэлянтами въ строгой тайнѣ; въ случаѣ нарушенія послѣдней, дуэлянтъ получаетъ право потребовать удовлетвореніе дуэлью отъ нарушителя тайны.

§ 205. Секунданты обязаны до начала переговоровъ внимательно и подробно ознакомиться съ порученнымъ имъ дѣломъ, дабы, при переговорахъ, возникало возможно менѣе недоразумѣній, а также имѣть и усвоить предоставленныя имъ дуэлянтами полномочія, отъ которыхъ отнюдь не уклоняться.

§ 206. Секунданты каждой стороны должны настолько сговориться между собой, чтобы между ними не могло быть никакихъ разногласій при встрѣчахъ и переговорахъ обѣихъ сторонъ.

§ 207. Въ случаѣ какихъ-либо разногласій, споровъ, вообще недоразумѣній между секундантами сторонъ, они обязаны обращаться за разрѣшеніемъ ихъ къ «суду чести», независимо отъ желанія или нежеланія на то дуэлянтовъ.

§ 208. Секунданты одного дуэлянта не могут вести переговоры непосредственно съ другимъ дуэлянтомъ, а сносятся съ нимъ только черезъ его секундантовъ.

§ 209. Секунданты обязаны вести протоколы, составляя ихъ точно и достаточно полно, дабы эти протоколы могли служить настоящими документами, не вызывающими никакихъ сомнѣній въ томъ, что происходило.

§ 210. При осуществленіи дуэли секунданты устраиваютъ всю обстановку ея и наблюдаютъ за правильностью боя и соблюденіемъ въ немъ всѣхъ дуэльныхъ законовъ.

§ 211. Въ обязанности секундантовъ входятъ изслѣдованіе и рѣшеніе всякихъ вопросовъ и сомнѣній, возникающихъ въ ходѣ переговоровъ о дуэли, ея условіяхъ и осуществленіи, въ отношеніи примѣненія и выполненія всего изложеннаго въ Главахъ I—VI сего Кодекса.

НЕПРАВОСПОСОБНОСТЬ БЫТЬ СЕКУНДАНТОМЪ.

§ 212. Неправоспособными быть секундантами признаются всѣ тѣ же лица, которыя являются и правоспособными къ дуэли, на основаніи §§-въ 138 и 139 Главы IV сего Кодекса, со слѣдующими дополненіями.

§ 213. Пунктъ 3-й §-фа 138. Не могутъ быть секундантами ни одной изъ сторонъ слѣдующіе «свойственники»: мужья, отцы, дѣды, вотчимы родные братья, родные дяди и сводные братья мужа и жены. Если послѣдніе разведены въ законномъ порядкѣ, то свойство перестаетъ быть препятствіемъ.

Это правило соблюдается въ цѣльхъ достиженія полного безпристрастія въ дѣятельности секундантовъ, для исключенія изъ нея всякихъ личныхъ интересовъ, могущихъ стѣснять ихъ совѣсть и свободу дѣйствій.

§ 214. Не могутъ быть также секундантами

лица, имѣющія какіе-нибудь личные счеты съ дуэлянтомъ противной стороны, а въ особенности находящіяся съ нимъ во враждѣ; вообще же—лица, могущія получить какую-либо выгоду отъ того или иного результата дуэльныхъ переговоровъ, условій и осуществленія дуэли.

§ 215. Присужденіе и признаніе неправо- способности быть секундантомъ производится согласно §-фа 139 Главы IV сего Кодекса.

§ 216. Слѣдуетъ избѣгать выбора секундантами: а) людей физически немощныхъ и больныхъ, такъ какъ это обстоятельство лишаетъ ихъ возможности вести дѣло съ достаточной энергіей и быстротой; б) людей слишкомъ нервныхъ и волнующихся, такъ какъ съ ними труднѣе достигать вполне продуманныхъ и правильныхъ рѣшеній всякихъ вопросовъ, а также получается большая возможность возникновенія трений и разногласій.

ПОЛНОМОЧІЯ СЕКУНДАНТОВЪ.

§ 217. Противники выдаютъ своимъ секундантамъ обязательно письменныя полномочія; безъ нихъ секунданты могутъ только, въ видахъ ускоренія дѣла, передавать письменный вызовъ оскорбителю; затѣмъ, при первой же встрѣчѣ секундантовъ обѣихъ сторонъ, они должны быть уже снабжены такими полномочіями.

§ 218. Полномочія представляютъ собою точное руководство (инструкцію), въ предѣлахъ котораго обязаны дѣйствовать секунданты, но въ нихъ не упоминается ничего такого, что входитъ въ кругъ правъ и обязанностей секундантовъ, предоставляемыхъ имъ и обязательныхъ для нихъ на основаніи дуэльныхъ законовъ; поэтому, равнымъ образомъ, въ полномочіяхъ не можетъ заключаться чего либо несогласнаго съ послѣдними.

§ 219. Обыкновенно различаютъ три вида полномочій секундантовъ:

1) Секунданты имѣютъ право достигать возстановленія поправной чести по своему усмотрѣ-

нью, т. е. соглашаться на: примирение, принесение извинений, осуществление дуэли и воспрещение (недопущение) ея; всѣ условія, которыя будутъ ими установлены, обязательны для дуэлянтовъ, не имѣющихъ права ни измѣнять ихъ, ни отвергать.

2) Секунданты только приводятъ въ исполненіе все, что имъ заранее указано и предписано дуэлянтномъ, не отступая отъ этого ни на йоту, т. е. требуя отъ противной стороны всего обусловленнаго ихъ довѣрителемъ въ отношеніи примиренія или осуществленія дуэли.

3) Секунданты имѣютъ право вести переговоры и пренія въ интересахъ своего довѣрителя; они предположительно ставятъ свои и принимаютъ условія противной стороны, но окончательное рѣшеніе предоставляется дуэлянту, имѣющему полное право соглашаться на эти условія, или отклонять ихъ.

Первый видъ полномочій предоставляетъ секундантамъ наиболѣе обширную и свободную область дѣйствій, хотя и возлагаетъ на нихъ наибольшую отвѣтственность; именно при такой обстановкѣ имъ удобнѣе всего осуществлять свою роль, какъ посредниковъ, такъ и судей, особенно если тѣми же одинаково широкими полномочіями снабжены обѣ стороны; вмѣстѣ съ тѣмъ и самое примѣненіе дуэли, какъ средства возстановленія попорченной чести, а не какъ орудія личныхъ злобы и мести, получаетъ наиболѣе правильное и высокое значеніе, ибо оно находится въ данномъ случаѣ въ рукахъ людей, наиболѣе безпристрастныхъ и незаинтересованныхъ. Слѣдовательно, этотъ первый видъ полномочій долженъ быть признанъ особенно желательнымъ и рекомендованъ предпочтительно передъ остальными двумя.

Второй видъ полномочій представляетъ изъ себя нѣчто совершенно обратное первому; онъ признается нежелательнымъ и можетъ считаться даже исключительнымъ; это значитъ, что секунданты должны стремиться во что бы то ни стало избѣгать его, соглашаясь лишь какъ на уступку,

вынужденную извѣстными и достаточно серьезными обстоятельствами, напр., при дуэли «по тайнымъ причинамъ». Такой видъ полномочій является лично болѣе выгоднымъ для секундантовъ, такъ какъ, обрекая ихъ на полную пассивность своей дѣятельности, дѣлаетъ ихъ мало отвѣтственными.

Третій видъ полномочій, являясь среднимъ между предыдущими, признается вполне допустимымъ; онъ возлагаетъ на секундантовъ менѣе отвѣтственности, чѣмъ первый видъ, но все-таки предоставляетъ имъ достаточную свободу дѣйствій, при условіи довѣрія и уваженія, питаемыхъ другъ къ другу дуэлянтномъ и его секундантами.

§ 220. Секунданты одной стороны могутъ быть снабжены однимъ видомъ полномочій, а другой— другимъ, но, въ принципѣ, крайне желательно, чтобы виды полномочій были у обѣихъ сторонъ совершенно одинаковые.

§ 221. Измѣненіе и дополненіе полномочій, выданныхъ секундантамъ, могутъ быть осуществлены лишь по добровольному соглашенію между дуэлянтномъ и секундантомъ, при чемъ и тому и другому предоставляется право не соглашаться на нихъ.

§ 222. Разъ выданныя секундантамъ полномочія, предъявленные другъ другу сторонами, не могутъ быть измѣнены какой либо стороной безъ согласія на то другой стороны.

§ 223. Самовольное нарушеніе полномочій, какъ дуэлянтномъ, такъ и секундантами, влечетъ за собою послѣдствія, указанные въ пунктѣ 7-мъ §-фа 138.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКУНДАНТОВЪ.

А) Общій характеръ дѣятельности.

§ 224. Секунданты никогда не должны забывать того основнаго принципа, что вся ихъ дѣятельность должна имѣть своимъ стремленіемъ уладить случившееся между противниками стол-

кновснїе и, при малѣйшей къ тому возможности, разрѣшить его путемъ мирнымъ, а не боевымъ; они должны помнить, что возстановленіе попоранной чести осуществленіемъ дуэли является крайнимъ и послѣднимъ средствомъ. Исходя изъ такого основнаго принципа, разсматриваемая дѣятельность должна быть прежде всего и больше всего умиротворяющею, т. е. направленною къ успокоенію страстей и возбужденія противниковъ; слѣдовательно, хладнокровное, строго разсудительное (обдуманное) отношеніе ко всѣмъ возникающимъ вопросамъ обязательно во всякомъ случаѣ.

§ 225. вмѣстѣ съ тѣмъ, направляя и создавая свою дѣятельностью въ извѣстной степени обстановку, отъ которой зависитъ жизнь въѣрившихъ секундантамъ свои интересы дуэлянтовъ, они должны дѣйствовать весьма точно, дабы впослѣдствіи имѣть полную возможность установить свою правоту и корректность въ отношеніи выполненія дуэльныхъ законовъ и обычаевъ. Можно рекомендовать секундантамъ не произносить никогда ни одного необдуманнаго слова.

§ 226. Секунданты не должны избѣгать письменныхъ сношеній и отчетности, которыя, являясь настоящими, безспорными документами, служатъ для нихъ лучшей гарантіей въ этомъ смыслѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и удерживаютъ участниковъ дуэли отъ возможныхъ, хотя бы невольныхъ ошибокъ и улушеній, которыя иногда бываютъ роковыми для исхода дуэли. Сношенія по телефону между секундантами противныхъ сторонъ не допускаются ни въ какихъ случаяхъ; сношенія по телеграфу вполнѣ разрѣшаются.

§ 227. Дѣятельность секундантовъ должна быть непремѣнно энергичной и скорой во-первыхъ потому, что возстановленіе попоранной чести не терпитъ отлагательства, а во-вторыхъ психологическое состояніе противниковъ чаще всего бываетъ слишкомъ тяжело, чтобы можно было выдерживать его продолжительное время.

§ 228. По существу дѣятельность секундантовъ, какъ посредниковъ и судей въ дѣлахъ чести, требуетъ проявленія въ высшей степени деликатности и джентльменства въ отношеніи, какъ самихъ дуэлянтовъ, такъ и секундантовъ противной стороны; всѣ участники дуэли, отъ самаго начала ея и до конца, во всѣхъ случаяхъ общенія и обращенія, должны оставаться, такъ сказать, рыцарями другъ передъ другомъ; такое ихъ поведеніе будетъ всегда способствовать ходу переговоровъ и устраненію всякихъ разногласій и сомнѣній.

Б) Соглашеніе между дуэлянтомъ и его секундантами и между этими секундантами. Передача вызова.

§ 229. Порядокъ передачи вызова изложенъ въ Главѣ VI, §§ 177 — 187. Собственно въ отношеніи дѣятельности секундантовъ соблюдается слѣдующее.

§ 230. Секунданты могутъ получить отъ дуэлянта устное или письменное предложеніе и отвѣтить на него устнымъ или письменнымъ согласіемъ; въ случаѣ же отвѣта «отказомъ», они обязаны дать его письменно, съ точной мотивировкой этого отказа.

§ 231. Давъ свое согласіе, секунданты, на свиданіи съ дуэлянтомъ, подробно и точно знакомятся имъ со всѣми обстоятельствами дѣла (кромѣ случая, указаннаго въ §-фѣ 201), хотя это можетъ быть сдѣлано еще и до полученія дуэлянтомъ согласія отъ секундантовъ, на основаніи §-фа 195.

§ 232. Дуэлянтъ можетъ ознакомить съ обстоятельствами дѣла предварительно своихъ секундантовъ каждаго порознь, но, во всякомъ случаѣ, окончательная ориентировка должна происходить на совмѣстномъ свиданіи всѣхъ трехъ лицъ: дуэлянта и его двухъ секундантовъ, безразлично гдѣ именно: въ квартирѣ дуэлянта или одного изъ секундантовъ, или на нейтральной почвѣ. Необходимо лишь вообще, при всякихъ свиданіяхъ и пе-

перегово́рахъ между участниками дуэли, соблюдать такую обстановку, чтобы они происходили въ мѣстахъ и помѣщеніяхъ, допускающихъ сохраненіе безусловной тайны; поэтому напр. общественныя помѣщенія, сады, гостиницы, меблированныя комнаты, номера, рестораны для этой цѣли не подходятъ.

§ 233. Дуэлянты ориентируютъ также своихъ секундантовъ въ отношеніи предоставляемыхъ имъ полномочій; окончательная выработка и написаніе послѣднихъ для секундантовъ оскорбленнаго можетъ быть отложена до времени первой встрѣчи съ секундантами противной стороны, т. е., какъ сказано въ §-фѣ 217, они могутъ вручить оскорбителю письменный вызовъ, не имѣя еще окончательныхъ письменныхъ полномочій и, слѣдовательно, ограничиваясь предварительными—устными.

§ 234. По полученіи письменныхъ полномочій, секунданты каждаго изъ дуэлянтовъ могутъ, если то пожелаютъ, согласиться между собой относительно того, кто изъ нихъ будетъ считаться «старшимъ секундантомъ», и въ чемъ будутъ заключаться его особенныя обязанности, по сравненію съ обязанностями другого секунданта.

В) Первое сообщеніе между секундантами обѣихъ сторонъ.

§ 235. По принятіи оскорбителемъ вызова и по выборѣ имъ своихъ секундантовъ, не позднѣе 24-хъ часовъ, считая отъ момента поставленія въ извѣстность о личностяхъ послѣднихъ секундантовъ оскорбленнаго, должна произойти первая встрѣча секундантовъ обѣихъ сторонъ.

§ 236. Секунданты оскорбителя первые спрашиваютъ письмомъ секундантовъ оскорбленнаго о часѣ и мѣстѣ свиданія, на что вторые отвѣчаютъ письмомъ же безъ замедленія (для чего ими принимаются соответствующія мѣры) и назначаютъ часъ и мѣсто по своему усмотрѣнію, на квартирѣ одного изъ секундантовъ, или на нейтральной

почвѣ, руководствуясь соображеніями, изложенными въ §-фѣ 232.

§ 237. Встрѣча должна носить характеръ ничего враждебнаго не имѣющей; секунданты, будучи знакомы, обмѣниваются обыкновенными привѣтствіями (рукопожатіями), а, не будучи знакомы,—предварительно другъ другу представляются.

§ 238. Ни та ни другая сторона не имѣютъ права опозданія на свиданіе противъ назначеннаго часа, а, въ случаѣ такового, обязана представить уважительныя, оправдывающія его причины. Неаккуратность вообще не допускается и толкуется, какъ способъ уклоненія стороны (дуэлянта) отъ дуэли; если бы она явилась при дальнѣйшихъ свиданіяхъ хронической, то секунданты противной стороны могутъ прервать переговоры и составить протоколъ объ отказѣ (уклоненіи—для стороны, отъ которой послѣдовалъ вызовъ) отъ дуэли.

§ 239. Прежде всего стороны предъявляютъ другъ другу свои полномочія; если бы одна изъ сторонъ ихъ не предъявила, то другая обязана тотчасъ же прервать свиданіе, назначивъ въ теченіе 24-хъ часовъ другое; если затѣмъ въ продолженіе 24-хъ часовъ вторичная встрѣча не состоялась бы, или на ней опять не были бы предъявлены полномочія, то противная сторона обязана составить протоколъ объ отказѣ (уклоненіи) отъ дуэли.

§ 240. По предъявленіи полномочій секунданты прежде всего соглашаются относительно «дуэльнаго кодекса», принимаемаго обѣими сторонами въ руководство на все время дуэли. Отступать отъ этого кодекса въ дальнѣйшемъ, а равно перемѣнять его на другой, ни въ какомъ случаѣ и ни подъ какимъ видомъ не допускается. При первой встрѣчѣ секунданты могутъ не имѣть при себѣ такого руководства, но на всѣхъ остальныхъ совѣщаніяхъ каждая изъ сторонъ должна быть имъ снабжена, дабы всякія сомнѣнія по вопросамъ дуэльнаго права могли быть немедленно разрѣ-

шаемы на основаніи точнаго, а не произвольнаго, ихъ толкованія.

§ 241. Затѣмъ стороны приступаютъ собственно къ веденію переговоровъ о дѣлѣ, составляющемъ предметъ ихъ занятій, и если должны произойти еще другія встрѣчи, то на первой устанавливаются: день и часъ слѣдующей встрѣчи, а также вообще мѣсто, гдѣ должны происходить новыя встрѣчи, причѣмъ имъ могутъ служить квартиры, какъ секундантовъ оскорбленнаго, такъ и секундантовъ оскорбителя, или тѣ и другія по очереди.

Г) Совѣщанія между секундантами обѣихъ сторонъ.

§ 242. Передъ началомъ каждаго совѣщанія секунданты избираютъ на данное совѣщаніе изъ своей среды одно лицо—секретаремъ, на котораго возлагается обязанность вести протоколъ совѣщанія. Желательно, чтобы, при нѣсколькихъ совѣщаніяхъ, эти обязанности исполнялись не однимъ и тѣмъ же лицомъ, а поочередно всѣми.

§ 243. Секунданты прежде всего выясняютъ всѣ вопросы о правоспособности къ дуэли и замѣнѣ (замѣстительствѣ) противниковъ, руководствуясь Главой IV, §§ 138 и 139 и Главой V, §§ 140—168 сего Кодекса, и, слѣдовательно, постановляютъ рѣшеніе вообще о допустимости или недопустимости между данными лицами дуэли.

§ 244. Секунданты устанавливаютъ фактъ наличности оскорбленія, т. е. посягательства на честь, и, несмотря на то, что осуществленіе вызова на дуэль однимъ изъ противниковъ уже указываетъ, кто изъ нихъ считаетъ себя оскорбленнымъ (слѣлавшій вызовъ), и кто является оскорбителемъ (принявшій вызовъ), опредѣляютъ окончательно, кто долженъ быть признанъ тѣмъ, и кто—другимъ. Такіе случаи хотя и рѣдки, но бываютъ, т. е. противникъ, пославшій вызовъ, оказывается на самомъ дѣлѣ оскорбителемъ, а принявшій—оскорбленнымъ. Выясненіе этого обстоятельства

совершенно необходимо, потому что, въ зависимости отъ него, тому и другому противникамъ предоставляются тѣ или иныя права: права оскорбленнаго или права оскорбителя, согласно Главы III, §§ 57—68 сего Кодекса.

§ 245. Секунданты выясняютъ видъ и тяжесть оскорбленія и, въ зависимости отъ нихъ, а также—отъ полученныхъ полномочій, устанавливаютъ: возможно ли вести дѣло на примиреніе, или это является невозможнымъ; къ послѣднему заключенію, однако, обѣ стороны должны приходить, лишь исчерпавъ всѣ усилія и средства возмездія каждая на своего дуэлянта, въ смыслѣ склоненія его къ примиренію.

§ 246. Въ веденіи переговоровъ секунданты каждой стороны должны самымъ настойчивымъ образомъ преслѣдовать цѣль соблюденія интересовъ ихъ довѣрителя и потому стремиться всегда отстаивать свои доводы и условія, добиваясь согласія на нихъ отъ противной стороны; вотъ почему секунданты должны являться какъ бы политиками, но, конечно, не допуская въ своей дѣятельности коварства или обмана.

§ 247. Секунданты одной стороны не могутъ имѣть во время совѣщанія никакихъ пререканій и разногласій между собой. Если бы въ ходѣ переговоровъ возникли новые вопросы и сомнѣнія, и секунданты одной стороны не оказались бы въ состояніи сразу толковать и разрѣшать ихъ вполне согласно, то они имѣютъ право прервать на нѣкоторое время переговоры, удалиться и согласиться между собою, а затѣмъ уже продолжать совѣщаніе между секундантами сторонъ.

§ 248. При возникновеніи споровъ и пререканій, секунданты сторонъ, въ зависимости отъ полученныхъ полномочій, стараются разрѣшить ихъ или самостоятельно, или при посредствѣ совѣщаній со своими довѣрителями, основываясь на данныхъ обстановки и фактахъ; они никоимъ образомъ не могутъ рѣшать ихъ жребіемъ, т. е. предоставлять участь дуэлянта слѣпому случаю.

§ 249. Секунданты не имѣютъ права уклоняться отъ разрѣшенія какихъ-либо вопросовъ, ссылаясь на недостаточность, или неполноту, или неточность полученныхъ ими полномочій, если это разрѣшеніе основывается на соблюденіи и правильномъ толкованіи дуэльныхъ законовъ; въ отношеніи стороны нарушающей это правило противная сторона поступаетъ на основаніи §-фа 251.

§ 250. Если спорный вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ секундантами, т. е. стороны не приходятъ къ соглашенію, то онѣ обращаются къ суду чести. Желательно, чтобы такое обращеніе, для данной дуэли, было дѣлаемо только одинъ разъ, и, слѣдовательно, если возникаетъ нѣсколько спорныхъ вопросовъ, то всѣ они должны быть представляемы суду чести сразу; вторичное обращеніе къ суду чести, по возникшимъ затѣмъ новымъ спорнымъ вопросамъ, допускается вообще какъ исключеніе.

Секунданты устанавливаютъ условія примиренія или осуществленія дуэли, согласно §§ 336—360 и 361 сего Кодекса.

§ 251. Секунданты неукоснительно соблюдаютъ на всѣхъ совѣщаніяхъ точное примѣненіе дуэльныхъ законовъ. Сторона, замѣтившая уклоненіе въ этомъ смыслѣ, обязана сперва напомнить и предложить это соблюденіе другой сторонѣ, затѣмъ настойчиво его требовать, а, въ случаѣ безрезультатности, обязана прервать переговоры.

§ 252. Если нарушившіе законы секунданты противной стороны представляютъ въ теченіе 24-хъ часовъ письменное удостовѣреніе отъ своего дуэлянта, что онѣ солидарны съ ихъ дѣйствіями, то дѣйствующая на почвѣ закона сторона имѣетъ право составить протоколъ объ отказѣ (уклоненіи) отъ дуэли, на основаніи такого-то или такихъ-то нарушеній секундантами противной стороны дуэльныхъ законовъ.

§ 253. Если такого удостовѣренія представлено не будетъ, то секунданты стороны, дѣйствующей на основаніи закона, должны немедленно обра-

титься непосредственно къ самому дуэлянту противной стороны письмомъ, въ которомъ, изложивъ нарушеніе (нарушенія) закона его секундантами, просить о замѣнѣ таковыхъ другими, а, въ случаѣ отказа, или неполученія письменнаго отвѣта въ теченіе 24-хъ часовъ, составить аналогичный съ предыдущимъ случаемъ протоколъ объ отказѣ (уклоненіи) отъ дуэли.

§ 254. Совѣщанія должны происходить неизмѣнно, во все время ихъ продолженія, въ составѣ всѣхъ четырехъ секундантовъ; вмѣсто немогущаго участвовать на нихъ секунданта является его замѣнявшее лицо, о чемъ своевременно должны быть уведомлены секунданты противной стороны, и только въ крайнемъ случаѣ онѣ представляется имъ неожиданно при открытіи совѣщанія.

Д) Совѣщанія секундантовъ со своими дуэлянтами.

§ 255. Регламентировать эти совѣщанія, въ смыслѣ порядка веденія и содержанія ихъ, не представляется необходимымъ, потому что здѣсь дѣло идетъ о переговорахъ и соглашеніяхъ между лицами, дѣйствующими во имя одной цѣли и преслѣдующими общіе интересы, но нужно соблюдать нѣкоторыя правила въ отношеніи связи этихъ совѣщаній съ совѣщаніями между секундантами обѣихъ сторонъ.

§ 256. Когда секунданты одной или обѣихъ сторонъ имѣютъ полномочія третьяго вида (смтр. § 219 сего Кодекса), то имъ приходится довольно часто обращаться за утвержденіемъ своихъ постановленій къ дуэлянтамъ, на что тратится много времени, и вслѣдствіе чего задерживается ходъ всего дѣла. Во избѣжаніе этого, часто прибѣгаютъ къ пользованію телефономъ ради немедленнаго же, во время самаго совѣщанія между секундантами, разрѣшенія всѣхъ возникающихъ вопросовъ.

Такой способъ совѣщанія секундантовъ со своимъ дуэлянтомъ воспрещается, потому что можетъ повлечь за собой массу недоразумѣній: совѣ-

щающіеся могутъ недослушать, или не понять другъ друга, а въ столь серьезныхъ переговорахъ, отъ которыхъ можетъ зависѣть жизнь заинтересованныхъ лицъ, это слишкомъ рискованно. Совѣщаніе по телефону, кромѣ случаевъ его исключительнаго приспособленія, можетъ вестись только между дуэлянтами и однимъ изъ его секундантовъ, а между тѣмъ необходимо, чтобы оно всегда происходило съ обоими вмѣстѣ.

§ 257. Въ виду сего, при необходимости частыхъ совѣщаній между дуэлянтами и ихъ секундантами, въ цѣляхъ ускоренія хода дѣла, рекомендуется назначать совѣщанія между секундантами въ мѣстахъ недалеко расположенныхъ отъ мѣстъ нахожденія дуэлянтовъ; еще лучше, если и дуэлянты и секунданты будутъ находиться въ одномъ и томъ же помѣщеніи, при условіи, чтобы противники могли быть хорошо изолированы другъ отъ друга и отъ секундантовъ. Если подобныя удобства неосуществимы, то лучше затратить нѣсколько болѣе времени, но по крайней мѣрѣ обезпечить правильность и точность выполненія совѣщаній между дуэлянтами и ихъ секундантами, т. е. чтобы они сносились между собою письменно, или посѣщали другъ друга, непремѣнно совѣщаясь въ составѣ общей группы трехъ лицъ.

§ 258. Во всякомъ случаѣ каждая изъ сторонъ секундантовъ должна предоставлять противной сторонѣ полную возможность во времени и пространствѣ для сношенія со своимъ дуэлянтами; однако, срокъ этого предоставленія ограничивается 24-ю часами, считая отъ момента окончанія совѣщанія между секундантами; въ этотъ срокъ времени секунданты обязаны имѣть совѣщаніе со своимъ дуэлянтами и быть готовыми для дальнѣйшаго веденія переговоровъ: быть достаточно освѣдомленными и достаточно уполномоченными.

Е) Результаты совѣщаній.

§ 259. Основная цѣль всѣхъ совѣщаній, согласно указанной въ §-фѣ 224 основной цѣли дѣятель-

ности секундантовъ, состоитъ въ улаживаніи столкновенія (конфликта) между противниками мирнымъ путемъ; слѣдовательно и самымъ желательнымъ результатомъ совѣщаній между секундантами обѣихъ сторонъ признается примиреніе противниковъ, но послѣднее не всегда можетъ быть достигнуто; поэтому вообще результаты совѣщаній бываютъ различные.

§ 260. 1) Секунданты рѣшаютъ, что имѣть совѣсть личности оскорбленія, или что даже безъ принесенія извиненій стороною, признанной оскорбившей, посягательство на честь слишкомъ ничтожно, чтобы быть смытымъ кровью, т. е. что осуществленіе дуэли недопустимо.

О такомъ своемъ постановленіи секунданты составляютъ протоколъ за подписями всѣхъ четырехъ лицъ, послѣ чего осуществленіе дуэли невозможно, если только секунданты не были снабжены полномочіями «второго вида» (смтр. § 219 сего Кодекса); въ послѣднемъ случаѣ они обязаны сложить полномочія, и дуэль можетъ осуществиться лишь при условіи, что противники найдутъ новыхъ секундантовъ, которые признаютъ возможнымъ осуществленіе дуэли, несмотря на предъявленіе имъ протокола прежнихъ; это предъявленіе (т. е. несокрытіе постановленія первыхъ секундантовъ) обязательно. Если бы и вторые секунданты пришли къ одинаковому заключенію съ первыми, то противники окончательно лишаются права осуществить дуэль по данному поводу, и никто не имѣетъ права принимать на себя роль ихъ секундантовъ.

§ 261. 2) Секунданты рѣшаютъ, что существуетъ наличіе оскорбленія, требующаго удовлетворенія дуэлью, но тяжесть оскорбленія не такова, чтобы для смытія его должна быть пролита кровь, а возможно примиреніе противниковъ посредствомъ принесенія оскорбителемъ извиненій оскорбленному.

Секунданты обязаны заявить своимъ довѣрителямъ, что они, на основаніи изслѣдованія и тща-

тельного разбора обстоятельств дѣла, находятъ, что въ данномъ случаѣ примиреніе посредствомъ принесенія извиненій вполне соотвѣтствуетъ правиламъ чести, и что они сами, ихъ посредники и судьи, поступили бы въ данныхъ обстоятельствахъ точно такъ же, какъ они рекомендуютъ имъ поступить, т. е. оскорбителю — принести извиненія, а оскорбленному — принять ихъ.

Если секунданты снабжены полномочіями «перваго вида» (смтр. § 219 сего Кодекса), то такое рѣшеніе секундантовъ является окончательнымъ; если же они дѣйствуютъ на основаніи полномочій «третьяго вида» (смтр. § 219 сего Кодекса), то противники могутъ принять постановленіе своихъ секундантовъ, или — отклонить его; въ послѣднемъ случаѣ секунданты бываютъ вынуждены согласиться на осуществленіе дуэли.

Въ данномъ случаѣ рекомендуется: а) секундантамъ — исчерпать всѣ усилія, чтобы склонить своихъ довѣрителей къ принесенію и принятію извиненій; и б) противникамъ — считать, что ихъ согласіе на такое примиреніе вполне допускается правилами чести, и дуэльное право признаетъ это согласіе вполне законнымъ и соотвѣтственнымъ.

§ 262. 3) Секунданты рѣшаютъ, что существуетъ наличіе оскорбленія, требующаго удовлетворенія дуэлью, а тяжесть его такова, что для его смытія долженъ произойти бой между противниками, т. е. дуэль должна быть осуществлена во что бы то ни стало.

Такое постановленіе секундантовъ, если оно не обусловлено данными полученныхъ ими полномочій «второго вида», можетъ быть сдѣлано лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда дѣйствительно посягательство на честь оскорбленнаго является невыносимо тяжкимъ, и поэтому примиреніе посредствомъ принесенія извиненій не можетъ имѣть мѣста. На такое постановленіе секунданты обѣихъ сторонъ должны рѣшаться съ большою осторожностью, послѣ самаго тщательнаго изслѣдованія обстановки всего дѣла, если они придутъ къ убѣ-

жденію по совѣсти, что поправная честь вопіетъ о своемъ возстановленіи боемъ съ оружіемъ въ рукахъ.

§ 263. 4) Секунданты рѣшаютъ, что одинъ или оба противника неспособны къ дуэли, причемъ окончательное опредѣленіе неспособности производится на основаніи Главы IV, §§-въ 138 и 139 сего Кодекса.

Въ такомъ случаѣ, по составленіи объ этомъ рѣшеніи протокола за подписью секундантовъ обѣихъ сторонъ, осуществленіе дуэли недопустимо.

§ 264. Возбужденіе вопроса о неспособности дуэлянта не есть оскорбленіе ни для него, ни для его секундантовъ вообще, а также и въ томъ случаѣ, когда судъ чести рѣшитъ затѣмъ вопросъ въ пользу дуэлянта; ни одна изъ сторонъ не имѣетъ права уклоняться отъ окончательнаго рѣшенія вопроса судомъ чести, а равно не можетъ оспаривать постановленіе секундантовъ противной стороны, сдѣланное на основаніи §-фа 139 и пунктовъ 6, 7 и 10-го §-фа 138 сего Кодекса.

§ 265. Въ случаѣ признанія дуэлянта неспособнымъ къ дуэли, или судомъ чести на основаніи Главы IV-й, §§ 138 и 139, или секундантами на основаніи §-фа 139 и пунктовъ 6, 7 и 10-го §-фа 138 сего Кодекса, секунданты признаннаго неспособнымъ къ дуэли лица имѣютъ право прервать съ нимъ всякія сношенія; если же они будутъ упорствовать въ своемъ несогласіи признать такую неспособность своего довѣрителя, и откажутся подписать соотвѣтствующій протоколъ, то послѣдній получаетъ полную законную силу и безъ ихъ подписей, а къ личностямъ отказавшихся его подписать секундантовъ дуэльное право примѣняетъ пунктъ 7 § 138 Главы IV-й сего Кодекса.

Ж) Протоколы совѣщаній секундантовъ.

§ 266. Дуэль можетъ считаться законной только въ томъ случаѣ, когда весь ходъ переговоровъ

о ней и самое ее осуществление изложены в особых «дуэльных протоколах», засвидетельствованных подписями секундантов или обеих сторон или одной стороны, а также обеих дуэлянтов, или одного соответствующего сторон подписавших секундантов.

§ 267. Дуэльные протоколы бывают трех видов: 1) «протоколы совещаний секундантов», 2) протоколы условий выполнения дуэли, называемые «протоколами об условиях боя», и 3) протоколы об осуществлении дуэли, называемые «протоколами о бою». В настоящей главе рассматривается только «первый вид» протоколов, а «второй» и «третий» виды вынесены в Главу X «Осуществление (выполнение) дуэли», §§ 362—372 и 569—576.

§ 268. Протоколы совещаний секундантов представляют собою точное и возможно подробное изложение хода совещания, всех рассмотренных на нем вопросов и их решений, т. е. постановлений секундантов.

§ 269. В каждом протоколе обозначается: место (напр., квартира такого-то лица), время (год, месяц и число) и продолжительность совещания (от такого-то часа до такого-то); отсутствие (если таковое было) в продолжение совещания такого-то (таких-то) секунданта с оправдательным объяснением этого отсутствия (напр., опоздал прибытием из-за случайного происшествия в пути следования); кто из секундантов исполняет обязанности секретаря совещания.

§ 270. В протокол первого совещания прежде всего вносятся полномочия секундантов, в виде точной копии предъявленных обеими сторонами оригиналов своих письменных полномочий, подписанных дуэлянтами, и соглашение относительно выбора для руководства «дуэльного кодекса».

§ 271. Если между секундантами каждой из сторон, или хотя бы только одной, существовало соглашение о том, кто из двух лиц является

«старшим» секундантом, то это обстоятельство заносится также в протокол «первого» совещания, с обозначением, в чем заключаются его особенные обязанности (см. § 234 сего Кодекса), ежели это определено специально.

§ 272. Во время переговоров каждый подлежащий рассмотрению вопрос заносится в протокол еще до каких-либо разговоров на его тему, причем: а) если вопрос составляет какое-нибудь обязательное требование, кодифицированное дуэльным правом, напр., «о правоспособности к дуэли», «заметь противников», «наличию» или «тяжести оскорбления» и т. п., то не оговаривается, которая из сторон секундантов предложила вопрос; б) в отношении всякого случайного, не предусмотренного общими требованиями дуэльного права и возникающего вследствие обстановки данной дуэли, вопроса, оговаривается, какая сторона секундантов его предложила или возбудила.

§ 273. Если вопрос не встречает разногласия сторон, то в протокол заносится только его решение; в противном случае, до записи решения, должны быть обозначены хотя бы в общих чертах представленные сторонами данные, мотивы и документы; последние могут быть внесены целиком в протокол, или же в нем делается на них ссылка, а они помещаются, как приложения к протоколу.

§ 274. Всякое решение вопроса, по занесении его в протокол, делается постановлением, обязательным для секундантов, а в отношении противников—обязательным или нет, в зависимости от выданных ими своим секундантам полномочий.

§ 275. Если бы, при дальнейшем ходе переговоров по новым (другим) вопросам, между секундантами сторон возникли такие разногласия, что стало невозможным совместное подписание протокола обеими сторонами, то все-таки последние обязаны совместно подписать ту часть протокола, в которой разногласий не было, или они

о ней и самое ее осуществление изложены в особых «дуэльных протоколах», засвидетельствованных подписями секундантов или обеих сторон или одной стороны, а также обеих дуэлянтов, или одного—соответствующего сторон подписавших секундантов.

§ 267. Дуэльные протоколы бывают трех видов: 1) «протоколы совещаний секундантов», 2) протоколы условий выполнения дуэли, называемые «протоколами об условиях боя», и 3) протоколы об осуществлении дуэли, называемые «протоколами о бою». В настоящей главе рассматривается только «первый вид» протоколов, а «второй» и «третий» виды вынесены в Главу X «Осуществление (выполнение) дуэли», §§ 362—372 и 569—576.

§ 268. Протоколы совещаний секундантов представляют собою точное и возможно подробное изложение хода совещания, всех рассмотренных на нем вопросов и их решений, т. е. постановлений секундантов.

§ 269. В каждом протоколе обозначается место (напр., квартира такого-то лица), время (год, месяц и число) и продолжительность совещания (от такого-то часа до такого-то); отсутствие (если таковое было) в продолжение совещания такого-то (таких-то) секунданта с оправдательным объяснением этого отсутствия (напр., опоздание прибытием из-за случайного происшествия в пути следования); кто из секундантов исполнял обязанности секретаря совещания.

§ 270. В протокол первого совещания прежде всего вносятся полномочия секундантов, в виде точной копии предъявленных обеими сторонами оригиналов своих письменных полномочий, подписанных дуэлянтами, и соглашение относительно выбора для руководства «дуэльного кодекса».

§ 271. Если между секундантами каждой из сторон, или хотя бы только одной, существовало соглашение о том, кто из двух лиц является

«старшим» секундантом, то это обстоятельство заносится также в протокол «первого» совещания, с обозначением, в чем заключаются его особые обязанности (см. § 234 сего Кодекса), ежели это определено специально.

§ 272. Во время переговоров каждый подлежащий рассмотрению вопрос заносится в протокол еще до каких-либо разговоров на его тему, причем: а) если вопрос составляет какое-нибудь обязательное требование, кодифицированное дуэльным правом, напр., «о правоспособности к дуэли», «замысел противников», «наличия» или «тяжести оскорбления» и т. п., то не оговаривается, которая из сторон секундантов предложила вопрос; б) в отношении всякого случайного, не предусмотренного общими требованиями дуэльного права и возникающего вследствие обстановки данной дуэли, вопроса, оговаривается, какая сторона секундантов его предложила или возбудила.

§ 273. Если вопрос не встречает разногласия сторон, то в протокол заносится только его решение; в противном случае, до записи решения, должны быть обозначены хотя бы в общих чертах представленные сторонами данные, мотивы и документы; последние могут быть внесены целиком в протокол, или же в нем делается на них ссылка, а они помещаются, как приложения к протоколу.

§ 274. Всякое решение вопроса, по занесении его в протокол, делается постановлением, обязательным для секундантов, а в отношении противников—обязательным или нет, в зависимости от выданных ими своим секундантам полномочий.

§ 275. Если бы, при дальнейшем ходе переговоров по новым (другим) вопросам, между секундантами сторон возникли такие разногласия, что стало невозможным совместное подписание протокола обеими сторонами, то все-таки последние обязаны совместно подписать ту часть протокола, в которой разногласий не было, или они

были устранены, и по нимъ сдѣлано постановленіе.

§ 276. Принципіально протоколъ въ своей резолютивной части (въ своихъ постановленіяхъ) долженъ исключать всѣ разногласія, сомнѣнія, противорѣчія и недоразумѣнія; если же чего либо въ этомъ смыслѣ не было достигнуто, то должно быть обозначено, какими способами предполагается разрѣшеніе вопроса, напр., — совѣщаніемъ секундантовъ съ дуэлянтами, передачей на разрѣшеніе суда чести и т. п.

§ 277. Въ случаѣ замѣны секунданта или секундантовъ, этотъ фактъ долженъ быть отмѣченъ въ протоколѣ того совѣщанія, съ котораго начинается свою дѣятельность новый секундантъ, съ объясненіемъ причинъ этой замѣны.

§ 278. Вообще протоколъ считается вошедшимъ въ законную силу, когда онъ подписанъ секундантами обѣихъ сторонъ и обоими противниками, но если одна изъ сторонъ позволить себѣ нарушить дуэльные законы и правила, то протоколъ противной стороны, дѣйствующей на точномъ основаніи дуэльного права, будучи подписанъ ею обоими секундантами и противникомъ, считается законнымъ и дѣйствительнымъ въ совершенно такой же степени. Не имѣютъ никакой силы и никакого значенія протоколы, составленные не на основаніи дуэльныхъ законовъ.

§ 279. Протоколъ составляется секретаремъ совѣщанія набѣло, а, если онъ пожелаетъ, то можетъ писать его сперва начерно; во всякомъ случаѣ, онъ обязанъ, по окончаніи совѣщанія, тутъ же, немедленно, переписать протоколъ набѣло въ двухъ экземплярахъ, такъ какъ секунданты не имѣютъ права разойтись не подписавъ протокола. Каждая изъ сторонъ получаетъ по экземпляру, подписанному всѣми четырьмя секундантами. Дуэлянты подписываютъ протоколъ, по возможности, въ тотъ же день, а, во всякомъ случаѣ, на слѣдующемъ совѣщаніи секундантовъ они должны имѣть при себѣ протоколъ предыдущаго уже съ подписью дуэлянтовъ; если послѣдніе имѣли право,

на основаніи выданныхъ ими своимъ секундантамъ полномочій, отвергнуть какое либо постановленіе совѣщанія секундантовъ, то они должны собственноручно изложить свое о томъ рѣшеніе или подъ протоколомъ, или въ особомъ къ нему приложеніи.

§ 280. По окончаніи всего дѣла дуэли, независимо отъ осуществленія ея или нѣтъ, подлинныя протоколы могутъ храниться или у дуэлянта, или у его секундантовъ, по взаимному соглашенію; однако, секунданты имѣютъ предпочтительное право оставить у себя подлинники, и въ такомъ случаѣ обязаны выдать дуэлянту точныя копіи, съ засвидѣтельствованіемъ ихъ вѣрности своими подписями (обоихъ секундантовъ).

§ 281. Протоколы совѣщанія составляютъ тайныя документы и не могутъ никѣмъ (т. е. дуэлянтами и секундантами) быть оглашены какимъ бы то ни было способомъ, т. е. ни въ печати, ни показомъ, ни выдачею для прочтенія и снятія копіи, кромѣ слѣдующихъ случаевъ, когда разрѣшается обѣимъ, или одной изъ сторонъ, огласить протоколы совѣщаній, или выдержки изъ нихъ, тѣмъ или инымъ способомъ, какимъ онѣ или она признаютъ это необходимымъ.

1) Когда одна изъ сторонъ позволила себѣ нарушить какимъ бы то ни было образомъ дуэльное право, во время веденія переговоровъ о дуэли, и это нарушеніе является посягательствомъ на честь, или хотя бы только ея компрометированіемъ, въ отношеніи противной стороны.

2) Когда въ общество проникнуть невѣрные слухи о данной дуэли (въ печати или инымъ способомъ), и эти слухи также представляютъ собою посягательство на честь обѣихъ или одной стороны, какъ дуэлянтовъ, такъ и секундантовъ.

3) Когда по особенно уважительнымъ причинамъ обѣ стороны, по взаимному соглашенію, придутъ къ заключенію о необходимости огласить переговоры о дуэли въ полномъ ихъ объемѣ, или въ нѣкоторой части.

§ 282. Когда въ отношеніи кого-либо изъ участниковъ данной дуэли вполнѣдствіи возникаетъ, при новой дуэли, вопросъ о его неправопоспособности къ дуэли, или его неправопоспособности быть секундантомъ, то въ этомъ случаѣ секунданты стороны, возбудившей этотъ вопросъ, имѣютъ право потребовать отъ дуэлянтовъ и секундантовъ предшествующей дуэли выдачи имъ, за своими подписями (достаточно подписи одного лица), постановленій въ протоколахъ совѣщаній, разрѣшающихъ этотъ вопросъ. Дуэлянты и секунданты предшествующей дуэли, не имѣютъ права отказа въ этой выдачѣ, и, въ случаѣ несоблюденія ими этого правила, дуэльное право примѣняетъ къ нимъ пунктъ 7-й § 138 IV-й главы сего Кодекса. Получившіе такія данныя секунданты и дуэлянты имѣютъ право ихъ оглашать, на основаніи и съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 3-мъ предыдущаго §-фа.

ЗАМѢНА СЕКУНДАНТОВЪ.

§ 283. Замѣна секундантовъ въ принципѣ совершенно нежелательна и можетъ быть допускаема лишь въ силу крайней необходимости; она бываетъ двоякаго рода:

§ 284. 1) Естественная — вслѣдствіе смерти, внезапной болѣзни, необходимой отлучки изъ мѣста веденія дуэли по уважительнымъ и удостовѣреннымъ причинамъ, напр., служебнымъ, семейнымъ и имущественнымъ дѣламъ.

§ 285. 2) Вслѣдствіе сложившихся во время переговоровъ о дуэли обстоятельствъ:

а) Когда секунданты постановляютъ недопустимость дуэли, а дуэлянты требуютъ ея осуществленія (смтр. § 260 сего Кодекса).

б) Когда секундантъ отводится вслѣдствіе заявленія противной стороной о его неправопоспособности быть секундантомъ, и эта неправопоспособность будетъ признана согласно §§-въ 138 и 139 Главы IV-й и §§-въ 212—216 Главы VII-й сего Кодекса.

в) Когда во время хода переговоровъ секундантъ или секунданты одной изъ сторонъ позволяютъ себѣ нарушеніе дуэльныхъ законовъ, то другая сторона имѣетъ право требовать замѣны секунданта, или обоихъ секундантовъ, другимъ лицомъ или другими лицами. При согласіи на то дуэлянта, переговоры продолжаются съ участіемъ новаго (новыхъ) секунданта, а къ замѣненному (замѣненнымъ) — дуэльное право примѣняетъ пунктъ 7-й § 138 главы IV-й сего Кодекса. При несогласіи дуэлянта, переговоры прерываются, и дуэль не осуществляется; дуэлянтъ считается, вмѣстѣ со своимъ секундантомъ (секундантами), нарушившимъ дуэльные законы, и дуэльное право примѣняетъ къ нимъ пунктъ 7-й § 138 Главы IV-й сего Кодекса.

г) Когда между дуэлянтомъ и его секундантантомъ, или его обоими секундантами, возникнутъ разногласія, и они пожелаютъ прекратить дальнѣйшую совмѣстную дѣятельность по дуэли. Въ этомъ случаѣ разрѣшеніе недоразумѣнія обязательно предоставляется суду чести, который постановляетъ, кто изъ спорящихъ является правымъ. Если таковымъ оказывается дуэлянтъ, то ему разрѣшается избрать новаго (новыхъ) секунданта, а къ виновному секунданту (секундантамъ) дуэльное право примѣняетъ пунктъ 7-й § 138 Главы IV-й сего Кодекса. Если же является правымъ секундантъ (секунданты), то ему разрѣшается прервать общеніе съ дуэлянтомъ, который лишается права замѣнить отказавшагося секунданта; слѣдовательно, въ данномъ случаѣ, дуэль осуществлена быть не можетъ, а къ виновному дуэлянту дуэльное право примѣняетъ пунктъ 7-й § 138 Главы IV-й сего Кодекса.

§ 286. Временное замѣстительство секунданта какимъ-либо лицомъ не допускается; онъ можетъ быть только замѣненъ, и послѣ этого уже болѣе никакого участія въ дуэли не принимаетъ.