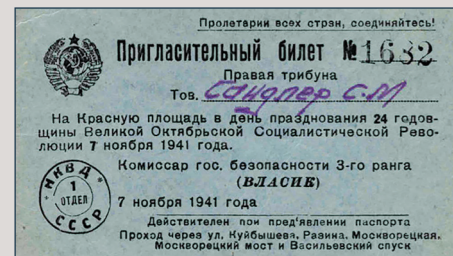




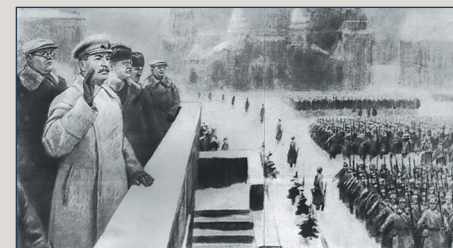
# «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ ВЫШЛА В ЭФИР»

К 75-ЛЕТИЮ ВОЕННОГО ПАРАДА НА КРАСНОЙ ПЛОЩАДИ  
7 НОЯБРЯ 1941 ГОДА

Парад на Красной площади  
7 ноября 1941 года  
Художник К. Ф. Юон, 1942 г.



Парад на Красной площади  
7 ноября 1941 года  
Рисунок художника Д. А. Шмаринова



Исторические фото парада



**НА** ЭТОТ день Гитлер заранее назначил парад своих войск в поверженной Москве. Солдатам и офицерам вермахта уже выдали парадную форму, в которой они готовились маршировать по Красной площади.

Москву спасла величайшая, непоколебимая сила духа её защитников.

Военный парад советских войск в ознаменование 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года 7 ноября 1941 года начался в 8 часов утра.

Подготовка к параду осуществлялась в условиях строжайшей секретности. Перед парадом была договорённость передавать его по радио только по площадям г. Москвы. И.В. Сталин спросил, нельзя ли сделать так, чтобы парад на Красной площади слышал весь мир. Связисты обеспечили трансляцию и доложили правительству: «Красная площадь вышла в эфир».

Это был самый короткий парад в истории наших Вооружённых сил: он длился всего 25 минут вместе с речью Сталина. Но по силе своего воздействия на моральный дух советских войск, обществу ему не было равных. Всего в параде участвовало более 28 тыс. человек и около 530 единиц техники. Из-за непогоды авиация не смогла принять участие в этом важном мероприятии.

Всему миру была продемонстрирована решимость Красной армии защитить Москву и разгромить врага.

Марка СССР



Ежемесячное издание  
Министерства обороны  
Российской Федерации



# ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ноябрь  
№ 11  
2016

ИЗДАНИЕ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые читатели!

Вы можете оформить подписку на «Военно-исторический журнал» в отделениях связи Почты России.



Индекс журнала для российских и зарубежных подписчиков по каталогу «Газеты. Журналы» агентства «Роспечать» — 70137.

Адрес для переписки:  
119160, Москва,  
Хорошёвское шоссе,  
д. 38д, редакция «Военно-исторического журнала».  
Тел. редакции для справок:  
(495) 693-57-45;  
8-906-751-06-97  
E-mail: Mil\_Hist\_magazin@mail.ru

Электронная версия «Военно-исторического журнала» — на сайте [www.history.milportal.ru](http://www.history.milportal.ru), на сайте Министерства обороны РФ [www.mil.ru](http://www.mil.ru) и на сайте Научной электронной библиотеки [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)



«Наши силы...  
которые  
установлены для  
военного времени,  
недостаточны для  
успешного ведения  
войны»

Планы применения армий Эстонии, Латвии, Литвы и проблемы военного сотрудничества СССР с ними в 1939—1940 гг.

Операция «Вихрь»

Преступления немецко-румынских войск в период временной оккупации Крыма 1941—1944 гг.

Обеспечение «челночных операций» ВВС США советскими метеорологами в годы Второй мировой войны

«Импортозамещение» торпедного оружия

Военный род Карамзиных

ISSN-0321-0626



Парад 7 ноября 1941 года  
Художник В.В. Носов, 1984 г.

Военно-исторический журнал 2016 № 11 ноябрь

4 ноября — День народного единства  
Праздник установлен в честь освобождения Москвы от польских интервентов в 1612 г.  
75 лет назад, 7 ноября 1941 года, состоялся Парад войск Красной армии на Красной площади в Москве

# ИНСТИТУТУ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ — 50 ЛЕТ!

Здание Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации  
2016 г.



Геральдический знак (герб) Института



Мемориальная доска на здании Института, посвящённая генерал-лейтенанту П.А. Жилину

Начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации И.И. Басик



**В** НОЯБРЕ 2016 года исполняется 50 лет со дня основания Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации – единственного в стране и в Вооружённых силах специализированного научно-исследовательского учреждения в области военной истории.

Объективная необходимость создания единого научного центра, координирующего исследовательские работы научных учреждений страны в области военной истории, возникла в середине 60-х годов прошлого столетия в связи со значительным расширением объёма военно-исторических исследований, связанных с произошедшими коренными изменениями в военном деле, необходимостью обобщения опыта минувшей крупномасштабной войны и усиления военно-патриотического воспитания граждан СССР. В результате 27 августа 1966 года ЦК КПСС принял постановление «Об организации Института военной истории» в качестве головного научно-исследовательского учреждения страны в области военной истории. В организационном отношении Институт подчинялся Министерству обороны СССР и Главному политическому управлению Советской армии и Военно-Морского флота, научно-методическое руководство его работой было возложено на Академию наук СССР.

За прошедшие 50 лет Институт превратился в крупный научный, методологический и организационный военно-исторический центр, сопрягающийся многими гранями своей деятельности со смежными областями науки, общим развитием отечественной и зарубежной теории, военной политики, актуальными задачами государственного и оборонного строительства.

Подробнее об истории института и решаемых им сегодня задачах читайте в статье И.И. Басика «Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации: история и современность».

Галерея великих полководцев России



Заслуженные военные историки – ветераны войны: генерал-полковник Б.П. Уткин (справа), генерал-майор С.А. Тюшкевич



Начальник Управления Президента РФ по вопросам государственной службы и кадров А.Ю. Фёдоров (справа) и начальник Института И.И. Басик (слева) на заседании рабочей группы оргкомитета «Победа».  
Январь 2015 г.



Начальник Института представляет атлас-справочник «Краткий единый курс истории Российской армии»  
2015 г.



Начальник Института И.И. Басик подводит итоги регионального этапа Всероссийской военно-исторической олимпиады среди студентов  
Апрель 2013 г.



Визит делегации Института в Китайскую Народную Республику.  
Август 2015 г.



Памятный набор, вручённый от имени Президента РФ Институту за большой вклад в подготовку и проведение празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.  
Май 2016 г.



Сборы военных историков ВС РФ. Выступление заместителя начальника НИИ(ВИ) ВАГШ ВС РФ кандидата исторических наук Н.И. Никифорова  
19 февраля 2015 г.

Заседание диссертационного совета Института  
Октябрь 2015 г.



Сотрудники Института В.Н. Богданов (слева), М.Э. Морозов ведут заседание «круглого стола» в Центральном музее Великой Отечественной войны, посвящённое 70-летию Ялтинской конференции  
2015 г.

**Читайте в номере**

Труды Научно-исследовательского института (военной истории) ВАГШ ВС РФ



## КУКРЫНИКСЫ ТОЖЕ БИЛИ ВРАГА...



Окно ТАСС № 613  
Художник П. Саркисян.  
Текст В. Лебедева-Кумача

Окно ТАСС № 812. Таганрог Советский  
Художники Кукрыниксы. Текст С. Маршака



**ПО** МНОГОЧИСЛЕННЫМ свидетельствам современников, известных писателей, журналистов, «Окна ТАСС» прошли дорогами войны вместе с Красной армией от Москвы до Берлина. «Окна ТАСС» били по врагу метким словом, едкой карикатурой.

Тем не менее этому уникальному явлению долгое время не было посвящено вдумчивого и заинтересованного исследования. Восполнить данный пробел в историографии Великой Отечественной войны решила литературовед Лариса Колесникова. Под её авторством вышла в свет книга «Окна ТАСС». 1941/1945. Оружие Победы».

— Встреча с заслуженным художником РСФСР Николаем Фёдоровичем Денисовским осталась в моей памяти одним из самых ярких воспоминаний, — рассказывает Лариса Колесникова. — Когда мы познакомились, ему уже было за 70 лет. Но он был необыкновенно энергичен. Плечист, статен, деятелен. «Понимаете, — говорил он мне, — то далёкое время было временем хороших пешеходов. Для того чтобы достать краски, нужно было идти в один конец Москвы, для того чтобы добыть бумагу — в другой. А рисовали мы в третьем. На углу Кузнецкого и Неглинной был до революции магазин знаменитого ювелира и миниатюриста Фаберже. И мы — двенадцать юных художников — с помощью Наркомпроса организовали в бывшем магазине коллективную мастерскую. Так возникло «Общество молодых художников». Мы с энтузиазмом брались за роспись агитпоездов, создание агитплакатов для фронтов Гражданской войны...»

Когда началась Великая Отечественная, Денисовский создаёт коллектив «Окна ТАСС» и становится бессменным заведующим редакцией военно-оборонного плаката.

— Как-то раз, разбирая архив, — продолжает Колесникова, — Николай Фёдорович обмолвился, что надо бы написать книгу об «Окнах ТАСС», ведь до сих пор не существует ни одной монографии, посвящённой военно-оборонному плакату. Увидев мою заинтересованность (я как раз писала диссертацию на эту тему), очень обрадовался. Он отдал мне часть своего архива, рукописи разных лет, кусочки воспоминаний. И я взялась за дело.

Лариса Колесникова в течение многих лет собирала материалы в госархивах, музеях, частных собраниях и коллекциях. В книге «Окна ТАСС». 1941/1945. Оружие Победы» многое написано благодаря рассказам, уточнениям одного из знаменитых Кукрыниксов — Николая Александровича Соколова, а также известного карикатуриста Бориса Ефимова.

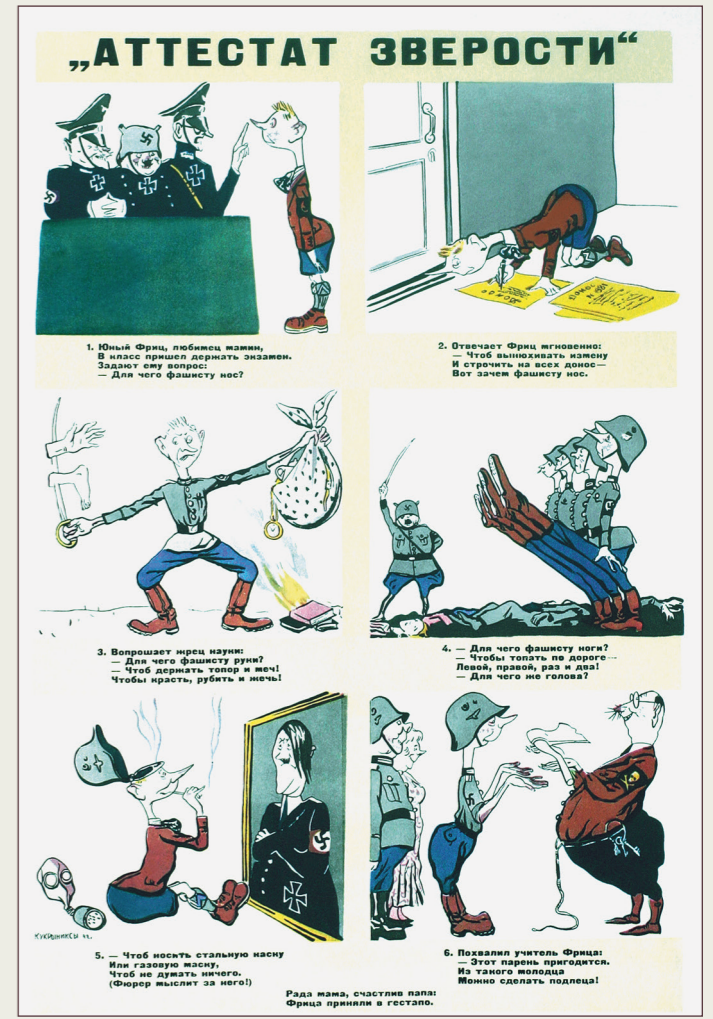
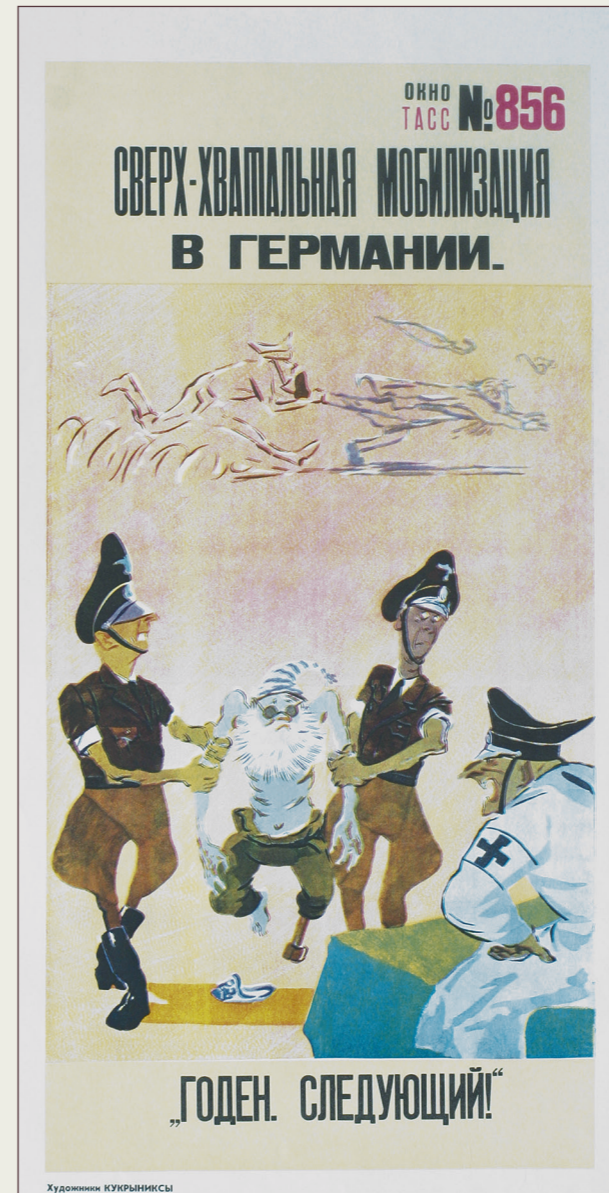
Редакция журнала предлагает вниманию читателей несколько плакатов того времени — всего лишь малую часть из огромного наследия «Окон ТАСС» и творчества Кукрыниксов.



Окно ТАСС № 993. Три года войны  
Художники Кукрыниксы

Окно ТАСС № 177. «Аттестат зверости»  
Художники Кукрыниксы. Текст С. Маршака

Окно ТАСС № 856. Сверх-хватательная мобилизация  
Художники Кукрыниксы



Окно ТАСС № 778. Под Орлом аукнулось  
Художники Кукрыниксы



# ВОЕННО-АВТОМОБИЛЬНАЯ ДОРОГА № 101



Мемориальный комплекс «Дорога жизни — первый километр»



Дорога жизни, Ладога  
Художник С.С. Бойм  
Из фондов Государственной Третьяковской галереи



Снегоочиститель ДАК-5 на грузовике ЗиС-5 обслуживал ладожский зимник  
Фото филиала ЦВММ «Дорога жизни» в Осиновце



Километровые столбы военного времени на Дороге жизни

**В**ОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКАЯ транспортная магистраль с сентября 1941 по март 1943 года связывала блокадный Ленинград с тылом страны. Летом — по воде, зимой — по льду. Тонули корабли, гибли люди, но перевозки ни на день не прекращались.

Разведка перед прокладкой ледовой трассы через Ладогу была произведена 17—19 ноября 1941 года в районе деревни Коккореево разведгруппой 88-го отдельного мостостроительного батальона. Было создано три отряда по десять человек в каждом. Пройти 30 км по качающемуся и прогибающемуся под ногами льду, проваливаясь в полыньи, — это был величайший риск. Разведчики шли медленно, держа наготове спасательные круги. Обходя разводья, бойцы выдалбливали лунки и устанавливали вешки, обозначая ими будущий автомобильный путь. На другом берегу Ладожского озера трасса заканчивалась в деревне Кобона. Этот путь назвали Дорога жизни. В документах же она обозначалась как Военно-автомобильная дорога № 101.

Первая колонна грузовых автомашин вышла на Ладожскую ледовую трассу 22 ноября 1941 года. По льду двигались также санные обозы, автобусы и другая военная техника. Движение направляли в основном девушки-регулировщицы. Проезжую часть постоянно необходимо было переносить на новое место из-за деформации и трещин ледового слоя.

Пока озеро было покрыто льдом, днём и ночью, под постоянными артобстрелами и бомбёжками врага непрерывным потоком к Ленинграду двигались машины с различными грузами, продовольствием, медицинскими препаратами. Доставляли боеприпасы, военную технику, а на восточный берег перевозили эвакуированных ленинградцев, оборудование заводов и другие материальные ценности. Для защиты Ленинграда по Дороге жизни были переправлены с полным вооружением шесть стрелковых дивизий и 124-я танковая бригада.

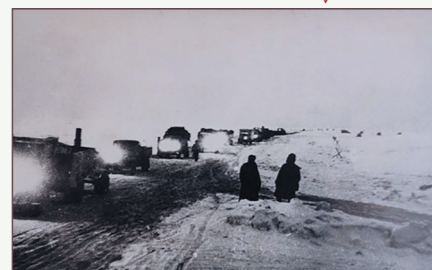
Общее количество грузов, перевезённых в Ленинград по Дороге жизни за весь период её действия, составило 1 млн 615 тыс. т. За это же время из города было эвакуировано около 1 млн 376 тыс. человек.

Согласованные чёткие действия военных и гражданских организаций не позволили врагу сломить стойкость духа и мужество советских людей. Они сумели защитить и освободить от блокады героический город Ленинград.



Диорама «Ледовая Трасса» в музее «Дорога жизни» в Осиновце

Ночью машины пускали с зажжёнными фарами



Блокадная «полуторка» (ГАЗ-АА), поднятая со дна Ладожского озера 21 июня 2011 г.

Марка СССР



# ПАНФИЛОВЦЫ

**В**САМОМ начале Великой Отечественной войны военным комиссаром Киргизской ССР генерал-майором И.В. Панфиловым была сформирована 316-я стрелковая дивизия, участвовавшая в 1941 году в обороне Москвы.

За проявленную доблесть и отвагу в тяжёлых битвах с врагом её переименовали в 8-ю гвардейскую и наградили орденом Красного Знамени. Спустя день после издания указа Иван Васильевич погиб от осколка разорвавшегося снаряда. В его честь дивизию стали именовать Панфиловской, а бойцов — панфиловцами.

Наибольшую известность получили 28 человек из личного состава 4-й роты 2-го батальона 1075-го стрелкового полка. 16 ноября, согласно широко распространённой версии, когда началось новое наступление противника на Москву, бойцы роты во главе с политруком В.Г. Клочковым, осуществляя оборону в районе разъезда Дубосеково в 7 км к юго-востоку от Волоколамска, в ходе четырёхчасового боя совершили подвиг, уничтожив 18 вражеских танков. Считалось, что все погибли в неравном бою с врагом, а слова «Велика Россия, а отступить некуда — позади Москва!» произнёс перед смертью политрук Клочков. Его гибель в этом бою подтверждена фронтowymi документами.

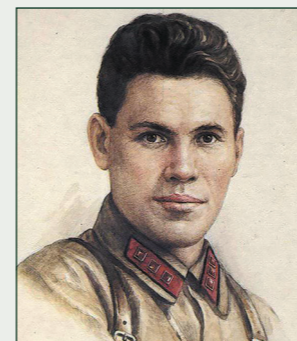
Официальная версия подвига была изучена Главной военной прокуратурой СССР в 1948 и 1988 гг., но не нашла полного документального подтверждения. При этом сам факт тяжёлых оборонительных боёв 316-й стрелковой дивизии против 2-й и 11-й немецких танковых дивизий на Волоколамском направлении 16 ноября 1941 года не оспаривался.

Стойкость советских солдат в бою у Дубосеково не была единственным случаем. Героический бой, оставшийся в истории благодаря публикациям журналистов, стал символом, памятником всем, кто стоял насмерть на подступах к Москве.

Неподалёку держал оборону 1077-й стрелковый полк, против которого действовало не менее двух полков противника и несколько десятков танков. К 18 ноября положение полка стало угрожающим, и командование отдало приказ отойти на следующий рубеж обороны. Три группы прикрытия обеспечивали отход полка. На центральном направлении у деревни Строково задержать врага было поручено взводу сапёров младшего лейтенанта П.И. Фирстова. Они выступали в качестве обычных пехотинцев. Тяжёлого противотанкового вооружения в их распоряжении не было — только гранаты и бутылки с горючей смесью.

В неравном бою погибли десять бойцов. Фашисты жестоко замучили раненых солдат. Всех погребли в братской могиле. Одному воину чудом удалось спастись.

В 1981 году на 114-м км Волоколамского шоссе, где стоял рубеж лейтенанта Фирстова, был открыт памятник «Взрыв». Этот монумент посвящён также памяти 11 героев-панфиловцев, чей подвиг остался в тени событий у разъезда Дубосеково.



Мемориал «Взрыв», посвящённый воинам-сапёрам Панфиловской дивизии

Герой Советского Союза В.Г. Клочков (Диев)



Мемориальный комплекс Дубосеково



Подвиг 28 героев-панфиловцев  
Художник Е.И. Комаров, 1942 г.



Мемориал «Вечный огонь» в парке имени 28 гвардейцев-панфиловцев в Алматы



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ</b>	
Институту военной истории — 50 лет! <i>The Institute of Military History is 50 years of age!</i>	<b>2-я стр. обл.</b>
<b>ИЗ ИСТОРИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА</b>	
Кукрыниксы тоже били врага... <i>Kukryniksy were also beating the enemy...</i>	<b>2-я стр. цв. вкл.</b>
<b>ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.</b>	
Военно-автомобильная дорога № 101 <i>Military motorroad No. 101</i>	<b>4-я стр. цв. вкл.</b>
<b>ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ</b>	
<b>И.И. БАСИК</b> — Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации: история и современность <b>I.I. BASIK</b> — <i>Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff: history and modernity</i>	<b>3</b>
<b>ВОЕННАЯ РЕФОРМА</b>	
<b>В.К. КОПЫТКО, Э.Л. КОРШУНОВ, А.А. МИХАЙЛОВ</b> — «Наши силы... которые установлены для военного времени, недостаточны для успешного ведения войны» <b>V.K. KOPYTKO, E.L. KORSHUNOV, A.A. MIKHAILOV</b> — <i>"Our forces... set for the military time, are insufficient for successful prosecution of the war"</i>	<b>11</b>
<b>ИЗ ИСТОРИИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ</b>	
<b>С.Н. КОВАЛЕВ</b> — Планы применения армий Эстонии, Латвии, Литвы и проблемы военного сотрудничества СССР с ними в 1939—1940 гг. <b>S.N. KOVALEV</b> — <i>The plans of the armies of Estonia, Latvia, Lithuania and the problems of the USSR's military cooperation with them in 1939—1940</i>	<b>19</b>
<b>П.А. ГОЛОВНИН</b> — «Сей день по многим обстоятельствам есть один из самых критических и примечательных...» <b>P.A. GOLOVNIN</b> — <i>"This day in many circumstances is one of the most critical and remarkable..."</i>	<b>24</b>
<b>ШЛА «ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»</b>	
<b>А.Ю. ЧЕРЕДНИКОВА</b> — Операция «Вихрь». Венгрия, 1956 год <b>A.Yu. CHEREDNIKOVA</b> — <i>Operation "Vikhr". Hungary, 1956</i>	<b>30</b>
<b>ПРОТИВ ЛЖИ И ФАЛЬСИФИКАЦИЙ</b>	
<b>В.В. БРУЗ</b> — Секретарь по внутренним делам США Гарольд Икес: «Я не удивлён действиями России... я думаю, что Россия права...» <b>V.V. BRUZ</b> — <i>US Interior Secretary Harold Ickes: "I'm not surprised by the actions of Russia... I think, Russia is right..."</i>	<b>36</b>
<b>ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.</b>	
<b>Г.А. ГУЖВА, Д.Г. ГУЖВА</b> — Преступления немецко-румынских войск в период временной оккупации Крыма 1941—1944 гг. <b>G.A. GUZHVA, D.G. GUZHVA</b> — <i>The crimes of the German-Romanian troops during the temporary occupation of the Crimea in 1941—1944</i>	<b>42</b>
<b>В.Н. ПРЯМИЦЫН</b> — Погода для «Фрэнтика». Обеспечение «челночных операций» ВВС США советскими метеорологами в годы Второй мировой войны <b>V.N. PRYAMITSYN</b> — <i>The weather for "Frantic". Support of the U.S. Air Force "Shuttle operations" by Soviet meteorologists during the Second World War</i>	<b>47</b>
<b>ИЗ ИСТОРИИ ВООРУЖЕНИЯ И ТЕХНИКИ</b>	
<b>С.В. ФЕДУЛОВ</b> — «Русский Уайтхед» в 1914—1918 гг. «Импортозамещение» торпедного оружия <b>S.V. FEDULOV</b> — <i>"Russian Whitehead" in 1914—1918 "Import Substitution" of torpedo weapon</i>	<b>51</b>
<b>ПОЛКОВОДЦЫ И ВОЕНЧАЛЫНИКИ</b>	
<b>С.Н. БАЗАНОВ</b> — «Некричащее, но подлинное военное дарование» <b>S.N. BAZANOV</b> — <i>"The unostentatious but genuine military talent"</i>	<b>54</b>
<b>АРМИЯ И ОБЩЕСТВО</b>	
<b>Ю.Е. МАНОЙЛЕНКО, А.С. МАНОЙЛЕНКО</b> — Военный род Карамзиных <b>Yu.Ye. MANOYLENKO, A.S. MANOYLENKO</b> — <i>The Karamzins military kin</i>	<b>59</b>
<b>ЗАБЫТОЕ ИМЯ</b>	
<b>С.С. БЛИЗНИЧЕНКО</b> — М.В. Фрунзе: «Знаю т. Панцержанского с начала 1921 года. Человек большой энергии...» <b>S.S. BLIZNICHENKO</b> — <i>M.V. Frunze: "I know comrade Pantserzhansky since the beginning of 1921. He is a man of great energy..."</i>	<b>63</b>
<b>И.Г. ГАЛУТВА</b> — Современники называли его «военно-морским Ломоносовым». К 250-летию капитан-командора П.Я. Гамалеи <b>I.G. GALUTVA</b> — <i>Contemporaries called him "the naval Lomonosov". To mark the 250th anniversary of Captain-Commodore P.Ya. Gamaleya</i>	<b>68</b>
<b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
<b>Д.В. ГАВРИЛОВ</b> — Вклад оборонной промышленности Урала в арсенал Первой мировой войны <b>D.V. GAVRILOV</b> — <i>The contribution of the Urals' defence industry into the arsenal of the First World War</i>	<b>73</b>
<b>В.В. КОРНЕЕВ</b> — Генерал Н.В. Рузский: между совестью и приказом <b>V.V. KORNEYEV</b> — <i>General N.V. Ruzsky: between conscience and order</i>	<b>75</b>
<b>ВОЕННАЯ ЛЕТОПИСЬ ОТЕЧЕСТВА</b>	
<b>А.И. БОНДАРЕНКО</b> — Квумпари — морское братство <b>A.I. BONDARENKO</b> — <i>Kvumpars (graduates of the Kiev Higher Naval Political School) as the naval brotherhood</i>	<b>77</b>
<b>ГЕРОИ И ПОДВИГИ</b>	
Панфиловцы <i>Panfilov warriors</i>	<b>3-я стр. обл.</b>
<b>ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941—1945 гг.</b>	
«Красная площадь вышла в эфир». К 75-летию военного парада на Красной площади 7 ноября 1941 года <i>"The Red Square is on the air". To the 75th anniversary of the military parade in the Red Square on the 7th of November, 1941</i>	<b>4-я стр. обл.</b>

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ВОЕННОЙ ИСТОРИИ)  
ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА  
ВООРУЖЁННЫХ СИЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**RESEARCH INSTITUTE (MILITARY HISTORY) OF THE  
MILITARY ACADEMY OF THE RF ARMED FORCES'  
GENERAL STAFF: HISTORY AND MODERNITY**

**Сведения об авторе.** Басик Иван Иванович — начальник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Почётный работник науки и техники РФ (119330, Москва, Университетский пр-т, д. 14).

**Аннотация.** В статье представлены исторический путь Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ и основные направления его деятельности на современном этапе.

**Ключевые слова:** Институт; военная история; Министерство обороны РФ; Военная академия Генерального штаба ВС РФ; координация; военно-исторический труд.

**Information about author.** Ivan Basik — Chief of the Research Institute (military history), Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Cand. Sc. (Hist.), Senior Researcher, Honorary worker of Russian science and technology (14 Universitetsky Ave., 119330 Moscow).

**Summary.** The article presents the historical path of the Research Institute (military history) of the RF Armed Forces General Staff's Military Academy and the main areas of its activities at the current stage.

**Keywords:** Institute; military history; Defence Ministry; RF Armed Forces General Staff's Military Academy; coordination; military-historical work.

**5 ноября 2016 года Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации отметил свой полувековой юбилей. В настоящее время Институт является единственным в стране и в Вооружённых силах специализированным научно-исследовательским учреждением в области военной истории.**

**Н**АУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ институт (военной истории) (далее — Институт) имеет глубокие исторические корни. Его прообразом выступила Военно-историческая комиссия по описанию Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. при Главном штабе русской армии (с 1905 г. — при Главном управлении Генерального штаба), образованная указом императора Александра II от 21 марта 1879 года (комиссия осуществляла свою работу до 1911 г. включительно). В 1886 году составление описания войны на Кавказском театре было передано военно-историческому отделу штаба Кавказского военного округа.

В 1906—1908 гг. аналогичные комиссии в военном и морском ведомствах создавались по описанию Русско-японской войны (1904—1905 гг.) и обобщили богатый фактический материал, построенный на кон-

кретных событиях и солидной документальной базе. Их деятельность стала достаточно поучительной и плодотворной.

К концу XIX столетия в России сложилась целостная система военно-исторических знаний. Помимо общепризнанного центра военно-исторических исследований — Николаевской академии Генерального штаба (с 1909 г. Императорская Николаевская военная академия), стали появляться новые. В первую очередь — «Общество ревнителей военных знаний», возникшее в 1898 году и к 1913 году насчитывавшее до 40 тыс. членов, в котором участвовали виднейшие историки того времени. В 1907 году было создано «Императорское Русское военно-историческое общество». Кроме того, активная военно-историческая работа велась при штабах округов, в военных музеях и упомянутых выше военно-исторических комиссиях<sup>1</sup>.

В.К. КОПЫТКО,  
Э.Л. КОРШУНОВ,  
А.А. МИХАЙЛОВ

V.K. KOPYTKO,  
E.L. KORSHUNOV,  
A.A. MIKHAILOV

# «НАШИ СИЛЫ... КОТОРЫЕ УСТАНОВЛЕНЫ ДЛЯ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ, НЕДОСТАТОЧНЫ ДЛЯ УСПЕШНОГО ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ»

## «OUR FORCES... SET FOR THE MILITARY TIME, ARE INSUFFICIENT FOR SUCCESSFUL PROSECUTION OF THE WAR»

**Сведения об авторах.** Копытко Василий Кириллович — главный научный сотрудник научно-исследовательского центра Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, генерал-майор запаса, доктор военных наук, профессор (119571, Москва, пр. Вернадского, д. 100);

Коршунов Эдуард Львович — начальник научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, полковник (Санкт-Петербург. E-mail: himhistory@yandex.ru);

Михайлов Андрей Александрович — научный сотрудник научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, доктор исторических наук, доцент (Санкт-Петербург. E-mail: himhistory@yandex.ru).

**Аннотация.** В статье показаны грани российских военных реформ 1860—1870-х годов и их оценка общественным деятелем, публицистом, редактором и издателем крупных патриотических изданий последней четверти XIX — начала XX века В.В. Комаровым, а также закономерности и принципы реформирования вооружённых сил.

**Ключевые слова:** Россия; военные реформы; Александр II; Д.А. Милютин; В.В. Комаров.

**Information about authors.** Vasily Kopytko — Chief Researcher of a Research Centre of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Major-General (res.), D. Sc. (mil.), Professor (100 Vernadsky Ave., 119571 Moscow, RUSSIA);

Eduard Korshunov — Chief of the Research Department (military history of the RF North-Western Region), Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Colonel (St. Petersburg. E-mail: himhistory@yandex.ru);

Andrey Mikhailov — Researcher of the Research Department (military history of the RF North-Western Region), Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, D. Sc. (Hist.), Associate Professor (St. Petersburg. E-mail: himhistory@yandex.ru).

**Summary.** The article shows the sides of Russian military reforms in 1860—1870-ies and their evaluation by the public figure, publicist, editor and publisher of major patriotic publications of the last quarter of XIX — early XX century. V.V. Komarov, as well as the laws and principles of reforming the armed forces.

**Keywords:** Russia; military reforms; Aleksandr II; D.A. Milyutin; V.V. Komarov.

Вынесенной в заголовок статьи оценкой отставной полковник Генерального штаба, общественный деятель и публицист В.В. Комаров<sup>1</sup> предварил сравнительный анализ боевых возможностей вооружённых сил и военных угроз России, армий и мобилизационных возможностей нашей страны и вероятного противника в записке «Современное состояние и нужды нашей армии»<sup>2</sup>, опубликованной в 1881 году. Он с цифрами и фактами доказал, что «наши Вооружённые силы» оказались «в положении, в высшей степени не соответствующем современным требованиям государства и состоянию военного дела в Европе»<sup>3</sup>, «без достаточных запасов вооружения, снаряжения и продовольствия»<sup>4</sup>, и предложил меры повышения эффективности расходов на оборону и приведения армии России в соответствие военным угрозам.

**П**ОДХОДЫ, оценки и выводы Комарова привлекают внимание соответствием современным требованиям Военной доктрины РФ: «Основная задача строительства и развития Вооружённых сил, других войск и органов — приведение их структуры, состава, численности и оснащённости современными (перспективными)

образцами вооружения, военной и специальной техники в соответствие с прогнозируемыми военными угрозами, содержанием и характером военных конфликтов, задачами в мирное время, в период непосредственной угрозы агрессии и в военное время, а также с политическими, социально-экономическими, демографическими и

# ПЛАНЫ ПРИМЕНЕНИЯ АРМИЙ ЭСТОНИИ, ЛАТВИИ, ЛИТВЫ И ПРОБЛЕМЫ ВОЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СССР С НИМИ В 1939—1940 гг.

## THE PLANS OF THE ARMIES OF ESTONIA, LATVIA, LITHUANIA AND THE PROBLEMS OF THE USSR'S MILITARY COOPERATION WITH THEM IN 1939—1940

**Сведения об авторе.** Ковалев Сергей Николаевич — ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела (военной истории Северо-Западного региона РФ) Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил РФ, полковник запаса, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: milhistory@yandex.ru).

**Аннотация.** Статья на основе архивных документов освещает военные планы Эстонии, Латвии, Литвы и проблемы военного сотрудничества СССР с ними с осени 1939 до лета 1940 года. Их анализ показывает, что под влиянием обстановки в Европе летом 1940 года военное планирование Прибалтийских государств могло быть скорректировано и нацелено против СССР.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война; СССР; Эстония; Латвия; Литва; договоры о взаимопомощи; советское военное присутствие; военное планирование; военное сотрудничество.

**Information about authors.** Sergey Kovalev — Leading Researcher of the Research Department (military history of the RF North-Western Region), Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.) (St.-Petersburg). E-mail: milhistory@yandex.ru.

**Summary.** The article is based on archival documents illuminating the military plans of Estonia, Latvia, Lithuania and problems of military cooperation of the USSR with them from autumn 1939 to summer 1940. Their analysis shows that under the influence of the situation in Europe in the summer of 1940 the military planning of the Baltic States could be adjusted and aimed against the Soviet Union.

**Keywords:** World War II; Soviet Union; Estonia; Latvia; Lithuania; mutual aid agreements; Soviet military presence; military planning; military cooperation.

**Н**АРАСТАНИЕ военной угрозы с началом Второй мировой войны потребовало выработки новых подходов к обеспечению военной безопасности СССР, в том числе заключения договоров о взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой для достижения общих военно-политических целей. Они стали организационно-правовой основой сотрудничества Советского Союза с этими государствами по военно-политическому, военно-экономическому, военно-техническому и собственно военному направлениям.

Если первым трём направлениям исследователи уделили внимание<sup>1</sup>, то четвёртое, а также военные планы Эстонии, Латвии и Литвы освещены мало. Анализ этих планов позволяет оценить,

насколько в них были отражены положения договоров о взаимопомощи с СССР и как руководство Прибалтийских государств намеревалось строить отношения с нашей страной в военной сфере.

Возможность изучения специалистами РККА документов военного планирования Прибалтийских государств появилась после того, как в августе 1940 года они были приняты в состав СССР. Материалы военного планирования Латвии и Литвы поступили из штаба Прибалтийского особого военного округа в Генеральный штаб Красной армии (ГШ КА) 7 января, Эстонии — 15 февраля 1941 года. Они сохранились в деле Российского государственного военного архива под названием «Оперативные планы бывших

генштабов литовской, латвийской и эстонской армий»<sup>2</sup>.

Все эстонские планы были ориентированы на вооружённое столкновение «с восточным противником»<sup>3</sup> — РККА и РККФ. Параграф 23 директивы № 1 от 14 сентября 1938 года, утверждённой главнокомандующим эстонской армией генерал-лейтенантом И. Лайдонером, указывал: «Не допускать противника на территорию Эстонии, а перенести действия за пределы границ Эстонского свободного государства. Уничтожать противника на его территории — это лучший способ защиты...»<sup>4</sup>.

14 апреля 1939 года Лайдонер утвердил новую директиву, которая ввела в действие план прикрытия границ на период от мобилизо-



П.А. ГОЛОВНИН

P.A. GOLOVNIN

## «СЕЙ ДЕНЬ ПО МНОГИМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ ЕСТЬ ОДИН ИЗ САМЫХ КРИТИЧЕСКИХ И ПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ...»

## «THIS DAY IN MANY CIRCUMSTANCES IS ONE OF THE MOST CRITICAL AND REMARKABLE...»

**Сведения об авторе.** Головнин Пётр Андреевич — директор Ассоциации «Русско-Японский центр по науке и культуре» (Санкт-Петербург. E-mail: peter-15g@mail.ru).

**Аннотация.** В статье на основе исторических публикаций и архивных документов исследуются подробности задержания англичанами русского военного шлюпа «Диана» и его дерзкого побега (1808—1809 гг.), а также сложности дипломатических переговоров с японцами об освобождении из плена наших моряков (1811—1813 гг.).

**Ключевые слова:** Российская империя; «морская война» с Англией; шлюп «Диана»; «мирная» месть Японии; боевые действия и географические открытия; дипломатические интриги; память потомков.

**Information about author.** Pyotr Golovnin — Director of the Association 'Russian-Japanese Centre for science and culture' (St. Petersburg. E-mail: peter-15g@mail.ru).

**Summary.** On the basis of historical literature and archival documents the article examines details of the Russian sloop "Diana"'s arrest by the British military and her daring escape (1808—1809), as well as complexities of diplomatic negotiations with the Japanese about liberation of our sailors from captivity (1811—1813).

**Keywords:** Russian Empire; "sea war" against England; sloop "Diana"; "peaceful" revenge of Japan; combat actions and geographical discoveries; diplomatic intrigues; memory of descendants.

**Постоянные читатели «Военно-исторического журнала» в этой подготовленной специально для него публикации встретят уже знакомые им факты, фамилии героев, названия кораблей. Но автор сумел наполнить свою статью примечательными подробностями, которые, думается, делают освещаемую тему не только более интересной, но и злободневной для нынешнего времени.**

**К**ЧИСЛУ легендарных российских кораблей относится и военный шлюп «Диана», совершивший кругосветное плавание в 1807—1815 гг. под командованием лейтенанта (впоследствии вице-адмирала) В.М. Головнина. За мужество, решительность, смелость, верность долгу ему установлены памятники в Асташово (Рязанская обл., 1976), Южно-Сахалинске (1982), в японском городе Сумотосити (Госики-чо, 1996), районном центре Старожилово (Рязанская обл., 2006), его именем названы город на Аляске, горная возвышенность в национальном парке «Налычево» на Камчатке.

Несколько фактов из биографии видного флотоводца, мореплавателя и учёного-географа. После окончания Морского кадет-

ского корпуса в 1802 году Головнин в числе 12 лучших офицеров был командирован на английский флот для морской практики и совершенствования познаний в области военно-морского искусства. В Европе в это время бушевала война, в ходе которой произошёл окончательный разрыв дипломатических отношений России с Англией (26 октября 1807 г.)\*. Вскоре Государственная адмиралтейств-коллегия предложила Головнину возглавить экипаж одного из судов, включённых в географическую экспедицию под командованием капитан-лейтенанта Аплечеева (состав — более 100 человек)<sup>1</sup>.

\* Конфликт между странами вылился, можно сказать, в «англо-русскую морскую войну», длившуюся без малого пять лет. Завершилась она 16 июля 1812 г. заключением мира в Эрсбу (Швеция).

10 июля 1807 года по ходатайству морского министра адмирала П.В. Чичагова, министра коммерции и управляющего Министерства иностранных дел (МИД) Н.П. Румянцева император Александр I утвердил это назначение. Главнейшей целью «экспедиции вокруг света» было исследование малоизвестных островов между Северо-Восточной Азией и Северо-Западной Америкой. Для неё избрали уже упомянутое судно «Диана» (водоизмещение 300 т, длина 27,8 м, ширина 7,6 м), построенное в Лодейном Поле как транспортное для перевозки строительного леса. После его освидетельствования видными корабельными мастерами Мелеховым и Курепановым выяснилось, что оно для дальнего океанского плавания вовсе не пригодно. В течение осени—зимы 1806—1807 гг. в Петербурге, а затем в Кронштадте под руководством Мелехова «Диану» переоборудовали в шлюп с присвоением статуса военного корабля.

Судно имело два дека\*\*, нижний — для пушек (16 портов, т.е. окон

\*\* Дек (англ. deck) — название навесной палубы судна. Отсюда спардек — палуба; ботдек — шлюпочная палуба и т.п. В дальнейшем для простоты будут употребляться палуба или дек.

# ОПЕРАЦИЯ «ВИХРЬ». ВЕНГРИЯ, 1956 год

## OPERATION «VIKHR». HUNGARY, 1956

**Сведения об авторе.** Череди́кова Анна Юрьевна — старший лейтенант в/ч 72064, кандидат исторических наук, доцент (Москва. E-mail: anna41975@mail.ru).

**Аннотация.** В статье предпринимается попытка переосмысления и оценки венгерских событий 1956 года с позиций анализа историографии вопроса и необходимости реконструкции коллективной исторической памяти.

**Ключевые слова:** венгерские события 1956 г.; операция «Вихрь»; коллективная историческая память; вооружённый конфликт.

**Information about author.** Anna Cherednikova — Senior Lieutenant, military unit 72064, Cand. Sc. (Hist.), Associate Professor (Moscow. E-mail: anna41975@mail.ru).

**Summary.** The article attempts to rethink and evaluate the events in Hungary in 1956 from the standpoint of analysing the historiography of the issue and the need for reconstruction of the collective historical memory.

**Keywords:** Hungarian events of 1956; operation "Vikhr"; collective historical memory; armed conflict.

«Будапештская осень», «венгерская революция», «демократическая революция против сталинского режима в Венгрии», «венгерское восстание», «контрреволюционный мятеж»<sup>1</sup>, «венгерский бунт», «кровавая осень Будапешта», «антисоветское восстание», «операция установления мира в Венгрии»<sup>2</sup>... Все эти формулировки и эпитеты относятся к трагическим событиям осени 1956 года в Венгрии.

**В** ИСТОРИОГРАФИИ СССР и стран социалистического лагеря события 1956 года в Венгрии оценивались как контрреволюция, контрреволюционный мятеж, попытка капиталистической реставрации<sup>3</sup>. Учёные не имели возможности осветить эту тему в полном объёме, акцентируя внимание на частностях<sup>4</sup>, вписывавшихся в идеологические трактовки этого неоднозначного кровавого события.

В современной исторической науке и публицистике встречаются полярные трактовки: народное восстание против коммунистического просоветского режима, антисоветская демонстрация, вылившаяся в вооружённое восстание<sup>5</sup>, некоторые авторы рассматривают события в Венгрии в качестве революции<sup>6</sup>. В ряде работ и воспоминаний отстаивается мысль, что в венгерских событиях

зачинщиками были именно те, кто в 40-е годы был пособником Гитлера в союзнической Рейху Венгрии и проводником националистических идеологий в своей стране. Участник операции «Вихрь» полковник в отставке Б. Братенков считает, что львиная доля вины лежит на США и НАТО, которые организовали мятежным фашистам поддержку и чья «скрытая агрессивность... через вооружённых венгерских мятежников вынудили СССР применить военную силу»<sup>7</sup>. Со слов американского политолога, специалиста по международным отношениям и военной стратегии, политического консультанта Государственного департамента и Министерства обороны США, бывшего советника президента Рейгана Э. Люттвака, ссылающегося на американские источники: «В самих США и в ФРГ при поддержке американцев были созданы эмигрантские

венгерские организации, ставившие целью реставрацию капитализма. Базировавшийся в ФРГ «Союз венгерских братьев по оружию», объединявший бывших хортистских офицеров, с весны 1955 года приступил к организации и обучению в военных лагерях «добровольцев» для отправки в Венгрию. Американцы финансировали и тренировали венгерских эмигрантов в ФРГ в рамках созданного ещё в 1953 году Добровольческого корпуса свободы (Volunteer Freedom Corps, учреждён по директиве СНБ США от 20.05.1953 г.). Цель создания корпуса была определена СНБ как «создание кадрированных частей из антисоветских добровольцев, которые можно было бы быстро увеличить в случае чрезвычайных обстоятельств или широкомасштабной войны»<sup>8</sup>. Участие США в кровавых событиях в Венгрии констатирует и подтверждает документально историк Н.Н. Платошкин<sup>9</sup>.

Военные современники, прежде всего непосредственные участники событий, трактовали венгерские события однозначно. Так, в статьях Б. Братенкова доказывается, что «советская Армия поту-

# СЕКРЕТАРЬ ПО ВНУТРЕННИМ ДЕЛАМ США ГАРОЛЬД ИКЕС: «Я НЕ УДИВЛЁН ДЕЙСТВИЯМИ РОССИИ... Я ДУМАЮ, ЧТО РОССИЯ ПРАВА...»

## US INTERIOR SECRETARY HAROLD ICKES: "I'M NOT SURPRISED BY THE ACTIONS OF RUSSIA... I THINK, RUSSIA IS RIGHT..."

**Сведения об авторе.** Бруз Владимир Виленович — профессор кафедры менеджмента и государственного управления Московского государственного областного университета, доктор исторических наук (Москва. E-mail: kaf-sngu@mgou.ru).

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые аспекты истории Второй мировой войны по взглядам сторонников либерализма.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война; либерализм; причины войны; Красная армия; мародёрство; попытки переписать историю войны.

**Information about author.** Vladimir Bruz — Professor Department of management and public administration, Moscow State Regional University, D. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: kaf-sngu@mgou.ru).

**Summary.** The article discusses some aspects of the history of the Second World War on the base of views of liberalism supporters.

**Keywords:** World War II; liberalism; causes of war; Red Army; looting; attempts to rewrite the war's history.

**С**ЕМЬДЕСЯТ с лишним лет отделяют нас от окончания Второй мировой войны. С каждым годом остаётся всё меньше участников и свидетелей тех героических и трагических событий. Великая Победа сохраняется в народной памяти. На государственном уровне — это ежегодный парад, торжественные праздничные мероприятия, забота и поддержка ветеранов. На личностном уровне — это семейная память. Каждый из нас знает, помнит и чтит своих родных и близких, которые на фронте или в тылу приближали нашу Победу. Практически в каждой семье хранятся и передаются из поколения в поколение детям, внукам, правнукам фотографии, письма, семейные реликвии, рассказы о том, как это было. Поэтому каждый из нас вправе гордиться нашей Великой Победой. Это «празд-

ник со слезами на глазах», потому что наш народ заплатил за Победу очень высокую цену. Война коснулась каждой семьи, и наш долг, долг наследников Великой Победы, чтить светлую память отдавших свои жизни за каждого из нас, за нашу Родину. Уже нет Советского Союза, государства, внёсшего решающий вклад в победу во Второй мировой войне, но народная память в странах, ещё недавно составлявших СССР, жива — это то общее, что объединяет наши народы. Однако это устраивает не всех. Именно поэтому главный удар представители либерального направления наносят по памяти народа, навязчиво предлагая переписать историю Второй мировой войны. В этой «новой» истории нет места героизму и самоотверженности, патриотизму советского народа, проявленным в те тяжёлые годы. Нет места всему тому, что

связано с советским, так как, по мнению либералов, Советское государство было преступным, поэтому этот период следует заклеить и вычеркнуть из истории.

Как же теперь предлагается рассматривать историю Второй мировой войны? Обратимся к некоторым аспектам этой проблемы в либеральной трактовке.

### Либералы о причинах Второй мировой: циничный подход

Причина Второй мировой войны, по мнению одного из основоположников современного либерализма Ф. фон Хайека, кроется в острой, непримиримой идеологической борьбе либерализма и тоталитаризма<sup>1</sup> в рамках единой европейской цивилизации, которая переросла в военный конфликт<sup>2</sup>.

Г.А. ГУЖВА,  
Д.Г. ГУЖВАG.A. GUZHVA,  
D.G. GUZHVA

# ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕМЕЦКО-РУМЫНСКИХ ВОЙСК В ПЕРИОД ВРЕМЕННОЙ ОККУПАЦИИ КРЫМА 1941—1944 гг.

## THE CRIMES OF THE GERMAN-ROMANIAN TROOPS DURING THE TEMPORARY OCCUPATION OF THE CRIMEA IN 1941—1944

**Сведения об авторах.** Гужва Геннадий Александрович — доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского филиала Российского государственного университета правосудия, полковник запаса, кандидат философских наук, доцент (г. Симферополь. E-mail: docentrgup@mail.ru);

Гужва Дмитрий Геннадьевич — начальник отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооружённых сил Российской Федерации, полковник, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: guchva@list.ru).

**Аннотация.** В статье на основе архивных материалов и свидетельств очевидцев рассказывается о преступлениях немецко-румынских войск, их отношении к местному населению и советским военнопленным, а также ущербе, нанесённом промышленности полуострова и личному имуществу граждан в период временной оккупации Крыма в годы Великой Отечественной войны.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война; оккупация Крыма; немецко-румынские войска; советские военнопленные; Бажеровский ров; Инкерман; военные преступления.

**Information about authors.** Gennady Guzhva — Associate Professor of Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines of the Crimean Branch, Russian State University of justice, Colonel (res.), Cand. Sc. (Philos.), Associate Professor (city of Simferopol. E-mail: docentrgup@mail.ru);

Dmitry Guzhva — Chief of a Department of the Research Institute (military history), Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Colonel, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: guchva@list.ru).

**Summary.** On the basis of archival materials and eyewitness accounts the article tells of the crimes of the German-Romanian troops, their attitude towards the local population and Soviet prisoners of war, as well as the damage to industry of the Peninsula and personal property of citizens during temporary occupation of the Crimea during the Great Patriotic War.

**Keywords:** Great Patriotic War; occupation of the Crimea; German-Romanian troops; Soviet POWs; Bagerovo's ditch; Inkerman; war crimes.

**О**ГРОМНОЕ военно-политическое и стратегическое значение Крыма объясняет ожесточённый характер борьбы за полуостров на протяжении почти всей Великой Отечественной войны. Владея этой территорией, противник мог держать под постоянной угрозой всё Черноморское побережье и оказывать давление на политику Румынии, Болгарии и Турции. Кроме того, полуостров использовался нацистской Германией и её сателлитами как удобный плацдарм для вторжения на Кавказ и являлся важной составляющей стабилизации южного крыла всего фронта<sup>1</sup>.

16 июля 1941 года на совещании в ставке А. Гитлер заявил, что «Крым должен быть освобождён от всех чужаков и заселён немцами...»<sup>2</sup>. На этой территории фюрер предполагал создать новую имперскую область Готенланд (страна готов), Симферополь переименовать в Готсбург (город готов)<sup>3</sup>, а по окончании войны (позд-

ней осенью 1941 г.) превратить Крым в один из районов немецкой колонизации<sup>4</sup>, такую «немецкую Ривьеру», куда планировалось переселить жителей Южного Тироля<sup>5</sup>.

Основная часть Крымского полуострова (кроме героически оборонявшегося Севастополя и прилегавшей к нему Балаклавы) была занята немецко-румынскими войсками в октябре—ноябре 1941 года. Полностью Крым был оккупирован в июле 1942 года.

Помимо выгодного военно-стратегического расположения, полуостров привлекал захватчиков своими природными богатствами, развитой промышленной и сельскохозяйственной инфраструктурой, дорожной сетью и уникальной курортной зоной.

Согласно данным советской статистики на 1 января 1941 года население Крыма составляло 1 169 000 человек, из которых 622 тыс. проживали в городах и 574 тыс. — в сельской местности<sup>6</sup>. Незадолго до войны на полуостро-

ве было обнаружено большое количество залежей полезных ископаемых: железной руды высокого качества (около 2700 млн т), нефти и газа, кварцевых песков, гипса, серы, мрамора, глины, строительного камня, поваренной соли. В предвоенную пятилетку активно развивались местная металлургия, железорудная и химическая отрасли, а также добыча строительных материалов, пищевая и лёгкая промышленность. Энергетические ресурсы Крыма были представлены четырьмя мощными электростанциями. Развитая курортная инфраструктура насчитывала 123 санатория и 39 домов отдыха, ежегодно принимавших на лечение и отдых до 250 тыс. человек<sup>7</sup>. Коммунальное городское хозяйство также развивалось опережающими темпами. Большинство домовладений имели централизованное подключение к водопроводу, электросетям и канализации. В четырёх городах (Севастополе, Симфери-

В.Н. ПРЯМИЦЫН

V.N. PRYAMITSYN

## ПОГОДА ДЛЯ «ФРЭНТИКА»

Обеспечение «челночных операций» ВВС США советскими метеорологами в годы Второй мировой войны

### THE WEATHER FOR «FRANTIC»

Support of the U.S. Air Force "Shuttle operations" by Soviet meteorologists during the Second World War

**Сведения об авторе.** Прямыцын Владимир Николаевич — заместитель начальника отдела Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ, кандидат военных наук, майор (Москва). E-mail: priamitzynvn@mail.ru.

**Аннотация.** Статья посвящена метеорологическому обеспечению «челночных операций» бомбардировщиков ВВС США советскими метеорологами в годы Второй мировой войны.

**Ключевые слова:** Вторая мировая война; авиация; «челночные операции»; метеорология; обеспечение; бомбардировщик.

**Information about author.** Vladimir Pryamitsyn — Deputy Chief of a Department of the Research Institute (military history) of the Military Academy of the RF Armed Forces' General Staff, Cand. Sc. (Mil.), Major (Moscow). E-mail: priamitzynvn@mail.ru.

**Summary.** The article is devoted to meteorological support of "shuttle operations" of the US Air Force's bombers by Soviet meteorologists in the years of the Second World War.

**Keywords:** the Second World War; aviation; "shuttle operations"; meteorology; support; bomber.

**С**ОВРЕМЕННЫЕ военно-политические отношения между Российской Федерацией и США характеризуются нарастающей напряжённостью. В ситуации обострения отношений не будет лишним напомнить народам обоих государств, что несколько десятилетий назад они бок о бок сражались с общим врагом. Американские боевые самолёты базировались в СССР и при содействии советских авиаторов бомбили Германию. Этот достаточно известный эпизод вошёл в советскую военную историю под названием «челночные операции», а в американскую — как операция «Фрэнтик». Однако метеорологическое обеспечение операций до сих пор не нашло достаточно полного освещения в исторической литературе.

В ноябре—декабре 1943 года состоялась Тегеранская конференция глав правительств трёх союзных во Второй мировой войне держав — СССР, США и Великобритании. Личное общение лидеров стран «Большой тройки» дало мощный импульс военному сотрудничеству между союзниками в военной и экономической сферах. Вернувшись на родину,

президент США Ф.Д. Рузвельт сделал важное заявление о том, что Россия остаётся главным фактором в достижении поражения Германии, и призвал правительство и сограждан к ещё более тесному сотрудничеству с СССР. Решения, принятые в Тегеране, на практике реализовались в координировании военной деятельности союзников, в расширении взаимодействия их военно-воздушных и военно-морских сил, увеличении поставок боевой техники по ленд-лизу, обмене оперативной информацией<sup>1</sup>.

Из-за ограниченного радиуса действий истребителей сопровождения 8-я и 15-я воздушные армии ВВС США, а также английская стратегическая авиация, базировавшиеся на аэродромах Италии и Великобритании, не имели возможности наносить удары по объектам в восточной части Германии и на территории Восточной Европы. На Тегеранской конференции президент США Ф.Д. Рузвельт обратился к И.В. Сталину с просьбой предоставить американской авиации возможность после нанесения ударов по Германии приземляться на территории СССР с тем, чтобы на обратном пути

снова бомбить общего противника. Советское правительство выразило готовность оказать всё необходимое содействие авиации союзников. Так, наряду с другими направлениями сотрудничества было принято решение о проведении «челночных операций»<sup>2</sup>.

Для размещения значительного числа американских и

**Начальник метеорологической службы 169-й авиационной базы особого назначения инженер-майор И.В. Кравченко**



С.В. ФЕДУЛОВ

S.V. FEDULOV

# «РУССКИЙ УАЙТХЕД» В 1914—1918 гг.

## «Импортозамещение» торпедного оружия

### «RUSSIAN WHITEHEAD» IN 1914—1918

#### "Import Substitution" of torpedo weapon

**Сведения об авторе.** Федулов Сергей Валентинович — доцент кафедры социально-экономических дисциплин Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, полковник запаса, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: serg.val.fed.661000@yandex.ru).

**Аннотация.** В статье на примере неудачной деятельности акционерного общества торпедных заводов «Русский Уайтхед» показана сложность строительства и оснащения необходимым оборудованием предприятия, выпускающего новую продукцию военного назначения.

**Ключевые слова:** Первая мировая война; Россия и Германия; акционерное общество; морское ведомство; торпедное оружие; государственные заказы.

**Information about author.** Sergey Fedulov — Associate Professor of the Department of Socio-Economical Disciplines, Military Space Academy named after A.F. Mozhaysky, Colonel (res.), Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg. E-mail: serg.val.fed.661000@yandex.ru).

**Summary.** On the example of failure of the Joint-Stock Company of torpedo plants "Russian Whitehead" the article shows complexity of construction and equipping of an enterprise producing new products for military use.

**Keywords:** First World War; Germany and Russia; Joint-Stock Company; naval department; torpedo weapons; state contracts.

**Деятельность частных предприятий и акционерных обществ в условиях военного времени была крайне затруднена и нерентабельна. Причин этому много, в частности, низкие мобилизационные возможности, слабое обеспечение ресурсами, сырьём, топливом. Облегчению выполнения государственного заказа на новое оружие могла бы поспособствовать возникшая идея использования пристрелочной станции как базы для строительства предприятия, изготавливающего торпеды системы Уайтхеда. В принципе идея была рациональной, осуществимой, если бы нужное оборудование не заказали накануне Первой мировой войны в Германии, превратившейся во вражескую страну. С началом боевых действий по этой причине возникла проблема импортозамещения. Отечественные казённые и частные предприятия были перегружены заказами военного назначения, а зарубежные фирмы стран-союзниц в первую очередь решали вопросы оснащения всем необходимым собственных вооружённых сил. Морское ведомство, заинтересованное в оснащении кораблей нужным оружием, также ничем не могло помочь частному предприятию.**

**КАК** во всякой войне, в годы Первой мировой (1914—1918 гг.) в выпуске военной продукции ведущая и решающая роль принадлежала государственной (казённой) промышленности. От её мощи, мобилизационных возможностей зависели в конечном итоге успехи на фронтах и морях. Практиковавшиеся в решении столь важной проблемы мелкие частные фирмы и акционерные общества в условиях военного времени не могли выполнять оборонные заказы в полном объёме, так как в тот период решающую роль играли государственные предприятия. Именно последние обеспечивались сырьём, материалами, топливом, оборудованием и

заказами в первую очередь, а частные — по остаточному, как говорится, принципу.

Правда, среди «частников» существовали и крупные предприятия, выполнявшие важные военные и морские заказы в интересах обороны. На них в случае срывов не только накладывался секвестр (штраф), но их передавали в правительственное управление. Так произошло с Путиловским заводом. На его верфи (возведена германской фирмой «Блом и Фосс» в 1912 г.) шла постройка двух крейсеров водоизмещением около 7500 т и шести эсминцев типа «Новик». Также на нём наладили выгодный для завода выпуск ручных гранат. Но это отвлекало большое количество рабочих от

судостроительства, шедшего со значительным опозданием от установленных сроков, особенно если сравнивать с Ижорской верфью (Металлический завод)<sup>1</sup>.

Чаще всего терпели неудачу небольшие совместные российско-английские предприятия, к примеру, акционерное общество «Русский Уайтхед». Оно заявило о себе ещё накануне Первой мировой войны, когда возникла необходимость в надёжных пунктах для пристрелки торпед, полученных от итальянской фирмы «Уайтхед» и построенных по её проекту в России. Морское министерство Российской империи, решая эту проблему, предоставило право создать пристрелочную

С.Н. БАЗАНОВ

S.N. BAZANOV

## «НЕКРИЧАЩЕЕ, НО ПОДЛИННОЕ ВОЕННОЕ ДАРОВАНИЕ»

### "THE UNOSTENTATIOUS BUT GENUINE MILITARY TALENT"

**Сведения об авторе.** Базанов Сергей Николаевич — ведущий научный сотрудник Центра военной истории России Института российской истории РАН, доктор исторических наук (Москва. E-mail: bazanov.46@mail.ru).

**Аннотация.** В историческом очерке исследуются боевая биография и жизненный путь одного из видных военачальников Первой мировой войны — командующего 9-й армией генерала от инфантерии П.А. Лечицкого.

**Ключевые слова:** Русско-японская война; Первая мировая война; военное искусство.

**Information about author.** Sergey Bazanov — Leading Researcher of the Centre of Russian Military History, RAS Institute of Russian History, D. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: bazanov.46@mail.ru).

**Summary.** The historical essay explores combat biography and career of one of the most prominent generals of the First World War — the commander of the 9th Army, General of Infantry P.A. Lechitsky.

**Keywords:** Russian-Japanese War; the First World War; the art of war.

**В**ИДНЫЙ военачальник Первой мировой войны Платон Алексеевич Лечицкий родился 18 марта 1856 года в Гродненской губернии в семье священника. Естественным для него стало поступление в Литовскую духовную семинарию. Однако, не окончив курса, 23 марта 1877 года юноша пошёл на службу рядовым на правах самоопределяющегося 3-го разряда в 7-й гренадерский Самогитский генерал-адъютанта графа Тотлебена полк, расквартированный в Москве. И уже 7 августа того же года его командировали на учёбу в Варшавское пехотное юнкерское училище. В 1879 году будущий полководец окончил его по 2-му разряду и получил чин подпрапорщика, а 22 октября начал службу в 39-м пехотном резервном кадровом батальоне, дислоцировавшемся в Брест-Литовске.

28 августа 1880 года Лечицкий был произведён в прапорщики, 12 февраля 1881-го — в подпоручики, 8 ноября 1887-го — в штабс-капитаны и 11 декабря 1889-го — в капитаны. Как видим, карьера молодого офицера складывалась удачно. 18 февраля 1891 года его перевели в 6-й Восточно-Сибирский линейный батальон, а 22 июня 1892-го — в 5-й Восточно-Сибирский стрелковый. Следует отметить, что всё это время будущий полководец служил на строевых должностях. Так, в течение 5 лет и 3 месяцев он командовал ротой, затем 2 года и 2 месяца — батальоном. 24 октября 1893 года для повышения квалификации командование направило Лечицкого в Офицерскую стрелковую школу. Окончив её 28 августа 1894 года, он вернулся в свой батальон. 26 февраля 1896-го Платон Алексеевич получил чин

подполковника и вскоре вступил в командование батальоном.

13 марта 1898 года вверенный ему батальон в составе отряда командование направило в Китай, в крепость Порт-Артур. 24 марта того же года 5-й Восточно-Сибирский стрелковый батальон был переименован в 4-й Восточно-Сибирский стрелковый полк (Платон Алексеевич командовал одним из его батальонов) и в 1900-м участвовал в Китайской кампании в составе Северо-Маньчжурского отряда. 27 июля Лечицкий с двумя ротами провёл рекогносцировку г. Боянсу. С 4 по 6 августа его батальон участвовал в бою у г. Ажихе. Командуя затем отдельным отрядом, состоявшим из двух рот и сотни охранной стражи Китайско-Восточной железной дороги, Лечицкий 3 октября одержал победу в бою у дер. Фонибору (вблизи г. Куанченцзы). В начале следующего года из войск Северо-Маньчжурского отряда была выделена экспедиционная группа для похода на г. Куло, расположенный в Восточной Монголии. Входившей в состав группы колонне Лечицкого командование поставило задачу взять под контроль важный железнодорожный узел в Кабанцзы. Платона Алексеевича, произведённого за боевые отличия в полковники, назначили временно исполняющим обязанности командира 1-го Восточно-Сибирского стрелкового полка и военным комендантом г. Мукдена, 2 сентября 1902 года — командиром 7-го Кавказского стрелкового батальона, а 3 ноября

#### Офицеры 24-го Восточно-Сибирского стрелкового полка.

П.А. Лечицкий сидит в центре  
1902 г.



Ю.Е. МАНОЙЛЕНКО,  
А.С. МАНОЙЛЕНКО

Yu.Ye. MANOYLENKO,  
A.S. MANOYLENKO

## ВОЕННЫЙ РОД КАРАМЗИНЫХ

### THE KARAMZINS MILITARY KIN

**Сведения об авторах.** Манойленко Юрий Евгеньевич — главный специалист, секретарь Научного совета Российского государственного исторического архива, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург. E-mail: historic2009@mail.ru); Манойленко Анна Сергеевна — заведующая архивом Петербургского института иудаики (Санкт-Петербург. E-mail: anetkir@rambler.ru).

**Аннотация.** В статье на основе архивных документов, многие из которых впервые введены в научный оборот, рассматривается военная служба предков и потомков выдающегося историографа Российской империи Николая Михайловича Карамзина.

**Ключевые слова:** Карамзины; дворяне; ландмилиция; гвардия; конная артиллерия; военная служба.

**Information about authors.** Yury Manoylenko — Chief Specialist, Secretary of the Scientific Council of the Russian State Historical Archives, Cand. Sc. (Hist.) (St. Petersburg). E-mail: historic2009@mail.ru.

Anna Manoylenko — head of the archive of the St. Petersburg Institute of Jewish studies (St. Petersburg. E-mail: anetkir@rambler.ru).

**Summary.** On the basis of archival documents, many of which are first introduced in the scientific discourse, the article discusses the military service of ancestors and descendants of the prominent historiographer of the Russian Empire — Nikolay Mikhailovich Karamzin.

**Keywords:** Karamzin; nobles; land police; guard; horse artillery; military service.

**2016 год объявлен в России Годом Николая Михайловича Карамзина (1766—1826). Во многих регионах страны проходят торжественные мероприятия, приуроченные к 250-летию со дня рождения выдающегося историка и литератора, имя которого золотыми буквами вписано в пантеон отечественной культуры.**

**Н.М. Карамзин происходил из старинного дворянского рода, история которого начиналась в XVI веке. Шесть поколений прямых предков будущего историографа Российского государства состояли на его ратной службе. О военных заслугах дворян Карамзиных пойдёт речь в данной статье.**

**20** ЯНВАРЯ 1797 года\* император Павел I именным указом Сенату повелел приступить к составлению «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи»<sup>1</sup>. В соответствии с указом Герольдия при Сенате начала сбор сведений о дворянских фамилиях, имевших право на внесение в «Гербовник». Осенью 1799 года Н.М. Карамзин лично представил в Герольдию полученную им в Разрядном архиве справку «о службах фамилии Карамзиных». Благодаря этому документу, ныне хранящемуся в Российском государственном историческом архиве<sup>2</sup>, мы имеем возможность проследить судьбы далёких предков автора «Истории государства Российского».

Прапрапрадед историка, уроженец Нижегородской земли Дмитрий Семёнович Карамзин, был «повёрстан на

государеву службу» в 1606 году, в период драматических событий Смутного времени<sup>3</sup>. Нижний Новгород, веками служивший опорным пунктом на границах Русского государства, оказался одним из немногих крупных городов, последовательно сохранявших верность центральной московской власти. Это обстоятельство определило скорое боевое крещение «городового новика».

Осенью 1608 года отряды сторонников Лжедмитрия II («Тушинского вора») осадили Нижний Новгород. После отказа горожан принести присягу «истинному царю Дмитрию Ивановичу» тушинцы предприняли несколько приступов, в успешном отражении которых принимал участие Дмитрий Карамзин. Затем под командованием нижегородского воеводы А.С. Алябьева он «ходил во многие походы на воровских людей», участвовал во взятии Балахны и пленении «тушинского воеводы» Степана Голе-

нищева, сражался с тушинцами у села Богородского, освободил Муром и Касимов.

В сентябре 1609 года Д.С. Карамзин находился в составе войск воеводы Ф.И. Шереметева во время их освободительного похода против тушинцев во владимиро-суздальскую землю, после чего вернулся в Нижний Новгород и в июне следующего года принял участие в «арзамасском

**Герб дворянского рода Карамзиных**



\* Здесь и далее даты приводятся по старому стилю.



## М.В. ФРУНЗЕ: «ЗНАЮ Т. ПАНЦЕРЖАНСКОГО С НАЧАЛА 1921 ГОДА. ЧЕЛОВЕК БОЛЬШОЙ ЭНЕРГИИ...»

### M. V. FRUNZE: "I KNOW COMRADE PANTSERZHANSKY SINCE THE BEGINNING OF 1921. HE IS A MAN OF GREAT ENERGY.."

**Сведения об авторе.** Близниченко Сергей Сергеевич — доцент кафедры транспортных сооружений Кубанского государственного технологического университета, кандидат технических наук (г. Краснодар. E-mail: Flagman.Flota@yandex.ru).

**Аннотация.** В статье кратко рассказывается о жизни и судьбе видного флотского военачальника, первого начальника Морских сил СССР флагмана 1 ранга Э.С. Панцержанского, необоснованно репрессированного в 1937 году.

**Ключевые слова:** флагман 1 ранга Э.С. Панцержанский; Морские силы СССР; репрессии 1937 г.

**Information about author.** Sergey Bliznichenko — Associate Professor of the Department of Transport Constructions, Kuban State Technological University, Cand. Sc. (Tech.) (city of Krasnodar. E-mail: Flagman.Flota@yandex.ru).

**Summary.** The article briefly tells about life and fortune of the prominent naval commander, the first Chief of the USSR Naval Forces Flagman 1st Rank E.S. Pantserzhansky, unreasonably subjected to repression in 1937.

**Keywords:** Flagman 1st Rank E.S. Pantserzhansky; USSR Naval Forces; repressions of 1937.

**Э**ДУАРД Самойлович Панцержанский родился 30 сентября (12 октября) 1887 года в Либаве в разорившейся дворянской семье. Его отец был служащим железнодорожного ведомства<sup>1</sup>.

В 1906 году Панцержанский окончил гимназию и поступил на инженерное отделение Рижского политехнического института. Позднее в автобиографии он написал: «Будучи студентом, состоял членом марксистского студенческого кружка и секретарём кассы взаимопомощи. В 1909 году бросил институт и перешёл в юнкера флота. Летом плавал на учебном судне «Океан», а зимой 1909—1910 гг. сдал все экзамены за Морское училище. В 1910 году плавал на линкоре «Слава», а затем в заграничном плавании гардемаринского отряда на крейсере «Рюрик»... Вслед за этим... я был назначен на канонерскую лодку «Карс», готовящуюся после постройки к переходу по Волге в Каспийское море...»<sup>2</sup>.

В 1911 году его произвели в мичманы. В этом чине он принял участие в переходе с Балтики на Каспий канлодки «Карс», на которой прослужил два года. В 1913 году Эдуарда Самойловича возвратили на Балтийское

море и назначили штурманом на эсминец «Летучий». На этом же корабле Панцержанский встретил Первую мировую войну. Осенью 1915 года его направили на учёбу в Минный офицерский класс, по окончании которого оставили при Минном отряде судов Балтийского моря в качестве старшего минного офицера учебного судна «Азия». В августе того же года Панцержанский по собственному желанию вернулся на действующий флот и был назначен старшим офицером на эсминец «Сибирский стрелок».

«Кампанию 1917 г. проплавал на эсминце «Гром», — вспоминал впоследствии Панцержанский. — Получил назначение флагманом Шхерного отряда судов Балтийского моря. Накануне и в момент Октябрьской революции я находился в море, руководил последней заградительной операцией русского флота в Балтийском море»<sup>3</sup>.

В любом произведении по истории флота можно прочесть, что эскадренный миноносец «Гром» и вся его команда проявили исключительное мужество и

**Участники совещания командующих войсками военных округов. В первом ряду (слева направо): Д.П. Оськин, А.И. Корк, Н.Н. Петин, А.И. Егоров, М.В. Фрунзе, С.С. Каменев, К.Е. Ворошилов, П.П. Лебедев, А.А. Иорданский, И.Э. Якир, Д.А. Петровский, М.Н. Тухачевский. Во втором ряду второй справа Э.С. Панцержанский**  
1922 г.



## СОВРЕМЕННОКИ НАЗЫВАЛИ ЕГО «ВОЕННО-МОРСКИМ ЛОМОНОСОВЫМ»

К 250-летию капитан-командора П.Я. Гамалеи

### CONTEMPORARIES CALLED HIM "THE NAVAL LOMONOSOV"

To mark the 250th anniversary of Captain-Commodore P.Ya. Gamalya

**Сведения об авторе.** Галутва Игорь Григорьевич — военный историк, капитан 1 ранга в отставке (г. Чернигов. E-mail: igorgalutva@mail.ru).

**Аннотация.** В статье на основе ранее не публиковавшихся архивных источников исследуется биография выдающегося теоретика и практика Военно-морского флота России XVIII—XIX столетий, действительного члена Императорской (Петербургской) академии наук и члена Учёного комитета Государственного Адмиралтейского департамента Морского министерства, блестящего педагога и боевого флотского офицера капитан-командора П.Я. Гамалеи.

**Ключевые слова:** Военно-морской флот Российской империи; мореходное искусство; капитан-командор П.Я. Гамалея; Адмиралтейств-коллегия; Морской кадетский корпус; Морская библиотека Санкт-Петербурга.

**Information about author.** Igor Galutva — Military Historian, Captain 1 Rank (ret.) (city of Chernigov. E-mail: igorgalutva@mail.ru).

**Summary.** On the basis of archival sources previously unpublished the article examines the biography of the outstanding theorist and practitioner of the Navy of Russia of XVIII—XIX centuries, Full Member of the Imperial (Petersburg) Academy of Sciences and Member of the Academic Committee of the State Admiralty Department of the Naval Ministry, brilliant teacher and combat naval officer Captain-Commodore P.Ya. Gamaleya.

**Keywords:** Navy of the Russian Empire; seamanship; Captain-Commodore P.Ya. Gamaleya; Admiralty-Board; Naval Cadet Corps; St. Petersburg Naval Library.

**29(18) ноября 2016 года исполняется 250 лет со дня рождения выдающегося российского учёного и педагога, крупнейшего военно-морского теоретика, активного участника Русско-шведской войны 1788—1790 гг., действительного члена Российской академии наук капитан-командора Платона Яковлевича Гамалеи. Все российские мореплаватели и флотоводцы, от мичмана до адмирала, учёные-гидрографы и кораблестроители первой половины XIX столетия так или иначе являлись его учениками. Среди воспитанников капитан-командора был и М.П. Лазарев, будущий адмирал, флотоводец и мореплаватель, открывший Антарктиду.**

**П**ЛАТОН Яковлевич Гамалея\* родился 29(18) ноября 1766 года в с. Малютинцы близ Пирятин (ныне село Пирятинского района Полтавской области), в родовом поместье своего отца — Якова Александровича, коллежского асессора, заседателя земского суда в Чернигове и городничего в Пирятине, представителя старинного казацко-старшинского рода, воспетого Т.Г. Шевченко в поэме «Гамалія» («Гамалея»). Мать — Екатерина Семёновна, в девичестве Мандрыка.

Родители постарались дать сыну хорошее образование: с шестилетнего возраста в тече-

ние семи лет Платон обучался в Киевской академии, а затем, в 1779 году, в возрасте 13 лет был определён в Морской кадетский корпус — престижное учебное заведение того времени. Одарённому юноше учёба давалась легко, к тому же пригодились полученные в Киеве знания основ математики, французского языка и латыни.

В 1781 году он уже капрал, а с 1782 — участник двухгодичной морской практики в Средиземном море на корабле «Св. Георгий Победоносец» в составе эскадры под командованием вице-адмирала В.Я. Чичагова. В этом походе П.Я. Гамалея получил прекрасную практическую подготовку, усовершенствовал свои знания по теории судовождения, изучил морскую астрономию и метеорологию. В портовых городах юноша знакомился с культурой

и бытом стран Средиземноморья, одновременно осваивая английский и итальянский языки. По завершении практики в 1783 году Гамалея был произведён в подпрапорщики, а после окончания с отличием корпуса в мае 1784 года получил мичманский чин.

В 1785 году на корабле «Иоанн Богослов» молодой офицер участвовал в крейсерских походах по Балтийскому морю; с 1786 года состоял при Кронштадтском порте. Годом спустя один из лучших мичманов флота был назначен в кругосветную экспедицию под начальством капитан-лейтенанта Г.И. Муловского. Однако начавшиеся войны с Турцией и Швецией, а также гибель капитан-лейтенанта в сражении при Борнгольме помешали реализации этого масштабного проекта. Лишь спустя полто-

\* Биографические данные П.Я. Гамалеи приводятся на основании документальных источников, хранящихся в Российском государственном архиве Военно-морского флота.

Д.В. ГАВРИЛОВ

D.V. GAVRILOV

## ВКЛАД ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА В АРСЕНАЛ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

### THE CONTRIBUTION OF THE URALS' DEFENCE INDUSTRY INTO THE ARSENAL OF THE FIRST WORLD WAR

**Сведения об авторе.** Гаврилов Дмитрий Васильевич — главный научный сотрудник Института истории и археологии УрО РАН (г. Екатеринбург), доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ (г. Екатеринбург). E-mail: iia-history@mail.ru.

**Аннотация.** Рецензия на книгу А.В. Жука «Арсенал Первой мировой войны: оборонная промышленность Урала в 1914—1918 гг.».

**Ключевые слова:** Россия; Первая мировая война; оборонная промышленность; Урал.

**Information about author.** Dmitry Gavrilov — Chief Researcher of the Institute of History and Archaeology, RAS Urals Branch (city of Yekaterinburg), D. Sc. (Hist.), Professor, RF Honoured Scientist (city of Yekaterinburg). E-mail: iia-history@mail.ru.

**Summary.** The review of the book by A.V. Zhuk 'Arsenal of the First World War: the defence industry of the Urals in 1914-1918'.

**Keywords:** Russia; First World War; defence industry; the Urals.

СТОЛЕТИЕ с начала Первой мировой войны, отмечавшееся в 2014 году, активизировало исторические исследования. Были изданы обобщающие труды, посвященные участию России в Первой мировой войне<sup>1</sup>, опубликована масса статей. Основное внимание исследователей было направлено на освещение экономических, социально-политических, гуманитарных и даже морально-психопатологических проблем, показ международного значения войны как эпохального события, приведшего «к социально-экономической и политической трансформации Евразии и значительной части остального мира». Вопросы технико-технологического обеспечения боевых действий воевавших сторон, считавшиеся, по-видимому, давно решенными, оказались отнесенными на задний план.

В средствах массовой информации была внедрена идея о Первой мировой войне как «забытой» странице российской истории, «белом пятне» отечественной историографии, «отодвинутой в тень прежней официальной идеологией» «в контексте большевистской революции и возникновения и становления коммунистического режима». В восприятии широких слоев населения Первая мировая война была затемнена разразившейся вслед за ней Гражданской войной и ассоциировалась, сливалась с ней в непрерывное семилетнее бедствие, обрушившееся на страну.

В промежутке между двумя мировыми войнами советские военные деятели и историки не забывали о Первой мировой, её опыт изучался и использовался в боевой подготовке войск и развитии военной промышленности.

В 1920—1930-гг., особенно накануне Второй мировой войны, были изданы фундаментальные научные труды, посвященные ходу боевых действий на фронтах, стратегическим и тактическим проблемам, изучению опыта Первой мировой войны<sup>2</sup>.

Примечательно, что осенью 1941 года, в тяжелейший период начавшейся Великой Отечественной войны, в небольшом уральском городе Красноуфимске была издана массовым тиражом фундаментальная книга «Артиллерия», показывавшая на опыте Первой мировой войны роль артиллерии, обладавшей в то время наибольшей силой и мощностью огня, в боевых действиях сухопутных войск<sup>3</sup>. Ряд крупных работ, посвященных Первой мировой войне, был издан в послевоенное время и в начале постсоветского периода<sup>4</sup>.

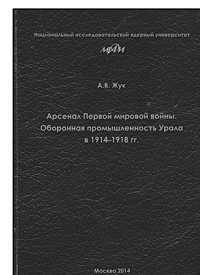
Несмотря на имеющуюся обширную литературу, многие проблемы уральской оборонной промышленности периода Первой мировой войны остаются недостаточно изученными. Поверхностно освещен вопрос о выпуске уральскими заводами основных видов военной продукции, слабо изучено участие частных предприятий в выполнении военных заказов по выпуску предметов вооружения и изготовлению военного снаряжения. Недостаточно учтено осуществлявшееся в годы войны в регионе промышленное строительство, слабо освещена эвакуация в регион предприятий из прифронтовой полосы, не выяснены её масштабы и значение. Не всегда учитывается должным образом геополитическое и военно-стратегическое положение Урала в тот период.

Всестороннее, комплексное изучение оборонной промышленности Урала, её вклада в арсенал Первой

мировой войны, рассмотрение недоисследованных аспектов темы стало актуальной, научно значимой задачей. Изданная Национальным исследовательским ядерным университетом МИФИ (Московский инженерно-физический институт) монография А.В. Жука «Арсенал Первой мировой войны: Оборонная промышленность Урала в 1914—1918 гг.»\* в значительной мере посвящена решению этой задачи.

«Война, — отметил А.В. Жук, — продемонстрировала решающее значение потенциальной мощи, мобилизационных ресурсов и уровня развития оборонной промышленности воюющих государств для исхода военных сражений» (с. 5). Значительное место в рецензируемой книге справедливо отведено технико-технологическим вопросам. В первой главе рассматривается военное производство на Урале накануне Первой мировой войны, во второй главе — производство военной продукции казенными заводами в 1914—1917 гг., третья глава посвящена мобилизации частных предприятий для выпуска предметов вооружения в 1915—1917 гг., в четвертой главе сообщаются данные о производстве военной продукции в конце 1917 — начале 1918 года и попытках

\* Жук А.В. Арсенал Первой мировой войны: Оборонная промышленность Урала в 1914—1918 гг. Монография. М.: НИЯУ МИФИ, 2014. 220 с.



Обложка книги

В.В. КОРНЕЕВ

V.V. KORNEYEV

# ГЕНЕРАЛ Н.В. РУЗСКИЙ: МЕЖДУ СОВЕСТЬЮ И ПРИКАЗОМ

## GENERAL N.V. RUZSKY: BETWEEN CONSCIENCE AND ORDER

**Сведения об авторе.** Корнеев Владимир Владимирович — доцент кафедры философии, истории и культурологии ФГБОУ ВО Академия гражданской защиты МЧС России, кандидат исторических наук (Москва. E-mail: korneevussr@mail.ru).

**Аннотация.** Рецензия на монографию кандидата исторических наук А.О. Багдасаряна «Военно-государственная и общественно-политическая деятельность Н.В. Рузского (1854—1918 гг.)».

**Ключевые слова:** Первая мировая война; Н.В. Рузский; военно-государственная и общественно-политическая деятельность.

**Information about author.** Vladimir Korneyev — Associate Professor of the Department of Philosophy, History and Culturology, FSBMEI HE 'Civil Defence Academy of EMERCOM of Russia, Cand. Sc. (Hist.) (Moscow. E-mail: korneevussr@mail.ru).

**Summary.** The review of the monograph of Cand. Sc. (Hist.) A.O. Bagdasaryan "Military-state and public-political activities of N.V. Ruzsky (1854—1918)".

**Keywords:** First World War; N.V. Ruzsky; military-state and public-political activities.

Монография историка Багдасаряна Артёма Олеговича «Военно-государственная и общественно-политическая деятельность Н.В. Рузского (1854—1918 гг.)»\* написана к столетию Первой мировой войны. Анализ военно-государственной и общественно-политической деятельности одного из видных военачальников, командующего Северо-Западным и Северным фронтами, члена Государственного и Военного советов, георгиевского кавалера генерала от инфантерии Николая Владимировича Рузского имеет серьёзное научное значение.

**НА** СЕГОДНЯШНИЙ день нет полного научного исследования, посвящённого деятельности генерала Н. Рузского. Более того, его имя остаётся малоизвестным современной российской общественности. Так, ещё в начале 1990-х годов Центром исследований политической культуры России был проведён опрос на тему «Россия и войны», в ходе которого большинство респондентов среди известных им военачальников Первой мировой войны назвали имена А.А. Брусилова, Л.Г. Корнилова, А.В. Колчака. В то же время имя Н.В. Рузского указало лишь 0,8 проц. анкетированных<sup>1</sup>. Даже в наше время фигура генерала Н.В. Рузского остаётся в тени, хотя в годы Первой мировой войны он был не менее популярен, чем генерал А.И. Деникин, и никак не уступал в известности генералу М.В. Алексееву.

Труд А.О. Багдасаряна имеет строго научную концепцию исследования. Широко и подробно представлены основные этапы военной карьеры, государственной и общественной деятельности генерала. Через призму

становления и развития личности Николая Владимировича Рузского автор рассматривает события, происходившие в России во второй половине XIX — начале XX века.

Структурно монография состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы. В приложении представлены документальные материалы, редкие фотографии генерала и биографические справки государственных и военных деятелей эпохи. Общий объём монографии (290 стр.) позволяет читателю достаточно основательно познакомиться с главными вехами общественно-государственной деятельности Н.В. Рузского.

В 1-й главе монографии представлены этапы становления и развития личности военачальника. Автором впервые вводятся в научный оборот документы о ранних этапах жизни Рузского, о его обучении в Первой Петербургской военной гимназии и в Константиновском военном училище, рассказывается о начале карьеры в лейб-гвардии гренадерском полку, участии в Русско-турецкой войне 1877—1878 гг., учёбе в Николаевской академии Генерального штаба, службе в Киевском, Варшавском и Виленском военных округах. Этот период завершается участием Рузского в Русско-японской войне

1904—1905 гг. в должности начальника штаба 2-й Маньчжурской армии.

Во 2-й главе раскрывается военно-государственная и общественно-политическая деятельность генерала Н.В. Рузского в годы Первой мировой войны. Показана его деятельность в должности помощника командующего войсками Киевского военного округа, командующего 3-й армией Юго-Западного фронта, затем войсками Северо-Западного и Северного фронтов. На фоне разработки и осуществления русским командованием крупнейших операций (Галицийской, Варшавско-Ивангородской), о которых в книге говорится подробно, читатель сможет уяснить проблемы и просчёты верховного командования, а также сделать вывод о полководческом искусстве Рузского.

Особое внимание в монографии уделено деятельности Н.В. Рузского на посту члена Государственного совета, его взаимоотношениям с российским императором, членами



Обложка книги

\* Багдасарян А.О. Военно-государственная и общественно-политическая деятельность Н.В. Рузского (1854—1918 гг.). Омск: Наука, 2013. 290 с.

А.И. БОНДАРЕНКО

A.I. BONDARENKO

## КВУМПАРИ — МОРСКОЕ БРАТСТВО

### KVUMPARS (GRADUATES OF THE KIEV HIGHER NAVAL POLITICAL SCHOOL) AS THE NAVAL BROTHERHOOD

**Сведения об авторе.** Бондаренко Александр Иванович — главный инспектор отдела организационного обеспечения администрации городского округа Коломна Московской области, ответственный секретарь общественной организации «Коломенское офицерское собрание», капитан 2 ранга запаса (г. Коломна Московской обл. E-mail: bondarenkoai@yandex.ru).

**Аннотация.** Статья посвящена истории Киевского высшего военно-морского политического училища.

**Ключевые слова:** Военно-морской флот; подготовка военных кадров; офицеры-политработники; Киевское высшее военно-морское политическое училище.

**Information about author.** Aleksandr Bondarenko — Chief Inspector of the Department of Organizational Support of the Administration of the Kolomna City District, Moscow Region, Responsible Secretary of the Public Organisation 'Kolomna Officer's Assembly', Captain 2 Rank (res.) (city of Kolomna, Moscow Region, Russia E-mail: bondarenkoai@yandex.ru).

**Summary.** The article is devoted to the history of the Kiev Higher Naval Political School.

**Keywords:** Navy; military training; officers-political workers; Kiev Higher Naval Political School.

**К**ВУМПАРИ<sup>1</sup> — от аббревиатуры КВВМПУ — называют себя выпускники Киевского высшего военно-морского политического училища.

Сформированное 1 июня 1967 года, КВВМПУ размещалось в центре древнего района столицы Украины — Подола на Красной (ныне Контрактовой) площади, в зданиях, ранее принадлежавших Киево-Могилянской православной духовной академии. С 1919 года там находился штаб Днепровской военной флотилии, в 1948—1957 гг. — 2-е военно-морское политическое училище.

В Киеве располагались учебный и жилой участки КВВМПУ, отряд учебных речных катеров и база автотракторной техники, в пригородной зоне — основные обеспечивающие структуры, у села Лютеж — учебный лагерь училища, в двух километрах от него, на берегу Киевского водохранилища, — водноспортивная база КВВМПУ.

23 февраля 1968 года училищу были вручены Боевое Знамя и грамота Верховного Совета СССР.

КВВМПУ готовило офицеров-политработников для Военно-морского флота с высшим образованием по специальностям: до 1982 года — «военно-политическая штурманская», до 1991 года — «военно-политическая», до 1995 года

— «военно-педагогическая тактическая военно-морского флота».

С начала 1970-х до середины 1980-х годов при училище действовали трёхмесячные курсы повышения квалификации политсостава ВМФ.

Училище произвело 25 выпусков, подготовило более 6 000 офицеров. Первые выпускники вышли из стен КВВМПУ 30 июля 1971 года, последние — 21 июня 1995 года.

В 1967 году КВВМПУ возглавил капитан 1 ранга Ф.Ф. Турчин, в 1972 году — капитан 1 ранга, в дальнейшем вице-адмирал Н.С. Каплунов, в 1983 году — контр-адмирал

В.П. Некрасов, в 1985 году — капитан 1 ранга, в 1986 году — контр-адмирал А.М. Коровин, в 1992 году — капитан 1 ранга А.Б. Каталов. С 1994 года до закрытия училища им руководил капитан 1 ранга В.В. Коврыжко.

Заместителями начальника училища в разные годы служили контр-адмиралы А.П. Борзковский и А.Я. Стерлядкин, капитаны 1 ранга П.А. Быков, В.В. Голованов, А.А. Данилко, Г.С. Жуков, В.А. Люлин, А.А. Пинчук, А.И. Самохвалов, полковники А.Т. Бабенко, В.С. Нестеров, Р.А. Роднянский, А.Н. Фёдоров, начальниками политотдела — контр-адмирал

Парадный строй КВВМПУ на Крещатике  
1976 г.

