



9-10 (128-129) ВЕРЕСЕНЬ – ЖОВТЕНЬ 2016 РОКУ

# ВІСНИК

АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ

**ФОРМУВАННЯ**  
Громадської ради  
добročесності

**ПРОЕКТ**  
Закону про Вищу  
раду правосуддя

**ЯКОЮ БУДЕ ПРОЦЕДУРА**  
ВІДБОРУ СУДДІВ  
ВЕРХОВНОГО СУДУ?

**ЯК СТАТИ СУДДЕЮ?**  
ЧІТКА ДОРОЖНЯ  
КАРТА КАНДИДАТА

**ХТО МОЖЕ СТАТИ**  
СУДДЕЮ ВЕРХОВНОГО  
СУДУ І ЯКЕ  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДДІ?

**ЯКИМ ЧИНОМ**  
ГРОМАДСЬКІСТЬ  
ЗАЛУЧАЄТЬСЯ ДО ПРОЦЕСУ  
ВІДБОРУ СУДДІВ?

## ПРОЕКТ АПУ

«СПРИЯННЯ СУДОВІЙ РЕФОРМІ.  
ВІДБІР СУДДІВ ВЕРХОВНОГО СУДУ»

*Проект АПУ  
«Сприяння судовій  
реформі. Відбір  
суддів Верховного  
Суду»*

4-5

*Громадська рада  
добročесності*

6

*Робота над  
проектом закону  
про Вищу раду  
правосуддя*

7



*V Судовий форум  
АПУ*

10-12



*V Податковий  
форум АПУ*

14-15



*X Щорічний форум  
з корпоративного  
права*

16-17



*Висновки та  
рекомендації  
БПД*

18-19

*Ліга студентів  
АПУ*

24-26

## В ГОСТЯХ У СУСІДІВ

### УКРАЇНСЬКИЙ ДЕСАНТ НА MINSK LEGAL FORUM

Представники Асоціації правників України (АПУ) взяли участь у масштабному регіональному юридичному форумі — Minsk Legal Forum, який проходив у столиці Білорусії з 20 по 22 жовтня.

Цей захід давно відомий своєю так званою неформатністю та незвичністю у підходах до організації програми. Форум цього року зібрав більше 200 учасників з країн, які традиційно відносять до регіону Східної Європи та Азії. Організатори передбачили підґрунтя для гарячих дискусій, цікаву розважальну програму та можливість зустріти давніх колег і друзів із різних країн.

Ключова тема Minsk Legal Forum 2016 стосувалася кар'єри юриста: «Від палаючого погляду до згаслого вулкану, або все професійне життя юриста за 1 день» — від перших успіхів і невдач до виходу із професії.

З доповіддю на форумі виступив Президент АПУ **Денис Бугай** у межах сесії «Чи є життя після «професії»?». У своїй презентації під назвою: «Куди подівалися відомі юристи?» адвокат розповів про непересічних пред-



ставників правничої професії, які перейшли працювати на державну службу. Денис Бугай представив неформальний рейтинг успішності «державних проектів», а саме: судову реформу, оцінювання суддів, адвокатську монополію на представництво в судах, реформу виконавчої служби та запровадження інституту приватних виконавців. На завершення виступу він дав свою оцінку та прогноз щодо їх подальшої реалізації.

З доповідями на форумі також виступили: **Віталій Сердюк**, партнер АО AVERLEX, **Олег Макаров**, партнер АО «Василь Кісіль і Партнери», та **Дмитро Гадомський**, адвокат, CEO Axon Partners.

## ОФІЦІЙНО

### РЕЗУЛЬТАТИ 116-ГО ЗАСІДАННЯ ПРАВЛІННЯ АПУ

19 жовтня 2016 року у приміщенні ЮФ Sayenko Kharenko відбулося чергове засідання Правління Асоціації правників України.

Члени Правління затвердили фінансовий звіт за 9 місяців 2016 року. Президент АПУ **Денис Бугай** представив нові проекти Асоціації, спрямовані на підтримку впровадження судової реформи в країні — формування Громадської ради добročесності та відбір суддів до Верховного Суду.

Регіональні рішення Правління включали затвердження голови Відділення АПУ в Сумській області — арбітражного керуючого **Євгена Чупруна**. Також за результатами виборів затверджено керівництво Відділення АПУ у Вінницькій області. Головою Відділення став **Назар Мартинюк**, керуючий партнер ЮФ «Мартінс», а до колегіального органу (Ради) увійшли: **Євген Бернада**, суддя Вінницького міського суду, **Андрій Кадочніков**, юрисконсульт Вінницького міжрегіонального центру професійної реабілітації інвалідів «Поділля» Міністерства соціальної політики України, **Олександр Малик**, секретар Вінницького міського суду, та **Світлана Малиновська**, директор Ві-



ницького міського центру з надання безоплатної правової допомоги.

Врешті, було затверджено заступників голови Комітету АПУ з нерухомості та будівництва — **Юрія Піту**, керуючого партнера ЮФ «Хоменко, Піта і Партнери», та **Сергія Смірнова**, радника ЮФ Sayenko Kharenko.

Член Правління АПУ, президент Асоціації розвитку суддівського самоврядування України (АРССУ) **Володимир Кравчук** представив концепцію проекту «Захист незалежного суду», який виник у результаті збільшення фактів вчинення тиску на суддів, загроз особистій безпеці та порушення гарантій судової незалежності.

## ДІЯЛЬНІСТЬ

### ПОЧЕСНА ДЕВ'ЯТКА, ВІДВАЖНА П'ЯТІРКА



Асоціація правників України (АПУ) візьме участь у зборах громадських об'єднань з метою створення **Громадської ради доброчесності**.

Відповідне рішення було ухвалено Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (ВККС) на засіданні 25 жовтня 2016 року під час розгляду питання про відповідність громадських об'єднань, які подали документи, вимогам до участі у зборах.

Загалом, за офіційним повідомленням, до ВККС надійшли документи від 41 громадського об'єднання, які висловили бажання взяти участь у створенні Громадської ради доброчесності. При цьому лише 9 об'єднань були визначені як такі, що відповідають вимогам для участі у зборах з метою формування цього консультативного органу.

У свою чергу, АПУ у якості кандидатів до складу Громадської ради доброчесності подала таких представників: **Дениса Бугая**, Президента АПУ, партнера VB PARTNERS, **Арсена Мілютіна**, радника судової практики ЄПАП Україна, **Артема Стоянова**, члена Правління АПУ, старшого партнера LCF, **Андрія Савчука**, партнера ЮК Moris Group, та **Сергія Верланова**, партнера Sayenko Kharenko.

## ПРОСТО ЯК ІВА

### ЛІКВІДОВАНО ПЕРЕШКОДИ ДЛЯ УЧАСТІ УКРАЇНСЬКИХ ЮРИСТІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ІВА

Асоціація правників України з приємністю повідомляє про те, що Міністерство економічного розвитку та торгівлі України припинило дію спеціальних санкцій, накладених на Міжнародну асоціацію юристів (ІВА) майже десять років тому.

Починаючи з 2007 року, ІВА була занесена до електронної бази спеціальних санкцій у формі обмеження зовнішньоекономічної діяльності як наслідок автоматичного застосування законодавства щодо валютного контролю до платежів одного з контрагентів ІВА в Україні. Санкції унеможлилювали здійснення юристами з України банківських переказів на користь ІВА, наприклад, сплату щорічних членських вне-



сків або реєстраційних платежів за участь у конференціях.

Скасування спеціальних санкцій стало можливим завдяки оперативній згодженій роботі команди міжнародної торгівельної практики ЮФ Sayenko Kharenko у межах pro bono практики й за підтримки Асоціації правників України.

## ДЕРЖАВНІ СПРАВИ

### ВАЖЛИВІ ПРИЗНАЧЕННЯ

Наприкінці жовтня за результатами установчих зборів було сформовано новий склад Громадської ради при Державній фіскальній службі України. Асоціацію правників України у Громадській раді представлятиме **Наталія Куріленко**, аудитор, керівник податкової практики, старший радник Адвокатської компанії «Соколовський і Партнери». Пані Куріленко є експертом Комітету АПУ з податкового та митного права.



Адвоката **Андрія Козлова** було обрано членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за квотою омбудсмена.

У своєму мотиваційному листі Андрій Козлов виокремив основні пріоритети у своїй роботі, зокрема, сприяння формуванню та роботі Громадської ради доброчесності. Також він переконаний, що відкритий і публічний конкурс на заміщення посад суддів Верховного Суду є ефективним «м'яким» механізмом перезавантаження судової влади.

Представники Асоціації правників України увійшли до Громадської ради Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики. Тож, інтереси спільноти у Громадській раді представлятимуть **Владислав Соколовський**, Голова Комітету АПУ з податкового та митного права, керуючий партнер АК «Соколовський і партнери», та **Олександр Мінін**, старший партнер «КМ Партнери».



Свою роботу в Громадській раді вони вбачають у забезпеченні прозорості законодавчого процесу з податково-митних питань і наданні Комітету методологічної та інформаційної допомоги. Це, насамперед, забезпечуватиметься фаховим аналізом законопроектів і пропозицій, прогнозуванням можливих переваг та недоліків їх прийняття, гарантуванням публічного доступу до таких фахових аналізів та прогнозів.



Керуючого партнера київського офісу CMS Cameron McKenna **Данієля Білака** було призначено директором Офісу з залучення та підтримки інвестицій.

Основне завдання новоствореного Офісу — координація зусиль різних органів влади та бізнес-асоціацій для ефективної співпраці з інвесторами. Працюватиме він цілком за рахунок американських донорських коштів. Програму та нового очільника консультативного відомства було представлено на засіданні Кабінету Міністрів України 19 жовтня 2016 року.

# Розшукуємо суддів Верховного Суду! Можливо, саме Вас?

Асоціація правників України звертається до всієї юридичної спільноти з закликом долучитися до формування нового складу Верховного Суду в Україні

**В**ерховний Суд слугує ключовою інституцією в забезпеченні однакового застосування законів усіма судами та принципу правової визначеності у демократичному суспільстві.

Як відомо, 30 вересня 2016 року набули чинності зміни до Конституції України та Закону України «Про судоустрій і статус суддів», які дають можливість суддям, досвідченим адвокатам та науковцям, пройшовши конкурс, зайняти посаду судді Верховного Суду.

Це — безпрецедентна можливість, яка дає нам реальний шанс запропонувати високопрофесійних та добросовісних кандидатів на посаду судді найвищого судового органу країни, які повністю відповідають очікуванням правової спільноти.

Тож ми закликаємо всіх колег, які мають 10 років професійного стажу, подавати свої кандидатури на конкурс!

Ми високо оцінюємо цю унікальну ініціативу і щиро сподіваємося на здійснення відкритого та прозорого відбору суддів.

Асоціація правників України здійснюватиме ретельний моніторинг проходження конкурсу та може гарантувати повний і всебічний інформаційний супровід кожної стадії процесу.

Наша робота проходить у межах проекту «Сприяння судовій реформі. Відбір

суддів Верховного Суду». Його метою є забезпечення максимальної ефективності, результативності та прозорості процесу відбору кандидатів на посаду судді Верховного Суду України.

До основних завдань у межах проекту належить моніторинг процесу відбору кандидатів на посаду судді Верховного Суду, достовірне інформування потенційних кандидатів щодо порядку та процедури проходження відбору, заохочення членів АПУ та гідних представників юридичної спільноти брати участь у конкурсі та забезпечення інформаційної підтримки потенційних кандидатів у судді Верховного Суду.

Слідкуйте за нашими новинами на сайті АПУ [www.uba.ua](http://www.uba.ua) та у мережі Facebook на сторінці Ukrainian Bar Association.

## ХТО МОЖЕ БУТИ СУДДЕЮ І ЯКЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДДІ?

### ВИМОГИ ДО КАНДИДАТІВ



### ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СУДДІ



## ЯК СТАТИ СУДДЕЮ ВЕРХОВНОГО СУДУ?

### I ЕТАП: СТАРТ

**Оголошення про початок добору кандидатів** (рішення + публікація на сайті ВККС)

### II ЕТАП: ПРИЙОМ ДОКУМЕНТІВ

1. Перевірка відповідності вимогам  
2. Спеціальна перевірка кандидата

### III ЕТАП: КОНКУРС

**Кваліфікаційне оцінювання** (тест + практичне завдання) → **Висновок Громадської ради добросовісності** → **Рішення ВККС** (співбесіда)

### IV ЕТАП: ПРИЗНАЧЕННЯ

**Рішення Вищої ради правосуддя** (не менше 14 членів «за») → **Внесення подання Президенту**

### ДОКУМЕНТИ ДЛЯ ПОДАННЯ ДО ВККС

Заява	Копія паспорта громадянина України	Анкета
Мотиваційний лист	Декларація родинних зв'язків	Копія диплома про вищу юридичну освіту (з додатками)
Копія документа про науковий ступінь/вчене звання (за наявності)	Копія трудової книжки	Довідка медичної установи про стан здоров'я
Письмова згода на обробку інформації	Згода на проведення спеціальної перевірки	Декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави
Копія військового квитка (за наявності)	Заява про проведення перевірки за ЗУ «Про очищення влади»	Документи на підтвердження досвіду роботи

# ДОРОЖНЯ КАРТА КАНДИДАТА ЯК СТАТИ СУДДЕЮ ВЕРХОВНОГО СУДУ: 7 ПРОСТИХ КРОКІВ

01

ПІДГОТОВКА  
ТА ПОДАННЯ  
НЕОБХІДНИХ  
ДОКУМЕНТІВ

- заява про проведення кваліфікаційного оцінювання;
- копія паспорта громадянина України;
- анкета;
- мотиваційний лист;
- декларація родинних зв'язків;
- копія диплома про вищу юридичну освіту (з додатками);
- копії документів про науковий ступінь, вчене звання (за наявності);
- копія трудової книжки;
- довідка медичної установи про стан здоров'я;
- письмова згода на збирання, зберігання, обробку та використання інформації;
- згода на проведення спеціальної перевірки;
- декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;
- копія військового квитка (за наявності);
- заява про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади»;
- документи, які підтверджують дотримання однієї із вимог щодо досвіду роботи.

02

ПРИЙОМ  
І ПЕРЕВІРКА  
ДОКУМЕНТІВ

На підставі поданих документів ВККС здійснює перевірку відповідності особи вимогам до кандидатів.

03

СПЕЦІАЛЬНА  
ПЕРЕВІРКА

Якщо кандидат проходить перевірку відповідності вимогам, ВККС проводить спеціальну перевірку в порядку, визначеному законом щодо осіб, які відповідають вимогам до кандидата на посаду судді Верховного Суду (надсилання до уповноважених органів запитів про перевірку відповідних відомостей щодо кандидатів).

04

КВАЛІФАЦІЙНЕ  
ОЦІНЮВАННЯ

ВККС проводить кваліфікаційне оцінювання кандидата на посаду судді Верховного Суду з метою виявлення рівня знань, практичних навичок та умінь у застосуванні закону, здатності здійснювати правосуддя за відповідною спеціалізацією:

- анонімне письмове тестування;
- виконання практичного завдання.

Порядок проведення іспиту та методика визначення результатів затверджуються ВККС.

05

ДОСЛІДЖЕННЯ  
ДОСЬЄ

Кваліфікаційне оцінювання включає дослідження досьє кандидата.

Для цього ВККС формує і досліджує:

- суддівське досьє – для кандидатів-суддів (ч. 4 ст. 85 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів»);
- досьє кандидата на посаду судді – для кандидатів, які не є суддями (ч. 5 ст. 85 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів»).

За наявності відповідних підстав Громадська рада доброчесності надає ВККС висновок про невідповідність кандидата на посаду судді критеріям професійної етики та доброчесності.

06

СПІВБЕСІДА

Співбесіда із кандидатом полягає в обговоренні результатів дослідження досьє.

ВККС може ухвалити рішення про запровадження та проведення інших тестувань з метою перевірки особистих морально-психологічних якостей, загальних здібностей, а також про застосування інших засобів встановлення відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання.

07

ПРИЙНЯТТЯ  
РІШЕННЯ

За результатами проведення конкурсу на зайняття посади судді у Верховному Суді ВККС ухвалює рішення про підтвердження або непідтвердження здатності кандидата здійснювати правосуддя.

Якщо кандидат підтвердив здатність здійснювати правосуддя, ВККС ухвалює рішення про внесення рекомендації Вищій раді правосуддя щодо призначення кандидата на посаду судді.

# Громадська рада доброчесності: тримаємо руку на пульсі

26 жовтня 2016 року у м. Києві Асоціація правників України (АПУ) спільно із Проектом Ради Європи «Підтримка впровадження судової реформи в Україні» та Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (ВККС) провели другий круглий стіл, присвячений процесу формування Громадської ради доброчесності



**Н**а порядок денний обговорення були винесені проекти нормативно-правових актів, які покликані регулювати функції та повноваження Громадської ради доброчесності, та аналіз їх відповідності стандартам і рекомендаціям Ради Європи.

Відкриваючи круглий стіл, Президент АПУ **Денис Бугай** звернув увагу на важливість функцій Громадської ради доброчесності та необхідність відкритого і фахового обговорення нормативних актів, які регулюватимуть діяльність майбутнього консультативного органу.

Секретар кваліфікаційної палати ВККС **Станіслав Щотка** представив попередні результати розгляду документів від громадських організацій та запевнив, що кворум для проведення зборів відбу-

ється. «Наразі дев'ять організацій були визнані такими, що відповідають вимогам до участі у зборах, і Асоціація правників України увійшла до їх числа», — повідомив він. За його прогнозами, вже найближчим часом буде оголошено про місце і час проведення зборів.

Переходячи до теми круглого столу, адвокат VB PARTNERS **Микита Нуралін** та кандидат у члени Ради, радник судової практики ЄПАП Україна **Арсен Мілютін** презентували проект Положення про Громадську раду доброчесності. Відтак, до функцій членів Ради буде входити збір, перевірка й аналіз інформації про суддю (кандидата). При цьому оцінювання професійних якостей судді не входитиме до її обов'язків. Робота Ради проходитиме в чотирьох коле-

гіях, кожна з яких складатиметься з п'яти членів.

Долучаючись до обговорення, віце-президент Верховного суду Словенії, міжнародний експерт Ради Європи **Ніна Бететто** висловила думку, що суддівські стандарти повинні впроваджуватися самими суддями. А в основі суддівської діяльності має бути професійність і незалежність, коли суддя не буде відчувати тиску чи переслідувань за свої рішення. Керівник проекту Ради Європи «Підтримка впровадження судової реформи в Україні» **Андрій Кавакін** закликав розробників нормативних положень Ради не розширювати повноваження, надані їм Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Під час обговорення проекту Положення учасники дискусії озвучували аргументи та пропозиції щодо закріплення в Положенні підстави для дострокового припинення діяльності члена Ради та встановити вимоги до відкритості та звітності, аналогічні з вимогами щодо суддів. Також поставало питання про обов'язковість юридичної освіти для кандидата в члени Ради. Водночас, судді висловлювали побоювання щодо неупередженості членів Ради та скаржилися на надмірну критику з боку суспільства.

Наприкінці засідання **Станіслав Щотка** висловив переконання, що Рада має стати «флагманом в організації методологічної роботи з вироблення стандартів доброчесності» і прикладом для подальшої роботи.

Нагадаємо, що перший круглий стіл щодо формування Громадської ради доброчесності відбувся 27 вересня 2016 року і був присвячений обговоренню мети та завдань, а також процедури створення нового консультативного органу.

Обговорення триватиме і надалі. Наступний круглий стіл буде присвячено обговоренню фінального проекту Положення про Громадську раду доброчесності, який буде доопрацьовано з урахуванням пропозицій і зауважень учасників.

**Денис Бугай**  
Президент Асоціації правників України



«Процес формування Громадської ради доброчесності повинен бути максимально публічним та зрозумілим. Асоціація правників України має на меті не лише взяти активну участь у формуванні Громадської ради доброчесності, а й інформаційно супроводжувати цей процес від старту до завершення».

**Нагадаємо, що Асоціація правників України у межах проекту «Сприяння судовій реформі. Формування Громадської ради доброчесності» здійснює інформаційний супровід її створення та забезпечує активну участь правничої громадськості у цьому процесі.**

# Проект Закону «Про Вищу раду правосуддя»: ІСТОРІЯ РОБОТИ АПУ

Проект Закону України «Про Вищу раду правосуддя» №5180, внесений Президентом України 23 вересня 2016 року, нещодавно було прийнято за основу Верховною Радою України

**З**гідно зі змінами до Конституції України у частині правосуддя, що набрали чинності 30 вересня 2016 року, Вища рада юстиції буде реорганізована у Вищу раду правосуддя. Асоціація правників України взяла активну участь у підготовці пропозицій до відповідного проекту Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Робота над пропозиціями до законодавства в частині дисциплінарної відповідальності суддів розпочалась з розробки змін до Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (ВККС) ще у серпні 2015 року. Пропозиції обговорювались на робочих зустрічах з ВККС, проходили доопрацювання й були презентовані на круглому столі 6 жовтня 2015 року.

У ході роботи назріла ідея й необхідність запуску окремого проекту, який би мав на меті підвищення ефективнос-

ті, якості та результативності дисциплінарної практики, захисту прав судді, забезпечення громадського контролю, підвищення рівня довіри суспільства до органів судової системи України. В полі зору проекту були Вища рада юстиції та ВККС. Проект був запущений під назвою «Ефективність дисциплінарних органів в системі судочинства».

У березні 2016 року Асоціація правників України заручилася підтримкою Проекту ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції в Україні», що дало змогу скористатись професійною міжнародною допомогою. Так, зокрема, АПУ отримала експертну допомогу від судді Апеляційного суду Литви **Артураса Дрюкаса**, який надавав свої рекомендації та пропозиції у процесі роботи.

Навесні 2016 року відбулася низка заходів спільно з Проектом ЄС, ВРЮ та ВККС у межах проекту. Організації об'єднали зусилля та нала-

годили роботу. З огляду на старт судової реформи деякі завдання проекту були змінені — розпочалася робота над розробкою пропозицій до Проекту Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

У липні 2016 року АПУ спільно з Проектом ЄС провела масштабне обговорення законопроекту, а вже 7 вересня 2016 року відбулася презентація проекту. Частина пропозицій АПУ була врахована, а саме: закріплення розумних строків здійснення дисциплінарного провадження (ч. 3 ст. 42); закріплення права учасників дисциплінарної справи подавати докази (ч. 8 ст. 49); щодо обрання членів ВРП від адвокатів: адвокат, обраний до ВРП, має припинити участь в органах адвокат-

ського самоврядування, а не зупинити її (ч. 10 ст. 6); та положення про те, що порядок проведення з'їзду адвокатів визначається ЗУ «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», а не Радою адвокатів України (ч. 5 ст. 11).

Водночас, АПУ зверталася до Комітету ВРУ з питань правової політики і правосуддя щодо врахування низки інших пропозицій, які не були враховані у фінальному тексті проекту.

Наразі Асоціація правників України очікує на ухвалення проекту Закону України «Про Вищу раду правосуддя», на основі якого розпочнеться робота над розробкою Регламенту ВРП, який повинен деталізувати дисциплінарні процедури стосовно суддів.

## ЗаконБізнес

ЗАСНОВАНА 1991 РОКУ

### МИ ІНФОРМУЄМО ПЕРШИХ!

#### Тільки в «ЗіБ»:

- Ексклюзивні інтерв'ю провідних юристів
- Практика судів, роз'яснення, прецедентні рішення
- Погляди на проблеми, законодавчі новели тощо

#### Спеціальна пропозиція для юристів — членів АПУ!

ВАРТІСТЬ ПЕРЕДПЛАТИ НА 2017 РІК  
ЧЕРЕЗ РЕДАКЦІЮ  
(зі знижкою 15%) — 950 ГРИВЕНЬ.  
Для юридичних осіб — 1400 ГРИВЕНЬ.  
Прийом замовлень — до 14 грудня 2016 року.

☎ 044-537-34-33 (БАГАТОКАНАЛЬНИЙ)  
✉ INFO@ZIB.COM.UA

#### Ярина Удала

КООРДИНАТОР ЗАКОНОПРОЕКТНОЇ РОБОТИ АПУ,  
ЕКСПЕРТ ПРОЕКТУ АПУ «ЕФЕКТИВНІСТЬ ДИСЦИПЛІНАРНИХ  
ОРГАНІВ В СИСТЕМІ СУДОЧИНСТВА»



«Ми усвідомлюємо, що незалежність та неупередженість судової влади є ключовим елементом демократичної, правової держави. В наших пропозиціях ми виходили з того, що в питаннях дисциплінарної відповідальності суддів повинен дотримуватись баланс між незалежністю і власне відповідальністю. Захищати суддів — важливо, але не варто забувати про необхідність притягнення до відповідальності тих, хто вчиняє неправомірні дії. І тут має бути забезпечене ефективне і результативне функціонування органу, уповноваженого

на здійснення дисциплінарних процедур. Звідси й постанала необхідність встановлення розумних строків здійснення дисциплінарного провадження, а також закріплення права учасників дисциплінарної справи подавати докази на підтвердження своєї позиції».

# Новий рік для правників — АПУ провела церемонію відкриття Року Права

10 жовтня 2016 року з нагоди професійного свята — Дня юриста — Асоціація правників України провела урочисту церемонію відкриття Року Права, яка вже є давньою традицією для всієї юридичної спільноти

**В**ідкриваючи урочистий прийом, Президент АПУ **Денис Бугай** назвав основні напрями роботи Асоціації у новому правничому році. Серед них — продовження роботи над проектом Закону України «Про Вищу раду правосуддя», а також широкий інформаційний та експертний супровід процесу формування Громадської ради доброчесності та виборів суддів Верховного Суду України.

«Вперше у нашій країні пройде відкритий конкурс, а судьями цієї надважливої судової установи зможуть стати й адвокати та науковці. Тож я закликаю всіх, хто відповідає вимогам, подавати свої кандидатури на посади суддів Верховного Суду України, а ми, зі свого боку, будемо інформаційно супроводжувати цей процес задля забезпечення його повної прозорості та відкритості», — зазначив Денис Бугай.

Після завершення вітальних промов до колег звернувся заступник голови Вищого господарського суду України **Геннадій Кравчук**. Він привітав усіх зі святом і вручив Асоціації в особі її Президента подяку за співпрацю та пам'ятний знак ВГСУ.

Символічно відкрити пам'ятний знак нового Року Права, знову ж, за традицією, було довірено молодому поколінню — голові Ліги студентів АПУ **Ірині Павленко**, студентці Львівського національного університету імені Івана Франка.

Зі спеціальною доповіддю «Архітектура майбутньої судової системи» у цей день виступив член Правління АПУ **Володимир Кравчук**, суддя Львівського окружного адміністративного суду, президент Асоціації розвитку суддівського самоврядування (АРССУ).

Цьогорічна церемонія вручення Почесної відзнаки АПУ «За честь та професійну гідність» була затьмарена сумною подією. Лауреат Відзнаки, один із засновників Асоціації правників України **Данило Курдельчук**, президент Української іноземної юридичної колегії, пішов із життя незадовго до урочистої події. Тому нагороду з рук голови Номінаційної комісії **Василя Кисіля** отримував син Данила Марковича — **Ігор Курдельчук**.

Цього року свято проходило у приміщенні Національного музею Тараса Шевченка.

Асоціація правників України принагідно висловлює щиру вдячність партнеру урочистого прийому ЮК «Алексеев, Боярчуков і Партнери» за підтримку заходу.



Ірина Павленко голова Ліги студентів АПУ







Sokolovskyyi  
*and Partners*

СИЛЬНА КОМАНДА  
ПОДАТКОВИХ АДВОКАТІВ

SPLF.UA

# День великої реформи —

29 — 30 вересня 2016 року проходив V Судовий форум Асоціації правників України (АПУ) — знакова подія на юридичному ринку країни

**П**ерший день форуму був присвячений обговоренню взаємовідносин судів і преси та пошукам шляхів забезпечення синергії між цими надзвичайними інститутами.

Часові межі форуму співпали з датою набрання чинності змінами до Конституції України та Законом України «Про судоустрій та статус суддів». «Ця подія принесе новели, які всі правники відчують на практиці», — зазначила **Анна Огречук**, член Ради з питань судової реформи при Президентові України, керуючий партнер LCF, на відкритті заходу.

Водночас, перший день ювілейного форуму розпочався з однієї з найактуальніших тем сьогодення — взаємовідносин засобів масової інформації та судової влади. За словами Анни Огречук, це питання наразі має навіть більшу суспільну вагу, ніж судова реформа. Адже суспільство черпає інформацію про події у судовій системі та формує свою думку саме з повідомлень у пресі, яким інколи бракує фаховості та спеціальних знань.

Продовжуючи тему якості висвітлення судових процесів у ЗМІ, **Максим Куцевич**, к.ю.н., заступник декана юридичного факультету Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, висловив переконання, що у ході реформи освіти має виникнути окре-



ма спеціалізація — судова журналістика, яка би фахово супроводжувала роботу судів та судочинства загалом.

Зі спеціальною доповіддю щодо взаємозалежних відносин між вільною пресою та незалежними судами на форумі виступив **Роберт Джей Корді**, суддя Верховного суду штату Массачусетс. Він говорив про чинники, які сприяють формуванню довіри громадськості до судової влади. Як виявилось, проблеми України знайомі й за океаном. «Десь 20 років тому ми мали схожу ситуацію, цей процес є поступовим і приємно, що ви вже стали на цей шлях», — зазначив він.

Одним із таких інструментів стало забезпечення повного доступу громадськості до зали судових засідань. Кожна справа слухається під відеозапис, який потім зберігається у віртуальній бібліотеці з відкритим доступом. Деякі засідання, за певними винятками, навіть можна переглядати в режимі реального часу через Інтернет. При цьому забезпечення транспарентності має більший

пріоритет, ніж вимоги конфіденційності щодо справ сторін. А преса у сучасному світі виступає «очима та вухами» громадян.

Українські реалії взаємовідносин судів та медіа і рецепти подолання наявних проблем визначали під час панельної дискусії за участі суддів, редакторів профільних юридичних видань та журналістів. Модерувати сесію був запрошений відомий журналіст і телеведучий **Микола Вересень**. Його рецепт успіху — самоочищення в професії, і це стосується як суддів, так і журналістів, яким часто бракує знань та дотримання журналістської етики.

Редактор The Boston Herald **Рейчел Коенн**, яка відвідала Київ на запрошення організаторів форуму, розповіла, що у США судді частіше готові говорити відкрито в судових засіданнях, адже вони не несуть за це відповідальності. Окрім того, вони проактивні та самі йдуть на контакт із пресою.

Фахову пораду надав **Андрій Уманець**, журналіст та блогер, який багато років присвятив висвітленню пра-

вових подій в країні. За його словами, суддям варто «виходити назовні» — самим створювати медіа, що в цифрову епоху досить легко, зокрема, завдяки соціальним мережам. Від поради вести блоги, знімати короткі відео, бути активними та вчитися сучасним засобам комунікації.

Самі ж судді вказували на готовність отримувати нові знання та скаржилися на байдужість засобів масової інформації до подій, які не є сенсаційними чи не містять розважального контенту. Вказували і на позитивні зрушення — рік тому з'явилося поняття суддя-спікер, запрацювали прес-служби судів, судді почали вести активне громадське життя та бути присутніми у соціальних мережах.

Загальний висновок дискусії — судді вже відкрили двері для медіа та очікують уваги з боку журналістів. Водночас, всі визнали, що обом сторонам потрібно вчитися співробітництву та рухатися на шляху до створення синергії між судовою гілкою влади та засобами масової інформації.

# підсумки V Судового форуму

30 вересня 2016 року у день набрання чинності конституційно-судовою реформою відбувся другий, ключовий день V Судового форуму АПУ

**Н**а відкритті заходу Президент АПУ **Денис Бугай**, користуючись нагодою, озвучив п'ять основних напрямів роботи Асоціації у зв'язку із набранням чинності змінами до Конституції України та Законом України «Про судоустрій та статус суддів». Серед них: участь у формуванні Громадської ради доброчесності та супровід процесу, ухвалення Закону «Про Вищу раду правосуддя», проект якого був розроблений за участі АПУ, розробка проекту Закону України «Про Конституційний суд України», а також старт національного проекту — вибори суддів Верховного суду України. Варто зазначити, що робота над цими проектами розпочалася задовго до 30 вересня і вже має вагомі результати.

З вітальними словами до колег звернулися **Анна Огречук**, член Ради з питань судової реформи при Президентові України, голова



Комітету АПУ з процесуального права, керуючий партнер LCF, та **Довидак Віткаускас**, координатор Проекту ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції в Україні».

Тема конституційно-судової реформи стала предметом обговорення під час першої сесії між представниками різних гілок влади. До дискусії долучилися **Ярослав Романюк**, к.ю.н, Голова Верховного Суду України, **Костянтин Красовський**, секретар Ради з питань судової реформи, керівник Головного департаменту правової політики Адміністрації Президента України, **Ігор Бенедисюк**, Голова Вищої ради юстиції, **Сергій Козьяков**, к.ю.н., Го-



лова Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, **Богдан Львов**, Голова Вищого господарського суду України, та **Станіслав Кравченко**, в.о. Голови Вищого спеціалізованого суду України з розгляду

цивільних і кримінальних справ. На Skype-зв'язку з учасниками форуму перебував **Олексій Філатов**, заступник Глави Адміністрації Президента України, який описав ключові новели реформи.

## ОЛЕКСІЙ ФІЛАТОВ Заступник Глави Адміністрації Президента України



«Конституція — це фундамент для побудови держави загалом, зокрема, і судової системи. Запропоновані зміни до Конституції передбачають досить серйозні, безпрецедентні новації, які дозволять розраховувати на системні зміни в судовій владі. Тому необхідність цих змін назріла, і Президент, проявивши цю ініціативу, а Парламент — її підтримавши, прийняли абсолютно правильне, зважене, своєчасне рішення».





Законодавчий навігатор та резонансні процесуальні новели представляли **Станіслав Шевчук**, д.ю.н., суддя Конституційного Суду України, Довидас Віткаускас, координатор Проекту ЄС «Підтримка реформ у сфері юстиції в Україні», **Лариса Рогач**, суддя Вищого господарського суду України, **Юрій Ірхін**, к.п.н, доцент, начальник відділу науково-методичного супроводження психологічної підготовки суддів НШСУ, та **Ольга Просянюк**, керуючий партнер, керівник

судового департаменту АО AVER LEX. Модераторами цієї потужної сесії виступили **Артем Стоянов**, старший партнер LCF, та **Тетяна Лисовець**, старший партнер АК «Соколовський і партнери».

Надалі робота форуму розділилася на три сесії відповідно до галузей судової практики: вирішення спорів у банківській сфері, спори в агропромисловому секторі та спори в галузях ІР та ІТ.

Заключній сесії форуму передувала спеціальна доповідь щодо захисту прав влас-

ності у країнах з перехідною економікою, яку представив пан **Сьєф ван Ерп**, професор кафедри цивільного права та європейського приватного права Маастрихтського університету.

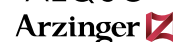
Про те, як представлена Україна в міжнародних судах, та перспективи судових процесів говорили на завершенні форуму. Серед учасників сесії, зокрема, були: проф. **Віргіліус Валанчюс**, суддя Суду Європейського Союзу, та **Іван Ліщина**, урядовий уповноважений у справах Європейського суду з прав людини.

Традиційний урочистий прийом V Судового форуму проходив у музеї «Духовні скарби України», який мав і благодійну мету. Учасники могли придбати картини українських художників на тихому аукціоні та підтримати першу в країні науково-практичну конференцію, присвячену творчості видатного художника Казимира Малевича.

ЕКСКЛЮЗИВНИЙ  
ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР



ПАРТНЕРИ ФОРУМУ



BOROVYK & PARTNERS

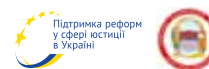


ПАРТНЕР СЕСІЇ



Law & Government Relations

ЗА ПІДТРИМКИ



**Юридична Газета**  
ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ЩОТИЖНЕВЕ ПРОФЕСІЙНЕ ЮРИДИЧНЕ ВИДАННЯ

Ми є там, де існує право

телефон редакції: (044) 230-01-73 • факс: (044) 230-01-74  
• друкований редакційний номер: (087) 549-35-06

м. Київ, вул. Герцена, 17-25, оф. 91  
Адреса для листування: 01030, м. Київ, ш. 51

тисайте нас в інтернеті: [www.yur-gazeta.com](http://www.yur-gazeta.com)

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР: **Asters**  
ОРГАНІЗАТОР: **ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА**  
ЕКСПЕРТНИЙ ПАРТНЕР: **SPENSER & KAUFFMANN**

**LEGAL ENERGY FORUM**  
30 ноября 2016 года

PREMIER PALACE HOTEL

[www.pravo.ua/events/energy](http://www.pravo.ua/events/energy)

Офіційні партнери: АНТИКА, INTELLECT, REDCLIFFE PARTNERS, SAYENKO KHARENKO, SQUIRE PATON BOGGS, CAIBRON, CAPITAL.UA, БІЗНЕС, PODOBKOVSKI

Інформаційна підтримка: pravotoday, ЮРИСТ, Служба ВСМ, ACC, ЕБА, YOU CONTROL, Q&A, ЮРИДИЧНА АСОЦІАЦІЯ УКРАЇНИ, ІНТЕРЛЮКС, ІНТЕРПРАКТИКА, ІНТЕРПРАКТИКА

Контактний лиць: Наталія ВУЛКО, головна менеджерка, е-пошта: n.v.vulko@pravo.ua, тел.: (044) 309-06-05; Дарія СВАТКОБА, по умовим партнерства, е-пошта: d.svatkova@pravo.ua, тел.: (098) 303-77-24

LCF



ТАМ, ДЕ ІНШІ БАЧАТЬ ПРОБЛЕМИ,  
МИ БАЧИМО РІШЕННЯ

LCF

вул. Володимирська, 47, оф. 3, Київ, 01001, Україна  
тел./факс +38 (044) 455 88 87 [www.lcf.ua](http://www.lcf.ua) [info@lcf.ua](mailto:info@lcf.ua)

 Best Lawyers®  
INTERNATIONAL



# Олімпіада, фахові дискусії та новели в оподаткуванні — V Податковий форум АПУ

23 вересня 2016 року у м. Києві у готелі Radisson Blu Асоціація правників України (АПУ) провела V Податковий форум



**З**ахід зібрал понад 150 учасників, серед яких були правники, представники державних органів, судді та фахівці у сфері оподаткування.

З вітальним словом до учасників форуму звернулася **Тетяна Лисовець**, старший партнер АК «Соколовський і партнери».

Обговорення реформи податкової системи вже п'ятий рік поспіль розпочинає роботу профільного заходу. Цьогоріч учасникам форуму був представлений проект відповідної реформи, розроблений у межах Міністерства фінансів України.

За словами **Юрія Ромашука**, заступника директора Департаменту податкової,

митної політики та методології бухгалтерського обліку Мінфіну, запропоновані зміни стосуватимуться конкретних інститутів і не торкатимуться всієї системи загалом. Так, розробники зосередилися на реформі Державної фіскальної служби, удосконаленні системи адміністрування податків, відшкодуванні ПДВ тощо. Такий підхід підтримав народний депутат України **Андрій Журжій**, заступник голови Комітету ВР з податкової та митної політики. Він також порушив питання ліквідації податкової міліції, яка в перспективі має бути виокрем-

лена зі структури ДФС, а квота на колишніх працівників не перевищуватиме 30%.

А от **Мар'яна Куц**, директор Департаменту методологічної та нормотворчої роботи Державної фіскальної служби України, повідомила про те, що не варто розраховувати на продовження мораторію на проведення перевірок. У свою чергу, **Олександр Мінін**, старший партнер «КМ Партнери», висловив свої ідеї щодо введення суду присяжних у податкових спорах.

Модерував одну з найактивніших сесій форуму голова Комітету АПУ з податкового та митного права **Вла-**

**дислав Соколовський**, керуючий партнер АК «Соколовський і партнери».

Про міжнародне податкове планування, актуальну нині деофшоризацію і трансфертне ціноутворення говорили під час другої сесії форуму. Модератором сесії виступала **Іванка Пилипюк**, керуючий партнер ICG. **Лариса Антощук**, керівник практики вирішення податкових спорів КПМГ в Україні, **Олександр Майданик**, радник ЄПАП Україна, **Микола Очкольда**, керуючий партнер АО «Легітимус», та **Наталія Ульянова**, партнер ICF Legal Service, проливали світ-





ло на успішні практики у сфері податкового планування та структурування бізнесу.

Продовжуючи традицію, яка стартувала минулого року, організаційний комітет форуму запропонував новий розважальний формат — цього разу це була олімпіада «Учасники форуму» v. «Непереможні». Аудиторія, використовуючи пульти для голосування, шукала правильні варіанти відповідей на незвичні запитання, які змушували пригадувати старі кінофільми, пісні та історичні факти. Ведучими олімпіади були **Наталія Блажівська**, суддя Вищого адміністративного суду України, та **Арсен Мілютин**, радник судової практики ЄПАП Україна, якому належить авторство цієї ініціативи. П'ять переможців, які набрали найбільшу кількість балів, отримали подарунки від суддів.

Під час форуму учасники могли довідатися про альтернативні інструменти захисту прав платників податків від **Тетяни Короткої**, за-

ступника бізнес-омбудсмена, яка у спеціальній презентації розкрила механізми звернення до бізнес-омбудсмена та його повноваження у сфері захисту прав платників податків.

Аналіз практики застосування податкового законодавства представляли провідні фахівці у сфері оподаткування. **Андрій Гаврилюк**, керівник відділу податкового права Юридичного департаменту FOZZY GROUP, **Сергій Верланов**, партнер Sayenko Kharenko, **Наталія Радченко**, партнер Juscutum, та **Марина Томаш**, радник «Спенсер і Кауфманн», відкрито розповідали про успішні рішення та ділилися висновками з помилкових стратегій у веденні податкових спорів, застосуванні міжнародного трансфертного ціноутворення та оподаткування ПДВ. Модератором сесії виступав **Олег Вдовичен**, керуючий партнер АО «Вдовичен та партнери».

Упродовж декількох місяців підготовки форуму ор-

ганізаційний комітет отримував запитання від юристів, що були покладені в основу заключної панельної дискусії. На запитання колег відповідали **Віктор Маринченко**, суддя, секретар Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України, **Роман Брегей**, суддя Кіровоградського окружного адміністративного суду, **Антон Поляничко**, радник Голови Вищого адміністративного суду України, та **Дмитро Донець**, директор Департаменту адміністративного оскарження та судового супроводження Державної фіскальної служби України. Модератором дискусії виступила Тетяна Лисовець, старший партнер АК «Соколовський і партнери».

\*\*\*

Асоціація правників України висловлює щирю вдячність ексклюзивному генеральному партнеру V Податкового форуму — АО «Соколовський і Партнери», партнерам — ICG, KM Partners, Spenser & Kauffmann,

ICF, Legitimus, Juscutum, «Вдовичен та Партнери», KPMG, генеральному діловому партнеру — журналу «Бізнес», а також медіа та інформаційним партнерам заходу.

Хочете бути в курсі всіх значущих подій у сфері оподаткування? Слідкуйте за роботою Комітету АПУ з податкового та митного права і приєднуйтеся до групи Комітету у мережі facebook!



# Є чим пишатися: Основні думки з X Щорічного форуму з корпоративного права

28 жовтня 2016 року у м. Києві Асоціація правників України (АПУ) провела ювілейний X Щорічний форум з корпоративного права за підтримки Міністерства юстиції України



орум — один із найстарших та найавторитетніших заходів у сфері корпоративного права.

Щороку експерти обговорюють актуальні тенденції в галузі правового регулювання діяльності компаній, законодавчі новели та очікувані зміни. Традиційно у форумі беруть участь представники регулятора — Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (НКЦПФР), народні депутати та кращі експерти у сфері корпоративного права та управління.

Як зазначив голова організаційного комітету форуму **Вадим Самойленко**, партнер Asters, цьогоріч форум зібрав рекордну кіль-

кість учасників у залі (реєстрація перейшла за позначку 160 учасників) та найбільше представництво державних чиновників і суддів у програмі заходу.

На відкритті форуму до учасників звернулися **Денис Бугай**, Президент Асоціації правників України, **Тимур Хромаєв**, голова Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, та **Микола Стеценко**, керуючий партнер ЮФ AVELLUM.

Перша сесія форуму була присвячена реформам у державному секторі. **Олена**

**Дьяченко**, директор Департаменту управління держвласністю Міністерства економічного розвитку і торгівлі, розповіла про реформу корпоративного управління в державному секторі економіки.

«Наразі ведеться робота зі створення наглядових рад державних підприємств. Знайти потрібну кількість незалежних членів — досить складне завдання, однак із цим допомагають приватні кадрові агентства», — зазначила вона.

У свою чергу, **Євген Кравцов**, перший заступник

Міністра інфраструктури України, зауважив, що раніше директор ДП був повновладним власником, а тепер його контролюватиме наглядова рада. Однак, на його думку, спочатку потрібно було продати все, що можна, з держвласності, а потім вже призначати наглядову раду.

**Павло Мороз**, заступник Міністра юстиції з питань державної реєстрації, повідомив про позитивні результати нововведень у системі реєстрації бізнесу. Так, дякуючи Закону «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб

## Тимур Хромаєв

Голова Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку



«За останні два-три роки відбулося більше змін, ніж за останнє десятиліття. В захисті прав міноритаріїв ми просунулися далі інших. І ключова заслуга в цьому саме юристів. Надалі нам варто систематизувати, упорядкувати та осмислити напрям, у якому ми маємо рухатися в наступні роки».







та громадських формувань», Україна змогла піднятися у показнику «Реєстрація бізнесу» міжнародного рейтингу легкості ведення бізнесу Doing Business одразу на 10 сходинок: з 30 на 20 місце.

Про те, яке значення для України мають зміни у захисті прав міноритарних акціонерів, говорили під час другої сесії форуму. Саме завдяки цим нововведенням, які стали можливими, зокрема, завдяки роботі Комітету АПУ з корпоративного права та фондового ринку, Україна піднялася на декілька сходинок у міжнародному рейтингу Doing Business.

«У травні набрали чинності норми законодавства про акціонерні товариства, які спрямовані на захист

прав інвесторів і значно вдосконалюють регулювання і корпоративне управління в акціонерних товариствах», — нагадав Микола Стеценко, член Ради Комітету АПУ з корпоративного права та фондового ринку, який брав активну участь у розробці відповідних пропозицій.

Водночас, **Максим Лібанов**, директор департаменту стратегії розвитку фондового ринку Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, повідомив, що деякі акціонерні товариства починають відмовлятися від публічного статусу, мотивуючи це відсутністю необхідності здійснювати публічні запозичення в найближчому майбутньому.

Одна з найдинамічніших частин форуму була присвячена новітньому законопроекті про товариства з обмеженою відповідальністю. Для забезпечення інтерактиву був запропонований цікавий формат: експерти висловлювали свої думки з ключових питань регулювання діяльності товариств з обмеженою відповідальністю, а учасники забезпечували зворотній зв'язок, голосуючи за певний варіант відповіді. Розробником та модератором обговорення була **Анна Бабич**, голова Комітету АПУ з корпоративного права та фондового ринку, партнер AEQUO.

Експертами дискусії виступили: **Валентина Данішевська**, директор Центру комерційного права, **Олена Кібенко**, керуючий партнер ЮФ «Кібенко, Оніка і партнери», **Оксана Параскева**, партнер Investor Relations Agency, **Марія Орлик**, партнер CMS Reich-Rohrwig Hainz, **Олексій Рогачов**, менеджер Департаменту з корпоративного управління ТОВ «ДТЕК», та **Леонід Антоненко**, експерт з корпоративного права та управління.

Четверта панель дискусій традиційно була присвячена судовій практиці. **Олеся Лукомська**, начальник відділу забезпечення роботи секретаря першої судової палати Вищого господарського суду України, **Валерій Картере**,

суддя — секретар судової палати Вищого господарського суду України, та **Юрій Попов**, головний експерт з правознавства Центру комерційного права, відповідали на питання колег-юристів.

По закінченні форуму організатори анонсували черговий захід наступного року, а тим часом запросили всіх брати участь у роботі Комітету АПУ з корпоративного права та фондового ринку.

Асоціація правників України висловлює щирю вдячність партнерам X Щорічного форуму з корпоративного права: ексклюзивному партнеру AEQUO, ексклюзивному генеральному партнеру Avellum, партнеру DLA Piper, партнеру сесії PLP Law Group, а також медіа та інформаційним партнерам заходу.

**Анна Бабич**

Голова Комітету АПУ з корпоративного права та фондового ринку



«Я дуже вдячна організаторам, колегам та експертам, що ця дискусія відбулася. Інтерактивний формат та голосування залу були обрані саме з метою отримати зворотній зв'язок від усіх колег, що опікуються корпоративним правом. Це саме те, що потрібно розробникам законопроектів № 466 «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» для його подальшого просування. Результати обговорень та голосування будуть опрацьовані та враховані в подальшій роботі над проектом закону.

Було приємно почути в кулуарах конференції, що це один з найкращих проектів з точки зору глибини, розуміння та юридичної техніки. Ми дуже сподіваємося, що він буде проголосований в першому читанні найближчим часом, адже запропоновані зміни суттєво покращують інвестиційне законодавство та сприяють захисту прав інвесторів та відновленню ділової активності. Наостанок, завдяки комплексному підходу законопроект сприятиме поверненню в капіталу в Україну».

ЕКСКЛУЗИВНИЙ  
ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР



ЕКСКЛУЗИВНИЙ  
ПРЕМІУМ ПАРТНЕР



ПАРТНЕР



ПАРТНЕР СЕСІЇ



ЗА ПІДТРИМКИ

Міністерство юстиції України



# Рада Європи надала оцінку системі безоплатної правової допомоги в Україні: висновки та рекомендації

15 вересня 2016 року у Києві представлено висновки та рекомендації звіту Ради Європи за результатами оцінювання системи безоплатної правової допомоги в Україні у світлі стандартів та передового досвіду Ради Європи



Голова Офісу Ради Європи в Україні **Мортен Енберг** на відкритті заходу зазначив: «Безоплатна правова допомога є важливим елементом чесної та ефективної системи правосуддя, що базується на захисті прав людини і верховенстві права. Це основа розширення доступу до правосуддя в межах права на справедливий суд, закріпленого у Статті 6 Європейської Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. І тому дуже важливим є запровадження механізмів для підвищення якості та доступності правової допомоги, гарантованої державою».

Він нагадав, що у Резолюції 1466 (2005) Парламентської Асамблеї Ради Європи «Про виконання обов'язків

та зобов'язань Україною», було закріплено зобов'язання щодо покращення доступу до правосуддя шляхом запровадження системи безоплатної правової допомоги у відповідності до стандартів Ради Європи та практики Європейського Суду з прав людини.

«Україну можна щиро привітати у виконанням цього завдання, з тим значним поступом, якого вдалося досягти», — зазначив голова Офісу Ради Європи.

Оцінювання здійснювали експерти Ради Європи: **Петер ван ден Біггелар** (колишній виконавчий директор Бюро правової допомоги Королівства Нідерланди), професор **Алан Патерсон** (голова Міжнародної групи правової до-

помоги, директор Центру професійної юриспруденції Університету Стратклайд, Шотландія), **Надежда Хриптієвські** (директор програм Центру правових ресурсів (Республіка Молдова), член Європейської комісії з боротьби з расизмом та нетерпимістю), **Олександр Банчук** (к.ю.н., експерт Центру політико-правових реформ, науковий співробітник Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України), **Геннадій Токарев** (адвокат, голова Центру стратегічних справ Харківської правозахисної групи). Вони розповіли про його етапи, основні висновки та рекомендації. Серед учасників обговорення результатів — Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, представники судової гілки влади, адвокатури, професійних організацій правників, міжнародних та громадських організацій.

Оцінювання, проведене у лютому — червні 2016 року, включало аналіз нормативно-правової бази, структури, організації та функціонування української системи БВПД у кримінальних справах та у випадках адміністративного затримання й арешту. Зокрема, дослідження охопило

такі аспекти, як доступ до правової допомоги, порядок призначення та заміни адвокатів, забезпечення якості й відповідні контрольні механізми, оплату послуг адвокатів, незалежність органів, відповідальних за безоплатну правову допомогу тощо. **Мета оцінювання** полягала в аналізі відповідності української системи безоплатної вторинної правової допомоги стандартам і передовому досвіду Ради Європи, виявленні викликів і потреб, наданні рекомендацій щодо подальшого вдосконалення правового поля і стратегій розвитку, а також практики правозастосування.

## Основні висновки та рекомендації експертів Ради Європи

— **Доступність БВПД:** за висновками оцінювання, українська система безоплатної вторинної правової допомоги включає чималий перелік осіб, які мають право на БВПД, відтак забезпечує широкий доступ до правосуддя та захист прав людини. Особи, які мають право на БВПД, можуть скористатися цілою низкою правових послуг, що

### Андрій Вишневський

ДИРЕКТОР КООРДИНАЦІЙНОГО ЦЕНТРУ З НАДАННЯ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ



«Рекомендації та зауваження Ради Європи є дуже цінними для нас, адже будь-яка організація може бути успішною лише тоді, коли вона відкрита до зовнішнього погляду та чутлива до зовнішньої критики. Цей звіт — важлива проміжна точка в подальшому удосконаленні системи безоплатної правової допомоги України».

також є вельми позитивним моментом. Рекомендовано, однак, вдосконалити нормативну базу таким чином, щоб вона містила чітке визначення осіб, які мають право на БВПД, була простішою та більш зрозумілою для таких осіб. Рекомендовано також, щоб органи сфери кримінальної юстиції вживали узгоджених зусиль для того, щоб забезпечити надання правової допомоги кожному підозрюваному чи обвинуваченому з моменту затримання до першого допиту, як і передбачає українське законодавство і практика Європейського суду з прав людини. Рекомендовано вжити всебічних заходів для того, щоб органи, які надають БВПД, вчасно отримували повідомлення про кожен випадок затримання. У дослідженні також наголошено на тому, що слід вдосконалити інформування затриманих осіб про їхнє право на правову допомогу.

— **Система призначення адвокатів для надання БВПД:** оцінювання підкреслює переваги системи призначення адвокатів, запровадженої Законом України «Про безоплатну правову допомогу». Ця нова система, як визначило оцінювання, значно підвищила незалежність адвокатів, які надають БВПД, розірвавши небезпечні зв'язки між поліцією, органами розслідування, судами — з одного боку та адвокатами — з іншого. Для забезпечення більшої прозорості та ясності того, як відбувається призначення адвокатів для надання БВПД та розподіл справ між ними, рекомендовано, щоб чіткі правила призначення були розроблені та опубліковані в кожному регіональному центрі з надання безоплатної вторинної правової допомоги. За висновками оцінювання, українське законодавство та підзаконні акти відповідають стандартам Європейської конвенції з прав людини щодо вибору адвока-

та. Проте слід вдосконалити норми щодо заміни адвоката. Окрім цього, всім сторонам сфери кримінальної юстиції слід забезпечити, у відповідності з європейськими стандартами та українським законодавством, належне та послідовне застосування статті 53 Кримінального процесуального кодексу України, що регулює залучення адвоката з системи БВПД на окрему процесуальну дію в кримінальному провадженні.

— **Контроль та забезпечення якості:** у Європі дедалі більшу увагу приділяють забезпеченню належної якості правової допомоги. В Україні для цього наявна відповідна нормативна база. Проте рекомендовано посилити механізми контролю якості, зокрема, шляхом розширення норм, які закріплюють стандарти якості правової допомоги, частішого проведення спостережень за роботою адвокатів у суді та опитувань клієнтів, запровадження механізмів незалежної фахової оцінки (peer review). Також за результатами оцінювання сформульовано рекомендації щодо продовження позитивного досвіду впровадження масштабних навчальних програм у системі БВПД.

— **Система винагороди адвокатів БВПД:** рекомендовано спростити чинну дуже деталізовану систему оплати, яка, як зазначено у звіті за результатами оцінювання, забieraє багато часу та є досить обтяжливою для органів БВПД та адвокатів. Для європейських країн непоодиноким є тенденція застосування системи фіксованих платежів. Також рекомендовано розглянути можливість урегулювання оплати деяких додаткових дій, які мають вживати адвокати для активного виконання своїх функцій. Адвокатів слід заохочувати до представництва клієнтів у віддаленій місцевості.

— **Незалежність системи безоплатної правової допомоги:** за висновками оцінювання, Координаційний центр з надання правової допомоги та його директор мають прийнятний рівень незалежності та відповідальності щодо використання своїх ресурсів та штату щодо виконавчої влади й парламенту. Звіт за результатами оцінювання рекомендує, однак, щоб поточне управління правовою допомогою в більшій мірі було офіційно закріплене за Координаційним центром. Також рекомендовано, щоб Координаційний центр мав консультативну чи наглядову раду, склад якої затверджувало б Міністерство юстиції. Членів ради слід обирати серед різних груп зацікавлених сторін і представники однієї групи не повинні складати більше ніж чверть складу. Експерти не підтримали ідею щодо моделі ради, більшість якої б становили адвокати, оскільки досить важко додержуватися вимог звітності за державне фінансування і через притаманний конфлікт інтересів, коли рада, яку контролюють адвокати, несе відповідальність за виплату великих сум державних коштів адвокатам. Дослідження не встановило ознак втручання з боку держави в надання чи відмову в наданні БВПД. Незважаючи на це, з огляду на важливість виключення будь-якого зовнішнього втручання (з боку органів виконавчої влади, правоохоронних органів чи органів адвокатури), рекомендовано розглянути можливість закріпити на нормативному рівні заборону зовнішнього впливу у призначення адвокатів для надання БВПД. Також рекомендовано, щоб директора Координаційного центру призначали шляхом індивідуально-професійного оцінювання в порядку незалежного відбору для публичних посад, та щоб строк, на

який призначають директора, підстави та порядок його/її звільнення було закріплено в Законі «Про безоплатну правову допомогу».

— **Дослідження і моніторинг:** оцінювання виявило недоліки, пов'язані зі збором та аналізом даних/статистики в українській системі кримінальної юстиції, зокрема, брак загальних показників та належного обміну інформацією між різними органами. Рекомендовано розвивати електронний обмін даними між відповідними органами для забезпечення більшої узгодженості в провадженні, їх ефективності та кращого захисту прав людини. Запровадження всебічної внутрішньої електронної системи управління інформацією рекомендоване як ключовий елемент загальної адміністративної ефективності системи БВПД. Рекомендовано, щоб система БВПД розробила методичку та показники для збирання й аналізу даних, що дасть змогу визначати рівень забезпеченості потреб у правовій допомозі. Таким чином можна буде отримувати важливу інформацію про функціонування системи кримінальної юстиції, і ця інформація для органів влади стане джерелом для вдосконалення стратегії чи практики правозастосування.

Як повідомив голова Офісу Ради Європи Мортен Енберг, Рада Європи продовжуватиме співпрацю із Міністерством юстиції та Координаційним центром щодо покращення функціонування системи надання БВПД та забезпечення доступу до безоплатної правової допомоги. Він додав, що Офіс Ради Європи ініціює проведення експертних обговорень, зокрема в регіонах, із ключовими сторонами результатів оцінювання щоб виробити план узгоджених дій з упровадження представлених рекомендацій.

# Репродуктивні технології та сурогатне материнство — перша профільна конференція АПУ

13 жовтня 2016 року у м. Києві Асоціація правників України провела конференцію, присвячену обговоренню актуальної практики та особливостям правового регулювання репродуктивної медицини і сурогатного материнства в Україні



**Р**епродуктивні технології — одна із тих специфічних сфер, правове регулювання яких пасе задніх порівняно з розвитком взаємовідносин. Саме цим питанням була присвячена перша сесія конференції. **Олена Бабич**, керівник «Юридичного бюро Олени Бабич», представила стан правового регулювання допоміжних репродуктивних технологій в Україні, а **Оксана Кашинцева**, завідувач Центру гармонізації прав людини та прав інтелектуальної власності НДІ інтелектуальної власності НАПрН України, розповіла про правові аспекти запобігання гуманітарних ризиків у сфері репродукції.

Про медичні аспекти застосування репродуктивних технологій і сурогатного ма-

теринства говорили **Олександр Юзько**, президент Української асоціації репродуктивної медицини, академік Української академії наук, головний лікар КЗОЗ «Медичний центр лікування безпліддя» в м. Чернівці, та **Олександр Феськов**, лікар акушер-гінеколог вищої категорії, директор Центру репродукції людини «Клініка професора Феськова» в м. Харкові.

Друга сесія конференції була присвячена застосуванню репродуктивних технологій у світі та організаційно-правовим аспектам лікування іноземців в Україні, сурогатного материнства та, зокрема, процедурі оформлення дозволу на виїзд дитини за кордон. «Пріоритетними при застосуванні будь-якого репродуктивного методу лікування повинні бути

інтереси дитини, сурогатної матері та майбутніх батьків! Одним із варіантів швидкого вирішення скандальних прикладів репродуктивного лікування є введення кримінальної відповідальності за порушення законодавства та документального оформлення всього процесу! Всі учасники процесу повинні усвідомити свою відповідальність за благополуччя нового життя, яке вони самі створюють!» — переконана **Ірина Мороз**, заступник голови Комітету АПУ з цивільного, сімейного та спадкового права, партнер AGA Partners.

Особливістю конференції стала участь міжнародних експертів — гість із Великобританії **Енн-Марі Хачінсон**, кавалер ордена Британської імперії, почесний королівський адвокат, член

правління IAFL, керівник департаменту прав дітей юридичної компанії Dawson Cornwell (Лондон), представила українським колегам роботу Гаазької конференції МПП з питань уніфікації правового регулювання репродуктивних технологій. **Сергій Антонов**, керуючий партнер Міжнародного юридичного бюро VERDYS Law (Чеська Республіка), розкрив особливості організації та правового забезпечення транснаціональних програм сурогатного материнства. Модератором цієї сесії стала **Амінат Сулейманова**, керуючий партнер AGA Partners.

Асоціація правників України висловлює щирю вдячність генеральному партнеру конференції — Юридичній фірмі AGA Partners за підтримку заходу.





Юридична фірма «АНК» була заснована у 1996 році та завдяки інтенсивному розвитку швидко увійшла до числа провідних юридичних фірм України. Вже протягом 20 років команда адвокатів і юристів «АНК» успішно консулює своїх клієнтів у всіх галузях юридичної практики та допомагає інвестувати в Україну і розвивати свій бізнес.

Завдяки динамічному розвитку нам вдалося накопичити унікальний досвід і створити команду професіональних юристів та аудиторів. Ми надаємо юридичну підтримку нашим клієнтам у найскладніших проектах та справах. Сьогодні команда «АНК» нараховує більше 25 досвідчених адвокатів та юристів, кожен з яких є визнаним фахівцем у своїй практиці. Адвокати ЮФ «АНК» постійно залучаються українськими та зарубіжними бізнес-медіа як експерти для надання коментарів щодо законодавчих змін та урядових ініціатив.

Юридична фірма «АНК» здійснює комплексний юридичний супровід підприємств портової галузі. Ми виступаємо юридичними радниками зернових, олійних та контейнерних терміналів, судноплавних ліній, морських агентів та експедиторів. Ми консулюємо клієнтів у процесі залучення зовнішнього фінансування від європейських та українських фінансових інституцій. Нам довіряють свої юридичні справи в Україні провідні P&I клуби, страхові компанії та судовласники. Наша команда корпоративної практики допомагає клієнтам розпочати бізнес в Україні, залучити зовнішнє фінансування та інвестиції. Адвокати ЮФ «АНК» мають у своєму резерві багато виграних справ і готові захищати інтереси клієнтів у будь-якому суді чи арбітражі.

Завдяки мережі кореспондентських офісів за кордоном, ЮФ «АНК» може запропонувати своїм клієнтам ефективний правовий захист практично у будь-якій юрисдикції. Ми співпрацюємо з морськими адміністраціями та класифікаційними товариствами по всьому світу, допомагаємо у процесі купівлі-продажу та застави морських суден і прогулянкових яхт.

Юристи АНК володіють англійською, українською та російською мовами.

#### НАШІ КОНТАКТИ:

вул. Ланжеронівська, 9  
4-й поверх, офіс 17  
м. Одеса, 65026, Україна  
тел./факс +38 0482 348 716  
E-mail: [office@ank.odessa.ua](mailto:office@ank.odessa.ua)  
WEB: <http://www.ank.odessa.ua>

#### НАША КОМПЕТЕНЦІЯ:

- Сільське господарство
- Судові позови та арбітраж
- Корпоративне право і M&A
- Інфраструктура та нерухомість
- Морське та транспортне право
- Податковий та юридичний аудит

# ПОСИЛЕННЯ ПРАВОВОЇ СПРОМОЖНОСТІ ГРОМАД: ЧОМУ ЦЕ ВАЖЛИВО ДЛЯ УКРАЇНИ?

20 — 21 жовтня 2016 у Харкові відбулася міжнародна конференція «Посилення правової спроможності громад», організована проектом «Доступна та якісна правова допомога в Україні», який фінансується Урядом Канади та впроваджується Канадським бюро міжнародної освіти, Міжнародним Фондом «Відродження» та Координаційним центром з надання правової допомоги



**В**ітчизняні експерти, посадові особи, громадські діячі, активісти та волонтери, а також експерти-практики з різних країн, зокрема, Канади, США, Південної Африки, Пакистану, обговорювали досвід громад щодо захисту їхніх прав та відстоювання інтересів.

Перший заступник Міністра юстиції України **Наталія Севостьянова** нагадала про те, що в Україні створена та працює система БПД, яка об'єднує майже 550 офісів по всій Україні. «Діяльність державної системи захисту має проходити паралельно з посиленням правової спроможності громад, адже громадяни мають самі навчитися захищати свої права і мати навички використання тих інструментів захисту, якими їх забезпечує держава», — наголосила вона.

Директор Координаційного центру з надання правової допомоги **Андрій Вишневський** зазначив, що захід має на меті підтримати громадських активістів, які працюють на рівні територіальних громад: «Ми хотіли створити цей захід для Вас як комунікаційний «майданчик», де ви зможете представити кращі практики, кейси та встановити робочі контакти».

«Канадський уряд пишається тим, що він асоціюється із цією подією. Ми хочемо допомогти Україні перейти до демократії і верховенства права у більш повній мірі. І ми бачимо цю концепцію — розширення правових можливостей — як важливий процес», — зазначив Директор, Голова відділу міжнародного розвитку Посольства Канади в Україні **Карім Моркос**. «Ми сподіваємося, що цей захід — початок великої міжнародної мережі та інновацій в галузі розширення юридичних прав, тому що неможливо до-

сягнути повного статусу демократії, повністю функціонуючої демократії, якщо ми не дамо найбільш вразливим групам населення в нашому суспільстві мати можливість захищати і розуміти свої права. Ми дуже задоволені готовністю урядових установ в Україні підтримувати це в повній мірі», — **Карім Моркос**.

«Як показує досвід роботи Міжнародного Фонду «Відродження», наново організовані громади ще не часто вміють самоорганізуватися і реалізовувати свої можливості. Для цього дуже важливо мати правові знання. Знати не лише, що важливо у праві, але й вміти застосувати його», — переконаний його виконавчий директор **Євген Бистрицький**.

Робота конференції крім пленарних засідань проходила у межах п'яти тематичних груп. У кожній з них було представлено чимало випадків, коли ініціативи активістів, волонтерів дозволяли вирішити чи запобігти серйозним проблемам або ж покращити життя людей. У групі, яку модерував **Віталій Касько**, говорили про те, що може зробити об'єднана громада для протидії корупційним схемам та які інструменти можуть бути альтернативними до усталених корупційних практик. У межах цієї групи виступив і Президент Асоціації правників України **Денис Бугай**. Говорили також про взаємодію державної системи та неурядових провайдерів безоплатної правової допомоги, сільських активістів як «правопомічників» в громадах та інші інструменти, які можуть розширювати доступ до правосуддя серед мешканців населених пунктів, де немає юристів та адвокатів.

У перервах заходу пройшла низка супутніх заходів, які продемонстрували іні-

ціативи, інструменти, кампанії щодо захисту прав людини та посилення правових можливостей громад. Під час одного з таких заходів попередньо представлено звіт про становлення та розвиток системи безоплатної правової допомоги в Україні впродовж 5-ти років.

«Підсумовуючи два дні роботи, пропоную щось на зразок програмного гасла на майбутній період для продовження роботи: розділити проблему іншого і об'єднатися навколо позитивних ідей», — **Андрій Вишневський**. Він висловив бачення ролі системи БПД як комунікаційної платформи і ресурсного центру для розвитку спроможності правопровідників, їх мережування.

«Якщо сказати одним словом, то я сказав би, що цей захід про свободу. Адже умовами особистої свободи є можливість законно працювати для власного блага, не допускати та долати бідність, можливість громадянина ефективно контролювати владу. Саме для цього є право як інструмент, і ми закликаємо користуватися правом як своїм повсякденним інструментом», — зазначив він.

Директор проекту «Доступна та якісна правова допомога в Україні», Віце-президент Канадського бюро міжнародної освіти **Лариса Бізо** зазначила: «На наш погляд, конференція досягла своєї мети — сприяти діалогу представників різних груп, які успішно працюють над посиленням спроможності громад як в Україні, так і за її межами. Ми побачили велику кількість інноваційних інструментів та підходів, а також способів взаємодії у громадах, які сприяють не тільки правовій спроможності, а також розвитку економічної та політичної спроможності громад».



## Corporate fraud & corruption

[www.vbpartners.ua](http://www.vbpartners.ua)

## Ліга студентів обрала нове керівництво

За результатами позачергової Правничої асамблеї Ліги студентів Асоціації правників України було обрано нове керівництво молодіжного крила організації

**15** жовтня 2016 року у Львові делегати від локальних осередків Ліги студентів АПУ зібралися у стінах Юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка, щоб вибрати нових членів Правління на вакантні посади.

Захід розпочався вітальними словами **Ірини Павленко**, на той момент ще в.о. голови Ліги студентів АПУ та кандидата на посаду голови Ліги. Головуючим на засіданні був обраний **Олег Марчишин**, координатор Західноукраїнського регіону.

Представлення кандидатур розпочалося з **Олени Коваленко**, кандидата на посаду керівника Центру корпоративних програм, яка звернула увагу на важливість корпоративного духу в організації. Після неї **Михайло Матлах**, кандидат на посаду керівника напрямку «Семінари, конференції, юридичні змагання та кон-

курси», представив свою програму. Його опонент — **Христина Цимбалюк** — виступила наступною, продемонструвавши своє бачення майбутньої роботи. **Людмила Редутова**, кандидат на посаду керівника напрямку «Міжнародна освіта та міжнародні відносини», розповіла про важливість співпраці з іноземними організаціями. **Владислав Гейвандов** — її опонент — представив своє чітке бачення діяльності на посаді. Про «антикризовий» пакет розповіла кандидат на посаду фандрейзера **Віра Паньків**.

Ірина Павленко разом з **Андрієм Білецьким** презентували свою спільну програму на заміщення посад голови та заступника голови Ліги студентів АПУ відповідно.

Після заслуховування всіх кандидатур розпочалося голосування, і вже через декілька хвилин був відомий результат.

Тож, вітаємо з обранням голову Ліги студентів АПУ Ірину Павленко,



заступника голови Ліги студентів АПУ Андрія Білецького, керівника напрямку «Семінари, конференції, юридичні змагання та конкурси» Христину Цимбалюк, керівника Центру корпоративних програм Олену Коваленко, керівника напрямку «Міжнародна освіта та міжнародні відносини» Владислава Гейвандова, фандрейзера Ліги студентів АПУ Віру Паньків.

Ліга студентів бажає новообраній команді мотивації, проактивності та нахнення працювати!

## V Всеукраїнська правнича школа з цінних паперів та фондового ринку

15 — 16 жовтня 2016 року у м. Львові проходила V Всеукраїнська правнича школа з цінних паперів та фондового ринку Ліги студентів АПУ

**У** заході Ліги студентів АПУ, який відбувся на базі юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка, взяли участь понад 120 студентів зі всіх куточків України.

Спікерами на заході виступили як українські, так і міжнародні експерти у галузі цінних паперів та фондового ринку. Зокрема, студентам представили свої лекції такі професіонали: **Олександра Яворська**, професор, завідувач кафедри інтелектуаль-

ної власності, інформаційного та корпоративного права юридичного факультету ЛНУ ім. І. Франка, **Володимир Посполітак**, голова третейського суду СРО «ПАРД», **Руслана Мартинів**, перший заступник голови Західного територіального відділення НКЦПФР, **Володимир Кравчук**, суддя Львівського окружного адміністративного суду, **Марко Мандрусак**, юрист Західної консалтингової корпорації.

**Тимофій Мілованов**, член Ради Національного банку України, в.о. прези-



дента Київської школи економіки, та **Олеся Прантьок**, старший юрист Honeyscomb Forensic Accounting Company у Лондоні, представили змістовні доповіді англійською мовою.

Ліга студентів АПУ висловлює щирі вдячність партнерам, які підтримали прове-

дення заходу: АО «Павленко та партнери», Західна консалтингова корпорація та НВСЕ.

На думку організаційного комітету, найбільша цінність заходу — учасники, які проявляли високу активність та інтерес. Вони мотивують працювати ще краще й старанніше!



## АПУ вітає переможців III Всеукраїнських студентських змагань з конституційного правосуддя

Асоціація правників України вітає переможців III Всеукраїнських студентських змагань з конституційного правосуддя

**А**соціація правників України підтримала проведення III Всеукраїнських студентських змагань з конституційного правосуддя, які традиційно (вже третій рік поспіль) проводяться Юридичним факультетом Львівського національного університету імені Івана Франка, Центром конституційних ініціатив за підтримки Конституційного Суду України та Міжнародного фонду «Відродження».

Цього року змагання відбулися у Львові в День юриста за сприяння АПУ та за участі представників Комітету АПУ з питань конституційного права, адміністративного права та прав людини.

У фінальному етапі змагань 16 команд з юридичних факультетів Києва, Харкова, Львова, Ужгорода, Чернівців та Одеси взяли участь у дебатах з конституційного правосуддя.

Дебати відбувалися щодо найбільш актуальних суспільних і правових питань. Серед заданих студентам тем — як суто правові (можливість запровадження додаткових підстав для звернення з конституційною скаргою, підстава обмеження права голосу на місцевих ви-



борах), так і суспільно резонансні (право на вільне володіння зброєю, створення умов навчання для дітей з особливими потребами, дозвіл/заборона переривання вагітності).

Оцінювали розуміння конституційних питань молодих конституціоналістів судді Конституційного Суду України, науковці, інші провідні фахівці в галузі конституційного права.

Тріумфаторами цьогорічних змагань стала команда студентів Київського національного університету імені Т. Шевченка *VonaFides*. Переможці отримали можливість пройти стажування в Конституційному Суді України.

«Студенти, які взяли участь у дебатах цього року, підтвердили, що сучасна молодь не лише володіє певними знаннями з конституційного права, а

й несе в собі розуміння правових цінностей. Переможцем стала команда, що змогла поєднати знання конституційних норм, усвідомлення права та мистецтво дебатів», — коментує змагання член журі змагань **Альона Шуліма**, голова Комітету АПУ з питань конституційного права, адміністративного права та прав людини, заслужений юрист України. Приємно також, що серед учасників змагань були члени Ліги студентів АПУ.

Комітет АПУ з питань конституційного права, адміністративного права та прав людини щиро дякує к.ю.н. **Сергію Різнику**, члену ради Комітету, голові Центру конституційних ініціатив, доценту кафедри конституційного права ЛНУ ім. І. Франка, за ініціативу, організацію та проведення заходу.

## Гарні новини для студентів Кривого Рогу!

У жовтні відновлено діяльність Криворізького осередку Ліги студентів АПУ!

**У** цьому році активно ведеться робота з розвитку Ліги студентів у регіонах, створення нових осередків та відновлення діяльності тих, які вже тривалий час не працювали. Криворізький осередок — один із

таких. Він активно функціонував декілька років тому, але на останні три роки припинив свою діяльність.

20 вересня на Криворізькому факультеті Національного університету «Одеська юридична академія» **Дмитро Мельнік** та **Світлана Пере-**

**бийніс** провели презентацію діяльності Ліги студентів АПУ для студентів факультету, а також юридичного коледжу. У результаті продуктивної HR-компанії та завдяки сприянню діяльності Ліги у ВНЗ була розпочата робота з відновлення діяльності осередку. І ось, 24 жовтня проведені збори активістів факультету та вибори. З приємністю представляємо Вам

Раду Криворізького осередку Ліги студентів АПУ: голова осередку — **Вікторія Кубаєва**, заступник голови осередку — **Антон Бусакевич**, фандрейзер — **Святослав Середній**, керівник Центру корпоративних програм — **Ігор Янчук**.

Бажаємо новим членам Ліги студентів продуктивної роботи, терпіння, цікавих ідей та великих здобутків!

## III Всеукраїнські змагання зі слідчих дій

За ініціативою Хмельницького осередку Ліги студентів АПУ на базі Хмельницького університету управління та права проводилися III Всеукраїнські змагання зі слідчих дій ім. Г.М. Рудого



**З**магання проходили протягом 15 — 16 жовтня 2016 року у м. Хмельницький та зібрали 8 команд з провідних вищих юридичних навчальних закладів України.

Кожна команда складалася з трьох учасників, які під час змагань повинні були показати не тільки знання кримінального процесуального та матеріального права, але й продемонструвати в реальних умовах володіння уміннями та навичками організації і проведення окремих слідчих дій. У перший день проводився відбірковий етап змагань, на якому всі команди змагалися за вихід у фінал.

На цьому етапі учасникам було запропоновано провести такі слідчі дії, як огляд місця події та транспортного засобу.

За результатами відбіркового етапу визначилися 4 команди, які пройшли до фінального етапу. У фінальному етапі команди проводили 4 слідчі дії: огляд відеореєстратора, освідування, виїзний судовий допит, пред'явлення для впізнання. Фінал змагань проводився у другий день і був надзви-

чайно динамічним і напруженим.

Команди повинні були продемонструвати не лише професійні навички та уміння, але й такі особистісні риси, як командна робота, організованість, переконливість, комунікабельність, спостережливість, мислення у кризових ситуаціях тощо.

Кубок III Всеукраїнських змагань зі слідчих дій імені Георгія Михайловича Рудого виборола команда «Нова ге-

нерація». Друге місце посіла команда «На шляху до успіху», третє — «Перша столиця», четверте — «КОП».

Загалом, захід пройшов надзвичайно захоплююче як для учасників, так і для гостей змагань. Експерти звернули увагу на високі теоретичні та практичні навички кожної команди під час змагань, велику жагу до вдосконалення своїх умінь, а також бажання продовжувати розпочату справу і надалі.

## III Всеукраїнська правничка школа зі спадкового права

22 — 23 жовтня 2016 року у стінах Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького відбулася III Всеукраїнська правничка школа зі спадкового права

**У**часники протягом двох днів мали змогу прослухати серію майстер-класів від кваліфікованих експертів галузі. Запрошені юристи розповіли про процес спадкування загалом, визначили відмінності між спадковим договором та заповітом, а також поділилися своїм досвідом щодо спадкування на практиці в різних сферах суспільних та державних відносин.

У перший день кандидат юридичних наук, старший викладач Черкаського національного університету імені

Богдана Хмельницького **Олена Кульбашна** розповіла учасникам загальні відомості про спадкування та виокремила особливості розподілу майна за заповітом та законом між спадкоємцями.

Далі з лекцією про особливості спадкування інвестиційних внесків у будівництво житлової нерухомості виступив колишній студент ЧНУ ім. Богдана Хмельницького, нині юрист Адвокатського бюро Олега Іщенка **Дмитро Коноваленко**. Після невеликої перерви на каву, де учасники змогли поділитися між собою отриманою інформацією та трохи відпочити, з промовою про особливості спадкування інтелектуальної власності на захід завітав адвокат, керівник відокремленого підрозділу ГО «Всеукраїнське об'єднання адвокатів, які надають безоплатну

правову допомогу» в Черкаській області, викладач в ЧНУ ім. Богдана Хмельницького **Олексій Кузьмінський**.

Під час другого дня студенти слухали лекцію адвоката **Людмили Гриценко**, яка не тільки розповіла про відмінності між заповітом та спадковим договором, але й поділилася з усіма присутніми списком навичок та порад успішного юриста, набутим на власному досвіді. Юрист **Ян Білоголовий** розкрив питання спадкування у сфері господарського, корпоративного та земельного права, а також надав учасникам консультацію щодо вирішення проблем у правовій сфері, які останнім часом дуже часто виникають в Україні.

Впродовж цих двох насичених днів учасники отримали нові знання, які надалі зможуть застосовувати у своїй юридичній практиці.

Международная Юридическая Служба

# Interlegal

since 1995

## ***Что такое морское право?***



[www.interlegal.com.ua](http://www.interlegal.com.ua)

Istanbul • Odessa • Batumi

# Знайомтеся! Нові члени АПУ

## ЧЛЕНИ

**1. Венецька Ольга Олегівна** — ТОВ «Новий канал», юрист, м. Львів, Відділення АПУ у Львівській області;

**2. Грабовецький Володимир Романович** — Апеляційний суд Івано-Франківської області, старший секретар суду, м. Івано-Франківськ, Відділення АПУ в Івано-Франківській області;

**3. Журавльов Олександр Геннадійович** — Апеляційний суд Одеської області, суддя, м. Одеса, Відділення АПУ в Одеській області;

**4. Здоровило Ігор Валерійович** — Державна прикордонна служба України, інспектор, м. Харків, Відділення АПУ в Харківській області;

**5. Іоннікова Юлія Валентинівна** — АО «Кравець і партнери», помічник адвоката, м. Житомир, Відділення АПУ в Житомирській області;

**6. Медяник Тетяна Андріївна** — приватна практика, юрист, м. Одеса, Відділення АПУ в Одеській області;

**7. Нагдалян Артем Миколайович** — ТОВ «ЮФ «Феномена», керуючий партнер, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**8. Савченко Юлія Олександрівна** — ЮФ «Астерс», юрист, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**9. Сініченко Ігор Сергійович** — ТОВ «УМТ», юрист, м. Дніпро, Відділення АПУ в Дніпропетровській області;

**10. Смирнов Андрій Ігорович** — Територіальний центр соціального обслуговування Приморського району, провідний юрис-консульт, м. Одеса, Відділення АПУ в Одеській області;

**11. Станішевська Олена Ігорівна** — ТОВ «Ноублз», юрист, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**12. Топольницький Віталій Володимирович** — приватна практика, юрист, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**13. Філіппова Ольга Олегівна** — приватна практика, юрист, м. Одеса, Відділення АПУ в Одеській області;

**14. Шапкін Ігор Станіславович** — «Марин транс менеджмент», заступник директора з правових питань, м. Одеса, Відділення АПУ в Одеській області;

**15. Швець Анастасія Володимирівна** — приватна практика, юрист, м. Вінниця, Відділення АПУ в Вінницькій області;

**16. Швець Наталія Олександрівна** — АО «Юридична фірма «АРЮ», молодший юрист, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**17. Шевченко Ігор Леонідович** — Адвокатська компанія «Соколовський і партнери», керівник IT/IP практики, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві.

## КАНДИДАТИ

**1. Бехало Максим Олександрович** — Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, м. Полтава, Відділення АПУ в Полтавській області;

**2. Бруханська Олександра Віталіївна** — Київський національний торговельно-економічний університет, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**3. Глущенко Наталія Олександрівна** — Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара, м. Дніпро, Відділення АПУ в Дніпропетровській області;

**4. Гуртова Олена Михайлівна** — Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, м. Полтава, Відділення АПУ в Полтавській області;

**5. Драгомерецька Марина Олегівна** — Хмельницький Університет управління та права, м. Хмельницький, Відділення АПУ в Хмельницькій області;

**6. Єфіменко Марина Олексіївна** — Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**7. Захаров Артем Володимирович** — Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**8. Карпук Анна Володимирівна** — Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, м. Харків, Відділення АПУ в Харківській області;

**9. Ланчуковська Катерина Олександрівна** — Кіровоградський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка, с. Хмельове, Відділення АПУ в Кіровоградській області;

**10. Лукомський Андрій Олександрович** — Дніпропетровський гуманітарний університет, м. Дніпро, Відділення АПУ в Дніпропетровській області;

**11. Нос Василь Васильович** — Львівський національний університет імені Івана Франка, м. Львів, Відділення АПУ у Львівській області;

**12. Одоміч Анна Олександрівна** — Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, м. Харків, Відділення АПУ в Харківській області;

**13. Петренко Ярослав Олександрович** — Київський національний університет імені Тараса Шевченка, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**14. Пілюцький Олександр Олегович** — Національний університет біоресурсів і природокористування, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**15. Понедельнік Аліна Євгенівна** — Львівський національний університет імені Івана Франка, м. Львів, Відділення АПУ у Львівській області;

**16. Радиш Ірина Миколаївна** — Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**17. Савовський Богдан Леонідович** — Національний університет «Одеська юридична академія», м. Одеса, Відділення АПУ в Одеській області;

**18. Секкер Крістіна Сергіївна** — Миколаївський інститут права Національного університету «Одеська юридична академія», м. Миколаїв, Відділення АПУ в Миколаївській області;

**19. Столяренко Дмитро Вікторович** — Національна академія внутрішніх справ, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві;

**20. Чекаловська Юлія Ігорівна** — Національний університет «Одеська юридична академія», м. Одеса, Відділення АПУ в Одеській області;

**21. Чикильов Віктор Віталійович** — Київський національний торговельно-економічний університет, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві.

## УЧАСНИК

**1. Дехгані Аріо-Парвіз** — «Редкліфф Партнерз», радник, м. Київ, Відділення АПУ в м. Києві.

ESTD 2005



- law offices -  
**ALEKSEEV, BOYARCHUKOV  
& PARTNERS**

AGED

100

YEARS

**SINGLE MALT LAWYERS**

**INGREDIENTS:**



Hands-on experience representing clients in bankruptcy and debt restructuring cases, practical experience in corporate management, litigation and settlement of disputes in courts of arbitration.

[WWW.ABP.KIEV.UA](http://WWW.ABP.KIEV.UA)

**PRODUCT OF UKRAINE**

Юристи цього року масштабно святкували професійне свято: цікаві заходи під спільним знаменником #ubafun проходили у Києві, Одесі, Харкові, Івано-Франківську.

# #UBAFUN

## ЮРИДИЧНІ РОЗВАГИ ДО ПРОФЕСІЙНОГО СВЯТА

### Київ.

На прохання членів після тривалої перерви Асоціація все ж повернулася до святкування професійного свята і цього разу провела його з небувалим ажіотажем.

Близько 300 правників вирішили зустріти свято разом та зібралися в одному зі столичних клубів задля музики і танців.

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР  
**ARIO** LAW FIRM



**Харків.** Відділення АПУ у Харківській області також зустріло День юриста веселою вечіркою у рицарському стилі – юристи змагалися у танцях, логіці та співах, отримували призи й намагалися влучити «у яблучко» зі справжньої середньовічної зброї.



**Одеса.** 10 жовтня 2016 року Відділення АПУ в Одеській області провело щорічний Святковий турнір з боулінгу – UBA Bowling Masters 2016.



**Івано-Франківськ.** 13 жовтня 2016 року Відділення АПУ в Івано-Франківській області провело відкритий майстер-клас з великого тенісу з нагоди Дня юриста.



**Київ.** 16 жовтня 2016 року відбувся вже третій за рахунком благодійний пробіг з нагоди Дня юриста Legal Run, завершивши низку заходів з нагоди професійного свята. До осінньої акції долучилися близько 50 правників, деякі приходили із сім'ями та дітьми. Пробіг проходив на території Ботанічного саду імені М.М. Гришка, що компенсувало, на перший погляд, незначні дистанції – 2,5 та 5 км. Як і раніше, всі кошти, отримані від учасників пробігу, були спрямовані для допомоги учасникам АТО.

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР  
**Arzinger**





# ВСЕУКРАЇНЬСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ»

Адреса: вул. Межигірська, 5,  
оф. 15, м. Київ, 04071

Телефон/факс:  
+380 44 492-88-48

E-mail: info@uba.ua

Web-site: www.uba.ua



Президент  
**Денис Бугай**  
dbugay@uba.ua



Віце-президент  
**Олексій Резніков**  
oreznikov@uba.ua



Виконавчий директор  
**Олександра Егерт**  
oegert@uba.ua



Заступник виконавчого  
директора з фінансових  
питань  
**Віктор Шелест**  
vshelest@uba.ua



IT-спеціаліст/ менеджер  
з господарського  
забезпечення  
**Андрій Максимов**  
amaksimov@uba.ua



PR-координатор,  
редактор Вісника АПУ  
**Оксана Кожухівська**  
pr@uba.ua



Координатор заходів  
**Вікторія Краснова**  
events@uba.ua



Координатор з питань  
організації  
конференцій та семінарів  
**Ія Савченко**  
conference@uba.ua



Секретар з питань  
членства / Координатор  
Ліги студентів  
**Наталія Єрмоленко**  
members@uba.ua



Координатор відділень  
та секцій  
**Дар'я Сидорчук**  
branches@uba.ua



Координатор комітетів  
та форумів  
**Вікторія Доценко**  
komitet@uba.ua



Координатор  
законопроектної роботи  
**Ярина Удала**  
legal@uba.ua

## ГЕНЕРАЛЬНІ ПАРТНЕРИ АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ В 2016 РОЦІ



ЮРИДИЧНЕ  
БЮРО  
**ЄГОРОВ  
ПУГІНСЬКИЙ  
АФАНАСЬЄВ  
І ПАРТНЕРИ**



## САУЕНКО КНАРЕНКО

ГЕНЕРАЛЬНИЙ  
ЕКСКЛЮЗИВНИЙ  
ПАРТНЕР — БАНК



**Альфа-Банк**

ПАРТНЕРИ



**ДУБІНСЬКИЙ & ОШАРОВА**  
Патентно-юридична Агенція



**КУШНІР, ЯКИМ'ЯК ТА ПАРТНЕРИ**  
ЮРИДИЧНА ФІРМА

МЕДІА-ПАРТНЕРИ



МЕДІА-ПАРТНЕР  
ПРОЕКТІВ АПУ



ІНФОРМАЦІЙНО-  
ПРАВОВА ПІДТРИМКА



ГЕНЕРАЛЬНИЙ  
МЕДІА-ПАРТНЕР



ГАЗЕТА УКРАЇНСЬКИХ ЮРИСТІВ



Вісник Асоціації правників України  
№9-10 (128-129) Вересень —  
жовтень 2016 року

**Редактор:** Оксана Кожухівська —  
editor@uba.ua  
**Верстка та дизайн:** Микола Титаренко  
**Коректор:** Світлана Стовпова  
**Засновник:** ВГО «Асоціація  
правників України»,  
вул. Костянтинівська,  
2А, м. Київ, 04071

**Розповсюджується безкоштовно.**  
Свідчення про державну реєстрацію  
друкованого засобу масової інформації  
від 16 січня 2006 року №10850, серія КВ.  
**Наклад** — 4000 прим.  
Підписано до друку 7 листопада 2016.  
**Кольороподіл та друк:** ТОВ «ІнфоПрінт»,  
вул. Фрунзе, 82, м. Київ  
© ВГО «Асоціація правників України», 2015

18  
ЛИСТОПАДА



# І ФОРУМ З КОНКУРСНОГО ПРАВА АПУ: СТЯГНЕННЯ. РЕСТРУКТУРИЗАЦІЯ. БАНКРУТСТВО

ЕКСКЛЮЗИВНИЙ  
ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР



ПАРТНЕРИ



ПАРТНЕР СЕСІЇ



ГЕНЕРАЛЬНИЙ  
ПРОФЕСІЙНИЙ ПАРТНЕР



ГЕНЕРАЛЬНИЙ  
МЕДІА-ПАРТНЕР



МЕДІА-ПАРТНЕРИ



МЕДІА-ПАРТНЕР  
ПРОЄКТІВ АПУ



ІНФОРМАЦІЙНО-  
ПРАВОВА ПІДТРИМКА

