

Знак якості: нові суспільні вимоги до адвоката

16 жовтня 2014 року у приміщенні БЦ «ЛігаБізнесІнформ» відбувся круглий стіл «Нові вимоги суспільства до професійної етики адвоката та якості його послуг» за участі керівників правничих організацій, органів самоврядування та експертів

Метою зібрання було формування порядку денного для подальшої професійної дискусії щодо нових суспільних вимог до стандартів якості правової допомоги та стандартів професійної етики адвоката.

Модератором дискусії виступила **Лариса Денисенко**, адвокат, правозахисниця та письменниця.

Своїми думками з колегами поділився Президент Асоціації правників України **Денис Бугай**. «Питання етики та впровадження єдиних стандартів нашої професії є одними з першочергових завдань. Нам необхідно забезпечити надання якісної правової допомоги в інтересах клієнта всіма адвокатами країни. Ми маємо створити умови, за яких наше співтовариство буде постійно чистити свої лави від колег, які не поважають етичних норм», — зазначив він.

Учасники круглого столу обговорили низку актуальних питань, серед яких: місце та роль адвоката у подоланні корупції в системі



правосуддя, вплив системи безоплатної правової допомоги на ринок адвокатських послуг, можливості управління якістю надання правової допомоги за рахунок держави тощо.

На думку фахівця у сфері кримінального права, адвоката **Сергія Лапутька**, 30% корупційних діянь у судовій системі здійснюються саме адвокатами. «Корупція у системі правосуддя витікає із поведінки адвоката», — частково погоджується із такою тезою Президент ВГО «Асоціація

адвокатів України», адвокат **Олег Чернобай**. Засобом же подолання цієї корупційної зв'язки, на його думку, є такі механізми, як забезпечення змагальності сторін і в кримінальному, і в адміністративному та цивільному процесах, а також підвищення кваліфікації адвокатів та рівня якості їхніх послуг.

Таку тезу підтримав Голова Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури **Валентин Загарія**, на думку якого, у правників достатньо правових способів досягнення позитивних результатів у своїй діяльності. Голова ВКДКА висловив міркування про запровадження інструменту «етичного суду» в адвокатській спільноті через методи репутаційного тиску, публічного висвітлення неетичної поведінки правників. Водночас він зауважив: «Часто немає порушення адвокатської етики зі сторони адвоката, але є питання щодо якості надання його послуг. Я розділяю позицію, що контроль якості не

замінює адвокатської етики. Ці речі йдуть паралельно, вони взаємопов'язані, але не замінюють один одного».

«Зупинитися та не бути провідником корупції» — таке усвідомлення повинне бути у кожного адвоката, на думку модератора круглого столу Лариси Денисенко. — І соціальна відповідальність адвоката, і ген справедливості, що відповідає за захист вразливих, слабших, дискримінованих людей, мають зрощуватися та підсилюватися відповідальністю держави». Однією з форм такої відповідальності держави, на її думку, є надання безоплатної правової допомоги.

Директор Координаційного центру з надання правової допомоги, адвокат **Андрій Вишневський** зауважує, що система безоплатної правової допомоги привабила, насамперед, молодих адвокатів, які сповідують найвищі цінності професії і активно прагнуть змін у системі правосуддя, що за останні роки дискредитувала себе.



«Це адвокатський легіон, який самостійно виробивши для себе стандарти якості і послідовно дотримуючись їх, уособлює єдиний фронт захисту у кримінальному процесі і стимулює своїми діями конкуренцію на ринку адвокатських послуг» — підкреслив він.

Його тезу продовжив Денис Бугай, на думку якого, система безплатної правової допомоги сьогодні допомагає адвокатурі виявляти її ключові проблеми та запроваджує практики, які потрібно брати на озброєння усій адвокатській спільноті: «Я веду адвокатську практику уже 15 років. І можу сказати, що систему управління якістю у системі БПД потрібно брати за зразок».

Варто зазначити, що Координаційний центр з надання правової допомоги першим поставив питання про необхідність незалежного моніторингу діяльності

системи безплатної правової допомоги на регулярній основі з метою запобігання корупції та порушення професійної етики, забезпечення прозорості та підзвітності. Пілотне дослідження провели громадські організації: Українська Гельсінська спілка з прав людини, Українська фундація правової допомоги та Міжнародний фонд «Відродження». За результатами був виданий і оприлюднений відповідний звіт.

Виконавчий директор Української Гельсінської спілки з прав людини, адвокат **Аркадій Буценко** наголосив: «Стандарти професійної поведінки та якості мають стати одним із запобіжників використання адвокатів у корупційних цілях. Зі свого боку, ми, як громадська організація, докладемо усіх зусиль, аби адвокатура стала провідним загоном громадянського суспільства». На його думку, якісна



робота адвоката здатна оздоровити усю систему правосуддя.

На думку Голови Правління ВГО «Об'єднання адвокатів, які надають безплатну правову допомогу» **Вікторії Мітько**, у людини є дві найважливіші речі у житті: здоров'я та свобода. І адвокат стоїть поруч однієї із них. На її погляд, сьогодні суспільство змінює державу. У цих умовах адвокатура

в тому стані, в якому вона перебуває сьогодні, не може зберегти статус-кво. Інакше тоді вона ризикує стати об'єктом змін, як і держава, а не їх ініціатором і провідником. «Маючи потужний інтелектуальний потенціал та усвідомивши свою соціальну відповідальність, адвокатура має сьогодні унікальний шанс використати цю можливість», — зазначила Вікторія Мітько.

