

Бесплатная адвокатура



Николай Белинский,
«Судебно-юридическая газета»

Последние недели в СМИ активно обсуждается формат предоставления бесплатной правовой помощи. Отдельные адвокаты считают, что Минюстерство юстиции создает ситуацию неравенства между адвокатами, которые приближены к системе бесплатной правовой помощи, и адвокатами, которые не являются частью этой структуры. Они уверены, что деятельность координационного центра по предоставлению правовой помощи при Минюсте – это реальная угроза встраивания адвокатуры в государственную машину с целью тотального контроля над профессией адвоката. Так ли это на самом деле, решила разобраться «Судебно-юридическая газета».

Независимость конкурса

Все мы хорошо помним, что право на правовую помощь закреплено в Конституции Украины, но за всю историю независимости государство не вкладывало деньги и, по сути, не обеспечивало это право. В этом году Минюстерство юстиции при поддержке международных партнеров и бюджетных средств смогло запустить проект по предоставлению бесплатной правовой помощи на полную силу.

Сегодня в Украине работают 126 центров бесплатной правовой помощи. На независимых конкурсах было отобрано более 5 тыс. адвокатов-профессионалов, которые будут предоставлять гражданам бесплатную правовую помощь как в уголовных, так и в административных и гражданских делах. Сегодня уже можно увидеть

первые позитивные результаты. По подсчетам Минюста, право на бесплатную правовую помощь имеют и могут обратиться за ней более 8 млн

А на днях правительством было принято решение об одобрении расширения списка лиц, имеющих право на получение бесплатной правовой



КОММЕНТАРИЙ **ЭКСКЛЮЗИВ**

Игорь Алексеев, советник министра юстиции, народный депутат Украины

не были обеспечены. Государство вообще не создавало условий для того, чтобы малообеспеченные люди, которые не могут нанять себе адвоката, могли бы защитить свои права и интересы в суде, перед государственными органами, перед производом чиновников и пр. Такая ситуация приводила к тому, что в стране практически не было оправдательных приговоров. Процент оправдательных решений был близок к 0. Теперь государство впервые наполнило реальным содержанием конституционный принцип, и перед тем, как что-то критиковать, предлагаю поинтересоваться у людей, которые уже обратились в центры по предоставлению БПП, а их

тысячи, у людей, которые были защищены в уголовных делах, не испытывали давления судьи и не были незаконно осуждены, позитивно ли они оценивают такую работу ■

Законопроектом №3044 расширяется доступ к бесплатной вторичной правовой помощи

украинцев. Это пенсионеры, инвалиды, люди, которые имеют доход меньше прожиточного минимума, семьи погибших военных, дети-сироты и их опекуны, граждане, которые имеют особые заслуги перед родиной, граждане, в отношении которых суд рассматривает вопрос об ограничении дееспособности, жертвы нацистских преследований и пр.

помощи. В эти списки добавлены лица, претендующие на получение статуса участника антитеррористической операции, а также признанные вынужденными переселенцами в связи с событиями на Востоке Украины.

Добровольность участия

Основной принцип системы бесплатной правовой помощи – добровольность участия в этой государственной программе. Для адвокатов все происходит добровольно, начиная

В Украине работают 126 центров бесплатной правовой помощи

с конкурса, который они проходят, чтобы получить право на заключение контракта. Причем прохождение конкурса не обязывает адвоката заключать контракт, но в любой момент он может проявить инициативу и заключить его с центром или же расторгнуть.

Адвокат сам выбирает территорию, на которой готов предоставлять бесплатную правовую помощь (один район, несколько районов, город и пр.), время работы и т. д. Скажем, если адвокат – молодая женщина с ребенком, и ей неудобно выезжать ночью на задержание, она просто указывает об этом во время заключения контракта, и никто не будет принуждать ее делать то, на что она не была согласна по контракту.

В центре по предоставлению правовой помощи специализации адвокатов как таковой нет, но фактически есть адвокаты, которые предпочитают заниматься уголовными или гражданскими делами, или же среди адвокатов, занимающихся гражданскими делами, есть определенные ветви предпочтений: семейное право, земельное, трудовое и пр. Все это также может быть учтено при заключении контракта.

Процесс предоставления помощи

Прием граждан в центрах начинается с того, что работники пытаются разобраться, в чем суть проблемы человека, и по мере выяснения этого становятся ясны, является ли обратившийся субъектом права на



КОММЕНТАРИЙ **ЭКСКЛЮЗИВ**

Николай Козюбра, судья Конституционного Суда Украины в отставке

– Мне кажется, что речь идет просто о конкуренции на рынке труда. Если бы адвокаты, которые предлагают свои услуги за плату, предоставляли их значительно качественнее, чем молодые адвокаты, работающие в системе бесплатной правовой помощи, если бы была большая разница в качестве услуг, возможно, люди не выбрали бы бесплатных адвокатов. Также сказывается уменьшение доходов населения и расширение категорий граждан, имеющих право на БПП. В связи с этим все больше клиентов становится у адвокатов, предоставляющих бесплатную правовую помощь, соответственно, меньше клиентуры у платных адвокатов ■

бесплатную вторичную правовую помощь. Далее выясняется, нужна ли ему вообще вторичная правовая помощь, и нужно ли обращаться в суд. Возможно, решение вопроса лежит в досудебной плоскости, и тогда человеку просто предоставляется консультация с пояснениями, куда нужно обратиться и какой должен быть алгоритм действий для решения вопроса.

За 2,5 года – 242 оправдательных приговора

Часто работники центров помогают гражданам, просто позвонив в Пенсионный фонд или в службу социальной защиты населения, органы местного самоуправления и пр., после чего человек может пойти в данную организацию и решить свою проблему.

Распределение дел

С 1 сентября 2014 г. координационный центр по предоставлению правовой помощи еженедельно до 18.00 понедельника обновляет на официальном веб-сайте информацию по каждому адвокату: какое количество поручений было им получено, сколько средств государство должно ему выплатить и сколько средств было выплачено по факту за работу по контракту. Эта система была введена не только для прозрачности работы координационных центров, но и для того, чтобы сами адвокаты видели информацию о своей работе и в случае, если у них появится какое-то подозрение в несправедливом или необъективном распределении дел, могли обсудить и решить эту проблему.

На сайте можно увидеть адвокатов, у которых в работе больше отказывается от предложенных дел, поскольку каждый из них сам решает, сколько и когда работать с системой бесплатной правовой помощи.

Впрочем, в Полтавской области был случай, когда адвокату в течение года было выдано около 400 поручений. Хотя большинство дел были по административным арестам, т. е. речь не шла о продолжительных и объемных уголовных делах, координационный центр по предоставлению правовой помощи все равно уволил директора данного центра в дисциплинарном порядке ■

По подсчетам Минюста, более 8 млн украинцев имеют право на бесплатную правовую помощь



КОММЕНТАРИЙ **ЭКСКЛЮЗИВ**

Наталья Севостьянова, первый заместитель министра юстиции Украины

– Принципы, на которых построена бесплатная правовая помощь, заложены в Конституции Украины. Государство должно обеспечить право на адвоката, что мы и делаем впервые за всю историю нашего государства. Наконец-то правительство выделило деньги для того, чтобы адвокаты могли помогать гражданам, поскольку адвокаты, которые работают в НААУ, делают это только за деньги, которых у граждан нет.

А по поводу тоталитарности, то мне кажется, что в НААУ должны обратить внимание на свою деятельность. Киевская областная квалификационно-дисциплинарная комиссия адвокатуры лишила адвокатского свидетельства директора координационного центра по предоставлению бесплатной правовой помощи, таким образом совершая прямое давление на данную систему со своей стороны. Основанием стали его высказывания на конференции, которые они посчитали не отвечающими адвокатской этике. Если за точку зрения подобных органов лишают свидетельства, допуска к профессии, мне кажется, это и является признаком тоталитаризма. Данное решение будет обжаловано, поскольку мы считаем, что для этого не было оснований ■



КОММЕНТАРИЙ

Аркадий Бушенко, исполнительный директор Украинского Хельсинского союза по правам человека

– Я знаю многих адвокатов, среди них есть и те, кто работают с этой системой, и я ни разу не слышал о том, чтобы кто-то из центра бесплатной правовой



КОММЕНТАРИЙ

Андрей Вишневский, директор координационного центра по предоставлению правовой помощи

– Считаю, что главный показатель эффективности системы – отличие результатов ее работы за первые 2,5 года от десятилетий работы адвокатов по назначению, да еще и по Уголовно-процессуальному кодексу 1960 г. Это количество оправдательных приговоров по итогам уголовных производств, в которых участвовали адвокаты, назначенные государством.

Собственно, за 2,5 года – 242 оправдательных приговора. Возможно, это не очень много, и обвинительный уклон суда, к сожалению, сохраняется. Общее количество оправдательных приговоров по судебной статистике небольшое, но все же большинство этих приговоров стали возможны благодаря работе адвокатов, которые были назначены центрами по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи. Я скажу, что главный результат работы системы в этой части – это то, что 242 человека, которые были несправедливо обвинены в совершении преступлений, и часто тяжелых, таких как убийство, не понесли незаслуженное, несправедливое наказание. В данном случае система бесплатной правовой помощи наполняет реальным содержанием принцип состязательности уголовного процесса, который заложен в основу нового УПК.

Второе важное достижение – это то, что если провести анализ публикаций в СМИ, фактически мы увидим заметное уменьшение количества случаев избития милицией задержанных, применения нечеловеческого, жестокого поведения или пыток. Подобные инциденты сегодня редкость, и если они случаются, то становятся резонансными событиями. Думаю, одним из основных факторов преодоления подобного явления было как раз то, что государство смогло обеспечить ранний доступ к правовой помощи всех задержанных граждан.

То, что система работает круглосуточно, и то, что в течение 2 часов с момента фактического задержания обеспечивается прибытие адвоката

КОММЕНТАРИЙ **ЭКСКЛЮЗИВ**

помощи каким-то образом давал указания по определенному делу. Во-первых, это огромное количество дел, поэтому изучать их все и давать указания просто физически невозможно. Кроме того, если адвокат пользуется указаниями чиновника, НААУ должна вмешаться и наказать такого адвоката, если будут известны такие случаи. Но судя по всему, такие случаи неизвестны. Конфликт родился на ровном месте, и единственная реальная его причина – это то, что финансовые потоки проходят мимо определенных лиц, и им очень обидно ■

помощи каким-то образом давал указания по определенному делу. Во-первых, это огромное количество дел, поэтому изучать их все и давать указания просто физически невозможно. Кроме того, если адвокат пользуется указаниями чиновника, НААУ должна вмешаться и наказать такого адвоката, если будут известны такие случаи. Но судя по всему, такие случаи неизвестны. Конфликт родился на ровном месте, и единственная реальная его причина – это то, что финансовые потоки проходят мимо определенных лиц, и им очень обидно ■



КОММЕНТАРИЙ

Валентин Гвоздий, заместитель председателя Национальной ассоциации адвокатов Украины

– Сегодня адвокатура подняла очень важную для всего общества тему бесплатной правовой помощи. Это вопрос, который завтра может коснуться каждого, и первым, кто начал бить тревогу, стали адвокаты. Происходит агрессивный захват адвокатуры и уничтожение ее независимости через тоталитарную систему предоставления бесплатной правовой помощи. Международные эксперты придерживаются мнения, что государство нельзя допускать к влиянию на процессы предоставления бесплатной правовой помощи – оно должно взять на себя только функцию финансирования и гарантирования.

На время принятия в 2011 г. закона о бесплатной правовой помощи еще не существовало единой профессиональной организации НААУ, которая могла бы взять на себя эту функцию, поэтому государство тогда переложило ее на Министерство юстиции. Каждый гражданин сегодня может этой помощью воспользоваться, но возникла одна проблема – эту помощь координирует специальный орган Министерства юстиции ■

ЭКСКЛЮЗИВ

к подзащитному, мы считаем одним из ключевых достижений и позитивной практикой, которой Украина, по сути, сегодня делится с соседними странами и партнерами, пытающимися развивать и реформировать аналогичные системы предоставления бесплатной правовой помощи в своих странах.

Что касается гражданских и административных дел, то тут на самом деле рано делать какие-то заключения, поскольку мы еще пребываем в стадии запуска. Только с 1 июля с.г. начали работать 100 новых центров по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи, но даже за это время к ним уже обратились более 13 тыс. лиц. Это количество постоянно растет, еженедельно прирост на 15–20%, а сейчас, я думаю, он будет еще больше, поскольку мы почувствовали недостаток информированности населения об их правах и о возможности эти права защитить. Поэтому в последние недели мы мобилировали фактически всех работников центров, а также привлеки территориальные управления юстиции для того, чтобы распространять информацию в виде удобных, структурированных буклетов, в которых понятным языком написано о возможности получения бесплатной правовой помощи в гражданских и административных делах.

Анализируя практику первых двух месяцев предоставления бесплатной вторичной правовой помощи в гражданских и административных делах, мы обратили внимание на то, что критерии принадлежности субъектов предоставления бесплатной вторичной правовой помощи, которые фактически были определены законом 2011 г., не отвечают сегодняшним общественным требованиям, и наиболее нуждающиеся в правовой помощи категории населения, к сожалению, выпадают из числа таких субъектов. В связи с этим по нашей инициативе был разработан законопроект, который поддержан правительством и внесен в ВР. Он уже зарегистрирован под №3044 от 7 сентября. Суть его состоит в расширении доступа к бесплатной вторичной правовой помощи лиц, которые претендуют на статус участника боевых действий, а также внутренне перемещенных лиц и тех, которые претендуют на получение такого статуса. Кроме того, для граждан, которые имеют право на БВП как малообеспеченные, порог этой малообеспеченности должен увеличиться с 1 до 2 прожиточных минимумов. Если законодатель поддержит эту инициативу, в учет будет браться только доход лица, которое обращается за правовой помощью, а не семейный, общий доход, как это происходит сегодня и приводит к очень громоздкой процедуре подтверждения этого статуса.

Еще один важный аспект, который позволит решить этот закон, это возможность получения центрами предоставления бесплатной вторичной правовой помощи информации о доходах людей непосредственно из соответствующих государственных реестров. Мы хотим минимизировать перечень документов, которые люди сегодня должны предоставить в центр для того, чтобы могло быть принято решение о предоставлении бесплатной вторичной правовой помощи или отказе в ее предоставлении ■