



**USAID**  
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



Міністерство юстиції України  
Координаційний центр  
з надання правової допомоги



Українська Фондація  
Правової Допомоги

проект «Справедливе  
правосуддя»

## Круглі столи

«Досвід впровадження нового кримінального процесуального законодавства  
(за матеріалами практики надання  
безоплатної вторинної правової допомоги)»

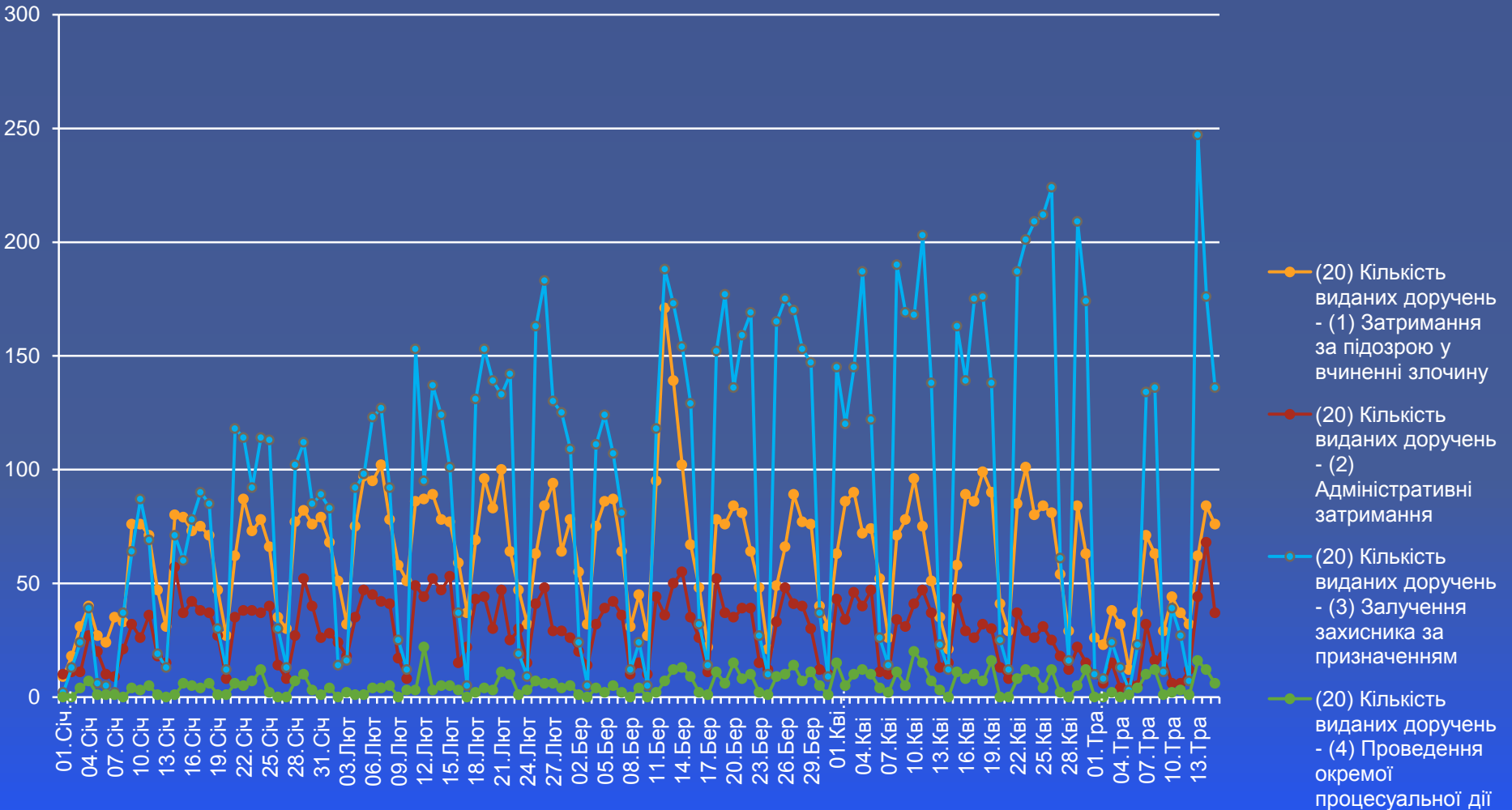
міста Вінниця, Кіровоград, Херсон, Ужгород, Донецьк, Рівне,  
Івано-Франківськ, Харків, Сімферополь

22 - 31 травня 2013 року

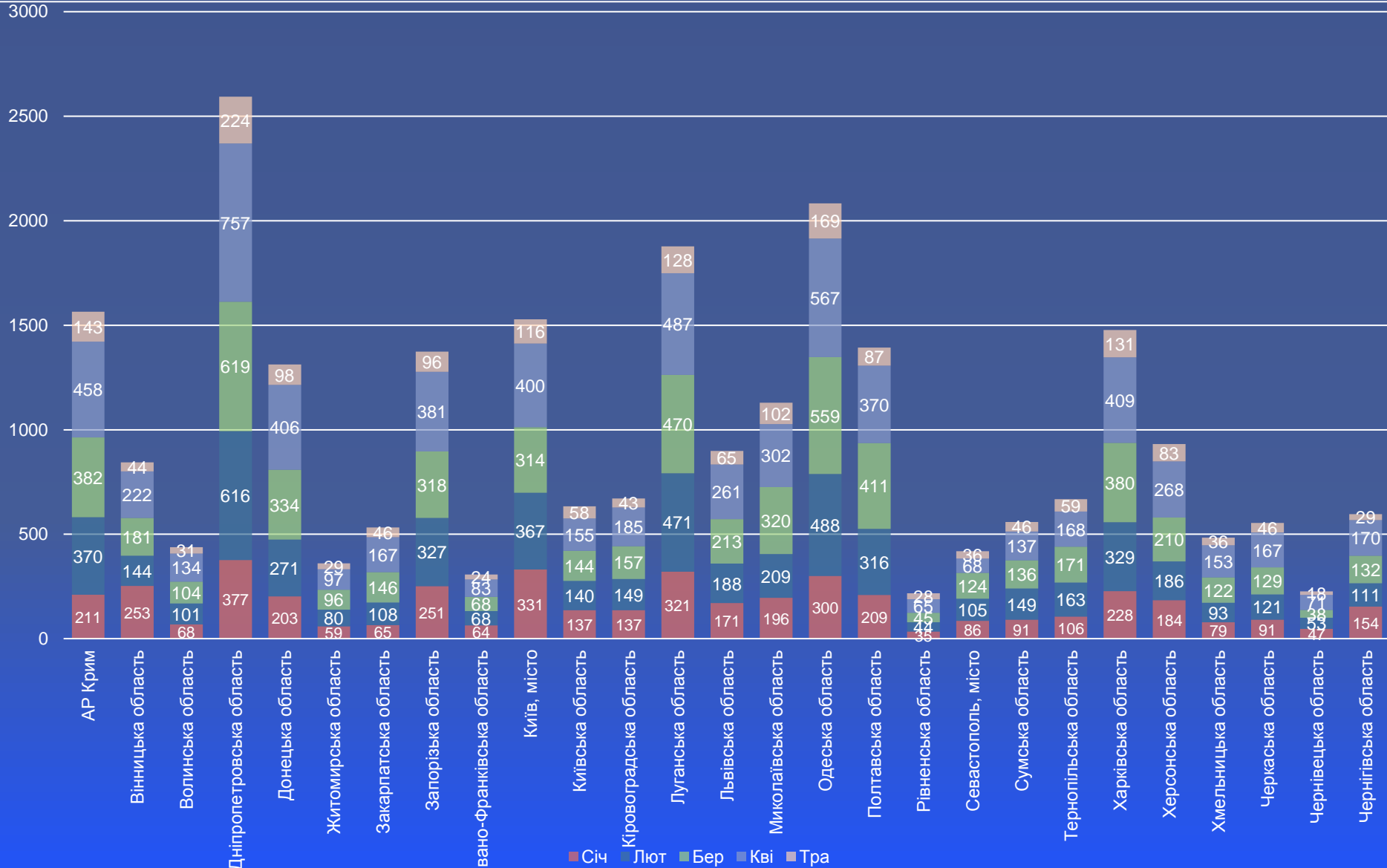
# Основні параметри системи захисту, гарантованого державою

- бюджет у сумі **понад 51 млн. грн.** на 2013 рік (для порівняння: 2012 рік – **менше 2 млн. грн.**)
- **27** регіональних центрів з надання БВПД;
- **3016** адвокатів, відібраних для надання БВПД;
- **1735** адвокатів, з якими укладено контракти (договори);
- понад **500** адвокатів, які перебувають на чергуванні у кожен момент реального часу на всій території держави і прибувають протягом 1 години;
- **198** штатних працівників центрів з надання БВПД, з них **104** – чергові, які працюють в режимі «доба через три»;
- робота в режимі **«24/7/365»**;
- понад **25500** доручень, виданих адвокатам за період з 01.01.2013 до 15.05.2013;
- кількість відмов клієнта від адвоката не перевищує **8,5%**;
- станом на 15.05.2013 адвокатам виплачено понад **2,6 млн. грн.**

# Динаміка кількості виданих доручень центрами з надання БВПД



# Кількість виданих доручень центрами з надання БВПД у регіональному розрізі



# Спільні цілі обвинувачення і захисту у кримінальному процесі

- Захист прав, свобод, та охоронюваних законом інтересів людини;
- забезпечення здійснення справедливого правосуддя;
- зміцнення довіри суспільства до системи правосуддя в цілому і до системи безоплатної вторинної правової допомоги та адвокатури зокрема.

# Можливості використання результатів практики надання БВПД



# Методологія дослідження проблемних питань, що виникають у сторони захисту при застосуванні нового кримінального процесуального законодавства

- Проводилося з **17 квітня по 20 травня 2013 року**
- Форма – письмове опитування та анкетування адвокатів, які надають БВПД на постійній основі за контрактом
- Рівномірно представлено усі **27** регіонів України

# Методологія дослідження проблемних питань, що виникають у сторони захисту при застосуванні нового кримінального процесуального законодавства

- Опитування за двома відкритими запитаннями (участь взяли 429 адвокатів):
  - Які проблеми виникають у адвокатів при застосуванні КПК у світлі практики ЄСПЛ під час надання БВПД (здійснення захисту) у кримінальному процесі?
  - Які статті КПК, пов'язані з реалізацією права на захист чи інших прав підозрюваного / обвинуваченого / затриманого, на думку адвокатів, порушуються стороною обвинувачення, зокрема слідчими, з урахуванням відповідних рішень ЄСПЛ у справах проти України, у яких вже вказувалися аналогічні порушення?
- Анкетування за 16-ма закритими запитаннями (участь взяли 545 адвокатів)

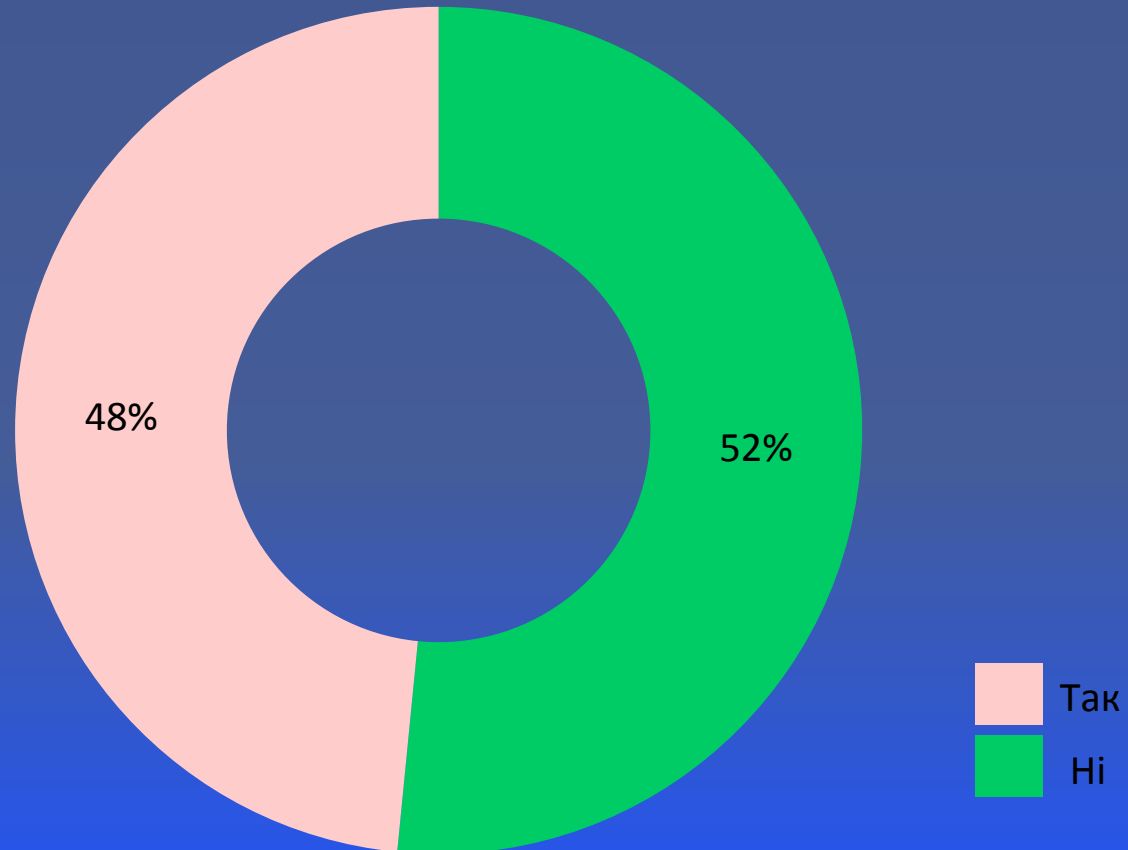


## Найпоширеніші проблеми (1): Порушення при затриманні

- Фактичне затримання осіб без складання протоколу про затримання відповідно до ч. 5 ст. 208 КПК;
- проведення слідчих дій до прибуття призначеного адвоката;
- зміна місця перебування затриманого з метою ускладнення доступу адвоката до нього;
- затримання осіб з порушенням вимог ч. 1 ст. 208 КПК;
- схильність до утримання підозрюваного під вартою до завершення граничного терміну затримання незалежно від наявності підстав.

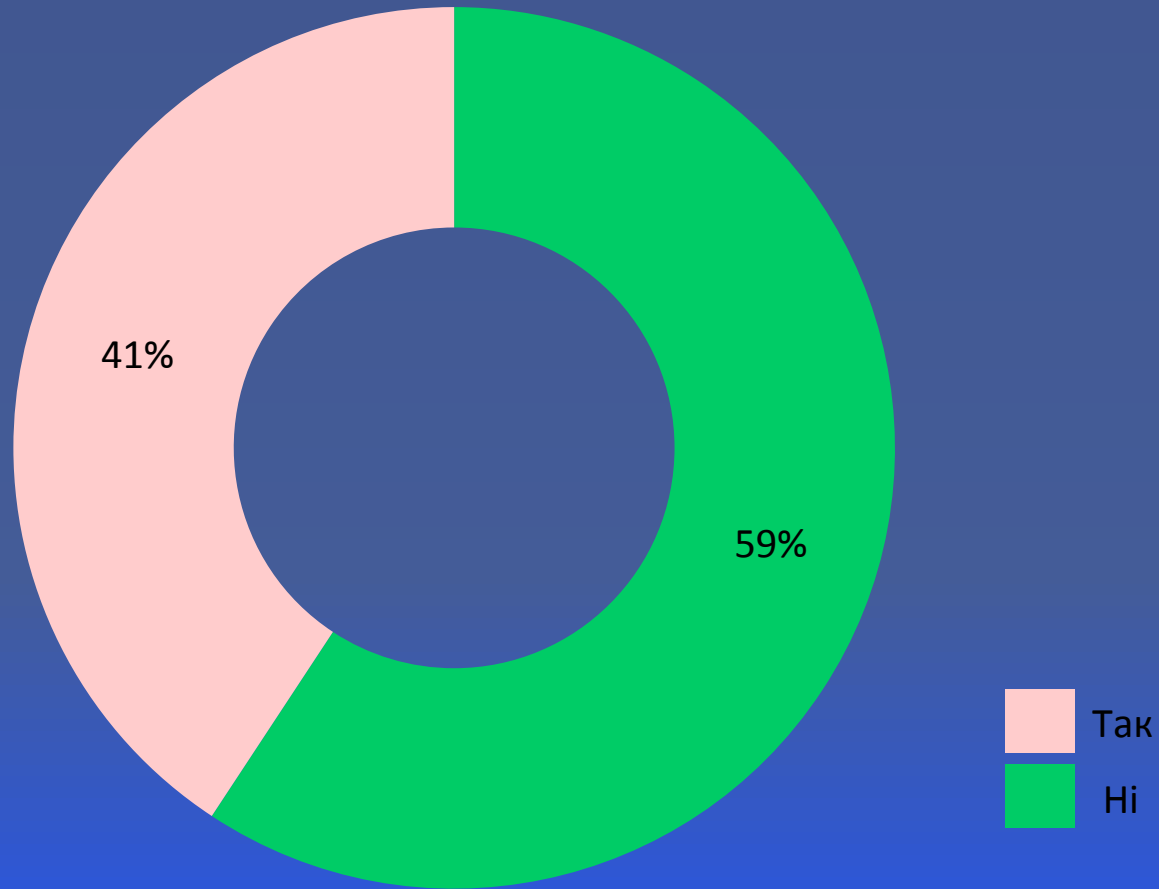
# Найпоширеніші проблеми (1): Порушення при затриманні

Чи відомі Вам випадки, коли з особою, яка не мала процесуального статусу підозрюваного, проводили розмови, опитування, відбирання пояснень, інші процесуальні дії, що у подальшому призвело до затримання особи та/або повідомлення про підозру?



## Проблема (2): Схиляння затриманого до відмови від захисника, гарантованого державою

Чи відомі Вам випадки вчинення фізичного та/або психологічного впливу на затриманого?



# Проблема (2): Приклад схилання затриманого до відмови від захисника, гарантованого державою

## Приклад з практики Житомирського ОЦБВПД

12.02.2013 відповідно до повідомлення слідчого СВ Богунського РВ УМВС України в Житомирській області Лутая Р.Ю. Житомирським ЦБВПД видано доручення для надання правової допомоги затриманому К.

12.02.2013 після побачення з адвокатом затриманий К. відмовився від участі захисника у кримінальному провадженні.

01.03.2013 до Житомирського ЦБВПД надійшла скарга слідчого на призначеного адвоката з проханням притягнути останнього до дисциплінарної відповідальності у зв'язку з тим, що вказаний адвокат наполягав на тому, що затриманий К. відмовився від захисника під тиском.

15.03.2012 до центру та прокурора м. Житомир звернувся батько затриманого К. зі скаргою на дії слідчого, яка полягає у тому, що його син звернувся з клопотанням до слідчого призначити йому адвоката у зв'язку з відсутністю коштів на оплату, а адвокат й досі не призначений

21.03.2013 після направлення за належністю листа слідчому Лутая Р.Ю. останнім винесено постанову про доручення центру призначити захисника для здійснення захисту за призначенням.

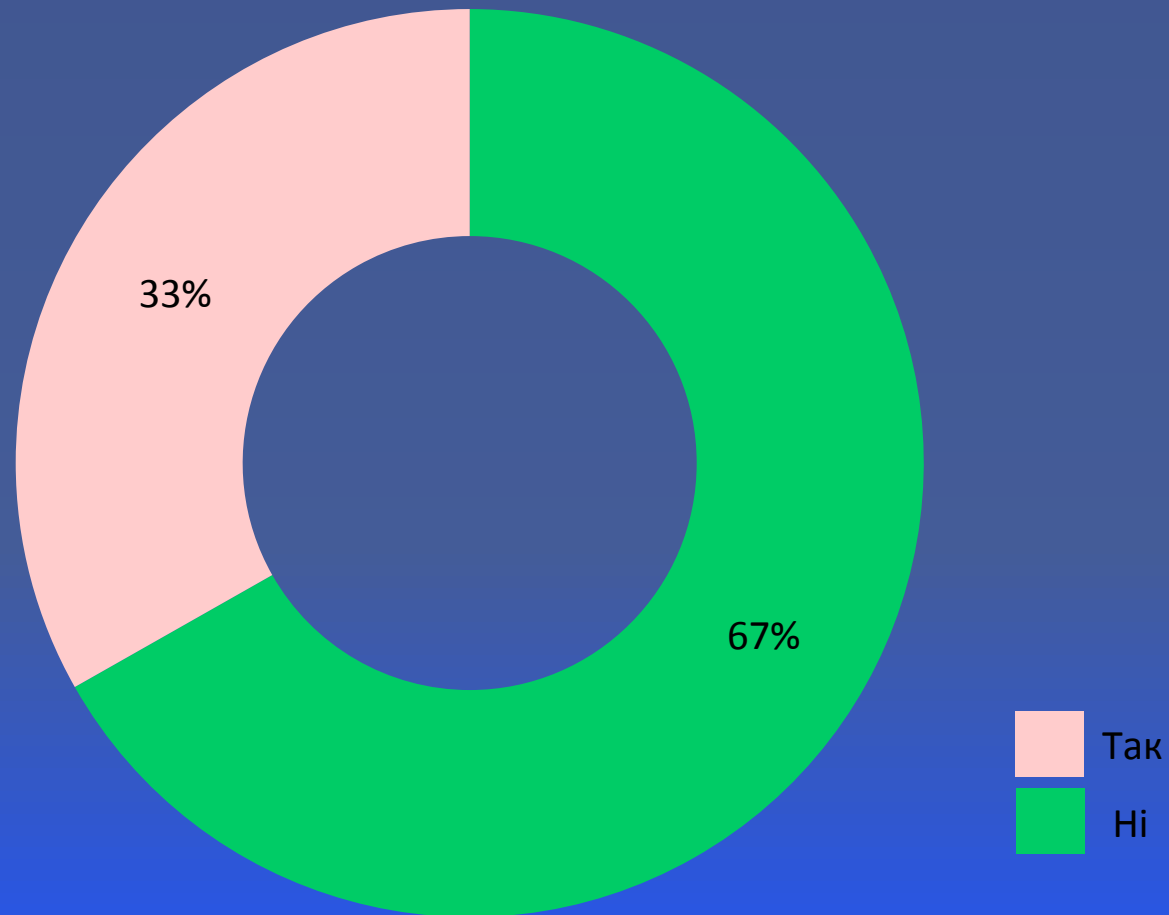
## Проблема (3): Порушення прав особи під час затримання

### Неповідомлення затриманого про:

- підстави затримання;
- право на захист;
- право на адвоката за рахунок держави;
- інформування близьких родичів та членів сім'ї.

## Проблема (3): Порушення прав особи під час затримання

Чи відомі Вам випадки порушення прав особи під час її фактичного затримання (зі слів затриманого)?

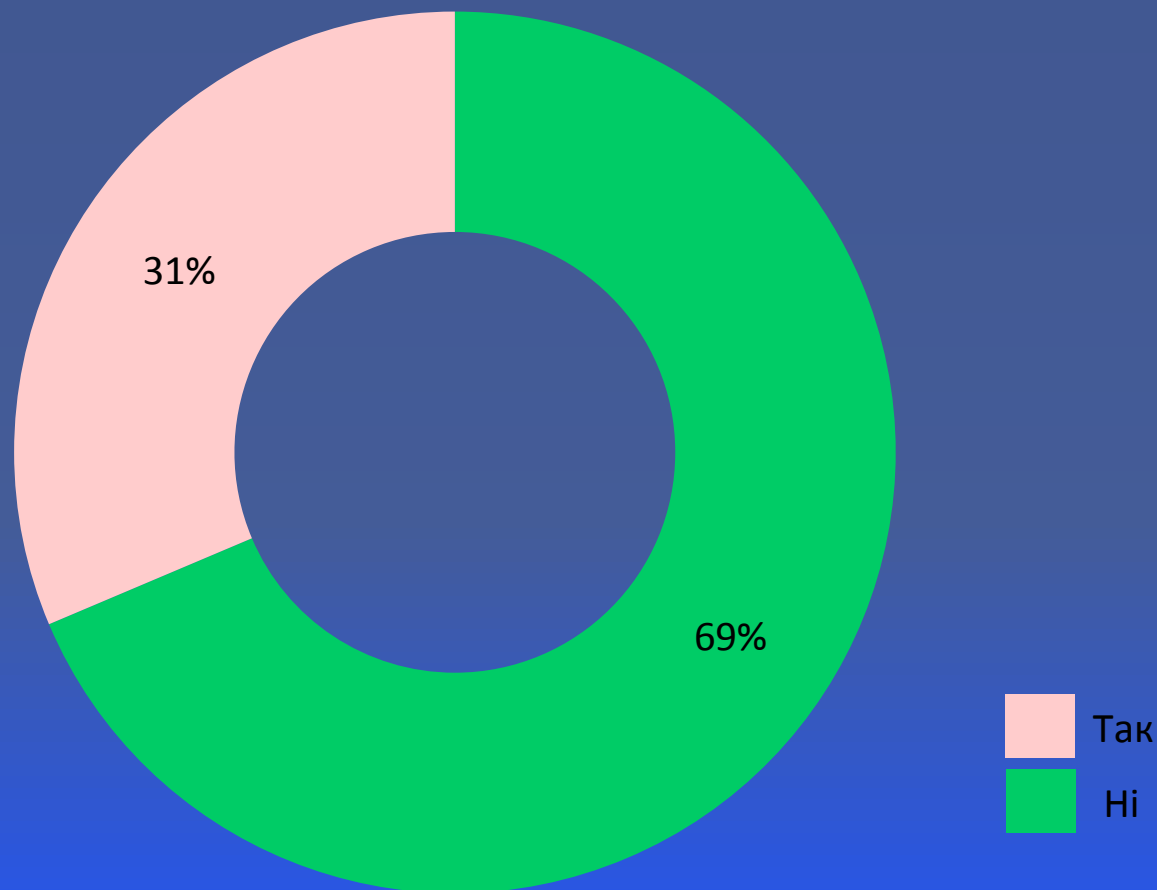


## Проблема (4): Порушення, пов'язані з обранням підозрюваному запобіжного заходу

- Ненадання підозрюваному копії клопотання та матеріалів, що обґрунтовують необхідність обрання запобіжного заходу;
- порушення терміну надання копії клопотання та матеріалів, що обґрунтовують необхідність обрання запобіжного заходу;
- ненадання матеріалів та додатків до клопотання слідчого про обрання запобіжного заходу.

## Проблема (4): Порушення, пов'язані з обранням підозрюваному запобіжного заходу

Чи відомі Вам випадки порушень, пов'язаних з обранням підозрюваному запобіжного заходу?



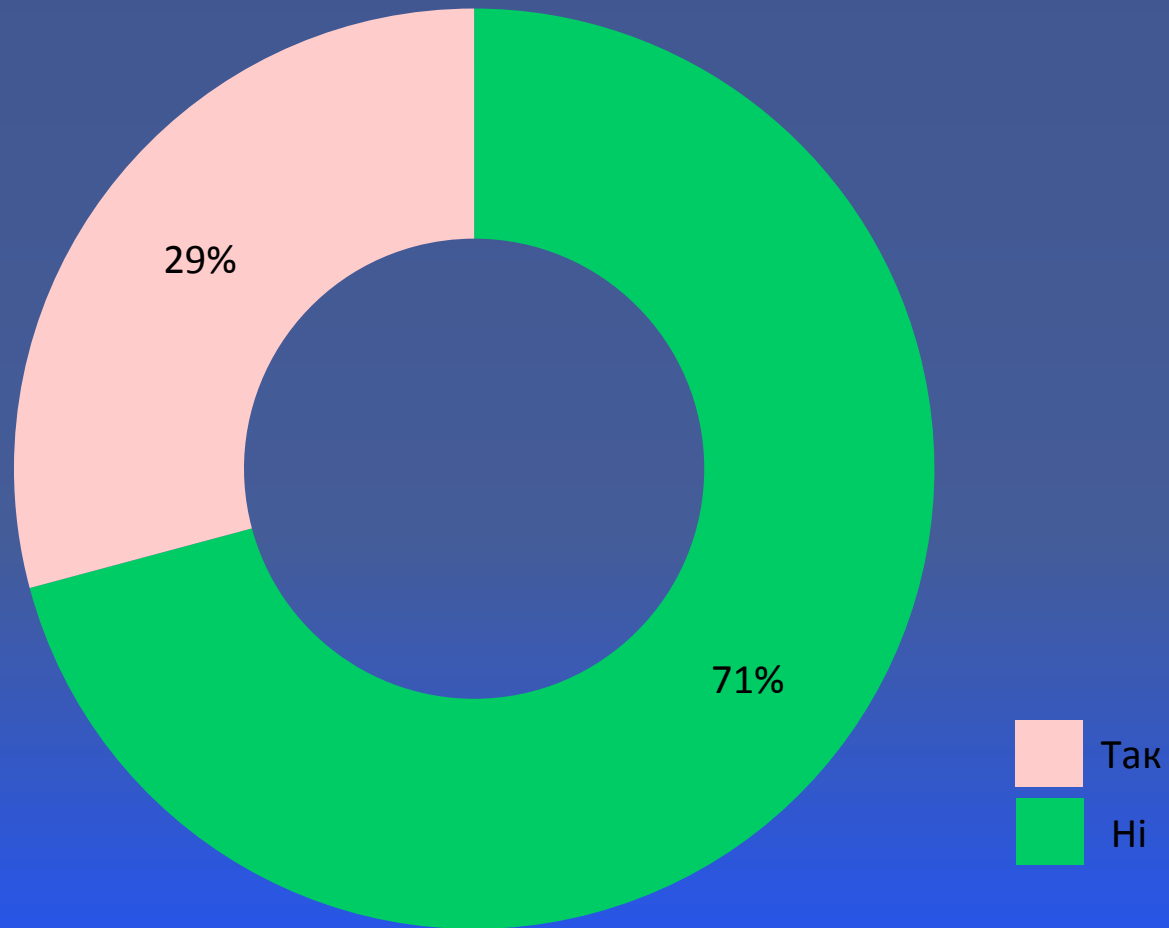


## Проблема (5): Порушення прав сторони захисту на конфіденційне побачення

- Ненадання окремого приміщення для конфіденційного побачення;
- присутність під час конфіденційного побачення з захисником інших осіб (конвой, оперативні працівники, слідчі та інші);
- обмеження в часі проведення конфіденційного побачення.

## Проблема (5): Порушення прав сторони захисту на конфіденційне побачення

Чи траплялися у Вашій практиці випадки порушення прав сторони захисту на конфіденційне побачення?

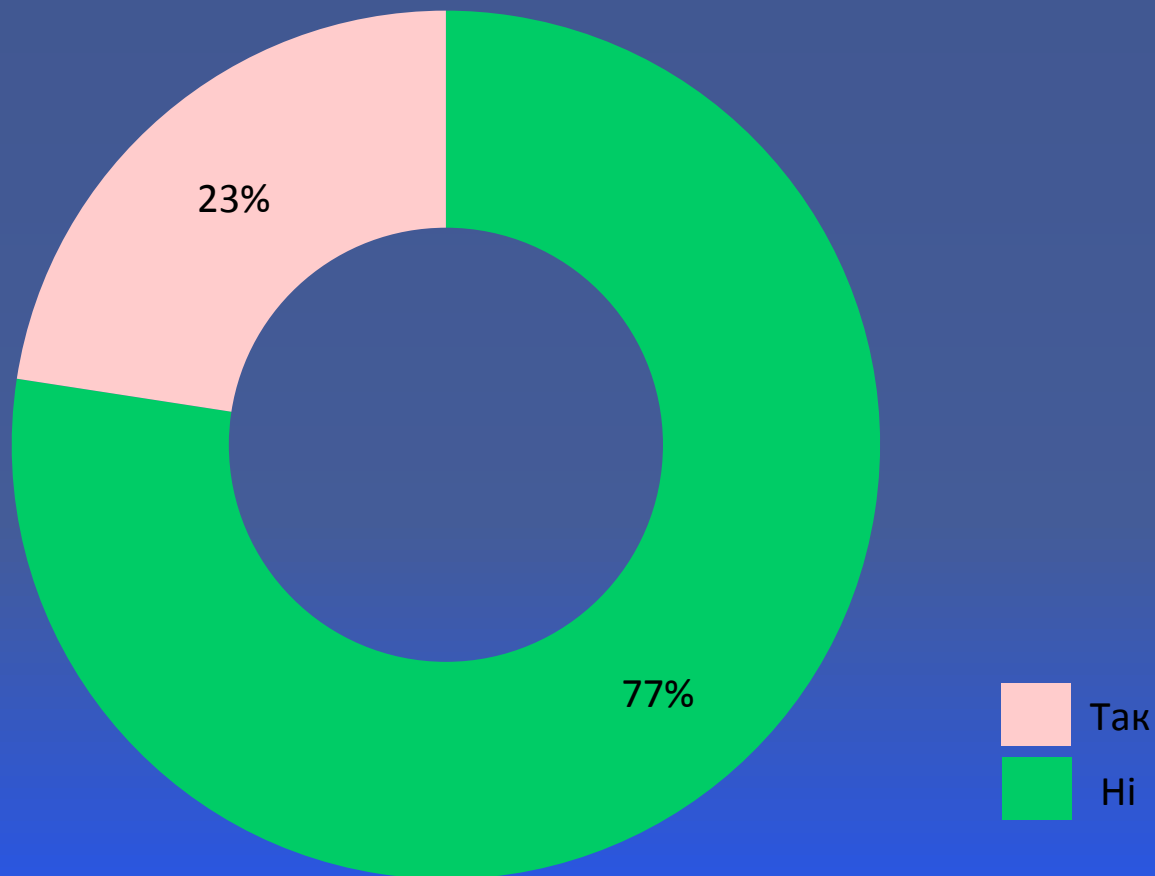


## Проблема (6): Несвоєчасне повідомлення центрів з надання БВПД про випадки затримань (ч.4. ст. 213 КПК)

№ п/п	№ запису в журналі	Суб'єкт подання інформації	Дата і час затримання особи	Дата і час внесення запису до журналу	Різниця у часі	П.І.Б. затриманої особи	П.І.Б. слідчого
1	63	СВ Житомирського РВ УМВС	06.03.2013, 06 год. 00 хв.	06.03.2013, 14 год. 50 хв.	8 год. 50 хв.	Р. С. О.	Гореминін
2	41	СВ Дніпровського РВ УМВС у м. Києві	05.01.2013, 06 год. 30 хв.	05.01.2013, 12 год. 00 хв.	5 год. 30 хв.	С. Д. Д.	Кастарнов Д. Б.
3	100	СВ УМВС в Донецькій області	13.02.2013, 12 год. 30 хв.	14.02.2013, 15 год. 00 хв.	26 год. 30 хв.	Д. Д.	Романченко А. О.
4	428	Жовтневий РВ УМВС у м. Луганськ	09.02.2013, 22 год. 15 хв.	10.02.2013, 13 год. 05 хв.	13 год. 50 хв.	С. В. В.	Андрєєва А. Є.
5	92	Миколаївський РВ УМВС у Львівській області	26.01.2013, 03 год. 00 хв.	26.01.2013, 14 год. 05 хв.	11 год. 05 хв.	Ф. А. В.	Попович О. О.

## Проблема (7): Неспівпадіння часу фактичного затримання особи з часом, зазначеним у протоколі затримання

Чи зустрічалися у Вашій практиці випадки, коли час фактичного затримання (зі слів затриманого) не співпадає з часом, зазначеним у протоколі затримання?



## Проблема (8): Неінформування центрів службовими особами органів внутрішніх справ про затримання відповідно до ч. 4 ст. 213 КПК

- Масові випадки опублікування на веб-сайтах ГУМВС інформації про випадки затримання осіб за підозрою у вчиненні злочину, про які центр з надання БВПД не повідомлявся.
- Неспівставна кількість зареєстрованих повідомлень про затримання у регіонах зі співставним рівнем злочинності, кількістю відкритих кримінальних проваджень.

# Проблема (8): Неінформування центрів службовими особами органів внутрішніх справ про затримання відповідно до ч. 4 ст. 213 КПК

## УПРАВЛІННЯ МВС УКРАЇНИ в Чернівецькій області

Головна Керівництво УМВС Структура УМВС Контакти

Пошук...

### НАВІГАЦІЯ ПО САЙТУ

- Керівництво
- Структура УМВС
- Звернення громадян
- Зауваження та пропозиції
- Доступ до публічної інформації
- Дільничні інспектори міліції
- Райвідділи УМВС
- Громадська рада
- Підрозділи УМВС
- Нормативна база
- Каталог послуг
- Державні закупівлі
- Як не стати жертвою злочинів
- Контакти

### В ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ ЗАТРИМАЛИ НА ХАБАРІ ПОСАДОВЦЯ

16-01-2013, 15:50

Категорія: [Кримінальна хроніка](#)

Заступник директора одного із навчальних закладів Буковини за успішну здачу іспиту вимагав хабара у сумі 4 тисячі гривень.

Працівники Слідчого управління та управління Державної служби боротьби з економічними злочинами УМВС України в Чернівецькій області 15 січня задокументували факт отримання хабара 59-річним працівником навчального закладу від 19-річного чернівчанина. Гроші педагог вимагав за успішну здачу іспиту на отримання посвідчення водія.

Хабар викладач отримав у службовому кабінеті, де і був затриманий працівниками міліції.

Оперативники також з'ясували, що чоловік є депутатом міської ради одного із райцентрів області.

Наразі слідчі кваліфікують дії підозрюваного за ознаками правопорушення, передбаченого ч.3 ст.368 Кримінального кодексу України (одержання хабара), яка передбачає покарання у вигляді позбавлення волі на строк від 8 до 12 років.

Затриманий на даний час перебуває в ізоляторі тимчасового тримання при УМВС.

Працівники УДСБЕЗ УМВС за дорученням слідчих проводять заходи спрямовані на виявлення можливих додаткових фактів протиправної діяльності зі сторони посадовця.

УМВС України в Чернівецькій області звертається до громадян: про факти вимагання хабара повідомляти за телефоном у Чернівцях 59-18-81.

### КАЛЕНДАР НОВИН

« Квітень 2013 »

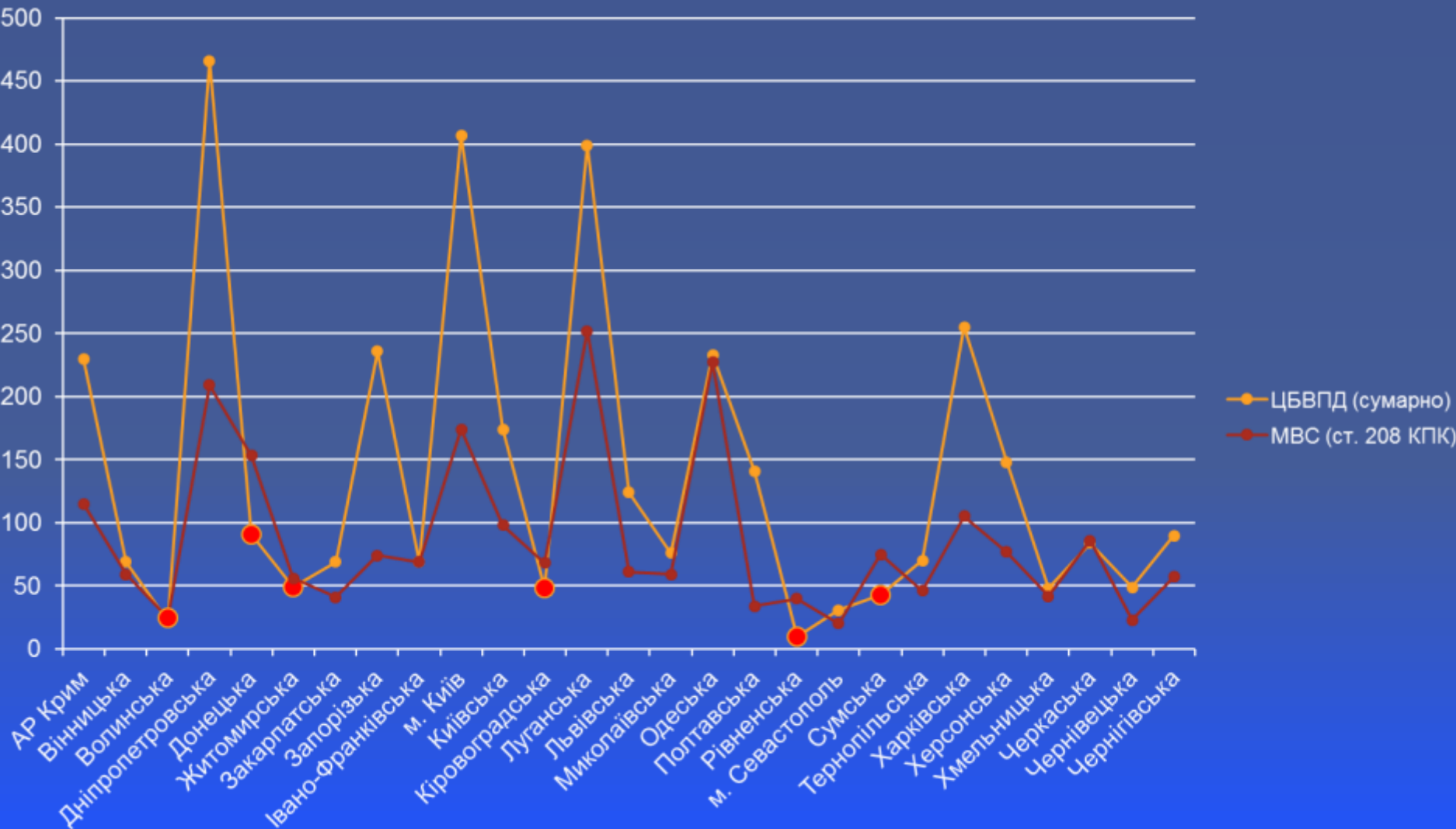
Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Нд
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

УМВС УКРАЇНИ  
В ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ  
ОБЛАСТІ  
ІНФОРМУЄ

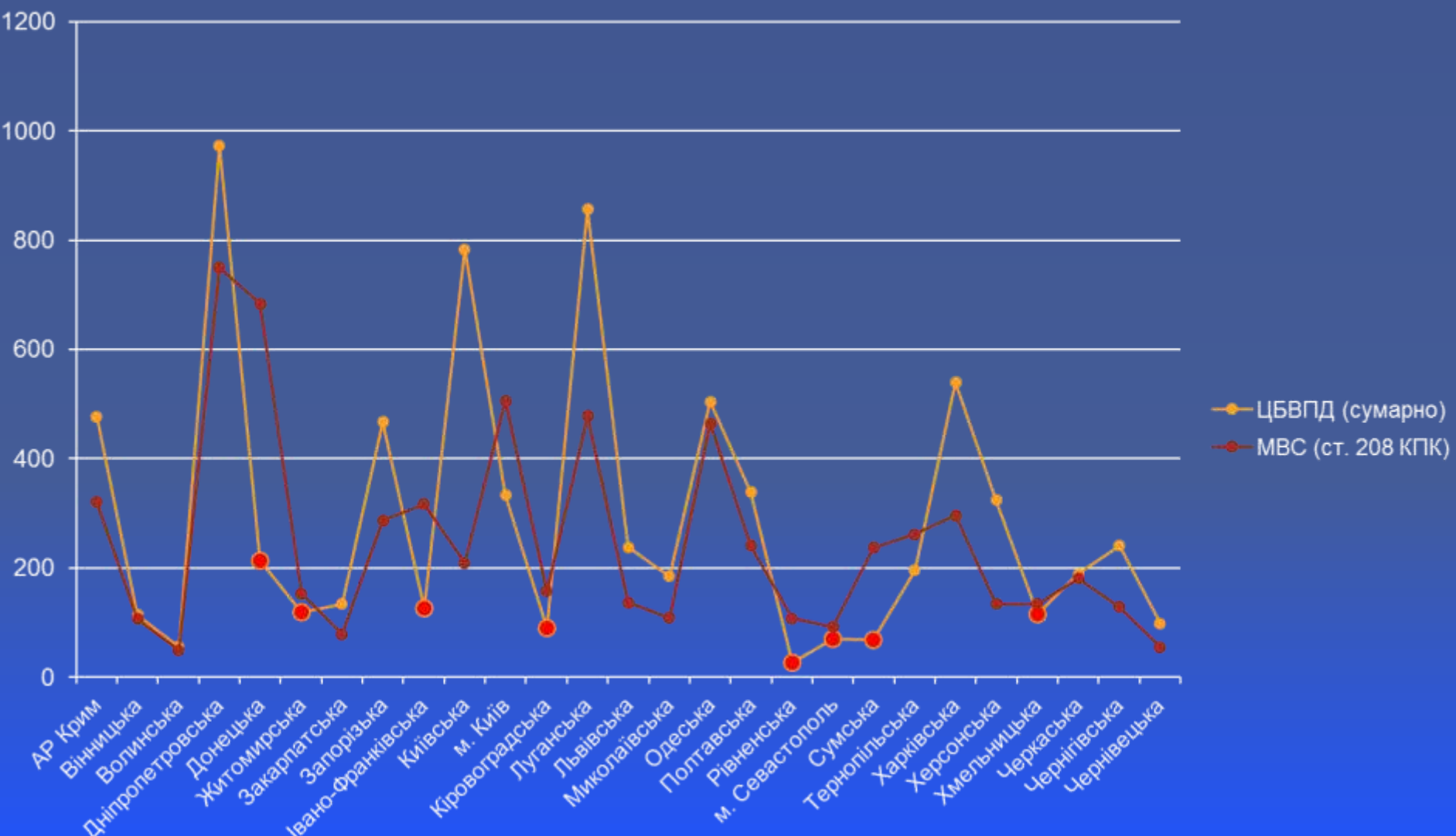
КОНКУРС ДИТЯЧОГО МАЛЮНКУ,  
ФОТОКОНКУРС СЕРЕД  
ПРАЦІВНИКІВ МІЛІЦІЇ

СЗГ УМВС України  
в Чернівецькій області

# Проблема (8): Співвідношення кількості затримань з кількістю зареєстрованих повідомлень про затримання за січень – лютий 2013 р.



# Проблема (8): Співвідношення кількості затримань з кількістю зареєстрованих повідомлень про затримання за січень – квітень 2013 р.





# Реалізація права на захист у кримінальному провадженні

## Питання для обговорення:

- Відображення часу затримання особи у протоколі затримання
- Інформування затриманої особи про право на гарантованого державою захисника
- Допуск захисника до затриманої особи, зокрема на режимному об'єкті у нічний час
- Забезпечення права на конфіденційне побачення захисника із затриманою особою
- Інформування захисника про проведення процесуальних дій.
- Надання стороні захисту копій матеріалів кримінального провадження під час досудового розслідування
- Залучення захисника до проведення окремих процесуальних дій відповідно до статті 53 КПК
- Дотримання розумних строків при плануванні процесуальних дій

# КОНТАКТНА ІНФОРМАЦІЯ:

Міністерство юстиції України

Координаційний центр з надання правової допомоги

вул. Артема, 73, 04053, Київ, Україна

тел.: +38 044 486 71 06

факс: +38 044 486 77 45

e-mail: [info@legalaid.gov.ua](mailto:info@legalaid.gov.ua)

[www.legalaid.gov.ua](http://www.legalaid.gov.ua)

Сторінка Координаційного центру у Facebook:

<https://www.facebook.com/Centre.4.Legal.Aid>