

Слова співчуття...

Колектив Координаційного центру з надання правової допомоги та центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги глибоко сумують у зв'язку з трагічною загибеллю під час участі у бойових діях на Донбасі нашого колеги з Волинського обласного центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги

**Климчука
Сергія Дмитровича**



Загиблий працював головним спеціалістом відділу організації надання правової допомоги у кримінальному процесі.

Сергій Климчук довгий час був побратимом Козацького Стрілецького Братства.

Під час своєї щорічної відпустки відправився у зону АТО, вступивши добровольцем до батальйону «Айдар». Трагічно загинув у бою 19 серпня 2014 року.

Сергію Климчуку було 45 років. У загиблого залишились дружина та донька.

Висловлюємо співчуття рідним та близьким загиблого.

***Пам'ятаємо. Скорбимо.
Героям слава!***

NB! Для усіх небайдужих, хто має бажання допомогти родині загиблого, повідомляємо реквізити банківського рахунку для здійснення відповідних внесків: ПАТ КБ «ПриватБанк» 5168 7420 1299 6355

ЗМІСТ

Передмова

Суспільний резонанс

- [] Справа бійців 51-ої механізованої бригади Сухопутних військ Збройних Сил України

Безоплатна правова допомога: розвиток системи і контекст

- [] Упровадження стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі
- [] Оприлюднення оперативної інформації щодо видання доручень адвокатам, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, оплату їх послуг та відшкодування витрат
- [] Проект нової редакції постанови Кабінету Міністрів України «Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу»
- [] Зміни у правовому регулюванні кримінального процесу в умовах АТО
- [] Система БПД в цифрах (основні статистичні показники роботи системи протягом січня – липня 2014 року)

Факти та події

- [] Погашення заборгованості за надані послуги перед адвокатами системи
- [] Мобілізовані адвокати та працівники центрів БВПД несуть військовий обов'язок
- [] Надання БВПД у зоні бойових дій на Донеччині та Луганщині
- [] Проведення каскадних тренінгів у регіонах
- [] Підписання меморандуму про взаєморозуміння між Координаційним центром з надання правової допомоги та Канадським бюро міжнародної освіти
- [] **Анонс:** проведення чергового тренінгу для адвокатів-тренерів

Приклади успішного захисту

- [] Виправдувальні вироки у кримінальних провадженнях
- [] Зміна кваліфікації дій підозрюваного/обвинуваченого на таку, що передбачає менш тяжкий злочин або більш м'яке покарання
- [] Зміна/скасування/залишення в силі судових рішень на користь клієнтів судами апеляційної та касаційної інстанцій
- [] Позитивна практика у галузі застосування заходів забезпечення кримінального провадження
- [] Відмова прокурора/приватного обвинувача від обвинувачення
- [] Звільнення від покарання/кримінальної відповідальності

Кращі практики адвокатської діяльності та менеджменту

- [] Адвокатська практика надання БВПД
- [] Інноваційні методи в роботі центрів з надання БВПД

ПЕРЕДМОВА



*Рівність прав полягає не в тому, що усі ними користуються,
а в тому, що вони усім надані.
Луцій Анней Сенека (Молодший)*

*Кожен має право на правову допомогу.
У випадках, передбачених законом, ця допомога надається
безоплатно.*

*Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.
Конституція України, ст. 59*

Шановний дописувачу і читачу!

Перед тобою – інформаційний дайджест системи безоплатної правової допомоги, підготований спільними зусиллями Координаційного центру з надання правової допомоги, центрів з надання БВПД та адвокатів.

Метою даної ініціативи є об'єднання усіх учасників процесу організації надання безоплатної правової допомоги навколо спільних цінностей і принципів; повідомлення про формування та реалізацію єдиної державної політики у сфері; розповідь про важливі факти та події у системі; обмін кращими практиками як адвокатської, так і управлінської діяльності; відзначення та популяризація професійних досягнень адвокатів системи, а також багато іншого про систему, про що ми можемо і хочемо розповісти один одному.

Нашою з Вами цільовою аудиторією бачимо усіх адвокатів, які надають безоплатну правову допомогу, штатних працівників Координаційного центру та регіональних центрів БВПД. За нашим задумом, інформаційний дайджест буде розповсюджуватися на електронні адреси цільової аудиторії разом із додатками. В останні увійдуть зразки процесуальних документів сторони захисту, надані адвокатами; робочі документи, що використовуються у діяльності центрів, а також інші важливі й корисні для подальшого використання на практиці документи.

Ідея інформаційного дайджесту полягає у тому, щоби і процес підготовки кожного випуску, і процес споживання даного інформаційного продукту, стали важливою складовою організаційної культури системи безоплатної правової допомоги. Запровадження інформаційного дайджесту покликане завершити собою формування єдиного внутрішнього інформаційного простору системи, відкритого, разом із тим, для заінтересованих осіб ззовні системи.

На наш погляд, інформаційний дайджест може бути корисний усім, хто цікавиться питаннями надання правової допомоги в Україні. У зв'язку із чим дайджест буде доступний на веб-сайті Координаційного центру: www.legalaid.gov.ua

Приємного читання!

*З повагою
Андрій Вишневецький*

NB! При використанні матеріалів інформаційного дайджесту посилання на джерело обов'язкове
© 2014 Координаційний центр з надання правової допомоги

Суспільний резонанс

[] **Справа бійців 51-ої окремої механізованої бригади**

У кінці липня поточного року громадськість сколихнула резонансна справа бійців **51-ої окремої механізованої бригади**. Як повідомили українські ЗМІ, 25 липня бійці зазначеного військового формування, як несли військову службу у зоні проведення АТО, потрапили під посилений артилерійський обстріл терористами. У зв'язку із чим, та за відсутності боеприпасів, бійці змушені були рятувати своє життя покинувши бойову позицію. Аби врятуватися, військовослужбовці перетнули кордон із Росією, де потрапили у полон та пізніше були видані українській стороні.



Запорізька прокуратура з нагляду за додержанням законів у военній сфері південного регіону України відкрила кримінальні провадження у відношенні військовослужбовців зазначеної військової бригади. Зокрема, у провадженні прокуратури перебувають матеріали досудового розслідування, внесеного до ЄРДР за № 42014080370000046 від 28.07.2014, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого **ч.3 ст. 409 КК України**. 31.07.2014 усім підозрюваним по справі (військовослужбовцям 51-ої окремої механізованої бригади) було вручено повідомлення про підозру, за яким зазначені військовослужбовці підозрюються у тому, що діючи за попередньою змовою групою осіб, спільно з військовослужбовцями військових частин А2331, А2167, відмовились від несення обов'язків військової служби в бойовій обстановці.

За цією справою до Запорізького обласного центру з надання БВПД надійшло **36 постанов** із Запорізької прокуратури з нагляду за додержанням законів у военній сфері південного регіону України щодо залучення захисника за рахунок держави для 36 підозрюваних. Троє підозрюваних відмовились від захисника, наданого державою. 33-ом бійця було надано правовий захист адвокатами Запорізького обласного центру з надання БВПД.

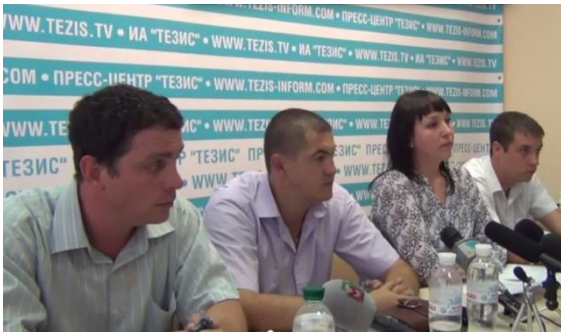
Завдяки клопотанням адвокатів системи БВПД, **стосовно усіх 33-х військовослужбовців відповідно до рішень Жовтневого р-го суду м. Запоріжжя були обрані запобіжні заходи у вигляді особистого зобов'язання**, а не тримання під вартою (як про те просила сторона обвинувачення). Стороною обвинувачення було подано апеляційні скарги на рішення суду першої інстанції щодо обрання запобіжних заходів. Відповідно до рішень Апеляційного суду Запорізької області, завдяки кваліфікованій роботі адвокатів системи БВПД – **апеляційні скарги сторони обвинувачення, було залишено без задоволення**. Тож усі 33 військовослужбовці, якими опікуються адвокати Запорізького обласного центру з надання БВПД, знаходяться у Запоріжжі на території військової частини, до якої приписані, та продовжують нести службу.



КПП військової частини, де перебувають військовослужбовці 51-ої окремої МБ (м. Запоріжжя, 31.07.2014)

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

До надання правової допомоги бійцям залучені адвокати Запорізького обласного центру БВПД:



Прес-конференція представників Запорізького центру БВПД щодо справи бійців 51-ої окремої МБ (м. Запоріжжя, 04.08.2014)

1.Тріфонов Андрій Валерійович. 2. Сенько Сергій Миколайович. 3. Серета Дмитро Миколайович. 4. Біленко Олексій Валерійович. 5. Нікончик Наталя Вадимівна. 6. Панкратов Юрій Вікторович. 7. Скоробогатова Вікторія Борисівна. 8. Кольц Дарина Микитівна. 9. Матсалаєва Вікторія Вікторівна. 10. Шостак Антоніна Петрівна. 11. Степаненко Ірина Василівна. 12. Гречиха Сергій Юрійович. 13. Кадуліна Інга Сергіївна. 14. Мініна Ірина Миколаївна. 15. Балковий Руслан Леонідович. 16. Дригайло Тарас В'ячеславович. 17. Лазаренко Ельвіра Олександрівна. 18. Зінчик Володимир Валентинович. 19. Шеверновська Інна Володимирівна. 20. Гуляєва Світлана Леонідівна. 21. Васильєв Вадим Володимирович. 22. Коломаренко Ольга Володимирівна. 23. Резниченко Олена Олександрівна. 24. Бородіна Ольга Йосипівна. 25. Соляник Анжеліка Вячеславівна. 26. Лищенко Сергій Сергійович. 27. Серета Микола Олексійович. 28. Козар Михайло Володимирович. 29. Сіліна Ольга Олександрівна. 30. Сугира Василь Савович. 31. Сиріх Олег Михайлович. 32. Колісник Артур Євгенович. 33. Величко Олександр Геннадійович.

«Адвокати бійців перебувають у постійному контакті з ними, надають підтримку, в тому числі моральну. І це надзвичайно важливо, адже хлопці опинилися у стані повного нерозуміння ситуації, коли за порятунок свого життя їх підозрюють у одному з найгірших для честі мундира злочині. – повідомляє директор Запорізького обласного центру з надання БВПД **Олена Деменева**. – Завдяки зусиллям наших адвокатів вдалося домогтися участі психологів у справі. Також у Запоріжжі перебувають родичі бійців, що є неабиякою моральною підтримкою для них».

NB! Запорізький обласний центр з БВПД застерігає: у світлі резонансної справи затримання військовослужбовців 51-ої окремої механізованої бригади, з'явилися так звані «адвокати-волонтери», які представляються адвокатами системи БПД і пропонують родичам бійців укласти договір на «безоплатній основі», водночас, у подальшому вони вимагають оплати своїх послуг. З цього приводу представники центру та адвокати 04.08.2014 провели прес-конференцію, де закликали повідомляти про таких «безоплатних» адвокатів до центру, з метою упередити спекуляції на почуттях рідних бійців. Переглянути хід прес-конференції повністю можна [тут](#).

Історія бійців 51-ої механізованої бригади набула значного розголосу у суспільстві, сколихнула громаду Запоріжжя. За ходом справи на місці слідкують представники різних громадських об'єднань та організацій, що висловлюють подяку колективу та адвокатам Запорізького центру БВПД за самовіддану працю.

[Подяка громадськості Запоріжжя адвокатам системи безоплатної правової допомоги](#)

Досудове розслідування кримінального провадження за підозрою бійців 51-ої окремої механізованої бригади триває. Координаційний центр інформуватиме про подальший хід справи на офіційному веб-сайті, сторінках центру у соціальних мережах, та чергових випусках дайджесту.

Безоплатна правова допомога в Україні: розвиток системи і контекст

[] Упровадження стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі



Згідно з п. 2 ст. 26 [Закону України від 02.06.2011 №3460-VI «Про безоплатну правову допомогу»](#) адвокат, який надає безоплатну вторинну правову допомогу, зобов'язаний надавати цю допомогу якісно та в необхідному обсязі. Такий же обов'язок покладений на адвоката контрактом, який він укладає із центром БВПД.

19 листопада 2013 року між Національною асоціацією адвокатів України та Міністерством юстиції України був підписаний **Меморандум про співпрацю у сфері надання безоплатної правової допомоги, який визнав стандартизацію якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі як одне з пріоритетних спільних завдань на найближчі п'ять років**. Сторони визначили розроблення, затвердження та впровадження стандартів

якості надання безоплатної правової допомоги важливим фактором підвищення рівня професіоналізму та добросовісності адвокатів.

На виконання положень Меморандуму була створена робоча група під головуванням *Олександри Яновської*, адвоката, д.ю.н., професора кафедри правосуддя Київського національного університету імені Тараса Шевченка. До складу робочої групи, що провадила роботу із розробки стандартів якості, увійшли представники органів адвокатського самоврядування, науковці, керівники центрів з надання безоплатної вторинної допомоги та адвокати, що надають безоплатну вторинну допомогу.

17 грудня 2013 року Рада адвокатів України схвалила проект стандартів якості надання безоплатної правової допомоги у кримінальному процесі. 25 лютого 2014 року [наказом Міністерства юстиції України №380/5](#) стандарти були затверджені та введені в дію з 1 липня 2014 року.

Упровадження стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у роботу адвокатів системи **дозволить гарантувати всім клієнтам системи БВПД якість послуг** незалежно від місця їх надання; а адвокатам системи БВПД – забезпечить захист від необґрунтованих претензій як з боку держави, так і з боку клієнтів.

Для організації роботи з виконання зобов'язань Міністерства юстиції України по введенню та моніторингу стандартів у Координаційному центрі був створений відділ моніторингу якості надання безоплатної вторинної правової допомоги. Пріоритетне завдання Координаційного центру у зв'язку із введенням стандартів – створення такої системи управління на місцях, яка б забезпечувала найвищу якість наданих призначеними адвокатами послуг. У зв'язку з цим, та у відповідності з кваліфікаційними вимогами, визначеними п.2.5.2 згаданого Меморандуму, було організовано роботу з відбору фахових менеджерів з якості в центрах БВПД. У потенційних кандидатів на посаду, окрім вимог щодо наявності свідоцтва на право заняття адвокатською діяльністю та стажу адвокатської роботи не менш ніж 3 роки, шукали любов до професії, вміння ставити та досягати конкретної мети, вміння переконливо спілкуватися з колегами та бажання постійного професійного розвитку. Відбір кандидатів проводився впродовж квітня-травня 2014 року шляхом анкетування та співбесід. До 1 червня 2014 року кожен центр БВПД отримав у своєму штаті керівника відділу якості надання правової допомоги, основними завданнями якого є впровадження стандартів в роботу, моніторинг якості надання правової допомоги, яку надають адвокати центрів БВПД, спонукання адвокатів до самовдосконалення та підвищення кваліфікації. **Основна мета менеджера з якості** – допомогти керівництву центру у налагодженні партнерських взаємовідносин між конкретним центром та кожним адвокатом (який уклав із ним контракт), націлених на захист права людини на рівний доступ до справедливого правосуддя; надання клієнтам правової допомоги найвищої



БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

якості; забезпечення взаємодії, заснованої на принципах взаєморозуміння, взаємоповаги та взаємодопомоги.

Одним із перших кроків до досягнення поставленої мети стало проведення **7-10 червня 2014 року** Координаційним центром за підтримки фонду «Відродження» та Української фундації правової допомоги у м. Київ установчого семінару-тренінгу для менеджерів з якості центрів БВПД. Основними завданнями семінару-тренінгу стали: *розробка стратегії і тактики втілення в роботу центрів Стандартів, створення команди фахівців, об'єднаних спільними цілями*. У ході семінару спільними зусиллями учасників розроблено **Принципи упровадження стандартів та права на захист**:

- [] пріоритет права людини на рівний доступ до справедливого правосуддя;
- [] взаємна відповідальність і партнерство;
- [] законність; взаємоповага та висока культура спілкування;
- [] відкритість і постійна готовність надати допомогу;
- [] самовдосконалення, обмін досвідом та взаємне навчання.



Установчий семінар-тренінг для менеджерів з якості центрів БВПД (м. Київ, 7-10 червня 2014 року)

Головна спрямованість менеджерів з якості у зв'язку з принципами впровадження Стандартів – *партнерська робота з адвокатами системи БВПД, виходячи з принципу «презумпції добропорядності» адвоката*. Таким чином, першим і головним завданням проведення семінару було донесення до менеджерів ідеології та змісту стандартів, надання практичних порад та визначення завдань на друге півріччя 2014 року, навчання технологіям моніторингу стандартів. За результатами семінару-тренінгу розроблено **презентацію стандартів для проведення «кущових» семінарів**, а також **«Дорожню карту»** – план роботи менеджерів з якості по втіленню стандартів якості у другому півріччі 2014 року.



Кущовий семінар для адвокатів Вінницького центру БВПД, (м. Вінниця, 05.07.2014)

адвокатів, які надають БВПД. Із адвокатами, що з різних причин не змогли взяти участь у заході, менеджерами з якості проводиться індивідуальна робота.

За підсумками проведення кущових семінарів можна відзначити наступне: незважаючи на деякий скептицизм окремих адвокатів (як правило, зі значним досвідом роботи за КПК 1960 року) стосовно доцільності стандартів (зокрема, щодо необхідності заповнювати додаткові форми моніторингу якості –

Станом на 31 липня 2014 року в центрах було проведено **77 кущових семінарів**, до участі в яких було залучено **1200 адвокатів**. Кущові семінари пройшли у **56 містах (обласні та районні центри) та селищах міського типу** майже у всіх регіонах України, за винятком АР Крим, Донецької області та м. Севастополь. Відповідно до «Дорожньої карти» такі семінари проводилися якнайближче до місця, де працюють адвокати, з метою максимальної зручності для останніх. Тому більшість семінарів проводились не в обласному центрі, а в районних містах та селищах.

На «кущових» семінарах отримали знання про стандарти якості та порядок їх дотримання майже **70%**

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

«зайвий папір»), в цілому стандарти сприймаються адвокатами позитивно, як необхідність у роботі, яка захищає від непорозуміння як з боку держави, так і з боку клієнтів. У більшості регіонів адвокати відзначали, що:

- [] вимоги стандартів лише відображають ту роботу у справах клієнтів, яка і так ними завжди проводиться;
- [] стандарти необхідні, оскільки вони встановлюють зрозумілі вимоги держави до якості тих послуг, які надаються клієнтам;
- [] стандарти ні в якому разі не є втручанням в позицію адвоката у справі;
- [] стандарти захищають адвоката від необґрунтованих скарг клієнта;
- [] стандарти містять універсальні алгоритми щодо низки типових проблем застосування КПК з посиланням на практику Європейського суду з прав людини;
- [] стандарти сприяють поінформованості про право на БПД та довірі клієнтів до адвокатів системи.

Учасники також відзначили, що стандарти демонструють сумлінне ставлення адвоката до своїх обов'язків у процесі надання БВПД, оскільки виходять виключно з норм законодавства, а у випадку наявності варіантів дій визнають вищість узгодженої правової позиції сторони захисту. У деяких регіонах адвокати виявили бажання провести додаткові семінари щодо використання стандартів, оскільки час проведення куштових семінарів частково співпадав із відпустками.



Під час куштових семінарів усі адвокати системи БВПД отримали виготовлений поліграфічним способом у формі робочого зошиту примірник стандартів, зручний у користуванні. Ідея «робочого зошита» – можливість використання його як *нотатника* або *ж щоденника*, у який можна вносити думки/спостереження/пропозиції адвоката щодо практичного застосування конкретного стандарту. Усі ці спостереження Координаційний центр враховуватиме у подальшій роботі щодо вдосконалення стандартів якості надання безоплатної вторинної правової

допомоги.

NB! Просимо адвокатів надсилати свої пропозиції щодо удосконалення стандартів на електронну адресу: quality@legalaid.gov.ua (контактна особа – адвокат **Вікторія Мітько**, начальник відділу моніторингу якості безоплатної правової допомоги Координаційного центру з надання правової допомоги).



Проведення впродовж червня – серпня 2014 року куштових семінарів для адвокатів центрів БВПД (зліва на право): Чернігів, Житомир, Рівне, Київ, Одеса, Суми

Наразі менеджери з якості центрів розпочали роботу з моніторингу дій адвокатів на предмет дотримання стандартів під час судових засідань. Ця робота проводиться протягом серпня-вересня

2014 року та має мету практичної допомоги адвокатам у роботі в судовому засіданні згідно стандартів.

[] **Оприлюднення оперативної інформації щодо видання доручень адвокатам, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, оплату їх послуг та відшкодування витрат**

На виконання законодавства про доступ до публічної інформації і щодо захисту персональних даних, та у відповідності до наказу Координаційного центру з надання правової допомоги [від 01.08.2014 № 25 «Про оприлюднення оперативної інформації щодо видання доручень адвокатам, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, оплату їх послуг та відшкодування витрат»](#) з 1 вересня 2014 року центрами БВПД здійснюється **щотижневе оприлюднення оперативної інформації про видання доручень адвокатам, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, оплату їх послуг та відшкодування витрат.**

Навіщо це потрібно?



Згадане рішення Координаційного центру спрямоване на задоволення суспільного інтересу до публічної інформації, пов'язаної з розпорядженням бюджетними коштами, призначеними для оплати діяльності адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу; посилення відкритості та прозорості у відповідному секторі державного управління; запобігання корупції у системі безоплатної правової допомоги; формування відповідального ставлення суб'єктів надання безоплатної вторинної правової допомоги до планування та розподілу видатків державного бюджету; підтримку добросовісної конкуренції серед адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, та підвищення якості надання такої допомоги.

«Безпрецедентний приклад забезпечення доступу до публічної інформації є комплементарним заходом до впровадження Стандартів якості надання БВПД у кримінальному процесі». – Андрій Вишневецький.

За більш ніж півтора роки від початку своєї діяльності система безоплатної правової допомоги успішно пройшла етап власного становлення – утворено мережу центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги, залучено необхідну для надання такої допомоги кількість і сформовано резерв адвокатів, створено умови для безперервного підвищення їх професійного рівня, закладено підвалини системи управління якістю надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі, та забезпечено фінансування.

Досягнення стабільності функціонування системи безоплатної правової допомоги є нашим спільним успіхом. Втім, за результатами аналізу інформації щодо діяльності окремих суб'єктів надання безоплатної вторинної правової допомоги, отриманої від працівників центрів, адвокатів, органів Державної казначейської служби та інших компетентних органів, Координаційний центр виявляє проблеми, ігнорування яких могло б звести нанівець попередні важливі досягнення, поставити під загрозу подальший розвиток і навіть існування системи забезпечення захисту, гарантованого державою. Тож оприлюднення оперативної інформації щодо видання доручень адвокатам, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, оплату їх послуг та відшкодування витрат, створює відповідне інформаційне середовище, а також необхідні і достатні умови для вирішення згаданих проблем і запобігання їх виникненню у майбутньому. При цьому **необхідність таких дій є не лише очевидною, а й безпосередньо визначена законом.**

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

Законодавче підґрунтя

Частиною першою статті 14 Закону України [«Про доступ до публічної інформації»](#) встановлено обов'язок розпорядників інформації оприлюднювати таку інформацію про свою діяльність та прийняті рішення.



На виконання положень **частини першої статті 15** зазначеного Закону, розпорядники інформації також зобов'язані оприлюднювати інформацію про фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо).

Одним зі шляхів забезпечення доступу до інформації, визначеним **частиною першою статті 5** Закону України «Про доступ до публічної інформації», є її систематичне та оперативне оприлюднення на офіційних веб-сайтах у мережі Інтернет.

Цей же Закон гарантує право на доступ до публічної інформації, встановлюючи у **частині першій статті 3** обов'язок розпорядників інформації надавати та оприлюднювати інформацію, крім випадків, передбачених законом.

Законодавчі акти передбачають спеціальне правове регулювання режиму доступу саме до інформації про отримання бюджетних коштів фізичними особами, не лише зобов'язуючи розпорядників таких коштів звітувати про їх використання, а й забороняючи, зокрема фізичним особам, відносити інформацію (відомості, що є персональними даними) про отримання бюджетних коштів у будь-якій формі до інформації з обмеженим доступом (**стаття 5** Закону України [«Про захист персональних даних»](#)), крім випадків, передбачених **статтею 6** Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Відповідно ж до **частини п'ятої згаданої статті 6** Закону України «Про доступ до публічної інформації» не може бути обмежено доступ до інформації про розпорядження бюджетними коштами, у тому числі до копій відповідних документів, умови отримання цих коштів, прізвища, імена, по батькові фізичних осіб, які отримали ці кошти.

Обмеження доступу до такої інформації, про яке йдеться у Законі України «Про захист персональних даних», може бути застосоване лише у випадках, коли її оприлюднення або надання може завдати шкоди інтересам національної безпеки, оборони, розслідуванню чи запобіганню злочину за умови дотримання сукупності таких вимог:

- ✓ виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;
- ✓ розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;
- ✓ шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Таким чином, щотижневе оприлюднення центрами з наданнями безоплатної вторинної правової допомоги оперативної інформації щодо видання доручень адвокатам, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, оплату їх послуг та відшкодування витрат здійснюється на виконання законодавства про доступ до публічної інформації та про захист персональних даних.

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

Про що це інформує та відповіді на які питання дає?

- [] Кількість адвокатів, з якими укладено договори про надання послуг кожним центром
- [] Кількість доручень, які видані кожному із адвокатів, з початку року та станом на 00:00 год. щопонеділка
- [] Кількість із цих доручень, яка стосується надання БВПД особам, затриманим за підозрою у вчиненні кримінальних правопорушень, та кількість із них – для здійснення захисту за призначенням у кримінальному провадженні
- [] Кількість доручень, за якими центром прийнято звіти адвоката
- [] Сума до сплати послуг адвоката згідно поданих звітів
- [] Сума, яка органами ДКСУ зареєстрована як фінансові зобов'язання перед адвокатом
- [] Фактично сплачена сума за послуги кожному адвокату
- [] Сума кредиторської заборгованості перед адвокатом



Чого ми досягнемо?



- [] Суспільний інтерес
- [] Якість БПД
- [] Чесна конкуренція
- [] ~~Корупція~~

Де переглянути?



БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

[] Проект нової редакції постанови Кабінету Міністрів України «Питання оплати послуг адвокатів та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу»



Протягом півтора року практичного застосування постанови Кабінету Міністрів України від [18.04.2012 № 305 «Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу»](#) було виявлено окремі проблемні питання та неузгодженості, зумовлені тим, що чинна постанова не в повному обсязі враховує чинники, що визначають складність кримінального провадження; характеризується незбалансованістю рівня оплати послуг адвокатів у деяких випадках (зокрема, надання правової допомоги у кримінальних провадженнях щодо продовження, зміни або

припинення застосування примусових заходів медичного характеру, у процедурах, пов'язаних з видачею особи (екстрадицією) тощо. У зв'язку з цим Координаційний центр з надання правової допомоги підготував **проект нової редакції постанови Кабінету Міністрів України «Питання оплати послуг та відшкодування витрат адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу»**, у процесі підготовки якого проводилися обговорення та узгодження із адвокатами, директорами центрів з надання БВПД, Міністерством фінансів, Міністерством соціальної політики і Міністерством економічного розвитку та торгівлі.

Зазначений [проект постанови](#) внесено Міністерством юстиції на розгляд Кабінету Міністрів України, та 29 серпня 2014 року схвалено на засіданні Урядового комітету соціально-економічного розвитку та з питань міжнародного співробітництва.

[] Зміни у правовому регулюванні кримінального процесу в умовах АТО

22 серпня 2014 року **набули чинності** прийняті 12 серпня 2014 року Верховною Радою України Закони України щодо регулювання кримінального процесу в умовах бойових дій та проведення АТО. А саме:

- [] Закон України № 1632-VII «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції»;
- [] Закон України № 1631-VII «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції»;
- [] Закон України № 1630-VII «Про внесення змін до Закону України «Про боротьбу з тероризмом» щодо превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності, на строк понад 72 години».

Так, Закон України [№ 1632-VII «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції»](#) врегулює питання визначення територіальної підсудності в районі проведення антитерористичної операції, підслідності кримінальних правопорушень, вчинених в районі проведення антитерористичної операції, а також у разі зміни меж району проведення антитерористичної операції або завершення антитерористичної операції. Закон передбачає механізм визначення судів для розгляду судових справ судами першої та апеляційної інстанцій та здійснення досудового розслідування кримінальних правопорушень, якщо здійснення правосуддя та досудового розслідування в місцях, що визначені чинними законами, є неможливим. Зокрема, визначення судів для розгляду таких судових справ покладається на голів вищих



спеціалізованих судів, а на Державну судову адміністрацію покладається складення переліку місцевих та апеляційних судів, які знаходяться в районі проведення антитерористичної операції і в яких неможливо здійснювати правосуддя, та направлення відповідних подань до голів вищих спеціалізованих судів для прийняття зазначених рішень. Також, Законом вирішується питання підслідності кримінальних правопорушень, вчинених в районі проведення антитерористичної операції, у разі якщо здійснення досудового розслідування є неможливим. Так, підслідність кримінальних правопорушень, вчинених в районі проведення антитерористичної операції, у випадках неможливості здійснювати досудове розслідування, визначатиметься Генеральним прокурором України.

Закон України [№ 1631-VII «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо особливого режиму досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції»](#) передбачає, зокрема, застосування особливого режиму досудового розслідування в районі проведення антитерористичної операції. Так, у районі проведення антитерористичної операції прокурори у разі неможливості виконання відповідних повноважень слідчим суддею матимуть право розглядати клопотання і приймати рішення про тимчасовий доступ до речей і документів (статті 163-164 КПК), обшук житла чи іншого володіння особи (статті 234-235 КПК), проведення негласної слідчої (розшукової) дії (статті 247-248 КПК), а також задовольняти клопотання щодо обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на строк до 30 діб осіб, що підозрюються у вчиненні злочинів проти основ національної безпеки України, проти громадської безпеки, проти громадського порядку та моральності, проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування, проти правосуддя, а також проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку без рішення суду. Відповідно до абзацу дев'ятнадцятого частини першої статті 1 Закону України «Про боротьбу з тероризмом» антитерористична операція – комплекс скоординованих спеціальних заходів, спрямованих на попередження, запобігання та припинення терористичної діяльності, звільнення заручників, забезпечення безпеки населення, знешкодження терористів, мінімізацію наслідків терористичної діяльності. Район проведення антитерористичної операції – це визначені керівництвом антитерористичної операції ділянки місцевості або акваторії, транспортні засоби, будівлі, споруди, приміщення та території чи акваторії, що прилягають до них і в межах яких проводиться зазначена операція (абзац двадцятий частини першої статті 1 Закону України «Про боротьбу з тероризмом»).

[Законом України № 1630-VII «Про внесення змін до Закону України «Про боротьбу з тероризмом»](#) щодо превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності, на строк понад 72 години» статтю 14 Закону України «Про боротьбу з тероризмом» доповнено новою частиною, згідно з якою з метою захисту громадян, держави і суспільства від терористичних загроз у районі проведення довготривалої антитерористичної операції, як виняток, може здійснюватися превентивне затримання осіб, причетних до терористичної діяльності, на строк понад ніж 72 години, але не більше ніж на 30 діб. Крім цього, зазначений Закон доповнено новою статтею 15-1 «Особливості превентивного затримання у районі проведення антитерористичної операції осіб, причетних до терористичної діяльності». Цією статтею встановлюється, що для відвернення терористичних загроз у районі проведення антитерористичної операції превентивне затримання осіб, причетних до терористичної діяльності, на строк понад ніж 72 години здійснюється відповідно до кримінально-процесуального законодавства з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом. Його граничний строк не може перевищувати 30 діб, а підставою для нього може бути наявність лише обґрунтованої підозри у вчиненні особою терористичної діяльності. Копія рішення про превентивне затримання особи, причетної до терористичної діяльності, на строк понад ніж 72 години невідкладно надаватиметься затриманій особі, а також негайно направлятиметься до слідчого судді, суду відповідної юрисдикції разом із клопотанням про обрання належного запобіжного заходу щодо відповідної особи. Превентивне затримання особи не може продовжуватись після розгляду слідчим суддею, судом клопотання про обрання належного запобіжного заходу стосовно цієї особи.

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

[] Система БПД у цифрах (основні статистичні показники роботи системи протягом січня – липня 2014 року)

[] Кількість виданих центрами з надання БВПД доручень

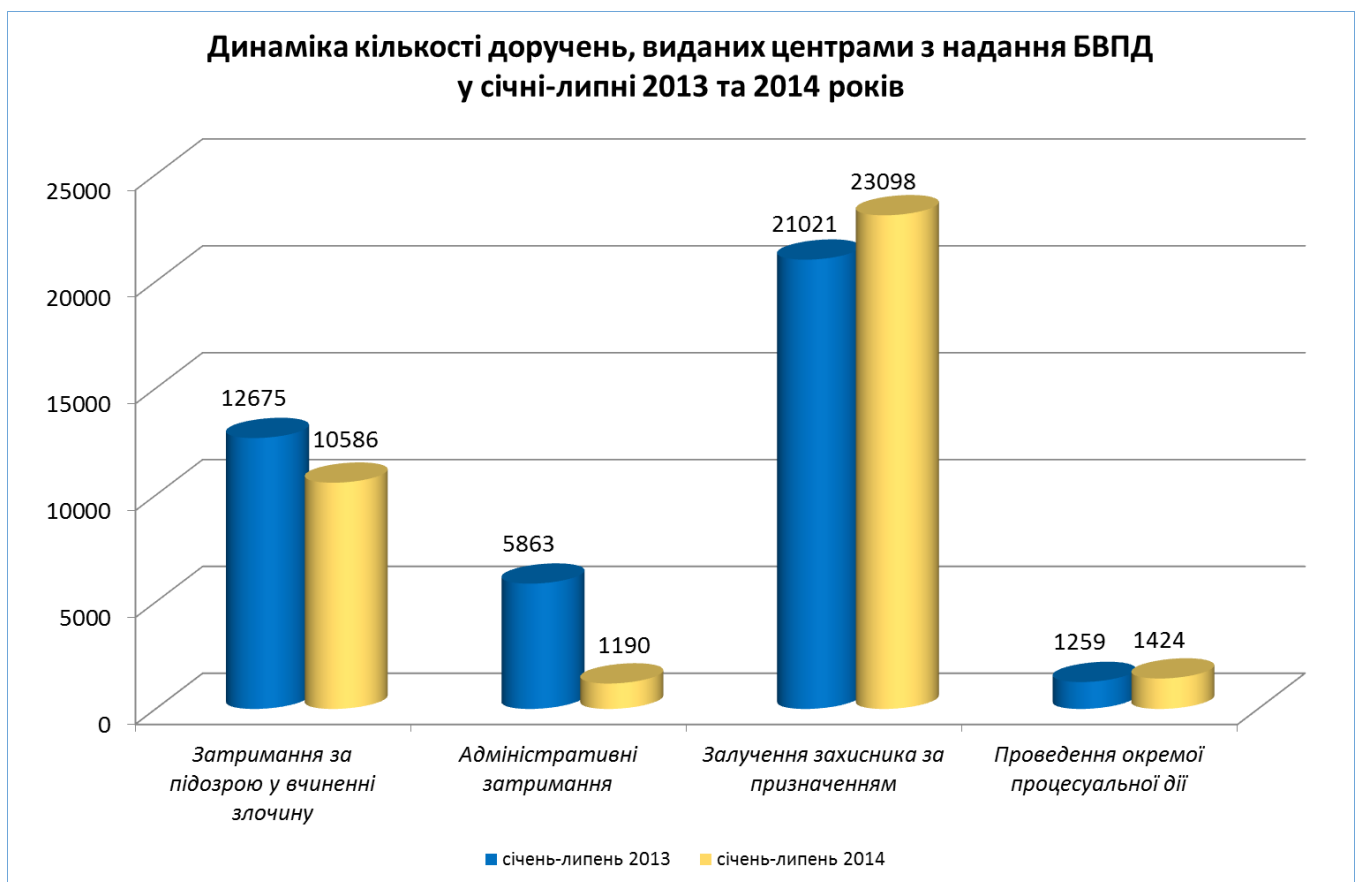
З 1 січня по 31 липня 2014 року центрами з надання БВПД (тут і далі – без урахування республіканського в АР Крим та Севастопольського міських центрів) видано **36298 доручень** адвокатам, у тому числі:

1190 – для надання БВПД особам, до яких застосовано адміністративне затримання;

10586 – для надання БВПД особам, затриманим за підозрою у вчиненні злочину;

23098 – для здійснення захисту за призначенням;

1424 – для участі у проведенні окремих процесуальних дій.



Порівняно із січнем-липнем 2013 року, в аналогічному періоді поточного року:

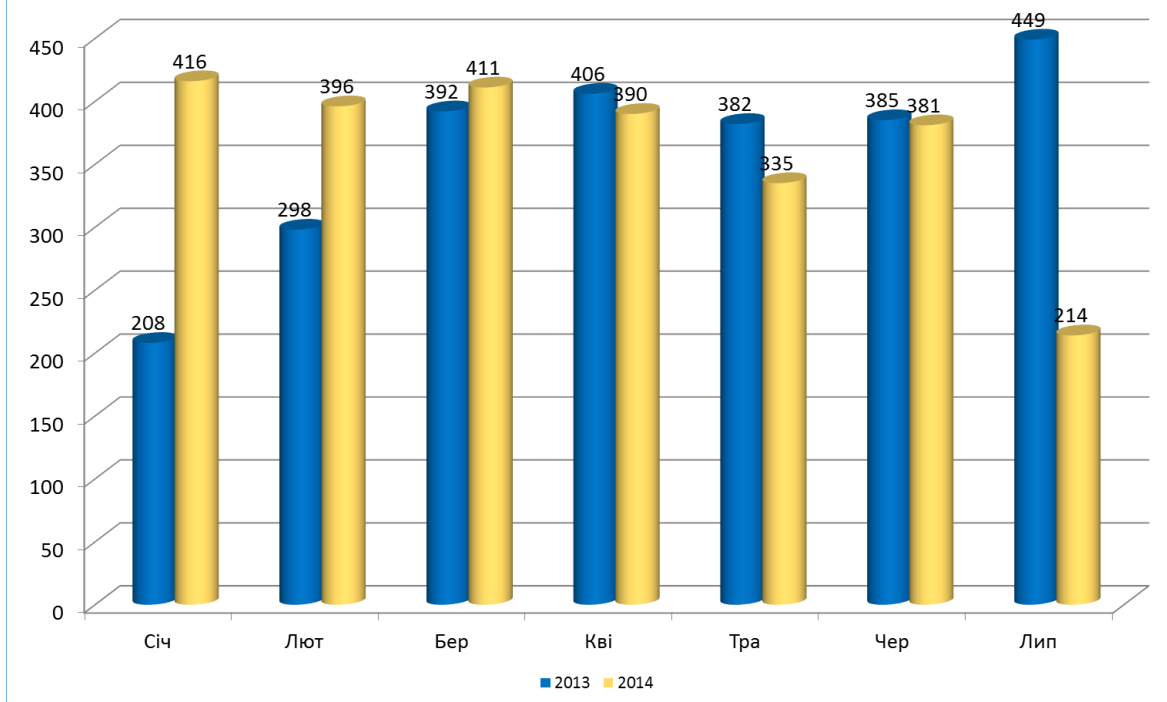
- **збільшилась** кількість випадків залучення захисника за призначенням (на 9,9%). При тому, що показник надходження кримінальних справ до суду у I півріччі 2014 року, порівняно з аналогічним періодом минулого року, не змінився. Така динаміка може свідчити про підвищення рівня поінформованості про право на безоплатну правову допомогу та / або довіри клієнтів до адвокатів системи БПД;
- **збільшилась** кількість випадків залучення адвоката до проведення окремої процесуальної дії (на 13,1%);
- **зменшилась** кількість випадків надання БВПД особам, затриманим за підозрою у вчиненні злочину (на 16,5%);
- **зменшилась** кількість випадків надання БВПД особам, до яких застосовано адміністративне затримання (на 79,7%). Це, насамперед, є наслідком активної роз'яснювальної роботи центрів по відношенню до органів внутрішніх справ щодо особливостей надання БВПД адмінзатриманим: у

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

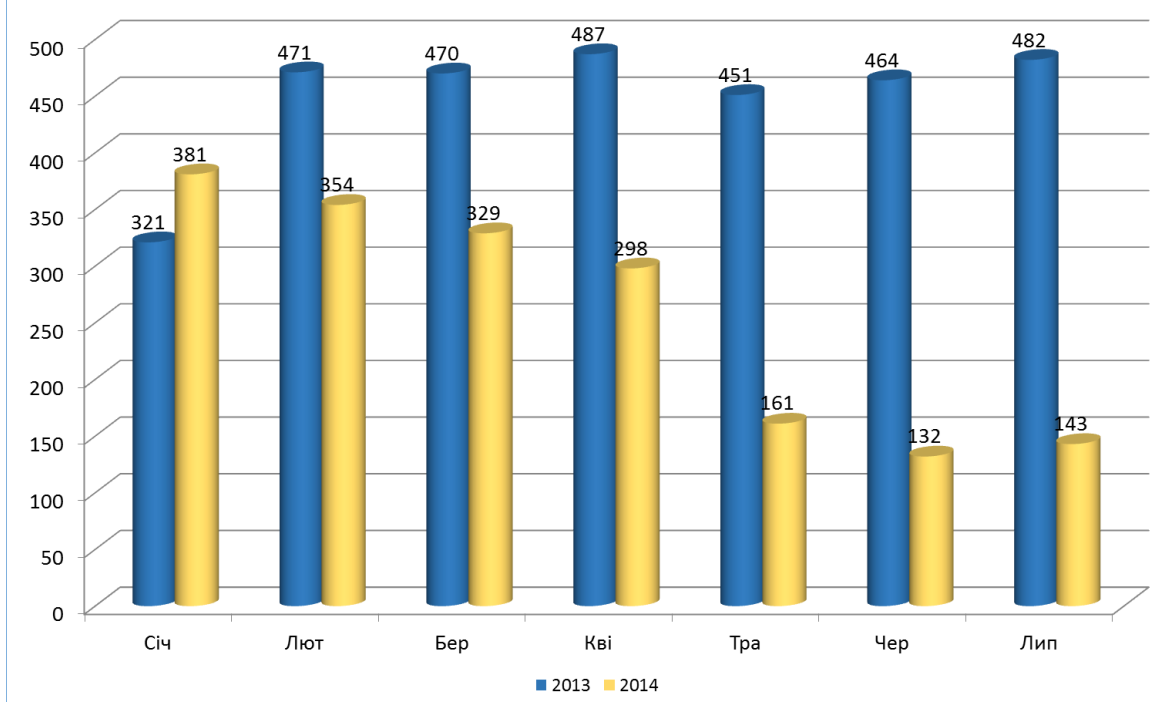
цьому випадку міліція зобов'язана інформувати центри про кожен випадок затримання, крім випадків, коли така особа захищає себе особисто або запросила захисника.

У зв'язку з проведенням бойових дій на Донбасі **значно знизилася**, у порівнянні з аналогічними періодами попереднього року, кількість виданих доручень в Луганській області (квітень – липень). У той же час у Донецькій області зниження кількості виданих доручень приблизно вдвічі мало місце тільки в липні, що відображено на двох графіках, наведених нижче.

Кількість доручень, виданих Донецьким обласним ЦБВПД



Кількість доручень, виданих Луганським обласним ЦБВПД



НВ! Загалом, з моменту початку функціонування системи безоплатної вторинної правової допомоги 1 січня 2013 року, станом на 31 липня 2014 року адвокатам системи БПД було видано понад **110 тисяч доручень**.

[] Вчасність прибуття призначених центрами адвокатів до затриманих осіб

Протягом січня-липня 2014 року зафіксовано **44 випадки**, коли час між реєстрацією центром повідомлення про затримання особи та прибуттям адвоката до місця конфіденційного побачення із затриманою особою перевищив 2 години, що становить 0,004% випадків.

У тому числі у **16 випадках** цей час перевищив 6 годин, що становить 0,001% випадків.

[] Відмови від адвоката за заявою підзахисного

Протягом січня-липня 2014 року загалом зафіксовано **1174 випадки відмов від адвоката**. Відповідно, частка відмов від адвоката за заявою підзахисного в цілому становила **3,23%**. Цей показник варіюється в залежності від типу послуг, які надаються адвокатом, і, зокрема, становить:

17,31% – для надання БВПД особам, до яких застосовано адміністративне затримання;

6,22% – для надання БВПД особам, затриманим за підозрою у вчиненні злочину. У відповідному періоді 2013 році цей показник становив 8,59%¹. Сукупно зі збільшенням кількості випадків залучення захисника за призначенням така динаміка, вірогідно, свідчить про збільшення рівня довіри клієнтів до системи БПД;

1,32% – для здійснення захисту за призначенням;

0,35% – для участі у проведенні окремих процесуальних дій.



¹ Коректне порівняння з відповідним періодом минулого року можливе лише за цим видом доручення через недостатню достовірність або відсутність відповідних даних статистичного спостереження

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ**[] Кількість адвокатів, що залучені до надання безоплатної вторинної правової допомоги**

Станом на 31 липня 2014 року кількість адвокатів, з якими центрами укладено контракти (договори) становила **2147**. Дані щодо розподілу адвокатів в розрізі регіонів наведено в таблиці нижче.

Регіон	Кількість адвокатів, з якими укладено контракти (договори)	Регіон	Кількість адвокатів, з якими укладено контракти (договори)
Вінницька обл.	86	Миколаївська обл.	88
Волинська обл.	49	Одеська обл.	100
Дніпропетровська обл.	177	Полтавська обл.	76
Донецька обл.	164	Рівненська обл.	58
Житомирська обл.	83	Сумська обл.	61
Закарпатська обл.	55	Тернопільська обл.	72
Запорізька обл.	116	Харківська обл.	102
Івано-Франківська обл.	60	Херсонська обл.	63
Київська обл.	96	Хмельницька обл.	88
Кіровоградська обл.	78	Черкаська обл.	60
Луганськ обл.	84	Чернівецька обл.	60
Львівська обл.	85	Чернігівська обл.	76
м. Київ	110	Разом	2147

Факти та події

[] Погашення заборгованості за надані послуги перед адвокатами системи

Станом на 31.08.2014 держава розрахувалася із адвокатами, які надають безоплатну вторинну правову допомогу, на 97,2 %. Так, з початку року та станом на 31 серпня адвокатам виплачено за надані послуги майже 33 мільйони гривень.

У серпні 2014 року органами Державної казначейської служби було виплачено **9 307 600 грн.** адвокатам, які надають безоплатну вторинну правову допомогу.

Загалом із початку року та станом на 31 серпня адвокатам було виплачено 32 984 800 грн., що складає **97,2% зареєстрованих фінансових зобов'язань** (33 919 900 грн.).

Із 42 127 500 грн., передбачених за кошторисом на січень-серпень 2014 року, станом на 31 серпня було фактично профінансовано 40 092 600 грн. (95,2%).

Повністю здійснено розрахунки з адвокатами у 9 регіонах: **Вінницькій, Волинській, Донецькій, Івано-Франківській, Кіровоградській, Тернопільській, Херсонській, Чернігівській** областях та місті **Київ**.

У 15 областях – **Дніпропетровській, Житомирській, Закарпатській, Запорізькій, Київській, Луганській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Полтавській, Сумській, Харківській, Хмельницькій, Черкаській та Чернівецькій** – рівень виплат складає від 91,4% до 99,7% зареєстрованих фінансових зобов'язань.



У **Рівненській області** рівень виплат складає 86,8% зареєстрованих фінансових зобов'язань.

Станом на 31 серпня 2014 року кредиторська заборгованість за державною програмою «Оплата послуг та відшкодування витрат адвокатів з надання безоплатної вторинної правової допомоги» складає **935 тисяч гривень**.

[] Мобілізовані адвокати та працівники центрів БВПД несуть військовий обов'язок

Для участі у проведенні антитерористичної операції мобілізовано **13 адвокатів та працівників обласних центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги, які призвані під час першої, другої та третьої черг часткової мобілізації.**



11 адвокатів, що надають безоплатну вторинну допомогу, та 2 співробітники обласних центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги із Тернопільської, Чернігівської, Волинської, Львівської, Миколаївської, Херсонської та Київської областей призвані на службу до Збройних сил України у ході трьох черг часткової мобілізації, що пройшли із березня 2014 року. Шестеро із них наразі перебувають безпосередньо у зоні АТО на Донбасі. Ще семеро – проходять підготовку на тренувальних базах у різних регіонах країни.

Адвокат/працівник центру з надання БВПД	Центр БВПД	Місце перебування
Адвокат А.	Волинський обласний центр	Донецька область, зона АТО
Адвокат О.	Київський обласний центр	Зона АТО
Головний спеціаліст А.	Львівський обласний Центр	Донецька область, зона АТО
Адвокат В.	Львівський обласний центр	Львівська область, навчання
Адвокат Ю.	Львівський обласний центр	Львівська область, навчання
Адвокат А.	Чернігівський обласний центр	Чернігівська область, навчання
Адвокат О.	Чернігівський обласний центр	Чернігівська область, навчання
Адвокат В.	Чернігівський обласний центр	Чернігівська область, навчання
Адвокат А.	Тернопільський обласний центр	Донецька область, зона АТО
Адвокат Я.	Тернопільський обласний центр	Донецька область, зона АТО
Адвокат В.	Тернопільський обласний центр	Зона АТО
Адвокат Б.	Миколаївський обласний центр	Одеська область, навчання
Головний спеціаліст В.	Херсонський обласний центр	Херсонська область, навчання

Співробітники Координаційного центру з надання правової допомоги перерахували свої одноденні заробітні плати для потреб мобілізованих колег. Про перерахунок одноденних заробітних плат на потреби української армії прийняли рішення й співробітники **Волинського обласного центру БВПД**. Долучилися до благодійної акції [«Підтримай українську армію»](#) і перерахували благодійні внески на потреби медичного та матеріально-технічного забезпечення Збройних Сил України колеги із **Кіровоградського, Тернопільського, Черкаського та Чернігівського обласних центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги.**

Укінці серпня співробітники Координаційного центру та колеги-адвокати проводжали до зони АТО адвоката В. (Тернопільський обласний центр БВПД), який на той час перебував на навчальному полігоні у Київській області. Зусиллями Координаційного центру та адвокатської спільноти системи безоплатної

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

правової допомоги, які надали фінансову допомогу мобілізованому, перед відправленням у зону бойових дій, вдалося забезпечити його обмундируванням та бронезжилетом, а також продуктами харчування.

NB! Координаційний центр висловлює подяку колегам із обласних центрів БВПД за небайдужу позицію у справі захисту Вітчизни.

Уповноважені представники Координаційного центру встановлюють зв'язок із мобілізованими та їхніми рідними на предмет необхідної допомоги. Також інформуємо **усіх небайдужих допомогти фінансово нашим мобілізованим колегам про банківські реквізити**, куди можна перерахувати відповідні кошти:

Адвокат/працівник центру з надання БВПД	Центр БВПД	Реквізити
Адвокат А.	Волинський обласний центр	Картка «ПриватБанк»: 4149 4978 1205 8420
Адвокат А.	Тернопільський обласний центр	Картка «ПриватБанк»: 4149 4978 1203 7416
Адвокат В.	Тернопільський обласний центр	Картка «ПриватБанк»: 5168 7572 1700 2593
Адвокат Я.	Тернопільський обласний центр	Картка «ПриватБанк»: 4149 4978 1606 6247
Головний спеціаліст А.	Львівський обласний центр	Картка «Райффайзен Банк Аваль»: МФО 325570 код 3211204550, р/р 262550001 для зарахування на картку 0848 6804 00
Адвокат О.	Київський обласний центр	АТ «ПроКредитбанк»: МФО 320984 Код отримувача 2757006249 Картковий рахунок № 26257230261653

За більш детальною інформацією щодо можливості допомоги, можна звертатися до Координаційного центру з надання правової допомоги за контактами: **Юлія Лісова**, заступник начальника відділу розвитку людського потенціалу системи безоплатної правової допомоги – (044) 486-71-06, yuliya.lisova@legaid.gov.ua

Висловлюємо мобілізованим колегам повагу, вдячність та підтримку. Віримо, що вони з гідністю пройдуть це складне випробування, та якнайшвидше живими і здоровими повернуться до рідних та близьких.

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

[] Надання БВПД у зоні бойових дій на Донеччині та Луганщині



Незважаючи на безперервне проведення бойових дій на території Донецької та Луганської областей, центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги в цих регіонах протягом липня продовжували свою роботу завдяки зусиллям та відданості справі їх працівників.

Луганська область

Відсутність світла, води, мобільного зв'язку та мережі Інтернет, обмежена кількість продуктів першої необхідності та медикаментів – реалії, в якому останніх 2-х місяців перебував Луганськ і частково Луганська область. Та найгірше – постійна загроза життю та здоров'ю людей у зв'язку із безперервним обстрілом житлових районів зі сторони терористів. Такі складні обставини унеможливили роботу Луганського обласного центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у самому місті. Тому функціонування центру продовжувалося за межами його фактичного місцезнаходження (у смт. Мілове Міловського району області).



За словами в.о. директора Центру **Ольги Родіонової**: «З середини липня 2014 року в Центрі залишилось 7 працівників, 4 працівника звільнилися у зв'язку із виїздом за межі Луганської області, причиною якого стали бойові дії. За межі Луганської області виїхало близько 90% адвокатів. З них деякі звернулися до інших центрів для укладення контрактів та надання БВПД на території відповідного регіону. Частина адвокатів намагаються повернутися додому і продовжувати практикувати, але доки існує загроза життю, здоров'ю – це, на жаль, неможливо».

Суди на території області не працюють. Працівники правоохоронних органів, органів прокуратури, співробітники УСБУ та ГУМВСУ в Луганській області намагаються дотримуватися Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб. Слідче управління ГУМВС України в Луганській області, УСБУ в Луганській області продовжували здійснювати затримання правопорушників у Сватівському районі області за підозрою у вчиненні злочинів передбачених ст.ст. 110, 114, 258-3, 260 КК України в порядку 208 КПК України.

Узагальнюючи інформацію про затримання в адміністративному та кримінальному процесуальному порядкух **за липень 2014 року** Луганським обласним центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги **зарєєстровано 84 повідомлення** про такі затримання. Виконано постанови (ухвали) про залучення захисника для здійснення захисту за призначенням/ для проведення окремої процесуальної дії та **видано 59 доручень адвокатам**. Низка затримань відбулася в порядку статті 208 КПК України, за підозрою у вчиненні злочинів, пов'язаних, зокрема, із терористичною та сепаратистською діяльністю, а саме:

№ статті ККУ	Зміст статті	Кількість затриманих	К-ть відмов від послуг адвокатів БВПД
ст. 110 ч. 2	Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України	1	-
ст. 114-1 ч. 1	Шпигунство	3	1
ст. 258-3 ч. 1	Терористичний акт	13	5
ст. 260 ч. 2	Створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань	4	4
ст. 260 ч. 5	Створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань, що призвело до загибелі людей чи інших тяжких наслідків	11	10

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

«Реєстрація повідомлень, постанов (ухвал), призначення адвокатів, перевірка довідок та розрахунків адвокатів про надані послуги, узагальнення інформації про надання адвокатами БВПД по Луганській області, будь-яка підтримка співробітників Центру, адвокатів – на сьогодні це задача Центру, яка є першочерговою, і для виконання якої ми робимо все можливе, що наразі в наших силах», – повідомляє Ольга Родіонова.

Донецька область

Доступ до правової допомоги на Донеччині, наскільки це можливо, забезпечувався у більшості районів області, за винятком тих, в яких зосереджені бандформування терористів, та тривала активна фаза антитерористичної операції. Лише половина адвокатів, з якими Донецьким центром укладено контракти/договори, надавали безоплатну правову допомогу протягом липня 2014 року, частина адвокатів виїхала за межі області у зв'язку із загрозою для життя та здоров'я.



За повідомленнями Донецьких колег, у зазначений період в області відбувалися події, що перешкоджали, а подекуди, й унеможливлювали роботу із надання БВПД. Зокрема, захоплення у різних містах області органів МВС, прокуратури, припинення роботи місцевих судів та непоодинокі факти захоплення залів суду озброєними людьми під час судових засідань з вимогою негайного звільнення підозрюваної або обвинуваченої особи.

Діяльність ГУ МВС України у Донецькій області, МУ МВС України у м. Донецьк та всіх РВ МВС України у м. Донецьк, прокуратури області, органів ДПС перенесено до інших міст області, визволених українською армією. Більшість місцевих судів згаданих міст, Апеляційний та інші суди Донецької області, що розташовані у Донецьку, тимчасово припинили здійснення своїх функцій у зв'язку із небезпекою життя та здоров'я суддів та працівників судів.

«Працюємо буквально під кулями. – із повідомлення донецьких колег у липні. – 1 липня стали очевидцями збройного захоплення будинку ГУ МВС України в Донецькій області терористами. Тримаємось!»

Саме в таких умовах **Донецький обласний центр з надання БВПД** у липні опрацював **223 запити** про надання безоплатної вторинної правової допомоги. А саме:

- 1 повідомлення про адміністративне затримання;
- 16 повідомлень про кримінальні затримання;
- 56 постанов/ухвал про проведення окремих процесуальних дій;
- 150 постанов/ухвал про залучення захисника за призначенням.

Найбільше кримінальних проваджень у Донецькій області в липні було відкрито за такими правопорушеннями: крадіжка (30%), грабіж (7,6%), умисне вбивство та умисне важке тілесне ушкодження (по 7,2%).

Проте в цьому регіоні кількість осіб, затриманих за вчинення злочинів, які кваліфікуються як терористичне діяння на порядок відрізняється від сусідньої Луганської області і становить **лише 3 особи**:

- 2 затримання за ст. 258 (ч.1) ККУ (у містах Маріуполь та Костянтинівка), що передбачає притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення терористичного акту;
- 1 затримання за ч. 1 ст. 258-3 у м. Костянтинівка (створення терористичної групи чи терористичної організації, керівництво такою групою чи організацією або участь у ній, а так само організаційне, чи інше сприяння створенню або діяльності терористичної групи чи терористичної організації).

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

У зв'язку з проведенням активних бойових дій у м. Донецьк, що супроводжуються численними руйнуваннями будівель та загрозою для життя мешканців, Донецький обласний центр з надання безоплатної вторинної правової тимчасово переведено до м. Красноармійськ.

Команда Координаційного центру та центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги висловлюють вдячність, підтримку та повагу колегам з Донецького та Луганського обласних центрів та адвокатській спільноті за самовіддану працю! Саме Вашими зусиллями право людини на захист забезпечується у надскладних умовах бойових дій.

[] Проведення каскадних тренінгів у регіонах

Протягом липня 2014 року в регіонах пройшло чергове (третє) коло каскадних тренінгів для адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу на постійній основі за контрактом, на тему «Дії захисника щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження, оскарження рішень, дій або бездіяльності слідчого, прокурора та слідчого судді, перегляду судових рішень».

Тренінги проводили 46 адвокатів-тренерів/модераторів обміну досвідом між адвокатами, які попередньо пройшли навчання з вказаної теми.

Усього у рамках зазначеної тематики відбулося **36 каскадних тренінгів у 22 областях та Києві**. У Донецькій, Луганській областях, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі станом на сьогодні каскадні тренінги не відбулися з об'єктивних причин.

У Запорізькій області було проведено **3 каскадні тренінги**; у Дніпропетровській, Івано-Франківській, Київській, Кіровоградській, Львівській, Миколаївській, Одеській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Черкаській, Чернігівській областях – **по 2 каскадні тренінги**; у Вінницькій, Волинській, Житомирській, Закарпатській, Полтавській, Рівненській, Херсонській, Хмельницькій, Чернівецькій областях та місті Києві – **по 1 каскадному тренінгу**.



Черговий тренінг для адвокатів-тренерів,
(м. Київ, 21-22.06.2014)



Каскадний тренінг для адвокатів Запорізького центру
БВПД, (м. Запоріжжя, 23.07.2014)

Загалом у каскадних тренінгах взяло участь **1190 адвокатів**, з яких **1106 адвоката** були присутніми протягом всього дводенного тренінгу, а **84 адвоката** – тільки на одному дні тренінгу.

На каскадних тренінгах адвокатам було запропоновано ознайомитись з проектами методичних рекомендацій на теми «Дії захисника щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження»; «Дії захисника щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності слідчого, прокурора та слідчого судді»; «Дії захисника у кримінальному провадженні під час перегляду судових рішень» та внести пропозиції до них.

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

Програма кожного каскадного тренінгу була розподілена два дні, а його тривалість становила 9 годин.

Орієнтовна програма каскадного тренінгу

Тема: «Дії захисника щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження, оскарження рішень, дій або бездіяльності слідчого, прокурора та слідчого судді, перегляду судових рішень»

Дата проведення і час початку: _____

Тривалість: 9 годин (астрономічних)

Місце проведення та інформація, як дістатися громадським транспортом:

Тренер(и): _____

День 1

9:30 – 10:00	Реєстрація
10:00 – 10:15	Вступні слова організаторів
10:15 – 11:45	Дії захисника щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження (сесія 1)
11:45 – 12:00	Перерва на каву
12:00 – 13:30	Дії захисника щодо застосування заходів забезпечення кримінального провадження (сесія 2)
13:30 – 14:30	Обід
14:30 – 16:00	Дії захисника щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності слідчого, прокурора та слідчого судді (сесія 1)
16:00 – 16:15	Перерва на каву
16:15 – 17:45	Дії захисника щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності слідчого, прокурора та слідчого судді (сесія 2)
17:45 – 18:00	Реєстрація

День 2

9:30 – 10:00	Реєстрація
10:00 – 11:30	Дії захисника щодо перегляду судових рішень (сесія 1)
11:30 – 11:45	Перерва на каву
11:45 – 13:15	Дії захисника щодо перегляду судових рішень (сесія 2)
13:15 – 13:30	Заклучні виступи організаторів
13:30 – 14:00	Посилена каво-пауза, заключна реєстрація



Адвокати **Вінницького центру БВПД** зауважують, що такі заходи, як проведення каскадних тренінгів, гуртують адвокатів системи безоплатної правової допомоги, дають змогу поділитись досвідом та здобутою практикою, обговорити труднощі, які виникають при наданні БВПД та знайти шляхи їх вирішення.

Адвокати Житомирського центру БВПД запропонували проводити тренінги за участю суддів апеляційного суду, слідчих, прокурорів, 1 раз на 2-3 місяці у робочі дні наприкінці тижня, попереджаючи про їх проведення за півтора-два місяці.

Каскадний тренінг для адвокатів Вінницького центру БВПД, (м. Вінниця, 25.07.2014)

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ



Каскадний тренінг для адвокатів Рівненського центру БВПД, (м. Рівне, 26.07.2014)

Активну участь у каскадних тренінгах з ініціативи адвокатів-тренерів, зокрема, *на Закарпатті, Рівненщині та Херсонщині*, взяли представники апеляційних судів областей, які взяли участь в обговоренні. Така практика була з ентузіазмом сприйнята адвокатами, які окрім професійних відповідей на запитання отримали ще й низку корисних порад.

Наступне коло каскадних тренінгів заплановане на жовтень – листопад 2014 року за наступними темами: «Дії захисника у кримінальному провадженні на підставі угод», «Дії захисника у кримінальному провадженні про застосування примусових заходів медичного характеру» та «Дії захисника із забезпечення доступу до належної медичної допомоги».

[] Підписання Меморандуму про взаєморозуміння між Координаційним центром з надання правової допомоги та Канадським бюро міжнародної освіти



Підписання Меморандуму про взаєморозуміння між Андрієм Вишневським та Карен МакБрайд (м. Київ, 05.07.2014)

5 липня 2014 року відбулося підписання Меморандуму про взаєморозуміння між Координаційним центром з надання правової допомоги та Канадським бюро міжнародної освіти, у якому зафіксовано умови спільної реалізації проекту міжнародної технічної допомоги «Доступна та якісна правова допомога в Україні» (Quality and Accessible Legal Aid in Ukraine), відповідно до якого Уряд Канади виділив близько **9 млн. канадських доларів** на підтримку подальшого розвитку системи безоплатної правової допомоги в Україні, яка **визнається у**

міжнародному експертному середовищі однією з найкращих не лише на теренах Центральної та Східної Європи, а й у ширшому контексті.

Проект спрямований на покращення рівного доступу до правосуддя для населення України шляхом підтримки впровадження системи БПД та підвищення рівня обізнаності населення щодо прав на отримання безоплатної правової допомоги, а основними його цілями є:

- [] покращення спроможності основних цільових груп щодо надання БПД населенню України та моніторингу її якості;
- [] підвищення ефективності системи надання БПД та її здатності відповідати потребам людей;
- [] збільшення рівня обізнаності населення України щодо системи надання БПД.



У рамках проекту, який розрахований на 5 років, зокрема, **планується здійснення комплексних заходів щодо:**

- [] стимулювання співпраці органів місцевого самоврядування України з адвокатами, адвокатськими бюро та адвокатськими об'єднаннями, громадськими організаціями, юридичними компаніями з метою створення та розвитку мережі надання безоплатної первинної правової допомоги;
- [] удосконалення процедур бюджетування та функціонування системи безоплатної вторинної правової допомоги, створення ефективних систем внутрішнього моніторингу якості надання безоплатної

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

вторинної правової допомоги та зовнішнього незалежного моніторингу ефективності системи БПД в цілому;

[] підготовки та підтримки розгортання другої черги системи надання безоплатної вторинної правової допомоги, яка передбачає надання такої допомоги у цивільних та адміністративних справах, а також потерпілим і свідкам у кримінальному провадженні у випадках, передбачених законом;

[] глобального розвитку людського потенціалу системи безоплатної правової допомоги: як адвокатського корпусу, включно з інституціональним зміцненням новостворених Об'єднання адвокатів, які надають безоплатну правову допомогу, Відкритої громадської платформи підтримки розвитку української системи безоплатної правової допомоги та підтримкою інших громадських ініціатив, так і менеджменту системи;

[] широкого і адресного інформування клієнтів системи БПД та інших зацікавлених осіб про право на захист та представництво за рахунок держави, включно зі спеціальними зусиллями з пропагування правової культури на рівні середніх шкіл та інших закладів освіти.

[] Анонс: проведення чергового тренінгу для адвокатів-тренерів

Протягом 13 – 15 вересня 2014 року у Києві пройде перша частина чергового тренінгу для адвокатів-тренерів, які надають вторинну правову допомогу, на тему: «Дії захисника у кримінальному провадженні на підставі угод, із застосування окремих заходів кримінально-правового впливу, із забезпечення доступу до належної медичної допомоги».



У рамках тематичних секцій проведення першої частини тренінгу заплановано доповіді з різних питань у рамках теми експертів у сфері охорони здоров'я України, адвокатів-модераторів, науковців, суддів, представника Європейського комітету проти тортур, а також представників Департаменту юстиції США – OPDAT, Американської асоціації юристів Ініціативи з верховенства права та інших.

NB! Друга частина тренінгу з визначеної тематики запланована до проведення на початку жовтня, після чого (в кінці жовтня – на початку листопада) пройдуть відповідні каскадні тренінги у регіонах.

Приклади успішного захисту

Даний суброзділ дайджесту – підбірка прикладів успішного надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальних провадженнях адвокатами системи впродовж останніх кількох місяців.

NB! *Звертаємо увагу колег-адвокатів про можливість інформування напряду Координаційного центру щодо успішного здійснення правового захисту Ваших клієнтів. Контактна особа: адвокат Вікторія Мітько, начальник відділу моніторингу якості безоплатної правової допомоги Координаційного центру (quality@legalaid.gov.ua).*

[] Виправдувальні вироки у кримінальних провадженнях

Успіхи адвокатів Вінницького центру БВПД

за ч.1 ст.125 КК
України

15.05.2014 суд Могилів-Подільського міськрайонного суду Вінницької області виніс виправдувальний вирок у відношенні підзахисного адвоката **Олександра Токарева**. Підзахисний адвоката Олександра Токарева обвинувачувався у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 125 КК України – нанесення легкого тілесного ушкодження – синця на нижньому повіці лівого ока з переходом на верхнє повіко у зовнішньому куті. Частина 1 статті 125 КК України передбачає покарання у виді штрафу, громадських робіт на строк до двохсот годин та виправних робіт на строк до одного року. Захисник у судовому засіданні шляхом допиту свідків довів наявність алібі у свого підзахисного та наявність у потерпілого підстав обмовити обвинуваченого.

Успіхи адвокатів Львівського центру БВПД

За п.10 ч.2 ст.115,
ч.3 ст.153, ч.1
ст.185, ч.3 ст. 185,
ч.2 ст.15, ч.3 ст.185
КК України

Підзахисного адвоката **Юрія Огорілка**, який був залучений до здійснення захисту на стадії судового розгляду кримінального провадження, затримали за підозрою у скоєнні крадіжки у лютому 2013 року. У ході досудового розслідування підозрюваний зізнався ще й у скоєнні вбивства, яке відбулося у травні 2011 року (п. 10 ч.2 ст. 115 КК України, передбачає максимальне покарання у вигляді довічного позбавлення волі). Згодом підозрюваний змінив покази та став стверджувати, що вбивства не скоював, і визнав свою вину у результаті застосування до нього працівниками міліції морального, психологічного та фізичного впливу. У рамках кримінального провадження підозрюваному проведено судову психіатричну експертизу, що встановила у нього розумову відсталість.

Завдяки зусиллям у справі адвоката, суд визнав недоведеною участь його підзахисного у скоєнні інкримінованих йому діянь за п.10 ч.2 ст.115, ч.3 ст.153, ч.1 ст.185 КК України, а докази, зібрані та представлені стороною обвинувачення, недопустимими та такими, що не можуть бути покладені в основу обвинувального вироку. Вироком від 22.07.2014 суд постановив визнати обвинуваченого невинуватим і виправдати його у пред'явленому обвинуваченні за п.10 ч.2 ст.115, ч.3 ст.153, ч.1 ст.185 КК України. Наразі засуджений відбуває покарання за ч.2 ст.15, ч.3 ст.185 КК України строком у 4 роки та 6 місяці, строк якого обчислюється із моменту затримання (07.02.2013).

Успіхи адвокатів Дніпропетровського центру БВПД

за ч. 1 ст. 309 КК
України

Підзахисний адвоката **Євгенія Соболева** обвинувачувався у незаконному зберіганні психотропної речовини, що підпадає під ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 309 КК України з максимально можливою санкцією у вигляді позбавлення волі строком на 3 роки. Під час судового провадження адвокатом було доведено, що докази, покладені в основу обвинувачення є недопустимими та недостовірними. Так, недопустимими були визнані огляд місця події та усі вилучені у ході нього речові докази, зокрема ті, що указані в обвинувальному акті як психотропна речовина. У результаті допиту у суді свідки обвинувачення дали суперечливі докази, які ніяким чином не підтвердили висунуте обвинувачення. У результаті вироком Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 15.05.2014 обвинуваченого визнано невинуватим у пред'явленому обвинуваченні та виправдано.

за ч. 2 ст. 187 ККУ

Клієнту адвоката **Тетяни Матової** інкримінували вчинення розбою за попередньою

змовою групою осіб (із максимальною санкцією відповідної статті КК України до 10 років позбавлення волі з конфіскацією майна). Під час судового розгляду адвокат змогла довести відсутність у сторони обвинувачення достовірних та допустимих доказів винуватості її підзахисного. Так, у судовому засіданні потерпіла не впізнала підзахисного адвоката Тетяни Матової як особу, яка здійснила на неї розбійний напад. Крім того, свідки дали у ході допиту суперечливі показання, які не узгоджувались між собою та протоколами слідчих дій. У результаті допиту свідків було встановлено, що слідчі дії, зокрема слідчі експерименти, проведені з порушення вимог КПК України. Обвинуваченого визнано невинуватим у пред'явленому обвинуваченні та виправдано відповідно вироком Жовтневого районного суду м. Кривий Ріг Дніпропетровської області від 27.05.2014.

Успіхи адвокатів Івано-Франківського центру БВПД

за ч.2 ст.367 КК
України

Клієнту адвоката **Артура Луцака** інкримінували допущення службової недбалості, що спричинило тяжкі наслідки. Санкція ч.2 ст. 367 КК України передбачає максимальне покарання у виді позбавлення волі строком на 5 років. Підозрюваному було обрано запобіжний засіб у вигляді тримання під вартою, арештовано його майно, а також пред'явлено цивільний позов про відшкодування завданої шкоди у сумі 375972,60 грн. Завдяки професійній позиції адвоката у даному кримінальному провадженні суд дійшов висновків, що доказів про те, що підсудний вчинив службову недбалість стороною обвинувачення не надано. А отже обвинувачений підлягає виправданню. Запобіжний захід та арешт майна скасовані з дня набрання вироком законної сили. Цивільний позов про відшкодування завданої шкоди – залишено без розгляду. Вирок Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 13.05.2014.

Успіхи адвокатів Кіровоградського центру БВПД

за ч. 3 ст. 364, ч. 1
ст. 366 КК України

Клієнт адвоката **Івана Петрова** обвинувачувався у зловживанні владою та службовим становищем, а також у службовому підробленні, що скоєні працівником правоохоронного органу. Обвинувачений своєї вини у вчиненні інкримінованого йому злочину не визнав і пояснював, що кримінальна справа замовлена та сфабрикована працівниками відділу внутрішньої безпеки при УМВС України у Кіровоградській області. У ході судового розгляду жоден зі свідків не підтвердив обвинувачення та не спростував свідчень обвинуваченого. Двоє свідків прямо вказали, що надали про себе неправдиві дані. Завдяки активним діям захисника у справі 05.06.2014 судом ухвалено виправдувальний вирок. Зокрема, суд дійшов висновку, що обставини, викладені в обвинувальному висновку щодо зловживання владою або службовим становищем, не знайшли свого підтвердження, твердження обвинувачення будується на припущеннях та за відсутності доказів вчинення обвинуваченим інкримінованих дій.

Успіхи адвокатів Київського міського центру БВПД

за ч.2 ст.186 КК
України

Клієнту адвоката **Аліни Самарець** інкримінували вчинення грабежу поєданого із насильством – ч.2 ст. 186 КК України, що передбачає максимальне покарання у виді позбавлення волі строком на 6 років. Підзахисний, який утримувався під вартою протягом 9 місяців, свою вину не визнавав та заперечував будь-яку причетність до вчинення інкримінованого діяння. У ході реалізованої адвокатом стратегії захисту під час судового розгляду, вдалося довести фальсифікацію обвинувачення. Зокрема, цього вдалося досягти завдяки допиту свідка захисту, якого прокурор в обвинувальному акті заявляв у якості свідка обвинувачення, а потім відмовився від виклику останнього. Крім того, свідком захисту, за задоволенням відповідного клопотання адвоката, було допитано самого підзахисного – з метою в подальшому позбавити суд можливості критичної оцінки його показів та акцентування уваги суду на недоведеності вини обвинуваченого. Вироком від 10.06.2014 Шевченківський районний суд м. Києва визнав підзахисного невинуватим та виправдав за відсутністю складу злочину.

Успіхи адвокатів Київського обласного центру БВПД

із ст. 115 ч. 2 п.6,
ст. 187 ч. 4, ст. 186
ч. 2 КК України –

Підзахисному адвоката **Олександра Шкляра** інкримінувалось вчинення особливо тяжких злочинів із максимальним можливим покаранням у вигляді довічного позбавлення волі. Завдяки роботі захисника судом першої інстанції підзахисного виправдано за п.2 ч.2 ст. 115 та ч.2 ст. 186 КК України (умисне вбивство та грабж) у зв'язку з недоведеністю участі у

на ст. 187 ч. 4 КК
України

вчинені цих злочинів. За ч.4 ст. 187 КК України (розбій) обвинуваченого визнано винним та засуджено до 10 років позбавлення волі. Вирок Богуславського районного суду Київської області від 20.06.2014.

Успіхи адвокатів Одеського центру БВПД

за ч. 2 ст. 185 КК
України

Адвокату **Івану Прилепському**, що здійснював захист обвинуваченого у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 185 КК України (санкція до 5 років позбавлення волі) у ході судового розгляду вдалося довести непричетність свого клієнта до вчинення крадіжки на суму 500 грн., яку йому інкримінувала сторона обвинувачення. Вироком суду першої інстанції (Суворовський районний суд м. Одеса) обвинуваченого було виправдано. Рішенням Апеляційного суду Одеської області від 01.07.2014 за результатами розгляду апеляції прокурора вирок суду першої інстанції залишено без змін.

Успіхи адвокатів Рівненського центру БВПД

за ч.1 ст.203 - 2 КК
України

Двома підозрюваними за ч.1 ст. 203-2 КК України (зайняття гральним бізнесом) стали раніше не судимі жителі м. Сарни, які мають на утриманні неповнолітніх дітей. Вказана норма передбачає можливість застосування покарання у виді штрафу до 40 тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян. Захист підозрюваним надавали адвокати **Дмитро Овдіюк та Сергій Турчик**. Під час здійснення захисту на досудовому розслідуванні адвокати заявляли клопотання про його закриття на підставі п.2 ч.1 ст. 284 КПК України за відсутністю складу злочину, однак їх доводи органами досудового розслідування не були враховані та відповідний обвинувальний акт передано до Сарненського районного суду Рівненської області. У результаті судового розгляду 08.05.2014 постановлено виправдувальний вирок. Сукупністю добутих адвокатами у справі доказів встановлено, що обвинувачені особи не є суб'єктами даного злочину, оскільки не проводили діяльності, пов'язаної з інкримінованими їм діями. Крім того, в ході судового розгляду адвокатами орієнтовано суд на практику Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ щодо визначення суб'єкта відповідальності за вказаний злочин та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, які в подальшому лягли в основу обґрунтування виправдувального вироку.

Успіхи адвокатів Харківського центру БВПД

За ч.1 ст.189,
ч.2ст.15 ч.2
ст.189, ч.1 ст.358,
ч.3 ст.158, ч.1
ст.382 КК України

Обвинуваченому адвоката **Іммілейли Абдулаєвої-Мартіросян** інкриміновано скоєння кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст.189, ч.2ст.15 ч.2 ст.189, ч.1 ст.358, ч.3 ст.158, ч.1 ст.382 КК України, а саме те, що він шляхом погроз та насильства примушував потерпілу вчиняти дії майнового характеру – відмовитися від користування господарською спорудою, яка заважала обвинуваченому здійснювати будівництво; та виготовляв для подальшого використання офіційну документацію, а також не виконував рішення суду. У ході судового розгляду завдяки наполегливій сумісній праці обвинуваченого та захисника, було встановлено, що по факту нанесення клієнтом адвоката І. Абдулаєвої-Мартіросян тілесних ушкоджень потерпілій є неоскаржені постанови про відмову у порушення кримінальної справи (за КПК України 1960 р.). Крім того, стороною захисту доведено, що відсутній предмет кримінального правопорушення: потерпіла не є власником майна – господарської споруди, а обвинувачений не вимагав передати йому у власність або розпорядження цього майна, що є необхідним елементом складу інкримінованого злочину. Захистом також доведено, що ухвала суду, невиконання якої інкриміновано обвинуваченому, була нечинною на момент підписання обвинувального акту. 16.05.2014 Київським районним судом м. Харкові винесено виправдувальний вирок обвинуваченому за усім обсягом обвинувачення.

Успіхи адвокатів Черкаського центру БВПД

за ч.1 ст. 115 ККУ

У квітні 2007 року підзахисного адвоката **Олексія Кузьмінського** було затримано за підозрою у вчиненні особливо тяжкого злочину – умисного вбивства, що передбачає застосування покарання у вигляді позбавлення волі строком до 15 років. Адвокат долучився до справи у березні 2013 року – під час досудового розслідування, та надавав захист обвинуваченому в ході судового розгляду. З 2007 року по 2013 рік (до скасування вироку судом касаційної інстанції) обвинувачений тримався під вартою. Обвинувачений свою винуватість у вчиненні вбивства не визнавав. 05.05.2014 Смілянським міськрайонним судом Черкаської області обвинуваченого виправдано на підставі п.2 ч. 3

ст. 373 КПК України за недоведеністю вчинення обвинуваченим кримінального правопорушення. Адвокату вдалося довести, що докази, надані стороною обвинувачення, не можна покласти в основу обвинувачення, оскільки частина з них добута з грубим порушенням норм кримінального процесуального законодавства, а інші – прямо чи опосередковано не підтверджують існування обставин, зазначених у обвинувальному акті. Після 7 років розслідувань, судових процесів та 6 років ув'язнення підзахисний адвоката Кузьмінського Олексія був визнаний невинуватим.

Успіхи адвокатів Чернігівського центру БВПД

за ч. 1 ст. 115 КК
України

Клієнту адвоката **Олександра Басенка** органом досудового розслідування інкриміновано скоєння особливо тяжкого злочину – умисного вбивства (із максимальною санкцією у вигляді позбавлення волі строком до 15 років). У ході розгляду кримінального провадження захисник ретельно проаналізував матеріали на предмет достатності доказів, якими орган досудового слідства обґрунтував вину його клієнта. Адвокат повною мірою використав своє право на заявлення клопотань щодо призначення додаткових експертиз у справі та витребування документів на підтвердження позиції захисту. Завдяки професійній роботі захисника його клієнта вироком Деснянського районного суду м. Чернігова від 23.06.2014 визнано невинуватим у пред'явленому обвинуваченні та виправдано за недоведеністю вчинення ним кримінального правопорушення. Суд прийшов до висновку, що сторона обвинувачення не довела винуватість обвинуваченого поза розумним сумнівом. Крім того, стосовно підзахисного скасовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, обраний на стадії досудового розслідування, та негайно звільнено з-під варти у залі суду.

Успіхи адвокатів Закарпатського центру БВПД

Виправдання за
частиною
пред'явленого
обвинувачення

Підзахисний адвоката **Віктора Киретіва** обвинувачувався у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 187 (до 12 років позбавлення волі з конфіскацією майна), ч. 1 ст. 152 (до 5 років позбавлення волі), ч. 2 ст. 152 (до 10 років позбавлення волі) КК України. Завдяки роботі адвоката, обвинуваченого виправдано за ч. 3 ст. 187, ч. 1 ст. 152, ч. 2 ст. 152 КК України у зв'язку з недоведеністю вчинення ним вказаних кримінальних правопорушень. За частиною обвинувачення по ч.3 ст.187 КК України обвинуваченого засуджено. Наразі адвокат готує апеляційну скаргу на вирок.

Успіхи адвокатів Херсонського центру БВПД

Виправдання за
відсутністю складу
злочину

Підзахисний адвоката **Марини Груші** обвинувачувався в тому, що він, достовірно знаючи про скоєння іншими особами кримінального правопорушення умисно, заздалегідь не обіцяючи, але маючи змогу, не повідомив про вчинення тяжкого злочину правоохоронні органи (злочин, передбачений ч.1 ст. 396 КК України – із максимальною санкцією до 3-х років позбавлення волі).

Позиція адвоката у справі обґрунтовувалася на ключових принципах, відповідно до яких особа не може бути піддана кримінальному покаранню, поки не буде визнана винною в законному порядку; обвинувачення не може ґрунтуватися на отриманих незаконним шляхом доказах чи припущеннях, а обвинувальний вирок не може ґрунтуватися на припущеннях і постановлюється лише за умови, якщо під час судового розгляду вина підсудного у скоєнні конкретного злочину повністю доведена.

Під час проведення судового розгляду захиснику вдалося довести, що стороною обвинувачення не надано доказів того, що підзахисний діяв умисно, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачав його суспільно небезпечні наслідки. Натомість, захисник довів відсутність у діях його підзахисного умислу на скоєння злочину та відсутність в його діях складу злочину, оскільки про скоєння злочину іншими особами йому стало відомо лише тоді, коли на місце злочину приїхали працівники міліції.

13.03.2014 вироком Білозерського районного суду Херсонської області клієнта адвоката Марини Груші виправдано за відсутністю у його діях складу злочину.

[] Зміна кваліфікації дій підозрюваного/обвинуваченого на таку, що передбачає менш тяжкий злочин або більш м'яке покарання

Успіхи адвокатів Івано-Франківського центру БВПД

Із ч.1 ст. 115 КК
України – на ст.
118 КК України

Підзахисному адвоката **Ірини Вань**, який обвинувачувався у вчиненні умисного вбивства, завдяки професійним діям захисника, було змінено кваліфікацію порядку його дій відповідно до ст.ст. 368, 370, 371 КПК України з ч.1 ст. 115 КК України (умисне вбивство, покарання у вигляді позбавлення волі на строк до 15 років) на ст. 118 КК України (умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони), та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на 2 роки. Вирок Снятинського районного суду Івано-Франківської області від 28.04.2014.

Успіхи адвокатів Київського міського центру БВПД

Із ч. 2 ст. 115 КК
України – на ч. 1
ст. 121 КК України

Зусиллями адвоката **Тамари Мальованої** вдалося довести відсутність умислу на вчинення вбивства її клієнтом. Дарницький районний суд м. Києва змінив кваліфікацію дій обвинуваченого з ч. 2 ст. 115 (умисне вбивство за кваліфікуючих ознак, передбачає довічне позбавлення волі) на ч. 1 ст. 121 КК України (нанесення тяжкого тілесного ушкодження, передбачає покарання у виді позбавлення волі строком до 8 років) та призначив покарання у вигляді позбавлення волі строком на 5 років, що є мінімальним покаранням, передбаченим санкцією статті. Наразі підзахисний подав апеляцію на вирок суду, та просить суд апеляційної інстанції звільнити його від відбування покарання з випробуванням. Зустрічну апеляцію подано й прокурором, який просить визнати обвинуваченого винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 1 ст. 115 КК України та призначити покарання у вигляді позбавлення волі строком на 10 років. Про результати розгляду апеляційних скарг – у наступних випусках Дайджесту.

Успіхи адвокатів Київського обласного центру БВПД

Із ст. 15 ч. 2, ст.
115 ч. 1 КК
України – на ст.
125 ч. 2 КК
України

Підзахисний адвоката **Ігоря Журбенка** обвинувачувався у нанесенні тілесних ушкоджень співмешканці. Слідство інкримінувало йому скоєння замаху на вбивство (особливо тяжкий злочин, покарання за який передбачено у вигляді позбавлення волі строком до 15 років). У ході судового розгляду захиснику вдалося обґрунтувати необхідність зміни кваліфікації кримінального правопорушення на ч.2 ст. 125 КК України (легкі тілесні ушкодження, злочин невеликої тяжкості, покарання за який передбачено у вигляді обмеження волі строком до 2 років). Підзахисного звільнено від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням із потерпілою ухвалою Бородянського районного суду Київської області від 13.06.2014.

Успіхи адвокатів Кіровоградського центру БВПД

Із ч. 3. ст.187 КК
України – на ч. 2
ст. 185 та ч. 1 ст.
122 КК України

Клієнт адвоката **Світлани Шолух** обвинувачувався у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 187 КК України – розбій поєднаний з проникненням у житло (покарання у вигляді позбавлення волі до 12 років). Завдяки ефективному захисту на стадії судового розгляду кримінального провадження, прокурор змінив кваліфікацію дій обвинуваченого та пред'явив нове більш м'яке обвинувачення – за ч. 2 ст. 185 КК України та ч. 1 ст. 122 КК України, за якими максимально можливе покарання – позбавлення волі строком на 5 років. Після зміни кваліфікації допитаний у судовому засіданні обвинувачений свою вину у скоєнні правопорушень, передбачених ч.2 ст.185 та ч. 1 ст.122 КК України, визнав повністю та розкаювався, відшкодував завдану потерпілому шкоду. Внаслідок пред'явлення більш м'якого обвинувачення до особи застосовано амністію.

Успіхи адвокатів Львівського центру БВПД

із ч.2 ст.186 КК
України – на ч.1
ст.186 КК України
(доручення № 426
від 07.03.2014)

Під час судового розгляду клієнт адвоката **Андрія Грицька** в інкримінованому йому правопорушенні – ч.2 ст. 186 КК України (що передбачає покарання у вигляді позбавлення волі строком до 6 років) свою вину визнавав частково. Завдяки ефективній роботі захисника вирок суду від 27.06.2014 дії клієнта були перекваліфіковані на ч.1 ст.186 КК України та призначено покарання у вигляді громадських робіт на строк двісті годин.

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

Із ст.15 ч.1 ст. 115 – на ч.1 ст.121 та звільнення від відбуття покарання з випробувальним терміном (доручення № 1635 від 08.10.2013)

Неповнолітньому підзахисному адвоката **Михайла Гриньо** органом досудового розслідування інкримінувалось скоєння злочину, передбаченого ст.15 ч.1 ст.115 КК України, що передбачає максимальне покарання у виді позбавлення волі строком на 10 років (враховуючи вимоги статті 68 КК України). Під час досудового слідства завдяки обраній адвокатській стратегії захисту кваліфікацію дій підозрюваного було змінено на ч.1 ст.121 КК України, що передбачає максимальне покарання у вигляді позбавлення волі строком на 7 років (враховуючи положення ст. 102 КК України). У результаті судового розгляду вироком Городоцького районного суду неповнолітнього обвинуваченого визнано винним у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.121 КК України, та призначено покарання у вигляді позбавлення волі строком на 5 років. Застосувавши ст.104, ст.76 КК України суд звільнив обвинуваченого від реального відбування призначеного покарання з випробуванням з випробувальним терміном 1 рік.

Успіхи адвокатів Одеського центру БВПД

Із п.6, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 4 ст. 187 КК України – на ч. 1 ст. 396 ККУ

У ході судового розгляду та завдяки роботі адвокатів **Анастасії Кочурки** та **Дениса Регульського** обвинуваченням змінено правову кваліфікацію та обсяг обвинувачення із п.п. 6, 12 ч. 2 ст. 115 КК України (умисне вбивство за кваліфікуючих ознак, що передбачає максимальне покарання у вигляді довічного позбавлення волі), ч. 4 ст. 187 КК України (розбій, що передбачає максимальне покарання у вигляді позбавлення волі строком до 15 років) на ч. 1 ст. 396 КК України (заздалегідь не обіцяне приховування тяжкого чи особливо тяжкого злочину, що передбачає максимальне покарання у вигляді позбавлення волі строком на три роки). Внаслідок зміни кваліфікації діянь підозрюваним також було змінено запобіжний захід з тримання під вартою на домашній арешт. Досудове слідство у справі триває.

Успіхи адвокатів Тернопільського центру БВПД

Із ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 115 КК України – на ч. 1 ст. 121 КК України

Підзахисному адвоката **Олександра Когута** інкримінували вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15 КК України, ч. 1 ст. 115 КК України, ч. 1 ст. 263 КК України (що передбачають у сукупності, враховуючи стадію скоєння, покарання у виді позбавлення волі строком до 10 років). У ході судового розгляду адвокат довів відсутність у обвинуваченого умислу на вбивство. Чортківський районний суд Тернопільської області 30.07.2014 виніс вирок, згідно якого дії обвинуваченого кваліфіковані за ч. 1 ст. 121 КК України – нанесення тяжких тілесних ушкоджень.

Успіхи адвокатів Харківського центру БВПД

Із ч.2 ст.15, ч.1 ст.115 КК України – на ч.1 ст.121 КК України

Клієнтці адвоката **Ольги Толстової** інкримінувалося вчинення особливо тяжкого злочину, передбаченого ч.2 ст.15, ч.1 ст.115 КК України (санкція статті, враховуючи стадію скоєння, до 10 років позбавлення волі). Завдяки обраній адвокатом стратегії захисту, у результаті судового розгляду вироком Харківського районного суду Харківської області дії обвинуваченої були кваліфіковані за ч.1 ст.121 КК України та призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі. Адвокатом та засудженою наразі подані апеляційні скарги щодо пом'якшення покарання.

Перекваліфікація на менш тяжку статтю зі зменшення строку ув'язнення у груповому провадженні

Вироком від 23 травня 2013 року Чугуївський районний суд Харківської області засудив:

- громадянина П. за ч.3 ст.185, ч.3 ст.187 КК України – до 7 років позбавлення волі;
- громадянина Ш. за п.12 ч.2 ст.115, ч.3 ст.187, ч.3 ст.185 КК України – до 15 років позбавлення волі;
- громадянку Б. за п.12 ч.2 ст.115 КК України – до 12 років позбавлення волі;
- громадянина Л. за ч.3 ст.187, ч.3 ст.186, ч.3 ст.185, ч.1 ст.396 КК України – до 7 років позбавлення волі;
- громадянку С. за ч.1 ст.396 КК України – до 2 років позбавлення волі із звільненням від відбування покарання з випробуванням строком на 2 роки.

Апеляційний суд Харківської області вирок суду першої інстанції скасував та направив справу на новий судовий розгляд, до якого були підключені адвокати Харківського центру БВПД. Під час нового розгляду справи в Орджонікідзевському районному суді Харківської області захист громадянина Л. здійснювала адвокат **Олена Велика**, захист громадянина Ш. здійснювала адвокат **Ганна Зеленська**, захист громадянки Б. – адвокат **Людмила Калюжна**, захист громадянина П. – адвокат **Ірина Кузіна**.

Зусиллями захисників та завдяки обраній ними стратегії захисту у результаті нового

розгляду справи вироком суду дії громадян Ш. та Б. були перекваліфіковані з п.12 ч.2 ст.115 КК України (умисне вбивство за обтяжуючих обставин) на ч.2 ст.121 КК України (нанесення тяжких тілесних ушкоджень, що спричинили смерть потерпілого). Також дії П. були перекваліфіковані з ч.3 ст.187 КК України (розбій) на ч.3 ст.186 КК України (грабіж), а за тим же епізодом дії Ш. та Б. перекваліфіковані з ч.3 ст.187 КК України (розбій) на ч.3 ст.185 КК України (крадіжка).

Внаслідок такої перекваліфікації Орджонікідзевський районний суд Харківської області засудив:

- громадянина П. за ч.3 ст.185, ч.3 ст.186 КК України – до 4 років позбавлення волі;
- громадянина Ш. за ч.2 ст.121, ч.3 ст.185 КК України – до 7 років позбавлення волі;
- громадянку Б. за ч.2 ст.121 КК України – до 7 років позбавлення волі;
- громадянина Л. за ч.3 ст.186, ч.3 ст.185, ч.1 ст.396 КК України – до 4 років позбавлення волі;
- громадянку С. за ч.1 ст.396 КК України – до 2 років позбавлення волі із звільненням від відбування покарання з випробуванням строком на 1 рік.

Успіхи адвокатів Чернігівського центру БВПД

Із ч.3 ст. 307 КК
України – на ч.2
ст. 307 КК України

Клієнту адвоката **Миколи Кашуби** було повідомлено про підозру у вчиненні особливо тяжкого кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 307 КК України, що передбачає максимальне покарання у вигляді позбавлення волі строком на 12 років. Завдяки професійній роботі адвоката на стадії судового розгляду Новгород-Сіверський районний суд Чернігівської області дійшов висновку, що дії підсудного безпідставно кваліфіковані за ч.3 ст. 307 КК України та підлягають кваліфікації за ч.2 ст. 307 КК України (покарання - до 10 років позбавлення волі). При цьому суд погодився із аргументованими доводами адвоката та дійшов висновку, що органами досудового розслідування не доведено співучасті клієнта у вчиненні трьох епізодів злочинної діяльності, що були йому інкриміновані. Із застосуванням ст. 69 КК України засудженому призначено покарання більш м'яке, ніж передбачено законом: позбавлення волі на строк 5 років 1 місяць.

Успіхи адвокатів Житомирського центру БВПД

Зменшення обсягу
обвинувачення.
Звільнення з-під
варті у залі суду

На момент видачі доручення на здійснення захисту адвокату **Володимиру Горошко**, обвинувачена за ч.2 ст.307 КК України, що передбачає максимальне покарання у виді позбавлення волі строком на 10 років з конфіскацією майна, більше року перебувала в СІЗО, очікуючи рішення суду. У процесі розгляду справи адвокатом було заявлено клопотання про направлення справи на досудове розслідування, на підставі того, що слідчий не вжив усіх передбачених законом заходів для всебічного, повного та об'єктивного дослідження обставин справи (справа розглядалася за нормами КПК України 1960 р.). У результаті проведення додаткового розслідування Коростенською прокуратурою з нагляду за додержанням законів у транспортній сфері направлено до суду обвинувальний акт, яким до попереднього обвинувачення додано «нову статтю» – ч.1 ст. 309 КК України, якою передбачено максимальне покарання у виді позбавлення волі строком на три роки. У підготовчому судовому засіданні адвокатом заявлено клопотання про повернення обвинувального акту прокурору на підставі того, що досудове розслідування здійснювалось слідчим, який підлягає відводу, так як він допитувався у якості свідка у рамках даного кримінального провадження. Клопотання задоволено. Наступний обвинувальний акт, що надійшов до суду по даному кримінальному провадженню, містив обвинувачення лише за ч.1 ст. 309 Кримінального кодексу України. У ході судового розгляду між обвинуваченою та прокурором укладено угоду при визнанні винуватості з визначенням покарання у виді позбавлення волі строком на 1 рік 7 міс.7 днів. Судом угоду затверджено та відповідно до вироку обвинувачену звільнено у залі суду у зв'язку відбуттям покарання.

Успіхи адвокатів Черкаського центру БВПД

Призначення
покарання більш
м'якого, ніж
передбачено
законом

Підзахисного адвоката **Олександра Вакулєнка** у ході судового розгляду Соснівським районним судом м. Черкаси визнали винним у вчиненні тяжкого кримінального правопорушення передбаченого ч. 4 ст. 368 КК України, що передбачає покарання у вигляді позбавлення волі на строк від 8 до 12 років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, та з конфіскацією майна. Проте, завдяки роботі адвоката, суд на підставі ст. 69 КК України призначив покарання

більш м'яке, ніж передбачено законом – у виді штрафу в розмірі 1400 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, з позбавленням права обіймати певні посади терміном 2 роки без спеціальної конфіскації майна та з конфіскацією ¼ майна, що є його особистою власністю.

Успіхи адвокатів Херсонського центру БВПД

Із ч. 3 ст. 15, п. 1 ч. 2 ст. 115 КК України – на ч. 2 ст. 125 КК України

Підзахисний адвоката **Костянтина Іоніди** був затриманий за підозрою у вчиненні замаху на умисне вбивство свого 16-річного пасинка (ч. 3 ст. 15, п. 1 ч. 2 ст. 115 КК України, що передбачає покарання до двох третин максимального строку або розміру найсуворішого виду покарання за відповідний злочин – 15 років позбавлення волі). Клієнт адвоката дійсно наніс потерпілому у ході побутової сварки 5 ножових поранень, що спричинило легкі тілесні ушкодження з короткочасним розладом здоров'я. Обвинувачення ґрунтувалось на показаннях потерпілого і його матері, яка начебто була присутня при вчиненні злочину. Адвокат звернув увагу на суперечності у показаннях свідка і потерпілого, з'ясував, що єдиний свідок обвинувачення перебуває у неприяних стосунках із підзахисним. Крім того, було ретельно вивчено висновок судово-медичної експертизи: характер, локалізація і механізм спричинення тілесних ушкоджень свідчили про те, що вони не могли призвести до смерті потерпілого. Таким чином, клопотання адвоката про зміну правової кваліфікації правопорушення було задоволено та 25.07.2014 у провадженні була змінена кваліфікація на ч. 2 ст. 125 КК України (умисне легке тілесне ушкодження), а запобіжний захід у вигляді тримання під вартою замінено на особисте зобов'язання. 06.08.2014 підзахисного було засуджено до 1 місяця арешту, а строк відбування покарання було зараховано 2-ма місяцями перебування у СІЗО.

Із ч. 2 ст. 307, ч. 2 ст. 309 КК України – на ч. 1 ст. 309 КК України

Підзахисний адвоката **Марини Груші** обвинувачувався у двох епізодах збуту та у зберіганні наркотичного засобу (ч. 2 ст. 307, ч. 2 ст. 309 КК України) – злочин, максимальне покарання за який передбачено у вигляді 10 років позбавлення волі із конфіскацією майна. Адвокат професійно провела допит свідків, які були понятими при оперативній закупівлі, унаслідок чого виявилось, що вони не бачили, як закупник безпосередньо зустрічався з обвинуваченим. Крім того, з'ясувалось, що він перебував у неприяних стосунках із клієнтом Марини Груші, тому погодився співпрацювати з працівниками міліції. Завдяки впевненій стратегії захисту прокурор змінив обвинувачення – на ч. 1 ст. 309 КК України (із максимальною санкцією у вигляді обмеження волі строком до 3-х років). Клієнт повністю визнав свою вину у зберіганні наркотичного засобу. При винесенні вироку 10.07.2014 Бериславський районний суд Херсонської області застосував ст. 75 КК України, звільнивши обвинуваченого від відбування покарання з випробуванням.

[] Зміна/скасування/залишення в силі судових рішень на користь клієнтів судами апеляційної та касаційної інстанцій

Успіхи адвокатів Волинського центру БВПД

Задоволення апеляції про зміну кваліфікації дій з ч. 3 ст. 185 КК України – на ч. 2 ст. 185 КК України

Вироком суду першої інстанції клієнта адвоката **Ольги Кудрицької** було засуджено за ч. 3 ст. 185 КК України та призначено покарання у вигляді позбавлення волі строком на 3 роки. Не погоджуючись із зазначеним вироком, захисник подав апеляційну скаргу, де вказав, що суд першої інстанції невірно кваліфікував дії її клієнта за ч. 3 ст. 185 КК України, а тому призначена міра покарання не відповідає вчиненому діянню та особі обвинуваченого. Перевіривши всі обставини справи та матеріали кримінального провадження, колегія суддів апеляційного суду скаргу апеляційну скаргу захисника задовольнила. Вирок суду першої інстанції змінено, дії клієнта кваліфіковані за ч. 2 ст. 185 КК України та зменшено термін ув'язнення – до 2-х років. Ухвала Апеляційного суду Волинської області від 15.05.2014.

Успіхи адвокатів Київського міського центру БВПД

Залишення без змін вироку суду першої інстанції,

Підзахисний адвоката **Ігоря Светлічного** обвинувачувався у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст.309, ч.3 ст.307, ч.1 ст. 313, санкція якої передбачає позбавлення волі до 12 років. Розгляд кримінального провадження у суді першої інстанції тривав 2 роки, та

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

відмова у задоволенні апеляційної скарги прокурора

за результатом судового розгляду підсудного було виправдано за недоведеністю вчинення кримінального правопорушення. Прокурором було подано апеляційну скаргу. Саме на стадії апеляційного провадження адвокат системи БПД й долучився до надання правового захисту підсудному. У своїй стратегії адвокат вказував на порушення КПК правоохоронними органами та прокуратурою при зібранні доказів. У зв'язку з чим ухвалою Апеляційного суду м. Києва від 16.07.2014 зібрані докази були повторно визнані недопустимими, та залишено в силі виправдувальний вирок суду першої інстанції.

Успіхи адвокатів Полтавського центру БВПД

Залишення без змін вироку суду першої інстанції, відмова у задоволенні апеляційної скарги прокурора

Органи досудового розслідування звинувачували клієнта адвоката **Миколи Сватенка** у вчиненні особливо тяжкого кримінального правопорушення, передбаченого п. 6 ч.2 ст. 115, ч.4 ст. 187 КК України. Вироком Миргородського міськрайонного суду Полтавської області завдяки ефективній роботі захисника, підсудного в пред'явленому обвинуваченні визнано невинуватим і виправдано у зв'язку з недоведеністю вчинення ним кримінальних правопорушень. Підсудного було звільнено з-під варти в залі суду. Ухвалою Апеляційного суду Полтавської області від 10.06.2014 відмовлено у задоволенні апеляційної скарги прокурора та вирок Миргородського міськрайонного суду Полтавської області стосовно підзахисного адвоката Миколи Сватенка залишено без змін.

Успіхи адвокатів Миколаївського центру БВПД

Закриття кримінального провадження з реабілітуючих підстав

Клієнта адвоката **Вадима Матвеева** судом першої інстанції було визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 187 КК України і призначено покарання із застосуванням ст. 69 КК України у вигляді позбавлення волі строком на 4 роки. В апеляційній скарзі захисник наполягав на тому, що такий вирок суду є незаконним та підлягає скасуванню у зв'язку з невідповідністю висновків суду фактичним обставинам кримінального провадження. Ухвалою апеляційного суду вирок суду першої інстанції скасовано, а кримінальне провадження закрито у зв'язку з відсутністю достатніх доказів винуватості обвинуваченого і вичерпаністю можливості отримання таких доказів.

Успіхи адвокатів Чернігівського центру БВПД

Пом'якшення покарання шляхом звільнення від реального відбування покарання з призначенням випробувального терміну

Вироком Новозаводського районного суду м. Чернігова клієнта адвоката **Сергія Гробка** було визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 309 КК України та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на 2 роки. Захисник подав апеляційну скаргу, в якій вказував на невідповідність призначеного покарання тяжкості скоєного та особі обвинуваченого і просив суд призначити більш м'яке покарання. У судовому засіданні апеляційного суду Сергій Гробок зумів довести необхідність зміни вироку суду першої інстанції та застосувати до його підзахисного положення ст. 75 КК України. Ухвалою Апеляційного суду в Чернігівській області від 29.05.2014 обвинуваченого звільнено від відбування покарання з випробуванням зі встановленням випробувального терміну на два роки.

[] Позитивна практика у галузі застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Успіхи адвокатів Волинського центру БВПД

У кримінальному провадженні за ч. 2 ст. 289 КК України

У провадженні суду знаходилося кримінальне провадження про обвинувачення клієнта адвоката **Ольги Юнчик** у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 289 КК України. 21.07.2014 прокурором було заявлено клопотання про застосування до клієнта запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, та про дозвіл на затримання для доставки в судове засідання для вирішення питання про обрання запобіжного заходу. 25.07.2014 клієнта затримано на підставі ухвали суду. Завдяки обґрунтованому клопотанню адвоката (яка довела недостатність наданих прокурором доказів та підстав, передбачених чинним КПК України, для обрання саме такого запобіжного заходу) прокурору було відмовлено у задоволенні клопотання про обрання

запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою та застосовано більш м'який запобіжний захід – домашній арешт строком на 30 діб (із заборону відлучатися з місця проживання без дозволу з 22.00 до 06.00 год.).

У кримінальному провадженні за ч. 3 ст. 185 КК України

Клієнту адвоката **Наталії Кушнір** інкримінують вчинення злочину за ч. 3 ст. 185 КК України. На час проведення досудового розслідування клієнту обрано запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання строком один місяць. Після надходження обвинувального акту до суду судом було призначено справу до судового розгляду, проте, клієнт жодного разу на судові засідання не з'явився, неодноразові приводи через органи внутрішніх справ не виконувалися, оскільки обвинувачений був відсутній за місцем проживання. Прокурором було заявлено клопотання про розшук клієнта та обрання відносно нього запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. 30.06.2014 клієнт був затриманий. Адвокату обвинуваченого вдалося добитися для свого клієнта більш м'якого запобіжного заходу – домашнього арешту строком на 2 місяці. Адвокат обґрунтувала своє клопотання важким матеріальним становищем клієнта, який змушений був покинути своє місце проживання у зв'язку із від'їздом на заробітки.

Успіхи адвокатів Київського міського центру БВПД

У кримінальному провадженні за ч.2 ст. 152 КК України

Прокурор клопотав про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою клієнту адвоката **Аліни Самарець**, затриманому у Києві за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 152 КК України (зґвалтування). Обґрунтування прокурора базувалося на тому, що підозрюваний зареєстрований не у м. Києві, а у м. Львові, де також має роботу. Завдяки ефективній роботі адвоката суд відмовив у задоволенні клопотання прокурора, натомість задовольнив клопотання адвоката та обрав її підзахисному запобіжний захід у вигляді домашнього арешту з 22.00 до 06.00 год.

У кримінальному провадженні за ч.3 ст. 186 КК України

Прокурор клопотав про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою клієнту адвоката **Аліни Самарець**, затриманому у Києві за підозрою у крадіжці. Обґрунтування прокурора базувалося на тому, що підозрюваний проживає у Житомирській області, а не у м. Києві. Суд відмовив у задоволенні клопотання прокурора, та натомість задовольнив клопотання адвоката та обрав її підзахисному запобіжний захід у вигляді домашнього арешту цілодобово.

Успіхи адвокатів Тернопільського центру БВПД

У кримінальному провадженні за ч.1 ст. 307 КК України

04.07.2014 в порядку ст. 208 КПК України було затримано клієнта адвоката **Павла Дзюби** за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 307 КК України. При ознайомленні з матеріалами кримінального провадження адвокатом з'ясовано, що у слідства наявні докази по те, що вчинення клієнтом правопорушення відбулось ще за місяць до затримання. У суді адвокату вдалося переконати суд, що за таких обставин немає підстав для обрання у якості запобіжного заходу тримання під вартою. Суддею Тернопільського міськрайонного суду відмовлено слідчому у задоволенні клопотання про тримання підозрюваного під вартою, та задоволено клопотання адвоката про обрання запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту на тій підставі, що слідчим не обґрунтовано неможливість застосування до підозрюваного більш м'якого запобіжного заходу. Одночасно слідчий суддя розглянув скаргу адвоката Павла Дзюби, усно заявлену ним в судовому засіданні, в якій останній вказував на порушення прав свого клієнта службовими особами органу внутрішніх справ при його затриманні та направив повідомлення прокурору Тернопільської області для проведення перевірки щодо обставин незаконного затримання.

У кримінальному провадженні за ч. 3 ст. 296 КК України

Клієнта адвоката **Юрія Гордеєва** було затримано за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 296 КК України. Слідчий СВ Підгаєцького РВ УМВСУ звернувся в суд з клопотанням про застосування до підозрюваного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Сторона захисту заперечила проти клопотання слідчого та вимагала відмовити у задоволенні клопотання, так як суду не надано жодного доказу щодо наявності ризиків, які зазначені в клопотанні, і вважає недоведеним те, що підозрюваний може вдатися до спроб будь-яким чином перешкодити досудовому розслідуванню. При обранні запобіжного заходу суд в мотивувальній частині ухвали

врахував позицію захисту та вказав, що «при обранні запобіжного заходу підозрюваному суд враховує вимоги п.п. 3 і 4 ст. 5 Європейської Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практику Європейського суду з прав людини». З урахуванням наведеного та аргументів адвоката суд відмовив слідчому в задоволенні клопотання про застосування до підозрюваного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, та застосував до останнього запобіжний захід у вигляді домашнього арешту.

Успіхи адвокатів Харківського центру БВПД

У кримінальному провадженні за ч.2 ст. 307 КК України

Клієнту адвоката **Олени Найдьонові** оголошено про підозру у скоєнні збуту особливо небезпечної наркотичної речовини. Сторона обвинувачення подала до суду клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Адвокат на підставі даних про особу просила суд застосувати запобіжний захід у вигляді домашнього арешту. Клопотання захисту суд задовольнив та обрав підозрюваному запобіжний захід у вигляді домашнього арешту. У задоволенні клопотання сторони обвинувачення судом відмовлено. Досудове розслідування у справі триває.

[] Відмова прокурора/приватного обвинувача від обвинувачення

Успіхи адвокатів Київського міського центру БВПД

Відмова прокурора від підтримання державного обвинувачення

Адвокат **Тамара Мальована** здійснювала захист підозрюваного, якому інкримінувалося вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України, яка передбачає максимальне покарання у вигляді позбавлення волі строком на 6 років. Затримання клієнта відбулося 22.10.2013, з того ж часу він тримався під вартою. Адвокату вдалося довести у суді безпідставність обвинувачення та відсутність події злочину. Зокрема, у ході допиту потерпілої було встановлено, що обвинувачений грабежу відносно неї не здійснював. 22.07.2014 прокурор Святошинської районної прокуратури подав клопотання про відмову від підтримання державного обвинувачення. Суд клопотання задовольнив та закриття кримінальне провадження. Підзахисний адвоката Тамари Мальованої після 7 місяців безпідставного перебування у СІЗО відпущений на свободу.

Успіхи адвокатів Сумського центру БВПД

Відмова прокурора та приватного обвинувача від обвинувачення

Підзахисному адвоката **Наталії Дем'яненко** інкримінували вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 121 КК України, за яке можливе призначення максимального покарання у вигляді позбавлення волі строком на 8 років. Під час розгляду кримінального провадження судом прокурор подав на розгляд суду ще один обвинувальний акт відносно того ж самого обвинуваченого, в якому його діяння кваліфікувались за ч. 1 ст. 126 КК України, яка передбачає максимальну санкцію у вигляді виправних робіт строком до одного року. У судовому засіданні вказані кримінальні провадження були об'єднані. Однак завдяки активній стратегії захисту адвоката Наталії Дем'яненко у ході судового розгляду не було пред'явлено достатніх доказів, які підтвердили б висунуте обвинувачення. В результаті прокурор відмовився від підтримання обвинувачення за ч.1 ст. 121 КК України, а потерпілий відмовився підтримувати обвинувачення за ч.1 ст. 126 КК України. Кримінальне провадження закрито та обвинуваченого звільнено від кримінальної відповідальності в порядку п. 1 ч. 1 ст. 477, п.7 ч.1 ст. 284 КПК України.

Успіхи адвокатів Чернівецького центру БВПД

Зміна правової кваліфікації правопорушення та закриття кримінального провадження у зв'язку із відмовою від підтримання обвинувачення

Підзахисного адвоката **Валерія Іліки** було обвинувачено у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 186 КК України, що передбачає покарання у вигляді позбавлення волі від 4 до 6 років. Завдяки позиції захисту у ході судового розгляду прокурором змінено обвинувачення та кваліфіковано дії обвинуваченого за ч. 2 ст. 125 КК України, що передбачає покарання у вигляді обмеження волі строком до 2-х років та відноситься до категорії кримінальних проваджень приватного обвинувачення. Після зміни обвинувачення потерпілий відмовився підтримувати обвинувачення і суд ухвалив рішення про закриття кримінального провадження.

[] Звільнення від покарання/кримінальної відповідальності

Успіхи адвокатів Волинського центру БВПД

Укладення угоди про примирення та звільнення від покарання на підставі Закону України «Про амністію у 2014 році»

Підзахисний адвоката **Марти Вельгус** підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України, санкція якої передбачає максимальне покарання у вигляді позбавлення волі строком на 3 роки. У підготовчє судове засідання надійшла для затвердження угода про примирення, укладена між потерпілим та підозрюваним (якою сторонами погоджена міра покарання у вигляді штрафу в розмірі 850,00 грн.). Окрім того, в підготовчому судовому засіданні адвокат заявила клопотання про звільнення підзахисного від покарання на підставі п. "г" ст. 1 Закону України «Про амністію у 2014 році». Внаслідок заявлених захисником клопотань судом було винесено вирок, яким угоду про примирення затверджено та засудженого звільнено від покарання.

Успіхи адвокатів Київського міського центру БВПД

Звільнення з-під варті у залі суду

Підзахисний адвоката **Аліни Самарець** протягом 7 місяців перебував під вартою за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення за ч.2 ст.289 КК України), яка передбачає максимальне покарання у вигляді позбавлення волі строком до 8 років з конфіскацією майна. Вироком суду обвинуваченого засуджено до 5 років позбавлення волі та звільнено від реального відбування покарання з випробуванням, встановлено випробувальний термін - 1 рік. Обвинуваченого звільнено з-під варті в залі суду.

Успіхи адвокатів Полтавського центру БВПД

Звільнення від покарання

Неповнолітньому підзахисного адвоката **Миколи Михайлика** пред'явлено обвинувачення за ч.1 ст. 289 КК України, що передбачає максимальне покарання у виді позбавлення волі строком на 4 роки (враховуючи вимоги ст. 102 КК України). Судом обвинуваченого було визнано винуватим у вчиненні вказаного кримінального правопорушення та за клопотанням захисника – звільнено від покарання та застосовано примусові заходи виховного характеру відповідно до вимог ст. 105 КК України.

Успіхи адвокатів Сумського центру БВПД

Укладення угоди про визнання винуватості з обраною мірою покарання – звільнення з випробуванням за тяжкою статтею

Неповнолітній підзахисний адвоката **Ігоря Супруна** обвинувачувався у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 307 КК України, за який можливе максимальне покарання у вигляді позбавлення волі строком на 7 років (враховуючи вимоги ст. 102 КК України). У ході судового розгляду за ініціативою захисника сторони кримінального провадження уклали угоду про визнання винуватості, відповідно до якої обвинувачений звільняється від реального відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком – 1 рік. Вироком суду угоду затверджено.

Успіхи адвокатів Харківського центру БВПД

Обрання запобіжного заходу, не пов'язаного з позбавленням волі, звільнення від покарання з випробуванням при обвинуваченні у скоєнні тяжкого кримінального правопорушення

Підзахисного адвоката **Вадима Цемкалова** затримано у травні поточного року та обвинувачено у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст.307, ч.2 ст. 309 КК України. Санкція ч.2 ст. 309 КК України передбачає покарання у вигляді позбавлення волі строком до 5 років, санкція ч.2 ст. 309 КК України – до 10 років позбавлення волі. Під час проведення досудового розслідування за клопотанням адвоката судом підозрюваному визначено запобіжний захід у вигляді домашнього арешту. Вироком суду обвинуваченого визнано винним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст.307, ч.2 ст. 309 КК України. Завдяки ефективній роботі адвоката, його підзахисному було призначено більш м'яке покарання, ніж передбачено законом відповідно до положень ст. 69 КК України у вигляді 5 років позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України обвинуваченого звільнено від відбування призначеного покарання з випробувальним терміном у 3 роки.

Успіхи адвокатів Черкаського центру БВПД

Звільнення від відбування

Підзахисного адвоката **Юрія Побиванця**, який був раніше судимим, було обвинувачено у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених чч.1, 2 ст. 309 КК України.

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

**покарання з
випробувальним
терміном раніше
судимого**

Кримінальне правопорушення, передбачене ч.2 ст. 309 КК України має санкцію у виді позбавлення волі строком від 2 до 5 років, тобто відноситься до категорії середньої тяжкості.

Завдяки виваженій правовій позиції та якісній роботі адвоката, суд, призначивши обвинуваченому покарання у виді позбавлення волі строком на 2 роки, на підставі ст.ст.75, 76 КК України, звільнив його від відбування покарання з випробуванням, визначивши випробувальний термін - 1 рік.

НАШІ АДВОКАТИ

Адвокати системи БПД, чиї приклади успішного захисту наведено у даному випуску інформаційного дайджесту, а також правозахисники бійців 51-ої механізованої бригади

Вінницька область

Токарєв
Олександр Тимофійович
Моб. тел.: 097 455 56 30
e-mail: aleksandr.jurist@mail.ru

Волинська область

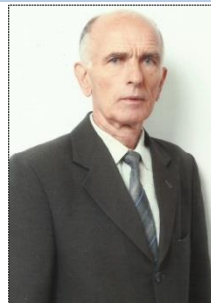
Вельгус
Марта Віталіївна
Моб. тел.: 097 536 7884
e-mail: v_marta1@mail.ru



Кудрицька
Ольга Ярославівна
Моб. тел.: 099 002 4959, 067 919 6487

Волинська область

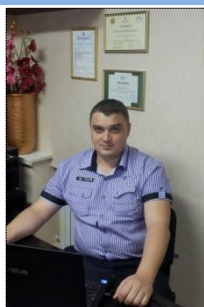
Кушнір
Наталія Леонідівна
Моб. тел.: 050 691 7047
e-mail: nataliyakushnir@ukr.net



Резняк
Зіновій Васильович
Тел.: (03377) 2 42 43



Юнчик
Ольга Михайлівна
Моб. тел.: 050 500 6308
e-mail: olga_lutsk@ukr.net

Дніпропетровська область

Соболєв Євгеній Валентинович
Тел.: (0567) 44 88 72
Моб. тел.: 67 567 5474
e-mail: advokatsobolev@gmail.com

Житомирська область

Горошко
Володимир Павлович
Моб. тел.: 067 424 5074
e-mail: vgoroshko@hotmail.com

Закарпатська область

Киретів Віктор Васильович
Тел.: (031) 432 7351
Моб. тел.: 050 663 4045
e-mail: viktor_kiretiv@ukr.net

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

Запорізька область



Балковий
Руслан Леонідович
 Моб. тел.: 066 186 7811



Кольц
Дарина Микитівна
 Моб. тел.: 067 733 0899
 e-mail: kolzdarya@mail.ru



Лишенко Сергій Сергійович
 Тел.: (061) 270 1511
 Моб. тел.: 068 453 1430, 098 648 9267
 e-mail: lyshenko_s@ukr.net

Запорізька область



Нікончік
Наталія Вадимівна
 Тел.: (0612) 96 1419
 Моб. тел.: 067 613 0613, 050 454 8613



Сенько
Сергій Миколайович
 Тел.: (061) 2425294
 Моб. тел.: 067 853 9748
 e-mail: sergey.senko@gmail.com



Середа
Микола Олексійович
 Тел.: (061) 2778621
 Моб. тел.: 096 479 6945
 e-mail: pravovadopomoga2013@gmail.com

Запорізька область

Івано-Франківська область



Трифонов Андрій Валерійович
 Тел.: 061 220 7056
 Моб. тел.: 063 825 1672
 e-mail: andre_valerich@mail.ru



Луцак
Артур Олександрович
 Моб. тел.: 050 607 0478, 067 759 4224
 e-mail: advokat.lucak@gmail.com



Вань Ірина Радиславівна
 Тел.: (03430) 218 38
 Моб. тел.: 098 920 2650
 e-mail: raduslavivna@ukr.net

Київська область

Кіровоградська область



Журбенко Ігор Анатолійович
 Моб. тел.: 067 243 4969
 e-mail: advokatzhurbenko@ukr.net



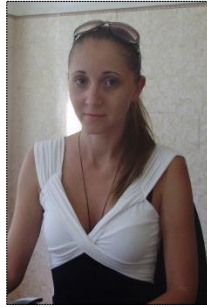
Шкляр
Олександр Іванович
 Моб. тел.: 067 702 7217



Бевз Альона Григорівна
 Моб. тел.: 067 178 1833
 099 948 9045

Кіровоградська область

Петров Іван Миколайович
Тел.: (05235) 7 4453
Моб. тел.: 067 893 4614
e-mail : petrovin@mail.ua



Шолух Світлана Григорівна
Тел.: (0522) 24 8651
Моб. тел.: 066 356 8155
e-mail: sv-sholuh@mail.ru

Львівська область

Огорілко
Юрій Володимирович
Моб. тел.: 097 866 4310
e-mail: advokat-prokyror@ukr.net

Львівська область

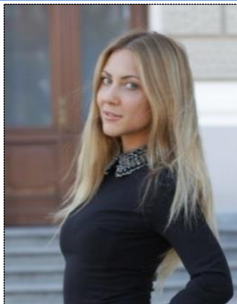
Грицко
Андрій Володимирович
Моб. тел.: 067 767 2253
e-mail: kotu@ukr.net



Гриньо
Михайло Іванович
Моб. тел.: 097 383 7724

Миколаївська область

Матвеєв
Вадим Валерійович
Моб. тел.: 093 554 3740, 095 056 5086
e-mail: lberinterg@mail.ru

Одеська область

Кочурка
Анастасія Равільївна
Тел.: (048) 788 7770
Моб. тел.: 093 529 8678
e-mail: kochurka@mitras.pro



Прилепський
Іван Анатолійович
Тел.: (048) 711 7272
Моб. тел.: 067 483 4717
e-mail: prylepskyi@mitras.pro



Регульський
Денис Володимирович
Тел.: (048) 787 3388
Моб. тел.: 067 730 0464
e-mail: den3388@yandex.ua

Полтавська область

Михайлик Микола Семенович
Тел.: (05345) 9 24 49
Моб. тел.: 095 841 9263



Сватенко Микола Олександрович
Моб. тел.: 099 282 9348
e-mail: Svatenkon@mail.ru

Рівненська область

Овдіюк Дмитро Васильович
Моб. тел.: 068 506 7802
e-mail: ak_ovd@ukr.net

Рівненська область

Турчик
Сергій Леонідович
Моб. тел.: 097 777 7138
e-mail: turserleon@mail.ru

Сумська область

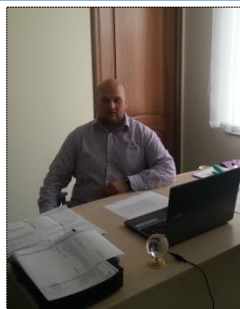
Дем'яненко Наталія Петрівна
Тел.: (05459) 7 1892
Моб. тел.: 095 846 1653
e-mail: sanya-demos@mail.ru



Супрун
Ігор Федорович
Моб. тел.: 050 104 9977
e-mail: advokat.suprun@mail.ru

Тернопільська область

Гордєєв Юрій Володимирович
Тел.: (0352) 23 6156
Моб. тел.: 096 187 6399
e-mail: yura514773@ukr.net



Дзюба Павло Петрович
Тел.: (0352) 52 3730, 43 6322
Моб. тел.: 098 463 1350, 097 462 2014
e-mail: dzubapp@yandex.ru



Когут Олександр Володимирович
Тел.: 0354 12 3349
Моб. тел.: 067 418 9637
e-mail: skogyt@mail.ru

Харківська область

Абдулаєва-Мартіросян
Іммілейла Хаганіївна
Моб. тел.: 050 184 2905
e-mail: immilejla-abdullaeva@yandex.ru



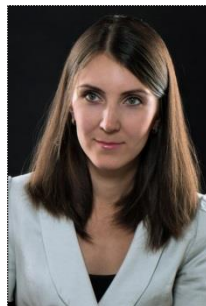
Велика
Олена Анатоліївна
Моб. тел.: 050 983 9890



Зеленська
Анна Михайлівна
Моб. тел.: 093 544 1354

Харківська область

Калужна Людмила Анатоліївна
Тел.: (057) 764 2327
Моб. тел.: 097 520 9098
e-mail: chaprak@mail.ru



Кузіна Ірина Вадимівна
Тел.: (057) 780 3904
Моб. тел.: 050 965 1186



Найдьонова Олена Григорівна
Моб. тел.: 099 141 3017
067 577 1995
e-mail: naydenova77@rambler.ru

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

Харківська область



Толстова
Ольга Олександрівна
Моб. тел.: 067 315 4888



Цемкалов Вадим Іванович
Тел.: (0573) 42 0287
Моб. тел.: 099 720 5969

Херсонська область



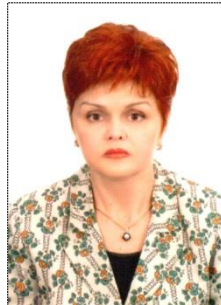
Груша
Марина Дмитрівна
Моб. тел.: 095 160 2860

Херсонська область



Іоніді
Костянтин Володимирович
Моб. тел.: 099 969 4533
e-mail: ionidi@mail.ua

Хмельницька область



Свірневська
Наталія Віталіївна
Тел.: (03822) 2 3494
Моб. тел.: 067 675 8510
e-mail: svnatal@mail.ru



Ядуха
Зінаїда Василівна
Тел.: (03847) 2 1836
Моб. тел.: 068 529 9772

Черкаська область



Вакулєнко
Олександр Петрович
Моб. тел.: 063 042 4280



Кузьмінський
Олексій Олександрович
Моб. тел.: 067 474 8290
e-mail: akvzminskii@gmail.com



Побиванєць
Юрій Володимирович
Моб. тел.: 097 716 1269
e-mail: court2007@ukr.net

Чернівецька область



Іліка
Валерій Михайлович
Моб. тел.: 095 208 2220
e-mail: ilik@ukr.net

Чернігівська область



Басєнко
Олександр Олександрович
Моб. тел.: 050 760 0092
e-mail: zub625@bk.ru



Гробок
Сергій Васильович
Моб. тел.: 098 648 3090

Чернігівська область

**Кашуба****Микола Олексійович**

Тел.: 046 267 4499

Моб. тел.: 050 984 3084

e-mail: nikolay.kashuba@vtb.com.ua

місто Київ

**Светлічний****Ігор Валерійович**

Моб. тел.: 093 007 6040,

098 077 1318

e-mail: advokate4@sipnet.ru**Самарець****Аліна Миколаївна**

Моб. тел.: 099 345 1134, 098 526 5758

e-mail: alinabelaja@ukr.net

місто Київ

**Мальована (Бугаєць)****Тамара Іванівна**

Моб. тел.: 050 643 0771, 067 803 3757

e-mail: advocate.buhayets@gmail.com

Дніпропетровська область

Матова**Тетяна Володимирівна**

Моб. тел.: 097 050 9698

e-mail: matova_t@i.ua

Запорізька область

Біленко**Олексій Валерійович**

Моб. тел.: 067 601 0377

Бородіна**Ольга Йосипівна**

Моб. тел.: 050 577 9185

Васильєв**Вадим Володимирович**

Тел.: 0612 707 5001

Моб. тел.: 067 617 0502

e-mail: advokat.vasilev@mail.ru

Запорізька область

Величко**Олександр Геннадійович**

061 273 5227

Моб. тел.: 098 863 6504

e-mail: vealge@yandex.ua**Гречиха****Сергій Юрійович**

061 287 2783

Моб. тел.: 067 613 2325

e-mail: grechikha.s@mail.ru**Гуляєва****Світлана Леонідівна**

Моб. тел.: 050 341 7218

e-mail: gulaeva@meta.ua**Дригайло****Тарас В'ячеславович**

Моб. тел.: 095 579 1652, 097 368 3330

e-mail: taras.lawyer@gmail.com**Зінчик****Володимир Валентинович**

Тел.: 0612 70 4349

Моб. тел.: 097 300 2898

e-mail: zpadvocat@gmail.com**Кадуліна****Інга Сергіївна**

Тел.: 061 218 7790

e-mail: inga.advokat@i.ua**Козар****Михайло Володимирович**

Тел.: 061 220 8504

Моб. тел.: 099 219 9144

e-mail: advokat_kozar@ukr.net**Колісник****Артур Євгенович**

Тел.: 0612 95 0561

Моб. тел.: 067 731 5627

e-mail: artur-kolesnik@yandex.ru**Коломаренко****Ольга Володимирівна**

Моб. тел.: 095 688 6326

e-mail: daimon_3000@mail.ru**Лазаренко****Ельвіра Олександрівна**

Моб. тел.: 050 915 0861

Матсалаєва**Вікторія Вікторівна**

Тел.: 061 220 1041

Моб. тел.: 067 764 7002

e-mail: matsalaeva@mail.ru**Мініна****Ірина Миколаївна**

Тел.: 061 279 0777

Моб. тел.: 067 252 8753

e-mail: minina_irina_n@mail.ru**Панкратов****Юрій Вікторович**

Тел.: 061 224 5033

Моб. тел.: 067 613 3093

e-mail: pankratov.yuri@mail.ru**Резниченко****Олена Олександрівна**

Тел.: 0612 95 0561

Моб. тел.: 099 774 6176

e-mail: alreznichenko@ukr.net**Сирих****Олег Михайлович**

Тел.: 061 784 4640

Моб. тел.: 066 782 2943

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

Сілкіна**Ольга Олександрівна**

Тел.: 0612 67 8250

Моб. тел.: 095 607 6950

e-mail: autumnapple@rambler.ru**Степаненко****Ірина Василівна**

Моб. тел.: 063 445 1019

e-mail: advokat.zpr@gmail.com**Шостак****Антоніна Петрівна**

Тел.: 061 213 0288

Моб. тел.: 097 435 1764

e-mail: shostak-2006@mail.ru**Скоробогатова****Вікторія Борисівна**

Тел.: 0612 70 7921

Сугира**Василь Савович**

Тел.: 061 220 8694

Моб. тел.: 095 304 7310

e-mail: vsugira@ukr.net**Соляник****Анжеліка Вячеславівна**

Тел.: 061 787 4640

Моб. тел.: 050 100 9180

Шеверновська**Інна Володимирівна**

Тел.: 061 220 7371

Моб. тел.: 067 779 0001

e-mail: shevernovska@mail.ru

Кращі практики адвокатської діяльності та менеджменту

[] Адвокатська практика надання БВПД

Даний суброзділ дайджесту – огляд вибраних прикладів успішних адвокатських ініціатив у конкретних справах клієнтів, яким надавалась безоплатна вторинна правова допомога, та які можуть бути корисними у роботі колег-адвокатів у подібних ситуаціях.

Оскарження дій працівників правоохоронних органів оформленням скарги на ім'я прокурора міста

Адвокат **Вінницького центру БВПД** *Наталія Коваль* за дорученням центру № 002-0001301 від 23.07.2014 у визначений законом термін прибула до Вінницького МВ УМВС України у Вінницькій області для здійснення конфіденційного побачення із затриманим. До моменту прибуття адвоката до затриманого було складено протокол в порядку ст. 208 КПК України та поміщено затриманого до ізолятору тимчасового тримання. На звернення адвоката щодо забезпечення конфіденційного побачення з підзахисним в ІТТ, працівниками органу чинились перешкоди у доступі до затриманого. Спочатку адвоката відмовилися допустити до клієнта без дозволу керівника органу на вхід до ІТТ. Після того, як адвокатом було написано заяву на побачення з підзахисним, їй відмовили у дозволі посилаючись на відсутність погодження такого побачення зі слідчим, «як того вимагають традиції міськвідділу». Адвокат вимагала зустрічі із керівництвом відділку з метою пояснення останнім норм КПК України, зокрема, ст.42 п.3, ст.4 п. 5, відповідно до яких захисник має право на першу вимогу затриманого мати з ним конфіденційне побачення без дозволу слідчого. У зустрічі адвокату було відмовлено у зв'язку з неприйомним днем. Провівши півтори години в холі відділку, Наталія Коваль подала скаргу прокурору міста Вінниця про перешкоджання адвокатській діяльності та неправомірні дії працівників Вінницького МВ. У своїй скарзі вона обґрунтувала ситуацію як таку, що містить склад злочину, передбаченого ст.397 КК України, та за відсутності негайного доступу до клієнта звернеться із відповідною заявою про порушення кримінального провадження за вказаною статтею. Після цього адвоката допустили до побачення з клієнтом. Наразі скарга знаходиться на розгляді в прокуратурі м. Вінниця, прокуратурою ініційовано проведення службової перевірки за даним фактом.

Адвокат **Рівненського центру БВПД** *Володимир Остапенко* на підставі доручення центру №017-0000270 від 15.05.2014 надавав правовий захист особі, якій оголошено підозру по вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.3.ст.185 КК України. Після конфіденційного побачення із підзахисним, адвокат звернувся із відповідним клопотанням про надання для ознайомлення матеріалів досудового розслідування, на що слідчий СВ Костопільського РВ УМВС у категоричній формі йому відмовив та не оформив даний факт процесуально. Вказані дії слідчого адвокат оскаржив процесуальному прокурору прокуратури Костопільського району, посилаючись на ст. ст. 220,221 КПК України, згідно з якими на підставі ч. 4 ст. 58 КПК України захиснику надається процесуальне право ознайомитися із матеріалами досудового розслідування до його завершення за відповідним клопотанням сторони захисту, та відмова у наданні таких матеріалів не допускається. За результатами розгляду вказаної скарги, слідчим управлінням УМВС України в Рівненській області було проведено службову перевірку, в ході якої факти викладені у скарзі захисника на дії слідчого щодо перешкоджання професійній діяльності захисника частково знайшли своє підтвердження, в результаті чого до слідчого застосовано заходи дисциплінарного реагування та зобов'язано вжити всіх передбачених кримінальним процесуальним законодавством заходів щодо належного забезпечення права підозрюваного на захист. Одночасно захисник звернувся зі скаргою до слідчого судді Костопільського районного суду Рівненської області на бездіяльність слідчого СВ Костопільського РВ УМВС в порядку ст.303 КПК України, яка полягала у відсутності розгляду клопотання про надання для ознайомлення матеріалів досудового розслідування та про зобов'язання слідчого надати для ознайомлення матеріали. За результатами розгляду вказаної скарги, ухвалою слідчого судді Костопільського районного суду зобов'язано слідчого розглядати по суті клопотання захисника про надання для ознайомлення матеріалів досудового розслідування та надати йому для ознайомлення матеріали досудового розслідування.

На стадії досудового провадження адвокат **Чернігівського ОЦ БВПД Оксана Могіловець**, діючи на підставі виданого доручення центру №283/13 від 04.03.2013, звернулася до суду в інтересах свого підзахисного зі скаргою на рішення старшого слідчого про зупинення досудового розслідування у зв'язку з тим, що підзахисний знаходиться на примусовому лікуванні в Чернігівській обласній психоневрологічній лікарні. Адвокат у своїй скарзі звернула увагу на те, що дана постанова слідчого є незаконною та винесена з порушенням вимог п. 1 ч. 1 ст. 280 КПК України, оскільки в ній взагалі нічого не сказано про хворобу клієнта. Крім того така постанова була винесена слідчим без будь-якого посилання на медичний висновок, який би підтверджував, що хвороба перешкоджає його участі у кримінальному провадженні. У судовому засіданні адвокат наполягала на задоволенні скарги. Слідчий заперечував проти її задоволення та намагався довести, що ним було дотримано всіх вимог закону під час проведення досудового розслідування. Відповідно до ухвали Деснянського районного суду м. Чернігова від 06.05.2014 скаргу адвоката задоволено, постанову старшого слідчого про зупинення досудового розслідування у кримінальному провадженні – скасовано.

Клопотання захисника про визнання затримання незаконним та негайне звільнення затриманої особи

Адвокат **Чернігівського ОЦ БВПД Тетяна Єсиневиц**, яка надавала правовий захист клієнту на підставі виданого доручення центру № 681/14 від 13.07.2014, на стадії досудового розслідування звернулася до прокурора м. Чернігів зі скаргою щодо незаконного затримання свого клієнта, якого було заарештовано за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України. На підтвердження своїх вимог адвокат звертала увагу, що в порядку ч. 1 ст. 208 КПК особу можна затримати за виключним переліком підстав. Аналізуючи обставини фактичного затримання свого клієнта за підозрою у вчиненні злочину, адвокат зробила висновок, що працівники міліції не мали законних підстав для затримання особи. Адже затримання мало місце близько 13 год. 00 хв. 13.07.2014, а злочин, у вчиненні якого підозрювався її підзахисний, був вчинений 09.07.2014. Крім того, жодних ознак на тілі затриманого, які б вказували на причетність його до вчинення злочину, не було виявлено. Жодні очевидці, в тому числі потерпіла, також на нього не вказували. Отже, були відсутні підстави, передбачені ч. 1 ст. 208 КПК України, для здійснення затримання за підозрою у вчиненні злочину. Крім того, під час затримання були грубо порушені його права, передбачені ч. 4 ст. 208 КПК України, зокрема, клієнту не були повідомлені підстави його затримання та у вчиненні якого злочину він підозрюється. У своїй скарзі (див. додаток 1, (цей і наступні додатки доступні лише для працівників та адвокатів системи БВПД)) із посиланням на п.1. ст. 5 Європейської конвенції по захист прав людини і основоположних свобод, адвокат клопотала визнати затримання її підзахисного незаконним та негайно звільнити його з-під варти. Постановою слідчого від 14.07.2014 його звільнено з ІТТ.

Клопотання про забезпечення безперервного лікування

Адвокат **Полтавського центру БВПД Петро Кончуков** (доручення центру № 016-0004110 від 20.01.2014) клопотав начальника Полтавського слідчого ізолятора № 23 (див. додаток 2) щодо забезпечення права свого клієнта на безперервне лікування. Згідно медичної довідки щодо стану здоров'я підзахисного, яка знаходилась в матеріалах кримінального провадження, він страждає на хронічне захворювання на туберкульоз (відкрита форма). Адвокат, керуючись п.8 розділу 1 Стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі (затверджених наказом Міністерства юстиції України від 25.02.2014 № 386/5), вказав, що його клієнт не отримує належного лікування в умовах утримання в СІЗО, де перебуває уже понад рік. Але крім того, під час судових засідань перебуває довгий час у душній скляній клітці, разом із іншими заарештованими. Це створює ризик не лише життю та здоров'ю підзахисного, а й здоров'ю інших заарештованих та міліціонерів конвойної роти, які під час етапування утримують заарештованого без належних засобів індивідуального захисту. Таким чином, обґрунтував адвокат, порушується конституційне право особи на охорону здоров'я (ст.49 Конституції України).

Клопотання про повернення обвинувального акту прокурору

Адвокат **Тернопільського центру БВПД Олександр Козут** на підставі доручення центру № 422 від

27.05.2014 надавав правовий захист клієнту, якому інкримінували вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 307 КК України. Захисник заявив клопотання про повернення обвинувального акту прокурору як такого, що не відповідає вимогам ст. 291 КПК України. В обґрунтуванні клопотання адвокат послався на те, що в обвинувальному акті фактичні обставини, які прокурор вважає доведеними, викладені некоректно, є нечіткими та неконкретизованими. Зокрема, по епізоду за фактом збуту наркотичних засобів в обвинувальному акті не розкрито об'єктивну сторону правопорушення, не зазначено місце та конкретні обставини вчинення кримінального правопорушення, не зазначено за яку суму винагороди чи безоплатно відбувся збут засобів обвинуваченим, не зазначені мотив та мета вчинення обвинуваченим такого правопорушення, відсутні посилання на висновки експертиз щодо кількості збутого наркотичного засобу, а також виду цього наркотичного засобу. Також, в обвинувальному акті відсутні фактичні обставини справи, з яких вбачається, що обвинуваченим вчинено дії, які б свідчили про зберігання ним особливо небезпечних наркотичних засобів. Така ж кваліфікуюча ознака, передбачена диспозицією ст. 307 КК України, як «незаконний збут», в формулюванні обвинувачення його підзахисного взагалі не зазначена, а лише вказано про «збут». Окрім цього, адвокат заявив про те, що вважає такими, що не відповідають дійсності (в силу ст. 89 КК України) відомості про те, що його підзахисний є судимим. Бережанський районний суд Тернопільської області дійшов висновку, що зазначені обставини свідчать про невідповідність обвинувального акту та додатків до нього вимогам ст.ст. 109, 290, 291, 384 КПК України, а тому зазначені матеріали підлягають поверненню прокурору для усунення зазначених недоліків.

[] Інноваційні методи в роботі центрів з надання БВПД

З моменту становлення системи та початку фактичного надання безоплатної вторинної правової допомоги у регіонах України пройшло понад півтора року. Без сумніву, за цей час кожен із територіальних центрів окрім безпосереднього виконання покладених на нього обов'язків із забезпечення вільного доступу до отримання БВПД усіх, хто її потребує, працював й над удосконаленням внутрішніх робочих процесів, запровадження управлінських практик, які оптимізують робочий час співробітників центрів, покращують комунікацію із адвокатами та загалом підвищують ефективність робочого процесу. Тож **мета даного суброзділу дайджесту** – зібрати приклади успішних практик з управління та забезпечення роботи центрів, довести їх до відома інших центрів БВПД різних регіонів з метою можливого запровадження аналогічних практик. У №1 дайджесту пропонуємо ознайомитися із прикладами таких практик.

ІТ-новації

Спеціалісти **Чернівецького центру БВПД** використовують **систему управління базами даних «Microsoft Access» для формування різного роду звітів про роботу центру**, вибірки необхідних даних та їх оперативного пошуку.

«Microsoft Access» – система управління базами даних, яка має широкий спектр функцій, включаючи зв'язані запити, сортування по різних полях, зв'язок із зовнішніми таблицями і базами даних. На базі цієї системи ІТ-спеціалістом центру розроблено програму, що забезпечує ведення бази даних щодо адвокатів, які надають БВПД, стосовно виданих їм доручень, стадій провадження та розрахунків. За словами чернівецьких колег, така програма не претендує на універсальність та не передбачає формування повноцінної звітності (як це передбачено комплексною інформаційно-аналітичною системою забезпечення надання безоплатної правової допомоги – КІАС). Однак вона дозволяє з відносно малими затратами часу здійснювати вибірки даних та пошук необхідної інформації. А відтак – формувати різного роду елементів звітів. Наприклад, за допомогою програми був проведений аналіз та створений звіт про подання адвокатами звітності за дорученнями, виданими центром у 2013 році, та здійснення центром виплат за вказаними дорученнями (на виконання доручення Координаційного центру, лист від 08.07.2014 №485/01-23).

NB! З питань отримання детальної інформації про роботу системи можна контактувати із заступником начальника відділу організації надання правової допомоги у кримінальному процесі **Комоловим Євгеном Миколайовичем** (IP: 5505, e-mail: office.chernivtsi@legalaid.gov.ua).

Розробка форм моніторингу якості надання БВПД адвокатами системи

З метою ефективного виконання Дорожньої карти з упровадження стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі (імплементация якої розпочалася із 01.07.2014), та, відповідно, належного впровадження стандартів якості надання БВПД у роботу адвокатів центру, у **Хмельницькому центрі БВПД** менеджером з якості **Оксаною Барилюк** розроблено 2 форми моніторингу роботи адвокатів, а саме:

- ✓ Анкета моніторингу дотримання адвокатами Стандартів якості надання вторинної правової допомоги під час судових засідань в суді першої інстанції (див. додаток 3).
- ✓ Анкета моніторингу дотримання адвокатами Стандартів якості надання вторинної правової допомоги в суді апеляційної інстанції (див. додаток 4).

Моніторинг роботи адвокатів у судах Хмельниччини розпочато 18.08.2014. Про ефективність застосування анкет та перші результати моніторингу розповідатимемо у наступних випусках дайджесту. Також слід зауважити, що Хмельницьким центром БВПД розроблено Положення про відділ забезпечення якості правової допомоги, яке може бути корисним при підготовці таких положень іншими центрами БВПД.

NB! Координаційний центр рекомендує менеджерам з якості ознайомитися із зазначеними формами моніторингу з метою використання у подальшій роботі, а також Положенням про відділ забезпечення якості правової допомоги. За додатковою інформацією з питань отримання форм можна звертатися до начальника відділу забезпечення якості правової допомоги Хмельницького центру БВПД **Оксани Барилюк** (IP: 5305, e-mail: office.khmelnyskyi@legalaid.gov.ua).

Інновації щодо формування звітності

З метою оптимізації робочого часу під час здійснення підрахунку показників роботи і формування щомісячних і щоденних звітів (у відповідності до Google-форми) у **Вінницькому центрі БВПД** розроблено електронні таблиці, які дозволяють спростити підрахунки показників роботи центру. А саме:

- ✓ Електронний щоденний звіт, який містить всі позиції показників роботи, що зазначені в Google-формі щоденного звіту (див. додаток 5). Електронний щоденний звіт заповнюється головним спеціалістом відділу організації надання правової допомоги у кримінальному процесі центру, які здійснюють чергування, за добу помісячно та автоматично узагальнює дані. Разом з тим, звіт містить графу, в якій відображається навантаженість роботи чергового протягом місяця.
- ✓ Електронний розширений щоденний звіт, заповнюється начальником відділу відповідно до розділів та параметрів зазначених у місячному звіті за результатами роботи минулого дня (див. додаток 6). Колеги із Вінниці повідомляють, що такий звіт допомагає скоротити час на підрахунок показників роботи в період подачі щомісячного звіту та перевірити відповідність даних у щоденному звіті.

NB! Координаційний центр рекомендує відділам організації надання правової допомоги у кримінальному процесі регіональних центрів з надання БВПД ознайомитись із електронними формами зазначених звітів на предмет використання їх у подальшій роботі. З питань отримання додаткових роз'яснень можна звертатися до начальника відділу організації надання правової допомоги у кримінальному процесі Вінницького центру БВПД: **Лукіанової Марини Дмитрівни** (IP: 3305, e-mail: office.vinnysya@legalaid.gov.ua).

У **Рівненському центрі БВПД** запроваджено практику щодобового звітування головних спеціалістів відділу організації надання правової допомоги у кримінальному процесі, які здійснюють чергування. У розробленому звіті (див. додаток 7) міститься інформація про: кількість отриманих повідомлень від суб'єктів подання інформації, виданих в результаті розгляду даних повідомлень доручень, моніторингу веб-сайту УМВС в області; результати звірки з черговою частиною даного правоохоронного органу, а також пошту, яка надійшла на адресу центру за добу. Даний звіт створений з метою контролю за діяльністю чергових Центру, ефективного моніторингу кількості повідомлень, надісланих суб'єктами подання інформації, повноти вжитих черговими заходів при виконанні своїх посадових обов'язків.

NB! Координаційний центр рекомендує відділам організації надання правової допомоги у кримінальному процесі обласних центрів з надання БВПД ознайомитись із щоденним звітом про роботу чергового на предмет використання у подальшій роботі та удосконалення. З питань інших роз'яснень щодо звіту просимо звертатися до Рівненського центру БВПД (IP: 4805, e-mail: office.rivne@legalaid.gov.ua).

Практики ефективної організації та удосконалення робочого процесу

З метою оптимізації щоденної роботи центру в частині видання доручень адвокатам про здійснення захисту, взаємодії чергового із суб'єктами інформування центру та адвокатами, Рівненським центром БВПД запроваджено практику перевірки після завершення дії доручення про здійснення захисту від обвинувачення особи, затриманої за підозрою у вчиненні злочину, підстав для видачі у кримінальному провадженні доручення для здійснення захисту за призначенням. Зокрема, по завершенню терміну дії доручення (72 год.) про здійснення захисту особи, затриманої за підозрою у вчиненні злочину, спеціаліст відділу, який його видав, під час наступного чергування з'ясовує в суб'єкта подання інформації наявність підстав видачі доручення для здійснення захисту за призначенням у кримінальному провадженні. У процесі роботи центру мали місце випадки, коли після завершення дії доручення для здійснення захисту особи, затриманої за підозрою у вчиненні злочину, адвокат продовжував виконувати роботу по захисту підозрюваного, оскільки останнім було заявлено слідчому відповідне клопотання. Разом з тим, слідчим постановою про залучення захисника для здійснення захисту за призначенням не виносилась та до Центру не скеровувалась, а тому відповідне доручення Центром не видавалось. Отже, мала місце ситуація, коли адвокат фактично виконував роботу із захисту клієнта на стадії судового розгляду, однак в подальшому, у зв'язку з відсутністю доручення про здійснення захисту за призначенням, центр не міг здійснити оплату за виконану роботу. У даний час такі факти в діяльності центру відсутні.

В Одеському центрі БВПД розроблено пам'ятку для адвокатів (див. додаток 8), із зазначенням усіх необхідних документів, що необхідно подати для забезпечення оплати за надані адвокатські послуги, та строків подачі таких документів.

У Львівському центрі БВПД впроваджено практику ведення реєстру навантажень адвокатів виданими дорученнями центру та адвокатських відмов від запропонованого провадження (див. додаток 9). У центрі зазначають, що така практика допомагає забезпечувати збереження рівномірності навантаження серед адвокатів та мати кількісний реєстр відмов від запропонованих доручень.

NB! Координаційний центр рекомендує відділам організації надання правової допомоги у кримінальному процесі регіональних центрів з надання БВПД взяти на озброєння зазначені вище організаційні практики. У разі необхідності додаткових роз'яснень – просимо звертатись безпосередньо до зазначених центрів БВПД.

Кращі практики успішної взаємодії центрів БВПД із правоохоронними органами

Під час повідомлення суб'єктами подання інформації (у червні та липні поточного року) Тернопільського центру БВПД про затримання осіб, головним спеціалістом відділу організації надання правової допомоги у кримінальному процесі було встановлено три випадки, що свідчать про те, що інформування центру відбулося з порушенням строків, визначених пунктом 2 Порядку інформування, а саме із значним запізненням. У зв'язку з цим, за ініціативою Тернопільського центру БВПД було підготовлено та направлено відповідні листи до Управління Міністерства внутрішніх справ України в Тернопільській області (див. додаток 10) та прокуратури Тернопільської області (див. додаток 11), в яких наголошувалось про виявлені центром порушення, а також зазначалося про необхідність проведення службової перевірки та, у разі підтвердження інформації, застосування до винних осіб заходів дисциплінарного впливу (дисциплінарних стягнень).

Зразок доповідної записки на ім'я директора центру з надання БВПД стосовно порушення Порядку інформування про випадки затримання осіб додається (див. додаток 12).

Управління Міністерства внутрішніх справ України в Тернопільській області відреагувало на листи

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

центру та було повідомлено про те, що за результатами проведення службової перевірки інформація, викладена в листах центру, знайшла своє підтвердження, у зв'язку з чим до винних осіб застосовано наступні заходи дисциплінарного впливу:

- старшому слідчому Дубчаку О.В. зменшено грошову надбавку за липень 2014 року на 2%;
- слідчому Базалійському Р.Т. суворо вказано на недопущення порушень вимог законодавства України та попереджено, що у разі допущення аналогічних порушень в майбутньому до нього буде застосовано дисциплінарне стягнення.

Прокуратура Тернопільської області у реакцію на лист центру вказала слідчому з особливо важливих справ прокуратури Тернопільської області Скубі Є.Б. про недопущення випадків невиконання, або неналежного виконання вимог Кримінального процесуального кодексу України та Порядку інформування Тернопільського центру БВПД.

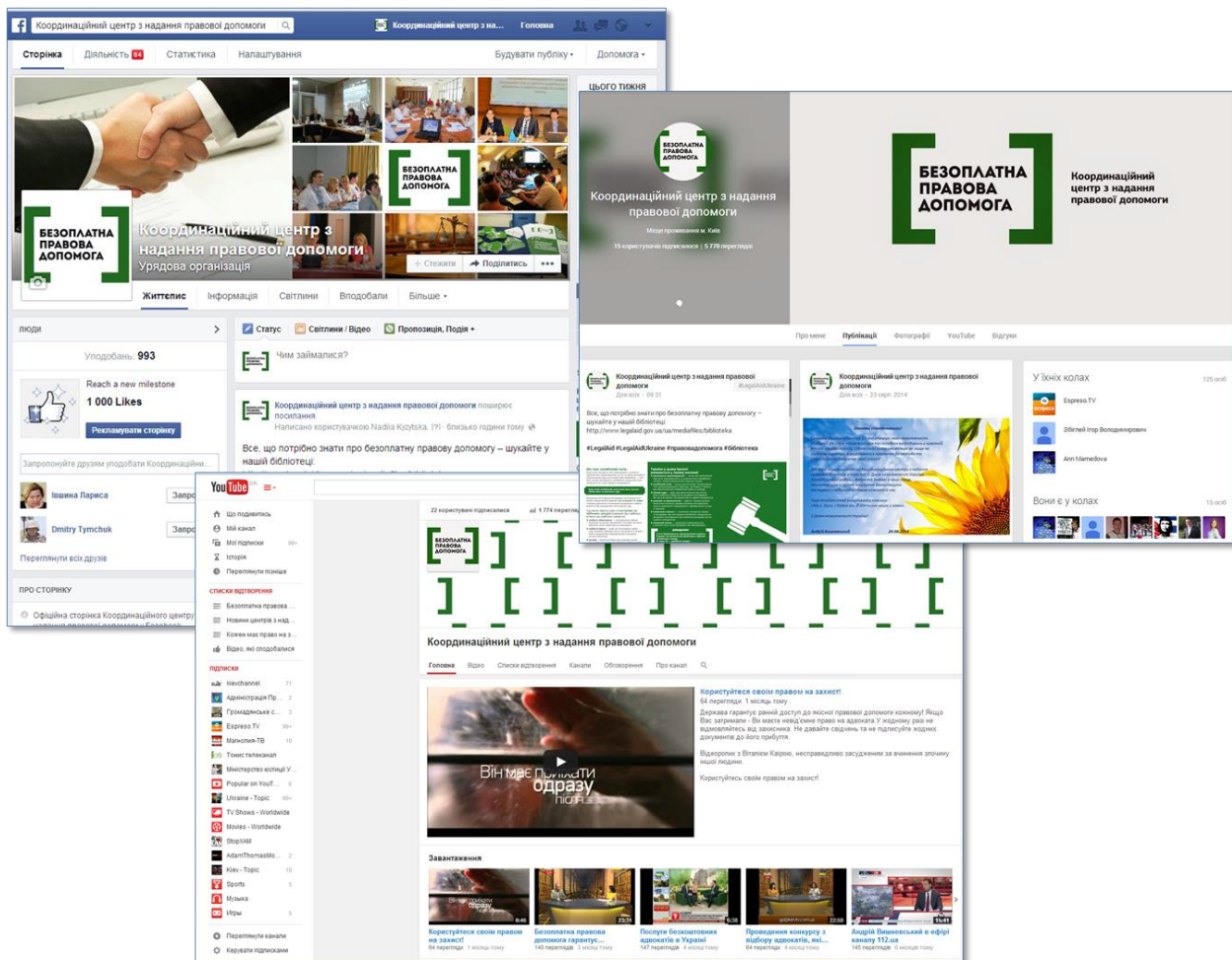
Чернігівський центр БВПД за повідомленням адвоката Володимира Кухти скерував лист до Управління Міністерства внутрішніх справ України в Чернігівській області (див. додаток 13), у якому повідомив про порушення слідчим СВ Бахмацького РВ УМВС України в Чернігівській області Казанником А.М. та оперативним черговим Бахмацького РВ УМВС України в Чернігівській області, майором міліції Гриненко О.В. вимог статті 49 Кримінального процесуального кодексу України та п. 2 Порядку інформування (в частині неправомірного винесення постанов слідчим, несвоєчасного інформування центру про випадок затримання особи). Управління Міністерства внутрішніх справ України в Чернігівській області провело службову перевірку по факту даного листа, за результатами якого викладена інформація підтвердилася та вищезгаданим працівникам органів внутрішніх справ України винесено дисциплінарне стягнення – усне зауваження.

NB! Координаційний центр рекомендує регіональним центрам з надання БВПД взяти на озброєння зазначену практику взаємодії із правоохоронними органами.

БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

[] Сторінки Координаційного центру в соціальних мережах

Шановні колеги! Повідомляємо, що спільнота та сторінки Координаційного центру функціонують у соціальних мережах [Facebook](#), [Google+](#) та [YouTube](#). У них Ви знайдете актуальні новини системи БПД, фотоматеріали із проведених тренінгів/семінарів, інших подій, а також відеосюжети за участі представників системи у програмах телевізійних ЗМІ.



Запрошуємо приєднуватись до наших спільнот!

Спасибі за увагу!

Відповідальні за випуск – відділ статистичного аналізу та інформації управління стратегічного аналізу і планування
Координаційного центру з надання правової допомоги:

Начальник управління
Сергій Троценко
ІР 3113
e-mail: admin@legalaid.gov.ua



Начальник відділу
Надія Кизицька
ІР 3121
e-mail: nadiia.kyzytska@legalaid.gov.ua



Заступник начальника відділу
Олександр Гриб
ІР 3110
e-mail: oleksandr.hryb@legalaid.gov.ua

