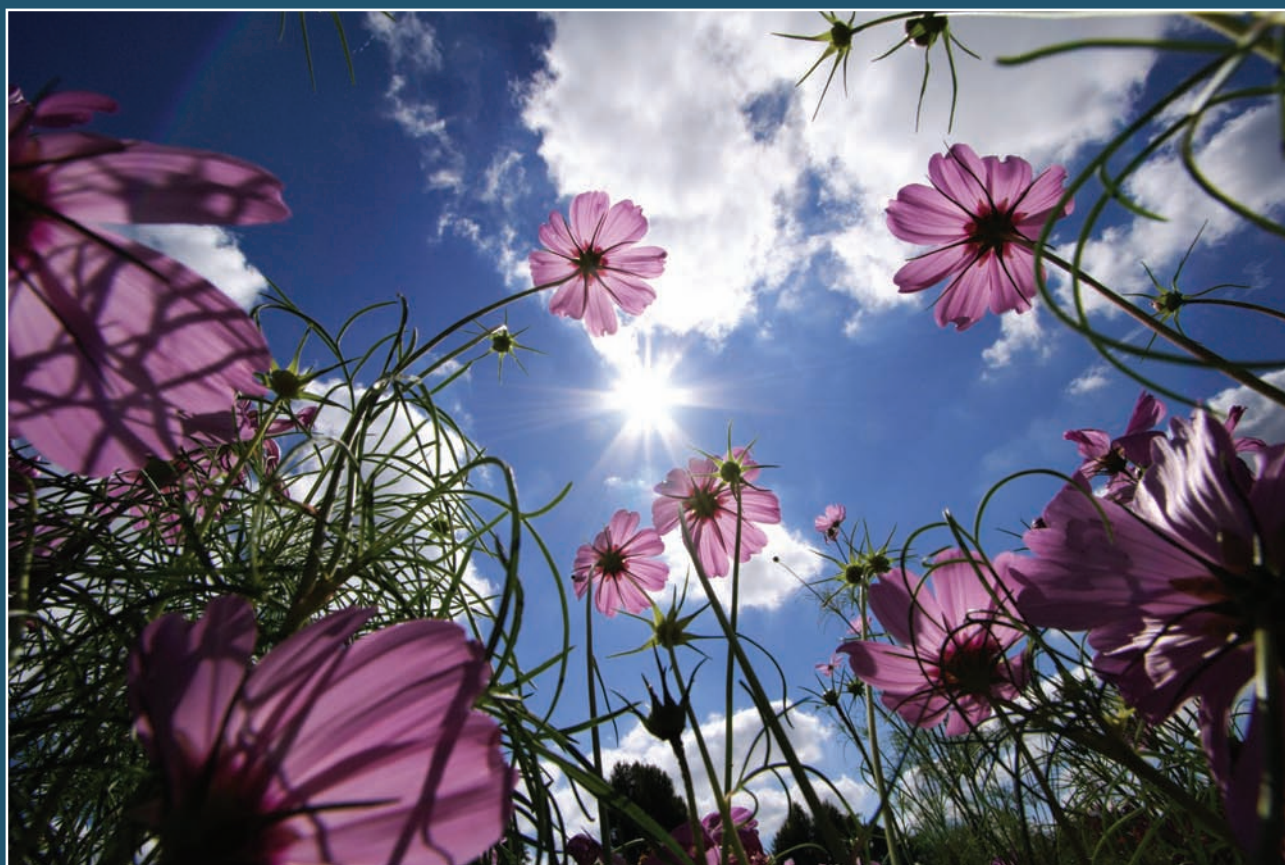


Наша Спілка

#1(5)'2010

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ СПІЛКИ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ



Теми випуску:

Адвокати проти корупції

«ФІНМОНІТОРИНГ»: плюс і мінус дає мінус?

1 (5) 2010

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ СПІЛКИ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

ЗМІСТ ВИПУСКУ:

- 2** **Регіональні відділення
Спілки**
- 10** **Адвокати проти корупції**
*В.В.Зубарев. Ведають, що творять!
Адвокати обговорюють антикорупційні закони*
- 14** **«ФІНМОНІТОРИНГ»: плюс
і мінус дає мінус?**
- 16** **У регіональних
відділеннях Спілки**
*Нові обличчя в керівництві
регіональних відділень*
- 20** **Адвокатам – нові
програми підвищення
кваліфікації**
- 21** **Хроніка подій**
- 26** **Міжнародні заходи**
Заяви та звернення

Шановні колеги!

У складний час реформ і наведення правового порядку в державі адвокати виконують непросту місію захисту прав і свобод людини, вагомим є їх внесок у законотворення, створення сучасних засад правоохоронної діяльності, розбудову правових інституцій. Нарешті довгоочікувана судова реформа стала реальністю. Нібито засяяло зелене світло й для реформування адвокатури. Два десятиліття виборювали українські адвокати право на ефективне самоврядування, а не паперові професійні права і гарантії їх дотримання, належні соціальні права та сучасні умови професійної правозахисної діяльності. Поряд з вами завжди була Спілка адвокатів України, яка розпочала свою діяльність із запровадження демократичних принципів професії, Європейських стандартів і гарантій адвокатської діяльності, правил етики, захисту адвокатів від свавілля, тиску, втручання в адвокатську діяльність. Двадцять нелегких років члени Спілки розвивали і боронили адвокатську професію. Напередодні ювілею САУ зичимо всім спілчанам успіхів і наснаги!

*Тетяна Варфоломеєва,
президент Спілки адвокатів України*

Засновник і видавець:

Спілка адвокатів України

Видається з 2007 року

Розповсюджується безкоштовно



НАША СПІЛКА

Відповідальний за випуск:

Т.Варфоломеєва

Над випуском працювали:

С.Гончаренко

І.Стахова

Адреса редакції:

Київ, В.Васильківська, 26-Б.

Фото на обкладинці: flickr.com,
за ліцензією Creative Commons

Використання матеріалів цього випуску дозволяється за умови явного посилання на джерело.

теми номеру:

Адвокати проти корупції

«ФІНМОНІТОРИНГ»: плюс і мінус дає мінус?

Регіональні відділення Спілки

Дніпропетровське відділення

Створене у 1991 році

Члени САУ на Дніпропетровщині неодноразово зустрічали колег-адвокатів з інших регіонів, суддів Верховного Суду України на практичних семінарах, що проводила Спілка. Одними з перших дискутували з представниками Головної податкової адміністрації на конференції, де розглядалися актуальні питання адвокатської діяльності, а також оподаткування адвокатури. Голова відділення Заслужений юрист України М. Верба — член САУ з 1990 року, неодноразово обирався членами відділення до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури; він також є членом Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури.

Спілка адвокатів організувала у Дніпропетровську відділення Консультативного бюро САУ з прав людини, адвокати якого — члени Спілки — відвідували численні тренінги, що їх проводила Спілка адвокатів спільно з Радою Європи, а тепер успішно виконують складну роботу з консультування громадян щодо звернення до Європейського суду з прав людини.

Щорічні жовтневі читання з практики застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, які проводила Спілка в регіонах, відбувалися і в Дніпропетровську за активної підтримки цього заходу місцевими спілчанами, зокрема, молоддю, які продовжують співпрацювати з Консультативним бюро з прав людини.



Голова Дніпропетровського регіонального відділення Спілки – **Верба Микола Іванович**



Навчальний семінар САУ

Члени Спілки адвокатів Є.Большаков та Ю. Федорчук (член правління САУ) — учасники засідання Міжнародної науково-експертної ради адвокатури (МНЕРА). Київ, 2008.



15 грудня 2009 р. у прес-центрі ІА «НОВИЙ МОСТ» відбулася прес-конференція «Захист прав людини в Дніпропетровській області». У прес-конференції взяли участь Верба М.І. – голова відділення САУ, член САУ – Євген Большаков.

<http://www.new-most.info/press-centre/archives/21217.htm>



Дніпропетровці є постійними учасниками щорічних травневих заходів, що проводить САУ для адвокатів в Одесі. Це – круглі столи, дискусії, конференції, обговорення нового законодавства і нова програма Співпраці «Пізнаймо Україну разом».

Адвокати дніпропетровщини беруть участь у розробці законопроектів про адвокатуру і адвокатську діяльність, про безоплатну правову допомогу, активно співпрацюють з законопроектною комісією САУ

Члени Співпраці брали участь в багатьох міжнародних семінарах і конференціях. Дніпропетровські адвокати декілька років поспіль є слухачами дистанційних Інтернет-семінарів, що проводять САУ та Інститут підвищення кваліфікації адвокатів Академії адвокатури України.

Голова комісії САУ у зв'язках із засобами масової інформації, член правління САУ Світлана Торопчина-Агалакова у своїй авторській програмі «Адвокат» на Дніпропетровському телебаченні надає юридичні поради, відповідає на правові питання глядачів. Окремі передачі у 2009 р. вона присвятила суддівській та адвокатській професіям.



Луганське відділення



Голова відділення – Терещенко Тамара Володимирівна (на фото: «На згадку від луганчан – севастопольцям»)

Заступник голови – Соколова Ольга Володимирівна



Програма САУ «Пізнаймо Україну разом» зібрала у Севастополі адвокатів майже з усіх регіонів України, її учасником стала і Тамара Терещенко.

На базі Луганського відділення САУ проводилися семінари, спілчани Луганщини відвідують заходи в інших регіонах, беруть участь у законотворчій роботі Спілки. Один з незмінних членів Ради і правління САУ, який очолював багато років відділення Спілки, – В.І. Коворотний, заслужений юрист України, стояв біля витоків Спілки адвокатів України. Спілчани неодноразово обирали його членом кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, а на VI звітно-виборному з'їзді САУ він обраний віце-президентом Спілки адвокатів України.

Член Ради САУ О.А.Мельников став головою Луганської КДКА, а також членом Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури при Кабінеті Міністрів України.



Член САУ, член Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури О.Мельников та віце-президент САУ, член Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури П.Луцук під час обговорення проблем адвокатури на засіданні ВККА. Хмельницький, 2010 р.



Віктор Іванович Коворотний зі своїм високовченим приятелем здобули третє місце на виставці-конкурсі фото «Адвокатура в об'єктиві» (2009 р.), яку проводила САУ..

Чернігівське відділення

Незабутні творчі зустрічі відбувалися неодноразово у Чернігові, де спілчани відвідували найчарівніші куточки Чернігівщини. Спілчани не тільки забезпечували їх

змістовно, а й перетворювали в адвокатське свято. З адвокатурою Чернігова знайомився представник ССВЕ; одними з перших саме чернігівські адвокати ознайомилися з Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод та з її застосуванням. Адвокати з Рівненщини, Кіровоградщини, Київщини, Черкащини зібралися у Чернігівському відділенні

САУ на одній із чотирьох вересневих міжрегіональних конференцій Спілки адвокатів України з обговорення концептуальних засад розвитку адвокатури, запровадження системи безоплатної правової допомоги. Відпочинок на пароплаві, відвідування церков та історичних пам'яток міста, невимушені розмови колег про свої проблеми та здобутки організували члени Чернігівського відділення САУ.



Відділення створене у 1991 році

Голова – Авраменко Геннадій Миколайович

Заступники голови: Атрощенко Наталія Андріївна, Дрозд Валентина Іванівна

Члени правління: Каранда Іван Юрійович, Дроботущенко Тетяна Олександрівна, Бобров Павло Миколайович, Авраменко Ніна Леонідівна



Голова відділення Г.М.Авраменко, член ВККА, та В.В.Богданович (Житомирське відділення) під час засідання Ради САУ (2010 р.)

Майже десять років поспіль на базі відділень Спілки діяли консультативні пункти з надання громадянам безоплатної правової допомоги. Ця традиція була активно підтримана членами Спілки і в 2003-2005 роках під час проведення Всеукраїнського адвокатського форуму.



На фото зліва: члени САУ під час зборів Чернігівського регіонального відділення Спілки (2010 р.)

Волинське відділення

Відділення було створене у листопаді 1990 року

Волинські адвокати – постійні учасники навчальних заходів, в тому числі й дистанційних Інтернет-семінарів, котрі систематично проводять Спілка адвокатів України та Академія адвокатури України. Нещодавно у відділенні проведено семінар для адвокатів, на якому з лекцією виступив віце-президент САУ Луцюк П.С

Адвокати Волинського відділення САУ взяли участь у щорічних травневих професійних заходах в Одесі

«Адвокатські дискусії» (2008), засіданні Ради САУ (Ялта, 2009), у міжнародному Круглому столі (2010), навчальному семінарі «Проблеми застосування Закону «Про судоустрій та статус судів» (2010), що організували у Рівному Спілка адвокатів, Рівненське відділення САУ, Інститут підвищення кваліфікації Академії адвокатури України; брали участь у заходах Програми САУ «Пізнаймо Україну разом».



Голова відділення —
Ковальов Сергій Вячеславович

Адвокати відділення неодноразово нагороджувалися відзнаками Спілки адвокатів України.



Комарницька
Оксана Омелянівна – член
ВККА від Волинської обласної
КДКА (друга справа) на екс-
курсії в одному з монастирів на
Рівненщині



Засідання Волинського відділення САУ



Голова відділення С. Ковальов – член Комітету САУ з захисту прав адвокатів взяв участь у першому його засіданні, яке походило в Севастополі (2010).

Член САУ Руденко Галина Андріївна – голова Волинської КДКА взяла участь у дискусії про стосунки адвоката з органами досудового слідства, суду, прокуратури та адміністративної юрисдикції. У виступі вона зазначила:

— Адвокати рідко звертаються в прокуратуру з приводу застосування незаконних дій міліції чи інших посадових осіб до підзахисного, оскільки ні одна людина не була притягнута до відповідаль-

ності, хоча в деяких випадках є висновки експертиз. Дадуть відповідь, що скарга безпідставна, та ще й намагаються допитати адвоката в якості свідка, щоб відсторонити його від ведення справи. Для багатьох слідчих поява адвоката, коли затримано людину чи порушено справу — це проблема. Якщо адвокат намагається поцікавитися, на якій підставі затримано громадянина чи захоче глянути документи, — це вже катастрофа. Тоді шукають засоби, щоб його відсторонити від справи. Інколи кажуть, що цей адвокат вам нашкодить, розірвіть угоду, самі вирішимо



це питання... Був випадок, коли клієнт звернувся до адвоката з вимогою: поверніть мені гроші, бо ви нічого мені не гарантуєте, а слідчий сказав, що піде в суд і домовиться.

Олександр Нагорний.
АДВОКАТ — НЕ ВОРОГ СЛІДЧИХ
(<http://www.volyn.com.ua/?rub=33&article=1&arch=645>)

Програма САУ «Пізнаймо Україну разом». Севастополь. 2010.



У навчальному семінарі з доповіддю виступив Суддя Верховного Суду України В.І.Гуменюк. Луцьк. 2007 р.



Харківське відділення

Створене у 1990 р.

Голова – Гайворонська Вікторія Валентинівна

Заступники голови – Гунченко Олександр Вадимович, Ус В'ячеслав Едуардович

Члени правління – Ізвітова Лідія Павлівна, Глухачова Людмила Яківна, Стомагіна Марина В'ячеславівна, Супрун Анатолій Дмитрович



Зимовий адвокатський бал. Голова відділення САУ В.Гайворонська, заступник голови О.Гунченко та адвокати Харкова (2009 р.)

Потужним з моменту заснування у 1990 році є Харківське відділення САУ. Багато років його очолював О.Маслов – голова Харківської обласної колегії адвокатів. Найдосвідченіші адвокати України С.А. Самарська, Ю.І.Голянд, А.П.Ізвітова та багато інших складають славу Спілці адвокатів України, стали її членами з дня заснування громадської організації.

Члени Харківського відділення активно підтримують всі заходи САУ – навчальні програми, в т.ч. дистанційні Інтернет-семінари, проводять наукові конференції, крутлі столи, адвокатські дискусії, відвідують Республіканську школу молодого адвоката, засновану САУ і ВККА у 2009 році, брали участь у законопро-

ектній роботі та розробці Правил адвокатської етики тощо.

За участю Харківського відділення САУ проводиться експеримент – пілотний проект з організації надання адвокатами безоплатної правової допомоги, який здійснюється Фондом «Відродження» за підтримки створеної Міністерством Ради з координації реформи безоплатної правової допомоги, у складі якої є представник САУ. Допомогу у проведенні конкурсу серед адвокатів для роботи у створеному Харківському офісі громадського захисту та інших організаційних питаннях надала теперішній голова відділення В.Гайворонська. Офіс очолює член САУ О.Тімохов.

Заснований у Харківській колегії адвокатів Центр медіації очолюють члени САУ О.Тімохов (голова), В.Гайворонська та Є.Шкрібець (заступники).

Харківським регіональним відділенням САУ, Харківською обласною колегією адвокатів, Харківським економіко-правовим університетом проведено круглий стіл: «Сучасні проблеми надання адвокатами правової допомоги при застосуванні Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» (2010), у його роботі взяли участь адвокати з інших регіонів.



На фото: Мер Харкова М.Добкін вручає нагороду члену САУ О.Гунченко

Спілка адвокатів привітала Харківських адвокатів із святом – 135-річчям створення Харківської Ради присяжних повірених. В поздоровленні відмічається визначна роль адвокатури у захисті конституційних прав і свобод людини і громадянина, містяться побажання єдності і творчих успіхів. До свята Академія адвокатури України та Спілка адвокатів України відкрили нову експозицію в Музеї історії адвокатури, присвячену історії створення і діяльності Харківської адвокатури (Харків, 2009).



На фото: День адвокатури. Київ, грудень 2004 р. Харківське відділення нагороджено Почесною відзнакою Спілки адвокатів України

У різні роки за поданням САУ адвокатам вручалися державні нагороди, присвоювалося Почесне звання Заслужений юрист України. На День міста Харкова за поданням Спілки адвокатів України було вручено Подяку мера м.Харкова адвокатам-членам САУ Людмилі Глухачовій, Юхиму Голянду, В'ячеславу Стовбі.

В Малій залі Харківського Державного академічного театру опери та балету ім. М.В. Лисенка відбулись урочистості, присвячені святкуванню 135-ї річниці Харківської адвокатури, яка розпочала своє існування як інститут з 19 травня 1874 року. Саме тоді розпочала роботу Рада присяжних повірених при Харківському окружному суді.

В заходах взяли участь заступник голови обласної державної адміністрації Сергій Стороженко та заступник голови обласної ради Микола Тітов, голова Вищої ради юстиції України, Віце-президент Спілки Адвокатів України Ізвіткова Л.П. та інші.

«Впевнений, що ваша діяльність була плідною протягом всіх цих 135 років, і це найбільший доказ вашої праці, спрямованої на захист прав, свобод та законних інтересів як кожного громадянина окремо, так і Держави в цілому», – зазначив Сергій Стороженко.

Від імені керівника області Арсена Авакова та голови обласної ради Сергія Чернова Сергій Стороженко та Микола Тітов вручили представникам адвокатури почесні грамоти та подяки обласної державної адміністрації та обласної ради.



На фото: урочистості, присвячені святкуванню 135 - і річниці Харківської адвокатури

На фото: Харківські спілчани на щорічних травневих адвокатських заходах в Одесі, 2009 р.



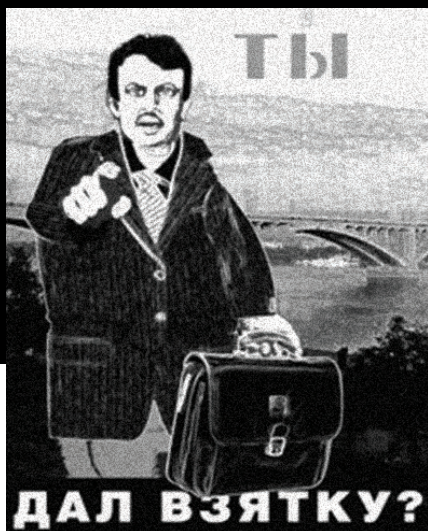
Відділення Спілки адвокатів України

Основою Спілки є регіональні відділення Спілки в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, що об'єднують індивідуальних і колективних членів, є юридичною особою, які:

- а) реалізують цілі і завдання Спілки;
- б) беруть участь у статутній діяльності Спілки;
- в) приймають у члени Спілки, відраховують та виключають із неї;
- г) висувають делегатів на З'їзд та до різних керівних органів Спілки, а також обирають представників у кваліфікаційно-дисциплінарні комісії адвокатури;
- д) вносять пропозиції про представлення своїх членів до державних нагород, почесних звань, рекомендують їх для поїздок по країні і за кордон для вивчення правового досвіду, вносять пропозиції з інших питань, пов'язаних із статутною діяльністю Спілки;
- е) заохочують членів Спілки шляхом матеріального та морального стимулювання;
- є) забезпечують своєчасний збір і перерахування членських внесків на рахунок Спілки.

5.2. Відділення Спілки діє на підставі Положення про регіональне відділення САУ, яке приймається загальними зборами членів відділення відповідно до Примірного положення і затверджується Правлінням Спілки.

*(Ст. 5.1 - 5.2 Статуту
Всеукраїнської громадської
організації
"Спілка адвокатів України")*



АДВОКАТИ ПРОТИ КОРУПЦІЇ

Рішучі кроки щодо реального винищення корупції зроблені з прийняттям змін до низки антикорупційних законів. Адвокати і раніше, і зараз докладають зусиль до викорінення корупції, захисту громадян і країни від її згубних наслідків

ВЕДАЮТ, ЧТО ТВОРЯТ!*

ЗУБАРЄВ Володимир Васильович,
віце-президент САУ,
голова колегії адвокатів АР Крим

Лет пятьдесят тому назад молодым следователем прокуратуры я слушал суждения своего коллеги-следователя, который безапелляционно говорил о том, что все человечество, мол, делится на две категории — свидетелей и обвиняемых. С этой философией он и ушел в отставку, будучи уже почтенным полковником. Сейчас вспомнил эту историю, когда начался, послушался и посмотрелся гневных откровений некоторых генералов милиции, в том числе и материалы обширного интервью Н. Ильичева в газете «С места происшествия».

Во всех этих театрально гневных интервью и комментариях министра внутренних дел Луценко, генерала милиции Ильичева, народного депутата Москаля явно сквозит не столько профессиональная составляющая, сколько неприличное политиканство, тем более что отсутствие таковой усиленно под-

черкивают все выступающие на тему о «смотрящих», «крышующих» и прочих злодеях крымского политического истеблишмента. И эта их корыстная политическая заинтересованность проглядывает сквозь узор сенсационных рассуждений, как то самое «шило» или «уши» из известных поговорок. В отличие от упомянутого мною молодого коллеги, который все-таки не призывал нарушать закон, наши генералы о законе, похоже, совсем не думают, хотя тоже делят всех украинцев на свидетелей и обвиняемых, даже тех, кто никогда не будет осужден.

Сеть за клавиатуру компьютера меня заставило одно обстоятельство, которое можно рассматривать и как претензию к журналистскому сообществу. Когда речь идет о зоне действия Уголовного кодекса, о раскрытии преступлений, привлечении виновных, пресечении деятельности преступных группировок, всегда необходимо давать общественности точку зрения юристов, не ангажированных в рассматриваемых событиях, а просто профессионалов. В нашей же действительности что-то почти не встречается абстрактная, чисто правовая оценка специалистами действий правоохранительных органов, в том числе милиции и лично генерала Н. Ильичева. Все построено больше

на эмоциях. А ведь все мы вправе давать надлежащую профессиональную оценку и критику этих публичных лиц, поскольку над ними и над нами в цивилизованном государстве должен царить закон. И лишь ему должны соответствовать и задержание, например, мэров Алушты и Партенита, и выступления по этому поводу должностных лиц, включая министра. А не игнорированию презумпции невиновности, намекам на политические пристрастия Щербины, на межпартийные склоки и т. п. Страсти человеческие, пристрастия политические и личные должны оставаться в стороне, они никогда не украшают хорошего профессионала, чувства при такой работе надо скрывать.

Если бы наши генералы милиции, про министра уже не говорю — электронщик он и есть электронщик, так вот, если бы они иногда смотрели американские полицейские теледетективы, то запомнили бы, как, надувая щеки, шерифы и офицеры полиции, находясь на месте происшествия, под проклятья репортеров ограничиваются словами «no comment» и лишь потом скупое и строго дозированное дают интервью. Увы, таковы общемировые правила. Следствие требует определенной секретности. Доказательства еще сырые, их мало, они требуют скрупулезной работы по их за-

* «Крымские известия» от 23.07.2008 г. №132.
Друкується мовою оригіналу із скороченнями

креплению и процессуальному оформлению для суда. Лишняя огласка всегда идет во вред, она может разрушить то, что имеется, — и подозреваемый уйдет от ответственности или ложно будет обвинен невиновный.

Любая, тем более чрезмерная, информация о задержанном лице, с указанием разных деталей и обстоятельств, и зачастую основанная на предположениях, всегда ставит под сомнение честь и достоинство такого лица. Если это божж, то еще полбеды, а если это, например, предприниматель, то от практикуемой УБОПом при задержаниях сенсационности, театральности и навевающей жуть жестокости он, не будучи еще осужденным, уже зачеркнут во мнении своих контрагентов и конкурентов. Как ему потом жить? Законодатель, сознавая это обстоятельство, ввел в процессуальный закон норму (ст. 236⁷ УПК Украины), разрешающую обжаловать постановление о возбуждении уголовного дела. Она очень не нравится правоохранительным органам, они всячески пытаются ее видоизменить. Но она работает и будет работать, Европа, знаете ли, требует. Вот поэтому в Конституции и сказано, что только суд может объявить человека виновным в преступлении, а не генералы и министры.

Мы хорошо помним тот правовой беспредел в борьбе с правонарушениями, который существовал в Крыму под руководством тогдашнего начальника главка милиции Г. Москаля. Очевидцы и участники тех событий многое могут рассказать о подбрасывании подозреваемым лицам патронов и наркотиков, недозволенных методах допроса, нарушениях требований закона при задержании и аресте под благородным предлогом борьбы с «Сейлемом», «Башмаками», «Греками» и др. Больше всерьез, чем в шутку, распространялась среди предпринимателей и адвокатов рекомендация «зашивать карманы», чтобы при внезапном задержании было бы нельзя незаметно подбросить наркотики или патроны. Милиция под руководством своих генералов даже разработала и применяла своеобразную программу «Адвокат», направленную на компрометацию и

принудительное отстранение адвокатов от защиты «криминальных элементов» и замену их менее принципиальными, но более послушными. Эта борьба с преступностью практически всегда превращалась в борьбу против адвокатов. На практике все свои недоработки работники правоохранительных органов списывают на активную работу адвокатов. Почти не реагировала на эти вещи прокуратура, а общественное мнение было дезориентировано шумом и гамом. Еще в 1998 году мы публично сообщали об



этом, однако Москаль на просьбу прокомментировать это заявление с присутим ему правовым нигилизмом сказал, что «адвокат — это человек, который за деньги черное называет белым» («Зеркало недели», № 13, март 1998 г.). По существу он возразить не мог ничего.

Потом вроде бы прошли такие времена. Явных, наглых нарушений закона со стороны правоохранительных органов стало немного меньше, и сложилось впечатление какого-то выравнивания ситуации, появилась надежда. И вот теперь опять.

И нам не надо говорить о том, какой Прибега плохой человек, что «ему давно пора сидеть в тюрьме». Сначала докажите это в суде. Закон суров, и с точки зрения закона он — прежде всего, человек, личность, гражданин. По отношению к нему тоже надо соблюдать закон, независимо от того — советник он или не советник, «смотрящий» (докажите!) или нет. Лишь такое отношение к людям отличает нас от животных.

Да, это трудно, это требует от следствия высокой квалификации, умения, дисциплины,

инициативы, даже творческого подхода, иначе нельзя, можно докатиться до «эскадронов смерти», как в Латинской Америке в прошлом веке, где правоохранители просто отстреливали криминалитет.

Невольно возникает и такой вопрос: а где была прокуратура? Почему милиция то и дело ссылается на нее в оправдание своих «алуштинских» действий?

Отвечу — там же и была. При надлежащем прокурорском надзоре, строгом и беспристрастном, такие нарушения прав человека были бы невозможны или

В.Зубарев: «Проблема в системе, прогнившей, погрязшей в жадности, жлобстве, животной погоне за переделом собственности, разрушающей моральные устои людей и подчиняющей правоохранительные органы государства низменным инстинктам власть имущих...»

строго пресекались. Но когда отношение к адвокатам в самой прокуратуре крайне пренебрежительное, когда она не реагирует на ущемление прав адвокатов, когда следователь прокуратуры позволяет насильно за шиворот вытолкать женщину-адвоката за дверь кабинета (Евпатория), когда милиция при попустительстве прокуратуры безнаказанно избивает адвоката (Алушта) — о каких правах человека еще можно говорить?

Проблема даже не только в пренебрежении к закону. Проблема в системе, прогнившей, погрязшей в жадности, жлобстве, животной погоне за переделом собственности, разрушающей моральные устои людей и подчиняющей правоохранительные органы государства низменным инстинктам власть имущих. Идя таким путем, вместо Европы мы получим Апокалипсис.

И хотя и сказано в Библии: «...прости им, Господи, ибо не ведают, что творят...», таких вещей прощать нельзя, ибо всё они отлично ведают. Гнев общества должен быть услышан, ибо если не остановить таких «борцов» за укрепление законности в обществе, использующих методы и понятия, достойные Лаврентия Павловича и отвергаемые законом и цивилизацией, нашему государству, и так неустойчивому, придет бесславный конец.

АДВОКАТИ ОБГОВОРЮЮТЬ АНТИКОРУПЦІЙНІ ЗАКОНИ

ХАРКІВСЬКА КОЛЕГІЯ адвокатів, Харківське регіональне відділення Спілки адвокатів України, Харківський економіко-правовий університет провели круглий стіл «Сучасні проблеми надання адвокатами правової допомоги при застосуванні Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції». Круглі столи пройдуть також в інших регіональних відділеннях. За повідомленням віце-президента САУ Павла Луцюка, який взяв участь у круглому столі в Харкові, на круглий стіл прибули члени САУ з Сумського та Донецького регіональних відділень Спілки.



11 ЛЮТОГО 2010 р. відбулося засідання Асоціації процесуалістів України, Спілки адвокатів України, Академії адвокатури України з обговорення актуальних на сьогодні питань застосування антикорупційних законів. В цьому заході взяли участь науковці, юристи, адвокати, викладачі вузів з різних регіонів України. Відбулася цікава дискусія, висловлені важливі пропозиції, в тому числі й щодо беззастережного захисту прав людини, професійних прав при впровадженні зазначених законів.

13 ЛЮТОГО 2010 року в Одесі обговорювали проблеми захисту прав людини за ініціативи Одеського тери-

торіального відділення Спілки журналістів України та АО «Одеська обласна колегія адвокатів» було проведено перше публічне обговорення на тему «Права людини, або Чого насправді варте людське життя в Україні?». Катування та нелюдське поводження відносно українських громадян, незаконні засоби дізнання та слідства, практичні питання відшкодування матеріальної і моральної шкоди, заподіяної внаслідок незаконних дій правоохоронних органів, корупція та непрозорість роботи органів карної та судової систем, істотні недоліки кримінального та кримінально-процесуального законодавства і взагалі

стан відносин між правоохоронними органами та громадянами стали предметом відвертого обговорення між практикуючими адвокатами, журналістами, громадськими діячами. Участь у заході народного депутата України Ксенії Ляпіної, а також представників МВС та Одеської обласної прокуратури дозволили обговорити тему з різних боків, додавши більшої гостроти до дискусії. У вступній промові

віце-президента Спілки адвокатів України Бронза Й.Л., виступах члена Правління САУ Костіна А.Є., членів САУ Чебаненка А.М. та Перова А.П. було підкреслено, що проблема катувань та нелюдського поводження з людьми в Україні, а також обмеження права на ефективний захист у кримінальних справах, має системний характер і потребує докорінних змін кримінально-процесуального кодексу, гуманізації відношення до застосування запобіжних заходів, створення системи громадського контролю за діями правоохоронних органів та пенітенціарної системи, здійснення правової освіти громадян.



Свого часу, видатний український Адвокат, Заслужений юрист України, член Експертної ради фундації «АКМ» Григорій ГИНЗБУРГ зазначив, що він є супротивником сучасних методів розкриття хабарництва, оскільки вони певною мірою проти-законні й часто провокативні: «Ми боремося з тим, хто бере, і не боремося з тими, хто дає. А це неправильно. Психологія сучасної людини «не підмажеш – не поїдеш» глибоко вкоренилася в свідомості. Багато залежить від виховання з дитинства і тому зміна ідеології має закладатись ще в процесі формування особистості як одиниці суспільства. Людині має бути соромно давати хабар. Цей процес має бути засуджений суспільством».

Слухання у Комітеті Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією на тему «Антикорупційна політика і практика: проблеми законодавчого забезпечення»

ВАРФОЛОМЄЄВА Т. В.,
президент Спілки адвокатів України

Корупція – це, мабуть, одна з найстрашніших хвороб нашого суспільства. І законопроекти, які ми сьогодні обговорюємо, на мою думку, справді варті того, щоб їх винести на друге читання.

Проте, це тільки одна невелика частка тієї загальної справи, яка необхідна для того, щоб дійсно – я вже не сподіваюся подолати, – бодай хоча б зупинити шалену корупцію, яка є сьогодні в державі. Величезна кількість порушених справ, така сама кількість притягнутих до відповідальності осіб, а результати, як ми сьогодні чули, – фактично ніякі. Якщо ми всі знаємо, і нам кажуть посадовці, що винна судова система, що судді зловживають, що є багато таких вироків у справах, які не помилково, а саме умисно постановлені з порушеннями, то чому ж мовчимо? Усе знаємо – причини, схеми. То чому ж ми не боремося, чому не борються відповідні органи? Я адвокат, у мене дещо інша функція, але ж працівники правоохоронних органів, які покликані це робити, вони отримують гроші за це на своїх посадах.

Я нещодавно була на радіо і в прямому ефірі відповідала на запитання громадян. І ось немолода людина (по голосу було чути) ставить запитання якраз до нашої сьогоднішньої теми: скажіть, будь ласка, коли вже припиниться хабарництво, корупція в державі? І що, каже, ви, адвокати, для цього робите? Ви знаєте, я трошки навіть зніяковіла, адже мені завжди здавалося, що це, насправді, так просто – я йому в ефір сказала: треба,

щоб ніхто не давав і ніхто не брав. От і все! Треба щоб земля горіла під ногами хабарника. Люди, самі люди, ми всі – маємо, нарешті, зрозуміти: правова система, побудована на корупції – це шлях в нікуди. Вільні і горді люди не дають і не беруть хабарів.

Сьогодні кажуть: треба не боротися, а запобігати. Треба і боротися, і запобігати, і розробляти необхідні ефективні закони. А до того часу, поки ця ідея (щоб у нас було нормальне, чесне суспільство) опанує абсолютно всіх, від маленької дитини до найвищих посадовців у нашій державі, ми будемо так збиратися ще не один рік і не одне десятиліття. Все ми знаємо, все нібито зрозуміло, а віз і нині там.

Мабуть, це в мене адвокатське почуття, але не можна, не маючи доказів, говорити сьогодні про те, що всі судді винні, що треба їх обирати, а не призначати, і це все вирішить... Якщо ми все це знаємо, чому ми не зробимо інакше? Щоб працювала судова система, щоб справді не було тих зловживань? А якщо вони є, то треба їх долати! Треба змінювати керівників, які не справляються з цими завданнями, чи треба змінювати людей, які не хочуть змін. З 90-х років минулого століття створюємо комісію за комісією – то з правової реформи, то з судової реформи, адвокатуру реформуємо – все марно. Ми що, така держава, що не можемо це подолати? І всі є міжнародні документи, ми їх знаємо, вивчаємо, експерти виступають, і нібито всі умови є – то що залишається? Гадаю, залишається прийняти ці закони, доопрацювавши проекти, бо й у мене до них є багато зауважень. А головне – щоб закони в нашій державі працювали, і щоб люди, від яких це залежить, обов'язково дотримувалися законів, а не просто гарно виступали з трибуни або на таких обговореннях.

І на завершення. Я сьогодні послухала виступ міністра внутрішніх справ, і, ви знаєте, мені як адвокату стало навіть страшно: «давайте всіх ув'язнювати на великі терміни...». При гуманізації нашого законодавства, навпаки, треба перевести значну частину злочинів в адміністративні правопорушення, а тут заклики, що треба до десяти, п'ятнадцяти, двадцяти років посилити... Треба зро-

бити так, щоб якомога менше було таких ситуацій, коли люди беруть хабарі, коли є умови для корупції. Це і буде справжньою реалізацією завдань правової держави. Ми «заїздили» це поняття, а воно має дуже важливий і суто практичний зміст! А боротися тюрмами та репресіями – безглуздя, це безліч разів доведено історією.

І ще одне – стосовно суті законопроекту. Спілка адвокатів і Академія адвокатури подадуть свої зауваження, бо я тільки сьогодні, на жаль, побачила ці законопроекти і не з усім згодна; я підтримую більшість оцінок своїх колег науковців, але хотіла б сказати, що тут в одну купу суб'єктів включили в тому числі й адвокатів. Мене дуже дивує, коли правоохоронці найвищого рангу так легко розказують, що й всі судді кримінальні, і всі адвокати рятують злочинців, і взагалі всіх треба посадити. Є презумпція невинуватості, врешті-решт, ми всі тут юристи і розуміємо це. Щодо адвокатів. У адвокатів є конфіденційна інформація, адвокатська таємниця, діють спеціальні європейські деонтологічні норми, які поширюються на Україну, і наші національні правила етики. Все це нівельовано у законопроекті, і мене це бентежить. Думаю, що це обов'язково треба виправити, бо якщо адвокат не буде дотримуватися таємності конфіденційної інформації, яку повідомляє людина для того, щоб адвокат її захищав, то в нас, врешті-решт, не буде адвокатури, а без цього немає демократичного суспільства.

2 грудня 2009 р., в рамках Всеукраїнського тижня права, відбулась презентація книжкової виставки «Боротьба з корупцією – сучасний стан в Україні». Президент САУ, ректор Академії адвокатури України **Тетяна Варфоломєєва** основними критеріями ефективності правового виховання назвала глибину та міцність правових знань, повагу до права, визнання його верховенства, переконаність та впевненість у значущості й справедливості норм права, інтерес до їх вивчення, непримиренність до правопорушень, свідоме дотримання законів держави і норм співжиття.

«ФІНМОНІТОРИНГ»: ПЛЮС І МІНУС ДАЄ МІНУС?

Відповідно до нової редакції Закону «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму» підставою для внутрішнього фінансового моніторингу є операція на суму від 400 тисяч гривень. Обов'язковому фінансовому моніторингу дана операція буде підлягати за умови наявності хоча б однієї з ознак, визначених у статті 15 Закону, наприклад, при розрахунку готівкою. Обов'язковий фінмоніторинг означає, що адвокати, нотаріуси, аудиторів, ріелтори, якщо вони беруть участь у підготовці та супроводі угод, протягом трьох днів повинні повідомити Держфінмоніторинг про здійснену операцію.

Питання фінансового моніторингу обговорюються юристами, вивчається досвід різних країн, зокрема, члени САУ брали участь у міжнародному круглому столі в Санкт-Петербурзі, де німецькі, російські та українські адвокати говорили про проблемні питання збереження адвокатської таємниці в умовах віднесення адвокатів до суб'єктів первинного фінансового моніторингу. У Міністерстві юстиції України створено Департамент нотаріату, фінансового моніторингу юридичних послуг та реєстрації адвокатських об'єднань. САУ пропонувала надати контрольні функції не Мін'юсту, а кваліфікаційно-дисциплінарним комісіям адвокатури. Проте, цьому значною мірою завадила відсутність єдиної організаційної системи в адвокатурі, котра могла б прийняти на себе такі повноваження.

7 липня 2010 року віце-президент САУ О. Жуковська взяла активну участь у роботі круглого столу на тему: «Вдосконалення законодавства з питань фінансового моніторингу: нова редакція Закону України "Про запобігання та

протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму"», який було зорганізовано Асоціацією суб'єктів первинного фінансового моніторингу, за підтримки ВГО «Край». До роботи круглого столу були залучені: Віце-прем'єр-міністр з питань економіки Сергій Тигіпка, Міністр юстиції України Лавринович О.В., Міністр економіки Цушко В.П., Міністр транспорту і зв'язку України Єфименко К.О., Голова Державного комітету фінансового моніторингу України Гуржій С.Г., Голова Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг в Україні Волга В.О., Начальник Управління міжнародних зв'язків ПФР Литви Ігоріс Кречковскіс, представники інших міністерств і відомств, а також голови та представники громадських організацій: Асоціації українських банків, ВГО «Сильна Україна», Ліги страхових організацій України, Асоціації ріелторів України, Асоціації реєстраторів і депозитаріїв, Асоціації ломбардів, Української асоціації сертифікованих бухгалтерів та аудиторів, Спілки податкових консультантів, Асоціації учасників електронного

бізнесу, Національної асоціації кредитних спілок, науковці, бізнесмени тощо, а також представника Спілки адвокатів України, Союзу юристів України, Асоціації адвокатів України.

Дещо дивно виглядало запрошення адвокатських структур буквально напередодні заходу і відсутність вагомого представництва нотаріальної палати.

Слід зазначити, що саме представник САУ порушила гострі питання, пов'язані з розширенням кола суб'єктів первинного фінансового моніторингу. В запланованих виступах Закон переважно оцінювався однозначно схвально і зазначались лише окремі можливі складнощі в його застосуванні. Після виступу представника САУ розпочалася плідна і змістовна дискусія з приводу балансу цілей, які переслідує закон та реальної можливості (чи радше неможливості) їх досягти за допомогою передбаченим механізмів – з одного боку, і прав людини – з іншого.

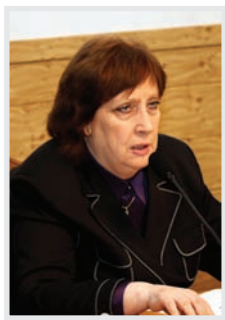
Цікаво, що в цьому сенсі представник литовської фінансової розвідки виявився більш «лояльним» до професійних прав адвокатів і адвокатської таємниці, яка обмежується зазначеним законом, ніж представники вітчизняного істеблшменту. Пан Кречковскіс поділився досвідом Литви, яка не пішла шляхом, відображеним у нашому законі, впровадження контролю Міністерства юстиції за адвокатами, а делегувала відповідні функції Асоціації адвокатів. Це зайвий раз свідчить про те, що пробуксовування в парламенті закону про адвокатуру починає наочно демонструвати свої негативні наслідки. Але, навіть, наразі, виходячи з аналогії, Міністерство юстиції могло б делегувати контрольні функції значною мірою кваліфікаційно-дисциплінарним комісіям адвокатури, як це і пропонувалось Спілкою адвокатів України в діалозі з Комітетом державного моніторингу.

САУ започаткувало більш активну співпрацю з Асоціацією суб'єктів первинного фінансового моніторингу з метою гармонізації подальших кроків по виробленню максимально прийняттого механізму впровадження закону до внесення до нього змін та доповнень.

Консультації і наради у Держфінмоніторингу

У Міністерстві юстиції України створено Департамент нотаріату, фінансового моніторингу юридичних послуг та реєстрації адвокатських об'єднань. Міністерство юстиції та Держфінмоніторинг мають обмінюватися відповідною інформацією про фінансові операції, що здійснюватимуть нотаріуси, адвокати та інші особи, які надають юридичні послуги. Мініюст буде отримувати від Держфінмоніторингу дані про фінансові операції нотаріусів і адвокатів, що підлягають фінансовому моніторингу. У свою чергу Мініюст буде використовувати цю інформацію у нагляді за нотаріусами й адвокатами з дотримання ними вимог законодавства.

Президент САУ Варфоломеєва Т.В. та віце-президент САУ Жуковська О.Л. взяли участь у черговій нараді



Державного Комітету фінансового моніторингу України. Обговорювали пропозиції щодо заходів адвокатів після набрання чинності Закону України «Про

запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, отриманих злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму». Проект Пропозицій передбачає обов'язок кожного адвоката у 2-х місячний термін стати на облік в Держфінмоніторингу, подавши заповнену відповідну форму обліку.

Віце-президент САУ О.Жуковська продовжує роботу у робочій групі Державного комітету фінансового моніторингу України, яка готує проект нормативно-правового акту на реалізацію вимог Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом».

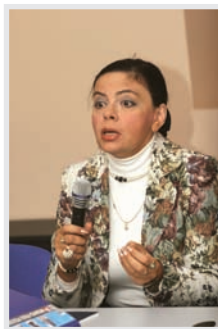
Представники САУ принципово і виважено відстоюють позиції, пов'язані зі збереженням гарантій адвокатської таємниці, що має важливе значення

для здійснення адвокатської професії, зокрема щодо збирання, оброблення та аналізу повідомлень про фінансові операції, що підлягають фінансовому моніторингу.

Круглий стіл з питань протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму

27 травня 2010 року віце-президент САУ Ольга Жуковська взяла участь у Круглому столі для нових державних регуляторів та представників сектору нефінансових установ та професій з питань протидії відмиванню коштів та фінансування тероризму, проведеному державним комітетом фінансового моніторингу. Цей захід відбувся в приміщенні зазначеного органу в доволі вузькому колі учасників, де переважали співробітники комітету, які всіляко схвалювали вищезазначений закон як вже прийнятий. В роботі круглого столу взяли участь експерти міжнародного валютного фонду. Адвокатів та нотаріусів, які визначені цим законом спеціальними суб'єктами первинного фінансового моніторингу, було запрошено по двоє, зокрема САУ представляли члени правління Спілки адвокатів О.Жуковська та А.Ваннікова. При порівнянні проекту закону, зауважень на нього САУ, підготовлених О.Жуковською, та кінцевого тексту Закону очевидно, що деякі зауваження САУ були враховані, зокрема адвокати були виключені з числа суб'єктів «аналізу ризиків», а деякі запобіжні заходи де-факто обмежені адвокатською таємницею через те, що в тексті відповідних статей вона «зникла» після згадки про банківську та державну таємницю.

Однак, тим не менше, як зазначила в своєму гострому виступі О.Жуковська, закон в його чинній редакції становить диспропорційне втручання в адвокатську таємницю, підриває основи адвокатської діяльності і ставить адвокатів в нерівне становище з юристами-підпри-



ємцями, оскільки передбачає санкцію у вигляді позбавлення свідомості на право зайняття певною діяльністю, що є застосовним лише до адвокатів, а не до юристів підприємців, які не є носіями жодних правовстановчих документів на здійснення юридичних послуг.

О.Жуковська зазначила також, що розпливчастість вживаних термінів, дотичних до обов'язків, що покладаються на суб'єктів первинного моніторингу, ставить адвокатів перед нереальним завданням збалансування їх фахових етичних обов'язків і обов'язків, передбачених цим законом. Окрім того вона підкреслила, що контроль Мініюсту в невизначених формах за здійсненням адвокатами зазначених обов'язків може становити реінкарнацію контролю Мініюсту над адвокатурою і запропонувала покласти відповідні функції на КДКА та ВККА.

Зустріч з експертами Міжнародного валютного фонду

28 травня 2010 року на запрошення експертів Міжнародного валютного фонду віце-президент САУ О.Жуковська зустрілась з ними в приміщенні державного комітету фінансового моніторингу України і поділилася занепокоєнням, яке викликає імплементація Закону «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом» в контексті реалій діяльності адвокатури в Україні, масової практики порушень прав адвокатів правоохоронними органами, існування двох паралельних професій, одна з яких є повністю неконтрольованою. В результаті міжнародні експерти наполегливо запропонували Державному комітету фінансового моніторингу України запросити представників САУ до участі в розробці підзаконних нормативних актів з імплементації зазначеного закону з тим, щоб мінімізувати передбачувані проблеми для адвокатури, пов'язані з імплементацією закону.

У регіональних відділеннях Спілки

Протягом першого півріччя відбулися збори у регіональних відділеннях м. Києва, м. Севастополя, у Запорізькому, Миколаївському, Одеському, Рівненському, Тернопільському та інших відділеннях САУ. У зборах, відповідно до рішення Правління Спілки, брали участь члени Ради або Правління Спілки адвокатів

Звітно-виборні збори у Київському обласному відділенні

Відбулися звітно-виборні збори в Київському обласному відділенні Спілки адвокатів України. Головою відділення обрано Бойка П.А., віце-президента САУ, члена КДКА Київської області, заступниками голови – членів Ради САУ Мартишенко Т.О., Сухомяткіна К.М., Павленко Г.М. До складу Президії обрані: Олкова Т.О., Кучинська О.А., Мохонько К.М., Демидюк О.Б., Садиков І.Н. Ревізійна комісія: Березинець В.В., Андрійко О., Грязнова Л.М. Від САУ до атестаційної палати КДКА обрано Гречківського П.М., до дисциплінарної палати – Лісниченко Є.С.



Збори проводилися у дружній атмосфері. На заході об'єдналася спільнота людей небайдужих, які об'єдналися у Спілку адвокатів України для посилення адвокатського корпусу, ролі адвокатури у суспільстві, сприяння проведенню реформ, зокрема – в адвокатурі.

Прикметно, що молодь досить активно поповнює ряди спілчан. Слід сподіватися, що саме молоде адвокатське покоління долучиться до розбудови української адвокатури ХХІ століття поряд з адвокатами-ветеранами, які закладали у 90-х роках минулого століття фундамент демократичної високофахової адвокатури незалежної України.



На фото зліва: Г.В.Ковбасинська, вище – Т.О.Мартишенко, нагорі – Ольга Кучинська та Петро Бойко

НОВІ ОБЛИЧЧЯ В КЕРІВНИЦТВІ РЕГІОНАЛЬНИХ ВІДДІЛЕНЬ

У Запорізькому регіональному відділенні новини:

головою обрана Соснина Лора Іванівна, заступником голови – Новосьолова Людмила Миколаївна.

Відбулася зустріч за чашкою кави президента САУ Варфоломеевої Т.В. і голови відділення Сосниної Л.І., котрі обговорили безліч питань, пов'язаних з адвокатською діяльністю, а також обмінялися думками щодо проведення запланованих заходів, зокрема, за програмою «Пізнаймо Україну разом», програмами з підвищення кваліфікації, з захисту професійних і соціальних прав тощо.

Відбулися збори Дніпропетровського відділення САУ

До складу палат КДКА обрано на альтернативній основі Шаніна Є.Г., Яловенко О.В., члена Ради САУ Євгена Большакова.



Збори у Кіровоградському відділенні Спілки адвокатів

У Миколаївській області

обраний новий голова регіонального відділення – Винничук Василь Григорович, завідувач юридичної консультації Центрального району м.Миколаїва.

Кіровоград

Наприкінці січня Кіровоградські колеги – члени САУ провели загальні збори регіонального відділення і обрали до атестаційної палати КДКА Пільгуя М.О. (голова відділення), а до дисциплінарної палати КДКА – Мालюту Р.В. (заступник голови відділення).

Президент САУ Варфоломеева Т.В. і новообрана голова Запорізького відділення Соснина Л.І.



Збори у Київському міському регіональному відділенні Спілки адвокатів

ЧЛЕНИ РЕГІОНАЛЬНОГО відділення САУ м. Києва провели збори з обрання членів САУ до палат КДКА м. Києва. Виступили зі звітами Інна Рафальська та Сергій Левков, голова відділення – члени палат минулого складу КДКА. Пані Рафальська (голова КДКА м. Києва у 2007–2009 рр. і на наступний термін) ознайомила присутніх з важливими нововведеннями, пов'язаними з підготовкою до адвокатської діяльності тих юристів, котрі мають намір скласти кваліфікаційний іспит. Адвокати обговорили питання щодо діяльності САУ, стан справ з прийняттям закону про адвокатуру. Ольга Жуковська підкреслила необхідність активного долучення всіх членів відділення до обговорення законопроектів, зауважила, що треба активніше долучатися до заходів, що проводить САУ. Висловила декотрі сумніви щодо створення в Києві нової громадської організації адвокатів, як було запропоновано на загальних зборах столичних адвокатів. Президент САУ Варфоломеева Т.В. розповіла про захист Спілкою тих адвокатів, права котрих порушуються, про «гарячу лінію» САУ для адвокатів, про створення Всеукраїнської ради з захисту адвокатів, про заходи САУ з підвищення кваліфікації. Вона заклала до об'єднання всіх адвокатів.

В БЕРЕЗНІ відбулися звітно-виборні збори регіонального відділення Спілки адвокатів України. Головою відділення обрано Піх Ірину Борисівну, адвоката із значним стажем адвокатської діяльності. До складу Правління відділення увійшли: Ігор Іванов, Катерина Ковалевська, Володимир Дрібнич (секретар-скарбник).

23 ЧЕРВНЯ відбулися збори Київського міського відділення САУ. Обговорювалися найактуальніші питання адвокатської діяльності, зокрема щодо вирішення яких громадські адвокатські та юридичні організації звернулися до Президента України, Голови Верховної Ради, Прем'єр-міністра України, народних депутатів. Спілка адвокатів доєдналася до цього

звернення, а також до аналогічного звернення Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури та асоціації адвокатів України. Мова, перш за все, про проект Податкового Кодексу, в якому не вирішено питання оподаткування адвокатської діяльності. Про ці та інші важливі питання адвокатури говорила член САУ Інна Рафальська (на фото).



ВИСТУПАЮЧИ НА зборах Київського міського відділення САУ, Ольга Жуковська висвітлила проблеми, пов'язані з розробкою Державним Комітетом Фінансового моніторингу України проекту нормативно-правового акту на реалізацію вимог Закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом»».

У РОБОЧІЙ групі працює віце-президент САУ Ольга Жуковська, яка розповіла присутнім на зборах членам САУ про принципове відстоювання Спілкою позиції стосовно збереження гарантій адвокатської таємниці, що має важливе значення для здійснення адвокатської професії. На останньому засіданні за участю голови Державного Комітету фінансового моніторингу С. Гуржієм, виступили Варфоломеева Т.В. і Жуковська О.Л., аналогічну позицію зайняли президент ААУ О. Дмитрієва, член АПУ А.Макаров, які також взяли участь у дискусії у Держкомітеті. На зборах відділення САУ була присутня член правління САУ Радміла Гревцова, яка очолює роботу комітетів САУ з галузей права.

У Рівненському регіональному відділенні САУ звітував голова відділення Луцюк П.С.

ДО СКЛАДУ Ради відділення обрано: Удовиченка С.В., Курганську О.В., Шилан С.В.; головою РВ САУ обрано віце-президента САУ, члена Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури, кандидата юридичних наук, заслуженого юриста України Луцюка П.С., заступником – Сурікову С.І. Слід підкреслити, що всі члени САУ, котрих обрано до складу правління регіонального відділення, є висококваліфікованими адвокатами, стаж адвокатської діяльності яких – не менше десяти років.



НА БАЗІ рівненського відділення САУ відбулося обговорення Закону «Про судоустрій та статус суддів». Участь взяли також адвокати з Волині, Житомира, Хмельницького та інших регіонів. З доповідями виступили Судді Верховного суду, президент САУ Варфоломеева Т.В.

Відбулося засідання Ради Одеського регіонального відділення САУ,

на якому обговорювалися питання встановлення фінансового моніторингу відповідно до закону «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом», зокрема щодо збирання, оброблення та аналізу повідомлень про фінансові операції, що підлягають фінансовому моніторингу. Члени Ради не підтримали

нововведення. Обговорювали також проект КПК.

НА МІСЦЕВОМУ телевізійному каналі виступив голова законопроектної комісії, член правління САУ Маслов В.Г. про актуальні питання законодавчого врегулювання адвокатської діяльності.

Відбулися збори Тернопільського регіонального відділення САУ

ГОЛОВОЮ відділення знов обрано Людмилу Семененко, заступником голови – Тетяну Тиханську, члена правління САУ.

Заходи у Харкові

ХАРКІВСЬКА КОЛЕГІЯ адвокатів, Харківське регіональне відділення Спілки адвокатів України, Харківський економіко-правовий університет провели круглий стіл «Сучасні проблеми надання адвокатами правової допомоги при застосуванні Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції». За повідомленням віце-президента САУ Павла Луцюка, який взяв участь у круглому столі в Харкові, в ньому взяли участь члени САУ з Сумського та Донецького регіональних відділень Спілки.

Збори у Чернігівському відділенні

ВІДБУЛИСЯ ЗБОРИ у Чернігівському відділенні САУ. Головою обрано Авраменка Геннадія Миколайовича, голову Чернігівської КДКА. Відповідно до рішення Правління САУ, на зборах були присутні президент САУ Варфоломеева Т.В. та віцє-президент САУ Луцюк П.С.



На фото: Виступає Г.М. Авраменко

ЗАСІДАННЯ ПРАВЛІННЯ І РАДИ СПІЛКИ



Відбулося засідання Правління і Ради САУ. Затверджено звіт САУ за 2009 р., схвалено план заходів на 2010 р., розглянуто виконання Програм САУ, йшлося про роботу «телефонної гарячої лінії для адвокатів», створено Комітет

йнято рішення створити Комітет САУ з захисту прав адвокатів. Він складається з 27 осіб – по одному члену САУ від кожного регіону. Головою Комітету обрано Жернового А.В. (Севастополь).

Членами Ради висловлено багато критичних зауважень щодо законопроекту «Про безоплатну правову допомогу», які здебільшого співпали з висновками міжнародних експертів, що за дорученням Ради Європи провели експертизу цього законопроекту. Президент САУ повідомила, що вона і член правління А. Ваннікова мали офіційну зустріч з експертами Ради Європи, зокрема, з відомим французьким адвокатом Р. Мюлера. Спілка надіслала до Верховної Ради свої зауваження.



з захисту прав адвокатів, заслухано результати аналізу діяльності відділень САУ, обговорено документи та заяви, які поступили до Спілки адвокатів, створено комісію з відзначення 20-річчя САУ.

Виступили члени Ради САУ з пропозиціями щодо активізації роботи ти в декотрих відділеннях, проведення подальших заходів на реалізацію статутних завдань Спілки. При-



АДВОКАТАМ – НОВІ ПРОГРАМИ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

1 лютого 2010 р. відкрився Інститут підвищення кваліфікації Академії адвокатури України, який отримав відповідну ліцензію і право видавати сертифікат державного зразка про підвищення кваліфікації адвокатів, юристів, викладачів права тощо.

ПЕРШИМИ СЛУХАЧАМИ стали вузівські викладачі. Незабаром розпочнуться заняття у Вищій школі адвокатури Інституту підвищення кваліфікації: тренінги, майстер-класи, стажування, літні школи права, школа міжнародного захисту прав людини, діятимуть студії з професійної етики та ділового етикету, школа адвокатської підготовки.

ВПРОВАДЖУЄТЬСЯ ДИСТАНЦІЙНЕ підвищення кваліфікації юристів.

В ІНСТИТУТІ діють студії ораторського мистецтва, правничої української мови, Центри медіації, Медичного права. Є й спеціальні програми для населення у Недільній школі права, правові лекторії, наприклад, для молоді, правові курси для фахівців, наприклад, для журналістів, бухгалтерів, тижневі юридичні практикуми з медичного, земельного та сімейного законодавства.

Золота медаль Академії адвокатури України

17 БЕРЕЗНЯ в Києві відбулося урочисте відкриття Міжнародної виставки-презентації “Сучасні навчальні заклади-2010”. У номінації “Компетентнісний підхід в освітній діяльності вищої школи” Золоту медаль отримала Академія адвокатури України. У цьому році це вже друга нагорода: Срібну медаль Міжнародної виставки навчальних закладів освіти України “Сучасна освіта в Україні -2010”, яка проходила у лютому, Академія здобула в номінації “Інтеграція вищої освіти України до Європейського освітнього і наукового простору”.

У Школі адвокатської підготовки Інституту підвищення кваліфікації Академії адвокатури України

У ШКОЛІ адвокатської підготовки Інституту підвищення кваліфікації Академії адвокатури України розпочалася перша (двотижнева) частина навчальної програми, після неї слухачі готуватимуться протягом місяця у дистанційному режимі до опанування другої її частини та тестування. За результатами виконання навчальної програми слухачі Школи отримують сертифікат державного зразка.

Школа підвищення адвокатської майстерності у Севастополі. Майстер-клас адвоката

ЧЛЕНИ СЕВАСТОПОЛЬСЬКОГО відділення САУ створили Школу підвищення адвокатської майстерності. Рішення про це приурочено до 20-ліття Спілки адвокатів України. Перше засідання було присвячено огляду стану дисциплінарної практики. Проведено майстер-клас адвоката Карпенка Григорія Олександровича.

Майстер-клас з телевізійного та публічного спілкування

МАЙСТЕР-КЛАС ВІДБУВСЯ в Інституті підвищення кваліфікації Академії адвокатури України. Його провели досвідчені тренери з публічної комунікації адвокат Регіна Гусейнова і кандидат філологічних наук Тетяна Трощинська (на фото зправа), які більше 10 років присвятили тренер-

ській роботі і працювали на відомих телевізійних каналах – “1+1”, “СІПІ”, “ІНТЕР”, СТБ та інших. У Центрі тренінгів, ділових ігор і майстер-класів Академії адвокатури України низка майстер-класів для адвокатів відбулася у квітні-травні, а студенти Академії та інших ВНЗ могли щомісяця відвідувати тренінги та ділові ігри, а також взяти участь у змаганнях з права, що відбулися наприкінці червня.

Відкриття Центру тренінгів, майстер-класів і ділових ігор Академії адвокатури України

ВІДБУЛОСЯ ВІДКРИТТЯ Центру тренінгів, майстер-класів і ділових ігор Інституту підвищення кваліфікації Академії адвокатури України. Грали “Юридичний аукціон” студенти випускних курсів, а серед об’єктивних і вимогливих суддів і вболівальників були адвокати, науковці, викладачі. На наступному тижні у “Діловому етикеті адвоката” завдання для гравців зіграють цьогорічні випускники – досвідчені члени відомої команди КВН Академії адвокатури України. Незабаром – ігри з земельного законодавства, моделювання судових процесів – для студентів, а також тренінги та майстер-класи – для адвокатів.



січень червень

хроніка подій

Відомі науковці і практики взяли участь у семінарі для адвокатів Тернопільщини

ТАКОЖ ВІДБУВСЯ семінар для членів Спільноти, на якому були присутні й судді. З доповідями виступили: суддя Верховного Суду України Гуменюк В.І., професор Академії адвокатури України, зав.кафедрою цивільного та господарського права і процесу доцент Захарова О.С., віце-президент САУ Луцук П.С.

VII дистанційний відеосемінар для адвокатів

ВІДБУВСЯ VII дистанційний відеосемінар для адвокатів, який проводять Спільнота адвокатів України та Академія адвокатури України. Обговорювалися дві теми: "Розгляд цивільних

справ про повернення банківських кредитів" та "Застосування норм земельного законодавства при розгляді цивільних справ". Доповідачем був Гуменюк В.І., Суддя Верховного Суду України. Брала участь в семінарі адвокати з 9 регіонів: Київ, Київська область, Волинь, Дніпропетровськ, Одеса, Рівне, Тернополь, Хмельницький, Чернігів.

Нарада у Хмельницькому

ПРЕЗИДЕНТ САУ Варфоломеєва Т.В. зустрілася 26 березня у м. Хмельницькому з віце-президентом САУ Терличем В.Г. та членом правління САУ, головою комісії з соціальних питань Вагіною Н.А. Розмова торкалася сучасного стану в адвокатурі, внутрішнішніх питань, проведення Ради САУ та запланованих найближчих заходів, зокрема, засідання Міжнародної науково-експертної ради адвокатури (МНЕРА), роботи САУ з захисту адвокатів та ЗАПЛАНОВАНОГО ЗІБРАННЯ членів комітету з захисту прав адвокатів, Щорічних травневих професійних заходів в Одесі "Адвокатські дискусії", Конгресу молодих адвокатів. Варфоломеєва Т.В. взяла участь у виїзному засіданні Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури, яке проходило у м. Хмельницькому.



Президент САУ Т.Варфоломеєва з віце-президентом В.Терличем та членом правління Н.Вагіною,

ПРООН: Міжнародний круглий стіл з проблем адвокатури

У КИЄВІ відбувся на базі Академії адвокатури України Міжнародний круглий стіл "Актуальні питання реформування і зміцнення адвокатури в країнах Центральної Азії та Кавказу: аналіз ситуації і розвитку потенціалу". Спільна ініціатива Регіональної Програми Розвитку ООН і Академії адвокатури України за підтримки офісу ПРООН в Україні.



Зустріч у Посольстві Німеччини

ВІДБУЛАСЯ "МІЖНАРОДНА правова бесіда: Конституція і конституційна реформа", зорганізована Посольством Німеччини у Києві і Німецьким фондом міжнародного правового співробітництва. Відкрив цей захід Посол ФРН д-р Ганс-Юрген Гамзюот. Вітальне слово Штефана Гюльстюрстер, Фонд міжнародного правового співробітництва, Бонн/Київ. З доповіддю "Українська Конституція - стан і перспективи" виступила перший заступник Міністра юстиції Інна Ємельянова, з доповіддю "Думки стосовно можливої конституційної реформи в Україні" виступив проф. д-р Отто Лухтергандт, Гамбурзький університет. В дискусіях, які продовжувалися і під час прийому, взяли участь відомі вчені, політичні діячі. Спільноту адвокатів представляла президент САУ Т.Варфоломеєва.

Збори Тернопільського відділення САУ

30 КВІТНЯ відбулися загальні збори Тернопільського відділення САУ. Обрано представників до палат КДКА, у відділенні створено Раду з захисту прав адвокатів та висунуто кандидатуру до складу Комітету з захисту прав адвокатів – голову відділення Людмилу Семененко. Про формування нового складу Тернопільської КДКА розповів голова минулого скликання комісії Валерій Міщенко, член САУ з 1990 року.

Посягання на права адвокатів

ПРЕЗИДЕНТ СПІЛКИ адвокатів України звернулася до Генерального прокурора України О.Медведька, до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Н.Карпачової, народних депутатів України щодо нових порушень правоохоронцями професійних прав адвокатів і гарантій адвокатської діяльності. Про ці події, що відбулися в Одесі та в Севастополі, Спілці адвокатів України офіційно повідомили керівники адвокатських об'єднань та відділень САУ. Комітет з захисту прав адвокатів, створення якого було ініційовано Спілкою, проведе засідання, на якому планується обговорити факти перешкоджання професійній діяльності адвокатів, їх побиття, незаконні обшуки адвокатських помешкань тощо. "Гаряча лінія САУ" діє цілодобово, тепер адвокати матимуть додатковий канал зв'язку, що дозволить повідомляти інформацію про порушення професійних прав адвокатів на автовідповідач та направляти її факсом.

На захист адвокатів – членів САУ

17 БЕРЕЗНЯ голова Севастопольського відділення Спілки адвокатів України, член правління і Ради САУ, голова Комітету САУ з захисту прав адвокатів Анатолій Жерновий зустрівся з заступником Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з приводу порушень гарантій адвокатської діяльності, які

вчинено у Севастополі до адвоката під час виконання ним професійної діяльності. Спілка адвокатів України звернулася до Генерального прокурора України, народних депутатів України щодо нових фактів порушень професійних прав адвокатів у декількох регіонах України.

ПРЕЗИДЕНТ САУ зустрілася з А.В.Жерновим і О.І.Белоусовим – заступником голови Севастопольського відділення. Розмова стосувалася роботи з захисту прав адвокатів.

Нарада з питань підвищення кваліфікації адвокатів

16 ЧЕРВНЯ відбулася третя Всеукраїнська нарада голів КДКА за участю членів ВККА за підтримки Американської асоціації юристів/Ініціатива з верховенства права (ABA/ROLI) "Підвищення кваліфікації адвокатів: пропозиції щодо нормативного врегулювання", "Новий Кримінальний процесуальний кодекс України". З першого питання відбулися три сесії: "Обовязкове підвищення кваліфікації адвокатів", "Підвищення кваліфікації адвокатів у системі існуючих навчальних закладів", "Підвищення кваліфікації через дистанційне навчання". За основу прийнято рекомендації щодо Порядку підвищення кваліфікації, які направлено в регіони для обговорення. На жаль, публічне обговорення нового КПК України не відбулося.

ГОЛОВА КИЇВСЬКОЇ міської КДКА Інна Рафальська ініціювала термінове подання пропозицій до проекту Податкового Кодексу, який має розглядатися Верховною Радою, і в якому фактично не вирішені належним чином питання оподаткування адвокатської діяльності. Вирішено терміново направити відповідне звернення до народних депутатів, Президента України, Прем'єр-Міністра України.

З ПИТАННЯ проекту Закону "Про адвокатуру" (готувався робочою групою, створеною другою Всеукраїнською нарадою голів КДКА) за пропозицією голови ВККА Володимира Висоцького прийнято рішення поновити роботу зазначеної робочої групи з метою доопрацювання проекту.

У РОБОТІ Всеукраїнської наради голів КДКА взяла участь президент САУ, член ВККА Варфоломєєва Т.В.

Круглий стіл, присвячений самоврядним професійним організаціям

ПРЕЗИДЕНТ САУ взяла участь у засіданні Круглого столу "Самоврядні професійні організації як елемент системи державного управління", на якому обговорювалися можливості залучення організацій саморегулювання (СРО) до системи делегування державних повноважень в рамках обговорення проекту Державної цільової програми реформування державного управління та державної служби на 2011 -2015 рр., переваги та ризики. З доповідями виступили Михайло Бродський та Ксенія Ляпіна.

Круглий стіл "Кредитні відносини. Актуальні проблеми судової практики"

ВІДБУВСЯ КРУГЛИЙ стіл «КРЕДИТНІ ВІДНОСИНИ. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ», який провели Київська міська кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури, Спілка адвокатів України, Асоціація правників України, Асоціація адвокатів України. Кількість бажаючих взяти участь у цьому заході була настільки велика, що зал Національної Академії правових наук України був переповнений. Заслухано декілька доповідей та відбулася цікава і дуже корисна дискусія. У доповідях розглядалися питання про розірвання кредитних договорів у судовому порядку, визнання кредитних договорів недійсними, третейське застереження у кредитному договорі та питання юрисдикції, судова експертиза у справах, пов'язаних з кредитними відносинами. У Круглому столі взяв участь Суддя Верховного Суду України Гуменюк В.І., судді Апеляційних судів, представники НБУ та інші фахівці з обговорюваної теми. Внесено пропозиції продовжити подібні навчальні заходи у такому форматі.

У Міжнародний день захисту дітей спілчани відвідали дитячі будинки

У МІЖНАРОДНИЙ день захисту дітей Академія адвокатури і Спілка адвокатів вже багато років поспіль відвідують дитячий притулок у Києві. Кожного разу подарунки різні – це й телевізор – від адвокатів, різна техніка, футбольні м'ячі, інший спортивний інвентар. В цьому році діти отримали фарби, кольорові олівці, все для малювання – від Академії, солодощі – від САУ. І особистий подарунок від Президента Спілки адвокатів – магнітофон та книжки.

ЗУСТРІЧІ з дітьми протягом кожного року непоодинокі, зокрема на День Святого Валентина, інші свята, й вони із дитячим старанням готуються до них. Традиційно – це концерт, який малеча і старші діти демонструють гостям – адвокатам і студентам. Ніхто не залишається байдужим до їх пісень і танців, а малюнки, котрі вони дарують гостям, зберігаються в Академії і Спілці. Без сліз неможливо спостерігати за дітьми, які при живих батьках потрапили до притулку або тими, хто назавжди залишився без материнської ласки. Навіть й телевізійні оператори і журналісти, котрі неодноразово приїжджали разом з адвокатами, не могли утриматися від сліз. В ці дні студенти Академії відвідують дитячі будинки, завчасно збирають книжки та іграшки, показують дітям невеличкі спектаклі, грають з малечею, яка вже звикла до них за багато років.

ЧЛЕНИ САУ в регіонах також відвідують, і не тільки на свята, діточок, які залишилися сиротами.

Звернення щодо оподаткування адвокатської діяльності

18 ЧЕРВНЯ шість громадських адвокатських та юридичних організацій звернулися до Президента України, Прем'єр-міністра, Голови Верховної Ради, віце-прем'єр-міністра України з питань економіки С.Л. Тігіпка, голови Комітету Верховної Ради з питань пра-

вової політики С.Г. Міщенко, народному депутату України І.Г. Богословській щодо врегулювання питань оподаткування адвокатської діяльності та запропонували шляхи вирішення зазначеної проблеми у Податковому кодексі України. Звернення підписали президент Всеукраїнської громадської організації "Спілка адвокатів України" Т.В. Варфоломеева, президент Всеукраїнської громадської організації "Асоціація правників України" С.В. Коннов, голова Всеукраїнської професійної спілки правників Ю.А. Михальський, голова Ради Всеукраїнської громадської організації "Ліга правників" Д.А. Назарець, голова Ради Громадської організації "Всеукраїнська Рада адвокатів" І.В. Рафальська, президент Всеукраїнської громадської організації "Асоціація адвокатів України" О.Л. Дмитрієва. **У ПОДАТКОВОМУ** кодексі мають бути вирішені питання адвокатського оподаткування

ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА комісія адвокатури, Спілка адвокатів України, Асоціація адвокатів України звернулися до Президента України, Голови Верховної Рвди України, Прем'єр-міністра України з приводу врегулювання у майбутньому Податковому Кодексі України питань оподаткування адвокатської діяльності.

ОТРИМАНО ВІДПОВІДЬ, що «пропозиції розглядаються».

У Спілці адвокатів України

ПРЕЗИДЕНТ САУ Варфоломеева Т.В. проводить зустрічі з віце-президентами, членами правління САУ, головами регіональних відділень, зокрема тих, де останнім часом відбуваються збори, спілкується також з ними у телефонному та Інтернет режимі з організаційних питань, пов'язаних з проведенням заходів Спілки, зокрема, щорічного засідання Ради САУ, Міжнародної науково-експертної Ради адвокатури, Всеукраїнської ради з захисту професійних прав адвокатів, Конгресу молодих адвокатів, Республіканської Школи молодого адвоката, дистанційних відео семінарів та інших навчальних заходів для адвокатів, круглих столів,

засідань комітетів з галузевий права, продовження розпочатих в минулих роках Програм САУ. Особлива увага приділяється, як і раніше, захисту професійних і соціальних прав адвокатів. У 2010 році, ювілейному для Спілки адвокатів України, впроваджуватимуться нові, дуже цікаві й корисні програми для членів САУ, готується програма урочистостей до 20-річчя Спілки. Особлива увага приділятиметься подальшому розвитку спільних регіональних заходів відділень.

Проект "Академія Live" – на допомогу адвокатам

В АКАДЕМІЇ адвокатури України в тестовому режимі запущено проект онлайнного телебачення "Академія Live", який дозволить проводити дистанційне навчання, підвищення кваліфікації, організацію відео-семінарів та забезпечуватиме деякі інші надсучасні мережеві сервіси. Інтернет-телебачення – це новий тип доставки мультимедійного контенту практично на будь-який комп'ютер, підключений до Всесвітньої мережі. Очевидними перевагами такого підходу є як значне розширення аудиторії користувачів так і можливість регуляторного та інтенсивного обміну важливою законодавчою, науковою, практичною інформацією. Проект "Академія live" побудовано на технології Flex, яка за якістю передачі відео та інтерактивними можливостями значно переважає рішення на основі служб, подібних Skype, які, власне кажучи, не зовсім придатні для організації повноцінних відео-семінарів з великою кількістю учасників.

Програма САУ: "Безоплатна правова допомога"

СПІЛКА АДВОКАТІВ України презентувала одну з Програм САУ: БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА, яка започаткована у 1993 році і форми якої змінюються, оновлюються, розширюються. Адвокати, в тому числі

й члени САУ, виконують кожного дня величезну кількість безоплатної правової допомоги населенню. Вперше САУ опублікувала офіційну статистику. Відомо, що за ініціативою Спілки адвокатів України встановлено День адвокатури 19 грудня – і спілчани у 2002 році започаткували традицію: напередодні професійного свята кожного року надається безоплатна правова допомога. У лютому 2010 р. Правління САУ затвердило заходи з нагоди 20-річчя Спілки, яке відзначатиметься у вересні, серед яких Дні надання безоплатної правової допомоги малозабезпеченим громадянам. Нещодавно Севастопольське відділення САУ серед заходів, що севастопольці почали проводити до 20-річчя САУ, запропонувало провести тиждень надання безоплатної правової допомоги громадянам. Безоплатна правова допомога щотижня протягом багатьох років надається у Консультативному бюро САУ з захисту прав людини. Опубліковано також грамоти, дипломи, що отримали окремі адвокати та Донецька колегія адвокатів за надання якісної безоплатної правової допомоги населенню.

До 20-річчя САУ – нова Програма для адвокатів

НОВА ПРОГРАМА САУ “Пізнаймо Україну разом”, ініційована віце-президентом Луцюком П.С. до 20-річчя Спілки, розпочалася. Учасники щорічних адвокатських заходів в Одесі 5 червня будуть знайомитися з видатними місцями Одещини, зокрема з Одеським державним академічним театром опери та балету, Потьомкінськими сходами, Акерманською фортецею, які були названі експертами в числі багатьох перлин, які взяли участь у “Всеукраїнській акції” “Сім чудес України”.

УНІКАЛЬНОЮ КРАСОЮ визнано і включено до списку 7 природних чудес України озеро Світязь на Волині. Саме там 27-29 червня адвокати з різних областей України, з Польщі та інших країн обговорюватимуть сучасні проблеми та перспективи діяльності адвокатури, проведуть екскурсії і просто відпочинуть у цьому мальовничому місці України.

ДО СЕМИ чудес України віднесено й Херсонес Таврійський (Севастополь). З видатними пам'ятками історії та архітектури, місцями героїчної слави народу будуть знайомитися учасники першого засідання Комітету з захисту прав адвокатів, який відбудеться 18-19 червня у Севастополі під головуванням члена правління САУ А.В.Жернового, нещодавно нагородженого Почесною грамотою Севастопольської міської державної адміністрації та Севастопольської міської Ради з врученням знака “За заслуги перед містом-героєм Севастополем”. **ЗА ПРОГРАМОЮ** САУ “Пізнаймо Україну разом” у 2010 р. заплановано заходи на Тернопільщині, Закарпатті, у Львові, Криму.

Щорічні професійні заходи САУ в Одесі

4-5 ТРАВНЯ Спілка адвокатів провела щорічні професійні заходи в Одесі, які зібрали сімдесят учасників – членів САУ. До програми були включені: Республіканська школа молодого адвоката, Адвокатські дискусії, Круглий стіл, Майстер-клас.

В МЕЖАХ Програми САУ “Пізнаймо Україну разом” члени САУ ознайомились з Музеем адвокатури та Одесь-



кою обласною колегією адвокатів, були на екскурсіях, відвідали спектакль у знаменитому Одеському державному академічному театрі опери та балету, біля знаменитих Потьомкінських сходів пили каву в ресторані і навіть прокотилися у старовинному екіпажі по центру Одеси.

В ЦЬОМУ році зібралася молодіжна

аудиторія з багатьох регіонів України у Республіканській школі молодого адвоката, де були прочитані чотири лекції і обговорені актуальні питання застосування практики Європейського Суду, відшкодування шкоди страховими компаніями, права власності, а також проблеми цивільного процесуального права.

У ТОЙ же час в іншій залі проходили Адвокатські дискусії. Члени САУ обговорювали проблемні питання адвокатської таємниці, а також різні аспекти реформи судоустрою, внесли цікаві пропозиції щодо посилення гарантій прав громадян, посилення професійних прав адвокатів тощо.

У КРУГЛОМУ столі, який стосувався найактуальніших тем сучасної української адвокатури, брали участь також і слухачі Республіканської школи молодого адвоката.

ДРУГИЙ ДЕНЬ відкрився майстер-класом відомого адвоката Бронза Й.Л. Блискучий його виступ надихнув присутніх на проведення професійного конкурсу і видання судових промов сучасних адвокатів.

ПИТАННЯ СТОСОВНО адвокатських запитів, професійних прав адвокатів тощо продовжували обговорювати

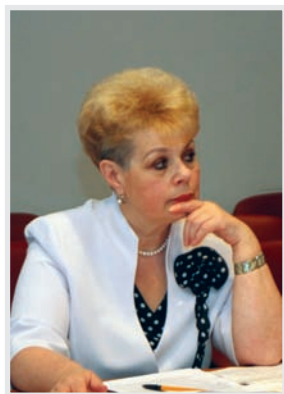
й на нараді членів правління і ради САУ, що відбулася після прийняття в Президії Одеської колегії адвокатів. Приділили також увагу і питанням підготовки до відзначення 20-річчя САУ.

ПРИЙНЯТО РЯД рішень. Зокрема, підтримано пропозицію президента САУ Варфоломеевої Т.В. проводити Республіканську школу молодого адвоката щоквартально, включити теми з ораторського мистецтва, судової промови адвоката, ділового етикету адвоката.

Міжнародна науково-експертна рада адвокатури: «Сучасні проблеми адвокатури та шляхи їх вирішення»



28 травня відбулося Друге засідання Міжнародної науково-експертної Ради адвокатури (МНЕНРА). Обговорювалися найактуальніші питання: законодавче регулювання організації адвокатської діяльності, уніфікація адвокатської професії, особливості набуття статусу адвоката, гарантії збереження адвокатської таємниці, організація надання безоплатної правової допомоги та багато інших



сучасних проблем адвокатури, які існують в країнах, адвокати з яких зробили доповіді та взяли участь у дискусії. Кожне з обговорюваних питань розглядалося у порівнянні з законодавством і практикою країн-учасниць, а тому дискусія мала цікаве високопрофесійне забарвлення і непересічне значення для вдосконалення законодавства про адвокатуру, в тому числі в Україні. Зокрема, при обговоренні питання щодо порядку набуття статусу адвоката, віце-президент Федеральної палати адвокатів Російської Федерації Ю.С. Пилипенко повідомив, що складання кваліфікаційних іспитів в Росії не є платним, але у зв'язку з на-

буттям статусу адвоката сплачується кожним адвокатом обов'язковий внесок. Голова Республіканської колегії адвокатів Республіки Білорусь Андрейчик Н.І. наголосила на тому, що у Республіці Білорусь встановлено виключне право адвокатів на ведення справ у судах, а у зв'язку з наданням правової допомоги безоплатно, що встановлено законом, адвокати мають певні преференції, зокрема пільги з оподаткування, орендної плати тощо.

Віце-президент САУ Луцюк П.С., зокрема зупинився на проблемах отримання інформації із-за кордону за запитом адвоката, віце-президент САУ О.Л.Жуковська зупинилася на питаннях, пов'язаних із зняттям режиму адвокатської таємниці щодо отриманої адвокатом інформації про відмивання коштів. Ця проблема присутня й в інших країнах. Цікавим був виступ нашого земляка – віце-президента ФПА РФ Пилипенка Ю.С. – автора монографії «Адвокатская тайна». Заступник голови Республіканської колегії адвокатів Республіки Білорусь Матусевич Тетяна Володимирівна зупинилася на питаннях дисциплінарної практики, було підкреслено, що адвокати у Білорусі не можуть займатися підприємницькою діяльністю, а вправі суміщати адвокатську діяльність лише з науковою і педагогічною. Член Ради САУ,

директор Консультативного бюро САУ з захисту прав людини Бузаджи К.М. ознайомив присутніх з наданням безоплатної допомоги населенню у зверненнях до Європейського Суду, член правління САУ, завідувач кафедри прав людини, міжнародного та європейського права Академії адвокатури України Гончаренко С.В., член правління САУ, завідувачка кафедрою цивільного права і процесу Захарова О.С., член САУ Кучинська О.П. підкреслили необхідність вдосконалення українського законодавства з окремих питань адвокатської діяльності. Член Правління САУ З.Гібікіна (м.Харків) окреслила багато спірних питань, що стосувалися обговорюваних проблем і продовжила обмін думками з українськими та іноземними колегами під час дружньої вечері. Президент САУ Варфоломеева Т.В. повідомила про зміст аналогічної дискусії, що місяць тому була проведена Програмою розвитку ООН сумісно з Академією адвокатури України, у якій взяли участь колеги з Азербайджану, Вірменії, Грузії, Казахстану, Кіргістану, Узбекистану, Словачії, США, Японії.

буттям статусу адвоката сплачується кожним адвокатом обов'язковий внесок. Голова Республіканської колегії адвокатів Республіки Білорусь Андрейчик Н.І. наголосила на тому, що у Республіці Білорусь встановлено виключне право адвокатів

директор Консультативного бюро САУ з захисту прав людини Бузаджи К.М. ознайомив присутніх з наданням безоплатної допомоги населенню у зверненнях до Європейського Суду, член правління САУ, завідувач кафедри прав людини, міжнародного та європейського права Академії адвокатури України Гончаренко С.В., член правління САУ, завідувачка кафедрою цивільного права і процесу Захарова О.С., член САУ Кучинська О.П. підкреслили необхідність вдосконалення українського законодавства з окремих питань адвокатської діяльності. Член Правління САУ З.Гібікіна (м.Харків) окреслила багато спірних питань, що стосувалися обговорюваних проблем і продовжила обмін думками з українськими та іноземними колегами під час дружньої вечері. Президент САУ Варфоломеева Т.В. повідомила про зміст аналогічної дискусії, що місяць тому була проведена Програмою розвитку ООН сумісно з Академією адвокатури України, у якій взяли участь колеги з Азербайджану, Вірменії, Грузії, Казахстану, Кіргістану, Узбекистану, Словачії, США, Японії.



Міжнародні заходи Співки адвокатів

ССВЕ

21-22 ТРАВНЯ постійний представник САУ у ССВЕ (Раді асоціацій адвокатів та правових товариств Європейського Союзу) Жуковська О.Л. взяла участь в заходах, що проводились під егідою ССВЕ в м. Малага. Український представник був єдиним співдоповідачем з числа країн східної Європи на сумісній Конференції голів адвокатур панамериканських країн та країн Європи. В центрі дискусії була значимість прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності. З цих питань дуже гостро виступили представники Уругваю, Аргентини, Бразилії та Президент ІВА (Міжнародної асоціації адвокатів). До речі, Президент ІВА з великою стурбованістю сприйняв інформацію про випадки порушення прав адвокатів представниками правоохоронних органів в Україні, запропонував свою допомогу в разі необхідності. Всі виступаючи, зокрема судді Міжнародного суду в Гаазі, підкреслили, що професійні права адвоката не тільки і не стільки потрібні адвокатам, як є запорукою справедливого судочинства в межах верховенства права.

РЕКО комітет ССВЕ

ТІ Ж питання дуже гостро стояли на РЕКО комітеті ССВЕ того ж числа. Нагадаємо, що ССВЕ в особі Президента нещодавно дуже гостро відреагувало на підставі звернення САУ на факти порушення професійних прав адвокатів в Україні. РЕКО комітет додатково розглянув це питання на своєму засіданні в Малазі, вислухав доповідь О.Л. Жуковської про стан реагування правоохоронних органів на звернення як САУ, так і ССВЕ і прийняв рішення продовжити моніторинг цього питання і додатково звернутися до українських високопосадовців щодо тих випадків, коли відповідне розслідування було проведено неефективно і не прозоро. Також на комітеті розглядалось питання проєктів закону «Про адвокатуру», які

вже стали константою порядку денного РЕКО за останні роки. Експерти ССВЕ, які робили висновки з приводу законопроєктів Ю. Мірошниченка і А. Портнова погодилися дати додаткові роз'яснення з приводу питань, які лишилися недостатньо чітко окресленими, або лишаються спірними. Оскільки законопроєкт Мірошниченка фактично не передбачає уніфікації професій адвоката та юриста-підприємця, а законопроєкт Портнова відносить засади уніфікації до регламентації іншим законопроєктом, то предметом обговорення стала можливість паралельного врегулювання професії юристів-підприємців окремим законом, якщо спірні моменти так і лишаться каменем спотикання для об'єднання проєктів. Також на РЕКО комітеті О.Л. Жуковська доповіла про не безпекую для адвокатської таємниці, пов'язану з проєктом Закону «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом», і доповіла зміст заперечень, підготовлених нею за дорученням правління з цього приводу і направленою до Верховної Ради. Позиція САУ була підтримана РЕКО комітетом.

ТИЖДЕНЬ МЕДІАЦІЇ

У ТРАВНІ 2010 року віце-президент САУ О. Жуковська взяла участь у засіданні експертної робочої групи програми «Стратегія зміцнення медіації в Україні», що проводиться в межах спільної програми Європейського Союзу та Ради Європи «Прозорість і ефективність судової системи України». Згідно до затвердженої програми 5 липня 2010 року розпочнеться тиждень медіації. Серед іншого планується проведення конференції САУ з цієї тематики в

Києві (час буде уточнено додатково). 6 липня відбудуться зустрічі з експертами в містах, де здійснюються пілотні проєкти програми: 6 липня у Вінниці та Білій Церкві, а 7 – у місті Донецьку. Додатково планується друк підбірки матеріалів стосовно медіації в журналі «Адвокат».

МАЙСТЕР-КЛАС СУДДІ ЄСПЛ ВІД УКРАЇНИ ГАННИ ЮДКІВСЬКОЇ

В АКАДЕМІЇ адвокатури відбувся майстер-клас судді Європейського суду з прав людини від України Ганни Юдківської: «Право на справедливий суд». Майже три години пані Юдків-



К.Рибачковський, керуючий партнер АО «Столичний адвокат», О.Захарова, член правління САУ, Г.Юдківська, Т.Варфоломеева

ська розповідала адвокатам та студентам старших курсів Академії про важливі практичні питання застосування ст.6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Вона відповіла на низку питань адвокатів. На майстер-класі були присутні президент САУ Варфоломеева Т.В., віце-президенти САУ Бойко П.А. та Луцюк П.С., голова Київського міського відділення САУ Піх І.Б., директор Консультативного бюро САУ з захисту прав людини Бузаджи К.М., члени правління САУ Тиханська Т.В., Гаврилюк Н.Г. та багато інших адвокатів з різних регіонів України, в т.ч. колишніх колег Ганни Юрївни.

ВИСОКИЙ ПРОФЕСІОНАЛІЗМ, особлива манера викладення матеріалу, насиченість практичними прикладами та лаконічними авторськими коментарями сприяли успіху майстер-класу судді Юдківської, продовження яких планується у вересні-жовтні цього року.

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ АДВОКАТУРИ ОБГОВОРЮЮТЬ В САНКТ-ПЕТЕРБУРЗІ

У ДЕНЬ Російської адвокатури в Санкт-Петербурзі відбувся Круглий стіл, на якому обговорювалися актуальні проблеми адвокатури Росії та Німеччини. Особлива увага була приділена питанням забезпечення гарантій дотримання адвокатської таємниці, що вкрай актуально і для України. В роботі Круглого столу взяли участь і українські адвокати – члени Спілки адвокатів України Гончаренко С.В. і Бірюкова А.М. Вони також ознайомилися з організацією підвищення



А.Бірюкова, член Ради САУ, перед початком роботи Круглого столу у залі засідань вченої ради С.-Петербурзького університету

кваліфікації адвокатів в Росії, яка успішно здійснюється Російською Академією адвокатури і нотаріата при Федеральній палаті адвокатів РФ, а також палатами Федерацій. З урахуванням відкриття Інституту підвищення кваліфікації Академії

адвокатури України (на базі колишнього Центру підвищення кваліфікації адвокатів ААУ), досвід колег є досить цікавим, особливо з огляду на існуючий договір про співпрацю з відповідним навчальним закладом Росії і існуючими домовленостями про майстер-класи відомих адвокатів Росії та інших країн, що розпочнуться в Академії з наступного навчального року.

ЗАСІДАННЯ КЕРІВНОГО КОМІТЕТУ СПІЛЬНОЇ ПРОГРАМИ ЄС ТА РЕ

У ЗАСІДАННІ Керівного комітету Спільної Програми Європейського Союзу та Ради Європи "Прозорість і ефективність судової системи України" взяла участь президент САУ Варфоломеева Т.В. Був представлений звіт щодо реалізації Програми та представлено і затверджено план на наступні півроку. Зокрема щодо адвокатури

передбачена допомога у процесі імплементації закону про безоплатну правову допомогу – після його прийняття, консультації експертів

стосовно відповідності закону про адвокатуру європейським стандартам, допомоги у складанні проектів підзаконних актів тощо. Президент САУ внесла пропозиції щодо розробки Кодексу етики юриста, видання посібників для системи підвищення кваліфікації адвокатів. Інші представники українських установ-реципієнтів наголосили, що програма стала вагомим внеском у реалізацію судової реформи.

Співчуття польським колегам

Президент Спілки Адвокатів України Т.Варфоломеева та Віце-Президент САУ О.Жуковська від імені спілчан та всіх адвокатів України висловили щонайщиріше співчуття адвокатам Польщі і, зокрема, Польській делегації в ССВЕ, керівництву польської адвокатури та ССВЕ з приводу трагічної загибелі Президента Ради польської адвокатури, Голови Делегації польської адвокатури в ССВЕ пані Іоанни Агатска-Індецка під час авіакатастрофи літака керівництва Польської держави під російським містом Смоленськом. Наша колега пішла з життя у віці 46 років. Три роки вона успішно очолювала Раду польської адвокатури і за цей час зпошукала любов і повагу багатьох колег як в Польщі так і серед міжнародної адвокатської спільноти. Її ставлення до української адвокатури і її проблем завжди було лояльним, колегальним і високопрофесійним. Спілчани глибоко сумують з приводу трагічної і передчасної смерті поважної колеги і чудової жінки.

ЗВЕРНЕННЯ ДО ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Шановний Вікторе Федоровичу!

27 серпня 2010 року у м. Києві пройшов круглий стіл на тему «Ефективність захисту прав та інтересів особи в умовах реформування судової системи». Круглий стіл був ініційований громадськими об'єднаннями адвокатів України, за сприяння Асоціації правників України. У роботі прийняли участь провідні юристи-практики та науковці. Предметом обговорення учасників стали прийняті Верховною Радою України 07.07.2010 року зміни до законів України, які регламентують процесуальне забезпечення розгляду цивільних, господарських та адміністративних спорів судами України.

Учасники круглого столу наголосили, що внесені зміни до процесуальних законів загалом є позитивними та безумовно будуть сприяти підвищенню оперативності судового розгляду, уніфікації строків та забезпечення єдиної системи вирішення по суті та порядку перегляду судових справ шляхом запровадження трьохланкової інстанційності для різних видів судових спорів, підвищенню дисципліни учасників судового розгляду.

Одночасно, учасники у процесі обговорення прийшли до висновку, що частина прийнятих норм, на практиці, може привести до звуження конституційних прав та охоронюваних інтересів особи, у зв'язку з чим потребують законодавчого унормування або відповідних змін.

Дозвольте запропонувати Вашій увазі деякі пропозиції, які сформульовані за результатами обговорення.

I. Прийнятими змінами до Цивільного процесуального кодексу України значно скорочений строк на апеляційне оскарження судового рішення. Статтею 294 ЦПК України встановлено, що апеляційна скарга на рішення суду подається протягом десяти днів з дня його проголошення. Особи, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення, можуть подати апеляційну скаргу протягом десяти днів з дня отримання копії цього рішення. Одночасно визначено, що у виняткових випадках залежно від складності справи складання повного тексту рішення може бути відкладено судом на строк не більш як п'ять днів з дня закінчення розгляду справи, але вступну і резолютивну частину рішення суд має проголосити у тому самому засіданні, в якому закінчився розгляд справи (ч.3 ст.209 ЦПК України); частиною 2 статті 222 ЦПК України передбачений обов'язок суду вручити копію повного тексту рішення, негайно після його проголошення, у разі проголошення вступної і резолютивної частини рішення, видається копія рішення з викладом вступної і резолютивної частини, особам, які брали участь у засіданні, але не були присутні у судовому засіданні, копії судового рішення надсилаються протягом двох днів рекомендованим листом. Таким чином, законодавчо закріплена нерівність прав учасників судового розгляду, пов'язана із встановленням моменту обчислення строку на апеляційне оскарження рішення суду в залежності від певних чинників: якщо особа не з'явилася у судове засідання, яким закінчується розгляд справи, вона має більш подовжені строки для апеляційного оскарження такого рішення, оскільки строк починає обчислюватися з моменту вручення такої

особі рекомендованою кореспонденцією повного мотивованого тексту судового рішення. Одночасно для особи, яка дисципліновано з'явилася у судове засідання для заслуховування судового рішення, а суд прийняв рішення про проголошення тільки вступної та резолютивної частини такого судового акту, десятиденний строк апеляційного оскарження починає обчислюватися саме з дати проголошення, при цьому суд за рахунок цього строку має ще п'ять днів для складання повного тексту рішення. Таким чином, законодавчо закріплена процесуальна нерівність учасників судового розгляду в частині обчислення строків на апеляційне оскарження, яка на практиці може потягти зловживання учасником судового процесу своїми правами: неявка у судове засідання у день проголошення рішення та неотримання рекомендованої кореспонденції з рішенням суду, з метою зволікання процесуальних строків.

У зв'язку з цим пропонуємо:

1. Доповнити частину 3 статті 209 ЦПК України наступним реченням: «Текст повного рішення має містити дату його підписання всім складом суду».
2. Викласти друге речення частини першої статті 294 ЦПК України у наступній редакції: «У випадку, якщо у судовому засіданні, яким завершується розгляд справи проголошено тільки вступну та резолютивну частину рішення, строк на апеляційне оскарження обчислюється з дня підписання судом повного тексту рішення.»

Слід зазначити, що у Господарському процесуальному кодексі, законодавцем право осіб врегульоване саме запропонованим нами чином, що робить процесуальні строки більш чіткими.

II. Статтею 303 Цивільного процесуального кодексу України визначені межі розгляду справи апеляційним судом, зокрема, частиною 1 встановлено, що під час розгляду справи в апеляційному порядку апеляційний суд перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів апеляційної скарги та вимог, заявлених у суді першої інстанції. Одночасно, право апеляційного оскарження надано особам, які не брали участь у справі, якщо суд вирішив питання про їх права та обов'язки (т.з. не залучені особи, тобто особи яким не було відомо про спір) (стаття 292 ЦПК України). У попередній редакції права таких осіб захищалися апеляційним судом шляхом скасування судового рішення та направлення його на новий розгляд із залученням апелянтів до судового розгляду у 1 інстанції. У суді 1 інстанції така особа могла захистити своє право шляхом пред'явлення самостійного позову. Нова редакція статті 311 ЦПК України забороняє апеляційному суду скасовувати рішення суду 1 інстанції та повертати справу на новий розгляд навіть за вищезазначених обставин. При цьому особа, рішенням суду щодо якої вирішено питання про її права та обов'язки, позбавлена процесуального права заявити позов у апеляційній інстанції, а відповідно і належним чином захистити свої порушені або невизнані права. Зазначена обставина може привести до значних судових помилок та унеможливити ефективний захист порушеного права особи, стане підґрунтям для вимушено помилкових, таких, що не ґрунтуються на об'єктивних да-

них, судових рішеннях.

У зв'язку з цим пропонуємо законодавчо вирішити питання про можливість прийняття апеляційним судом позовних вимог осіб, які не були залучені до справи I інстанцією, доповнивши частину 1 статті 303 ЦПК України після слів «... та вимог, заявлених у суді першої інстанції» словами «а також вимог, заявлених особою, яка не брала участь у справі, якщо суд вирішив питання про її права та обов'язки». Можливо також вирішити це питання шляхом поновлення права апеляційного суду скасувати у цьому випадку рішення та направити на повторний розгляд до суду I інстанції.

III. Слід зазначити, що недостатньо точним є включення до статті 235 Цивільного процесуального кодексу положення про зазначення у судовому рішенні про розірвання шлюбу про вибір прізвища подружжям після розлучення. Оскільки справи про розірвання шлюбу можуть бути розглянуті як у позовному, так і у окремому провадженні, така вимога при вирішенні судом питання про розірвання шлюбу більш логічна у нормі закону, яка регламентує загальні вимоги до судового рішення, а саме у статті 215 ЦПК України.

IV. Викликає певний сумнів можливість ефективного захисту права особи при вирішенні питання про видачу щодо неї, як боржника судового наказу за платежами за житлово-комунальні та телекомунікаційні послуги. На даний час судова практика свідчить про наявність саме спорів між надавачами комунальних послуг та їх споживачами, у зв'язку з чим не можна вважати такі суми безспірними для списання їх за судовими наказами.

Можливе зловживання процесуальними правами, як з боку стягувача, так і з боку боржника, оскільки процедура оскарження судового наказу більш тривала, ніж рішення, яке постановлено судом за новими правилами у позовному провадженні. Пропонуємо переглянути редакцію статті 96 ЦПК України, виключивши з тексту частини 1 пункт 3.

V. Дозвольте, також, звернути Вашу увагу на зміни, які відбулися у Кодексі адміністративного судочинства України, зокрема, щодо значного скорочення строків права звернення до суду за захистом порушених прав особи суб'єктом владних повноважень, передбачених статтею 99 КАС України, зокрема відбулося скорочення строків з одного року до шести та навіть до 1 місяця. На нашу думку, зміна строків щодо спорів, які виникли до набуття чинності новелами, не може бути застосована, введення змін до положень статті 99 повинно бути відкладено на розумний строк або відповідно зазначено, що така зміна строків застосовується до правовідносин, які виникли після набуття чинності законом від 07.07.2010 року.

Зміни до частини одинадцятої статті 35 КАСУ, згідно з якими повістка вважається врученою навіть у випадку повернення її з відміткою про невручення адресату, на нашу думку, порушує право осіб, які беруть участь у справі, на інформацію про розгляд їх справи у суді, що також не відповідає положенням статті 22 Конституції України та принципу гласності адміністративного процесу, передбаченому статтею 12 КАСУ.

Змінами до статті 100 КАСУ пропонується встановити, що адміністративний позов, поданий після закінчення строків, установлених законом, залишається без розгляду. Тобто запроваджується новий інститут процесуальної відповідальності за недотримання строків давності звернення до адміністратив-

ного суду. Між тим, наслідків прийняття судом ухвали про залишення позову без розгляду не передбачається. При цьому незрозуміло, чи можна буде особі у цьому випадку ще раз звертатися до суду, чи застосовуватимуться наслідки, передбачені для відмови у відкритті провадження в адміністративній справі. Незавершеність правового механізму регулювання суспільних відносин не відповідає конституційному визначенню України як правової держави, про що зазначив Конституційний Суд України у своєму рішенні від 30 травня 2001 року №7-рп/2001. Законом внесено зміни до статті 171-1 КАСУ з метою визначення підсудності справ щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України Вищому адміністративному суду України. При цьому рішення Вищого адміністративного суду України у цих справах є остаточним і не підлягає перегляду в апеляційному чи касаційному порядку.

На нашу думку, ці положення не узгоджуються з положеннями частин другої – четвертої статті 125 і пункту 8 частини третьої статті 129 Конституції України, в яких визначено функціонування в судочинстві судів першої, апеляційної і касаційної інстанції, можливість перегляду судових рішень у цих інстанціях. Тобто йдеться про обмеження права особи на оскарження рішень, дій чи бездіяльності Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Законом передбачено доповнити КАСУ статтею 171-2 з метою визначення особливостей провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності.

Зазначеною статтею передбачено, що рішення місцевого загального суду як адміністративного суду є остаточним і оскарженню не підлягає. На нашу думку, зазначені положення звужують обсяг прав громадян, що суперечить статті 22 Конституції України.

Крім того, зазначена норма КАСУ (в редакції нового закону) не узгоджується із статтею 294 Кодексу України про адміністративні правопорушення, якою передбачено подання апеляційної скарги чи протесту прокурора.

Також, на нашу думку, було б доцільно встановити єдиний порядок обчислення процесуальних строків для всіх учасників адміністративного судочинства, зокрема, викладених у статті 186 КАС України.

Сподіваємося, що наші пропозиції будуть сприяти подальшому вдосконаленню судочинства з метою забезпечення ефективності захисту прав та інтересів фізичних та юридичних осіб.

З повагою,

Асоціація адвокатів України

О. Дмитрієва

Асоціація правників України

С. Коннов

Всеукраїнська профспілка правників

Ю. Михальський

Рада адвокатів України

І. Рафальська

Ліга правників

Д. Назарець

Спілка адвокатів України

Т. Варфоломеєва

АДВОКАТСЬКЕ ДОЗВІЛЛЯ

Соревнования «Боулинг-2009», посвященные Дню юриста (Севастополь).

Такие соревнования проводятся Севастопольским отделением САУ совместно с КДКА г. Севастополя третий раз. Участвуют сборные команд адвокатуры, городской прокуратуры, СБУ г. Севастополя, Севастопольского управления юстиции, Севастопольского отделения Союза юристов Украины, сборная хозяйственных судов Севастополя. В 2009 году команда адвокатуры заняла третье место.



1

Команда адвокатуры
слева-направо: Лутовинов С.В.,
Белуосов О.И., Мовчан О.В.,
Тарасов А.Ф.

2

Участники соревнований «Боу-
линг-2009»



Міжнародний футбольний адвокатський турнір «Зустріч друзів» закінчився перемогою команди «Адвотерн» (м.Тернопіль), друге місце посіла команда «РіСАУ» (м.Рівне), третє – «Шелуте» (Литва). Рівненська команда виграла у команди Литви з рахунком 3:0, але поступилася тернопільчанам. Сподіваємося, що такі змагання стануть постійними.



1 Адвокат Павло Луцюк надає консультативну допомогу гравцям команди САУ

2 Команда Спілки адвокатів України у повному складі.



3 Игравий тренер П.С.Луцюк

«Музыка нас связала...»



1

The Duet of A.O.Єзерська &
Г.В.Ковбасинська



2

touching love song by
Тамара Мартишенко



3

Станіслав Башенко як майстер
художнього слова



4

Барды. Геннадий Конышев
(Мариуполь) и Светлана
Торопчина-Агалакова
(Днепропетровск)



5

Харківський канкан

6

Show must go on



Спілка адвокатів України

<http://www.cay.org.ua>