

ЗМІСТ

Безоплатна правова допомога: розвиток системи і контекст

- [] 372 адвоката успішно пройшли 7-ий конкурс з відбору адвокатів до системи безоплатної правової допомоги
- [] Завершився конкурс претендентів на посади директорів місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги
- [] Система БПД у цифрах: основні статистичні показники роботи системи протягом березня 2015 року

Факти та події

- [] Важливість розвитку систем безоплатної правової допомоги визнано у заключній Декларації 13-го Конгресу ООН з попередження злочинності та кримінального правосуддя
- [] «БПД – яскравий практичний інструмент вирішення проблем в українському суспільстві» – Посол Канади в Україні **Роман Ващук**
- [] **Анонс:** Тренінг для тренерів-адвокатів/модераторів
- [] Безоплатна правова допомога в Україні: **медіа дайджест**
 - ✓ «Ген справедливості» — програма для тих, хто потребує правової допомоги»: спеціальний проект на Громадському радіо, присвячений питанням безоплатної правової допомоги
 - ✓ Історії адвокатів системи БПД та їхніх клієнтів на сервісному порталі «Правовий простір»
 - ✓ Круглі столи з питань співпраці між системою безоплатної правової допомоги та органами адвокатського самоврядування в областях у регіональних ЗМІ
- [] Новини та сервіси portalу «Правовий простір»
- [] Проект «Створення мережі безоплатної правової допомоги військовослужбовцям, які беруть/брали участь в АТО та членам їх сімей»

Приклади успішного захисту адвокатів системи БПД

- [] Виправдувальні вироки у кримінальних провадженнях
- [] Зміна кваліфікації дій підозрюваного/обвинуваченого на таку, що передбачає менш тяжкий злочин або більш м'яке покарання/зменшення об'єму обвинувачення
- [] Зміна/скасування/залишення в силі судових рішень на користь клієнтів судами апеляційної та касаційної інстанцій
- [] Позитивна практика у галузі застосування заходів забезпечення кримінального провадження
- [] Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом
- [] Звільнення від покарання/відбування покарання/кримінальної відповідальності
- [] Закриття кримінального провадження

Кращі практики адвокатської діяльності та менеджменту

- [] Адвокатська практика надання БВПД
- [] Корисні практики в роботі регіональних центрів БВПД
- [] Європейська практика правового захисту

*NB! При використанні матеріалів інформаційного дайджесту посилання на джерело обов'язкове
© 2015 Координаційний центр з надання правової допомоги*

Безоплатна правова допомога в Україні: розвиток системи і контекст

[] 372 адвоката успішно пройшли 7-ий конкурс з відбору адвокатів до системи безоплатної правової допомоги

За результатами 7-го конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги, до системи БПД відібрано 372 адвоката.



Реєстрація претендентів на участь у письмовому тестуванні конкурсу
28.03.2015, м. Рівне

Усього ж до участі в 7-ому конкурсі було подано **522 заяви претендентів** у 24-х областях України та м. Київ. На письмове тестування у рамках конкурсу з'явилося **474 адвокати**. Із них 372 за результатами оцінювання поданих документів, письмового тестування й індивідуальних співбесід набрали достатню кількість балів (3,7* і більше), та будуть включені до Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу. У подальшому це стане підставою для регіональних центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги заключати із такими адвокатами контракти/ договори про співпрацю.

Результати конкурсу у розрізі регіонів

Регіон	Всього подано заяв	Усього взяло участь у тестуванні	Пройшли конкурс
Вінницька область	9	9	6
Волинська область	23	21	21
Дніпропетровська область	27	21	21
Донецька область	18	12	12
Житомирська область	13	13	8
Закарпатська область	6	5	1
Запорізька область	31	29	28
Івано-Франківська область	10	9	9
Київська область	19	18	8
Кіровоградська область	11	9	7
Луганська область	5	5	5

Львівська область	33	33	32
Миколаївська область	17	17	13
Одеська область	25	24	15
Полтавська область	34	30	15
Рівненська область	24	22	22
Сумська область	13	12	12
Тернопільська область	17	17	17
Харківська область	42	38	26
Херсонська область	19	18	16
Хмельницька область	17	16	16
Черкаська область	28	26	24
Чернівецька область	11	10	7
Чернігівська область	17	11	11
місто Київ	53	49	20
РАЗОМ	522	474	372

*Відповідно до [Наказу Міністерства юстиції від 06.02.2015 № 44/7](#) «Про проведення конкурсу з відбору адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правової допомоги»



Письмове тестування претендентів
28.03.2015, м. Дніпропетровськ

Зокрема, найбільше адвокатів, які успішно пройшли конкурс у Львівській (32), Запорізькій (28), Харківській (26), Черкаській (24), Рівненській (22), Волинській та Дніпропетровській (по 21) областях та м. Київ (20). Найменша кількість адвокатів, які успішно пройшли конкурс, у Закарпатській області – 1 адвокат.

Усього по Україні кількість відібраних адвокатів по відношенню до тих, які взяли участь у тестуванні, становить 78%. У розрізі регіонів цей показник становить від 92 до 100 % у Черкаській (92 %), Запорізькій та Львівській (по 96 %), Волинській, Донецькій, Дніпропетровській, Івано-Франківській, Луганській, Рівненській, Сумській, Тернопільській, Хмельницькій та Чернігівській областях – по 100%.

88% адвокатів із тих, які взяли участь в письмовому тестуванні, відібрано у Херсонській області, 78% та 76% – у Кіровоградській та Миколаївській областях відповідно, 70% – у Чернівецькій області, 68% – у Харківській, 67% – у Вінницькій, 63% – в Одеській, 62% – у Житомирській областях. У Полтавській області успішно пройшли конкурс половина адвокатів, які взяли участь в тестуванні. У Київській області та м. Київ відібрано 44% та 40% адвокатів відповідно.



Співбесіди із претендентами
02.04.2015, м. Харків

Відібрані за результатами 7-ого конкурсу адвокати будуть залучатися до надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі, а також у цивільних та адміністративних справах. Нагадаємо, що надання такої допомоги соціально незахищеним громадянам [розпочнеться із 1 липня 2015 року](#), як це передбачено Законом України «Про безоплатну правову допомогу».

Директор Координаційного центру з надання правової допомоги Андрій Вишневецький зауважує, що цього року у тестових завданнях було включено окремі блоки з кримінального та цивільного й адміністративного судочинства, у ході виконання яких адвокати могли обрати той, в якому мають намір надавати БВПД. За

його словами, станом на сьогодні важко спрогнозувати об'єм клієнтів, які звертатимуться до місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги у зв'язку із її наданням у справах цивільного та адміністративного судочинства. *«Тож відбір фахівців у цих галузях був пріоритетом у ході поточного конкурсу. Під час індивідуальних співбесід представники конкурсної комісії орієнтувались на готовність адвокатів працювати із такими категоріями справ. – зауважує Андрій Вишневецький. – Втім, прохідний бал 7-го конкурсу, як і під час попереднього, був найвищим за весь час з початку проведення таких конкурсів. Ми послідовно орієнтовані на забезпечення ефективного реалізації права людини на безоплатну правову допомогу шляхом відбору кращих спеціалістів, які демонструють високі результати».*



Співбесіди із претендентами
01.04.2015, м. Черкаси



Співбесіди із претендентами
02.04.2015, м. Кіровоград



Співбесіди із претендентами
06.04.2015, м. Херсон



Співбесіди із претендентами
06.04.2015, м. Суми



Співбесіди із претендентами
06.04.2015, м. Вінниця



Співбесіди із претендентами
08.04.2015, м. Житомир

Координаційний центр вітає адвокатів із успішним проходженням конкурсу. Бажаємо професійних успіхів у системі безоплатної правової допомоги!

NB! Переглянути поіменний список [адвокати, що пройшли 7-ий конкурс із відбору адвокатів, які залучаються до надання безоплатної вторинної правової допомоги](#); на сайті Координаційного центру (Розділ *Конкурс адвокатів/результати 7-го конкурсу*)

[] Завершився конкурс претендентів на посади директорів місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги



Впродовж 20 – 29 квітня 2015 року у Києві пройшли інтерв'ю із претендентами на посади директорів місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги. До інтерв'ю було запрошено 347 претендентів із регіонів України та м. Київ. Із них – 252 приїхали до столиці на співбесіди із конкурсною комісією.

Інтерв'ювання претендентів проводили **чотири підкомісії конкурсної комісії**, склад якої сформований за пропозиціями відкритої громадської платформи розвитку української системи безоплатної правової допомоги.

[NB! Переглянути персональний склад конкурсної комісії](#)

Кваліфікаційними вимогами до конкурсантів були:

- повна вища освіта – ступінь магістра або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста, отриманий до 6 вересня 2014 року (вища юридична освіта, вища освіта за спеціальностями галузі знань «Соціальне забезпечення», «Державне управління» або «Менеджмент і адміністрування» був перевагою);
- загальний трудовий стаж не менше 5 років;
- досвід роботи на керівних посадах не менше 2 років;
- вільне володіння українською мовою.

Досвід роботи у сфері права був перевагою.

Під час інтерв'ю конкурсна комісія оцінювала такі компетенції претендентів, як орієнтація на досягнення результату, гнучкість та інноваційність, спроможність до управління людськими ресурсами та забезпечення командної роботи, ефективна комунікація, стресостійкість, добросовісність та рівне ставлення до людей.



Участь в інтерв'ю пройшли **252 претенденти** на посади директорів місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

[NB! Переглянути кількість претендентів, які взяли участь в інтерв'ю у розрізі регіонів](#)



За результатами інтерв'ю перелік рекомендованих комісією кандидатів надано директорів Координаційного центру з надання правової допомоги для прийняття рішень в межах повноважень.

Результати конкурсу буде повідомлено індивідуально кожному учаснику інтерв'ю, у першій половині травня 2015 року.

Успішним претендентам будуть запропоновані посади директорів місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги, які [розпочнуть свою роботу у регіонах України та м. Київ із 01](#)

[липня 2015 року](#), як це передбачено Законом України «Про безоплатну правову допомогу».

Список директорів місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги, призначених за результатами конкурсу, буде оприлюднено на офіційному веб-сайті Координаційного центру з надання правової допомоги www.legalaid.gov.ua до кінця травня 2015 року.



Нагадаємо, що згідно [Порядку проведення](#), конкурс претендентів на посади директорів місцевих центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги проводився з **13 березня по 30 квітня 2015 року**.

Заявки на участь у конкурсі приймалися он-лайн на сайті www.legalaid-jobs.in.ua до **27 березня 2015 року включно**. Усього ж на участь у конкурсі було подано **470 заявок від претендентів**.



Порядок проведення конкурсу, а також форма он-лайн заявки для участі у ньому розроблені за підтримки проекту [«Доступна та якісна правова допомога в Україні»](#). Обговорені з учасниками відкритої громадської платформи розвитку

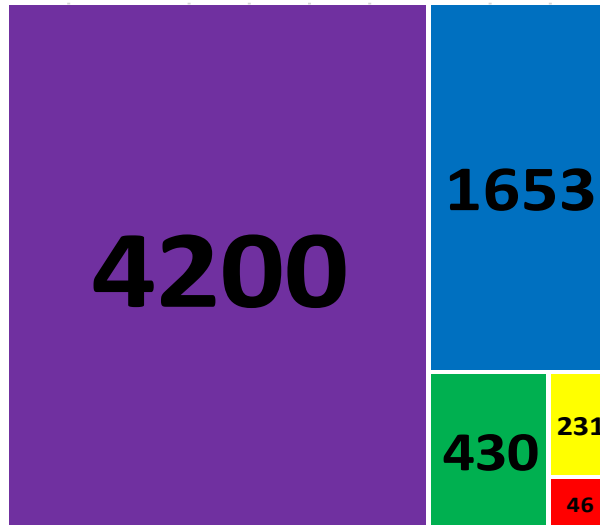
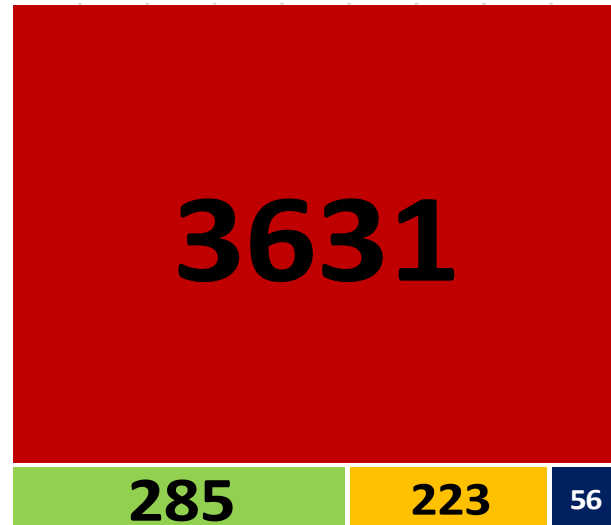
української системи безоплатної правової допомоги і затверджені Координаційним центром з надання правової допомоги.

[] Система БПД у цифрах: основні статистичні показники роботи системи протягом березня 2015 року

[] Кількість виданих доручень регіональними центрами БВПД, за типами доручень

Протягом лютого 2015 року центрами БВПД видано **5 560 доручень*** адвокатам, у тому числі:

№ з/п	Надання БВПД у березні 2015 року, за типами доручень	Кількість виданих доручень	Кількість відмов від адвокатів системи БВП	Ключ легенди
	Захист осіб, до яких застосовано адміністративне затримання	231	9 (3,9 %)	
	Захист осіб, до яких застосовано адміністративний арешт	430	17 (4,0 %)	
	Захист осіб, які відповідно до положень кримінального процесуального законодавства вважаються затриманими	1653	177 (10,7 %)	
	Захист осіб відповідно до постанов/ухвал, з них:	4200	162 (3,9 %)	
	• для здійснення захисту за призначенням;	3631	145 (4,0 %)	
	• для проведення окремої процесуальної дії;	223	17 (7,6 %)	
	• для надання БВПД у кримінальних провадженнях щодо продовження, зміни або припинення застосування примусових заходів медичного характеру;	285	0	
	• для надання БВПД у процедурах, пов'язаних з видачею особи (екстрадицією);	5	0	
	• для надання БВПД у разі вирішення судом питань під час виконання вироків відповідно до статті 537 КПК	56	0	
	Кількість виданих центром доручень про призначення адвоката особам, засуджених до покарання у вигляді позбавлення волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або обмеження волі	46	0	
	ЗАГАЛОМ	6560	365 (5,6 %)	

Надання БВПД у березні 2015 року,
за типами дорученьНадання БВПД за постановами/ухвалами у
березні 2015 року, за типами доручень

[] Відмови від адвоката за заявою підзахисного

Протягом березня 2015 року зафіксовано 365 випадків відмов від адвоката. Відповідно, частка відмов від адвоката за заявою підзахисного у цьому місяці в цілому становила 5,6%.

[] Вчасність прибуття призначених центрами адвокатів до затриманих осіб

Протягом березня 2015 року зафіксовано **21 випадок**, коли час між реєстрацією центром повідомлення про затримання особи та прибуттям адвоката до місця конфіденційного побачення із затриманою особою перевищив 1 годину, що становить 0,32% від загальної кількості виданих адвокатам доручень.

Час між повідомленням та прибуттям адвоката	Кількість	% від загальної кількості доручень
>2 годин	21	0,32%
>6 годин	0	0,00%

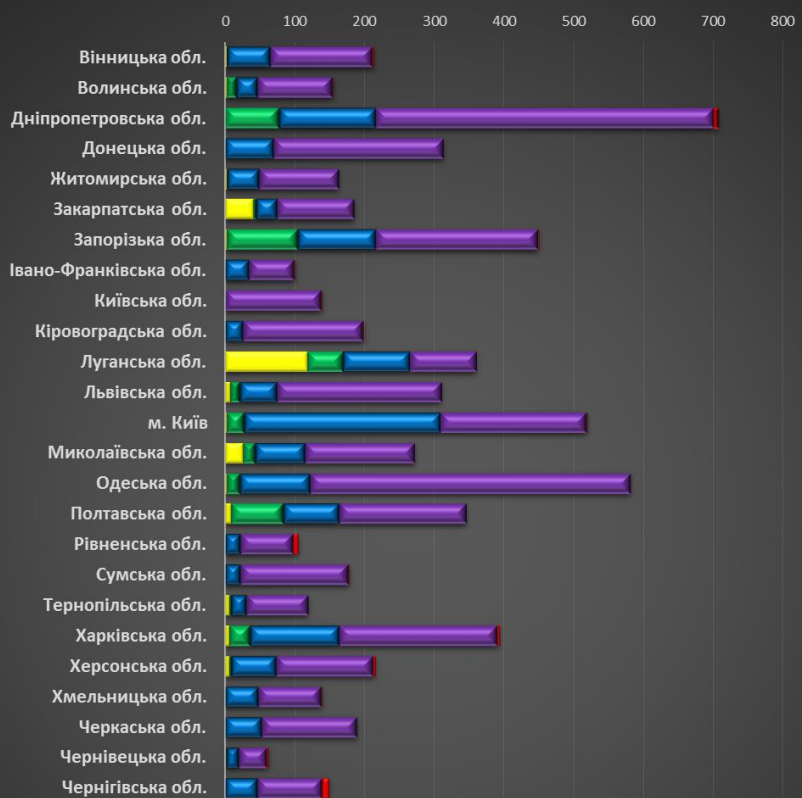
NB! Загалом, з моменту початку функціонування системи безоплатної вторинної правової допомоги видано понад **160 тисяч доручень**.

[] Залучення адвокатів до роботи в системі БПД

Станом на **31 березня 2015 року** центрами було укладено **1556 контрактів** та **29 договорів** з адвокатами на надання безоплатної вторинної правової допомоги, 8 контрактів та договорів було розірвано, зокрема, 3 – з ініціативи центрів та 5 – з ініціативи адвокатів.

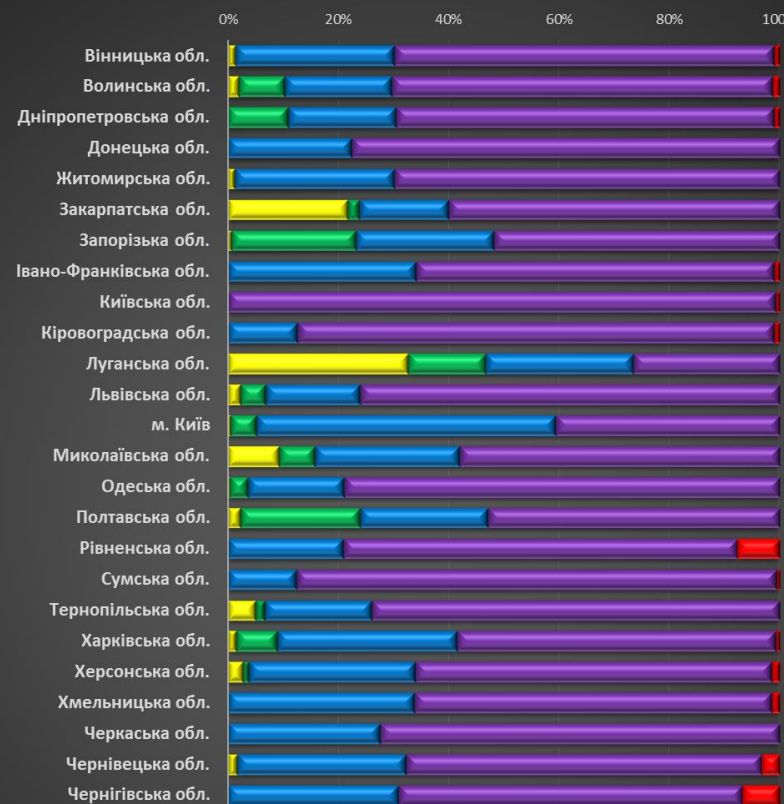
БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

Структура загальної кількості виданих доручень адвокатам системи БПД, березень 2015



- Захист осіб, до яких застосовано адміністративне затримання
- Захист осіб, до яких застосовано адміністративний арешт
- Захист осіб, які відповідно до положень кримінального процесуального законодавства вважаються затриманими
- Захист осіб відповідно до постанов/ухвал
- Кількість виданих центром доручень про призначення адвоката особам, засуджених до покарання у вигляді позбавлення волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або обмеження волі

Структура загальної кількості виданих доручень адвокатам системи БПД, у відсотках березень 2015

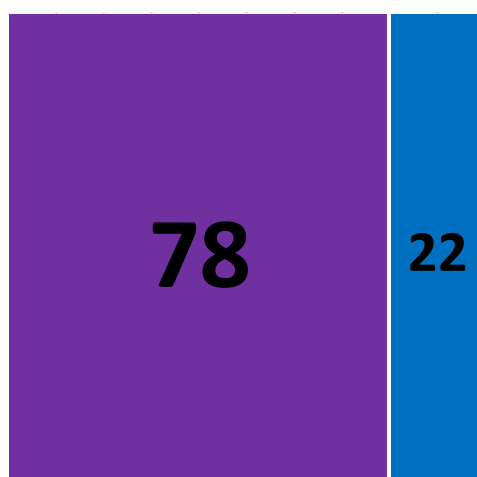


- Захист осіб, до яких застосовано адміністративне затримання
- Захист осіб, до яких застосовано адміністративний арешт
- Захист осіб, які відповідно до положень кримінального процесуального законодавства вважаються затриманими
- Захист осіб відповідно до постанов/ухвал
- Кількість виданих центром доручень про призначення адвоката особам, засуджених до покарання у вигляді позбавлення волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або обмеження волі

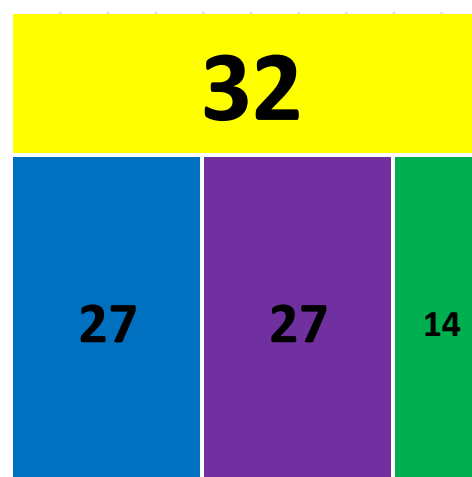
[] Кількість виданих доручень регіональними центрами БВПД у Донецькій та Луганській областях

№ з/п	Надання БВПД у березні 2015 року, за типами доручень	Кількість виданих доручень		Ключ легенди
		Донецька область	Луганська область	
1	Захист осіб, до яких застосовано адміністративне затримання	0	117	
2	Захист осіб, до яких застосовано адміністративний арешт	0	51	
3	Захист осіб, які відповідно до положень кримінального процесуального законодавства вважаються затриманими	70	96	
4	Захист осіб за відповідно до постанов/ухвал:	243	96	
5	• для здійснення захисту за призначенням;	219	91	
6	• для проведення окремої процесуальної дії;	21	2	
7	• для надання БВПД у кримінальних провадженнях щодо продовження, зміни або припинення застосування примусових заходів медичного характеру;	2	3	
8	• для надання БВПД у процедурах, пов'язаних з видачею особи (екстрадицією);	0	0	
9	• для надання БВПД у разі вирішення судом питань під час виконання вироків відповідно до статті 537 КПК	1	0	
10	Кількість виданих центром доручень про призначення адвоката особам, засуджених до покарання у вигляді позбавлення волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців або обмеження волі	0	0	
	ЗАГАЛОМ	313	360	

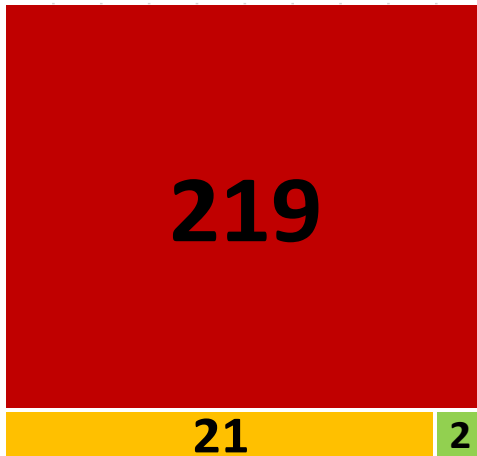
Надання БВПД у березні 2015 року, за типами доручень, Донецька область



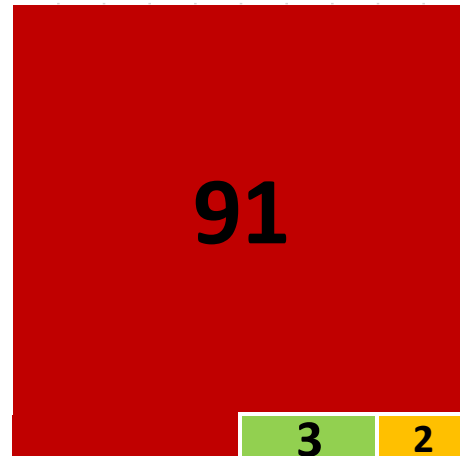
Надання БВПД у березні 2015 року, за типами доручень, Луганська область



Надання БВПД за постановами/ухвалами у березні 2015 року, за типами доручень, Донецька область



Надання БВПД за постановами/ухвалами у березні 2015 року, за типами доручень, Луганська область



Факти та події

[] Важливість розвитку систем безоплатної правової допомоги визнано у заключній Декларації 13-го Конгресу ООН з попередження злочинності та кримінального правосуддя



13-ий Конгрес ООН з попередження злочинності та кримінального правосуддя
квітень 2015 року, м. Доха (Катар)
Фото www.un.org

З 12 по 19 квітня 2015 року у місті Доха (столиця держави Катар) відбувся 13-й Конгрес ООН з попередження злочинності та кримінального правосуддя. Конгрес проводиться раз на п'ять років, та є форумом для обміну думками між державами, урядовими та неурядовими організаціями, окремими експертами, обміну досвідом та виявлення нових тенденцій і проблем у сфері попередження злочинності та кримінального правосуддя. **Кожен конгрес приймає єдину декларацію, яка визначає пріоритети діяльності у сфері кримінального правосуддя протягом наступних п'яти років.** Цьогорічний Конгрес відзначив 60-річний ювілей з дня проведення першого Конгресу у Женеві у 1955 році.

Протягом восьми днів Конгрес став платформою для обговорення актуальних проблем, обміну думками та досвідом між державами, міжурядовими, неурядовими організаціями та індивідуальними експертами, а також для визначення нових тенденцій і викликів у сфері попередження злочинності та кримінального правосуддя. Він зібрав більше ніж **4000**

учасників з 149 країн, включаючи Генерального Секретаря ООН, Голову Генеральної Асамблеї ООН та Президента Економічної і соціальної ради ООН.



Для участі у Конгресі була сформована українська делегація у складі **Й.В. Євгена Микитенка**, Надзвичайного і Повноважного Посла України у Державі Катар – глави делегації; **Андрія Вишневського**, директора Координаційного центру з надання правової допомоги Міністерства юстиції України, заступника глави делегації, і **Віталія Баєва**, заступника директора Координаційного центру з надання правової допомоги Міністерства юстиції України.

13-й Конгрес ООН, що пройшов у Досі, був спрямований на *інтеграцію питань попередження злочинності та системи кримінального правосуддя в подальшу політику ООН для вирішення соціальних та економічних проблем, а також*

питання утвердження верховенства права на національному та міжнародному рівнях.

Офіційна церемонія відкриття 13-го Конгресу пройшла 12 квітня 2015 року. У своєму вступному слові Генеральний Секретар ООН **Пан Гі Мун**, відзначаючи вплив злочинності на суспільний розвиток, зазначив, що *«міжнародна спільнота має прагнути до формування справедливості та рівності у всьому світі»*.

Цього ж дня, під час церемонії відкриття делегатами було прийнято Декларацію 13-го Конгресу ООН з попередження злочинності та кримінального правосуддя. До тексту Декларації увійшли *положення щодо розвитку*



Генеральний секретар ООН **Пан Гі Мун**
13-ий Конгрес ООН з попередження злочинності та кримінального правосуддя
квітень 2015 року, м. Доха (Катар)
Фото www.un.org

систем безоплатної правової допомоги, які віддзеркалюють пропозиції, підготовлені Міністерством юстиції України за участі Координаційного центру з надання правової допомоги, та внесені за підтримки Міністерства закордонних справ України.



14 квітня 2015 року представники Координаційного центру відвідали захід високого рівня на тему «Впровадження Принципів та керівних настанов ООН щодо доступу до правової допомоги у системі кримінального правосуддя». Захід було спільно організовано Урядом Південно-Африканської Республіки, Координаційною групою з

верховенства права ООН, Правовою ініціативою відкритого суспільства, та Міжнародною правовою фундацією. Метою проведення заходу було привернення уваги до глобальних викликів із забезпечення доступу до безоплатної правової допомоги у кримінальних провадженнях для малозабезпечених, надання можливості державам-членам ООН дізнатися про останні здобутки у сфері безоплатної правової допомоги, та обговорення кроків, необхідних для впровадження Принципів та керівних настанов ООН щодо доступу до правової допомоги у системі кримінального правосуддя на практиці. Переглянути відео виступів можна за [посиланням на http://webtv.un.org](http://webtv.un.org)



15 квітня 2015 року в рамках конгресу представники української делегації взяли участь у семінарі на тему «Керівні принципи розробки законів про безоплатну правову допомогу». Організаторами заходу виступили Правова ініціатива Відкритого суспільства, Міжнародна організація права та Управління ООН з наркотиків та злочинності. Під час заходу директор

Координаційного центру з надання правової допомоги **Андрій Вишневський** виступив з презентацією, у ході якої представив досвід заснування і розвитку системи безоплатної правової допомоги в Україні. Він звернув увагу учасників Конгресу на позитивний вплив, який безоплатна правова допомога відіграє в Україні у реформуванні ключових елементів системи кримінальної юстиції, зокрема прокуратури, міліції, судової влади, розвитку адвокатури. *«Ми маємо розуміти, що реалізація національних законів про безоплатну правову допомогу – ключовий елемент забезпечення права на справедливий суд»,* – зазначив **Андрій Вишневський**. З презентацією Андрія Вишневського (англійською мовою) можна ознайомитися на [сайті Координаційного центру](http://www.legalaid.gov.ua).

16 квітня 2015 року представники Координаційного центру взяли участь у роботі четвертого семінару – практикуму на тему «Вклад громадськості в попередження злочинності та підвищення обізнаності про систему кримінального правосуддя: досвід та здобуті уроки». Робота семінару велася у чотирьох секціях. Перша секція була присвячена розгляду питань ролі медіа, соціальних мереж та нових комунікаційних технологій. У рамках другої, третьої та четвертої секцій відбулися виступи та обговорення з питань залучення громадськості на місцевому рівні, зокрема, щодо ініціатив з попередження злочинності та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи у сфері кримінального правосуддя. Однією з важливих проблем, з якою ознайомились члени української делегації, став доступ до правосуддя, стратегії та підходи до її вирішення.

Того ж дня українська делегація відвідала семінар на тему «Задля розширення публічного захисту у кримінальній юстиції», організований Японською федерацією асоціацій адвокатів, та взяла участь в обговоренні виступів.

NB! Варто зазначити, що у результаті участі української делегації у 13-му Конгресі ООН з попередження злочинності та кримінального правосуддя з прийняттям заключної Декларації Конгресу здобуло своє оформлення у пріоритетах ООН питання розвитку системи безоплатної правової допомоги.

Міністерство юстиції України за участі Координаційного центру з надання правової допомоги та за підтримки Міністерства закордонних справ України працювало над проектом зазначеного документу протягом кількох місяців з метою включення поправок, що стосуються питань системи безоплатної правової допомоги, до тексту Декларації.

Позиція, запропонована Україною та відображена у фінальному тексті Декларації, закликає держав –

членів «проводити перегляд та реформування політики у сфері безоплатної правової допомоги з метою розширення доступу до безоплатної правової допомоги у кримінальних провадженнях для малозабезпечених осіб, або коли цього вимагають інтереси правосуддя, у тому числі, коли це необхідно, шляхом розроблення національних планів у цій сфері та зміцнення потенціалу для надання і забезпечення доступу до ефективної безоплатної правової допомоги у всіх категоріях справ та у всіх формах з урахуванням Принципів і керівних настанов ООН щодо доступу до правової допомоги у системі кримінального правосуддя».



13-ий Конгрес ООН з попередження злочинності та кримінального правосуддя квітень 2015 року, м. Доха (Катар)
Фото www.un.org



13-ий Конгрес ООН з попередження злочинності та кримінального правосуддя
квітень 2015 року, м. Доха (Катар)
Фото www.un.org

Цей результат також є продовженням зусиль, спрямованих на просування Принципів і керівних настанов ООН щодо доступу до правової допомоги у системі кримінального правосуддя, шляхом участі представників Координаційного центру з надання правової допомоги у заходах, організованих органами та установами ООН. Так, **12 травня 2014 року** у місті Відні (Австрійська Республіка) директор Координаційного центру **Андрій Вишневський** [презентував український досвід](#) на робочій зустрічі на тему «Забезпечення доступу до правосуддя та захисту прав людини на досудовому етапі: презентація нового посібника Офісу ООН з наркотиків та злочинності/ Програми розвитку ООН щодо раннього доступу до правової допомоги», організованої спільно Управлінням ООН з наркотиків та злочинності (UNODC), Програмою розвитку ООН (UNDP) та Ініціативою у сфері правосуддя відкритого суспільства (Open Society Justice Initiative). **25 червня 2014 року** заступник директора Координаційного центру **Віталій Баєв** [виступив з презентацією](#) у місті Йоганнесбург (Південно-Африканська Республіка) на Міжнародній конференції з доступу до правової допомоги у системах кримінальної юстиції, організованої, зокрема, Програмою розвитку ООН та Управлінням ООН з наркотиків та злочинності.

NB! З текстом прийнятої Декларації (англійською мовою) можна ознайомитися [тут](http://www.unodc.org/documents/congress//Documentation/ACONF222_L6_e_V1502120.pdf) (http://www.unodc.org/documents/congress//Documentation/ACONF222_L6_e_V1502120.pdf). Крім того, текст також доступний на п'яти інших офіційних мовах ООН за наступним посиланням (<http://www.unodc.org/congress/en/documentation.html>).

[] «БПД – яскравий практичний інструмент вирішення проблем в українському суспільстві» – Посол Канади в Україні Роман Ващук

22 квітня 2015 року в приміщенні Міністерства юстиції України відбулася зустріч Міністра юстиції Павла Петренка з Надзвичайним і Повноважним Послом Канади в Україні Романом Ващуком за участі керівника відділу міжнародного розвитку Посольства Канади в Україні Стівена Поттера, координатора проектів Посольства Канади в Україні Валерія Олійника та директора Координаційного центру з надання правової допомоги Андрія Вишневського.



Метою зустрічі було підтвердження зацікавленості канадської сторони у підтримці реформ у сфері юстиції та верховенства права в Україні та обговорення напрямків подальшої співпраці, зокрема, стосовно розбудови системи безоплатної правової допомоги в рамках українсько-канадського проекту міжнародної технічної допомоги [«Доступна та якісна правова допомога в Україні»](#).

У своєму вступному слові Міністр юстиції України **Павло Петренко** висловив подяку за підтримку, яку Канада надає Україні практично у всіх сферах життя українського суспільства, та реалізацію тих реформ, яких майже 24 роки потребувала наша держава.

«Ми намагаємося підтримувати позитивні зміни та хочемо надати практичні інструменти вирішення проблем в українському суспільстві. Яскравим прикладом

такого інструменту є система безоплатної правової допомоги» – Посол Канади в Україні Роман Ващук.



Міністр юстиції Павло Петренко відзначив, що «...ми маємо хороший досвід роботи системи безоплатної правової допомоги у кримінальних справах. Як на мене, цей проект виправдав себе на 100 відсотків і зараз пріоритетом ми бачимо запровадження такої допомоги в адміністративних і цивільних справах. Цього року ми виділили майже 270 мільйонів гривень, щоб ця система запрацювала, наступного року, сподіваємося, фінансування зросте».



Канадська сторона в свою чергу наголосила на готовності і в подальшому підтримувати розбудову системи безоплатної правової допомоги, реформи юстиції в Україні з метою забезпечення більш ефективної та відповідальної системи кримінального судочинства, підвищення справедливості судів, запобігання торгівлі людьми та покращення доступу громадян до правосуддя шляхом застосування в судах принципів Європейської Конвенції з прав людини та практики Європейського Суду з прав людини.

[] Анонс: Тренінг для тренерів-адвокатів/модераторів

16 – 18 травня у Києві пройде перша частина чергового тренінгу для тренерів адвокатів/модераторів на тему «Роль захисника при визначенні кваліфікації окремих видів кримінальних правопорушень, дії захисника у кримінальних провадженнях, які потребують судово-медичної експертизи».

4-ри тематичні секції тренінгу:

- ✓ Дії захисника у кримінальних провадженнях про кіберзлочини та використання сучасних можливостей кіберпростору
- ✓ Проблемні питання, пов'язані із кваліфікацією кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я, статевої свободи та статевої недоторканості особи
- ✓ Дії захисника у кримінальних провадженнях, які потребують судово-медичної експертизи
- ✓ Методологічний тренінг для адвокатів-тренерів/менеджерів з обміну досвідом



У рамках тематичних секцій проведення першої частини тренінгу заплановано доповіді з різних питань у рамках теми міжнародних та українських експертів у сфері кіберзлочинності, у галузі правової кваліфікації злочинів проти життя, здоров'я, статетової свободи та статевої недоторканості, а також у галузі судово-медичної експертизи, соціальної комунікації, науковців, адвокатів-модераторів та інших.

NB! Друга частина тренінгу з визначеної тематики запланована на 30 та 31 травня 2015 року, після чого впродовж червня пройдуть відповідні каскадні тренінги у регіонах.

NB! Інформація для тренерів-адвокатів/модераторів: з приводу організаційних питань участі у тренінгу просимо звертатися до заступника начальника відділу забезпечення якості безоплатної правової допомоги та підвищення кваліфікації адвокатів [Юлії Лісової](#).

[] Безоплатна правова допомога в Україні: медіа дайджест

[] «Ген справедливості — програма для тих, хто потребує правової допомоги»: спеціальний проект на Громадського радіо, присвячений питанням безоплатної правової допомоги



«Ген справедливості» - спеціальна серія* програм на [Громадському радіо](#), яка присвячена різним питанням надання безоплатної правової допомоги в Україні та має на меті інформування суспільства щодо права на таку допомогу, важливих подій та ініціатив у сфері.

Що зроблено та має бути реалізовано з метою забезпечення права на БПД усіх, хто її потребує та має право за законом? де отримати таку правову допомогу? представлення «кейсів» - живих прикладів успішних справ адвокатів системи та їх клієнтів... Чи може система БПД стати тим «геном справедливості», що своїм прикладом може змінити традиційно негативне ставлення українців до системи правосуддя в країні?



У рамках серії із 26-ти програм, які виходять щосередини, їх ведуча українська письменниця, адвокат та правозахисниця **Лариса Денисенко** запрошує до розмови представників Міністерства юстиції України, Координаційного центру з надання правової допомоги, регіональних центрів БВПД, адвокатів, що надають таку допомогу та їхніх клієнтів, представників органів адвокатського самоврядування, громадських активістів, правозахисників та міжнародних експертів.

Усі радіопередачі, що виходять в рамках проекту, кожен з яких можна прослухати на сайті Громадського радіо (розділ [«Ген справедливості»](#)), або ж на сайті Координаційного центру (у розділі [«Ген справедливості»](#)).

NB! Серія програм «Ген справедливості» про безоплатну правову допомогу реалізується за підтримки українсько-канадського проекту «Доступна та якісна правова допомога в Україні», впровадження якого заплановане на 2014 – 2018 роки і спрямоване в тому числі на підтримку системи БПД в частині підвищення рівня обізнаності населення щодо прав на отримання безоплатної правової допомоги.

[«Адвокат залежить від слідчого – так працює система, до якої повернули окупований Крим», — Олександр Позняк, адвокат](#)

Про становлення системи безоплатної правової допомоги в Автономній Республіці Крим та Севастополі. Про те, чому центр безоплатної вторинної правової допомоги в Севастополі було згорнуто миттєво після анексії Криму. Про те, як і заради чого Республіканський АРК центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги функціонував тривалий час після окупації. Як адвокати та правоохоронці Севастополя відреагували на ухвалення закону про безоплатну правову допомогу. Чим подібні професії адвоката та лікаря. В чому декларативність російської системи безоплатної правової допомоги: в цифрах та статтях кримінального законодавства, — в розмові з **Вікторією Мітько**, адвокаткою, колишньою директоркою Севастопольського міського центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги та **Олександром Позняком**, адвокатом, колишнім директором Республіканського в АР Крим центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги.



[«Більше 60% населення не знають про право на безоплатну правову допомогу», — експертка](#)

Про те, як доступність системи, якість та управління системою аналізувалися в рамках дослідження функціонування системи безоплатної правової допомоги в Україні. Про те, як і з ким проводилися опитування для оцінювання ефективності системи. Про те, що правоохоронці переважно обізнані зі своїм обов'язком інформувати затриманих про це право, але вони не зовсім розуміють сутності правової допомоги та захисту, вважають, що безоплатна правова допомога погіршує роботу слідства, бо позначається на зменшенні кількості зізнань. Про те, які адвокати працюють у системі, як система сприймається суддями, — в розмові з експерткою Канадського проекту «Доступна і якісна правова допомога в Україні» **Іванною Ібрагімовою**.



«Ген справедливості» представляє живу історію зі щасливим завершенням

Про те, як статус свідка може змінитися на статус підозрюваного. Про те, як нанесення тілесних ушкоджень в час, коли неповнолітній перебував під наглядом, а отже під відповідальністю правоохоронців, ігнорується. Про те, як правова допомога може надаватися 13-ма адвокатами, а допоможе лишень 14-ий з них. Про деталі важкої справи, про деталі важкої долі в розмові з адвокатом системи безоплатної правової допомоги **Олексієм Кузьмінським** (м.Черкаси).

Слухате. Думайте. Знайте свої права і поважайте права інших.

[] Історії адвокатів системи БПД та їхніх клієнтів на сервісному порталі «Правовий простір»

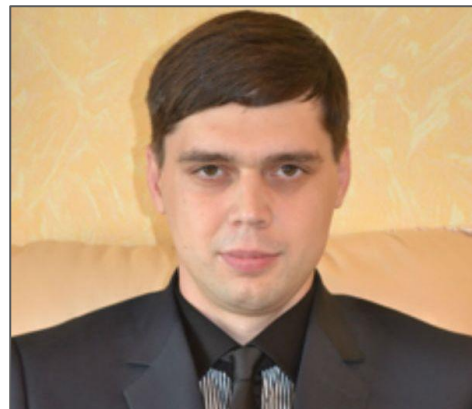
Свобода замість десяти років ув'язнення

Коли слідчі не дотримуються вимог законодавства, обвинувачені можуть отримати строки за злочини, які не скоювали. Державний захисник **Владислав Чернетченко** у Миколаєві довів невинуватість **Олександра Клименчука*** і допоміг йому вийти на волю. 15 жовтня 2013 року у місті стався розбійний напад на **Олексія Панченка***.

Коли чоловік сидів у своїй машині, на нього напав невідомий. Він заскочив у салон, почав бити ножом **Олексія** і вимагати у нього гроші.

...

Читати далі – [ТУТ](#).



Киянина виправдали у справі про вчинення вбивства



Більше 14 місяців житель Києва **Олександр*** перебував в ув'язненні за злочин, який він не скоював. Професійний захист адвоката **Леоніда Шалімова** допоміг чоловікові вийти на волю.

Олександра у січні 2014 року затримали правоохоронці за підозрою у вчиненні особливо тяжкого злочину (ч.2. ст.15, ч.1 ст. 115 КК України) – закінчений замах на умисне вбивство.

... Читати далі – [ТУТ](#).

[] Круглі столи з питань співпраці між системою безоплатної правової допомоги та органами адвокатського самоврядування в областях у регіональних ЗМІ

«Волинські адвокати просять робочих приміщень у судах першої інстанції» - Волинський інформаційний портал VIP



Круглий стіл у м. Луцьк, 21.03.2015

«...»

Актуальним, на думку адвоката Віталія Єлова, є питання про виділення робочих приміщень для адвокатів, особливо у судах першої інстанції. Відсутність таких робочих приміщень для адвокатів знижує їхню ділову репутацію та можливість належного ознайомлення з матеріалами при підготовці до судового засідання. Цю позицію підтримали й інші учасники круглого столу. Вирішено підготувати спільне звернення учасників заходу на адресу судової адміністрації Волинської області, про виділення адвокатам робочих приміщень, насамперед у судах першої інстанції.

...»

Деталі – [ТУТ](#).

«Відбулася зустріч присвячена темі «Співпраця системи надання безоплатної правової допомоги та органів адвокатського самоврядування» - Газета «20 хвилин» (zt.20minut.ua)

«..»

Ще одним важливим питанням учасники круглого столу визначили співвідношення конституційних прав на захист, на вільний вибір захисника та на безоплатну правову допомогу. Зокрема, голова Ради адвокатів Житомирської області Валерій Прокопчук зазначив, що не обмежуючи конституційне право на вільний вибір захисника, слід обмежити кількість заміни захисників, так як клієнти часто недобросовісно користуються цим правом, затягуючи розгляд кримінальних проваджень. На думку секретаря Ради адвокатів Тетяни Кулик, слід пам'ятати, що на оплату праці адвокатів витрачаються державні кошти. При заміні адвоката, витрати з державного бюджету, на оплату послуг адвокатів для «примхливих» клієнтів зростають. Учасники заходу погодились з тим, що заміна одного захисника на іншого повинна мати місце лише за наявності об'єктивних, обґрунтованих та вагомих причин, які повинні встановлюватись та ретельно перевірятись слідчим органом та судом.

...»



Круглий стіл у м. Житомир, 18.03.2015

Деталі – [ТУТ](#).

«Про єдність адвокатури та поглиблення співпраці між системою БПД й органами адвокатського самоврядування висловились на Київщині» - Час Київщини (chask.net)



Круглий стіл на Київщині, 31.03.2015

«...»

Під час планування заходу Голова Ради адвокатів Київської області Петро Бойко запропонував провести круглий стіл у форматі зборів із запрошенням на них усіх адвокатів, що надають БВПД в Київській області. «Пропозиція виявилася слушною, – зауважує директор Київського обласного центру з надання БВПД Олександр Позняк, – адже зазначений формат, по-перше, дозволив значно розширити коло запланованих дискусійних питань, а, по-друге, надав можливість представникам Ради адвокатів Київської області з перших уст з'ясувати, чи дійсно існують ті проблемні питання, про які останнім часом

наголошують органи адвокатського самоврядування, чи, можливо, мають місце теоретичні припущення?»

...»

Деталі – [ТУТ](#).

«Питання взаємодії системи надання безоплатної правової допомоги та адвокатури», – експертне обговорення в Тернополі» – газета «Місто» (gazeta-misto.te.ua)

«...»

Адвокати відмітили, що система безоплатної правової допомоги є безпрецедентно прозорою державною установою, доказом чому є оприлюднюється на веб-сайті Координаційного центру з надання правової допомоги та регіональних центрів інформації про стан видачі доручень та оплати послуг адвокатів та про успішні справи.

...»

Деталі – [ТУТ](#).



Круглий стіл у Тернополі, 31.03.2015

«Про шляхи взаємодії системи БПД та органів адвокатського самоврядування говорили у Хмельницькому» – Vsim.ua

«...»

У подальшому жваве обговорення викликало питання щодо професійної етики адвокатів у зв'язку з реалізацією на практиці ст. 53 Кримінального процесуального кодексу України (залучення захисника до проведення окремої процесуальної дії). Учасники круглого столу дійшли спільної думки, що адвокат, який бере участь в окремій процесуальній дії має неухильно дотримуватись стандартів якості надання безоплатної правової допомоги у кримінальному



Круглий стіл у м. Хмельницький, 01.04.2015

процесі, Правил адвокатської етики та вимог КПК України.

...»

Деталі – [ТУТ](#).

«Черкаська адвокатура обговорила умови праці» – Прочерк.інфо

«...»

керівник Черкаського регіонального відділення «Асоціація адвокатів України» Станіслав Скіць та представник КДКА Черкаської області у Вищій КДКА Володимир Петренко зазначили, що адвокат, залучений до ОПД повинен бути зацікавленим в тому, щоб належним чином захистити інтереси клієнта та бути обізнаним з правовою позицією свого колеги-адвоката, який безпосередньо здійснює захист. На практиці фактично слідчі органи та суди, залучаючи адвоката на ОПД,

нехтують поважністю причини відсутності адвоката, який здійснює захист та руйнують його позицію захисту. Проте, є вкрай важливим дотримання адвокатом ст. 23 Правил адвокатської етики, затверджених установчим З'їздом адвокатів України 17.11.12, та усвідомлення того, що у разі порушення вказаних норм адвокат може нести відповідальність.

...»

Деталі – [ТУТ](#).



Круглий стіл у м. Черкаси, 25.03.2015

[] Новини та сервісу порталу «Правовий простір»*



«Правовий простір» оновлює дизайн

Команда Інформаційного Ресурсного Центру «Правовий простір» удосконалює сервіси порталу, щоб максимально задовольнити потреби читачів.

Нові фішки «Правового простору»

З квітня портал оновив дизайн. Тепер на головній сторінці можна побачити максимальну кількість матеріалів. Один клік – і ви заходите в потрібний розділ: чи то допомога військовим, чи то повчальні історії, чи то посилення ромських громад тощо. У центрі головної сторінки увагу привертає активне вікно, яке демонструє найцікавіші, найважливіші та резонансні матеріали, що розміщені на порталі. А якщо потрібна консультація юриста, то можна оперативно задати питання та отримати відповіді впродовж 24 годин. Також можна ознайомитись із відповідями юриста, які вже були надані раніше.

Оновлено 1:34 PM, квіт. 29, 2015

Стрічка: Українська Фундація правової допомоги запрошує усіх бажаючих приєднатись. Права людини це основа на

Підписка на новини

Ім'я

Пошта

ОТРИМУВАТИ ДАЙДЖЕСТ

ПАРТНЕРИ

Українська Фундація Правової Допомоги

Координаційний центр з надання правової допомоги офіційний веб-сайт

Права Людини в Україні Інформаційний портал "Української правової допомоги"

Українська Гельсінська Спілка з прав людини

DOCUSPACE.org

ОНЛАЙН КІНОТЕАТР ДОКУМЕНТАЛЬНИХ ФІЛЬМІВ

Консультує юрист

Як не втратити частину пенсії, якщо підприємство не сплачувало за працівника страхові внески

Людина роками працює на підприємстві, отримує зарплатню, інші виплати, і навіть не підозрює, що підприємство не сплачує за неї страхові внески до Пенсійного фонду. Дізнається про це лише при виході...

квітня 23, 2015 0

Автор Василь Касьянов, Олександр Токаленко, Херсонська обласна організація Комітету виборців України

АТО: стягнення матеріальної шкоди за втрачені речі

Останнім часом, до Чернігівського центру правової інформації та консультацій збільшилась кількість звернень військовослужбовців з питань стягнення матеріальної шкоди за втрачені речі, які були ввірені особі під час виконання обов'язків.

квітня 10, 2015 0 Автор LegalSpace

Консультація юриста впродовж 24 годин

СПИТАТИ

ПИТАННЯ ЮРИСТУ

компенсація

Запитав(ла) анна

добрий день! таке питання: якщо було виявлено що у трудовій книжці ОСОБИ 1 немає...

8 годин (и) тому 1 21

Перетин кордону військового резервіста

Запитав(ла) Богдан

Доброго вечора. Підкажіть, будь ласка, чи може виникнути проблема із перетином к...

22 годин (и) тому 1 19

Обмен

Запитав(ла) pp

Как можно законно поменять квартиру в Симферополе...

Тематичні напрями

На порталі «Правовий простір» представлений широкий спектр матеріалів, які стосуються надання безоплатної правової допомоги в Україні. Вони систематизовані у тематичні напрями, за якими легко знаходити потрібну статтю. Справи, коли прості громадяни

правовими методами захищають свої права, долають перепони чиновницької системи за допомогою юристів [Центрів правової інформації та консультацій](#), розміщені у розділі [«Успішна практика»](#). А якщо потрібен алгоритм дій, як вирішити правову проблему або винести певний урок, то з цими матеріалами можна ознайомитись у розділі [«Повчальні історії»](#). В Україні працює мережа ромських правозахисних організацій, які надають безоплатну правову допомогу ромським громадам. Зараз у цьому напрямку працюють біля 20 громадських організацій. Справи з успішного подолання дискримінації, життєві історії та успіхи рома, приклади самоорганізації громад представлені в унікальному для України тематичному розділі [«Посилення ромських громад»](#).

Починаючи з лютого 2015 року, юристи [Центрів правової інформації та консультацій](#) з п'яти областей об'єднали зусилля щоб допомогти військовим та їх родинам. Успішні приклади, повчальні історії та юридичні консультації постійно висвітлюються на порталі [«Правовий Простір»](#) у рубриці [«Допомога військовим»](#). А в розділі [«Допомога вимушеним переселенцям»](#) можна ознайомитись з формами допомоги, життєвими історіями внутрішньо переміщених осіб та результатами роботи громадських організацій, які зараз працюють на сході нашої країни і надають підтримку переселенцям.

ПРАВОВИЙ ПРОСТІР
БЕЗОПЛАТНА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ

ГОЛОВНА ПРО НАС ПОСЛУГИ БІБЛІОТЕКА ДІЯЛЬНІСТЬ ВІДЕО НАПРЯМКИ НОВИНИ

Оновлено 1:34 PM, квіт. 29, 2015

Стрічка: Українська Фундація правової допомоги запрошує усіх бажаючих приєднатись: Права людини це основа на

Пошук...

ЮРИДИЧНА ДОПОМОГА УЧАСНИКАМ АТО ТА ІХ СІМ'ЯМ

Володимир Орловський, юрист
Херсонський обласний Фонд милосердя та здоров'я
Гарячі лінії: (096) 702-37-47, 099-4683848 (працює Пн.-Пт. з 10:00 до 18:00)
Адреса приймальні: 73000, м. Херсон, вул. Фрунзе, 2, офіс 19
Графік роботи: понеділок 10:00-15:00 (з 12 до 13 обідня перерва)

Василь Ковальчук, адвокат
Волинська обласна громадська організація "Центр правової допомоги"
Телефон для довідок: 095-6234011 (працює Пн.-Пт. з 10:00 до 16:00)
Адреса приймальні: 45000, Волинська обл., м. Ковель, вул. Грушевського, 14
Графік роботи: Пн., Ср., Пт. з 10:00 до 16:00

Допомога військовим

Порушення прав військовослужбовця: не така страшна ворожа куля, як хвороба в тилу

До Чугувського Центру правової інформації та консультацій військовослужбовець Дмитро Суботін* звернувся у жовтні 2014-го. На той час чоловік, який добровольцем пішов захищати Україну, був виснажений і фізично, і морально, і...

квітня 29, 2015 0 Автор Олена Орлова, ІРЦ «Правовий Простір»

Військові на Харківщині дізналися про безоплатну правову допомогу

В одному із сіл дислокується батальйон з Хмельницької області. Працівники Центру правової інформації та консультацій щомісячно проводять виїзди прийоми, надають безоплатну правову допомогу в 3-4 селах Дворічанського району. Днями завітали...

квітня 28, 2015 0 Автор LegalSpace

Консультація юриста впродовж 24 годин
СПИТАТИ

ПИТАННЯ ЮРИСТУ

компенсація
Запитав(ла) анна
добрий день! таке питання: якщо було виявлено що у трудовій книжці ОСОБИ 1 немає...
8 годин (и) тому 1 21

Перетин кордону військового резервіста
Запитав(ла) Боддан
Доброго вечора. Підкажіть, будь ласка, чи може виникнути проблема із перетином...
22 годин (и) тому 1 19

Обмен
Запитав(ла) pp
Как можно законно поменять квартиру в Симферополе...
Отправьте на квартиру в Херсоне?...

Після анексії АР Крим неурядові організації стали захищати права кримчан, які переселилися на материкову частину України. Але не забувають і про тих громадян нашої країни, які залишилися фактично в окупації. Новини з півострова, моніторинги дотримання прав кримчан, подолання дискримінації кримчан в Україні - про це у розділі [«Захист прав кримчан»](#).

The screenshot shows the website 'ПРАВОВИЙ ПРОСТІР' (Legal Space) with the tagline 'БЕЗОПЛАТНА ДОПОМОГА В УКРАЇНІ'. The main navigation bar includes links for 'ГОЛОВНА', 'ПРО НАС', 'ПОСЛУГИ', 'БІБЛІОТЕКА', 'ДІЯЛЬНІСТЬ', 'ВІДЕО', 'НАПРЯМКИ', and 'НОВИНИ'. There are also social media icons and a search bar.

The main content area features a news article titled 'Допомога вимушеним переселенцям' (Aid for displaced persons). The article includes a photo of a press conference and text stating that a booklet 'Пам'ятка щодо отримання медичної допомоги для переселенців' was presented to medical staff in the Chuguyivka region. The author is identified as Georgiy Kobzar from the Chuguyivka legal aid group.

The sidebar on the right contains several sections:

- 'Пошук...' (Search)
- 'Консультація юриста впродовж 24 годин' (24-hour lawyer consultation) with a 'спитати' (ask) button.
- 'ПИТАННЯ ЮРИСТУ' (Questions for the lawyer) section with a 'компенсація' (compensation) question by 'анна'.
- 'Перетин кордону військового резервіста' (Crossing the border of a military reservist) question by 'Богдан'.
- 'Обмен' (Exchange) section with a question about apartment exchange in Simferopol.

The left sidebar lists partners: 'Українська Фундація Правової Допомоги', 'Координаційний центр з надання правової допомоги', 'Права Людини в Україні', 'Українська Гельсінська Спілка з прав людини', and 'DOCUSPACE.org'.

Одним з найбільш запитуваних у користувачів порталу є розділ [«Безпека НУО»](#). Як неурядовій організації захиститися від перевіряючих та вести внутрішню документацію. Збирати й зберігати персональні дані працівників. На ці та інші запитання у цій рубриці зібрано роз'яснення й рекомендації юристів, зразки документів.

Команда ІРЦ «Правовий простір» не зупиняється в удосконаленні сервісів порталу. Найближчим часом **зміниться дизайн чату**, який стане більш зручним для користувачів. Цей сервіс на «Правовому просторі» діє понад рік, чат доступний і на порталі, і в його мобільній версії – тобто, достатньо мати комп'ютер чи смартфон, Інтернет і, власне, потребу в безоплатній правовій допомозі.

П'ять днів на тиждень, з понеділка до п'ятниці включно, з 10.00 до 16.00 будь-хто може [увійти на портал](#) і поставити в чаті запитання юристам [Центрів правової інформації та консультацій](#), які чергують згідно із затвердженими графіками. Порада користувачеві: під час чату не закривати браузер, поки не отримаєш відповідь – приблизно протягом 40 хвилин.

Щоб цими послугами скористались якомога більше людей, Центри проводять просвітницьку роботу в районах, розміщують інформацію про сервіси «Правового простору» на інформаційних ресурсах в Інтернеті, на дошках оголошень у селищних радах, інших органах влади.

**Розділ підготовано у співпраці із порталом «Правовий простір. Безоплатна правова допомога в Україні»*

[] Проект «Створення мережі безоплатної правової допомоги військовослужбовцям, які беруть/брали участь в АТО та членам їх сімей» *

У 25 областях України створені бюро інформаційно-правової допомоги для надання правової допомоги учасниками АТО та членами їх сімей – проект Української фундації правової допомоги спільно з Координаційним центром з надання правової допомоги, за підтримки Міжнародного фонду «Відродження» у партнерстві із ГО «Об'єднання адвокатів, які надають безоплатну правову допомогу» та центрами правової інформації та консультацій.

ПАРТНЕРИ СИСТЕМИ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯМ, ЯКІ БЕРУТЬ УЧАСТЬ В АТО ТА ЧЛЕНАМ ЇХ СІМЕЙ

СТВОРЕННЯ МЕРЕЖІ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ
військовослужбовцям, які беруть/брали участь в АТО та членам їх сімей

ПАРТНЕРИ СИСТЕМИ БЕЗОПЛАТНОЇ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯМ, ЯКІ БЕРУТЬ УЧАСТЬ В АТО ТА ЧЛЕНАМ ЇХ СІМЕЙ

Умовні позначення:

- Бюро інформаційно-правової допомоги
- ЦПК
- ЦПК з проектом АТО (МФВ)
- Регіональні представництва ГО «Об'єднання адвокатів, які надають БПД»
- Офіс Української фундації правової допомоги

УКРАЇНСЬКА ФУНДАЦІЯ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ

01011, м. Київ,
вул. Рибальська, 2, оф. 105
тел.: +38 (044) 280-67-40
e-mail: info@ulaf.org.ua

оптимізація результатів існуючих ініціатив
прості ефективні механізми взаємодії
виявлення та усунення системних порушень

адвокати та юристи
волонтерські групи
громадські організації

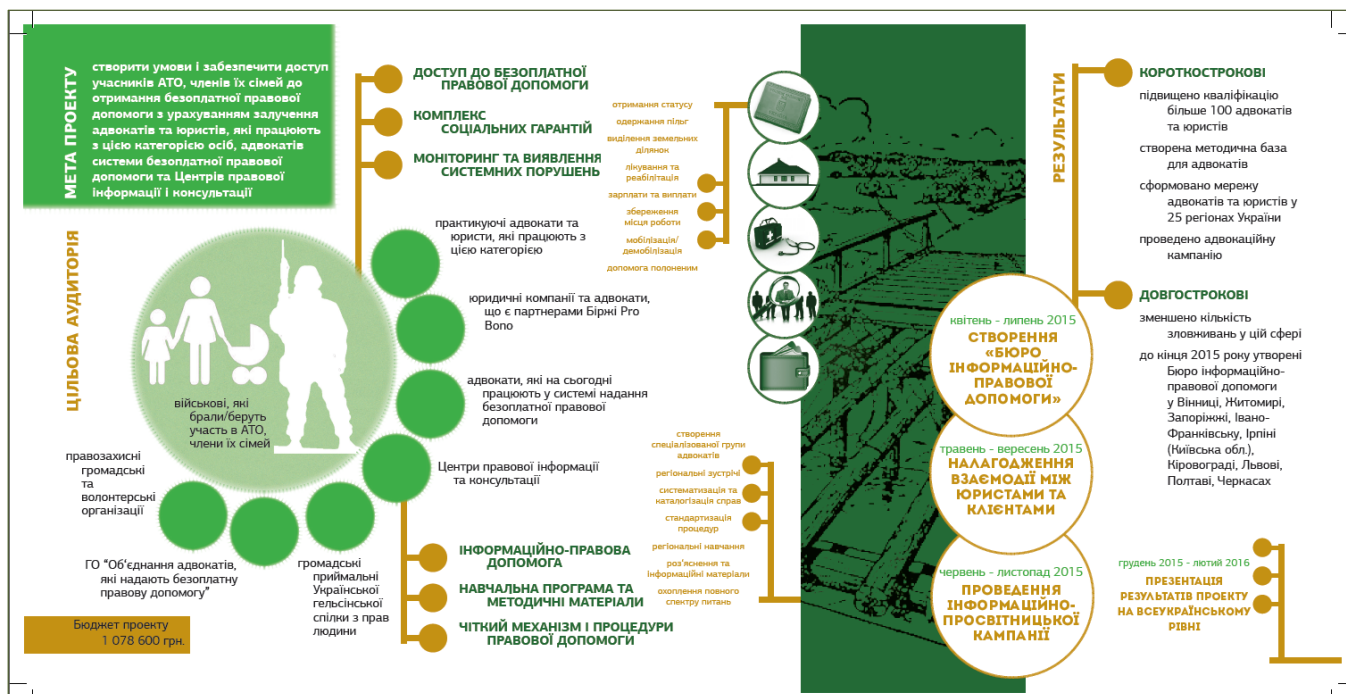
гарантована державою безоплатна правова допомога

ulaf.org.ua

В умовах нового законодавства, учасники АТО нерідко потрапляють у групу ризику соціально незахищених громадян, про що наголошують волонтери та правозахисники. У зв'язку із цим, перед юридичною спільнотою постали нові виклики. За словами директора Української фундації правової допомоги **Миколи Сіоми**: «Події на Майдані продемонстрували довіру до адвокатів та юристів. Сьогодні, перед юридичною спільнотою постав новий виклик виправдати очікування суспільства та протягнути «руку допомоги» учасникам АТО. На базі Бюро, які будуть створені під час реалізації проекту «Створення мережі безоплатної правової допомоги особам, які беруть/брали участь в АТО та членам їх сімей», працюватимуть юристи та адвокати, які надаватимуть юридичні консультації та роз'яснення».

Мета проекту — створення умов та забезпечення доступу учасників АТО, членів їх сімей до отримання безоплатної правової допомоги з урахуванням залучення адвокатів та юристів, які працюють з цією категорією осіб, адвокатів системи безоплатної правової допомоги та Центрів правової інформації і консультації. Програмний директор Фундації, **Антоніна Бондаренко**, визначаючи задачі проекту зазначила: «Протягом найближчого часу буде утворено у 25-ти областях Бюро інформаційно-правової допомоги учасникам АТО та їх сім'ям. Під час опрацювання даної ініціативи Фундація провела ряд консультацій,

зокрема із партнерами з Центрив правової інформації та консультацій і сформували мапу із відповідними «Точками доступу» з надання юридичної допомоги. Головне завдання проекту – сформувати групу юристів та адвокатів, організувати ефективні умови тим, хто потребує цієї допомоги. На сьогодні, за різними даними, отримали статус учасника АТО до 15% тих, хто наразі бере участь в антитерористичній операції. Ми розуміємо, питання, які виникають сьогодні, це тільки початок від загального об'єму, що постане перед суспільством завтра. Тому, завданням Бюро буде допомогти розробити чіткі процедури та алгоритми отримання статусу учасника АТО. До ініціативи Фондації долучились адвокати «Громадського об'єднання адвокатів, які надають безоплатну правову допомогу» з його представництвами в усіх регіонах України, Центри правової інформації та консультацій, а також громадські приймальні Української гелсінської спілки з прав людини. Фондація запрошує усі зацікавлені сторони об'єднувати зусилля заради створення ефективного механізму правової допомоги учасникам АТО та членам їх сімей».



NB! На базі Громадської приймальні Української фундації правової допомоги у м. Ірпінь вже діє Бюро інформаційно-правової допомоги, до якого можуть звернутись учасники АТО та члени їх сімей для отримання юридичної консультації.

У рамках проекту «Створення мережі безоплатної правової допомоги особам, які беруть/брали участь в АТО та членам їх сімей» **випущено у друк інформаційний буклет**, який містить опис покрокової реалізації проекту зі створення Бюро інформаційно-правової допомоги учасникам АТО та членам їх сімей.

NB! Скачати інформаційний буклет можна на сайті Української фундації правової допомоги у розділі [«Бібліотека/Публікації»](#)

Проект «Створення мережі безоплатної правової допомоги особам, які беруть/брали участь в АТО та членам їх сімей» є продовженням проекту [«Підвищення рівня правового захисту військовослужбовців, учасників АТО та членів їх сімей, шляхом надання правової допомоги та здійснення моніторинрів»](#), який реалізовано з метою надання безоплатної первинної та за необхідності вторинної правової допомоги, у тому числі представництво в судах, військовослужбовцям, учасникам АТО та членам їх сімей у п'яти областях України (Волинській, Київській, Харківській, Херсонській та Чернігівській областях).



*Круглий стіл «Захист прав та інтересів осіб, які беруть/брали участь в АТО та членів їх сімей»
м. Ірпінь, 15.04.2015*

У рамках проекту 15 квітня 2015 року відбувся **круглий стіл на тему: «Захист прав та інтересів осіб, які беруть/брали участь в АТО та членів їх сімей»**, який відбувся 15 квітня 2015 року у приміщенні Ірпінської міської ради. Захід проводився з метою формування пропозицій механізму із забезпечення надання кваліфікованої юридичної допомоги особам, які беруть/брали участь у антитерористичній операції та членам їх сімей з питань соціальних пільг відповідно до

вимог чинного законодавства України. **Проведення заходу ініціювала Українська фундація правової допомоги спільно зі Штабом допомоги АТО у м. Ірпінь, Міжнародного фонду «Відродження».**

Участь у заході представників штабу АТО у місті Ірпінь, адвокатів, які ведуть справи по АТО м. Ірпінь та Київської обл., адвокатів системи безоплатної правової допомоги, представників Координаційної волонтерської ради при Київській обласній державній адміністрації, осіб, які брали участь у АТО, представників громадських та правозахисних організацій, Центру правової інформації та консультації м. Біла Церква, державних органів влади дозволила всебічно розглянути проблеми та можливі шляхи їх вирішення у рамках правового забезпечення соціальних гарантій учасникам АТО.

Максим Плешко, Керуючий справами виконавчого комітету Ірпінської міської ради, визначаючи загальну мету кожного, хто працює заради правового забезпечення учасників АТО, виступив із вітальним словом, цитуючи Еммануїла Канта: *«Ніхто не має прав як таких, окрім права виконувати свої обов'язки. Ці хлопці, учасники АТО, свій обов'язок виконали. Обов'язок влади та активістів - поговорити про систему, наш обов'язок - сприяти реалізації прав учасників АТО».*

Під час презентації напрямку діяльності «Створення мережі безоплатної правової допомоги особам, які беруть/брали участь в АТО та членам їх сімей» Української фундації правової допомоги, програмний директор Фундації, **Антоніна Бондаренко**, зазначила: «Фундація планує об'єднати в Альянс більше 129 адвокатів, юридичних компаній, які надають правову допомогу учасникам АТО, які будуть



партнерами, створити мережу та виробити алгоритм дій для отримання статусу учасника

*Круглий стіл «Захист прав та інтересів осіб, які беруть/брали участь в АТО та членів їх сімей»
м.Ірпінь, 15.04.2015*

бойових дій. Також, ми передбачаємо, що процедуру отримання статусу учасника бойових дій спростимо, і зробимо так, що отримати статус буде просто. Ми сподіваємось, що сьогодні ми визначимо наступні кроки вже не просто на словах, а визначимо терміни».

Ольга Настіна, голова Центру правової інформації та консультації у місті Біла Церква виступила із презентацією мережевого проекту «Підвищення рівня правового захисту військовослужбовців, учасників АТО та членів їх сімей, шляхом надання правової допомоги та здійснення моніторингів», який реалізовано з метою надання безоплатної первинної та за необхідності вторинної правової допомоги, у тому числі представництво в судах, військовослужбовцям, учасникам АТО та членам їх сімей у п'яти областях України. За словами експерта, «Сьогодні потрібне усвідомлення, що не лише статус учасника бойових дій гарантує право учасникам АТО, а усі, хто приймав участь у АТО, потребують реалізації прав та усіх соціальних зобов'язань держави. Всі, хто повертаються, повинні бути впевненими, що це було не даремно, що вони не даремно вклали свій час, життя. Повертатись з тим, що потрібні цій державі».

Обговорюючи питання організації надання допомоги учасникам АТО у Ірпіні, **Василь Чмелюк**, Заступник керівника Штабу допомоги АТО у м. Ірпінь, презентував результати діяльності штабу та зазначив: «Усі питання правового захисту учасників АТО законодавчо врегульовані, але як зробити так, щоб система запрацювала? Для учасника АТО є питання, які самому важко вирішити. Інше питання - по законодавству, визначено право на земельну ділянку, тим не менш, потрібно сформувати програму, яка надаватиме право вибору – чи земельну ділянку чи інші соціальні пільги».

Учасник бойових дій 72-ої окремої механізованої бригади м. Біла Церква, **Сацик Іван**, серед інших проблем учасників АТО розповів свою історію «Отримав поранення, повернувся з війни, зараз демобілізований, статус учасника війни не отримав. Документи вже більш як 4 місяці знаходяться на розгляді Міжвідомчої комісії. Є

проблема, що мобілізовані особи, які знаходяться на державній службі ЗСУ, в зоні АТО, але не являються учасниками бойових дій. Інвалід війни не має права отримати статус учасника війни, виникає психологічна проблема - інвалід війни, як же це він воював, але не учасник бойових дій? Питання статусу є дуже важливим, адже статус є фактом визнання. Було б добре аби Фундація налагодила моніторинг між військовими частинами. В першу чергу, вести облік: скільки призвані, скільки були у зоні бойових дій, адже людей просто забувають внести в списки».



*Круглий стіл «Захист прав та інтересів осіб, які беруть/брали участь в АТО та членів їх сімей»
м.Ірпінь, 15.04.2015*

Питання інформаційного забезпечення та обізнаності населення підійняв Директор Київського обласного Центру з надання безоплатної правової допомоги, **Олександр Позняк** та зазначив, що існуюча інформаційна кампанія неефективна. Також, Олександр Позняк, зазначив: *«Через 2 місяці учасники АТО матимуть право отримати безоплатну вторинну правову допомогу, але це буде проблемною, якщо вони не матимуть статусу учасника бойових дій. Ми сьогодні об'єднались для того, щоб це питання спільно вирішити».*

За результатами обговорень, учасники круглого столу домовились підготувати проект рекомендацій Верховній Раді України, Службі безпеки України, підготувати листа до Кабінету Міністрів України для того, щоб законодавчо були враховані ті проблеми й потреби учасників АТО, які є нагальними, а процедура отримання статусу учасника бойових дій була спрощена для мобілізованих осіб, які приймають участь у антитерористичній операції на Сході України.

**Інформацію підготовлено у співпраці з Українською фундацією правової допомоги*

Приклади успішного захисту адвокатів системи БПД

Координаційний центр з надання правової допомоги узагальнює приклади успішних справ адвокатів, які надають безоплатну правову допомогу. Виправдувальні вироки, зменшення обсягу обвинувачення, призначення покарання у вигляді мінімальної санкції, визначеної законом, або меншої, закриття кримінального провадження, обрання запобіжного заходу, не пов'язаного з триманням під вартою, або зміна запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на не пов'язаний з обмеженням волі та ін. – нижче до уваги читача безпосередні результати роботи системи на прикладі успішного захисту наших адвокатів.

[] Виправдувальні вироки у кримінальних провадженнях

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Волинській області

За одним із епізодів справи – ч.3 ст. 307 КК України

У провадженні Луцького міськрайонного суду Волинської області знаходилося кримінальне провадження (№ 12014030100000431) відносно особи, обвинуваченої за скоєння злочинів у співучасті, передбачених ч.1 ст. 185, ч.3 ст. 307 КК України. Обвинуваченому було обрано у якості запобіжного заходу тримання під вартою, який 22.01.2015 року згідно ухвали Луцького міськрайонного суду Волинської області було продовжено. Захист обвинуваченого здійснювала адвокатка **Наталія Кушнір** (доручення центру від 07.08.2014 № 682). У судовому засіданні прокурор заявив чергове клопотання щодо продовження строку обвинуваченому запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Наталія Кушнір та клієнт заперечували проти клопотання його задоволення та заявили клопотання про заміну запобіжного заходу з тримання під вартою на домашній арешт. Ухвалою Луцького міськрайонного суду Волинської області від 20.03.2015 запобіжний захід у вигляді тримання під вартою обвинуваченому змінено на запобіжний захід у виді домашнього арешту строком на один місяць. Органом досудового розслідування клієнт обвинувачувався у тому, що 28.06.2014 року, перебуваючи в с. Жорнище Ківерцівського району, з метою таємного викрадення чужого майна, шляхом вільного доступу, з подвір'я будинку таємно викрав брутх чорних металів, чим заподіяв потерпілій майнової шкоди на певну суму. Також, органом досудового розслідування було встановлено, що обвинувачений у співучасті з іншою особою таємно зберігали на горіщі підсобного приміщення, яке належало покійній особі, з метою подальшого збуту наркотичні засоби.. В ході судового слідства адвокатка Наталія Кушнір заявляла клопотання про визнання недопустимими докази, які здобуті під час проведення огляду місця події та вилучення наркотичного засобу, звертала увагу суду на процесуальні порушення при збирання і приєднання до матеріалів кримінального провадження доказів, фіксування самої процесуальної дії, перерахування і вилучення, а тому такі докази не мають юридичної сили і не можуть бути покладені в основу обвинувачення. Дане клопотання судом було задоволене. Допитаний в судовому засіданні клієнт вину у вчиненні злочинів визнав частково – тільки по ч.1 ст. 185 КК України. Збитки, спричинені потерпілій кримінальним правопорушенням, передбаченим ч. 1 ст. 185 КК України, відшкодував повністю, у вчиненому щиро розкаювся. Щодо обвинувачення за ч. 3 ст. 307 КК України Клієнт своєї вини не визнав та пояснив, що ніяких протиправних дій з наркотичними засобами не вчиняв. Це в подальшому підтвердилося в суді показаннями кількох свідків. Таким чином, обвинувачення щодо клієнта за ч. 3 ст. 307 КК України в ході судового слідства свого підтвердження не знайшло. Вироком Луцького міськрайонного суду Волинської області від 23.03.2015 клієнта адвокатки Кушнір визнано винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України, та призначено покарання із застосуванням ст. 69 КК України у виді 1 одного року 28 (двадцяти восьми) днів обмеження волі, за ч. 3 ст. 307 КК України обвинуваченого Клієнта судом виправдано, у зв'язку з недоведеністю вини. Запобіжний захід обвинуваченому у виді домашнього арешту скасовано.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Вінницькій області

За ч.2 ст. 307 КК України

Адвокат **Володимир Самсонюк** за дорученням №002-0001650 від 25.09.2014 року здійснював захист у кримінальному провадженні № 12013010150000 обвинуваченого за ч. 2 ст. 307 КК України (незаконне придбання, зберігання, перевезення з метою збуту, а також незаконний збут особливо небезпечних наркотичних засобів, в особливо великих розмірах). У ході судового розгляду справи адвокат Самсонюк звернув увагу суду першої інстанції на обставини справи, які повністю спростовували винуватість підзахисного. Захист послався на недотримання органами

досудового розслідування законом принципу презумпції невинуватості та недопустимості ґрунтування обвинувачення на недопустимих доказах. Адвокат Самсонюк в судовому засіданні наголосив також на принципі розумного сумніву щодо показів свідків-працівників міліції, в зв'язку із відмовою сторони обвинувачення допиту доставити до суду свідка, який здійснював закупівлю наркотичної речовини, відносно якого застосовувались заходи безпеки. Разом з тим, в судовому засіданні захисником поставлено питання про відсутність в матеріалах справи платіжного документу, який би свідчив про видачу коштів на витрати спеціального призначення для проведення оперативної закупівлі, що є порушенням «Інструкції про порядок оперативної закупівлі наркотичних засобів, психотропних засобів та прекурсорів». Таким чином, суд погодився із думкою захисту про порушення норм закону при проведенні оперативних закупівель та 06.04.2015 вироком Іллінецького районного суду Вінницької області підзахисного адвоката Самсонюк визнано невинуватим у пред'явленому обвинуваченні за ч. 2 ст. 307 КК України та виправдано.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Закарпатській області

За ч. 1 ст. 121 КК
України

Адвокат **Михайло Субота** згідно доручення центру від 27.08.2014 р. № 1226 здійснював захист за призначенням підзахисного, обвинуваченого за ч. 1 ст. 121 КК України (умисне тяжке тілесне ушкодження, тяжкий злочин – карається позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років.). Завдяки якісній роботі захисника, вдало обраній правовій позиції вироком Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 03.03.2015 р. в кримінальному провадженні № 308/7152/14-к підзахисного визнано невинуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК України, та виправдано за недоведеністю в діянні обвинуваченого складу кримінального правопорушення.

За ч. 1 ст. 140 КК
України

Адвокат **Валерій Жук** згідно доручення центру від 04.01.2013 р. № 04, здійснював захист за призначенням підзахисного, обвинуваченого за ч. 1 ст. 140 КК України (невиконання чи неналежне виконання медичним або фармацевтичним працівником своїх професійних обов'язків внаслідок недбалого чи несумлінного до них ставлення, якщо це спричинило тяжкі наслідки для хворого, - карається позбавленням волі на строк до двох років). Завдяки роботі адвоката вироком Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 25.02.2015 р. в кримінальному провадженні № 712/18839/12 підзахисного визнано невинуватим та виправданим виправдано. Наразі стороною обвинувачення оскаржено зазначений вирок у апеляційному порядку.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД в Івано-Франківській області

За одним із
епізодів справи –
ч.2 ст. 289 КК
України

Клієнт адвокати **Ольги Коваленко** (доручення центру № 677 від 07.10.14) обвинувачувався у вчиненні злочинів, передбачених ч.3 ст.185, ч.2 ст.289 КК України, тобто - крадіжки, поєднаної з проникненням у житло – карається позбавленням волі на строк від трьох до шести років; а також у незаконному заволодінні транспортним засобом, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або поєднані з насильством, що не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого, або з погрозою застосування такого насильства, або вчинені з проникненням у приміщення чи інше сховище, або якщо вони завдали значної матеріальної шкоди – караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років з конфіскацією майна або без такої. Обвинувачений вину у інкримінованих йому злочинах за ст.ст. 185 ч.3 та 289 ч.2 КК України не визнав та просив його виправдати. Винуватість його за епізодом щодо крадіжки з магазину зібраними у справі доказами була доведена. Що стосується епізоду незаконного заволодіння транспортним засобом, то в судовому засіданні обвинувачений пояснив, що йому не відомо при яких обставинах було здійснено заволодіння транспортним засобом і участі в цьому він не брав. Свідки у судовому засіданні пояснили, що 10.09.2014 року вони разом з обвинуваченим гуляли по місту Калуш та йшли в сторону ПК «Мінерал». Біля фотоательє «Кристал» був припаркований автомобіль Жигулі синього кольору, до якого підійшов обвинувачений та відкрив дверцята. Переконавшись, що машина відкрита одразу їх закрив. Та намірів про викрадення автомобіля не було взагалі. Таким чином дослідивши всі обставини по даному епізоду суд приходять до переконання, що участь клієнта адвокатки Коваленко у вчиненні злочину за ч.2 ст. 289 КК України стороною обвинувачення не доведена. При призначенні покарання обвинуваченому суд врахував його молодий вік, позитивні характеристики особи. На підставі наведеного, суд вважає зробив висновки, що обвинуваченому слід призначити основне покарання за злочин передбачений ст. 185 ч.3 КК України із застосуванням ст. 69 КК України, нижче від найнижчої межі, встановленої в санкції даної статті. Керуючись ст.ст. 373, 374, 376 КПК України, суд визнав клієнта адвокатки Коваленко винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 185 ч.3 КК України, та

згідно ст. 69 КК України призначив покарання - 1 рік 6 місяців позбавлення волі. За ч.2 ст.289 КК клієнта визнано невинуватим та виправдано. Вирок винесений Калуським міськрайонним судом 17.03.2015.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Дніпропетровській області

За одним із епізодів справи – ч. 2 ст. 307 КК України

Адвокат **Роман Піцик** за дорученням центру від 10.09.2014 № 0040012819, у кримінальному провадженні № 1201404000000372 здійснював захист особи, яку обвинуватили у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст.307, ч. 1, ч. 2 ст. 309 КК України. Завдяки активній правовій позиції адвоката та виявленню порушенням при застосуванні законодавчих актів, суд визнав докази, отримані міліцією стороною обвинувачення, недопустимим та визнав невинуватим клієнта в частині пред'явленого обвинувачення за ч. 2 ст. 307 КК України. До набрання вироком законної сили запобіжний захід відносно клієнта адвоката Піцика змінено на особисте зобов'язання, та звільнено підзахисного з під варти в залі суду у зв'язку з фактичним відбуттям призначеного за ч.2 ст. 309 КК України покарання.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у місті Києві

За ч.2. ст.15, ч.1 ст. 115 КК України

Адвокат **Леонід Шалімов** здійснював захист (доручення центру №4882 від 25.01.2014) чоловіка, обвинуваченого за ч.1 ст. 115 КК України у кримінальному провадженні №1201410008000664. Клієнта адвоката Шалімова у січні 2014 року затримали правоохоронці за підозрою у вчиненні особливо тяжкого злочину (ч.2. ст.15, ч.1 ст. 115 КК України) – закінчений замах на умисне вбивство, який, за версією сторони обвинувачення, не був доведений до кінця з причин, які не залежали від волі обвинуваченого, так як потерпілому своєчасно була надана медична допомога. За цей особливо тяжкий злочин чоловік міг отримати покарання до 15 років позбавлення волі. Більше 14 місяців підзахисний перебував в ув'язненні. Як не намагалися слідчі отримати зізнання, але Олександр вини не визнавав і постійно заявляв про свою невинуватість. 14 місяців чоловік перебував під вартою у слідчому ізоляторі. У цей період він скаржився Генеральному прокурору, що до нього застосовувалися з боку органів слідства та дізнання недозволені методи та способи впливу. Але перевірка прокуратури порушень закону не встановила. 27 березня 2015 року колегія суддів Святошинського районного суду м. Києва виправдала Олександр, оскільки сторона обвинувачення не довела вчинення ним злочину. Адвокату Леоніду Шалімову вдалося довести, що частину доказів, наданих стороною обвинувачення, добуто з грубим порушенням норм кримінального процесуального законодавства України. Зокрема, суд встановив, що протокол проведення слідчого експерименту у справі не може бути визнаним належним доказом, оскільки показання одного зі свідків, зафіксовані засобами відеозапису під час цього експерименту, надавалися ним після навідних питань слідчого, тобто запитань, у формулюванні яких містилися відповіді або підказки до них. Інша свідок у справі у ході допиту під час судового засідання показала, що під час допиту у відділку міліції на неї здійснювався психологічний тиск, тому вона підписала показання, що свідчили на користь вини клієнта адвоката Шалімова. А також суд встановив, що інші здобуті слідством докази у сукупності ні прямо ні опосередковано не підтверджують провину вини обвинуваченого. Таким чином, за рішенням суддів, під час судового розгляду стороною обвинувачення не надало безсумнівних доказів вини обвинуваченого у вчиненні інкримінованого йому особливо тяжкого злочину. Після 14 місяців розслідувань досудового розслідування, судових процесів та ув'язнення підзахисний адвоката Леоніда Шалімова був визнаний невинуватим та виправданий. Запобіжний захід у вигляді тримання під вартою скасовано та клієнта звільнено негайно у залі суду.

За ч.1 ст. 185 КК України

Адвокат **Людмила Радіонова** правовий здійснювала захист (доручення центру №5601 від 18.12.2013) клієнтки, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України – крадіжка, за яке передбачено покарання у виді позбавлення волі строком до 3-х років (кримінальне провадження №12013110070009104). Підзахисна адвокатки Радіонової, вказуючи на те, що вину вона не визнає, логічно і змістовно пояснювала, що тривалий час в порушення її прав їй не повертали трудову книжку по місцю роботи. Вона мала претензії до розрахунку по заробітній платі, а тому забрала телефон у потерпілої, щоб активно сприяти у поверненні недоотриманих нею коштів. Кримінальне провадження слухалось неодноразово як в суді першої інстанції, так і в Апеляційному суді міста Києва. Адвокатці Людмилі Радіоновій вдалося довести, що докази, надані стороною обвинувачення, не підтверджують вину її підзахисної. В підтвердження своєї позиції адвокаткою Радіоновою було витребувано характеристику з навчального закладу на підзахисну, довідку із РАГСу про намір підзахисної створити сім'ю, довідку про стан здоров'я (на момент розгляду справи судом підзахисна положенні була вагітною), довідку з місця реєстрації про те, що клієнтка виросла в

багатодітній сім'ї. Крім того, завдяки клопотанню захисника судом були витребувані матеріали з Управління праці та соціального захисту населення з приводу того, що її підзахисна неодноразово зверталась зі скаргами стосовно того, що їй не повернули трудову книжку та не здійснили розрахунок по заробітній платі. Таким чином, 25 лютого 2015 року Подільський суд міста Києва прийшов до висновку, що підзахисна адвокатки Радіонової невинувата та виправдав її за відсутністю в її діях складу злочину.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Київській області

Адвокатка **Лєся Тетєра** за дорученням центру № 1200 від 05.08.2014 року здійснювала захист в кримінальному провадженні №1кп/361/14/2014 особи, обвинуваченої у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст.307 КК України (незаконне придбання, зберігання, перевезення наркотичних засобів, вчинене повторно - тяжкий злочин, карається позбавленням волі на строк від 6 до 10 років з конфіскацією майна); ч. 1 ст. 315 КК України (схиляння певної особи до вживання наркотичних засобів) - злочин середньої тяжкості, карається обмеженням волі на строк до 5 років або позбавленням волі на строк від 2 до 5 років; ч. 1 ст. 317 КК України (організація або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, а також надання приміщення з цією метою) - злочин середньої тяжкості, карається позбавленням волі на строк від 3 до 5 років, ч. 2 ст. 309 КК України (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту, вчинене повторно) - злочин середньої тяжкості, карається позбавленням волі на строк від 2 до 5 років. Досудовим розслідуванням нібито було встановлено, що підзахисний незаконно придбав, зберігав та перевозив наркотичні речовини, повторно, без мети збуту. Допитаний в судовому засіданні підзахисний вину свою заперечував, винуватим себе не визнавав. Показав, що у день, який вказаний у обвинуваченні, його співмешканка попросила відвести її на вул. Хрещатик, щоб забрати у знайомого 300 доларів США боргу. Обвинувачений доставив її за вказаною адресою та чекав її в машині, коли вона повернулася, підбігли люди в цивільному, витягли його з машини, яку він арендував для використання в якості таксі, та доставили в райвідділ міліції, де за його словами, до нього застосовували фізичний вплив та засунули пакет йому в шкарпетку. Пізніше, тої самої ночі працівники міліції привезли його та співмешканку до їх місця проживання, де працівники міліції утримували його на дивані в своїй кімнаті. Він не бачив як відкривали, та що і ким вилучалось з його сейфа. У результаті незаконних дій працівників міліції з сейфа зникли гроші в сумі 6454 грн., 200 євро та документи. Він пояснив, що от уже майже 3 роки намагається довести свою невинуватість та фальсифікацію усіх доказів працівниками міліції, які діяли в змові з його співмешканкою. Але, підзахисний є особою, яка раніше була судимою за скоєння злочинів, передбачених ст.ст. 315, 317 КК України, тому його твердження про його непричетність до злочинів, пов'язаних з наркотичними засобами, спростованим не бралось до уваги. Щодо працівників міліції прокуратура здійснила перевірку, після якої помічник прокурора виніс постанову про відмову у відкритті кримінального провадження за фактом перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу. Суд вирішив виправдати особу у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 307 КК України (за відсутністю складу злочину) та ч. 1 ст. 315, ч. 1 ст. 317 КК України (за відсутністю події злочину), а визнати винним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 309 КК України та призначив покарання у виді позбавлення волі на строк 2 роки 7 місяців та 12 днів. Вирок Броварського міського суду від 20.10.2014 року.

За кількома епізодами справи – ч. 2 ст. 307 КК (за відсутністю складу злочину) та ч. 1 ст. 315, ч. 1 ст. 317 КК України (за відсутністю події злочину)

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Кіровоградській області

5 серпня 2013 року дорученням центру №1114 було призначено адвоката **Сергія Комишана** для захисту клієнта, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 п. 6 ст. 115, ч.4 ст. 187, ч.2,3 ст. 185 КК України (провадження № 1-кп/404/17/15). Завдяки професійним діям адвоката Комишана суд дійшов висновку, що в шести епізодах вина обвинуваченого не доведена, у зв'язку з чим він має бути виправданим за обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2,3 ст. 185 КК України. А обвинувачення по ч.4 ст. 187 КК України в ході судового розгляду було перекваліфіковано на ч. 3 ст. 186 КК України. Кіровський районний суд м. Кіровограда ухвалив клієнта адвоката визнати винним у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 п. 6 ст. 115, ч.3 ст.186 КК України. Але за обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 185, ч.3 ст. 185 КК України – підзахисного адвоката Комишана виправдано.

За кількома епізодами справи – ч. 2 ст. 185, ч.3 ст. 185 КК України

За одним із епізодів справи – ч.1 ст. 306 КК України

21 лютого 2014 року за дорученням центру № 282 було призначено адвоката Ігоря Обрізківа для захисту клієнта, підозрюваного у вчиненні злочинів, передбачених ч.2 ст. 185, ч.1 ст. 310, ч.2 ст. 307, ч.1 ст. 317, ч.1 ст. 306 КК України. Завдяки професійним діям адвоката суд прийшов до висновку, про недоведеність вини обвинуваченого у вчиненні злочину передбаченого ч.1 ст. 306 КК України (максимальна санкція статті передбачає покарання у вигляді позбавлення волі строком до 12 років), а тому за даним обвинуваченням він підлягає виправданню. Світловодський міськрайонний суд Кіровоградської області ухвалив вирок, яким клієнта адвоката Обрізківа визнано винним у вчиненні злочинів передбачених ч.2 ст. 185, ч.1 ст. 310, ч.2 ст. 307, ч.1 ст. 317 КК України. За обвинуваченням по ч.1 ст. 306 КК України підзахисного виправдано.

Виправдання за кількома епізодами частини обвинувачення у вчиненні злочину, передбаченому ч.3. ст.185 КК України; призначення мінімального строку покарання, передбаченого санкцією статті

1 липня 2014 року адвокат **Наталію Задорожню** дорученням центру № 1093 було призначено для захисту обвинуваченого, який раніше неодноразово був судимий, та обвинувачувався у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 121, ч.3 ст. 185 КК України (провадження № 1-кп/401/45/15). Допитаний у судовому засіданні обвинувачений вину у вчиненні одного епізоду крадіжки визнав повністю, інших епізодів крадіжок (у кількості 8, вчинених у попередні роки) – не визнавав. Вину у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч.1 ст. 121 КК України визнав частково. Завдяки успішній роботі адвокатки Задорожньої суд прийшов до висновку, що вина обвинувачено у восьми епізодах крадіжок не доведена, провадження по даним епізодам закривається, а обвинувачений має бути виправданим. Світловодський районний суд Кіровоградської області виніс ухвалу, у якій клієнта адвокати Задорожньої визнати винним за ч.3 ст. 185 ККУ і призначити покарання у вигляді 4-х років позбавлення волі. За ч.1 ст. 121 КК України призначити покарання у вигляді 5 років позбавлення волі, що є мінімально можливим покаранням, передбаченим санкцією статті.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Херсонській області

За кількома епізодами справи – ч. 1 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 1 ст. 317, ч. 2. ст. 317 КК України

11.03.2014 центром за дорученням № 021-0000422 було призначено адвоката **Юрія Клецька** для здійснення захисту підозрюваного у кримінальному провадженні № 1201423019000503. Клієнт адвоката Клецька обвинувачувався у скоєнні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 307, ч. 1 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 1 ст. 317, ч. 2. ст. 317 КК України, а саме у незаконному придбанні, зберіганні та збуті особливо небезпечного наркотичного засобу та психотропної речовини, схилання особи до вживання психотропних речовини та наркотичних засобів, надання приміщення для незаконного вживання наркотичних засобів. З 20.03.2014 обвинувачений перебував під вартою. З моменту вступу до справи стороною захисту неодноразово заявлялися клопотання про зміну запобіжного заходу на такий, що не пов'язаний із позбавленням волі. 20.11.2014 Каховським міськрайонним судом Херсонської області за черговим клопотанням сторони захисту обвинуваченому було змінено запобіжний захід у виді тримання під вартою на домашній арешт, при цьому враховано стан здоров'я обвинуваченого, хворого на туберкульоз. У судовому засіданні обвинувачений вину у незаконному зберіганні та збуті психотропних речовин та незаконному придбанні та зберіганні наркотичних засобів, психотропних речовин без мети збуту повністю визнав та розкався, а решту обвинувачень не визнав, наполягаючи на їх надуманості. У ході судового розгляду справи суд не знайшов підтвердження обвинувачення клієнта адвоката Клецька у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 1 ст. 317, ч. 2. ст. 317 КК України. При цьому суд зазначив, що це обвинувачення ґрунтується виключно на показаннях свідка, який є особою під вигаданим даними, показання якого неможливо перевірити під час судового розгляду. Обґрунтовуючи рішення, суд погодився із доводами адвоката Юрія Клецька, який спирався на рішення Європейського суду з прав людини від 09.06.1998 у справі «Тейксієра де Кастро проти Португалії», згідно з яким «використання агентів під прикриттям повинно бути обмежено, а також повинні бути надані гарантії навіть у справах, що стосуються боротьби з обігом наркотиків». Суд дійшов висновку, що відсутні підстави вважати, що без втручання агентів злочин було б скоєно, тому має місце порушення п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав та основоположних свобод людини. Суд визнав, що обвинувачення ґрунтується на припущеннях, тому клієнт адвоката Клецька повинен бути визнаний невинуватим у вчиненні злочинів, оскільки не доведено, що ці кримінальні правопорушення були вчинені. 11.12.2014 Каховський міжміський суд Херсонської області визнав невинуватим обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 315, ч. 2 ст. 315, ч. 1 ст. 317, ч. 2. ст. 317 КК України та виправдав його.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Харківській області

За ч.1 ст. 384 КК
України

Органами досудового розслідування клієнт адвокатки **Ірини Бессарабенко** (доручення центру №2160 від 03.07.2014) звинувачувався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.384 КК України (санкція – обмеження волі на строк до 2 років). За обставинами справи він, будучи попередженим про кримінальну відповідальність при допиті у приміщенні Ленінського районного суду м. Харкова в якості свідка зі сторони позивача у судовому засіданні по цивільній справі про усунення перешкод в користуванні жилим приміщенням та вселення до квартири, надав суду неправдиві свідчення. Завдяки активній роботі адвоката, вироком судді Ленінського районного суду м.Харкова (суддя Грінчук О.П.) від 12 лютого 2015 року клієнта адвокатки Бессарабенко визнано невинуватим у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 384 КК України, та виправдано за недоведеністю вчинення ним кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 384 КК України. Кримінальне провадження № 12014220540003383.

За ч.2 ст.185 КК
України (20
епізодів)

Органом досудового розслідування клієнт адвоката **Павла Коросташевського** (доручення центру № 3987 від 28.12.2013) звинувачувався в тому, що 10 грудня 2013 року діючи повторно, перебуваючи біля торгівельного місця №ТД 504, розташованого на ТЦ «Барабашова» у м. Харкові, усвідомлюючи протиправність своїх дій, впевнившись, що за його діями ніхто не спостерігає, користуючись неухважністю потерпілої шляхом вільного доступу, таємно викрав сумку жіночу моделі «Certification 119-3», вартістю 180 грн. та намагався втекти з місця скоєння злочину. Однак, злочин не було закінчено, оскільки дії клієнта були припинені потерпілою неподалік від вказаного торгівельного місця, тобто з причин, які не залежали від його волі. Органом досудового розслідування клієнт також обвинувачувався у вчиненні 20 епізодів крадіжок майна потерпілих в період часу з 27.10.2012 р. по 08.12.2013 р. Проте, винуватість його у скоєнні цих кримінальних правопорушень не була доведена в ході судового розгляду справи. Вироком Київського районного суду м.Харкова (суддя Попрас В.О.) від 29.12.2014 року клієнта адвоката Коросташевського було визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.15, ч.2 ст.185 КК України, та призначено йому покарання у виді 1 року позбавлення волі. На підставі ч.4 ст.70 КК України, враховуючи що обвинувачений засуджувався за вчинення злочину, вчиненому ним до постановлення попереднього вироку Московського районного суду м. Харкова від 27.05.2014 р., яким він засуджений за ч.2 ст.185 КК України до 4 років 1 місяця позбавлення волі, остаточне покарання за сукупністю злочинів було визначено шляхом часткового складання призначених покарань та остаточно призначено покарання у виді 4 років 6 місяців позбавлення волі. Одночасно клієнта було визнано не винуватим у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст.185 КК України (20 епізодів), та виправдано у зв'язку з не доведеністю вчинення таких кримінальних правопорушень. Кримінальне провадження в ЄРДР № 1201220490000085.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Черкаській області

За ч.1 ст.115 КК
України

На стадії досудового розслідування клієнт адвоката **Степана Райнова** обвинувачувався в тому, що в квітні 2013 року будучи в стані алкогольного сп'яніння на даху дев'ятиповерхового жилого будинку в м. Сміла Черкаської області, маючи умисел направлений на вчинення умисного вбивства, на ґрунті особистих неприязних відносин до наглядно знайомої йому потерпілої, вчинив її умисне вбивство, нанісши потерпілій тілесні ушкодження, внаслідок яких вона померла на місці (кримінальне провадження № 1201325002000861). Кваліфікація діяння: виконана за ч.1 ст.115 КК України (санкція статті передбачає максимальну міру покарання у виді позбавлення волі до 15 років). Судовий розгляд справи здійснювався Смілянським міськрайонним судом Черкаської області. Захисник Райнов, який діяв за дорученням центру 023-0000158 від 03.02.2013, ретельно проаналізувавши матеріали справи, висновок експерта, вивчивши та проаналізувавши надані стороною обвинувачення письмові та речові докази з точки зору їх допустимості, взаємозв'язку та достатності, під час розгляду справи зумів переконати суд, що пред'явлене обвинувачення побудоване виключно на припущеннях, наданих стороною обвинувачення, а вони не можуть бути покладені в основу обвинувачення як такі, що ні прямо ні опосередковано не підтверджують обставин події викладеної в обвинуваченні. Підзахисний адвоката в судовому засіданні свою вину не визнав, а первинні пояснення надавав внаслідок застосування до нього незаконних методів слідства. Враховуючи необ'єктивність розслідування, факту жорстокого поводження із затриманим, заслухавши пояснення обвинуваченого, показання свідків та проаналізувавши викладене Жашківський районний суд Черкаської області прийшов до висновку, що його слід визнати невинуватим у обвинуваченні за ч.1ст.115 КК України та виправдати на підставі п.2 ч.3 ст.373 КПК України за

недоведеністю того, що кримінальне правопорушення вчинене обвинуваченим.

[] Зміна кваліфікації дій підозрюваного/обвинуваченого на таку, що передбачає менш тяжкий злочин або більш м'яке покарання, або зменшення об'єму обвинувачення

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Волинській області

Із ч. 2 ст. 15 – ч. 1 ст. 115 КК України - на ч.1 ст. 121 КК України

У провадженні Ковельського міськрайонного суду Волинської області знаходилось кримінальне провадження (№ 12015030110000062) відносно клієнта, обвинуваченого за ч. 2 ст. 15 - ч. 1 ст. 115 КК України, захисником якого був адвокат **Микола Прадищук** (доручення центру № 71 від 21.01.2015). Органом досудового розслідування було нібито встановлено, що 20.01.2015 року Клієнт, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, під час конфлікту з потерпілим наніс останньому тілесні ушкодження в область обличчя. В подальшому, маючи на меті заподіяння потерпілому тілесного ушкодження, використовуючи ніж господарсько-побутового призначення, умисно наніс потерпілому удар ножем у ліву ділянку грудної клітки, де знаходяться життєво - важливі органи, чим заподіяв потерпілому тяжкі тілесні ушкодження. В судовому засіданні клієнт своєї винуватості у вчиненні інкримінованого йому кримінального правопорушення не визнав та пояснив, що наміру умисного заподіяння смерті потерпілому не мав. Визнав свою винуватість лише у нанесенні потерпілому тілесних ушкоджень, попросив публічно вибачення у потерпілого. У результаті повного, всестороннього та об'єктивного аналізу зібраних та поданих до суду адвокатом Миколою Прадищуком доказів у справі, суд дійшов висновку, що дії Клієнта органом досудового розслідування за ч. 2 ст. 15 - ч. 1 ст. 115 КК України (особливо тяжкий злочин, максимальна міра покарання, згідно норм КК України - позбавлення волі на строк до 15 років) невірною кваліфіковані, а тому дії Клієнта слід перекваліфікувати із ч. 2 ст. 15 – ч. 1 ст. 115 КК України на ч. 1 ст. 121 КК України. Вироком Ковельського міськрайонного суду Волинської області від 27.03.2015 року Клієнта визнано винуватим у скоєнні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК України, та призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 7 років.

Із ч. 3 ст. 185 – ч. 1 ст. 185 КК України

У провадженні Луцького міськрайонного суду Волинської області знаходилось кримінальне провадження (№ 12014030010002142) відносно клієнта, обвинуваченого за ч. 3 ст. 185 КК України, захисником якого за дорученням центру № 202 25.02.2015 була **Вікторія Кондратішина**. Органом досудового розслідування клієнт обвинувачувався у тому, що 19 серпня 2014 року, діючи з корисливим мотивом та метою заволодіння чужим майном, викрав велосипед з приміщення для сушіння одягу, чим спричинив потерпілому збитки на певну суму. Допитаний в судовому засіданні обвинувачений свою вину у вчиненні крадіжки визнав повністю, у вчиненому розкався, просив суд суворо не карати та зобов'язався повністю відшкодувати потерпілому завдані злочином збитки, а також пояснив, що умисел на викрадення майна у нього виник тоді, коли він зайшов у приміщення для сушіння одягу та побачив його. Органом досудового розслідування Клієнту інкримінувалось вчинення таємного викрадення чужого майна з кваліфікуючою ознакою – вчинення кримінального правопорушення з проникненням у житло, що передбачено ч. 3 ст. 185 КК України. У судовому засіданні захисник посилалася на норми Постанови Пленуму Верховного суду України від 06.11.2009 № 10 "Про судову практику у справах про злочини проти власності", та зауважила, що "під проникненням у житло, інше приміщення чи сховище слід розуміти незаконне вторгнення до них будь-яким способом (із застосуванням засобів подолання перешкод або без їх використання; шляхом обману; з використанням підроблених документів тощо або без їх використання; шляхом обману), який дає змогу винній особі викрасти майно без входу до житла, іншого приміщення чи сховища". Звертала увагу суду на те, що вчинення таємного викрадення чужого майна (крадіжки), поєднаною з проникненням Клієнта у сховище, органом досудового слідства кваліфіковано неправильно оскільки останній потрапив у приміщення без подолання будь-яких перешкод. Взвзявши до уваги аргументи адвоката Кондратішиної, суд прийшов до висновку, що дії Клієнта слід перекваліфікувати з ч. 3 ст. 185 КК України на ч. 1 ст. 185 КК України. Вироком Луцького міськрайонного суду Волинської області від 10.03.2015 року Клієнта визнано винуватим у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 185 КК України, та призначено покарання у виді 100 годин громадських робіт.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Житомирській області

Із ч.3 ст.153 КК України – на ч.1

Адвокат **Петро Яцко** за дорученням центру № 280 від 12.03.2015 здійснював захист обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч.3. ст. 153 КК України (насильницьке

ст.152 КК України задоволення пристрасті неприродним способом – особливо тяжкий злочин, скоєння якого передбачає покарання у виді позбавлення волі строком до 12 років) – кримінальне провадження № 12015060150000250. Вступивши у справу та вивчивши її матеріали, провівши бесіду із обвинуваченим та заявивши відповідні клопотання протягом 24 годин адвокат домігся перекваліфікації злочину з ч.3 ст.153 КК України на ч.1 ст.152 КК України (згвалтування – злочин середньої тяжкості, передбачає покарання у виді позбавлення волі строком від 3 до 5 років). У подальшому 06 квітня 2015 року молодший радник юстиції Овруцького міжрайонної прокуратури закрити дане кримінальне провадження у зв'язку з відмовою потерпілої від обвинувачення.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Закарпатській області

Із ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 115 КК України – на ч. 1 ст. 121 КК України Адвокатка **Наталія Дубчак** на підставі доручення від 10.11.2014 р. № 1624 надавала безоплатну правову допомогу клієнтці, яка обвинувачувалася за ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 115 КК України (замах на умисне вбивство – особливо тяжкий злочин, скоєння якого карається позбавленням волі на строк до десяти років з урахуванням стадії його вчинення). У ході розгляду справи у Хустському районному суді Закарпатської області вироком суду від 12.03.2015 р. в справі № 309/5078/14-к, провадження № 1-кп/309/4/15, враховуючи встановлені судом обставини справи та завдяки роботі адвокати Дубчак, дії підсудної було перекваліфіковано з ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 115 КК України на ч. 1 ст. 121 КК України (умисне тяжке тілесне ушкодження; тяжкий злочин, що карається позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років) та призначено покарання у виді мінімально можливої санкції – п'яти років позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК України засуджену звільнено від відбування покарання з випробуванням, якщо вона протягом іспитового строку, який суд визначив в три роки, не вчинить нового злочину і виконає покладені на неї обов'язки.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Львівській області

Із ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 115 КК України – на ч. 2 ст. 125 КК України Клієнт адвоката **Андрія Музики** (доручення центру доручення № 862 від 06.05.2014) обвинувачувався у скоєнні особливо тяжкого злочину, передбаченого ч.2 ст.15 ч.1 ст.115 КК України (замах на вбивство, із максимально можливим покаранням у вигляді позбавлення волі строком до 15 років), а саме у тому що він перебуваючи у дворі будинку в м.Червоноград на ґрунті неприязних відносин з потерпілим умисно завдав йому удар гострим ріжучим предметом у ділянку шиї. Дослідивши усі матеріали розслідування, мотиви вчинення злочину свого клієнта, адвокат Музика заперечив відносно кваліфікації дій його клієнта за зазначеною вище статтею, і просив суд змінити кваліфікацію на ч.2 ст.125 КК України - заподіяння умисного легкого тілесного ушкодження. 05 грудня 2014 року вироком Червоноградського міського суду Львівської області клієнта адвоката Музики визнано винним у вчиненні злочину передбаченого ч.2 ст.125 КК України, та призначено покарання у виді обмеження волі строком в один рік. Кримінальне провадження №12014140150000732.

Із ч. 2 ст. 185 – ч. 1 ст. 185 КК України; виправдання за кількома епізодами частини обвинувачення у вчиненні злочину, передбаченому ч.2 ст.185 КК України Клієнт адвоката **Андрія Шніцара** (доручення центру № 2478 від 10.11.2014) обвинувачувався у скоєнні злочинів передбачених ч.2 ст.185 КК України (вчинення крадіжки, покарання за яке передбачене у виді позбавлення волі строком до 6 років), а саме у тому що він протягом квітня-червня 2014 року викрадав велосипеди та інші речі із сходових площадок будинків. У ході судового слідства адвокат доказав, що проведені на досудовому слідстві слідчі дії, проведені з істотним порушенням процесуальних прав, а саме права на захист. Таким чином, у суді не здобуто доказів винуватості клієнта адвоката Шніцара. у вчиненні кримінальних правопорушень за ч.2 ст.185 КК України. 26.01.2015 за 13 (тринадцятьма) епізодами викрадення велосипедів у потерпілих обвинуваченого виправдано за недоведеністю, за рештою обсягу обвинувачення його дії були перекваліфіковані з ч.2 на ч.1 ст.185 КК України. Кримінальне провадження №12014140090000895.

Із ч. 1 ст. 121 – ст. 128 КК України Клієнтка адвоката **Олега Пелешака** обвинувачувалася у скоєнні злочинів передбачених ч.1 ст.185, ч.1 ст.121 КК України (крадіжка, а також нанесення умисних тяжких тілесних ушкоджень; максимальне покарання – у вигляді 8 років позбавлення волі), а саме у тому що вона перебуваючи у квартирі в м.Львів завдала потерпілому удар кухонним ножом у грудну клітку чим заподіяла йому тяжкі тілесні ушкодження. У ході судового слідства адвокат заперечував кваліфікацію дій своєї клієнтки за зазначеною вище статтею, та просив суд змінити кваліфікацію її дій з ч.1 ст.121 на ст.128 КК України, а саме заподіяння необережного середньої тяжкості тілесного ушкодження (передбачає покарання у виді обмеження волі строком до 2х років). Вироком Личаківського районного суду м.Львова 12.09.2015 клієнтку адвоката

Пелешака визнано винною у вчиненні злочинів передбачених ч.1 ст.185, ст.128 КК України. Кримінальне провадження №1201414040001188.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Рівненській області

Із ч. 2 ст. 286 КК України – на ч.1 ст. 286 КК України

Згідно доручення від 17.02.2015 №017-0000116 адвокат **Микола Ковальчук** був призначений до участі у кримінальному провадженні №12014180130000756 для здійснення захисту неповнолітнього, який підозрювався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.286 КК України (порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особою, яка керує транспортним засобом, що спричинило потерпілому тяжке тілесне ушкодження), санкція якої передбачає покарання у виді позбавлення волі строком від 3 до 8 років. Проаналізувавши матеріали кримінального провадження, зокрема висновок судово-медичної експертизи на предмет його відповідності Правилам судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень, затверджених наказом МОЗ від 17.01.1995 р. №6, адвокат встановив, що даний висновок експертизи є неповним та суперечить встановленим Правилам, в зв'язку з чим підготував та подав слідчому клопотання про призначення повторної комісійної судово-медичної експертизи, яке було задоволено. Висновком повторної експертизи, було встановлено, що потерпілому заподіяні не тяжкі тілесні ушкодження, а середнього ступеня тяжкості, що стало підставою для зміни кваліфікації дій неповнолітнього із ч.2 ст.286 на ч.1 ст.286 КК України, санкція якої передбачає максимальне покарання у виді обмеження волі на строк до 3 років. 18.03.2015 року слідчим СВ Здолбунівського РВ УМВС України в Рівненській області складений обвинувальний акт відносно неповнолітнього за ч.1 ст.286 КК України, який направлено для розгляду до місцевого суду.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Сумській області

Складення нового обвинувального акту з виключенням низки епізодів справи

У Конотопському міськрайонному суді Сумської області слухалася справа за обвинуваченням клієнта адвокати **Раїси Овчиннікової** (доручення центру № 18-0001207 від 27.12. 2014) за ч.2 ст. 307, ч. 2 ст.309, ч. 3 ст. 357 КК України (кримінальне провадження №120142003490000118). Під час судового розгляду захисник Овчиннікова заявила клопотання про визнання недопустимими доказів у кримінальному провадженні по обвинуваченню її клієнта за ст. 307 ч. 2 . Ухвалою суду від 25.02.2015 року дане клопотання захисника було задоволено в повному обсязі. 26.02.2015 року стороною обвинувачення у даному кримінальному провадженні було складено новий обвинувальний акт, в якому виключили раніше пред'явлене обвинувачення за ч. 2 ст. 307 та ч. 2 ст. 185 КК України. Таким чином завдяки професіоналізму та клопіткої праці захисника було зменшено кількість епізодів, за якими обвинувачувалася особа, а саме виключено з обвинувачення вчинення два тяжких і один середньої тяжкості злочини. 27.02.2015 року клієнту адвокати Овчиннікової було винесено вирок за ч.2 ст. 309 та 357 ч.3 КК України із застосуванням ч.1 ст. 70 КК України, і призначено покарання у вигляді 2 роки 6 місяців позбавлення волі. Згідно початкового обвинувачення особа могла отримати покарання до 10 років позбавлення волі.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Тернопільській області

Із ч. 4 ст. 296 КК України на ч. 1 ст. 125 КК України

14 квітня 2013 року, близько 15 год. 35 хв. в Тернопільській МВ УМВС України в Тернопільській області із заявою звернувся громадянин, який повідомив, що 14 квітня 2013 року, близько 14 год. 50 хв. клієнт адвоката **Василя Бойка** (доручення центру № 194 від 26 лютого 2015 року), перебуваючи у громадському місці – неподалік будинку №43 по вул. Приміській в м. Тернополі, умисно наніс йому удар кулаком лівої руки в праву частину обличчя та удар ногою в ліве коліно, чим спричинив тілесні ушкодження. За даним фактом 14 квітня 2013 року внесено відомості до ЄРДР та розпочато досудове розслідування за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України. 27 червня 2013 року дії клієнта постановою слідчого перекваліфіковано з ч. 1 ст. 125 КК України на ч. 4 ст. 296 КК України (хуліганство, тобто грубе порушення громадського порядку з мотивів явної неповаги до суспільства, що супроводжується особливою зухвалістю чи винятковим цинізмом, вчинене із застосування вогнепальної або холодної зброї чи іншого предмета, спеціально пристосованого або заздалегідь заготовленого для нанесення тілесних ушкоджень) – тяжкий злочин, за який передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк від трьох до семи років. Після вступу у справу захисника Бойка, внаслідок професійних дій останнього, було доведено, що місцем вчинення злочину є подвір'я будинку № 43 по вул. Приміській у м. Тернополі, яке є приватною власністю та не відноситься до громадського місця. У зв'язку з цим, було доведено, що клієнт вчинив злочин не перебуваючи в громадському місці, тобто грубо не порушив громадський порядок, а тому в його діях відсутній склад кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 296 КК України. Постановою слідчого від 26.02.2015 року дії клієнта адвоката Бойка перекваліфіковано з ч. 4 ст. 296 КК України на ч. 1 ст. 125 КК України (умисне легке тілесне ушкодження) – злочин невеликої тяжкості, за який передбачено

максимальне покарання у вигляді виправних робіт на строк до одного року. Кримінальне провадження № 12013210010001491.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Харківській області

Із ч.2 ст.15, ч.1 ст.115 КК України – на ч.1 ст.121 КК України

На досудовому розслідуванні слідчим СВ Київського РВ ХМУ ГУМВС України в Харківській області Гулієвим І.М. клієнтці адвоката **Олександра Зверяки** (доручення центру №152 від 19.01.2015) було повідомлено про підозру у вчиненні нею кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.15, ч.1 ст.115 КК України (максимальна санкція статті передбачає позбавлення волі до 15 років). Завдяки роботі адвоката в ході досудового слідства 24.02.2015 року слідчим СВ Київського РВ ХМУ ГУМВС України в Харківській області Гулієвим І.М. було винесено постанову про зміну кваліфікації діяння К. з ч.2 ст.15, ч.1 ст.115 України на ч.1 ст.121 КК України. Обвинувальний акт стосовно клієнтки захисника Зверяки було складено та затверджено за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.121 КК України (максимальна санкція – позбавлення волі до 8 років). Кримінальне провадження № 12015220490000274.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Чернігівській області

Із ч. 1 ст. 310, ч. 3 ст. 185, ч. 2 ст. 307 КК України – на ч. 3 ст. 185, ч. 2 ст. 309 КК України

У рамках кримінального провадження № 12014270160000173 адвокату **Андрію Котенку** було видано доручення для здійснення захисту за призначенням від 17.12.2014 року № 1331/14. Адвокат був залучений для здійснення захисту клієнта, який обвинувачувався у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 310, ч. 3 ст. 185, ч. 2 ст. 307 КК України. Завдяки правильно обраній тактиці адвоката та відсутності доказів винуватості клієнта у вчиненні інкримінованих злочинів, під час судового розгляду було встановлено нові фактичні обставини, а тому прокурором було змінено кваліфікацію дій обвинуваченого на ч. 3 ст. 185, ч. 2 ст. 309 КК України. Вироком Куликівського районного суду Чернігівської області від 26.02.2015 року клієнта визнано винним у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 185, ч. 2 ст. 309 КК України та на підставі ч. 1 ст. 70 КК України призначено покарання у виді 3 років позбавлення волі.

Із ч. 2 ст. 187 – на ч.1 ст. 187 КК України

У рамках кримінального провадження № 12014270010001678 адвокату **Галині Якубі** було видано доручення для здійснення захисту за призначенням від 16.10.2014 року № 1078/14. Підзахисний адвоката обвинувачувався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 187 КК України, а саме у вчиненні нападу з метою заволодіння чужим майном, поєднаного із насильством, небезпечним для життя та здоров'я потерпілого, вчинений за попередньою змовою групою осіб. Завдяки активній правовій позиції захисниці, яка, проаналізувавши докази, переконала суд, що кваліфікація дій її клієнта є невірною. Вироком Деснянського районного суду м. Чернігова від 30.03.2015 року підзахисного адвокати Якуби визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 187 КК України, та призначено покарання у виді 3 років позбавлення волі (мінімальне покарання, передбачене санкцією статті). Міру запобіжного заходу у вигляді - тримання під вартою - скасовано, клієнта звільнено з-під варти в залі суду.

Із ч. 2 ст. 121 – на 124 КК України

Підзахисному адвоката **Сергія Венгринюка** (доручення центру № 661 від 03.12.2014) 25 вересня 2014 року було повідомлено про підозру у скоєнні злочину передбаченого ч. 2 ст. 121 КК України - умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого; тяжкий злочин, що карається позбавленням волі строком до 10 років (кримінальне провадження 12014260020001327). Завдяки роботі, яку провів адвокат, зібраним ним доказам та неможливістю органів слідства довести правильність кваліфікації підозрюваного, його дії на стадії досудового розслідування було перекваліфіковано на ст. 124 КК - умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень, вчинене при перевищенні меж необхідної оборони.

[] Зміна/скасування/залишення в силі судових рішень на користь клієнтів судами апеляційної та касаційної інстанцій

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Волинській області

За ч. 1 ст. 115 КК України – перекваліфікація на ч. 1 ст. 118 КК України

11.03.2015 року апеляційним судом Волинської області розглянуто у відкритому судовому засіданні кримінальне провадження за апеляціями обвинуваченого клієнта та його захисника адвоката **Ореста Урина** (доручення № 572 від 29.06.2014) в інтересах клієнта на вирок Луцького міськрайонного суду Волинської області від 12.12.2014 року, яким клієнта адвоката Урина було засуджено за ч. 1 ст. 115 КК України (кримінальне провадження № 1201403013000345), та призначено покарання у виді позбавлення волі на строк вісім років.

Врахувавши доводи Ореста Урина в апеляційній скарзі на вирок суду першої інстанції щодо незаконності, необґрунтованості, невмотивованості вироку та інстанції винесення його з порушенням норм матеріального та процесуального права, що призвело до неправильної кримінально – правової кваліфікації дій обвинуваченого, суд апеляційної інстанції дійшов висновку, що вирок Луцького міськрайонного суду підлягає зміні, а дії обвинуваченого Клієнта слід перекваліфікувати з ч. 1 ст. 115 КК України на ч. 1 ст. 118 КК України. Ухвалою апеляційного суду Волинської області від 11.03.2015 року дії обвинуваченого Клієнта перекваліфіковано з ч. 1 ст. 115 КК України на ч. 1 ст. 118 КК України та призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 2 (два) роки.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Житомирській області

У рамках кримінального провадження № 12013260380001530 адвокату **Євгену Грішину** було видано доручення № 1076 від 17.12.2013 для здійснення захисту за призначенням громадянина, який обвинувачувався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст.345 КК України (карається обмеженням волі на строк до 5 років або позбавленням волі на той самий строк). Вироком Богунського районного суду м. Житомира клієнта адвоката визнано винним у вчиненні злочину та засуджено до трьох років позбавлення волі. Оскільки клієнт вже відбував покарання за вчинення злочину передбаченого ч.1 ст.115 КК України (13 років позбавлення років), то відповідно до ст.71 КК України йому шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим призначено остаточне покарання у виді позбавлення волі на 8 (восьми) років позбавлення волі. Не погоджуючись із вирок суду першої інстанції та у зв'язку із невизнанням клієнтом своєї вини у інкримінованому кримінальному правопорушенні, захисник звернувся до Апеляційного суду Житомирської області із апеляційною скаргою. Завдяки майстерності захисника під час судового засідання він зумів довести, що судом першої інстанції було істотно порушено вимоги кримінального процесуального законодавства, що стало перешкодою для ухвалення законного та обґрунтованого судового рішення. Відповідно до ухвали Апеляційного суду Житомирської області від 18.03.2015 року вирок Богунського районного суду м. Житомира від 06.06.2014 року скасовано, кримінальне провадження закрито у зв'язку із недостатністю доказів для доведення вини і вичерпанням можливості їх отримати.

За ч. 2 ст.345 КК
України

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Запорізькій області

30 травня 2014 року вирок Оріхівського районного суду Запорізької області клієнта адвоката **Анатолія Клименка** (доручення центру № 1019 від 11.03.2014) було визнано винним у вчиненні злочину передбаченого ч.2 ст.185 КК України (крадіжка, вчинена повторно або за попередньою змовою групою осіб, - карається арештом на строк від трьох до шести місяців або обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк), та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на 3 роки. Клієнта було визнано винним в тому, що він будучи раніше засудженим за ч.2 ст. 185 КК України до 2-х років позбавлення волі, перебуваючи на умовно достроковому звільненні від відбування зазначеного покарання, 07.11.2013, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, перебуваючи у будинку потерпілого, таємно викрав мобільний телефон останнього. 01.01.2014 р., знаходячись біля будинку іншого потерпілого, із корисливих мотивів викрав велосипед марки «Україна», який належав потерпілому. 13 червня 2014 р. на зазначений вирок суду адвокатом та обвинуваченим до Апеляційного суду Запорізької області були подані апеляційні скарги. Завдяки професійній роботі адвоката Клименка, під час здійснення розгляду справи в Апеляційному суді Запорізької області, адвокату вдалося:

- довести непричетність обвинуваченого до інкримінованих йому злочинів;
- довести невідповідність висновків суду першої інстанції фактичним обставинам кримінального провадження;
- довести наявність процесуальних порушень з боку сторони обвинувачення та суду під час здійснення кримінального провадження на досудовому розслідуванні, та здійснення провадження у суді першої інстанції відповідно.

За ч.2 ст. 185 КК
Україн

10 вересня 2014 року ухвалою Апеляційного суду Запорізької області вирок суду першої інстанції було змінено. Ухвалою Апеляційного суду Запорізької області клієнта було виправдано за епізодом від 07.11.2013 р. – у зв'язку із невстановленням достатніх доказів для доведеності його винуватості. Відповідно до зазначеної ухвали Апеляційного суду Запорізької області клієнту адвоката Клименка було зменшено покарання до 2-х років позбавлення волі.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Полтавській області

**За ч.2 ст.307 КК
України**

Неповнолітній клієнт адвоката **Олександра Мусіяки** (доручення центру №0160006979 від 08.10.2014) обвинувачувався у здійсненні кримінального правопорушення (кримінальне провадження №12014170150000288), передбаченого ч.2 ст. 307 КК України (незаконне виробництво та розповсюдження наркотиків; санкція статті від 6 до 10 років позбавлення волі з конфіскацією майна). Зокрема, у тому, що 18.07.2014 року збув чотири рази особливо небезпечний наркотичний засіб – канабіс на території колишнього дитячого садочка «Васильок» в м.Гребінка Полтавської області та був затриманий. Згідно з ухвалою Лубенського міськрайонного суду постановлено направити неповнолітнього клієнта адвоката Мусіяки до спеціальної навчально-виховної установи для дітей і підлітків строком на 3 роки. До моменту направлення до спеціалізованого навчально-виховного закладу, неповнолітній строком на 30 днів поміщений до приймальника-розподільника ОВС Харківської області. За апеляційною скаргою адвоката Ухвалою Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 08 грудня 2014 року задоволено клопотання про застосування примусового заходу виховного характеру та змінено в частині виду примусового заходу виховного характеру, та застосовано до неповнолітнього примусові заходи виховного характеру у вигляді передачі неповнолітнього під нагляд батьків за їх згодою терміном на 2 роки 6 місяців та обмеження дозвілля з встановленнями особливих вимог до його поведінки терміном на 1 рік, із заборону відвідувати розважальні заклади в тому числі й ті, в яких здійснюється продаж спиртних напоїв.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Тернопільській області

**Скасування
ухвали суду
першої інстанції
за ч. 3 ст. 185, ч.
4 ст. 70 КК
України**

Ухвалою Чортківського районного суду від 20 січня 2015 року клієнту адвоката **Ігоря Нікуліна**, якого засуджено вироком Зборівського районного суду від 23 грудня 2013 року за ч. 3 ст. 185, ч. 4 ст. 70 КК України на три роки один місяць позбавлення волі, відмовлено в задоволенні клопотання Чортківського СІЗО № 26 та спостережної комісії при Чортківській районній державній адміністрації про умовно дострокове звільнення від відбування цього покарання. Свою відмову в задоволенні цього клопотання суд першої інстанції мотивував тим, що строк фактично відбутого засудженим покарання, був скорочений у зв'язку з застосуванням до нього Закону України «Про амністію в 2014 році» Судом апеляційної інстанції, в якому взяв участь адвокат Нікулін за призначенням (доручення центру № 166 від 17 лютого 2015 року), було доведено безпідставність висновків суду першої інстанції, доведено наявність підстав та всіх необхідних умов, передбачених ст. 81 КК України, для застосування до засудженого Б. умовно-дострокового звільнення від відбування покарання. Доведено, зокрема, що засуджений у процесі відбування покарання поведив себе сумлінно і належно відносився до праці, заохочувався адміністрацією СІЗО, що є достатньою підставою для застосування до нього умовно-дострокового звільнення від відбування покарання. Ухвалою апеляційного суду Тернопільської області від 25 лютого 2015 року ухвалу Чортківського районного суду від 20 січня 2015 року відносно клієнта адвоката Нікуліна скасовано. Прийнято нову ухвалу про задоволення спільного клопотання Чортківського СІЗО №26 та спостережної комісії при Чортківській районній державній адміністрації та клієнта звільнено умовно-достроково від відбування невідбутого строку покарання, який становить п'ять місяців, п'ять днів.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Хмельницькій області

**Скасування
вироку суду 1-ої
інстанції за ч.1,2
ст. 307 КК
України**

05 листопада 2013 року клієнтці адвоката **Володимира Ніколайчука** повідомлено про підозру за ст.307 ч.2, ч.1 ст.321 КК України. Їй у вину ставився неодноразовий збут у період з 8.02.2013 по 5.11.13 року наркотичних засобів у м.Хмельницькій. З моменту вступу у справу адвокат Ніколайчук досконально вивчив докази, якими обґрунтовувалась підозра, Розробив і впровадив тактику захисту клієнта. Упродовж 2 років, незважаючи на перебування клієнтки під вартою, захисник наполегливо доводив провокативність оперативних дій працівників міліції. Суд 1-ої інстанції частково погодився із позицією адвоката, змінив запобіжний захід на менш суворий, але виправдав клієнтку адвоката Ніколайчука лише за ч.1 ст.321 КК України. За вироком суду 1-ої інстанції вона отримала 6 років позбавлення волі з конфіскацією майна. Адвокат Ніколайчук підготував і подав апеляцію на вирок суду. За ухвалою Апеляційного суду Хмельницької області від 13 березня 2015 року апеляційна скарга захисника Ніколайчука задоволена в повному обсязі. Вирок відносно його клієнтки за ч.1, 2 ст.307 КК України скасовано і справа закрыта за відсутністю складу кримінального правопорушення.

[] Позитивна практика у галузі застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у місті Київ

За ч. 1 ст. 263 КК України

Адвокат **Олександр Кудрявцев** (доручення центру №11162 від 24.03.2015) здійснював захист затриманого, а потім - обвинуваченому за ч. 1 ст. 263 КК України. А саме, 24.03.2015 р. адвокат виїхав на затримання до лінійного управління в метрополітені ГУМВС України в м. Києві. Підзахисний був затриманий за те, що повертаючись із зони АТО у відпустку, зберігав при собі і відповідно перевозив пістолет ПМ, 72 набой до нього та 3 ручні гранати. Затриманий виявився військовослужбовцем добровольчого батальйону "Айдар". Підозра була пред'явлена за ч. 1 ст. 263 КК України. Справа була передана під нагляд військової прокуратури. Військовий прокурор вніс до Подільського районного суду м. Києва клопотання про варту обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Адвокат вжив заходів щодо розшуку родичів затриманого бійця, його безпосередніх командирів, знайшов можливість забезпечити його житлом в Київській області. У судовому засіданні адвокат рішуче заперечував проти задоволення клопотання військового прокурора, посилаючись у тому числі і на практику ЄСПЛ. У результаті слідча суддя Павленко О.О. клопотання про взяття під варту відхилила та обрала підозрюваному запобіжний захід у виді домашнього арешту в нічний час доби.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Вінницькій області

За ч.3. ст. 185 КК України

Адвокат **Денис Безрученко** на підставі доручення № 002-0000855 від 20.05.2014 року, в рамках кримінального провадження за №120130310390004097, що знаходиться на розгляді у Вінницькому міському суді Вінницької області, здійснюючи захист обвинуваченого за ч. 3 ст. 185 КК України, звернувся до суду з клопотанням про зміну запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою на більш м'який. Клопотання мотивував практикою ЄСПЛ та чинним законодавством. При цьому, звернув увагу суду першої інстанції на тривалість розгляду кримінального провадження та оцінив вагомість доказів, якими сторона обвинувачення обґрунтовує свою позицію. Ухвалою суду клопотання захисника задоволено. Міру запобіжного заходу обвинуваченому було змінено та звільнено з-під варти в залі суду. Одночасно, покладено на обвинуваченого обов'язок перебувати до суду за першою вимогою, з 20.00 год. по 07.00 год. не залишати місце проживання.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Миколаївській області

Відмова у задоволенні клопотання сторони обвинувачення про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою

Підзахисна адвоката **Віталія Павловського** (доручення центру №014-0001976 від 06.09.2014), була затримана слідчим відділом Новоодеського РВ УМВС України в Миколаївській області (кримінальне провадження № 12014150280000536 від 05.08.2014), підозрюється у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 307 КК України (незаконне придбання, зберігання наркотичних засобів з метою збуту, а також незаконний збут особливо небезпечних наркотичних засобів), санкція якої передбачає позбавлення волі на строк від 6 до 10 років з конфіскацією майна. У ході розгляду клопотання слідчого про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою захисник заперечив проти задоволення клопотання та просив обрати більш м'який запобіжний захід у вигляді домашнього арешту. В аргументування своєї позиції захисник вказав на те, що слідчим в клопотанні, а прокурором у судовому засіданні не доведено наявності ризиків, а саме спроб переховуватись від органів досудового розслідування, впливати на свідків та потерпілих. Слідчий суддя Новоодеського районного суду Миколаївської області погодився з позицією адвоката та виніс ухвалу про застосування до підозрюваного запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД в Одеській області

Відмова у задоволенні клопотання сторони обвинувачення про застосування запобіжного заходу у вигляді

Адвокат **Юрій Кандибов** здійснював захист у кримінальному провадженні № 12015160490001480 клієнта, який обвинувачувався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 187 КК України (розбій; передбачено покарання у виді позбавлення волі до десяти років), на підставі доручення центру № 1527 від 30.03.2015. Завдяки роботі адвоката ухвалою Суворовського району клієнту обрано запобіжний захід у вигляді домашнього арешту.

тримання під
вартою

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Рівненській області

Відмова у
задоволенні
клопотання про
застосування
запобіжного
заходу у вигляді
взяття під варту

24.02.2015 в порядку ст. 208 КПК України було затримано клієнта адвоката **Арсена Протоповича** за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 185 КК України, за яке передбачено максимальне покарання у вигляді позбавлення волі строком до 5 років. Адвокату центром було видано доручення № 017-0000144 від 24.02.2015 у кримінальному провадженні №12015180010001274. Слідчий СВ Рівненського МВ УМВС України в Рівненській області звернувся із клопотанням про застосування до підозрюваного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, обґрунтовуючи наявністю обґрунтованої підозри у вчинення тяжкого кримінального правопорушення та ризиків переховування від слідства та суду, вчинення інших кримінальних правопорушень, незаконного впливу на потерпілого. Сторона захисту заперечувала проти клопотання слідчого та вимагала відмовити у його задоволенні, так як суду не надано жодного доказу щодо наявності ризиків, які зазначені в клопотанні, і є недоведеним те, що підозрюваний може вдатися до спроб будь-яким чином перешкодити досудовому розслідуванню. Адвокат на підставі даних про особу, зокрема зібраних документів про його стан здоров'я, з яких вбачалося, що клієнт потребує стороннього догляду, який неможливо забезпечити в умовах СІЗО, просив суд застосувати запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання. З огляду на те, що прокурором не було надано суду достатніх доказів на підтвердження обставин, викладених у клопотанні, та з урахуванням даних про особу підозрюваного, які були надані захисником, ухвалою слідчого судді Рівненського міського суду від 27.02.2015 прокурору було відмовлено у задоволенні клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою судом та застосовано до підозрюваного більш м'який запобіжний захід – домашній арешт із застосуванням електронного засобу контролю.

Відмова у
задоволенні
клопотання про
застосування
запобіжного
заходу у вигляді
взяття під варту

Клієнта адвоката **Анатолія Войцешука** було затримано за підозрою у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст.263, ч. 2 ст. 307 КК України, за які передбачено покарання у виді позбавлення волі строком від 6 до 10 років. Адвокату Войцешуку було видано доручення № 017-0000175 від 09.10.2015 у кримінальному провадженні №2201518000000010. Сторона обвинувачення подала до суду клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, мотивуючи наявністю обґрунтованої підозри підозрюваного у вчиненні тяжких злочинів та ризиків продовжувати вчиняти інші кримінальні правопорушення та переховуватися від органів досудового розслідування, так як відносно підозрюваного існують ще інші кримінальні провадження, по яких ведеться розслідування. Адвокат на підставі зібраних даних про особу просив суд застосувати запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання. Ухвалою слідчого судді Рівненського міського суду від 12.03.2015 року у задоволенні клопотання сторони обвинувачення судом відмовлено та застосовано до підозрюваного запобіжний захід у вигляді домашнього арешту. В обґрунтування застосування більш м'якого запобіжного заходу, суд взяв до уваги, надані стороною захисту дані про особу підозрюваного, а саме наявність на утриманні батьків похилого віку, неповнолітньої дитини, постійного місця проживання, участь в антитерористичній операції в складі батальйону «Свята Марія», наявність поранень та необхідність проходження в зв'язку з цим реабілітації.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Тернопільській області

Відмова у
задоволенні
клопотання про
застосування
запобіжного
заходу у вигляді
взяття під варту

Ухвалою слідчого судді Тернопільського міськрайонного суду від 06 березня 2015 року задоволено клопотання слідчого СВ Тернопільського МВ УМВС України в Тернопільській області про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного клієнта адвоката **Олександра Рукавця**, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України (прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою, вчинене у значному розмірі) – тяжкий злочин, за який передбачено максимальне покарання у виді позбавлення волі на строк до шести років. Ухвала слідчого судді мотивована обґрунтованістю підозри, тяжкістю покарання за вчинення кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється клієнт, а також наявністю ризиків, передбачених ст. 177 КПК України, зокрема таких, що перебуваючи на свободі він може незаконно впливати на свідків з метою зміни ними показань, перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином, вчинити інше кримінальне правопорушення, переховуватись від органів досудового слідства. Ухвалою апеляційного суду Тернопільської

області від 17 березня 2015 року за результатами розгляду апеляційної скарги захисника, ухвала слідчого-судді скасована. Рішення суду апеляційної інстанції мотивоване тим, що в оскаржуваній ухвалі не наведено обставини, які б свідчили про існування ризиків та не вказано доказів, які обґрунтовують ці обставини, є порушенням п.п.2,4 ч. 1 ст. 196 КПК України. Також в ухвалі слідчий суддя лише вказує, що застосування менш суворих запобіжних заходів не буде достатнім для запобігання вказаним ризикам та забезпечення належної поведінки підозрюваного, але не вказує обставин, які свідчать про це, та не посилається на докази, які обґрунтовують ці обставини, що є порушенням п.п. 3,4 ч. 1 ст. 196 КПК України. Взявши до уваги те, що як в суді першої інстанції, так і в суді апеляційної інстанції прокурором не було доведено жодного ризику, вказаного в клопотанні, то колегія суддів вказала, що вона не може обрати підозрюваному клієнту адвоката Рукавця запобіжний захід у вигляді домашнього арешту, чи більш м'який запобіжний захід, оскільки в силу ч. 4 ст. 194 КПК України, для цього, крім іншого, необхідно встановити наявність хоча б одного з ризиків, передбачених ст. 177 КПК України. Враховуючи це, ухвалою апеляційного суду Тернопільської області від 17 березня 2015 року ухвалу слідчого судді від 06 березня 2015 року було скасовано, постановлено нову ухвалу, якою в задоволенні клопотання слідчого про застосування до підозрюваного запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою відмовлено. Вирішено іншого запобіжного заходу, не пов'язаного з триманням під вартою, до нього не застосовувати в зв'язку з відсутністю необхідних для цього підстав. Підозрюваного звільнено з під варті негайно в залі суду.

[] Призначення покарання більш м'якого, ніж передбачено законом

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Рівненській області

У кримінальному провадженні за ч.2 ст.307 КК України

Адвокат **Ігор Пилипів** за дорученням від 14.07.2014 р. №017-0000400 у кримінальному провадженні №12013190020000096 здійснював захист клієнта, який обвинувачувався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.307 КК України, за яке передбачено покарання у вигляді позбавлення волі строком від 6 до 10 років з конфіскацією майна. Завдяки правильній позиції адвоката та з огляду на наявність декількох обставин, які були визнані судом такими, що пом'якшують покарання (щирого каяття, сприяння у розкритті злочину, наявність на утриманні малолітньої дитини), – вироком Рівненського міського суду Рівненської області від 25.03.2015 року обвинуваченій призначене покарання із застосуванням ст.69 КК України, нижче від найнижчої межі у виді позбавлення волі строком на 5 років та звільнено від відбування покарання з випробуванням з іспитивим строком 2 роки на підставі ст.75 КК України.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Чернігівській області

У кримінальному провадженні за ч. 3 ст. 187, ч. 4 ст. 187 та ст. 257 КК України

У рамках кримінального провадження № 12014270270000438 адвокатці **Наталії Бузині** було видано доручення для здійснення захисту за призначенням від 08.09.2014 року № 909/14. Захисниця була залучена для здійснення захисту клієнта, який обвинувачувався у вчиненні особливо тяжких кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 187 (карається позбавленням волі на строк від 7 до 12 років із конфіскацією майна), ч. 4 ст. 187 (карається позбавленням волі на строк від 8 до 15 років із конфіскацією майна), ст. 257 (карається позбавленням волі на строк від 5 до 15 років із конфіскацією майна) КК України. Завдяки активній позиції захисника, яка в ході судового слідства надала довідки стосовно сімейного стану клієнта, його тяжкого стану здоров'я, повного відшкодування завданих збитків, та за відсутності обставин, що обтяжують покарання клієнта, суд у своєму вирокі прийшов до висновку, що при призначенні покарань за вчинення злочинів, передбачених ч. 3, 4 ст. 187 КК України можливо застосувати ст. 69 КК України. Відповідно до вироку Чернігівського районного суду Чернігівської області від 17.03.2015 року клієнта адвокати Бузини визнано винним у вчиненні злочинів, передбачених ч. 3 ст. 187, ч. 4 ст. 187 та ст. 257 КК України та призначено покарання за ч. 3 ст. 187 КК України із застосуванням ст. 69 КК України у виді позбавлення волі на строк 5 років із конфіскацією майна; за ч. 4 ст. 187 КК України із застосуванням ст. 69 КК України у виді позбавлення волі на строк 5 років і 6 місяців із конфіскацією майна; за ст. 257 КК України у виді позбавлення волі на строк 5 років і 3 місяці із конфіскацією майна. На підставі ч. 1, 3 ст. 70 КК України обвинуваченому остаточно призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 5 років і 6 місяців із конфіскацією усього належного йому на праві власності майна.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Миколаївській області

У кримінально

Адвокат **Лариса Завадська** за дорученням від 14.10.2014 № 014-0002254 у справі

провадженні за ч.
2 ст. 186 КК
України

№ 1-кп/489/185/15 р. захищала клієнта, який обвинувачувався у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 186 КК України (грабіж, поєднаний з насильством, яке не є небезпечним для життя чи здоров'я потерпілого), санкція якої передбачає кримінальну відповідальність у виді позбавлення волі на строк від 4 до 6 років. Завдяки правильно обраній правовій позиції адвоката, поданим ним доказам про умови життя та виховання клієнта, а також за результатами промови адвоката на судових дебатах, 13.03.2015 року вироком Ленінського районного суду м. Миколаєва підзахисного було визнано винним у скоєнні кримінального правопорушення, на підставі ст. 69 КК України призначено покарання у виді 1 року позбавлення волі, що є нижчим від найнижчої межі, встановленої в санкції ч. 2 ст. 186 КК України. Цим же вироком судом звільнено підзахисного від відбування покарання на підставі ст.75 КК України з призначенням іспитового строку терміном 1 рік.

[] Звільнення від покарання/відбування покарання/кримінальної відповідальності

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Дніпропетровській області

За ч.2 ст. 15, ч.3
ст.185 КК України

На виконання доручення центру від 13.01.2015 року № 004-0015381 адвокат **Ніна Косенко** під час досудового розслідування здійснювала захист підозрюваного у скоєнні злочину, передбаченого ч.2 ст. 15, ч.3 ст.185 КК України (кримінальне провадження №1-кп/213/87/15). Клієнт раніше був тричі засуджений за аналогічні злочини, останній раз 21.12.2001 року - до 3 років позбавлення волі. Звільнився з місць позбавлення волі 07.11.2014 року у зв'язку із відбуттям строку покарання, судимість не погашена, і 26.12.2014 року вчинив новий злочин. Завдяки вірно вибраній адвокатом стратегії захисту адвокатці Косенко вдалося переконати Інгулецький районний суд м. Кривого Рога Дніпропетровської області призначити обвинуваченому мінімальне покарання у виді 3 років позбавлення волі та застосувати ст.75 КК України – звільнення від відбування покарання з випробуванням строком у 2 роки.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Черкаській області

Звільнення від
відбування
покарання з
випробуванням за
вчинення
особливо тяжкого
злочину

Адвокат **Сергій Хорошун** вступив у справу на стадії досудового розслідування та приймав участь в розгляді справи в суді по обвинуваченню клієнта за 3-ма епізодами скоєння кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст.149 КК України (торгівля людьми або інша незаконна угода щодо людини) – кримінальне провадження № 1201425000000354. Санкція статті передбачає максимальну міру покарання у виді позбавлення волі до 12 років з конфіскацією майна або без такої. Згідно фабули справи, клієнт адвоката Хорошуна в період часу з 12.07.2014 року по 30.07.14 року, за попередньо змовою з невстановленою досудовим розслідуванням особою, умисно, з корисливих мотивів, з метою незаконного збагачення, реалізуючи злочинний намір, спрямований на отримання вигоди від незаконної діяльності, пов'язаної з сексуальною експлуатацією, дізнавшись, що 3 потерпілі жінки шукають роботу, використовуючи це у вищезазначених цілях, ввів в оману потерпілих відносно дійсного характеру їх діяльності в АР Крим. Приховуючи ці обставини обвинувачений переконував потерпілих про можливість працевлаштування офіціанткою у готелі, пропонуючи вигідні умови проживання та оплати їхньої роботи, таким чином вербував потерпілих виїхати в АРК для роботи офіціанткою в готелі, де їх мала зустріти невстановлена досудовим слідством особа, після чого одразу отримував згоду потерпілих на вказану роботу. В подальшому продовжуючи свій злочинний намір по вербуванню потерпілих, отримував від них копію їхніх паспортів, щоб в подальшому придбати квиток на потяг для переміщення в АР Крим, запевняючи, що вони там будуть працювати офіціантками, але насправді мав на меті використовувати їх в наданні сексуальних послуг за грошові кошти в АР Крим. Таким чином, суд кваліфікував дії обвинуваченого за ч.2 ст. 149 КК України, як вербування, вчинене з метою експлуатації, з використанням обману, щодо декількох осіб, вчинене за попередньою змовою, групою осіб. Судовий розгляд справи здійснювався 04.03.2015 Придніпровським районним судом м.Черкаси колегіально. Захисник Сергій Хорошун, який діяв за дорученням центру № 023-0000984 від 30.09.2014, завдяки своєму професійному досвіду, зумів переконати суд застосувати покарання не пов'язане із позбавленням волі підзахисного, попередньо пояснивши суду, що його клієнт є пенсіонером та інвалідом другої групи, на утриманні має матір 1940 р.н., має позитивну характеристику за місцем проживання, щиро кається, вину визнає. Суд всебічно дослідивши матеріали справи, взявши до уваги доводи адвоката та завдяки його виваженій правовій позиції призначив обвинуваченому покарання за ч.2 ст. 149 КК України у виді 5 років позбавлення волі (мінімальний розмір покарання). На підставі ст.75 КК України звільнив

клієнта адвоката Хорошуна від відбування покарання з випробуванням, встановивши йому іспитовий строк, терміном 1 рік 6 місяців.

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Чернівецькій області

За ч. 3 ст. 185 КК України

Підзахисний адвоката **Аурел Вівчар** (доручення центру №22 від 16.01.2015) обвинувачувався у скоєнні кримінального правопорушення передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України (крадіжка, що передбачає максимальне покарання у виді позбавлення волі до 6 років) – кримінальне провадження № 12014260120000595. 27 лютого 2015 року Новоселицький районний суд виніс вирок, яким призначив покарання із застосуванням ст. 69 КК у виді 1 року позбавлення волі. Крім того, суд, враховуючи ту обставину, що підзахисний є неповнолітнім, на підставі ст. 104 КК звільнив підзахисного від відбуття покарання з випробуванням строком на 1 рік.

Звільнення від відбування призначеного покарання з випробуванням

Підзахисний адвокатки **Анастасії Спіжавки** (доручення центру № 669 від 09 грудня 2014 року) обвинувачувався в скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 125, ч. 1 ст. 122 КК України (кримінальне провадження №12014260040001095). Вироком Шевченківського районного суду від 22 січня 2015 року визнаний винним у скоєнні кримінального правопорушення та призначено покарання за ч. 1 ст. 122 КК України у виді одного року шість місяців обмеження волі, за ч. 1 ст. 125 КК України у виді 80 годин громадських робіт. На підставі ст. 70 КК України шляхом поглинання менш суворого покарання більш суворим остаточно призначено до відбуття покарання у виді одного року шести місяців обмеження волі. На підставі ст. ст. 75, 76 КК України звільнено від відбування призначеного покарання з випробуванням на один рік.

[] Закриття кримінального провадження

Успіхи адвокатів Регіонального центру з надання БВПД у Вінницькій області

За ч. 3 ст. 185 КК України

Адвокат **Микола Таранов** за дорученням № 002-0002220 від 30 грудня 2014 року здійснював захист прав та інтересів клієнта у кримінальному провадженні № 12014020100001645, в якому його підзахисний обвинувачувався у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України - (крадіжка, поєднана з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище). У результаті професійних дій адвоката Таранова, його правильно обраній тактиці ведення справи, ефективному використанню наданих законом повноважень досягнуто зміни запобіжного заходу з тримання під варти на особисте зобов'язання. Необхідність зміни запобіжного заходу була обґрунтована захистом відповідно до вимог вимоги Конвенції про захист прав людини та практику ЄСПЛ, згідно з якими обмеження права особи на свободу і особисту недоторканість можливе лише в передбачених законом випадках за встановленою процедурою. У подальшому під час розгляду в суді справи по суті захист спростував докази, якими сторона обвинувачення намагалась довести вину підзахисного. При цьому, довів суду істотних наявність фактів порушень вимог кримінально-процесуального закону співробітниками правоохоронних органів та неналежний контроль з боку прокуратури, що призвело до порушення законних прав та свобод підзахисного. 18.03.2015 року Вінницьким районним судом Вінницької області кримінальне провадження відносно клієнта адвоката Таранова було закрито за недоведеністю причетності до вчинення злочину, запобіжний захід скасовано.

НАШІ АДВОКАТИ

Адвокати системи БПД, чії приклади успішного захисту наведено у даному випуску інформаційного дайджесту

Волинська область



Кондратішина
Вікторія Вікторівна
E-mail:
vikusyalutsk@ukr.net
Тел.моб.: (050) 978 10 39



Кушнір
Наталія Леонідівна
E-mail:
nataliya_kushnir@ukr.net
Тел.моб.: (050) 691 70 47



Прадищук
Микола Миколайович
E-mail: bagnuk1@i.ua
Тел.моб.: (095)334-66-79



Урин
Орест Ігорович
E-mail:
UrinOrest@mail.ru
Тел.моб.: (050) 721 83 99

Вінницька область



Безрученко
Денис Павлович
E-mail: dp.advokat@i.ua
Тел.моб.: (067)430 83 08



Самсонюк
Володимир Васильович
E-mail:
vladimir.samsonyuk@mail.ru
Тел.моб.: (097) 275 69 99



Таранов Микола
Миколайович
E-mail: advokat-tnn@mail.ru
Тел.моб.: (067) 791 74 16



Клименко
Анатолій Якович
Тел.моб.: (099) 649 44 03

Запорізька область

Дніпропетровська область



Косенко
Ніна Михайлівна
E-mail:
nino4ka.78@mail.ru
Тел.моб.: (097) 458 49 58



Піцик
Роман Вадимович
Тел.моб.: (098) 455 00 55

Житомирська область



Грішин
Євген Олексійович
E-mail:
yevhen.hrishyn@gmail.com
Тел.моб.: (097) 352 50 50



Яцко
Петро Миколайович
E-mail:
yacko_pn@mail.ru
Тел.моб.: (098) 262 65 35

Закарпатська область

Івано-Франківська область



Дубчак

Наталія Сергіївна

E-mail: nata-dubchak@ukr.net

Тел.моб.: (097) 318 88 71



Субота

Михайло Іванович

E-mail: advokatsub@gmail.com

Тел.моб.: (050) 372 08 04



Жук

Валерій Петрович

E-mail: doktorzhuk@ukr.net

Тел.моб.: (050) 553 03 95



Коваленко

Ольга Василівна

E-mail: khnt@rambler.ru

Тел.моб.: (099) 312 82 29

Київська область

Львівська область

Одеська область



Тетера

Леся Михайлівна

E-mail: tetera.lesya@ya.ru

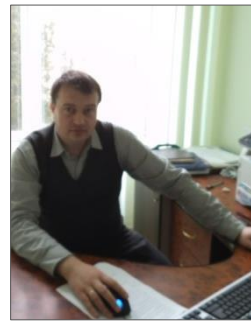
Тел.моб.: (097) 641 07 18



Музика

Андрій Богданович

Тел.моб.: (097) 701 96 70



Пелешак

Олег Романович

Тел.моб.: (067) 191 17 77



Кандибов

Юрій Михайлович

E-mail:

mishonok@breezein.net

t

Тел.моб.: (067) 725 36 10

м. Київ



Легких

Віктор Вікторович

E-mail: legkih@ukr.net

Тел.моб.: (050) 305 68 35,
(098) 56 56 808



Радіонова

Людмила Іванівна

E-mail:

ludmilaradionovna@ukr.net

Тел.моб.: (050) 380 43 04



Шалімов

Леонід Олександрович

E-mail:

schalimow@mail.ru

Тел.моб.: (063) 799 61 95



Кудрявцев Олександр

Владиславович

E-mail:

ukradvocat@gmail.com

Тел.моб.: (095) 480 02

77

Миколаївська область



**Завадська
Лариса Миколаївна**
E-mail:
Lzavadskaya@ukr.net
Моб. тел.:
(067) 280 32 95



**Павловський
Віталій Ігорович**
E-mail:
advokat_pavlovskij@ukr.net
т
Моб.тел.: (068) 825 57 45



**Комишан
Сергій Валерійович**
E-mail:
kmyshan@rambler.ru
Моб. тел.: (099) 071 99 85



**Обрізків
Ігор Володимирович**
E-mail: advokat-zadorogna99697@mail.ru
Моб.тел.: (067) 749 36 65

Полтавська область



**Мусіяка Олександр
Володимирович**
E-mail:
advokat.poltava@ukr.net
Моб.тел.: (050) 755 68 06
(067) 532 10 52

Сумська область



**Овчинникова
Раїса Олексіївна**
Моб.тел.: (097) 128 85 03

Тернопільська область



**Бойко
Василь Романович**
E-mail:
bojko_vasil@mail.ru
Моб.тел.: (067) 843 84 72



**Нікулін
Ігор Васильович**
E-mail: i.nika@i.ua
Моб.тел.: (067) 960 36 49

Рівненська область



**Войцешук
Анатолій Олексійович**
E-mail:
ro.anatoliy@ukr.net
Моб.тел.: (098)245 33 69



**Ковальчук
Микола Олексійович**
E-mail:
kovalchuk.mykola@rambler.ru
u
Моб.тел.: (067) 727 79 20



**Пилипів
Ігор Іванович**
E-mail:
v.lawyer.rovno@gmail.com
m
Моб.тел.: (067) 986 28 30



**Протопович
Арсен Рюрикovich**
E-mail:
protopovych@gmail.com
m
Моб.тел.: (067) 916 77 34

Черкаська область



Райнов
Степан Григорович

Моб. тел.: (067) 907 16
13



Хорошун
Сергій Анатолійович

Тел.: (098) 485 69 96

Хмельницька область



Ніколайчук Володимир
Северинович

Моб.тел.: (098) 049 30 00



Клецко
Юрій Семенович

E-mail:
kletsko.jurii@yandex.ru
Моб.тел.: (050) 518 28
71

Харківська область



Бессарабенко
Ірина Аркадіївна

E-mail: ima4949@mail.ru
Моб.тел.: (063) 740 50 80



Коросташевський
Павло Михайлович

E-mail:
kreativno80@mail.ru
Моб.тел.: (067) 717 45 35



Зверяка
Олександр Сергійович

E-mail:
zveryaka.advocate@gmail.com
Моб.тел.: (050) 630 25 28



Замковенко
Владислав
Михайлович

Моб. тел.: (067) 788 08
76

Чернівецька область

Чернігівська область



Венгринюк
Сергій Васильович

E-mail:
sergi2222@yandex.ru
Моб.тел.: (099) 020 30 34



Вівчар
Аурел Георгійович

E-mail: aurelll@yandex.ru
Моб.тел.: (099) 733 79 61



Спіжавка
Анастасія Юріївна

E-mail:
Anastasiya_SP@meta.ua
Моб.тел.: (099) 143 41 34



Котенок
Андрій Петрович

E-mail:
advokat_kul@mail.ru
Моб. тел.: (096) 993 81
14

Чернігівська область



Якуба

Галина Олександрівна

E-mail: galina-yakuba@mail.ruМоб. тел.: (093) 062 78
75

Бузина

Наталія Володимирівна

E-mail:

nataliya.zebra@yandex.ua

Моб. тел.: (097) 954 85 79

Кіровоградська область

Задорожня

Наталія Сергіївна

E-mail: [advokat-](mailto:advokat-zadorogna99697@mail.ru)zadorogna99697@mail.ru

Моб. тел.: тел. (097) 454

60 12

Львівська область

Шніцар

Андрій Олегович

Моб.тел.: (067) 844 27
84

Тернопільська область

Рукавець

Олександр Володимирович

E-mail: rykavets.oleksandr@i.ua

Моб. тел.: (098) 036 25 08

Кращі практики адвокатської діяльності та менеджменту

[] Адвокатська практика надання БВПД

Запропонований суброзділ дайджесту – огляд вибраних прикладів адвокатських ініціатив, які можуть бути корисними у роботі колег-адвокатів у відповідних ситуаціях.

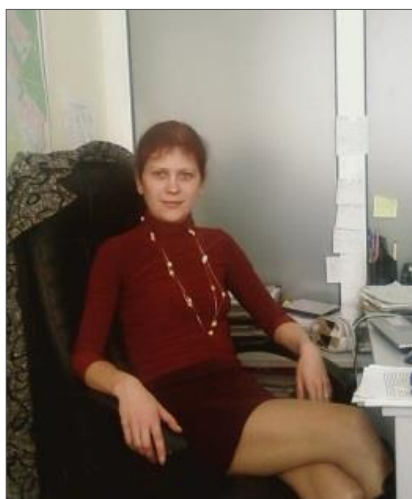
Задоволення скарги адвоката щодо незаконного затримання особи

Адвокат *Регіонального центру з надання БВПД у Чернігівській області* **Микола Кашуба** за дорученням центру від 09.03.2015 року № 295/15 здійснював захист особи, затриманої за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення у кримінальному провадженні № 120152700100001499. Підзахисного адвоката було затримано 09.03.2015 року на підставі п.п. 1,2 ч. 1 ст. 208 КПК України за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК України (тяжкі тілесні ушкодження; тяжкий злочин, максимальне покарання за який передбачено у вигляді позбавлення волі до 8 років), що мало місце 06.03.2015. Клієнта було поміщено під варту до ІТТ Чернігівського райвідділу УМВС України в Чернігівській області. Дослідивши матеріали кримінального провадження, адвокат дійшов висновку щодо незаконного затримання його клієнта, порушення його права на свободу та особисту недоторканність, та в порядку ст. 206 КПК України звернувся зі скаргою-повідомленням до слідчого судді. У судовому засіданні адвокатом було подане повідомлення та звернено увагу слідчого судді, що клієнт тримається під вартою незаконно, а тому необхідно негайно звільнити його з-під варти. У своєму клопотанні, в обґрунтуванні незаконності затримання його клієнта, адвокат посилався на новели КПК України, Конституцію України, Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», та на низку положень Європейської конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. У результаті розгляду клопотання слідчим суддею в порядку ст. 206 КПК України, на підставі ухвали Деснянського районного суду м. Чернігова від 10.03.2015 року, затримання клієнта визнано незаконним та звільнено з-під варти.

Адвокат *Микола Кашуба*

NB! Із текстом повідомлення-скарги адвоката Миколи Кашуби про незаконне затримання клієнта можна ознайомитись у **Додатку 1**.

Врахування судом клопотання адвоката про визнання недопустимими доказів відеозапису

Адвокатка *Аліна Самарець*

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходився обвинувальний акт у кримінальному провадженні супроти клієнтки адвокатки *Регіонального центру з надання БВПД у м. Київ* **Аліни Самарець**. Клієнтку було обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, покарання за яке передбачено чч. 1,2 ст. 185 КК України (крадіжка; карається арештом на строк від трьох до шести місяців або обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк). Дослідивши обставини справи, зокрема, докази сторони обвинувачення щодо вини її клієнтки, адвокатка Самарець склала клопотання про визнання недопустимими докази відеозапису, обґрунтувавши це тим, що такі відеозаписи за своїм характером відеоспостереження є різновидом негласних слідчих дій. Також вона вказала, що такі докази добуті шляхом вчинення цілеспрямованих дій щодо їх збирання і фіксації особою, не уповноваженою на здійснення оперативно-розшукової діяльності (фактично, це була потерпіла). А отже,

обґрунтування обвинувачення не може ґрунтуватися на таких даних. Крім того адвоката вказала на очевидні сумніви у достовірності зазначених матеріалів відеоспостереження, оскільки ані під час досудового слідства, ані під час судового провадження не було проведено експертизу щодо відсутності фальсифікації цих відеозаписів, у тому числі шляхом монтажу.

У результаті тактики адвоката Вироком Шевченківського районного суду м. Києва від 09.04.2015 клієнтку адвокати Самарець виправдано за ч.2. ст. 185 КК України, та за одним епізодом ч.1. ст. 185 КК України

NB! *Із шаблоном клопотання адвоката Аліни Самарець можна ознайомитись у Додатку 2.*

Задоволення вимоги адвоката щодо звільнення підозрюваного з ізолятора тимчасового тримання

08.03.2015 року о 14 год. 00 хв. слідчим Заводського РВ УМВС України в Миколаївській області затримано громадянку за підозрою у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 190 КК України (шахрайство), санкція якої передбачає штраф до 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк до 240 годин, або виправні роботи на строк до 2 років, або обмеження волі на строк до 3 років. 08.03.2015 Регіональним центром з БВПД у Миколаївській області видано доручення №014-0000550 адвокатці Ілоні Бережновій для захисту затриманої особи.

09.03.2015 року о 14 год. 10 хв. захисником здійснено спробу вручити письмову вимогу начальнику ізолятора тимчасового тримання м. Миколаєва (ІТТ) про негайне звільнення затриманої громадянки на підставі ч. 2 та ч. 3 ст. 278 КПК України у зв'язку із неврученням повідомлення про підозру після 24-х годин з моменту затримання. Однак, зазначену вимогу керівництво ІТТ відмовилось

отримувати. У зв'язку з цим, адвокатка Бережнова зателефонувала за номером «102» та повідомила про вчинення керівництвом ІТТ кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 371 КК України, а саме завідомо незаконне тримання під вартою. Після отриманого повідомлення про злочин, письмову вимогу захисниці зареєстрували у черговій частині Заводського РВ УМВС України в Миколаївській області, на території якого знаходиться ІТТ. 09.03.2015 року о 17 год. 14 хв. за результатами розгляду вимоги адвокатки слідчий СВ Заводського РВ УМВС України в Миколаївській області звільнив затриману громадянку з ІТТ.



Адвокатка Ілона Бережнова

[] Корисні практики в роботі регіональних центрів БВПД

У даному суброзділі дайджесту – збірка прикладів корисних практик з управління та забезпечення роботи центрів БВПД, доведення їх до відома інших центрів БВПД у різних регіонах з метою можливого запровадження аналогічних практик. У поточному випуску дайджесту пропонуємо ознайомитися із наступними прикладами таких практик.

Практика успішної взаємодії центрів БВПД із правоохоронними органами щодо поширення інформації про БПД

За результатами домовленостей *Регіонального центру з надання БВПД у Волинській області* із правоохоронцями розміщено плакати з інформацією про право громадян на безоплатну вторинну правову допомогу у Луцькому райвідділі УМВС України у Волинській області.



Луцький райвідділі УМВС України у Волинській області



Практика реагування на порушення правоохоронцями прав затриманих

На адресу *Регіонального центру з надання БВПД у Чернівецькій області* 12.03.2015 надійшла заява громадянки про надання безоплатної вторинної правової допомоги її сину, 18.09.1998 року народження, якого 11.03.2015 року було затримано працівниками Кіцманського РВ УМВС України в Чернівецькій області.

У своїй заяві громадянка повідомила, що інформація про затримання сина їй надійшла 12.03.2015 року близько 10 години від працівників Кіцманського РВ УМВС України в Чернівецькій області, які зателефонували з мобільного телефона її сина. Відповідно до Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 1363 від 28.12.2011 (далі – Порядок інформування), Центром було негайно направлено факсимільним зв'язком терміновий запит до УМВС України в Чернівецькій області про підтвердження або спростування інформації про затримання неповнолітнього громадянина. На свій запит Центр отримав факсимільне повідомлення про те, що такий неповнолітній слідчими СВ Кіцманського РВ УМВС України в порядку ст. 208 КПК України не затримувався та додатково проінформовано, що в провадженні СВ Кіцманського РВ УМВС України в Чернівецькій області знаходиться кримінальне провадження № 1201526011000000030, внесене до ЄРДР за ч. 3 ст. 289 Кримінального кодексу України, та у межах цього кримінального провадження 11.03.2015 було опитано згаданого неповнолітнього.

У відповідності до п. 5 ст. 18 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» на підставі заяви матері затриманого Центром було видано доручення адвокатці **Тетяні Гніденко** для захисту неповнолітнього. Від адвокатки Гніденко 17.03.2015 до Центру надійшла доповідна про те, що під час конфіденційного побачення її підзахисний повідомив, що близько 18 години 11.03.2015 року йому зателефонував товариш та запропонував зустрітися біля кінотеатру «Чернівці», що знаходиться у м. Чернівці по вулиці Університетській. Під час цієї зустрічі, як зазначено в доповідній, працівники міліції шляхом застосування насильства затримали клієнта адвокатки Гніденко та його товариша, вилучили мобільні телефони та

доправили їх до Кіцманського РВ УМВС України в Чернівецькій області. Права та обов'язки не роз'яснювались, протокол про затримання не складався.

Виходячи із викладеного вбачається, що працівниками Кіцманського РВ УМВС України в Чернівецькій області було порушено Порядок інформування, ст. ст. 208, 209, 213, 227 КПК України, ст. 5 Закону України «Про міліцію», ст. 5 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод. Наразі Прокуратурою Чернівецької області спрямовано вимогу щодо проведення службової перевірки прокурору Кіцманської районної прокуратури Чернівецької області.

NB! Із алгоритмом реагування центру та адвокатки у справі можна ознайомитись:

- Із доповідною адвокатки Гніденко – **Додаток 3**
- Із листом центру Прокурору Чернівецької області – **Додаток 4**
- Із листом прокуратури Чернівецької області щодо оцінки законності дій працівників райвідділу – **Додаток 5**

Практика взаємодії із Регіональним координатором уповноваженого Верховної Ради України

08 квітня 2015 року в приміщенні **Регіональний центр з надання БВПД в Одеській області** провів спільну нараду з Регіональним координатором уповноваженого Верховної Ради України з прав людини в Одеській області Андрієм Толопіло. За результатами досягнуто домовленості в подальшій співпраці в наступних аспектах:

- 1) у разі отримання інформації про недопуск адвоката Центру до підзахисного або про застосування фізичного впливу/катувань до підзахисного Центр буде повідомляти Регіонального координатора для відповідного реагування;
- 2) проведення спільного моніторингу затриманих осіб та повідомлення правоохоронними органами Центр про затримання шляхом надання відповідної інформації Регіональному координатору.

Практика лекцій з питань надання безоплатної вторинної правової допомоги головам сільських та селищних рад регіону



Лекція з питань БВПД головам сільських та селищних рад
20.03.2015, Тернопільська область

За ініціативи **Регіонального центру з надання БВПД в Тернопільській області** в регіоні проводяться зустрічі/лекції для голів сільських та селищних рад з питань безоплатної правової допомоги, діяльності в області центру з надання БВПД та початок функціонування нових центрів у найближчій перспективі. Зокрема, таку зустріч було проведено 20 березня 2015 року. Директорка центру Ірина Хондогій, провела лекцію на тему: «*Стан розвитку системи безоплатної вторинної правової допомоги. Закон України «Про безоплатну правову допомогу»*». Лекція пройшла в лекційній аудиторії Тернопільського регіонального центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій.

Практика використання сучасних інформаційних технологій у процесі надання БВПД

За ініціативою **Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Тернопільській області** проведена нарада з працівниками Управління Державної пенітенціарної служби в

Тернопільській області щодо налагодження та якісного застосування відеоконференцз'язку з установами виконання покарань під час надання адвокатами правової допомоги особам, засудженим до покарання у вигляді позбавлення волі.

Результатом наради стало те, що наразі налагоджено такий відеозв'язок з Копичинською виправною колонією № 112 та Чортківським слідчим ізолятором Управління Державної пенітенціарної служби в Тернопільській області. Так, уже 23 квітня в приміщенні Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Тернопільській області відбулось **конфіденційне спілкування в режимі відеоконференції адвоката Павла Дзюби із засудженим, який відбуває покарання у Копичинській виправній колонії № 112**. Адвокат Дзюба надає безоплатну вторинну правову допомогу засудженому (здійснення захисту за призначенням) за дорученням центру № 404 від 22 квітня 2015 року, виданому на підставі ухвали апеляційного суду Тернопільської області від 8 квітня 2015 року. Даною ухвалою засудженому відновлено строк на касаційне оскарження вироку Тернопільського міськрайонного суду від 27 листопада 2012 року та ухвали апеляційного суду Тернопільської області від 17 липня 2013 року.

Практика проведення роз'яснювальної роботи щодо БПД в установах виконання покарань

Регіональний центр з надання БВПД у Чернігівській області започаткував практику відвідування місць відбування покарань у регіоні представниками центру з метою надання роз'яснень засудженим щодо їх права на отримання безоплатної вторинної правової допомоги у відповідності до Закону України «Про безоплатну правову допомогу». Зокрема, начальник відділу забезпечення якості правової допомоги Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Чернігівській області **Олеся Пирковська** 01 квітня 2015 року спільно з представниками Чернігівської обласної спостережної комісії відвідала виправну колонію № 44 м. Чернігова та провела робочу зустріч із працівниками установи.



Зустріч із засудженими Менської ВК № 91 з метою роз'яснення їх прав на отримання безоплатної вторинної правової допомоги, 08.04.2015, Чернігівська область

08 квітня 2015 року начальник відділу забезпечення якості правової допомоги Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Чернігівській області Олеся Пирковська разом із тренером-модератором, головою регіонального відділення ГО «Об'єднання адвокатів, які надають безоплатну правову допомогу» в Чернігівській області, **Миколою Росомахою** відвідали **Менську виправну колонію № 91 Управління Державної пенітенціарної служби України в Чернігівській області** та зустрілися із засудженими особами, які відбувають покарання у вигляді позбавлення волі. Участь у даному заході взяли близько 50 засуджених осіб, які відбувають покарання в даній установі. Метою таких візитів стало роз'яснення змін до Закону України «Про безоплатну правову допомогу», внесеними у зв'язку із прийняттям Закону України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 № 1697-VII, порядку надання безоплатної вторинної правової допомоги засудженим особам, які відбувають покарання у місцях позбавлення волі, та види правових послуг, на які мають право особи даної категорії. Особливу увагу було приділено питанню

правильного оформлення звернень осіб, у яких виникла необхідність в отриманні безоплатної вторинної правової допомоги. З метою інформування засуджених, які відбувають покарання у виправній колонії №44 м. Чернігова та Менській виправній колонії № 91, про їх права представники Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Чернігівській області залишили роздатковий матеріал та інформаційні буклети. Найближчим часом планується робоче відрядження представників Центру до *Новгород-Сіверської установи виконання покарань № 91* Управління Державної пенітенціарної служби України в Чернігівській області, де відбувають покарання особи, засуджені до довічного позбавлення волі. З метою проведення роз'яснювальної роботи для даної категорії осіб готується інформаційний відеоролик.

Практика участі представників центрів з надання БВПД у навчанні слідчих

13.03.2015 директорка *Регіонального центру з надання БВПД у Хмельницькій області* Наталія Стьопіна взяла участь у нараді та занятті слідчих Хмельницької області, які відбулись у приміщенні залу засідань УМВС України в Хмельницькій області. Темою зустрічі стало обговорення проблемних питань застосування кримінального процесуального законодавства та шляхи їх вирішення. **Наталія Стьопіна** виступила із доповіддю щодо проблемних питань співпраці із слідчими Хмельницької області з приводу застосування Закону України «Про безоплатну правову допомогу» та постанови Кабінету Міністрів України № 1363 від 28.12.2011 року «Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб за підозрою у вчиненні злочину». Також, директор центру звернула увагу на вимоги до постанов слідчих про доручення Центру призначити захисника та особливості порядку інформування Центру про затриманих осіб за підозрою у вчиненні злочину. У нараді взяли участь в.о. начальника Слідчого управління УМВС України в Хмельницькій області та представники прокуратури Хмельницької області, слідчі та начальники слідчих відділень – усього 215 осіб.



Участь директорки Регіонального центру з надання БВПД у Хмельницькій області у навчанні слідчих
13.03.2015, м. Хмельницький

[] **Європейська практика правового захисту*****Провокація до вчинення злочину з боку працівників міліції**

[Олена Сапожнікова, адвокат, юрист Фонду стратегічних справ Української Гельсінської спілки з прав людини, редактор та аналітик сайту precedent.in.ua]

Одними із основних завдань міліції є запобігання правопорушенням, їх припинення, виявлення кримінальних правопорушень, участь у розкритті кримінальних правопорушень та розшук осіб, які їх вчинили (стаття 2 ч. 1 Закону України «Про міліцію»). На практиці ж ці завдання нерідко «переломлюються у кривому дзеркалі» їхнього розуміння працівниками правоохоронних органів.

Часто словосполучення «виявлення кримінальних правопорушень» сприймається як обов'язок виявити їх як найбільше і якомога швидше. Міліцейські начальники створюють завищені «плани до виконання» і рядові міліціонери змушені шукати «правопорушників». Як же виявити їх швидко наприкінці кожного звітного кварталу? Адже ціна «бездіяльності» – зняття премій, догани, негативне ставлення з боку начальника. Найпростіша відповідь – вчинити самим будь-яке кримінальне правопорушення, покарання за яке передбачене Кримінальним кодексом України. Але тут ціна можливого кримінального покарання переважає страх дисциплінарної відповідальності. Так що ж робити? Адже у вищих навчальних закладах не розповідали, що буде план з розкриття злочинів, щотижневі збори у начальника, звіти, а злочинці не будуть самі з'являтися з повинною, як у серіалі «Коломбо» під вагою розумних думок геніального слідчого. Втративши декілька разів премії працівник міліції опиняється у замкненому колі невдоволення, адже вдома він перетворюється на ворога народу, а на роботі – у «цапа відбувайла».

І тут раптом підходить один із досвідчених колег і починає розповідати як втриматися у правоохоронних органах, а саме як потрібно вміло використовувати можливості свого службового становища в обхід закону, отримувати хабарі за виконання або невиконання певних слідчих дій, а також створювати провокації іншим особам до вчинення ними кримінальних правопорушень, що забезпечить 100 %-ве швидке виконання плану з їх розкриття. Останній спосіб доволі легко реалізувати, зокрема, в рамках програм по запобіганню злочинності, операцій по боротьбі з корупцією, планових перевірок недержавних інституцій. Тут потрібна лише хвороблива фантазія, і, виходячи із того, який безлад нині в державі, вона працює дуже гарно. У зв'язку з чим більшість державних органів, що створені для боротьби із тим чи іншим видом злочинів, на жаль, стають найбільшими її співучасниками, а інколи й організаторами.

Якщо говорити не про високі щаблі влади, де можливі провокації щодо вчинення різних складів кримінальних правопорушень, то на районному рівні на практиці існує уже добре відпрацьований механізм провокації вчинення злочинів, що передбачені статтею 307 (незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів) та статтею 309 (незаконне виробництво, виготовлення,



придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту) [Кримінального кодексу України](#). Такі справи ще називають «для галочки» або «щоквартальними», «звітними» тощо.

Тисячі невинуватих осіб піддаються кримінальній відповідальності, і злочинні дії працівників міліції залишаються латентними, оскільки більшість із обвинувачених навіть не скаржаться, так як працівники міліції підстраховують свої неправомірні дії, тим що диктують підозрюваному «явки з повинною», дають їм позитивні характеристики щодо сприяння розслідуванню, обіцяють залагодженню ситуації на користь підозрюваного, кваліфікують їх дії за статтями, що передбачають покарання не пов'язані із позбавленням волі тощо. А якщо усе ж у справі передбачено позбавлення волі, то просять перед прокуратурою про можливість умовного покарання (з іспитовими строком). Прокуратура, зазвичай, іде на таку співпрацю, а суд через велику кількість справ, вважаючи такі справи простими, не розібравшись, виносить обвинувальні вирoki без застосування реального позбавлення волі, або із призначенням незначного штрафу. У більшості випадків засуджені не оскаржують такі рішення з різних підстав, і лише коли вони зустрічаються з такими ситуаціями повторно, тоді розпочинають активно діями на свій захист.



Звісно, що час від часу працівники правоохоронних органів проводять складні секретні операції із розкриття серії кримінальних правопорушень, що потребують командної роботи, в тому числі і «вживання» працівників міліції в злочинні формування під різними легендами, спеціальних закупівель незаконної продукції, співпраці із позаштатними агентами правоохоронних органів тощо. Без сумніву, завдяки таким діям викрито багато злочинних сіток і покарано винуватців на різних щаблях влади та достатку. Однак існує й зворотна сторона цього напрямку – щоквартально тисячі справ фактично створюються працівниками міліції за використанням позаштатних агентів або

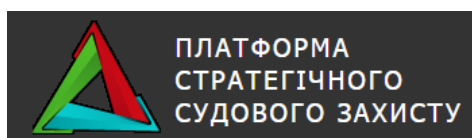
міліціонерів, що працюють під легендою як провокатори до вчинення кримінальних правопорушень, залишаючись у результаті поза процесом. Адже їхні імена засекречені, їх часто просто не опитують, а отже, вони не можуть бути піддані відповідальності за неправдиві свідчення. Особа, яку звинувачено таким чином у вчиненні кримінального правопорушення, зазвичай, навіть не може згадати обличчя осіб, що спровокували на його вчинення, а імена та адреси проживання, що вони знають є, як правило, неправдивими, в рамках легенд агентів міліції, ніколи не розкриваються у ході кримінального провадження. Звичайно, такі дії є неправомірними і за них повинна наставати кримінальна відповідальність за статтею 370 (провокація підкупу), статтею 372 (притягнення завідомо невинуватого до кримінальної відповідальності), статтею 373 (примушування давати показання) Кримінального кодексу України. Втім, тут вступає в протидію прикриття міліціонерами один одного, відсутність прямих свідків, швидка передача таких прав до судового розгляду, психологічна зломленість осіб, впевнених, що така ситуація неможлива і вона вирішиться само по собі, оскільки вони невинуваті. І коли суд виносить обвинувальний вирок більшість опускає руки і не продовжує боротися. Засуджені часто навіть не подають до прокуратури заяви про вчинення кримінальних правопорушень з боку працівників правоохоронних органів, не вірячи в успішність таких дій та через страх перед тиском системи.

Варто пам'ятати! – якщо навіть всі національні судові органи не зможуть встановити істини, то є можливість звернутися в таких справах до Європейського суду з прав людини (далі – Суд), вказавши на порушення статті 6 § 1 (право на справедливий судовий розгляд) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) і за декілька років домогтися перегляду справи в національних судах для закриття справи з підстав відсутності складу кримінального правопорушення та встановити незаконність дій працівників правоохоронних органів, із притягненням їх до кримінальної відповідальності, отримати грошову компенсації в якості компенсації завданої їм шкоди.

Прецедентна практика Суду знає багато випадків, коли було встановлено в світлі статті 6 § 1 Конвенції провокацію до вчинення злочину з боку працівників міліції в різних країнах. Зокрема, Суд визнав, що не дивлячись на те, що органам влади необхідно використовувати особливі слідчі методи (особливо, агентурні методи), вони повинні бути обмежені чіткими рамками, оскільки існує ризик підбурювання з боку працівників поліції (Раманаускас проти Литви [БП] (Ramanauskas v. Lithuania [GC]), § 51). Суд підкреслив, що поліція вправі діяти під прикриттям, але не підбурювати до вчинення злочину (Худобин против России (Khudobin v. Russia), § 128).

Крім того, хоча Конвенція не виключає на стадії досудового розслідування таких джерел інформації, як анонімні інформатори, подальше використання таких джерел судом, що розглядає справу, для визнання обвинувачення є іншим питанням (Тейшейра де Кастро против Португалії (Teixeira de Castro v. Portugal), § 35). Таке використання допустиме тільки у випадку, коли є необхідні та достатні гарантії проти зловживань, зокрема, чітка і передбачувана процедура видачі дозволу, проведення і контролю таких слідчих методів (Раманаускас проти Литви [БП] (Ramanauskas v. Lithuania [GC]), § 51). Стосовно органу, який здійснює контроль за операціями, що здійснюються під прикриттям, Суд вважає, що, хоча судовий нагляд був би більш доречним, можуть використовуватися й інші методи – за умови, що будуть введені в дію відповідні процедури і гарантії, такі як нагляд з боку прокуратури (Банникова против России (Bannikova v. Russia), § 50). Хоча використання секретних агентів може допускатися (за умови, що така діяльність регулюється чіткими обмеженнями і гарантіями), публічний інтерес не може виправдати використання доказів, отриманих у результаті підбурювання з боку поліції, так як це піддало б обвинуваченого ризику від початку бути позбавленим права на справедливий судовий розгляд (Раманаускас проти Литви [БП] (Ramanauskas v. Lithuania [GC]), § 54).

Отже, для того, щоб переконатися чи було реалізовано право на справедливий судовий розгляд у справі за участі секретного агента, Суд в першу чергу розглядає, чи була провокація («тест підбурювання по суті») і, у випадку позитивної відповіді, чи міг заявник отримати захист від провокацій в національних судах (Раманаускас проти Литви [БП] (Ramanauskas v. Lithuania [GC]), §§ 37, 51). Якщо дії агента, незалежно від того, чи був він найнятий державою чи приватною особою, що надає допомогу державному органу, є провокацією, і доказ, отриманий в результаті таких дій, був використаний проти заявника в кримінальному провадженні, Суд визнає порушення статті 6 § Конвенції (Раманаускас проти Литви [БП] (Ramanauskas v. Lithuania [GC]), § 73).



ПЛАТФОРМА
СТРАТЕГІЧНОГО
СУДОВОГО ЗАХИСТУ

NB! Українська Гельсінська спілка з прав людини розпочала серію публікацій коротких заміток про рішення Європейського суду з прав людини щодо різних країн на сайті precedent.in.ua

Дякуємо за увагу!

Відповідальні за випуск:

Управління стратегічного розвитку

Відділ забезпечення якості безоплатної
правової допомоги та підвищення
кваліфікації адвокатів

Начальник управління

Сергій Троценко

ІР 3113

e-mail: admin@legalaid.gov.ua

Начальник відділу інформації

Надія Кизицька

ІР 3121

e-mail: nadiia.kyzytska@legalaid.gov.ua

Заступник начальника відділу

Юлія Лісова

ІР 3122

e-mail: yuliya.lisova@legalaid.gov.ua

