

## Правова основа

«Кожний обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має право захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд, або – за браком достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника – одержувати таку допомогу безоплатно, коли цього вимагають інтереси правосуддя»  
*(Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, ст. 6, ч. 3, с)*

«Кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно»  
*(Конституція України, стаття 59)*

«Безоплатна правова допомога – правова допомога, що гарантується державою та повністю або частково надається за рахунок коштів Державного бюджету України, місцевих бюджетів та інших джерел»  
*(Закон України «Про безоплатну правову допомогу», ст. 1, ч. 1, п. 1)*

«Держави повинні розглядати надання безоплатної правової допомоги як свій обов'язок і відповідальність»  
*(Керівні принципи і настанови ООН щодо доступу до безоплатної правової допомоги в системі кримінальної юстиції, п. 15)*

«... покращити доступ до правосуддя шляхом запровадження системи безоплатної правової допомоги у відповідності до стандартів Ради Європи та принципів ЄСПЛ»  
*(Резолюція ПАРЕ № 1466 (2005), п. 13.13)*

## Соціальна роль



## ЦІННОСТІ: ОРІЄНТОВАНІСТЬ НА ЛЮДИНУ, НЕЗАЛЕЖНІСТЬ І КОНКУРЕНЦІЯ ПРОВАЙДЕРІВ БПД

### Організаційна модель

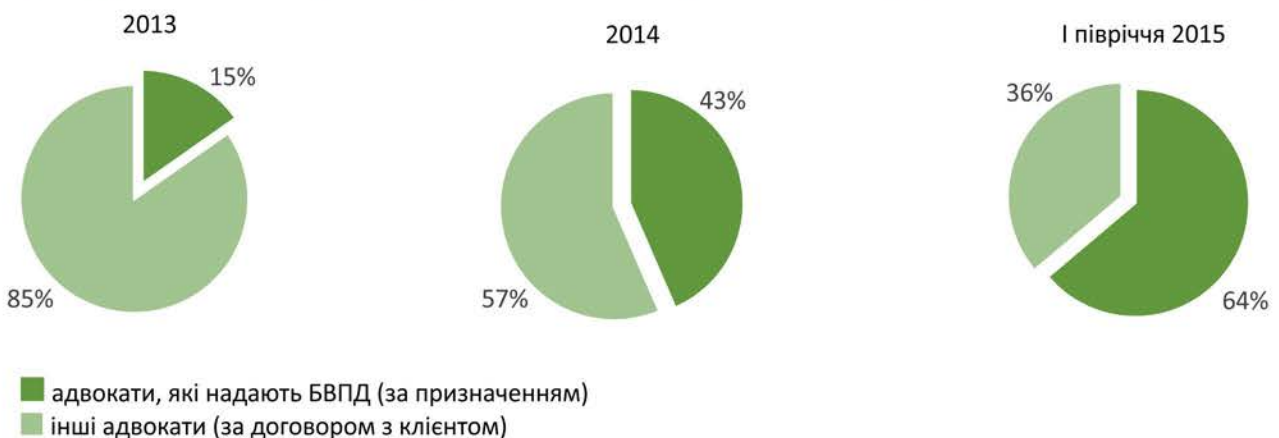




**25 регіональних центрів** з 1 січня 2013 року забезпечують надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальних провадженнях:

- ранній доступ до правової допомоги для всіх затриманих «365/7/24» – **понад 66 000 випадків** (станом на 30.09.2015)
- захист за призначенням підозрюваних, обвинувачених – **понад 121 000 випадків** (станом на 30.09.2015)

### Виправдувальні вироки у 2013 – I півріччі 2015 рр.



ПОКАЗНИКИ	2013	2014	I ПІВРІЧЧЯ 2015	ЗАГАЛОМ
Кількість виправдувальних вироків у судах першої інстанції*, з них у кримінальних провадженнях, де захист здійснювали:	295	322	130	747
• адвокати, які надають БВПД (за призначенням)	45	140	83	268
• інші адвокати (за договором з клієнтом)	250	182	47	479

\* Згідно даних офіційного веб-порталу судової влади [http://court.gov.ua/sudova\\_statystyka/](http://court.gov.ua/sudova_statystyka/)



**100 місцевих центрів** з 1 липня 2015 року забезпечують надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільних і адміністративних справах, а також свідкам і потерпілим у кримінальних провадженнях:

- складання процесуальних документів, представництво інтересів в суді



**малозабезпечених**



**дітей-сиріт**



**учасників бойових дій**



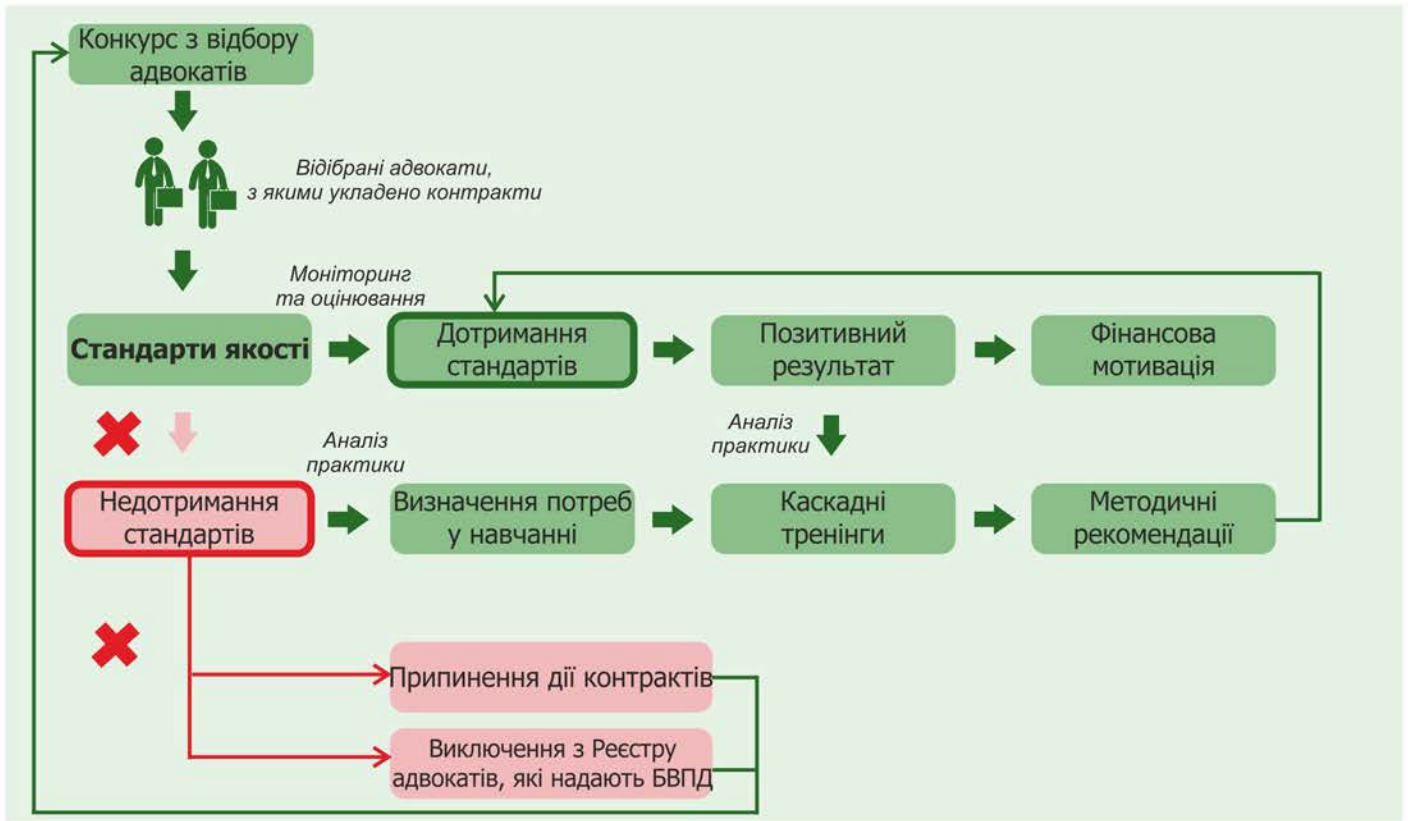
**інших вразливих категорій**

**Понад 17 500 звернень за перші три місяці роботи**

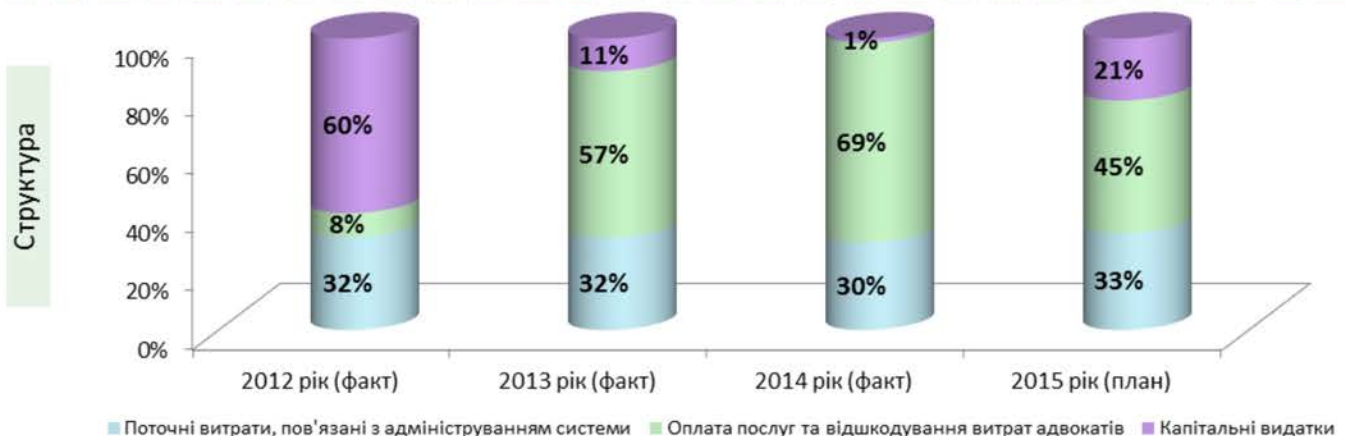
**8 000 000 потенційних клієнтів**

- розвиток мережі провайдерів правової інформації та консультацій (безоплатної первинної правової допомоги) на рівні територіальних громад

## Система управління якістю



## Бюджетне фінансування



## Успішні приклади надання БВПД



**Адвокат  
Олексій Кузьмінський**  
за дорученням Регіонального  
центру з надання БВПД  
у Черкаській області

**Суть справи:**

У квітні 2007 року підзахисного адвоката О. було затримано за підозрою у вчиненні особливо тяжкого злочину – умисного вбивства, що передбачає застосування покарання у вигляді позбавлення волі строком до 15 років.

З 2007 року по 2013 рік (до скасування вироку судом касаційної інстанції) обвинувачений тримався під вартою, свою вину у вчиненні вбивства не визнавав.

Адвокат долучився до справи у березні 2013 року – під час досудового розслідування, та надавав захист обвинуваченому в ході судового розгляду.

**Результат:**

**Обвинуваченого виправдано** на підставі п.2 ч. 3 ст. 373 КПК України за недоведеністю вчинення кримінального правопорушення.



**Адвокат  
Богдан Моїсеєнко**  
за дорученням Першого  
київського місцевого центру  
з надання БВПД

**Суть справи:**

Справа за позовом громадянки В. про визнання заповіту стосовно 1/3 частини квартири недійсним. Судові спори тривали майже 8 років.

У справі неодноразово змінювались позовні вимоги, призначалась та була проведена експертиза, результат якої не підтверджував вимог позивача.

Сторона відповідача та позивача перебували у складних особистих стосунках. 02.09.2015 р. суд розглянув справу по суті.

**Результат:**

**Відповідачі визнали позов.**

Заповіт визнано недійсним.

За клієнткою адвоката Моїсеєнка визнано право власності на спірну 1/3 частини квартири.



**Адвокат  
Світлана Остапенко**  
за дорученням Лозівського  
місцевого центру з надання  
БВПД (Харківська область)

**Суть справи:**

Громадянин П. 14.07.2015 р. звернувся до центру з питанням визнання за його сином, 1976 року народження, статусу загиблого в зоні антитерористичної операції, а за сім'єю сина — статусу сім'ї загиблого в зоні антитерористичної операції.

16.09.2015 р. Лозівським міськрайонним судом Харківської області винесено рішення.

**Результат:**

**Вимоги позивача задоволено у повному обсязі.**

Визнано факти участі та загибелі його сина під час бойових дії у районі с.Мар'їнка Донецької області, тобто в зоні проведення АТО під час виконання бойового завдання.



**Адвокат  
Юрій Огорілко**  
за дорученням Регіонального  
центру з надання БВПД  
у Львівській області

**Суть справи:**

Підозрюваного Л. було затримано за підозрою у скоєнні крадіжки у лютому 2013 року. У ході досудового розслідування він зізнався ще й у скоєнні вбивства, яке відбулося у травні 2011 року (передбачає максимальне покарання у вигляді довічного позбавлення волі). Згодом підозрюваний змінив покази та став стверджувати, що вбивства не скоював і визнав свою вину у результаті застосування до нього працівниками міліції морального, психологічного та фізичного впливу. Адвоката за призначенням було залучено на стадії судового розгляду.

**Результат:**

Суд визнав недоведеною участь підзахисного у скоєнні інкримінованих йому діянь, а докази, зібрані та представлені стороною обвинувачення, недопустимими та такими, що не можуть бути покладені в основу обвинувального вироку, та **виніс виправдувальний вирок.**