

Правова основа

«Кожний обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має право захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд, або – за браком достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника – одержувати таку допомогу безоплатно, коли цього вимагають інтереси правосуддя»
(Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, ст. 6, ч. 3, с)

«Кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно»
(Конституція України, стаття 59)

«Безоплатна правова допомога – правова допомога, що гарантується державою та повністю або частково надається за рахунок коштів Державного бюджету України, місцевих бюджетів та інших джерел»
(Закон України «Про безоплатну правову допомогу», ст. 1, ч. 1, п. 1)

«Держави повинні розглядати надання безоплатної правової допомоги як свій обов'язок і відповідальність»
(Керівні принципи і настанови ООН щодо доступу до безоплатної правової допомоги в системі кримінальної юстиції, п. 15)

«... покращити доступ до правосуддя шляхом запровадження системи безоплатної правової допомоги у відповідності до стандартів Ради Європи та принципів ЄСПЛ»
(Резолюція ПАРЄ № 1466 (2005), п. 13.13)

Соціальна роль



ЦІННОСТІ: ОРІЄНТОВАНІСТЬ НА ЛЮДИНУ, НЕЗАЛЕЖНІСТЬ І КОНКУРЕНЦІЯ ПРОВАЙДЕРІВ БПД

Організаційна модель

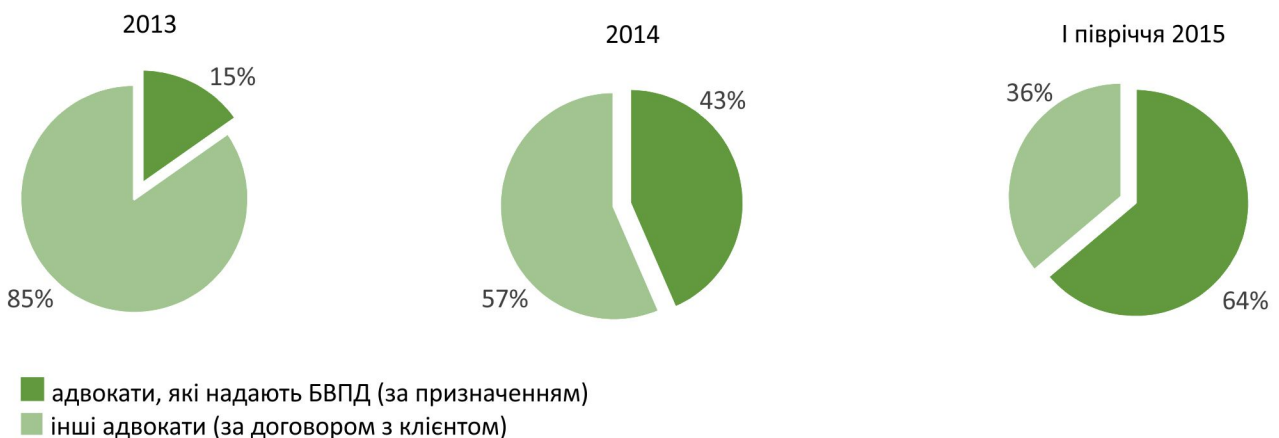




25 регіональних центрів з 1 січня 2013 року забезпечують надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальних провадженнях:

- ранній доступ до правової допомоги для всіх затриманих «365/7/24» – **понад 66 000 випадків** (станом на 30.09.2015)
- захист за призначенням підозрюваних, обвинувачених – **понад 121 000 випадків** (станом на 30.09.2015)

Виправдувальні вироки у 2013 – I півріччі 2015 рр.



ПОКАЗНИКИ	2013	2014	I ПІВРІЧЧЯ 2015	ЗАГАЛОМ
Кількість виправдувальних вироків у судах першої інстанції*, з них у кримінальних провадженнях, де захист здійснювали:	295	322	130	747
• адвокати, які надають БВПД (за призначенням)	45	140	83	268
• інші адвокати (за договором з клієнтом)	250	182	47	479

* Згідно даних офіційного веб-порталу судової влади http://court.gov.ua/sudova_statystyka/



100 місцевих центрів з 1 липня 2015 року забезпечують надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільних і адміністративних справах, а також свідкам і потерпілим у кримінальних провадженнях:

- складання процесуальних документів, представництво інтересів в суді



малозабезпечених



дітей-сиріт



учасників бойових дій



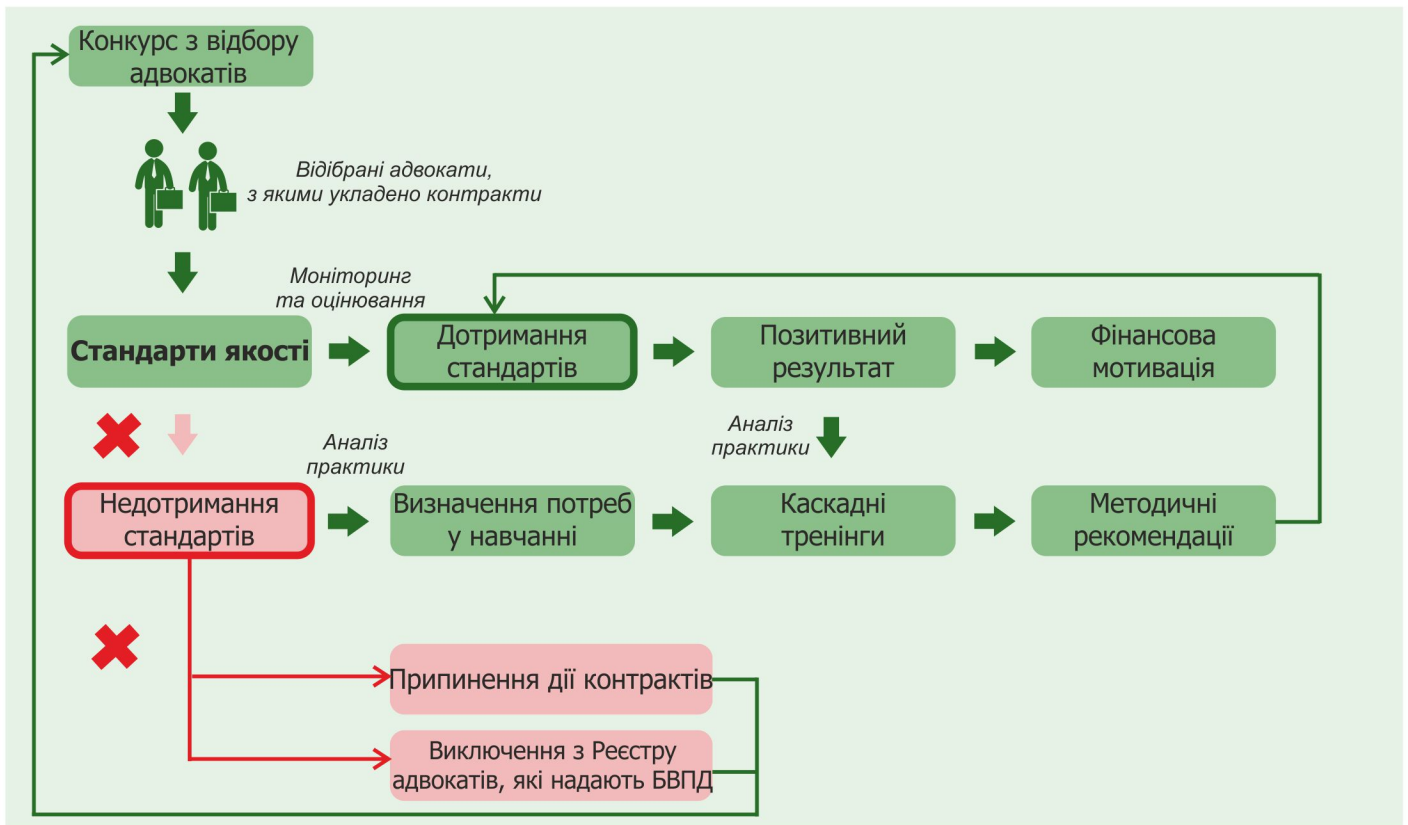
інших вразливих категорій

Понад 17 500 звернень за перші три місяці роботи

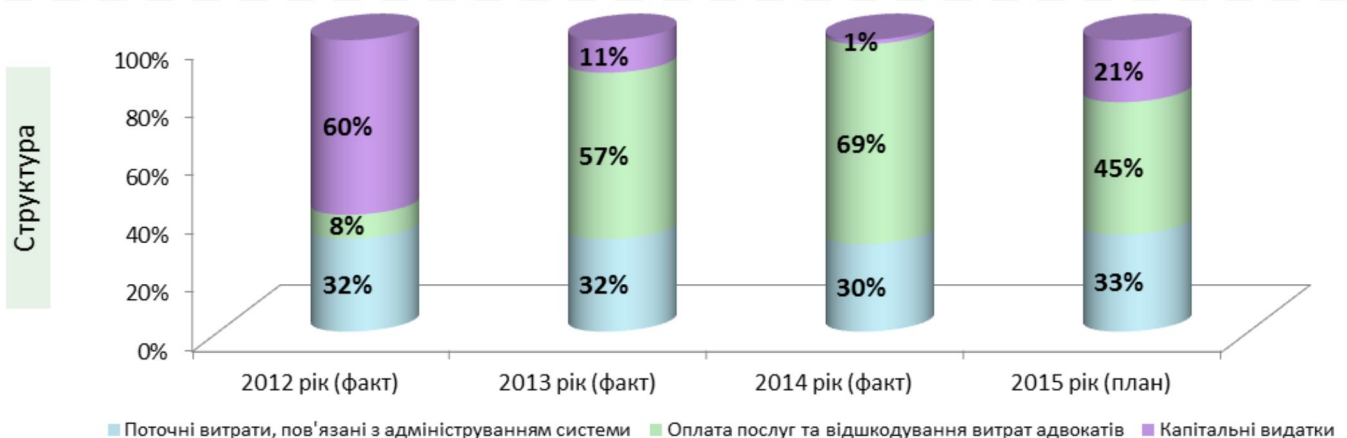
8 000 000 потенційних клієнтів

- розвиток мережі провайдерів правової інформації та консультацій (безоплатної первинної правової допомоги) на рівні територіальних громад

Система управління якістю



Бюджетне фінансування



Успішні приклади надання БВПД



**Адвокат
Олексій Кузьмінський**
за дорученням Регіонального
центру з надання БВПД
у Черкаській області

Суть справи:

У квітні 2007 року підзахисного адвоката О. було затримано за підозрою у вчиненні особливо тяжкого злочину – умисного вбивства, що передбачає застосування покарання у вигляді позбавлення волі строком до 15 років.

З 2007 року по 2013 рік (до скасування вироку судом касаційної інстанції) обвинувачений тримався під вартою, свою вину у вчиненні вбивства не визнавав.

Адвокат долучився до справи у березні 2013 року – під час досудового розслідування, та надавав захист обвинуваченому в ході судового розгляду.

Результат:

Обвинуваченого виправдано на підставі п.2 ч. 3 ст. 373 КПК України за недоведеністю вчинення кримінального правопорушення.



**Адвокат
Богдан Моїсеєнко**
за дорученням Першого
київського місцевого центру
з надання БВПД

Суть справи:

Справа за позовом громадянки В. про визнання заповіту стосовно 1/3 частини квартири недійсним. Судові спори тривали майже 8 років.

У справі неодноразово змінювались позовні вимоги, призначалась та була проведена експертиза, результат якої не підтверджував вимог позивача.

Сторона відповідача та позивача перебували у складних особистих стосунках. 02.09.2015 р. суд розглянув справу по суті.

Результат:

Відповідачі визнали позов.

Заповіт визнано недійсним.

За клієнткою адвоката Моїсеєнка визнано право власності на спірну 1/3 частини квартири.



**Адвокат
Світлана Остапенко**
за дорученням Лозівського
місцевого центру з надання
БВПД (Харківська область)

Суть справи:

Громадянин П. 14.07.2015 р. звернувся до центру з питанням визнання за його сином, 1976 року народження, статусу загиблого в зоні антитерористичної операції, а за сім'єю сина — статусу сім'ї загиблого в зоні антитерористичної операції.

16.09.2015 р. Лозівським міськрайонним судом Харківської області винесено рішення.

Результат:

Вимоги позивача задоволено у повному обсязі.

Визнано факти участі та загибелі його сина під час бойових дії у районі с.Мар'їнка Донецької області, тобто в зоні проведення АТО під час виконання бойового завдання.



**Адвокат
Юрій Огорілко**
за дорученням Регіонального
центру з надання БВПД
у Львівській області

Суть справи:

Підозрюваного Л. було затримано за підозрою у скоєнні крадіжки у лютому 2013 року. У ході досудового розслідування він зізнався ще й у скоєнні вбивства, яке відбулося у травні 2011 року (передбачає максимальне покарання у вигляді довічного позбавлення волі). Згодом підозрюваний змінив покази та став стверджувати, що вбивства не скоював і визнав свою вину у результаті застосування до нього працівниками міліції морального, психологічного та фізичного впливу. Адвоката за призначенням було залучено на стадії судового розгляду.

Результат:

Суд визнав недоведеною участь підзахисного у скоєнні інкримінованих йому діянь, а докази, зібрані та представлені стороною обвинувачення, недопустимими та такими, що не можуть бути покладені в основу обвинувального вироку, та **виніс виправдувальний вирок.**