

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства юстиції України
"Про затвердження Порядку видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в
Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів"**

Проект наказу Міністерства юстиції України "Про затвердження Порядку видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів" розроблено на виконання п. 56 Положення про Державну архівну службу України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 407/2011 та п. 12 Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1288.

1. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Пунктом 12 Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1288, передбачено надання Державним департаментом страхового фонду документації адміністративної послуги – видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів (далі – Свідоцтво) особам, які зареєстрували небезпечні об'єкти. На цей час надання реєстрантам Свідоцтв виконується відповідно до наказу МНС від 12.11.2010 № 1016 (зареєстровано в Мін'юсті 09.12.2010 за № 1235/18530) "Про затвердження Стандарту надання Державним департаментом страхового фонду документації адміністративної послуги щодо видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів" (далі - наказ МНС від 12.11.2010 №1016). Однак Указом Президента України від 06.04.2011 № 407/2011 „Про затвердження Положення про Державну архівну службу України” визначено, що Державний департамент страхового фонду документації Укрдержархіву (далі – Департамент) утворюється і діє у складі апарату Укрдержархіву як юридична особа, що унеможливило використання наказу МНС та призводить до необхідності уведення в дію нормативно-правового акта Мін'юсту щодо порядку видачі Свідоцтва та визначення його форми.

2. Обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта

Прийняття проекту наказу Міністерства юстиції України "Про затвердження Порядку видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів" вирішить такі питання:

- визначить вичерпний перелік документів, необхідних для видачі Свідоцтва;
- встановить склад і послідовність дій одержувача та Департаменту щодо оформлення та видачі Свідоцтва;
- затвердить тривалість процедури оформлення та видачі Свідоцтва;

- визначить вичерпний перелік підстав для відмови у видачі Свідоцтва;
- встановить місце надання адміністративної послуги щодо оформлення та видачі Свідоцтва;
- визначить форму та опис Свідоцтва.

Прийняття акта буде сприяти належному виконанню процедури надання адміністративної послуги щодо оформлення та видачі Свідоцтв.

3. Визначення цілей державного регулювання

Ціллю державного регулювання є встановлення складу і послідовності дій одержувача та Департаменту щодо оформлення та видачі Свідоцтва, вимог до процесу надання або відмови у наданні адміністративної послуги щодо видачі Свідоцтва, визначення форми та опису Свідоцтва, а також встановлення місця надання адміністративної послуги.

4. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.

У разі залишення ситуації без змін досягнення визначених цілей неможливе. У разі неприйняття наказу Міністерства юстиції України "Про затвердження Порядку видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів" чинним залишиться наказ МНС від 12.11.2010 № 1016, який регулював діяльність ліквідованого урядового органу державного управління у складі МНС – Державного департаменту страхового фонду документації МНС. Отже, запровадження такої альтернативи недоцільне і порушуватиме чинне законодавство.

2. Внесення змін до існуючих регуляторних актів.

Внесення змін до існуючого регуляторного акта – наказу МНС від 12.11.2010 № 1016 неможливе, оскільки згідно з Указом Президента України від 09.12.2010 № 1085/2010 „Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади” функція ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів та видачі Свідоцтв покладена на Укрдержархів.

3. Прийняття наказу Міністерства юстиції України "Про затвердження Порядку видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів".

Прийняття такого регуляторного акта дозволить уникнути недоліків попередніх варіантів і зробити чіткою та прозорою процедуру отримання Свідоцтв, відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. У ньому чітко встановлено вичерпний перелік документів, потрібних для видачі Свідоцтва, склад і послідовність дій одержувача та Департаменту щодо оформлення та видачі Свідоцтва, тривалість процедури оформлення та видачі Свідоцтв, вичерпний перелік підстав для відмови у видачі Свідоцтва, форму та опис Свідоцтва тощо. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, починаючи з дня його прийняття, і дозволить

Департаменту належним чином забезпечити надання адміністративної послуги щодо видачі Свідоцтв.

5. Описання механізму і заходів, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття регуляторного акта

Механізм дії регуляторного акта

Проектом цього регуляторного акта передбачено затвердження Порядку видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів (далі – Порядок).

Порядком передбачено регламентацію дій одержувача адміністративної послуги та Департаменту, який надає адміністративну послугу, а саме:

- визначення вичерпного переліку документів, потрібних для видачі Свідоцтва;
- встановлення складу і послідовності дій одержувача та Департаменту щодо оформлення та видачі Свідоцтва;
- затвердження тривалості процедури оформлення та видачі Свідоцтва;
- визначення вичерпного переліку підстав для відмови у видачі Свідоцтва;
- визначення форми та опису Свідоцтва;
- встановлення місця надання адміністративної послуги щодо оформлення та видачі Свідоцтва.

Організаційні заходи для впровадження регулювання

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Укрдержархіву.

6. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Прийняття наказу Міністерства юстиції України "Про затвердження Порядку видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів" вирішить питання чіткого регламентування порядку надання або відмови у наданні адміністративної послуги щодо видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів.

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути фактори, які зумовлюють неможливість виконання робіт з обліку потенційно небезпечних об'єктів (введення надзвичайного стану, припинення бюджетного фінансування тощо) або такі, що змінять орган реєстрації (зміни в чинному законодавстві або реформи).

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути розвиток сучасних (насамперед, комп'ютерних) технологій, що дасть змогу підвищити ефективність роботи з обліку потенційно небезпечних об'єктів, прискорення

темтів економічного зростання та підвищення рівня урбанізації, при якому збільшиться кількість небезпечних об'єктів господарської діяльності.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта

Для впровадження вимог такого регуляторного акта Департаменту не потрібно додаткових, крім наявних на сьогодні, витрат з бюджету. Для забезпечення надання адміністративної послуги щодо видачі Свідоцтв немає потреби створювати нові робочі місця. Виконання цієї роботи буде покладено на працівників відповідного структурного підрозділу Департаменту, які відповідають за ведення державних реєстрів і виконують оформлення та видачу Свідоцтв на цей час. Відповідно немає потреби у перегляді посадових обов'язків, трудового навантаження та оплати праці таких працівників у межах затвердженого бюджету. Суб'єкти господарської діяльності уникнуть додаткових, у порівнянні з наявними на цей час, витрат (наприклад, на поштове відправлення потрібного комплексу документів).

7. Очікувані результати прийняття регуляторного акта.

Вигоди	Витрати
У сфері держави	
1. Забезпечення надання адміністративної послуги щодо видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів. 2. Зменшення витрат часу на надання адміністративної послуги щодо видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів	Додаткові, крім наявних на сьогодні, витрати з бюджету відсутні
У сфері суб'єктів господарювання	
1. Прозорий порядок отримання адміністративної послуги щодо видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів. 2. Зменшення витрат часу	Витрати відсутні
У сфері громадян	
Для громадян-власників небезпечних об'єктів: 1. Прозорий порядок отримання	Витрати відсутні

адміністративної послуги щодо видачі Свідоцтва про реєстрацію об'єкта в Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів.	
---	--

2. Зменшення витрат часу

8. Обґрунтування строку чинності регуляторного акта

Постійно з дня опублікування.

Оскільки проект наказу спрямовано на забезпечення належного виконання функції щодо надання адміністративної послуги, необхідність виконання положень є постійною, строк його чинності не обмежується.

9. Визначення показників результативності регуляторного акта

Основні показники результативності регуляторного акта:

витрати часу на надання адміністративної послуги щодо оформлення та видачі Свідоцтва, які знизяться;

витрати часу суб'єктів господарської діяльності на підготовку комплексу документів для отримання Свідоцтва, які знизяться;

витрати часу суб'єктів господарської діяльності на отримання Свідоцтва, які знизяться;

кількість відмов у наданні адміністративної послуги, яка знизиться;

надходження до державного та місцевих бюджетів від дії регуляторного акта не плануються, оскільки видача Свідоцтв буде здійснюватися на безоплатній основі;

кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється дія акта, не обмежується;

рівень поінформованості суб'єктів господарської діяльності з основних положень акта – високий. З цією метою здійснюється підготовка роз'яснень, методичних рекомендацій тощо на веб-сторінах "Державний реєстр ПНО" та "Форми паспортів ПНО" веб-сайта Департаменту – www.sfd.archives.gov.ua.

10. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта

Базове відстеження результативності проекту регуляторного акта буде здійснюватися до набуття чинності цим документом під час надходження пропозицій, зауважень та їхнього аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через півроку після набуття регуляторним актом чинності, за його результатами буде зроблено порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих чи проблемних питань через аналіз кількісних показників дії цього акта, ці питання буде врегульовано внесенням відповідних змін. З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі, відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

Періодичне відстеження планується провести через рік з дня виконання заходів повторного відстеження та з метою подальшого вдосконалення

нормативно-правової бази. Установлені кількісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження. Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде проводити Укрдержархів протягом усього терміну його дії шляхом:

- аналізу звітів та статистичних даних відповідних структурних підрозділів Укрдержархіву;

- розгляду пропозицій та зауважень, які надійшли до Укрдержархіву.

Відстеження будуть узагальнюватися та вноситися як пропозиції до планів роботи Укрдержархіву на відповідний рік.

Голова
Державної архівної служби України

О.П. Гінзбург