

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства юстиції України, Міністерства
надзвичайних ситуацій України "Про затвердження Положення про
паспортизацію потенційно небезпечних об'єктів"**

1. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Опис проблеми:

Відповідно до вимог Положення про Міністерство надзвичайних ситуацій України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 402/2011, Положення про Державну інспекцію техногенної безпеки України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 392/2011, Положення про Державну архівну службу України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 407/2011, та постанови Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1288 "Про затвердження Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів" проведення паспортизації потенційно небезпечних об'єктів організовується підрозділами Державної інспекції техногенної безпеки України, а ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів здійснює Державний департамент страхового фонду документації. Згідно з Указом Президента України від 06.04.2011 № 407/2011 „Про затвердження Положення про Державну архівну службу України” визначено, що Державний департамент страхового фонду документації (далі – Департамент) утворюється і діє у складі апарату Укрдержархіву як юридична особа. Відповідно до наказу Укрдержархіву від 25.07.2011 № 11 „Про затвердження Положення про Державний департамент страхового фонду документації”, погодженого Міністром юстиції України, ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів покладено на Департамент.

Відповідно до вимог пунктів 6, 8 Положення про Державний реєстр потенційно небезпечних об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1288, обов'язковій реєстрації у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів підлягають усі небезпечні об'єкти, на яких існує загроза виникнення надзвичайних ситуацій. Діюче на цей час Положення про паспортизацію потенційно небезпечних об'єктів, затверджене наказом МНС 18.12.2000 № 338 (у редакції наказу МНС від 16.08.2005 № 140, зареєстровано в Міністерстві юстиції України 01.09.2005 за № 970/11250), не відповідає вимогам Положення про Державну інспекцію техногенної безпеки України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 392/2011, та Положення про Державну архівну службу України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 407/2011.

Обґрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв'язання проблеми за допомогою чинного регулювання

Для упорядкування дій щодо проведення паспортизації потенційно небезпечних об'єктів необхідно:

прийняти нормативно-правовий акт щодо затвердження Положення про

паспортизацію потенційно небезпечних об'єктів.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою чинного регулювання (наказ МНС від 18.12.2000 № 338 (у редакції наказу МНС від 16.08.2005 № 140, зареєстровано в Міністерстві юстиції 01.09.2005 за № 970/11250) у зв'язку з прийняттям Указу Президента України від 09.12.2010 № 1085/2010 „Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади”, Положення про Державну інспекцію техногенної безпеки України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 392/2011, та Положення про Державну архівну службу України, затвердженого Указом Президента України від 06.04.2011 № 407/2011.

2. Цілі державного регулювання

Цілі розробки та затвердження Положення про паспортизацію потенційно небезпечних об'єктів (далі – Положення):

встановити склад і послідовність дій юридичних та фізичних осіб - власників небезпечних об'єктів, Державної інспекції техногенної безпеки (далі – Держтехногенбезпеки) та Департаменту;

визначити вичерпний перелік документів, необхідних для реєстрації небезпечного об'єкта у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів;

визначити вимоги до оформлення та термін надання на реєстрацію паспорта потенційно небезпечного об'єкта.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

Під час розробки нормативно-правового акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.

Чинний регуляторний акт (наказ МНС від 18.12.2000 № 338 (у редакції наказу МНС від 16.08.2005 № 140, зареєстровано в Міністерстві юстиції 01.09.2005 за № 970/11250) не відповідає вимогам Указу Президента України від 09.12.2010 № 1085/2010 „Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади”, оскільки функція ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів покладена на Укрдержархів, а організація проведення паспортизації потенційно небезпечних об'єктів – на Держтехногенбезпеки.

Таким чином, запровадження такої альтернативи неможливе.

2. Внесення змін до існуючих регуляторних актів.

Внесення змін до існуючого регуляторного акта (наказ МНС від 18.12.2000 № 338 (у редакції наказу МНС від 16.08.2005 № 140, зареєстровано в Міністерстві юстиції 01.09.2005 за № 970/11250)) неможливе, оскільки згідно з Указом Президента України від 09.12.2010 № 1085/2010 „Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади” функція ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів покладена на Укрдержархів.

Таким чином, запровадження такої альтернативи неможливе.

3. Прийняття цього регуляторного акта.

З прийняттям наказу передбачається розв'язати визначену проблему в цілому. У проекті встановлено склад і послідовність дій юридичних та фізичних осіб – власників небезпечних об'єктів, Держтехногенбезпеки та Департаменту, визначено вичерпний перелік документів, необхідних для реєстрації небезпечного об'єкта у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів, та вимоги до оформлення і термін надання на реєстрацію паспорта потенційно небезпечного об'єкта.

Затвердження цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня його прийняття, та допоможе вдосконалити відносини під час реєстрації небезпечних об'єктів у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів.

4. Механізм та заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми

Механізм дії регуляторного акта

Для досягнення визначених цілей проектом регуляторного акта передбачено затвердження Положення, яке встановлює єдині вимоги щодо проведення паспортизації потенційно небезпечних об'єктів.

Проектом регуляторного акта передбачено:

встановлення складу і послідовності дій юридичних та фізичних осіб – власників небезпечних об'єктів, Держтехногенбезпеки та Департаменту;

визначення вичерпного переліку документів, необхідних для реєстрації небезпечного об'єкта у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів;

визначення вимог до оформлення та терміну надання на реєстрацію паспорта потенційно небезпечного об'єкта.

Таким чином, цей регуляторний акт містить норми, які чітко регламентують відносини під час проведення паспортизації потенційно небезпечних об'єктів.

Організаційні заходи для впровадження регулювання

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити організаційні заходи, а саме:

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Департаменту.

5. Можливість досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути фактори, що зумовлюють неможливість виконання робіт із паспортизації потенційно небезпечних об'єктів (зокрема, введення надзвичайного стану, припинення бюджетного фінансування) або такі, що змінять орган реєстрації (зміни в чинному законодавстві або реформи).

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути розвиток сучасних (насамперед комп'ютерних) технологій, який дасть змогу підвищити

ефективність роботи із обліку потенційно небезпечних об'єктів, прискорення темпів економічного зростання та підвищення рівня урбанізації, при якому збільшиться кількість небезпечних об'єктів господарської діяльності.

Упровадження та виконання вимог регуляторного акта дозволить забезпечити своєчасну реєстрацію небезпечних об'єктів у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органами державної влади не потрібно додаткових витрат з державного бюджету, оскільки його реалізація здійснюватиметься в межах повноважень Держтехногенбезпеки та Департаменту.

6. Очікувані результати від прийняття регуляторного акта. Аналіз вигод та витрат

Таблиця вигод та витрат

Вигоди	Витрати
У сфері держави	
1. Забезпечення ведення Державного реєстру потенційно небезпечних об'єктів. 2. Зменшення витрат часу на облік потенційно небезпечних об'єктів	Додаткові, окрім наявних на сьогодні, витрати з бюджету відсутні
У сфері суб'єктів господарювання	
1. Прозорий порядок паспортизації потенційно небезпечних об'єктів. 2. Зменшення витрат часу	Витрати відсутні
У сфері громадян	
Для громадян – власників небезпечних об'єктів: 1. Прозорий порядок паспортизації потенційно небезпечних об'єктів. 2. Зменшення витрат часу	Витрати громадян відсутні

Оскільки передбачені проектом регуляторного акта дії здійснюються на безоплатній основі, неможливо провести розрахунок вигод від його впровадження у грошовому еквіваленті.

Таким чином, упровадження цього регуляторного акта буде мати соціальні вигоди.

7. Строк дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта – постійно з дня опублікування.

Оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною, строк його чинності не обмежується.

8. Показники результативності регуляторного акта

Прогнозні значення обов'язкових показників результативності регуляторного акта після набрання ним чинності такі:

витрати часу суб'єктів господарської діяльності на паспортизацію потенційно небезпечних об'єктів знизяться;

надходження до державного та місцевих бюджетів від дії регуляторного акта не плануються, оскільки реалізація Положення буде здійснюватися на безоплатній основі;

кількість власників небезпечних об'єктів, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

Положенням не передбачено витрачання власниками небезпечних об'єктів додаткових коштів, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта, крім витрат на оформлення та надання паспорта потенційно небезпечного об'єкта;

рівень поінформованості суб'єктів господарської діяльності з основних положень акта – високий. З цією метою здійснюється підготовка роз'яснень, методичних рекомендацій на веб-сторінці "Державний реєстр ПНО" та "Форми паспортів ПНО" веб-сайту Департаменту – www.sfd.archives.gov.ua.

Для відстеження результативності регуляторного акта, з огляду на визначені цілі державного регулювання, обрано такі показники:

статистичні:

кількість отриманих Департаментом паспортів потенційно небезпечних об'єктів;

кількість скарг від постачальників документів на неправомірні дії відповідальних посадових осіб під час паспортизації потенційно небезпечних об'єктів;

кількість небезпечних об'єктів, зареєстрованих у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів;

показники соціологічних досліджень:

тривалість процедури паспортизації потенційно небезпечного об'єкта, дні;

кількість випадків немотивованої відмови у реєстрації об'єкта у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів;

кількість випадків вимоги посадовими особами додаткових документів для реєстрації об'єкта у Державному реєстрі потенційно небезпечних об'єктів, які не визначено регуляторним актом.

9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій та зауважень і їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, у результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних моментів шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, їх буде виправлено шляхом внесення відповідних змін. З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі, відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки з дня виконання заходів щодо повторного відстеження для подальшого вдосконалення Положення про паспортизацію потенційно небезпечних об'єктів.

В.о. Голови Державної служби

В.М. Воронін