



28 de noviembre de 2022

Beth Bechdol, Directora Adjunta
Organización de Alimentos y Agricultura de las Naciones Unidas (UN FAO)
Viale delle Terme di Caracalla
00153 Roma, Italia

Estimada Sra. Bechdol:

En nombre de Pesticide Action Network International y las organizaciones de la sociedad civil y de los pueblos indígenas abajo firmantes, una vez más le agradecemos su tiempo para reunirse con nuestros representantes para discutir las preocupaciones sobre el acuerdo de la FAO con CropLife International (CLI). Apreciamos la oportunidad de dialogar y [registrar firmemente nuestra exigencia de poner fin](#) a la intención de la FAO de colaborar con las corporaciones de pesticidas más grandes del mundo, tal como lo expresaron casi [200 000 personas](#) de más [de 107 países](#), [más de 430 organizaciones de la sociedad civil y pueblos indígenas](#), casi 300 [académicos y científicos](#), y casi 50 [grupos filantrópicos](#), así como el Relator Especial sobre el Derecho a la Alimentación, quien [expresó preocupaciones en su informe a la 49ª sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU](#).

Mientras se reúnen para el 171º período de sesiones del Consejo de la FAO, reiteramos nuestro llamado a una mayor transparencia y rendición de cuentas con respecto a la colaboración continua y cada vez más profunda de la FAO con CLI y sus miembros, y lo instamos a rescindir la Carta de Intención (LOI) firmada en 2020.

La industria de los pesticidas, responsable de 385 millones de envenenamientos por pesticidas al año y niveles sin precedentes de contaminación y pérdida de biodiversidad, es un gran contribuyente a las crisis alimentaria, ecológica y climática mundiales. CropLife no es un participante ordinario del sector privado; su objetivo principal de vender pesticidas tóxicos va directamente en contra del mandato de la FAO y la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. CropLife utiliza el pretexto de la innovación agrícola y la tecnología digital para expandir las oportunidades de mercado y aumentar las ganancias de sus miembros, [especialmente en el Hemisferio Sur](#), donde las ventas de pesticidas altamente peligrosos (HHP/PAP) son aún más altas y tienen más impacto en la salud y el medio ambiente. Las empresas miembros de CropLife [han interferido en los datos científicos y en la política nacional](#). No se puede pasar por alto que CLI tiene una gran influencia política y económica en los esfuerzos para prohibir o restringir los pesticidas más tóxicos del mundo y regular la exportación y distribución mundial.

La FAO debe EXCLUIR a CropLife en las asociaciones del sector privado mencionadas como parte integral de sus estrategias para abordar las crisis alimentaria y climática, en particular [la Estrategia de la FAO sobre el Cambio Climático](#) y la [Estrategia de Ciencia e Innovación](#).

Mientras continuamos siguiendo de cerca los progresos del group [ONU Women](#) (Mujeres de las Naciones Unidas), **exhortamos a la FAO para que siga el ejemplo proporcionado por ONU Women, que suspendió su Memorando de Entendimiento con la empresa de inversión BlackRock después de escuchar las preocupaciones de la sociedad civil.** Esto demuestra que es posible que una institución de la ONU, con obligaciones de cumplir con los derechos humanos, reconozca y responda cuando exista un conflicto de intereses e incongruencias con el mandato.

La respuesta global a la crisis climática requiere la eliminación gradual del sistema alimentario basado en combustibles fósiles y el uso de agroquímicos, que contribuyen significativamente a las emisiones de gases de efecto invernadero y al colapso ecológico. La FAO tiene la oportunidad de demostrar un liderazgo audaz en la acción climática al realizar un esfuerzo mucho más concertado para reducir la dependencia de los pesticidas químicos. Sin embargo, [el Pabellón de Alimentos y Agricultura](#) coorganizado por la FAO, CGIAR y la Fundación Rockefeller durante la COP27 (La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático) priorizó las tecnologías digitales "climáticamente inteligentes" y las innovaciones centradas en el mercado que las empresas miembro de CLI, como Bayer, BASF, Corteva, FMC y Syngenta, buscan avanzar. Esto, combinado con [el Libro Blanco](#) publicado conjuntamente por la FAO y el Foro Económico Mundial sobre "transformar los sistemas alimentarios" a través de innovaciones, y las prioridades en la nueva [Estrategia de Ciencia e Innovación](#) de la FAO ilustran la ampliación del espacio y la influencia de la industria de pesticidas. **Instamos a la FAO para que priorice la agroecología dirigida por el pueblo como una solución innovadora de resiliencia climática, y asegure que las estrategias climáticas y científicas no den prioridad a los pesticidas y fertilizantes ni a las entidades del sector privado afiliadas con violaciones de los derechos humanos o la destrucción medioambiental.**

Reconocemos y apoyamos los esfuerzos de la FAO para aumentar la contribución de la industria de pesticidas a la limpieza de sus propios desechos peligrosos. Sin embargo, tales esfuerzos no requieren una Carta de Intención (LOI) oficial con CropLife. Como hemos explicado en llamamientos anteriores, colaborar con la industria de pesticidas en áreas de trabajo más amplias [descritas en la LOI, así como en las áreas de "digitalización" y "transformación de sistemas agroalimentarios"](#), va en contra del propio Código de Conducta de la FAO sobre la Gestión de Pesticidas, y en contra de su [Guía para reducir la dependencia de los pesticidas](#) y las recomendaciones de las [Directrices para eliminar gradualmente y terminar con el uso de los PAP](#). La Carta de Intención con CropLife International señala que la FAO está socavando [su apoyo a alternativas como la agroecología](#) para generar sistemas agroalimentarios de base ecológica sin el uso de pesticidas tóxicos.

Usted aclaró en nuestra reunión que CropLife no ha realizado ninguna contribución financiera a la FAO desde 2011. Sin embargo, las inversiones del sector privado en los Estados Miembros se están facilitando activamente a través de la Iniciativa Hand-In-Hand (Mano de la Mano, IMM) de la FAO, -de hecho alentando a las empresas de pesticidas a invertir en países de bajos ingresos y de medianos ingresos. El Director General hizo un llamamiento a CropLife relacionado con esto [en su discurso ante la Mesa Directiva de CLI el mismo día en que se firmó la LOI](#). **La FAO no debe invitar ni facilitar a CropLife y sus miembros a tales oportunidades de inversión de la IMM (Iniciativa Mano de la Mano), y debe excluirlos de las asociaciones público-privadas de "fondos y financiamiento innovadores" a las que se hace referencia en la Estrategia de la FAO sobre el Cambio Climático. La FAO debe mantener la transparencia pública en todas sus actividades con CropLife y sus empresas miembros.**

Un tema de discusión en esta sesión del Consejo es la "Participación de observadores del sector privado en las sesiones de los órganos rectores de la FAO" ([Punto 16](#)). Instamos firmemente a que ni a CLI ni a ninguna de sus empresas miembros se les otorgue el privilegio indebido de dicha condición de observador [permanente](#). Esto solo aumentaría el conflicto de intereses que existe entre CLI y la FAO; otorgaría privilegios aún mayores a la industria de pesticidas y desdibujaría las áreas de colaboración

que ya carecen de transparencia. En nuestra reunión de julio, usted indicó que no hay discusión actual sobre el avance del acuerdo indefinido de la Carta de Intención con CropLife a un MOU formal. **Es crucial que la FAO no cree otros medios para participar en las actividades de la agencia, como la condición de observador del sector privado para los representantes de la industria de pesticidas.**

Reiteramos una vez más el llamado de la sociedad civil y los pueblos indígenas, agricultores y trabajadores agrícolas, sindicatos, científicos, académicos y otras comunidades para que la FAO rescinda su acuerdo indefinido con CLI y finalmente ponga fin a su "intención" de colaborar con los más grandes participantes en la industria de pesticidas. El 171º período de sesiones del Consejo de la FAO es un momento oportuno para tomar tal acción.

Gracias por su atención.

Atentamente,

Keith Tyrell, Presidente
Pesticide Action Network International

Million Belay, Coordinador
Alliance for Food Sovereignty in Africa (AFSA)

David Azoulay, Director de Programas de Salud Medioambiental
Center for International Environmental Law (CIEL)

Sofía Monsalve, Secretaria General
FIAN International

Kirtana Chandrasekaran and Martín Drago, Coordinadores de Programas de Soberanía Alimentaria
Friends of the Earth International

Sophia Murphy, Directora Ejecutiva
Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP)

Andrea Carmen, Directora Ejecutiva
International Indian Treaty Council (IITC)

Pam Miller and Tadesse Amera, Co-Directores
International Pollutants Elimination Network (IPEN)

Sue Longley, Secretaria General
International Union of Food, Agricultural, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers' Associations (IUF)

Laurent Gaberell and Carla Hoinkes, Expertos en Alimentos y Agricultura
Public Eye

Chee Yoke Ling, Directora Ejecutiva
Third World Network