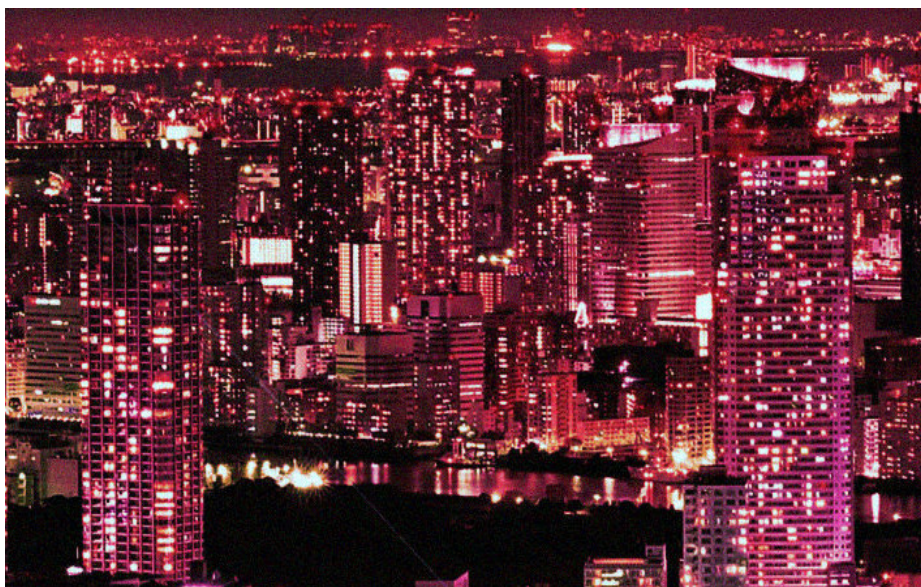


Quiero matar  
policías  
hasta que haya  
muerto



Matar policias en las calles no es suficiente.....  
Debemos apuntar nuestras balas a lxs que habitan en  
nuestras cabezas.



-005- [Intro- hostilidad absoluta]

-005- [sin futuro. sin programa.]

-007- [aclarando el enfoque]

-016- [asesinato inmaterial - desmontandote a  
ti mismx]

-023- [venganza vs control]

-020- [una proposicion material - un llamado a la  
insurgencia]

-024- [damos la bienvenida al fuego]

Miramos con desconcierto a nuestro mundo,  
con un sentimiento de ansiedad e inquietud.

Pensamos sobre nosotros mismos como  
estudiosos de liturgias arcanas, entidades  
unicas atrapadas en mundos mas alla de  
nuestra concepcion.

La verdad es mucho mas simple, hay seres en la  
oscuridad que nos rodea que desean  
perjudicarnos. [1]





# [/hostilidad absoluta\]

Para empezar, deseamos abordar una cuestión simple aunque polémica que formara las bases de este llamado.

Lxs agentes de policía deben ser asesinadx, las familias de lxs agentes de policía deben ser asesinadas, lxs hijxs de lxs agentes de policía deben ser asesinadx, lxs amigxs y partidarixs de lxs agentes de policía deben ser asesinadx.

Nos referimos tanto a material como inmaterialmente (aunque ambos significados no se apliquen necesariamente a todos los ejemplos anteriores (2); en la anulación del asesino reino del terror que lxs guardianes de la "civilización" nos han impuesto, se requiere no sólo borrarles de la faz de la tierra; sino más allá de ésto que actuemos con tal severidad que la reaparición de ninguna fuerza de tipo policial dentro de la realidad que prosiga a la aniquilación de la policía sea no solamente disuadida; sino de hecho imposible.

---

1- Neil Gaemen - "only the end of the world again". Hemos sustituido la palabra hombres por la palabra entidades en esta cita por servir mejor a nuestros propósitos.

2- Más sobre ésto a continuación.

---

---

# [+sin futuro sin programa+]

No abordaremos ni consideraremos aquí cuestiones de moralidad, si el asesinato está bien o mal, si lxs hijxs de agentes de policía merecen morir, si seremos capaces de vivir con nosotrxs mismxs después de los ríos de sangre. Tampoco discutiremos sobre las razones por las que el control[1nt] en general debe morir, llamando a un marco teórico sobre justicia social, ni ofreceremos una lista coherente de razones por las que las cosas irán mejor cuando todos lxs agentes de policía hayan muerto. Si estás leyendo este texto a la espera de que argumentemos esta posición, demos razones o expliquemos por qué el acto de control es nocivo, puedes igualmente dejar de leer. Si buscabas un análisis practico sobre cómo podríamos aproximarnos a tan inconmensurable tarea, entonces amigx, bienvenidx al infierno.

Más allá de esto, no nos dirigiremos a cuestiones en lo referente al futuro; no hipotetizaremos qué podría pasar cuando la policía sea abolida y todxs lxs agentes de policía hayan muerto. No nos masturbaremos con la idea de una sociedad colapsando, ni lloraremos el potencial funeral de la ley y el orden. No presentaremos una imagen detallada de un futuro en el que no creemos, ni nos regodearemos en la conjetura de un gran colapso. No sabemos qué pasara cuando todxs lxs agentes de policía hayan muerto, ni nos interesa particularmente saberlo. Podría ser que la muerte de todxs lxs agentes de policía sea el verdadero deseo de un capitalismo avanzado donde el control esté tan interiorizado que lx agente que golpea no es ya necesarix y lxs criminales medicadx simplemente caminan por sí mismxs a la cárcel; podría ser que la muerte de la policía destruya el paradigma completo de esta realidad. De un modo u otro no nos importa, lxs queremos muertxs y lo queremos ahora.

[1nt] En esta traducción el verbo "to police"/"policing" ha sido y será en las siguientes páginas traducido como "control" o "el acto de control" al no haber encontrado un equivalente exacto en castellano.



# [-aclarando el enfoque-]

Quizás aquí sea necesario definir dos puntos; el primero qué queremos decir con policía/control, el segundo qué queremos decir con matar.

Comprendemos que para mucha gente (incluso entre aquellxs autoproclamadx como parte del entorno anarquista) la palabra policía se refiere generalmente a lxs esbirrxs del estado posicionadxs entre nosotrxs y la proliferación de nuestros deseos de destrucción; la "delgada línea azul" que evita la descomposición de la sociedad, el palo en el principio del palo y la zanahoria[2nt]. A través de este discurso evocamos la imagen de lx policía como un blanco con uniforme azul, portando pistola, esposas y radio, conduciendo un coche patrulla, y secuestrando a nuestrxs amigxs.

Aunque ninguno de esos análisis son necesariamente incorrectos, sentimos que no alcanzan el panorama más amplio, en el que el acto del control impregna la lógica de cada relación social, y estructura nuestra actuación en este mundo. "Policía" no es algo que dé nombre a un oficio sino más bien una descripción de una serie de relaciones y acciones sociales, la policía es un acto, una metodología que vive y respira, y una forma de comunicación. Policía es algo que la gente hace, está haciendo, ha hecho; no algo que son.

Ésto no significa que aquellxs que ejercen el control puedan dejar de ser miembros de la policía o que puedan simplemente colgar las esposas y así absolverse de toda culpa; lo que significa es que necesitamos expandir nuestra definición de policía más allá de lx matonx uniformadx en las calles. Propondríamos en adelante un análisis minucioso entre "policía" y "agentes de policía"/"fuerzas policiales" de forma en que sentimos que "agentes de policía" se refiere a los individuos específicos, delineados dentro del imaginario anarquista, que forman parte de las "fuerzas [2nt] la frase "el palo y la zanahoria" es una metáfora del uso de una combinación de recompensa y castigo para inducir un comportamiento deseado



policiales"(3) organizadas; mientras nosotrxs creemos que "policía" hace referencia a algo mucho más extenso que delinearemos ahora.

Tocaremos brevemente aquí un apunte teniendo en cuenta la etimología, pues sentimos que es importante para; a la vez que complementario a; la teoría que tratamos de delinear. En inglés la palabra "policía" obtiene su significado del francés medio policer: "mantener el orden" que a su vez evoluciona del latín politia: "gobierno o estado" y del griego polis: "ciudad".

Para nosotrxs, policía no es una palabra que se limita a aquellxs asignadxs al papel de "agentes de policía", sino que es más bien una referencia al mantenimiento del orden dentro de la sociedad-una función que creemos es llevada a cabo por una muchedumbre de diversos individuos a través de un conjunto de perniciosas relaciones sociales.

Primero, queremos expandir la definición de policía para incluir médicxs, comadronxs y psicólogxs que violentamente controlan género y sexualidad a la hora del nacimiento, aquellxs que "nos nombran(4), que nos entrevistan en la GIC(5), que llaman a nuestros géneros un trastorno y controlan la creación de nuestras identidades y definen sus límites.

---

3- La estructura estatal que recluta agentes y provee de materiales como comisarias, coches, armas, etc..

4- "Reunimos alrededor de identidades compartidas es repetir y afirmar el nombramiento que básicamente nos marca como criminales, asesinales, violables, en primer lugar. Llamo nombrar al proceso por el que somos separadxs como ilegítimxs (anormales, dignxs de morir) mientras otrxs son marcadxs como legítimxs (normales, buenxs)" "La justicia progresista y social falla en reconocer la violencia de ser nombradxs. en lugar de ello, intenta nombrarnos normales. Ésto es imposible. El intento de legitimamos a nosotrxs mismxs y unimos a las clasificaciones de lo normal mantiene que hay otrxs que son ilegítimxs, otrxs que no son buenxs ciudadanxs, o ni tan siquiera ciudadanxs." Ignorant Research Institute - How to Destroy the World. <https://theanarchistlibrary.org/library/ignorant-research-institute-how-to-destroy-the-world>!

5- GIC como las siglas de Gender Identity Clinic [clínica de identidad de género; equivalente a las UTIG/UIG en el estado español (unidad de /trastorno de/ identidad de género)] se trata de una forma de clínica de salud mental existente en el Reino Unido que pretende tratar la disforia de género y otras cuestiones referentes a la salud de las personas trans. Las GICs siempre emplean psiquiatras y psicólogxs que criban el acceso de lxs pacientes a tratamientos como la terapia de remplazo hormonal. <http://www.nhs.uk/Livewell/Transhealth/Pages/local-gender-identity-clinics.asp>

En segundo lugar queremos expandir la definición de policía para incluir a profesorxs, trabajadorxs sociales, y xadres; aquellxs que controlan nuestros roles sociales, que nos denuncian a sus colegas (lxs uniformadxs) a través de programas como "prevent"(6) y que castigan nuestras primeras incursiones hacia la criminalidad.(7)

En tercer puesto, para incluir a aquellxs que nos violan, abusan de nosotrxs y nos agreden, que son lxs informales encargadxs de hacer cumplir las leyes sobre la identidad establecida por nuestrxs médicxs, profesorxs y psicólogos.

Cuarto, expandimos policía a referirse a "queriendo-ser héroes(8)", "vigilantes del barrio"(9) y chivatxs de la comunidad que limitan nuestra criminalidad creando redes de control en nuestros barrios.

Para terminar, queremos expandir la definición de policía para incluir a nuestrxs amigxs, nuestrxs compañerxs, y nosotrxs mismxs(10); aquellxs que nos dicen que es demasiado peligroso, que será impopular o "unpeopley"(11), que vamos a acabar en la cárcel, e incluso a la diminuta voz en nuestras cabezas que nos dice que no tiremos ese molotov en los disturbios.

---

6- "Prevent" (prevención) es el nombre dado a una serie de pautas en el Reino Unido que obligan a profesorxs, guarderxs y otros encargadxs del cuidado de niñxs a denunciar a "agentes de policía" y autoridades locales cualquier preocupación que puedan tener sobre la "radicalización" de niñxs a su cargo. [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/439598/prevent-duty-departmental-advice-v6.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/439598/prevent-duty-departmental-advice-v6.pdf)

7- "Criminalidad es un acto material en y para sí mismo, el acto de romper las leyes y el antagonismo material hacia estas" Tom Nomad y Gallus Stanig Mag - A enduring passion for criminality (una pasión imperecedera por la criminalidad) <https://ruinsofcapital.noblogs.org/files/2015/08/criminalityIMP.pdf> Aclaremos aquí que no queremos decir que nuestrxs profesorxs nos impidan cometer nuestros primeros "crímenes" por ejemplo robar en el súper/tiendas, sino más bien que son parte del desarrollo de una estructura de control/policial que pretende apaciguar un antagonismo material a través del miedo a la imposibilidad o las consecuencias. Policía/control es entonces el acto de señalar la criminalidad, no el trabajo de impedir el crimen..

8- "Queriendo ser héroes (have a go hero en el original) es una expresión coloquial británica que significa literalmente una persona que tiene como objetivo ser un héroe. Se refiere especialmente a aquellxs que prestan ayuda a agentes de policía en su "trabajo" de agredir, secuestrar y asesinar pero que no son ellxs mismxs empleadxs de la fuerza policial. Generalmente son esa persona que te derriba al suelo y te mantiene ahí justo cuando pensabas que habías conseguido escapar de lxs agentes uniformadxs..

9- Vigilancia en los barrios es un programa de la policía patrocinado por el estado que anima a propietarixs de viviendas y "ciudadanxs" locales a ser los ojos y oídos de las fuerzas policiales oficiales, informar de acontecimientos y prevenir el crimen. Aquellxs involucradxs son lxs que llamamos en este texto "vigilantes del barrio"..

Al decir todo esto queremos añadir una anotación importante, no creemos que todxs lxs policías sean lo mismo aunque pensemos que todxs lxs policías son unxs bastardxs (all cops are bastards). Con "no son lo mismo" queremos decir que hay una diferencia material entre el efecto de las acciones de, digamos, un miembro de la brigada antiterrorista a aquellas del unx agente de tráfico de un pueblo pequeño. Del mismo modo existe una diferencia material entre unx profesorx y unx psicologx, unx medica y un agente de policía.

En cualquier caso en el nivel inmaterial, en condiciones de una red policial que impregna toda nuestra actual cultura, sentimos que es casi imposible diferenciar entre el impacto negativo en nuestra criminalidad causado por el trabajo policial de, digamos, unx profesorx y el de la brigada antiterrorista. es esta idea la que nos motiva a expandir la definición de "policía." - todxs lxs policías son diferentes, todxs lxs policías son unxs bastardxs.

Pasando a nuestra concepción de "asesinar", queremos presentar una definición de que significaría matar más allá de los límites de un enfoque exclusivamente material. Deseamos pues separar "asesinar" entre ambos componentes material (por ejemplo pegarle un tiro a unx agente uniformadx) e inmaterial (matar esa voz que nos dice que no tiremos el molotov), para analizar minuciosamente dichos significados y abogar por su proliferación.

Creemos en la necesidad de ambos asesinato material e inmaterial de la policía con el fin de erradicarla por completo (que como hemos expresado antes es nuestro objetivo). En el transcurso de

---

10- "Pero si nuestros rebeldes ojos directamente mirar hacia arriba para encontrar la respuesta, también deberían mirar a nuestro interior" algunxs barbarxs antiautoritarixs ya dentro de los muros - the veil drops return fire- no3 "Comunistas y anarquistas [por igual] nos han protegido de la verdad, lx enemigx no es solamente nuestrx jefe, lx maderx, o politicxs, lo son también nuestrxs amigos, nuestrxs amantes y nosotrxs mismxs" fight for nothing - contradiction, complicity, exit (contradicción, complicidad, salida)

11- Hemos oído a incontables personas pertenecientes al entorno de izquierdas referirse a acciones como "peopley" (donde people=gente; sin traducción) o "unpeopley". Con ésto quieren decir si una línea de acción será popular o impopular- claramente, muchas formas de criminalidad, incluyendo la aniquilación de la policía, son "unpeopley"; nos importa una mierda, de hecho vemos estos términos como una forma de control/policía que debe ser erradicada..

este texto, intentaremos extrapolar más allá las diferencias entre estas variaciones de asesinar, y cómo, como combatientes contra la policía (y por tanto incluso contra nosotrxs mismxs) podríamos desarrollar estrategias para dicha aniquilación.

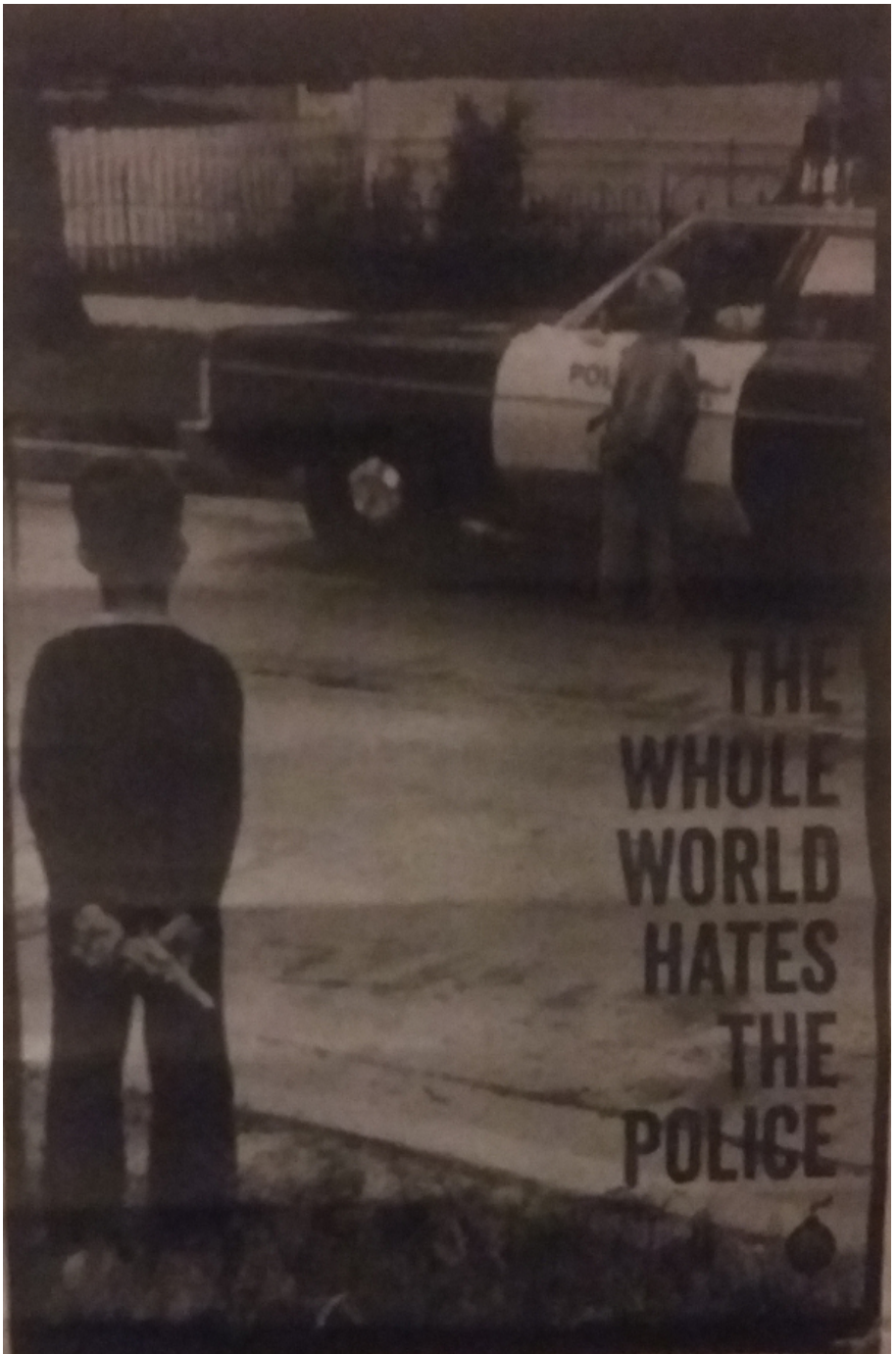
Abordando de nuevo la cuestión de la moralidad, no deseamos hacer una propuesta de en qué momentos el asesinato material o inmaterial debería ser el paso estratégico; sino más bien sugerir que cada situación y la reacción de cada individuo a determinada situación será matizada y personal. Por tanto, no argumentaremos aquí si pensamos que meterte un tiro a ti mismx o a tu profesorx en lugar de inhabilitar tu/su función policial inmaterial es la manera adecuada de acercarnos a la erradicación de la policía (ésto lo dejaremos a tu elección); simplemente queremos emplazar concretamente qué son (ambos asesinato material e inmaterial) y cómo promulgarlos.

De cualquier forma, hay algo que sí concederemos; lxs escritorxs de este texto fervientemente y de forma unánime creemos en la necesidad del asesinato material de todxs lxs agentes de policía (activxs y retiradx), queriendo-ser héroes y chivatxs. No estamos de acuerdo en varios grados si el asesinato que deberá ser utilizado para profesorxs, psicologxs, vigilantes del barrio, violadorxs, agresorxs y xadres sería material o inmaterial. Estamos de acuerdo en que el asesinato inmaterial es la solución para nuestrxs amigxs, compañerxs, y nosotrxs mismxs. Al mismo tiempo, defenderíamos totalmente nuestro propio asesinato material o el de compañerxs en circunstancias específicas, como si por ejemplo nos encontraras intentando evitar que tires ese molotov a unxs agentes de policía.

Desvelamos dichas posiciones porque las percibimos necesarias para un completo entendimiento de la propuesta práctica que delinearemos a continuación, e influir en nuestra aproximación a la aniquilación de la policía.







THE  
WHOLE  
WORLD  
HATES  
THE  
POLICE

# [#asesinato inmaterial- desmontandote a ti mismx#]

"Quiero matar policias hasta que haya muerto"

Las inmortales palabras de Raul Moat resuenan en nuestros oídos en cuanto empezamos a intentar explicar la naturaleza de nuestra inmaterial coyuntura. A pesar de que el propio Raul pronunció estas palabras en su puro sentido material, y para ir mas lejos promulgó un detestable trabajo policial a través de la perpetuación de violencias de género (contra su pareja antes y durante su periodo en clandestinidad)(12); creemos que como un punto de partida desde el que lanzar nuestra hipótesis de autoerradicación(13), de autoasesinato de la policía, esta frase es de gran valor.

---

13. Raul Moat es un famoso "tipo malo" en el imaginario popular de la actual "sociedad civilizada" británica. Un hombre de la clase obrera de New Castle que tomó venganza en contra de lxs agentes de policía y el complejo carcelario industrial que en sus propias palabras habían "arruinado su vida". Después de oír que su ex novia estaba saliendo con un agente de policía (una mentira que ella había inventado, asustada de que intentara hacerle daño después de que él saliera de prisión por darle una paliza a un miembro de nueve años de su familia) su odio a lxs agentes de policía alcanzó un nuevo nivel y provocó un violento arrebato de seis días en los que disparó a su ex novia y su actual pareja, y disparó o hizo el intento de disparar a numerosxs agentes de policía. Detestamos el trabajo policial material e inmaterial de Raul Moats como una pareja violenta y vengativa y autor de violencia patriarcal; pero aplaudimos su asesinato material o intentos de asesinato material a agentes de policía. Pese a que sus acciones fueron principalmente asesinatos materiales, también creemos que cierto grado de asesinato nmaterial tuvo lugar, ya que se puede decir que es imposible disparar a un madero en las calles sin haber asesinado primero al menos una parte del que se encuentra en tu cabeza.

13- "El termino autoerradicación (self-abolish) es clave, ya que establece el poder de abolir relaciones de explotación dentro del cuerpo colectivo de un grupo oprimido. Apunta a la tensión inherente del proceso revolucionario: un proceso en el que las bases materiales de la afinidad colectiva que hace posible la lucha son ellas mismas violentamente destruidas a través del conflicto y del movimiento revolucionario, conduciendo a la futura disolución de dichas afinidades como pertinentes descriptoras de cualquier tipo de experiencia compartida. La autonomía es un paso hacia la abolición, no el resultado final." sky palace - to be liberated from them (or through them) [para liberarnos de ellxs (o a través de ellxs)] <https://downandoutdistro.noblogs.org/post/2020/03/22/liberarnos-de-ellos-o-a-traves-de-ellos/> Sentimos que este párrafo apunta a grosso modo que queremos decir con autoerradicación, para lecturas más avanzadas ofreceríamos este texto o "no selves to abolish" (sin ego a abolir) K Aarons <https://illwilleditions.noblogs.org/files/2016/03/Aarons-No-selves-to-abolish-REVISED-PRINT-.pdf>.

Al explorar este esbozo de Raul de una propuesta material de asesinar policías hasta su muerte, queremos extraer un componente inmaterial que podría quizás ser expresado como “después de que haya matado a la policía, estaré muertx”, donde decimos muertx aquí puede verse aproximadamente una correlación con el concepto de asesinato delineado previamente; no necesariamente el entierro de una forma corpórea bajo la tierra, sino más bien la destrucción de lx que unx mismx fue antes, lo que es, unx mismx queda totalmente anuladx y destruidx; desprovistx de su esencia, completamente asesinadx. Hablamos aquí sobre la práctica de la erradicación, del final de una pesadilla existencialista(14) que ve la enmarcación de la vida humana como única, esencial y empíricamente verdadera "pienso luego existo"(15). Estamos proponiendo "nuestro propio fin"(16), de las relaciones sociales, y del mundo - proponemos que esos son los primeros pasos en acabar con la policía. En resumen, creemos que la practica de un asesinato inmaterial a la policía sería la muerte de "nosotrxs mismxs".

No hay una esencia humana, lo que somos está totalmente construido por el paradigma de realidad en el que hemos sido socializadx, producidxs en masa, creadxs; es la suma total de nuestras identidades construidas, nuestras experiencias e interacciones con otrxs - los nombres que nos han llamado y los roles que desempeñamos.(17)

---

14- El existencialismo es la postura filosófica que enfatiza la existencia del individuo, su libertad y su poder de decisión. Sugerimos pues que esta escuela del pensamiento, que desprende los anclajes de gran parte de la tendencia filosófica actual de las civilizaciones, formaría las bases de "el nombramiento" que esbozábamos antes, como es descrito en "how to destroy the world". Creemos que es una piedra angular del proyecto de creación de lx humanx, de la carrera hacia la identidad, la categorización forzada y el inevitable conflicto entre oprimidxs y opresorxs. Resumiendo, el existencialismo provee de la estructura para la conversión de entidades diversxs en "seres humanxs". Seres que luego pueden y son categorizadx entre lxs que merecen protección y lxs que deben ser controladx; estas posiciones pueden ser fluidas y siempre cambiantes, pero el método (que llamamos aquí policial) es un proceso constante, que primero crea "vida" para luego dominarla.

15-Máxima de Descartes que ha dado forma fundamental a la trayectoria filosófica y política del enfoque de la academia occidental hacia una creencia en la "virtud" inherente, en la "realidad" inherente del ser humano. Creemos que debe ser deshecha en su totalidad; dando paso a posiciones en las que el pensamiento esté relacionado a hacer (como un acto material en el plano material), no a ser (una existencia que trasciende tiempo, espacio o lugar)..

16- "No perseguimos "el fin de la historia", perseguimos el fin de nosotrxs mismxs, y con nosotrxs el fin del mundo" fag mob - todo se esta yendo a la mierda de todos modos (por qué te odiamos) [everything is going to shit anyway (why we hate you)] <https://downandoutdistro.noblogs.org/files/2019/02/fmob3.pdf>

'17-Escribimos esta frase pensando que estábamos escribiendo algo nuevo o especial, pero discutiendo con amigxs nos dimos cuenta de que es una copia casi exacta de un párrafo de "nihilismo de genero: un anti-manifiesto" <https://insurrectrans.wordpress.com/2015/11/28/nihilismo-de-genero-un-contra-manifiesto/> y que probablemente recogimos su sentimiento y estructura en este texto.e.



Es el conocimiento de que hemos sido criadas para pensar que robar es malo, que dios es un hombre en el cielo, que correcto e incorrecto, bien y mal, son conceptos neutrales que trascienden la humanidad y poseen una verdad universal. Es la creencia en esta naturaleza esencial del ser humano la que nos conduce a nuestros roles individuales de control. Incluso entre el llamado entorno anarquista que afirma atacar las relaciones sociales y desprenderse de una socialización policial, seguimos pudiendo ver el espectro siempre presente de una moralidad de control levantar la cabeza en discusiones sobre si está bien o no robar bicicletas, críticas infinitas de la violencia de la izquierda sobre la izquierda(18), y el silenciamiento de mujeres y/o trans de color cuando se salen de los límites del apaciguado acuerdo social. Estx humanx esencial puede ser conceptualizadx a través de lo que la sociedad occidental ha apodado "la consciencia"; esa pequeña voz que te dice si lo que estás haciendo es correcto o incorrecto, que te dice que pares, que te dice que vas a acabar en la cárcel. Esa "consciencia" es el policía dentro de tu cabeza. No es una creación universal más allá de la humanidad, es la invención de una humanidad que tenía miedo de su propia capacidad de destrucción, una humanidad que teme un mundo sin cárceles, una humanidad que anhela liderazgo y dirección y que mientras que está convencida de su maldad inherente, ni imagina ni desea su propia aniquilación.(19)

Es la humanidad la que inventó el género para promulgar la división y el control sobre sí misma; la que designó a profesorxs para legar su "conocimiento" y fisiólogxs para identificar a lxs anormales - es la humanidad la que debe ser destruida. Esta destructiva negación es el principio y el fin del proyecto, no deberá haber una reeducación, creación, un después, si se hace bien, no quedará nada.

---

18- Observamos por ejemplo los recientes ataques de feministas de color en Marsella contra un centro social de izquierdas que estaba albergando una conferencia racista. Para nosotrxs, los ataques en sí mismos rompieron con la lógica de control teniendo en cuenta que atacaron algo que intentaba calmar, contener o controlar sus más combativos deseos o que directamente las agredía. La respuesta de la más amplia escena anarquista o de izquierdas fue una despreciable y extrema conducta policial, un interminable retorcerse las manos sobre la importancia de mantener el "movimiento", un rechazo a publicar comunicados de las feministas, argumentos para la unidad sobre las bases de que pertenecemos a la misma lucha (la de clase) y de reivindicaciones sobre que el ataque fue en sí mismo una forma de control. QUE LE DEN A ESA MIERDA. Si un ciclo de venganza interminable es lo que hace falta para deshacer el traicionero trazado sistema policial auto e interpersonal de nuestros entornos que así sea - sigamos luchando hasta que no quede ninguna de nosotrxs.

19- Creemos que Leviathan de Hobbes es un ejemplo relevante de esta tendencia. El concepto de Hobbes del "estado natural", en el que "la vida del hombre [es] solitaria, pobre, desagradable, tosca y corta." le proporciona de una base con la que argumentar por la necesidad de la civilización, la policía y los códigos morales para proteger a la humanidad de su propio estado salvaje. Hobbes ve la creación del estado como la única manera de "salvar al hombre" de su propia putrefacta aniquilación.

La destrucción necesaria para asesinar una humanidad controladora no puede ser un proyecto individual; pese a que es cierto que podemos desnudarnos de nuestro propio miedo, (tal vez a través del empeoramiento de las condiciones materiales de un compromiso absoluto a algún nihilismo extraviado) que podemos engañarnos para actuar, que podemos movernos hacia posiciones en las que sentirnos materialmente cómodxs para atacar a la policía, podemos hacer ésto solas solamente hasta un alcance muy limitado.

Volvemos aquí a Raul Moat; que perdiendo su miedo y deshaciéndose del condicionamiento moral que le decía que asesinar agentes de policía está mal, fue capaz de atacar materialmente a la policía; aunque no fue capaz de desprenderse de su propio rol policial -de su mantenimiento del control del género. Solo a través de la muerte terrenal consiguió lo que nosotrxs deseamos conseguir a pesar de seguir respirando, la erradicación de nuestro propio papel policial.

Pensamos que un buen punto desde el que comenzar es mirar hacia momentos de insurrección colectiva, ruptura o revuelta; momentos en el que el policía en nuestras cabezas se encuentra rodeado por todos lados de individuos vestidos de negro, armados y amenazando con hacerle daño.

Volvemos aquí a Raul Moat; que perdiendo su miedo y deshaciéndose del condicionamiento moral que le decía que asesinar agentes de policía está mal, fue capaz de atacar materialmente a la policía; aunque no fue capaz de desprenderse de su propio rol policial -de su mantenimiento del control del género. Solo a través de la muerte terrenal consiguió lo que nosotrxs deseamos conseguir a pesar de seguir respirando, la erradicación de nuestro propio papel policial.

Pensamos que un buen punto desde el que comenzar es mirar hacia momentos de insurrección colectiva, ruptura o revuelta;

momentos en el que el policía en nuestras cabezas se encuentra rodeado por todos lados de individuos vestidos de negro, armados y amenazando con hacerle daño.

Planteamos que nuestra capacidad de actuar dentro del contexto de unos disturbios sobrepasa aquella que hemos logrado en acciones clandestinas solxs o en pequeños grupos. Cuando actuamos juntxs, cuando luchamos colectivamente contra las "consciencias" de cada una, no somos ya más atomizadas entidades existenciales preocupadas sobre si quemar un coche es o no moralmente correcto. Nos volvemos una horda nebulosa que comparte una irresponsabilidad colectiva con respecto a esa hoguera, una horda que lejos de consultar dicha moralidad, más bien pregunta "¿qué es lo siguiente que puedo hacer para desposeer este mundo?".



Creemos que debemos expandir la ruptura de los disturbios hacia cada unx de nosotrxs y nuestras relaciones personales. Concretamente podría comenzar poniendo a prueba nuestros propios límites- rompiendo las reglas que una vez pensaste como inamovibles, robando esa metafórica bicicleta o dándole una paliza a la gente que te dice "éste es un espacio sólo para mujeres cis"; se necesita una gran carencia de la creencia en la existencia de un ego que será juzgado como bueno o malo pero es posible y es un comienzo. También significa contactar con amígx y compañerxs, motivarnos unxs a otrxs para actuar, crear espacios en los que la criminalidad esté fomentada y rechazando contenernos unxs a otrxs.

Más allá de unx mismx y sus co-combatientes, podría significar animar a tu médicx a dejar su trabajo (por la fuerza si es necesario) o echando abajo relaciones sociales como la de xadres-hijxs, profesorx-estudiante. no tenemos necesariamente una idea clara de cómo ésta sección particular del asesinato inmaterial puede ser promulgada; y tememos la posibilidad de acabar defendiendo un programa de reducción maoísta en el que a cada unx se le enseña de qué manera se controlan unxs a otrxs y por qué deberían parar (pensad en talleres contra opresiones como ejemplo). Lo que nos hace desconfiar es por consiguiente la proposición de soluciones más allá de la destrucción - sabemos que debemos asesinar a lx policía dentro de nuestras cabezas, y a lxs de dentro de las cabezas de lxs médicxs por medio de la destitución del sujeto humano a través de la construcción de una hoguera de las relaciones sociales. Lo que no queremos hacer es ofrecer la creación de algo nuevo para reemplazarlxs. Así como la destrucción del género no será alcanzada a través de la expansión de una multiplicidad de diferentes géneros trans, el final de la policía no vendrá a través de controlar unxs a otrxs nuestros comportamientos o tratar de reeducarnos a nosotrxs mismxs o entre nosotrxs.

Es un programa de total negación destructiva, sin nada que ofrecer a continuación- estamos obligadas a aceptar que no hay soluciones.

Por supuesto en el momento en el que nos comprometemos con tal proyecto, debemos estar preparadxs para la contra insurgencia: "la legitimidad de "la gente/las masas", "lxs oprimidxs", "el 99%" es el caballo de Troya por medio del que el poder constitutivo es introducido a hurtadillas dentro del desafío insurreccional. Éste es el método más seguro de desarmar una insurrección - un método que no requiere derrotarla en las calles. Para hacer la adversidad irreversible, por tanto, deberemos empezar por abandonar nuestra propia legitimidad"(20). Debemos estar en constante vigilancia de nuestras tendencias a ejercer de policías, debemos constantemente luchar contra nosotrxs mismxs allí donde reproducimos racismos o disuadimos a nuestrxs amigxs de llevar pistola; debemos también estar atentxs a estas tendencias en nuestrxs co-combatientes para prevenir el nacimiento de nuevas limitaciones morales dentro de nuestros ambientes. A veces ésto podrá significar un ataque material (tal como apuñalar a unx violadorx) y a veces podrá significar uno inmaterial, tal como pedir perdón por disuadir a alguien de vengarse.

---

19-El Comité Invisible - La insurrección que viene. Merece la pena anotar que a pesar de que citamos esta parte particular del texto, nos encontramos en intenso conflicto con sus autorxs y muchxs de sus partidarixs. En Francia el movimiento "apelista" que fue creado por y alrededor de lxs autorxs de este texto es una forma organizada de troskismo insurreccional que promulga el control social (especialmente a lo largo de las intersecciones de raza y género) e intenta construir la nauseabunda formación de un movimiento social unificado que no tiene autocrítica, ni desea autoerradicarse, ni trabaja por la abolición de la función policial inmaterial.



La contra insurgencia

[4nt] en la foto:

"este burger king da trabajo a 35 residentes en Oakland

este burger king apoya al movimiento Occupy

este burger king dona a la comunidad de Oakland

este burger king tiene una cuenta bancaria en la localidad de Oakland

el dueño de este burger king es parte del 99%

la propiedad de este burger king es 100% local"



esta en todas partes

# [ø venganza vs control ø]

Queremos entrar en contacto ahora con la diferencia entre venganza y el método policial, y sugerir que quizás la venganza significará un ciclo sin final hasta que no quede ningunx de nosotrxs. Durante toda esta charla sobre destruir la moralidad, no deseamos presentar una crítica que promueva las violaciones, la transfobia y demás; para nosotrxs ésas no son cuestiones de moralidad, sino más bien expresiones materiales del sistema policial para las que, buscando un lenguaje más acertado, podemos llamar opresiones estructurales. Las opresiones estructurales son manifestaciones materiales al control inmaterial inherente a nuestra actual estructura de relaciones sociales. La venganza en contra de este sistema policial, incluso allá donde utiliza las mismas tácticas que la policía (por ejemplo la violencia) es diferente que la policía en sí misma en tanto que es un intento hacia la anulación destructiva mientras que la policía es una estructura de creación del control.

Igualmente darle una paliza a unx transfobx podría entenderse como inculcarle nuestra idea de "justicia" (aunque nosotrxs argumentaríamos que es solo un ataque contra su rol policial) y una disuasión a ellx y otrxs de comportarse de esa forma en el futuro. A pesar de que creemos que éste es un proyecto destructivo que merece la pena, aceptamos que algunxs puedan conceptualizarlo como un modo de construcción que controla el comportamiento por medio de la violencia o el miedo a ésta. Esta trayectoria, de hecho, puede ser claramente observada en el flujo ideológico del feminismo radical, como llamados a la "autodefensa" que durante un largo periodo ha empapado su análisis de formas de control racistas o tránsfobas y es ahora claramente una estructura de creación de control.



De cualquier modo, como decíamos antes; no lanzaremos un pronóstico de cómo atacar las formas policiales nos conducirá a algo mejor, y estamos preparadxs para asumir que nuestras venganzas puedan llegar a incitar a otrxs a vengarse de lo que ven como una forma de control. Quién somos nosotrxs, que creemos en el asesinato de la policía, para discutir contra esto; si nuestros ataques fueran autorizados a convertirse en una forma de control, así podría ser necesario que fueran erradicados.

Dicho esto, nos defenderemos a nosotrxs mismxs material e inmaterialmente contra aquellxs contrainsurrectxs que enmarcan nuestros deseos de destrucción como trabajo policial, aquellxs que nos acusan de controlar para escudarse a sí mismxs en lugar de admitir sus propios roles dentro de las opresiones estructurales, y que nos atacan desde sus posiciones de privilegios.

Estamos preparadxs para todo en esta guerra, siendo supervivientes de la eterna guerra social, y somos agitadorxs; agitadorxs que no tienen más que dos deseos. Ganar. Morir.



'Por supuesto, habríamos preferido que estas palabras estuvieran acompañadas de la vital fuerza de una acción, de un ataque, la intensidad de un fuego en la oscuridad, el sonido de una explosión, el girar de una bala en el canon. (21)

# [^una proposicion material / un llamado a la insurgencia^]

En esta sección, queríamos proveer de algunos consejos prácticos sobre cómo unx podría preparar el proyecto de asesinato de agentes de policía y sus aliadxs (chivatxs, quieren-ser-heroes, etc.) No queremos tratar a nuestrxs lectorxs como niñxs pequeñxs, así que no entraremos en sobredetalladas explicaciones sobre dónde comprar pistolas (la darkweb es tu mejor apuesta si no estas situadx en EEUU en caso de que te interese) o cómo exactamente prepararse a unx mismx, pero queríamos proveer algunas ideas filosóficas y prácticas respecto a cómo lxs combatientes podrían comprometerse.

Matar a todxs lxs agentes uniformadxs existentes sería y será por supuesto emocionante, difícil, aborrecible, y placentero pero más importante que todo éso no será suficiente.

Incluso si cada agente uniformadx fuese eliminadx mañana por la mañana, la policía no habría sufrido una derrota total. Como mencionamos antes, la policía es un organismo en red que impregna todavía más esquinas del mundo.

Incluso si nuevas evasiones (como la dark web o las nombradas “zonas temporalmente autónomas”(22) se forman en las grietas, el control encuentra formas de darle la vuelta a esas fisuras, esos agujeros, y usarlos para su propia proliferación

---

21- “Solidaridad: una grieta en el tiempo en cautividad” miembros de la conspiración de las células de fuego – FAI/FRI, Michalis Nikolopoulos, Harris Chatzimichelakis, Damiano Bolano, George Nikolopoulos, Panagiotis Argyrou Theofilos Mavropoulos.

22- Ver Hakim Bey “Zona Temporalmente Autónoma, los pasquines del anarquismo ontológico + CAOS” ‘La TAZ es una forma de sublevación que no atenta directamente contra el Estado, una operación guerrillera que libera un área -de tierra, de tiempo, de imaginación- y entonces se autodisuelve para reconstruirse en cualquier otro lugar o tiempo’ Algunxs escritorex (por ejemplo John Holloway) argumentan que dichas zonas son los espacios de los que un mundo nuevo florecerá apuntando a ejemplos como el territorio controlado por lxs zapatistas o Cristiania en Dinamarca. A nosotrxs no nos convence, hemos visto cómo el capitalismo convierte esas fisuras en nuevas formas de tienda de moda del capitalismo a través de la venta de café zapatista en centros sociales anarquistas o la producción en masa de “bicicletas de Cristiania” para empresas de mensajería. .

La destrucción de la policía no requerirá sólo de asesinato en masa, necesitará destrucción masiva de la propiedad, borrado de datos, el fin de las campanas de reclutamiento del gobierno (y de hecho del gobierno en sí), la aniquilación de los ejércitos y finalmente la destrucción del aprovisionamiento de armas del estado. Significará la demolición de cada comisaría, la quema de cada coche patrulla, el retirado de los cables de fibra óptica submarinos, la destrucción de Google, y el destrozo de cámaras. Requerirá un enorme esfuerzo colectivo de insurrección, combatientes armadxs, hackers y paramédicxs actuando en una clandestina co-independencia entre ellxs hacia una proyectualidad global de aniquilación total.

Más allá, necesitará de una gran deconstrucción, una venganza colaborativa dirigida a aquellxs que han perpetuado la pesadilla del control policial. Significará aparecer en las puertas de abuelitos holgazanes con uniformes de desfile decorando sus paredes y vaciar una 9MM en sus caras. Queremos dedicar algo de tiempo a este punto: agentes de policía retiradxs siguen siendo policías, y desbaratar su rol requerirá venganza material. Cuando un madero se retira, la gente que ha detenido no sale mágicamente de la cárcel, amigxs muertxs no se escabullen sin más de sus tumbas para volver a nuestros brazos, los traumas no son deshechos, y el control sigue beneficiándose a través del ejemplo material de aquellxs “héroes” que sirvieron a la justicia. El entramado policial requiere de agentes de policía activxs, en formación y retiradxs; este sistema actúa como prueba del legado y una apuesta por su proliferación, una historia colectiva que ofrece legitimidad a una pesadilla futurista. Asesinxs, ladronxs, “terroristas” siguen convictxs años después de haber abandonado la criminalidad y nadie pestañea; ¿cómo es que incluso dentro del entorno anarquista el asesinato de policías retiradxs sigue siendo tan controvertido?

Si el fin de la policía pudiera alcanzarse simplemente “colgando las esposas”, habría muerto hace años.

La totalidad de este proyecto; sin duda requerirá de intensivo entrenamiento personal y colectivo. Las fuerzas de policía están bien organizadas, considerablemente armadas, y generalmente bien entrenadas- agentes de policía dedican cada día practicando ante la potencialidad de una destitución insurreccional y temen sobre todas las cosas su propia aniquilación. Siendo una fuerza peor armada y puede decirse menor (aunque lxs individuux no pertenecientes a la fuerza policial sobrepasen claramente en numero a lxs agentes de policía, reconocemos que una fuerza que desee la destitución del control policial estará probablemente en minoría) será necesario actuar de manera difusa e impredecible. Aquí la desorganización puede ser nuestra aliada, lo que nos hará impredecibles, difíciles de encuadrar. La reciente ola ataques del auto-proclamado ISIS<sup>23</sup> por ejemplo muestran la ineficiencia de cualquier fuerza policial para lidiar con una fuerza insurgente que aparezca de pronto desde el interior de su propia ciudadanía y atacando con fuerza extrema. Ésto significa, mantenernos fuera de la vista, llamar la atención lo menos posible, y entonces golpear con la mayor rapidez y efectividad posible antes de desaparecer de nuevo entre la masa de cuerpos no registrados. Significará, en resumen, una práctica difusa de guerra de guerrillas en una multitud de plataformas. Todas estas cosas necesitan de compromiso a entrenar, practicar y aprender, a encontrar grupos con los que operar y estudiar las habilidades que se ajusten mejor a tus métodos preferidos.

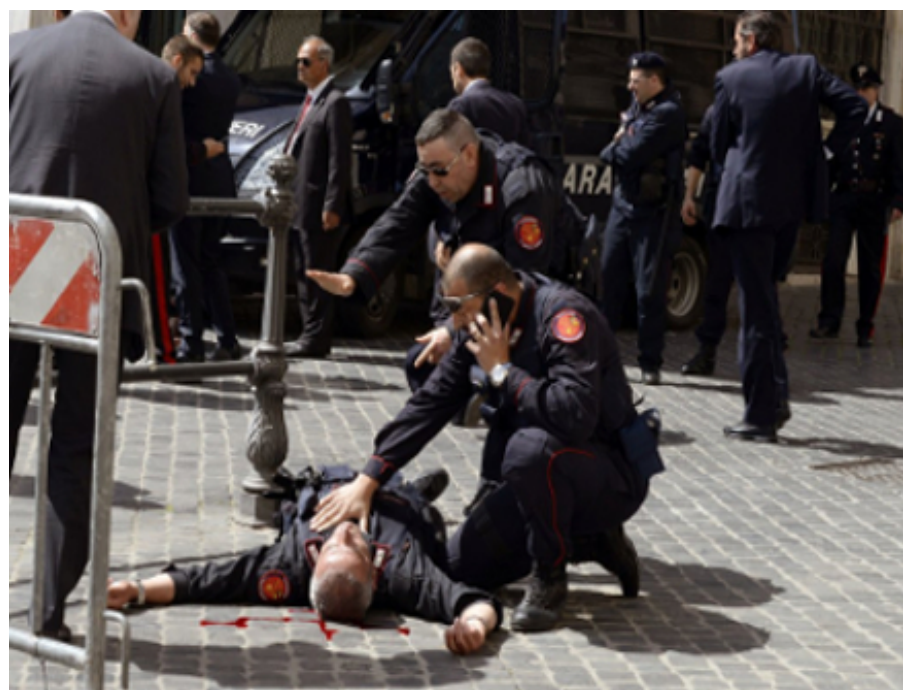
---

23- We reference here the plethora of attacks staged across Europe and beyond dubbed by empire as committed by the Islamic State in Iraq and Syria. Specifically, we are talking about attacks such as the assassination of writers belonging to the Charlie Hebdo magazine and the cops who were guarding them. We say 'so called' because of the attacks we mention, not all necessarily called themselves 'ISIS' or were claimed by the organization and anyway this name is one empire itself has chosen to encompass 'The other', 'The terrorist', 'The extremist' etc. In the same moment, we would like to make clear, we do not endorse the organization calling itself Daesh/ISIS in so far as we believe many of its stated politics to be contrary to our goal of police annihilation; for example its abhorrent misogyny and state-ism. What we want to draw out here is the effectiveness of certain strategic attacks, such as the one against Charlie Hebdo, in which a small force was able to enact huge material and even huger immaterial consequence on the world.

Algunos ejemplos concretos de ésto pueden ser aprender un arte marcial o a disparar, leer manuales y comunicados en guerra de guerrillas o fabricación de explosivos por insurgentes, aprender competencias médicas o conocimiento sobre remedios naturales y caseros, estudiar destrezas en hacking o encriptación o tener como objetivo quemar un coche de policía. Puede que ésto suene algo abrumador, pero cada día insurrectxs alrededor del mundo están participando en tal proyecto, aprendiendo a través de la acción y compartiendo ese aprendizaje a través de comunicados, videos y infogramas.

Reconocemos que en toda esta palabrería empezamos a sonar como idealistas revolucionarixs repartiendo desesperanzadas quimeras; ésto puede ser bien cierto, pero en los explosivos caseros volando agujeros en los muros de comisarías de Atenas a Addis-Abeba sentimos que hay un leve destello de posibilidad.

Hacia la aniquilación de la policía y la destitución de la humanidad.



# [\_Damos la bienvenida al Fuego\_]

Sabemos que es bastante improbable que la aniquilación de la policía suceda pronto, pero hemos pensado que podría ser agradable arrojar tres pequeños trucos para ayudarte en tus insurrectas tentativas. Hemos escogido tres que creemos que son bastante fáciles, potencialmente menos conocidos, y causan daño material a las fuerzas policiales o sus agentes.

## 1. Un temporizador simple para incendiar un coche de policía.

Nuestro temporizador simple favorito para quemar un coche de policía es la estufa de gelatina de etanol (los pequeños recipientes de metal con una gelatina azul usados para cocinas de catering). Arden relativamente lento y no producen inmediatamente una gran llama, dándote tiempo para alejarte a continuación. Dependiendo del efecto deseado pueden colocarse bajo el neumático de una rueda delantera (lo que tendrá como resultado quemar normalmente severos daños en el motor) o sobre las ruedas traseras bajo el depósito de combustible (causando que el combustible se caliente y con el tiempo explote). Versiones caseras del mismo dispositivo pueden ser fabricadas usando latas de cerveza, velas y encendedores aunque el índice de éxito en estos métodos varía considerablemente y requiere extensas pruebas domésticas y refinamiento del dispositivo. También es posible usar exclusivamente encendedores, aunque admitimos que ésto provoca una llama algo más grande así que tendrás algo menos de tiempo antes de que las cosas se pongan calientes.



## 2. Quitar una pequeña cantidad de aire de los neumáticos con la esperanza de provocar un accidente de coche.

Es posible liberar el aire de un neumático de coche desatornillando el protector de la válvula e introduciendo una pequeña judía o un guijarro, o cualquier pequeño objeto sólido entre ésta y el protector, y atornillándolo de nuevo, así que el objeto introducido presionará la válvula dejando salir el aire lentamente. Si esto se efectúa de tal manera que el conductor no advierte que el neumático está perdiendo aire, podría ser posible que empiece a conducir mientras el neumático está en proceso de desinflarse, existe una posibilidad aquí de causar que la rueda explote al conducir o se desinflen hasta un límite peligroso mientras conduce a una velocidad elevada.

## 3. Seccionar parcialmente los cables de freno de un vehículo

En la mayor parte de los coches, los cables de freno pasan cerca de una de las ruedas delanteras dentro del arco de la rueda. Son cables largos y finos de metal que permiten que el vehículo pare cuando sea necesario. Si éstos son cortados entre  $\frac{2}{3}$  y  $\frac{3}{4}$  de profundidad, es poco probable que el conductor del vehículo lo advierta hasta el momento en el que dependa de ellos a alta velocidad, incrementando las posibilidades de aniquilar exitosamente a un agente de policía.



Armed & Dangerous  
Editions

KCBG, Narcissa, et al querrían agradeceros el haber sufrido sus incoherentes divagaciones hasta aquí.

Si quieres ponerte en contacto – NO LO HAGAS

“La destrucción de la policía no requerirá sólo de asesinato en masa, necesitará de una gran deconstrucción, una venganza colaborativa dirigida a aquellxs que han perpetuado la pesadilla del control policial. Significará aparecer en las puertas de holgazanes abuelitos con uniformes de desfile decorando sus paredes y vaciar una 9MM en sus caras.”



Hacia la aniquilacion de la policia y la destitucion de la humanidad.