



# ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС

№1 (20) 2016

## ПОГИБ МОЙ ТОВАРИЩ ВЛАДИМИР СИРОТИН

Известно, что Володя упал с лестницы в метро «Рязанский проспект», ударился виском и разбил голову. В результате этого наступила смерть. Странно все это.

Володю я знаю уже много лет, мы состояли с ним в одной организации – ЛевСД. Человек он был жизнерадостный и крайне любознательный. Последний раз я его видел 6 января, мы сидели в кафе после пикета.

В октябре мы отмечали день рождения Володи. Людей было немного, но атмосфера праздника была живой и яркой. Володя не давал нам скучать.

Я уважаю его за огромный багаж знаний и за стремление всегда прийти на помощь! Он был антифашистом и противником российской агрессии в отношении Украины, резко выступал против тоталитарных режимов и был сторонником неукоснительного соблюдения прав человека.

Недавно он выступал с докладом на круглом столе «Молодежного Яблока», который был посвящен Ювенальной юстиции. Для Сиротина вопрос защиты прав несовершеннолетних был крайне важен. В соавторстве с Владимиром мы написали статью «Государственный капитализм в СССР».

Сложно поверить, что мы больше не увидимся. Вечная память!

Николай Кавказский:

## АВТОБИОГРАФИЯ

Я, Сиротин Владимир Ильич, родился 29 октября 1963 года в Харькове. Политикой начал активно интересоваться в детстве, в школьные годы, чему немало способствовала обстановка, в которой рос. Наша семья никогда не была явно диссидентской, но относилась к существовавшей тогда системе весьма критически. Кроме того, другом моих родителей был известный харьковский поэт Борис Алексеевич Чичибабин, в прошлом одно время - узник сталинских лагерей, потом член Союза писателей, исключенный оттуда в первой половине 70-х годов и попавший в опалу за инакомыслие и публичную защиту многих диссидентов. Безусловно, он оказал определенное влияние на формирование моего мировоззрения.

Однако, критический взгляд на окружающий мир был свойственен мне с достаточно ранних лет и самостоятельно. С детства вполне сознательно ненавидел «советский» режим и знал правду о сталинизме. Тогда мои взгляды были стихийно-левыми, радикально-демократическими, полуанархистскими. Наша семья иногда читала самиздат, многое читал и я. (Давали знакомые, а потом и сам стал доставать у друзей, обмениваться.) Разумеется, слушал зарубежное радио.

И вот что интересно. Чем больше я читал Солженицына и подобных авторов, тем левее становился. Замечал зловещую тенденцию: по многим вопросам, в самых различных областях, советские идеологические догмы имеют смысловые совпадения с самыми реакционными, черносотенными вещами и идеями, а также с «диссидентской правдой».

В школьные годы мы, некоторое количество единомышленников, друзей и подруг, создали нечто вроде нелегальной группы по защите прав несовершеннолетних.

Пытались издавать подпольный рукописно-машинписный журнал «Права ребенка». Выпустили несколько номеров. Они даже ходили в самиздате.

Марксистом я считал себя еще, по крайней мере, со старших классов. Относительно формирования природы СССР, так называемого «реального социализма» первоначально был «третейсистемником», только сперва пользовался терминами «иерархический этатизм» или «иерархический этатризм» (подсказанными одним из старших товарищей), а затем и «неоазиатский способ производства». Однако про теорию госкапитализма слышал, испытывал колебания и в этом направлении, а потом, уже в студенческие годы, окончательно перешел на госкаповские позиции.

В 1980 году, окончив школу, поступил на библиотечный факультет Харьковского института Культуры, который окончил в 1984 году по специальности «библиотекарь-библиограф». В студенческий период мы читали и распространяли (правда, в довольно узких кругах) «самиздат», бурно обсуждали всевозможные исторические и политические вопросы, создавали кружки диссидентской направленности.

Позднее я работал сначала библиотекарем, потом - рабочим кинопроката.

После того, как грянула перестройка, во второй половине 80-х годов, выступал на различных собраниях, клубах неформалов (теперь уже легальных или полULEгальных), занимался журналистикой, проводили разные политические мероприятия.

Зимой 1989-1990 годов наша семья переехала из Харькова в Подмоскowie, город Люберцы. В Москве я пытался делать то же самое, заняться активной политической деятельностью. Осенью 1990 года вступил в Московский Антифашистский Центр, во главе которого - небезызвестный Евгений Прошечкин. (Рядившийся тогда в одежды демократа-гуманиста, антифашиста, правый консерватор.) Одновременно сотрудничал в «Свободном слове», правозащитной газете той части Демосоюза, которая откололась от В. И. Новодворской.

В августе 1991 года был у Белого Дома, поскольку, хоть и ненавидел Ельцина, понимал, что ГКЧП еще хуже, в большей мере угрожает демократии, свободе и правам человека.

С 1993 по 1997 годы работал в газете «Московские Новости». Специализировался по тематике «политического экстремизма» (фашизм, сталинизм, религиозный фундаментализм, традиционализм, ксенофобия, шовинизм и антисемитизм, угроза демократии в стране и т. п.).

Нигде и никогда не скрывал своих левых взглядов. За что и поплатился: в конце 1997 года мне пришлось уйти из «Московских Новостей», после того как на РТР в программе «Национальный интерес» заявил, что реально никакой демократии и свободы прессы в России нет, а так называемые «демократы» явно, в большинстве своем, не желают сориться с крайними правыми, все менее и менее, впрочем, отличаясь от последних.

В июне 1998 года был исключен из Антифашистского Центра по следующим обвинениям: «посягательство на честь и достоинство... президента РФ Б. Н. Ельцина»; «левый, социал-демократический уклон(!)» (социал-демократия

Удивительно, как некоторые люди не понимают элементарных вещей! То ли это патологическая дремучесть, то ли нежелание, (а главное-неумение) самостоятельно думать вообще. Впрочем, чего ждать после десятилетий тоталитарного режима более, чем старательно их от этого «вредного» дела отучавшего. Казалось бы, был всплеск общественной активности снизу в последние годы «перестройки», однако очень быстро заглох. Как раз вскоре после воцарения «демократа» Ельцина. И вот тут подходим к очень важному моменту.

В числе главнейших преступлений, совершенных после так называемой «демократической революции» не только переход к диким варварским формам частного капитализма, еще большее обеднение, обнищание большей части населения, чудовищный обман с «ваучерами» и прочим, но и дикое обманывание людей, страшная дискредитация великих идей демократии, свободы, прав человека, гуманизма, социальной справедливости! Чудовищнейшая «перемена мест слагаемых», когда гигантское большинство людей убеждены, что «левизна»-это сталинизм, державность, имперскость, национал-патриотизм ит.п., а ультраправые, а то и фашистские красномысленные партии и движения-это...левые!

Только здесь от перемены мест слагаемых сумма еще как меняется. И в страшную сторону! Рост фашистских, ультранационалистических движений, течений настроений и действий обусловлен как всеми вышеперечисленными факторами, так и становлением великороссийского, да и просто русского национализма в качестве вполне официальной идеологии «новой» России!

А что же произошло в действительности? Да попросту правящий класс номенклатуры («советской» государственной буржуазии) поделил собственность и стал буржуазией классической, частной, (доступ в ряды которой даже номенклатурным дельцам, предпринимателям крайне затруднен, почти невозможен!) Был бюрократический государственный капитализм - стал номенклатурный олигархический частный капитализм! Все это сопровождалось целым рядом интересных явлений.



ничем не отличается от коммунизма и является... социал-фашизмом); «отрицание коммунистического характера СССР»; «выступления на левых митингах»; «осуждение неограниченной свободы частного предпринимательства»; «агентурная (!?) работа на левые силы»; «связь с троцкистами»; «неуважение к властям России».

Дело в том, что к этому времени Центр поправел радикально и скрувился окончательно. Я был практически единственным левым (там объявлял себя левым эсдеком марксистской ориентации открыто), был горячо ненавидим большинством членов (кое-кто из них вменял мне в вину даже... враждебное отношение к режимам Франко, Пиночета и Салазара и идеологическую защиту республиканской Испании). Конечно, собирался выйти оттуда по собственной инициативе, но меня опередили.

С 1991 по 1998 годы время от времени участвовал в деятельности группы «Социалистическая солидарность», которую создал и руководил английский гражданин Дэйв Крауч, член Социалистической рабочей партии Великобритании, партии знаменитого Тони Клиффа. Хотя отношения у нас были достаточно сложными. То ссорились, то

мирились. Время от времени я уходил из группы (отталкивали сектанство и упертый ленинизм), потом возвращался. Иногда Дэйв сам просил уйти, а иногда слезно звал обратно. Кончилось тем, что весной 1998 года он уехал к себе домой, в Англию, а группа перестала существовать.

Уже почти 4 года я то безработный, то перебиваюсь случайными, временными, заработками. С 1999 года - член редакции антифашистской газеты «Человечность». (На общественных началах.)

Пытаюсь заниматься разработками марксистской теории применительно к современности. Исследую также советскую экономическую систему. (Реально почти неизученную.) Написал ряд антифашистских, антинационалистических статей.

С 1998 года ни одна официальная «демократическая» газета не принимает мои статьи. По некоторым данным, для меня вообще негласно закрыт, запрещен, доступ в российские СМИ.

Надеюсь принести своим членством пользу МРП!

10.XI.2001 года. Владимир Сиротин.

## НЕКОТОРЫЕ МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ФАКТЫ ИЗ ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ (БЫЛ ЛИ ОТМЕНЕН НЭП И О РЯДЕ СЕКРЕТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ)

В свете безудержной демагогии властей о «переходе нашей страны к рынку» в начале 90-х годов у неискушенных людей может возникнуть впечатление, что раньше никакого рынка у нас не было, и только с приходом к власти «благотворителей» в лице команды Ельцина он впервые начал создаваться. Но так ли это? Попробуем выяснить.

Для начала неплохо было бы понять, что такое рынок. Это совокупность социально-экономических отношений в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товаров и окончательное признание общественного характера заключенного в них труда. Под рынком (по крайней мере, на сколько-нибудь серьезном, масштабном уровне) подразумевается производство на продажу и накопление. (А не для собственных потребностей или обмена, продажи с целью получения предметов, служащих непосредственно удовлетворению этих потребностей.) Он может быть регулируемым, (причем в очень разной степени) или (во всяком случае, относительно) нерегулируемым.

Сделаем экскурс в историю. Во времена «военного коммунизма» были официально отмене-

ны любые денежные платежи, всякие денежные отношения между предприятиями внутри национализированного сектора экономики, в ее госсекторе вообще. С 1918 по 1921 годы таковых не было. (Н.И.Бухарин в своей «Азбуке коммунизма» 1919 гордился этим, как важным шагом на пути к коммунизму.) Однако следует заметить, что национализированный сектор составил большую часть промышленности не ранее второй половины 1919 года, а к концу 1920 вобрал в себя подавляющее большинство предприятий.

Известно, что товарно-денежные отношения, все платежи в экономике, были полностью восстановлены в правах при введении НЭПа. (Май 1921 года.) Частный сектор в промышленности стал расширяться. В госсекторе установился хозяйственный расчет. Создавались тресты, которые управляли группами предприятий, как единым целым. К концу 1922 - началу 1923 годов 90% промышленных предприятий СССР были объединены в 421 трест. Существенной особенностью этих трестов и предприятий было то, что они не финансировались из госбюджета, а должны были работать

по принципу коммерческого расчета и приносить прибыль, которая, (после определенных отчислений производителям), должна была идти в пользу государства, как владельца, собственника основных фондов этих предприятий. Но и промышленность, и крестьянство были свободны торговать своей продукцией на рынке, по ценам, которые диктовал, как правило, последний.

Между прочим, в более поздние времена, то, что от НЭПа отказались, официально никогда не признавалось. Формально, он вообще никогда не отменялся в Советском Союзе. И это отнюдь не было только демагогической уловкой. В посленэповские времена в стране никогда не отменялись ни цены, ни прибыль, ни товарно-денежные отношения между предприятиями. Могут, конечно, заметить, что поскольку собственником всех основных средств производства являлась одна организация - государство, действительного обмена не происходило. Но реальная экономическая действительность опровергает правомерность антитезы «товарное производство - натуральное хозяйство» на макроуровне. Она работает на микроуровне, когда

речь идет об отдельных хозяйственных единицах, но неправомерна в макроэкономике, применительно к комплексным хозяйственным системам, ибо не исчерпывает всего содержания реальных экономических связей. Следует учитывать, что такие категории, как цена, деньги, прибыль, являются экономическими инвариантами, то есть, присущи любой экономической системе, будь она плановой или рыночной. Разница лишь в том, какими методами формируются категории, ряд категорий. В «плановой», «командно-административной» системе, например, цены определяются государством, «сверху», в директивном порядке, при рыночной свободно конкурентной - в процессе взаимодействия участников.

Экономические механизмы, формирующие эти инварианты через взаимодействие равноправных хозяйственных ячеек, можно назвать горизонтальными, те же, что формируют их через вышестоящие управляющие органы - вертикальными. Но самих категорий не может не быть.

Продолжение на с. 2





**МАНИФЕСТ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ  
«ЛЕВОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ»**

Социал-демократическая организация «Левое социалистическое действие» является объединением сторонников демократического социализма в России. Мы считаем себя преемниками российской социал-демократической традиции и составной частью мировой социал-демократии, последовательными защитниками интересов людей труда, и, прежде всего их наименее социально защищенных слоёв.

1. Наша идеология
    - 1.1. Мы присоединяемся к следующим основным идеологическим документам: Франкфуртская Декларация Социалистического Интернационала (1951 г.), Письмо 14 социалистов «На пути к единой социалистической партии» (1952 г.) Декларация социалистов России (2013 г.)
    - При этом, мы специально разъясняем, что во Франкфуртской Декларации Социинтерна под термином «коммунистическая диктатура» подразумевались «псевдо-коммунистические» режимы Сталина, Энвера Ходжи, Мао Цзэдуна, Ким Ир Сена и им подобные. Эти режимы мы вообще не признаем ни социалистическими, ни левыми.
    - 1.2. Наша цель — общество политического, экономического и социального народовластия, то есть демократический социализм, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех. Мы считаем, что демократический социализм, в ходе развития научно-технического прогресса и производительных сил, перерастет со временем в бесклассовое общество, что в отдаленной перспективе частная собственность исчезнет ввиду большей справедливости общественной собственности, однако мы категорически против любых попыток ее директивной отмены.
    - 1.3. Без свободы социализм невозможен. Социализм может быть достигнут посредством демократии. Демократия в полной мере может быть реализована только социалистическим путем.
    - 1.4. В тех случаях, когда угнетение народа становится далее нетерпимым, когда становится невозможным путь постепенного реформирования, мы приветствуем народную демократическую революцию, расчищающую преграды на пути прогресса. При этом мы считаем, что революционное движение должно стараться сделать революцию мирно, а после ее победы быть гуманным по отношению к поверженным противникам.
    - 1.5. Признавая огромное значение российской революции 1917 г., мы являемся противниками всех преступлений, совершенных политическими деятелями от имени революции.
    - 1.6. Мы считаем, что в современных условиях развития экономики, должно сохраняться многообразие форм собственности на средства производства: коллективная, кооперативная, частная, государственная, собственность общественных организаций и т. д.
    - 1.7. Пострыночные механизмы регулирования экономики (например, децентрализованное планирование, контроль трудящихся на производстве, другие методы) могут и должны развиваться в условиях многоукладной экономики. Они совместимы с частной собственностью в сельском хозяйстве, народных промыслах, розничной торговле, а также в предприятиях малого и среднего бизнеса.
    - 1.8. На современном этапе государственная власть насильственно поражена коррупцией. Это ограничивает возможность проведения национализации в экономике. В первую очередь необходимо восстановить доверие общества к власти, а для этого изменить саму систему формирования государственной власти.
  2. Наши социальные требования
    - 2.1. За ликвидацию пропасти между богатыми и бедными, прекращение бесстыдной эксплуатации людей и природы. За всеобщее благосостояние и удовлетворение духовных и материальных потребностей.
    - 2.2. За незыблемость прав человека, изложенных во Всеобщей декларации прав человека. Мы требуем реализации всех прав человека на практике посредством создания и развития эффективного механизма их обеспечения.
    - 2.3. За отказ от неолиберальных подходов в социальной политике, ухудшающих положение в области пенсионного обеспечения, образования, медицины, ЖКХ. Никаких задержек социальных выплат нуждающимся! Никаких повышений пенсионного возраста без согласия большинства трудящихся!
    - 2.4. За гарантию государством прав граждан на доступное по ценам и качественное жилье, за бесплатное, но отвечающее современным стандартам, всеобщее обязательное среднее образование и квалифицированное медицинское обслуживание. За бесплатное высшее образование.
    - 2.5. За введение прогрессивной шкалы налогообложения.
    - 2.6. За поддержку профсоюзов по защите законных прав и интересов трудящихся. Сильные и независимые профсоюзы должны стать одной из основных социально-политических сил в стране.
    - 2.7. За введение 35-часовой рабочей недели везде и 30-часовой, там, где это будут позволять развитие производительных сил и интересы общества, за гарантированное получение всеми работниками большого листа с полным сохранением величины заработной платы за период болезни.
    - 2.8. За полное исключение дискриминации по цвету кожи, национальной или религиозной принадлежности, полу, возрасту, сексуальной ориентации, а также другим врожденным или приобретенным признакам. За предоставление равных прав всем дискриминируемым группам.
  3. Наши экономические требования
    - 3.1. За обобществление (под контролем трудящихся) крупнейших и/или стратегически значимых компаний. Критерии отнесения предприятий к гигантам, подлежащим национализации, и условия ее проведения подлежат общественному обсуждению.
    - 3.2. За централизацию крупнейших финансовых и кредитных организаций страны в руках государства.
    - 3.3. За обобществление предприятий, объявляющих массовые сокращения своих работников, предприятий, где систематически нарушаются права работников, а также предприятий, доведенных до банкротства.
    - 3.4. За государственную дотацию (или льготное кредитование) на замену изношенного оборудования и модернизацию производства на предприятиях, перешедших в общественную собственность.
    - 3.5. За осуществление на практике контроля над деятельностью предприятий всех отраслей и видов собственности со стороны избранных на собраниях трудовых коллективов представителей трудящихся, общественных территориальных советов, муниципальных и государственных органов власти.
    - 3.6. За предоставление трудящимся возможности контролировать все аспекты деятельности предприятия, в том числе денежные потоки, ценообразование, взаимодействие с другими организациями и т.д. К задачам контроля трудящихся на предприятиях по их решению может быть отнесено: влияние на решение вопросов социального обеспечения работников предприятия ограничение не вызванного решением задач предприятия вывоза капитала за границу пресечение монопольного сговора предпринимателей с целью извлечения сверхдоходов, в случае мотивированных подозрений на незаконность деятельности руководства органы трудового самоуправления обязаны провести расследование и, в случае выявления нарушений, принять меры по восстановлению законности (совместно с государственными службами).
    - 3.7. За ограничение прав корпораций по отношению к авторам и их произведениям. За право на свободный обмен информацией. Против полицейских преследований за нарушение авторских прав. За поддержку и популяризацию свободных лицензий.
    - 3.8. За полную отмену коммерческой, банковской и налоговой тайны.
    - 3.9. За полномасштабную аграрную реформу, включающую организацию государственных закупок сельскохозяйственной продукции, финансирование сельскохозяйственных объединений, кооперативов и экономическую помощь фермерству.
    - 3.10. За развитие системы самозанятости населения, формирование эффективной системы содействия в трудоустройстве безработных граждан.
  4. Наши политические требования
    - 4.1. За осуществление на деле свободы слова, совести, средств массовой информации, собраний, союзов, передвижения и выбора места жительства, гарантированную неприкосновенность личности.
    - 4.2. За переход к парламентской республике и внесение изменений в Конституцию, обеспечивающих гражданский контроль над всеми институтами государственной власти и местного самоуправления, участие народа в принятии решений на максимально широком уровне.
    - 4.3. За право наций на самоопределение вплоть до отделения, реализация такого права должна осуществляться в рамках справедливого и мирного процесса.
    - 4.4. За полную отмену смертной казни, соблюдение прав человека, гуманизацию пенитенциарной системы, гражданский контроль над судебной системой, силовыми структурами и местами принудительного содержания. За создание общественных объединений в силовых структурах и местах принудительного содержания.
    - 4.5. За сочетание профессиональной контрактной армии (высокотехнологичные рода войск) и всеобщего вооружения народа. Каждый человек, прошедший медицинскую комиссию и курс подготовки, должен иметь право приобрести в личное пользование и носить стрелковое короткоствольное оружие, а в случае необходимости иметь доступ к территориальным арсеналам боевого стрелкового вооружения. Это право накладывает на него обязанности ответственного хранения оружия, обучения правилам обращения с ним, участия в охране правопорядка и обороне страны в случае агрессии. Против ограничений гражданских прав лиц, состоящих на действительной военной службе.
    - 4.6. За отказ от неолиберальной модели глобализации, которая ведет сейчас к обогащению нескольких процветающих корпораций за счет эксплуатации большинства населения.
    - 4.7. За реформу Организации Объединенных Наций с целью её большей демократизации и повышения её роли в интересах миролюбивых сил планеты.
- Свобода! Справедливость! Солидарность!



**СЛОВО О КСЮШЕ  
ВЕРЕТЕННИКОВОЙ**

(Лирический сонет)

О дивный ангел! Ты - зари восход.  
Та, что пригреться, дарит наслажденье.  
И горечь наяву, и счастье всех видений,  
Лазури фея, всех достойна од!  
Та красота - талантом что слывет,  
В глаголящей толпе до изумленья  
Статей огненных свято вдохновенье!  
Свободы с ядом сладким ты оплот.  
В цепях держали. Все пять школ-темницы.  
Рвала оковы смело ты одна!  
Ведь воли дух с диктатором не смирится!  
Снов золотых мечта воплощена  
В душевной муке. Пропашь здесь таится,  
И страсть к тебе - лишь этому вина!!!

Владимир Сиротин

**ПОКА МЫ ЖИВЫ.**

Пока мы живы, милый брат,  
Пока мы живы,  
Пусть что угодно говорят,  
Не будем лживы.  
Пусть не вписались в средний класс  
А также в высший,  
Пусть горевали и не раз,  
На пепелище  
Пусть злобный рок скопил друзей  
Как под гребенку,  
Пусть стали жёстче, но мудрей  
В безлюдье звонком.  
И всё трудней дается путь  
И все опасней.  
Вода в реке густа, как ртуть...  
Но свет не гаснет.  
(автор последней строки - Гелена Булгак)  
января - 11 января 2016 года

**TILL WE`RE ALIVE**

For my dear friend Vladimir Sirotin  
Till we`re alive, my dear friend, my dear brother,  
We`ll not tell lies till our end for one another.  
We`re not established for high class, And even middle,  
We`ve cry not once and even twice  
Beyond the ash, where eagle flies  
Where`s flying eagle  
Evil rock is cutting our friends As rusty scissors  
We have become hard as Stone-Henge In our decisions.  
And way is hard, and place is mud,  
It`s full of danger  
Thick as mercury`s water, but light is hard  
In the hands of stranger

Anna

**VLADIMIR I. SIROTIN (1963-2016)**

«I have one brother» used to be my answer  
To those who politely cared to ask.  
I now say «I used to have a brother»  
It`s strange to me, this new and somber task.

To some he was a source of inspiration  
A brilliant wordsmith, fighter for the truth  
To others constant source of irritation  
A fierce debater with the shortest fuse

To parents he was unfinished project  
A constant worry over «fitting in».  
I loved debating him on any subject  
Somehow both of us would always win

We had to choose in suffocating country  
To live in fear, drink, protest or leave  
He stayed and fought with words against the mighty  
Who jail and kill, and torture, and deceive.

He left too soon to see his dreams come true  
I hope where he is, there`s better view

Перевод стихотворения Петра Сиротина (авторизованный, мой (Т. е. А. Михайлиной - Л. Щ.), автор почти одобрил, кроме последней фразы, но ничего не могу придумать, у меня так получается)

**ВЛАДИМИР СИРОТИН (1963 -2016)**

Я отвечал им, рад или не рад:  
«Да, у меня живёт в России брат»  
Теперь, к прискорбию, ответ мой изменился:  
«Да, у меня был брат, но я его лишился»

Досталась нам тяжёлая страна.  
Но полно, люди, наша ль в том вина?  
Что делать в ней? Дрожать? Бежать? Спать?  
НЕТ. Он избрал четвёртое - сражаться.

И он сражался - словом, только им.  
Лишь правдою и был непобедим.  
Лишь словом против тех, кому доступно  
Суды, оружие и пытки - совокупно.

Родители считали: «неудачник»  
Проект не получился - вот беда.  
И каждый день в семье - не жизнь, а стачка.  
А я звонил, мы спорили... ну да.

Мы спорили, он был непримирим.  
И груб, но было классно спорить с ним.  
Мы - разные, почти что антиподы  
И в споре побеждали он и я.

Мы оба - невзирая на невзгоды.  
Мы братья были. Мы - одна семья.  
Он не успел увидеть битвы результат.  
Но может там с небес победу видит брат?

Peter Sirotin

