



ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС

№1 (22) 2018

ЗАЯВЛЕНИЕ «ЛЕВОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ» О ВЫДВИЖЕНИИ ГРУДИНИНА П. Н. КАНДИДАТОМ В ПРЕЗИДЕНТЫ РФ

«Левое социалистическое действие» внимательно следит за процессами, происходящими в Коммунистической партии Российской Федерации как одного из политических конкурентов, декларирующих социалистический путь развития России.

На последнем съезде ЛевСД было принято решение о выборах президента, где было сказано: «Призываем не голосовать за партию власти (включая все партии, находящиеся ныне в Государственной думе РФ)...». КПРФ является одной из таких системных партий. Однако, в связи с тем, что КПРФ выдвинула кандидатом в Президенты России не своего члена, а беспартийного кандидата, мы считаем необходимым дополнительно пояснить свою позицию.

Мы полагаем, КПРФ в нынешнем своем виде не является ни социалистической, ни последовательно демократической организацией. Ее назначение — партия-обманка, которая пытается выдать за социализм взгляды ее руководства, совмещающие православно-державную риторику и выражение верности Сталину с поддержкой крупных предпринимателей. Партия умело паразитирует на памяти о социальных достижениях советского времени и неприятии реформ, приведших во многих отношениях к понижению жизненного уровня. На деле в Госдуме КПРФ неоднократно поддерживала консервативные предложения провластных депутатов и империалистический курс текущей внешней политики России.

Примером отсутствия и внятной идеологии, и демократии в организации является процесс выдвижения кандидатом

в Президенты РФ мало кому известного беспартийного предпринимателя Павла Грудина. По информации СМИ, правда, частично оспоренной им в суде, этот предприниматель допускает националистические высказывания. Его «совхоз», изображаемый КПРФ как народное предприятие, принадлежит самому Грудину (около 40% акций) и еще 4-5 крупным акционерам, причем в СМИ имеются сведения о махинациях и подделке документов при фактической приватизации совхоза в 90-х. Данная кандидатура была выдвинута лично Геннадием Зюгановым за несколько дней до съезда КПРФ. Руководство партии не сделало никаких попыток организовать прозрачный и честный процесс отбора возможных кандидатов с участием всех членов партии. Вместо этого решение принималось исключительно по схеме «одобряем»: председатель партии предложил кандидатуру, отметая любые остальные, затем сначала Президиум, а потом Центральный комитет, состоящие как правило из партийной бюрократии, в основном, на депутатских ставках не решились возразить Зюганову. Причина ясна — в партии за почти 25 лет руководства Зюгановым сложилась система управления, завязанная лично на Председателя партии. Те, кто против такой системы, были изгнаны либо самостоятельно покинули КПРФ. Съезд же партии выполнил лишь техническую роль, имея лишь одну кандидатуру для утверждения.

Подобные же системы управления сложились и в региональных организациях КПРФ. Главная задача регионального первого секретаря — это лояльность лич-

но Зюганову. При выполнении этой задачи прощается многое. Именно Зюганов согласует списки будущих депутатов и в Государственную Думу, и в законодательные собрания регионов. Лишиться же депутатских зарплат партийным деятелям не хочется. Именно этим объясняется единое или почти единое согласие участников центральных органов и съезда КПРФ с решением Зюганова по выводу Грудина кандидатом в Президенты.

Ни один опрос общественного мнения в 2017 году его рейтинг даже не фиксировал. Причина его выдвижения не в том, чтобы создать реальную конкуренцию действующему президенту, а лишь обозначить участие КПРФ в данной кампании. Ни финансовых, ни административных ресурсов КПРФ не хватит, чтобы серьезно раскрутить эту новую фигуру за пару месяцев, оставшихся до выборов.

Мы полагаем, что в данной ситуации бюрократия решает свои вопросы, никак не связанные с проблемами народа — Администрация Президента повышает явку, Зюганов сохраняет свой пост Председателя КПРФ, а Грудин делает заявку на получения поста, например, губернатора Московской области. Ни о какой реальной оппозиционности речи не идет.

В данных условиях «Левое социалистическое действие» полагает невозможным не только поддерживать кандидатуру Грудина П. Н., но и считать его кандидатом от «единых левых сил», в качестве которого он предлагается КПРФ и некоторыми политиками, находящимися вне КПРФ.

ЧТО ТАКОЕ НАСТОЯЩАЯ «ПЯТАЯ КОЛОННА»

Мы часто слышим в последнее время это выражение в официальных средствах массовой информации.

«Это все они! Это скрытые враги! Пятая колонна! Предатели! Наймиты иностранных разведок! Это они во все виноваты! Это они... Нет, это не мы... Мы ни в чем не виновны... Мы патриоты и любим нашу империю... Мы ничего не украли... Да здравствует наш великий лидер! Долой предателей!»

Когда эти крики начинают надоедать, в голове возникают вопросы: Что означает термин «пятая колонна»?

Какое современное толкование этого термина?

Как используют в своих целях неправомерное толкование термина в России? Кто более всего подходит у нас сейчас под определение «пятая колонна»?

Итак.

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ТЕРМИН «ПЯТАЯ КОЛОННА»?

Термин «пятая колонна» (исп. quinta columna) появился во время гражданской войны в Испании.

15 октября 1936 года националисты готовились к штурму Мадрида, который контролировали республиканцы. Чтобы запугать население столицы, генерал Эмилио Мола, командовавший армией франкистов, выступил с обращением по



радио. В нём он объявил, что помимо имеющихся в его распоряжении четырёх армейских колонн за пределами города он располагает ещё и скрытой пятой, находящейся в самом сердце столицы...

Накануне и во время Второй мировой войны 1939-1945 годов «пятой колонной» называли нацистскую агентуру в различных странах, помогавшую захвату этих стран немецкими войсками.

Продолжение на с. 3

СОЧИНЕНИЕ НА ТЕМУ «КАК Я ПРОВЕЛ ЛЕТО», ИЛИ ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ О ПОЕЗДКАХ В СОСЕДНЮЮ СТРАНУ

Летом 2016 я дважды побывала на югах, первый раз купалась в лимане с водой, еще солонее чем морская, второй раз просто на Черном море, при этом я потратила денег не больше, чем если бы никуда не уезжала из Москвы, даже с учетом затрат на дорогу. Как мне это удалось? Я фестивалила в Украине. Мне впервые удалось побывать в Украине, не считая Крыма, где я пару раз отдыхала на рубеже веков. Вот и хочу поделиться с друзьями своими впечатлениями от поездок. Не собираюсь никому льстить и никого ругать. Просто наблюдаю, как я увидела. Надеюсь, мои первые свежие впечатления могут быть интересны моим и российским, и украинским друзьям.

ТРАНСПОРТ И ДОРОГИ

Первая поездка у меня предполагалась на экологический фестиваль в Одесскую область. Посмотрев стоимость билетов на поезд (более 7 тысяч рублей за плацкарт), я решила воспользоваться советом часто ездящего в Украину друга и поехать автобусом до Киева (менее 1500 руб.), чтобы там уже украинским поездом доехать до Одессы. Тем более Киев посмотреть тоже хотелось. Тот же друг мне сказал, что плацкарт Киев-Одесса стоит на наши деньги около 400 рублей. Правда, на плацкарт билет взять не удалось, но и купе было не так уж дорого. Дело в том, что я получила загранпаспорт в день отъезда, поэтому не рискнула заранее покупать билет ни на украинский поезд, ни на автобус: мало ли, паспорт задержится и придется отложить отъезд, или на автобус не будет билетов, и поеду в другой день... В итоге билет на автобус я взяла за 15 минут до его отхода, на поезд тоже в день его отбытия, часов в 11, а поезд был около 16 часов. Зато в Одессе я сразу взяла обратный плацкарт без проблем, и очень дешево. Заметим, это было в июне, то есть пика сезона отпусков еще не было.

До нужной мне остановки в Одесской области ходила маршрутка. В Одессе этот вид транспорта, похоже, основной. Есть трамваи и троллейбусы, но ходят не часто. На просьбу сказать, когда будет моя остановка, на которой я никогда не была, водитель ответил: «Я Вам не троллейбус» и спросил пассажиров, кто еще едет туда же. Хорошо, я запомнила, за кем следить, чтобы вовремя выйти, и даже успела вовремя проснуться (с поезда я сошла в начале пятого утра). Только позднее до меня дошло, что надо было ответить: «Конечно, Вы не троллейбус, в отличие от троллейбуса Вы говорить умеете». Ну ладно, проехало. Остановку я углядела, до места добралась.

Дорога от остановки до места, где располагался наш лагерь, в дождь размокала и становилась малопроходимой. Автобус, который привез к нам на игру детей из школы, ввиду начавшегося дождя на обратном пути засел, и его вытаскивали трактором. Но еще более интересные дороги я увидела позднее.

Обратно в Одессу я возвращалась на попутке, и тут смогла оценить качество дороги. Около

самой Одессы трасса была хороша, но пока мы доехали до Коминтерново, я налюбовалась прелестью ямочного ремонта и слялома между незаделанными, либо уже успешными расколотыми дырами. То есть дорога была ничуть не лучше, чем у нас в глубинке.

В следующую свою поездку в Николаевской области я увидела еще более интересные дороги. На Кинбурнской косе (на проходивший там фестиваль авторской песни меня пригласили приехавшие на «Лиманчик» барды) нет никаких дорог, кроме грунтовых, точнее, песчаных. Пешком ноги вьются в песок (благо, море везде рядом, там всегда можно смыть с себя дорожную пыль), из машин способны пройти только внедорожники — остальные благополучно садятся в песок.

В Николаев я доехала прямым автобусом из Москвы. Опять же предпочла автобус поезду, и по цене (автобус — 2500, поезд — плацкарт около 4200), и, главное, по времени прибытия: московский поезд приходит в Николаев во второй половине дня, а последний паром на косу из Очакова — в 14 часов, так что с поезда надо было бы искать ночевку. А автобус идет ровно сутки — в 8 утра выходит из Москвы, в 8 утра прибывает в Николаев. Мой прибыл даже раньше. Обратный из Николаева я рассматривала 2 варианта: тот же прямой автобус, если успеть на него с первым паромом, или приехать накануне и заночевать в Николаеве, или через Киев. Хорошо, что я не рискнула ехать в последний возможный день, а нацелилась на более длинную, но более дешевую дорогу через Киев, с ночевкой в автобусе. Тем более подруга пригласила на вечеринку в Киеве, и я хотела ее по пути посетить. Увы, не получилось. Когда я доехала до Киева и спросила билеты на вечерние рейсы до Москвы, их уже не было, и мне удалось взять билет только на тот же автобус, что и в прошлый раз, уходящий в час дня. Так что на вечеринку я не попала. Когда я уже из автобуса на Москву дозвонила оставшейся на косе подруге, она сказала, что на следующий день после моего отъезда погода сильно испортилась, и паромы не ходили. Холодать начало еще в день моего отъезда. Ночной автобус до Киева, на который я взяла билет, шел по проселочным дорогам, с заездом во множество сел. Многие пассажиры до таких сел ехали стоя. Первые несколько часов пути, пока

мы кружили по селам, я почти не видела асфальта — грунт и песок. А Киевская трасса была хороша.

Стоит сказать пару слов о киевском метро. Вполне цивилизованный вид транспорта, не хуже московского. Только чуть побольше интервалы движения — около 3 минут. Видимо, этого вполне хватает — заполненность примерно как у нас в середине дня (не в час пик, когда не вломиться, и не ночью, когда пусто) — шансов присесть мало, но давки нет. Зато стоимость проезда — 4 гривны (примерно 11 рублей на наши деньги).

«ВРАЖДЕБНОЕ ГОСУДАРСТВО»

Этот термин употребила моя сотрудница, когда я оформляла второй за лето отпуск (в фирме, где я работаю, принято отпуск разбивать на 2 части по 2 недели). Поскольку в июне я ездила в Украину, она меня спросила: «Ты снова едешь во враждебное государство»? Я удивилась, хотя и знала, что она «крымнаш», хотя в сам «крымнаш» пока не ездила, сменив Турцию после запрета поездок туда на Крит. Она мне заявила, что, хотя люди в Украине нормальные, но государство относится к нам враждебно. Ну что ж, поговорим о «враждебности» со стороны государства.

Первая встреча с государством происходит, как известно, на границе. Когда мы остановились на украинской границе, в автобус зашел пограничник, посмотрел наши паспорта. Через некоторое время зашла очаровательная пограничница, которая собрала наши паспорта и приглашения, у кого они имелись. Затем она сообщила, что российский гражданам, у которых нет приглашения, возможно, придется пройти собеседование и на нем подробно объяснить, куда, к кому и зачем они едут. Моя соседка по автобусу (украинская гражданка, ехавшая до первой после границы остановки, у которой дочь работает пограничницей) посоветовала не говорить, что я еду в Одесскую область, а сказать, что еду в Киев. Ну и что? У меня нет знакомых в Киеве, адрес которых я знаю, а выдумывать — себе дороже будет. Поэтому, когда меня позвали на собеседование, я сказала все честно: еду на экологический фестиваль «Лиманчик», 3 км от села (я сразу сказала «деревни») Петровка Коминтерновского района Одесской области, на берегу Тилигульского лимана. Все прошло нормально. Когда я после границы сказала об этом соседке, она сказала: «ну да, такой адрес точно не выдумашь».

Кстати, украинские таможенники нас в этот раз вообще не досматривали, доверившись своим российским коллегам.

На обратном пути на украинской границе мы прошли досмотр при помощи усатого шерстистого сотрудника. Нет, люди нас тоже смотрели, конечно. Но, если российская таможня больше полагалась на металлоискатели, то украинская — на собачий нюх. Ту же картину я наблюдала и в следующей поездке, только на другой таможне при въезде украинские пограничники пассажиров досматривали, а собеседований не проводили. Если первый раз мы 2 таможни проходили часа 4, то второй — управился часа за 2 с половиной, при том, что на российской таможне пришлось основательно подождать сотрудников, то ли отлучившихся, то ли уснувших.

Если в России мы показываем паспорт на каждом шагу — при покупке билетов, при обмене валют и т. п., то в Украине, где идут военные действия на востоке, кроме покупки билета на международный автобус, я показала паспорт 1 раз — при посадке на обратный поезд из Одессы бдительная проводница попросила показать паспорт. По Одессе я вообще гуляла, оставив оба паспорта в камере хранения вокзала.

НАСТРОЕНИЯ

В первую мою поездку (в июне) люди много переживали по поводу предстоящего повышения тарифов на коммунальные услуги. В августе эта тема как-то уже не звучала, хотя в частных разговорах некоторые говорили, что у кого-то квартплата оказалась больше пенсии. Только никто не рассказывал, чтобы кто-нибудь от этого божом стал или с голоду помер. Так что возможность выжить все же, видимо, нашлась (субсидии?).

Для меня, как российской гражданки, одной из наиболее интересных тем было отношение к России/русским/Путину. Ну а также крымнашу и «Новороссии».

Крымнаш и те области Донбасса, которые у нас еще недавно именовались «Новороссией», в Украине однозначно называют «оккупированными территориями». Не на государственном, а на сугубо бытовом уровне. Я спрашиваю продавца сим-карт в киевском подземном переходе, имеет ли мне значение, купить ли симку здесь или в Одессе, если я еду в Одесскую область. Нет, не имеет, внутреннего роуминга нет, но на оккупированных территориях работать не будет. Этот термин я слышала и в другом контексте от обычных украинских граждан.

Продолжение на с. 2

СУДЕБНЫЙ ПРОИЗВОЛ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ:

АРЕСТ АЛЕКСЕЯ РЕШЕТЬКО

1 июня 2017 года, в день защиты детей под арест попал Алексей Решетько, председатель правления Свердловской региональной общественной организации «Дети войны», председатель Координационного совета общественных и политических организаций Свердловской области.

Решение об административном аресте Алексея Решетько на двое суток приняла мировая судья судебного участка №5 Октябрьского судебного района города Екатеринбурга Рогачёва Александра Игоревна, признав его виновным в правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Вкратце — его посадили за уже оплаченный им штраф в размере 400 рублей.

Ситуация для Алексея развивалась стремительно — 24 мая 2017 года он узнал о наличии у него неуплаченного штрафа (400 рублей), в этот же день его оплатил, но 1 июня уже оказался за решеткой.

Как такое могло произойти? Как пояснил сам Алексей Решетько, он как председатель правления зарегистрированной общественной организации ежеквартально сдает отчетность в налоговую службу, пенсионный фонд, фонд социального страхования. Отчеты у него нулевые, так как штатных работников в общественной организации «Дети войны» нет. В третьем квартале 2016 года он задержался со сдачей отчетности в Фонд социального страхования на несколько, порядка семи дней. Но отчетность, хотя и с опозданием, все равно была сдана. Решетько возглавляет организацию уже около пяти лет, и никаких проблем по отчетности у него

не возникало. Поэтому так как никаких уведомлений Алексею Александровичу не поступало, он забыл об этом случае.

Вспомнить об этом опозданию ему пришлось 24 мая 2017 года. Накануне в почтовом ящике он обнаружил повестку с требованием явиться к судебному приставу. Пытаясь вспомнить о возможных долгах, на память ему ничего не приходило, кроме штрафа ГИБДД трехгодичной давности, который был давным-давно оплачен. Сцелью разобраться в причинах претензий, Алексей отправился к судебному приставу Веретенниковой с найденной квитанцией об оплате старого штрафа ГИБДД. Но оказалось, что ГИБДД не при чём. Судебный пристав объяснила, что 18 января 2017 года состоялся суд по нарушению сроков сдачи отчетности в Фонд социального страхования РФ. Решетько был приговорен к штрафу в размере 400 рублей. Но ни повестки на этот суд, ни самого решения суда Решетько не получал. Поэтому для него это оказалось полной неожиданностью.

Решив, что спорить с государством из-за 400 рублей не стоит, Алексей Решетько тут же сбежал и оплатил назначенный штраф и принес квитанцию судебному приставу. Госпожа Веретенникова квитанцию взяла, но пояснила Решетько, что нужно с этой квитанцией сходить в суд. «Зачем?» — удивился Алексей Александрович. «Так полагаются» — ответила судебный пристав.

С большой неохотой Решетько пришел в мировой суд, где попал к судье Александре Рогачёвой. Пришел он один, с квитанцией и подхова совсем

не ожидал. Но судья Рогачёва повела себя агрессивно — внезапно она начала его обвинять в намеренном уклонении от уплаты штрафа. Якобы он специально не получал повестку и решение суда о назначении штрафа. А раз так, то судья Рогачёва прямо сказала Решетько: «я тебя посажу» и велела приходить на следующее заседание суда с вещами.

Заседание суда 1 июня, куда Алексей Решетько пришёл уже с адвокатом и небольшой группой поддержки, продолжалось 6 часов (правда, с перерывами). Началось оно в 11-30, а закончилось в 17-30. Думается, целый день был посвящен распутыванию такого сложного дела. Впрочем, никаких доводов адвоката и самого обвиняемого судья не приняла. Ни одно ходатайство не было удовлетворено. Судья Рогачёва уверена, что Решетько виновен, а так как он еще и пенсионер, то назначить штраф судья не смогла — по её мнению, это может оказать существенное влияние на его материальное положение.

Итог — двое суток административного ареста. Решетько увезли отбывать наказание сразу же после окончания суда. А опротестовать решение суда он сможет уже после выхода на свободу.

Вот как просто сейчас попасть за решетку... Алексей уже отбыл наказание и говорит, что такого унижения еще не испытывал за 63 года своей жизни. Он будет подавать апелляцию из принципа — хотя понимает, что двое суток заключения ему уже ничем не компенсируют.

Игорь Филиппов,
ЛевСД — Екатеринбург

ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС ВМЕСТО ШКОЛЫ- ИНТЕРНАТА ДЛЯ ГЛУХИХ ДЕТЕЙ

Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат I и II вида № 101 имени С.Я. Кривоноса была основана 150 лет назад в Серебряном Бору (г. Москва). Цель этой школы — помощь в адаптации детям с нарушениями слуха.

Сейчас в школе проходит обучение более 100 детей, из которых большинство постоянно проживает в интернате.

Выпускники школы стали ювелирами, модельерами и даже параолимпийскими чемпионами.

Изначально в школе работали педагоги только со специальным образованием. Многие из них сами с нарушениями слуха. Эти сотрудники являются для учеников наглядным примером, каких успехов можно достичь и тем, кто лишён многих жизненных условий.

Через какое-то время это образовательное учреждение было объединено с обычной общеобразовательной Курчатовской школой. Об этом не поставили в известность ни родителей, ни преподавательский коллектив, для которых эта новость стала, мягко говоря, шоком.

В результате старые проверенные учителя и руководство школой было

уволнено. Вместо прежнего педагогического коллектива взяли новых учителей без специального образования, не имеющих опыт работы с детками с ограниченными слухом и не владеющие языком жестов. Оставшиеся педагоги (а это люди, которые сами страдают от проблем нарушения слуха) пытались как-то повлиять на ситуацию, но новое руководство просто их обхамило.

После попыток повлиять на ситуацию, руководством школы запретило детям использовать язык жестов для общения. Если вдруг дети начали общаться жестами во время перемены и в свободное время, то их подвергали наказанию. А если надо обратиться к ребенку, то специально поворачивались к нему спиной, чтоб ты тот не мог прочитать по губам.

Родители взяли инициативу в свои руки, навели справки и выяснили, что прилегающая к школе территория заинтересовала неких лиц, которые хотят построить на месте школы жилой дом. Жестокое же обращение с детьми — специально продуманная тактика, чтобы сократить набор детей и показать, что учреждение не востребовано.

Марина Реслинг

СОЧИНЕНИЕ НА ТЕМУ «КАК Я ПРОВЕЛ ЛЕТО», ИЛИ ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ О ПОЕЗДКАХ В СОСЕДНЮЮ СТРАНУ

Продолжение. Начало на с. 1

Отношение к Путину большей частью негативное, хотя встречались и его сторонники. Только весьма странные. Один человек, высказавший мнение, что Путин — великий политик, поскольку Украина территории теряет, а Россия приобретает, впоследствии проявил себя как элементарный корыстный шантажист во вполне бытовом вопросе. Другой оказался интереснее. Когда он заявил, что поддерживает Донбасс, поскольку люди Донбасса защищают свои права, я готова была ему аплодировать, и даже предложила тост за украинский народ, ценящий права людей. Только через пару дней тот же человек выдал, что Путину надо всю «пятую колонну» к стенке поставить. Очень оригинальное понимание прав: гражданам Донбасса — права (а дадут ли их всякие Стрелковы?), а гражданам России, несогласным с Путиным — стенка.

Я ни от кого не скрывала, что я русская, и вообще в Украину приехала из Москвы. И ни от кого не встречала на это негативной реакции. В поезде Киев-Одесса я залегла спать сразу после отправления, оказавшись одной в купе. Через 2 остановки в купе пришла соседка, которая поздоровалась со мной на очаровательно, музыкально звучащей мове. Протерев глаза, я сказала: «Звоняйте, трюшки розумю, не розмовляю» (так я говорила и потом, когда ко мне обращались на мове, и затем переходила на русский). И сказала, что ничуть не возражаю, если она будет говорить на мове, только, к сожалению, не смогу ей на ней ответить, потому что вообще в Украине (кроме отдыха в Крыму) в первый раз, а вообще гостя из Москвы. Мы с ней замечательно общались всю оставшуюся дорогу, кроме времени сна, нашли полное взаимопонимание.

Подобную реакцию на мои жалкие попытки произнести хотя бы одну фразу на мове я встречала и дальше — полный респект и уважуха, даже если я надела грубейших ошибок. Я давно заметила, что даже минимальное проявление уважения к языку и культуре народа вызывает понимание везде. Когда я была в Эстонии, я выучила всего 3 вежливых слова по-эстонски, и этого хватало, чтобы со мной все очень доброжелательно общались.

Встречала и несколько провинциальное отношение: «С Самой Москвы?» — это звучало именно так, слово «Самой» выделялось интонацией как с большой буквы. То есть в селах до сих пор многие чтят бытовую столицу.

И отсюда — доминирующая эмоция по отношению к России. Мне понадобилось 2 поездки, чтобы ее наконец уловить. Эта эмоция — обида. И я поняла, как мне кажется, ее причины: мы вас братьями считали, мы до сих пор благовоим перед бывшей общей столицей, мы никогда не ждали от России зла, а что получили?

Если у нас патриотизм — насаждаемая государственная политика, то в Украине — нечто органичное, идущее от души. Вот представьте себе, если российским детям дедовского и младшего школьного возраста, около которых не будет учителей и воспитателей, и родители ушли купаться,

дать раскрашивать ракушки, предоставив полный набор красок и кисточек, многие ли из российских детей захотят раскрасить их в цвета российского триколора? А украинские дети, включая ребенка из Донецка, искали варианты, как наиболее красиво раскрасить ракушки в желто-голубые тона. Естественно, не только в эти, но цвета национального флага были популярны у детей при раскраске ракушек, без всякого принуждения и поощрения. Это шло действительно изнутри, от души. Отношение украинцев к своей стране лучше всего характеризует фраза: «Рідна ненька». Это не державный патриотизм, это нечто теплое, ласковое, заботливое, родственное.

Это вовсе не означало, что не ругали власти. Еще как! Когда после очередного критики Порошенко я покрикивала Пу, мне одна женщина сказала: что ты нам своего рекламируешь? Мы в Украине, для нас свои актуальнее. Я ей ответила, что правильно, их дело ругать свои власти, а мое дело — свои.

НАЦИСТЫ?

Может, где и существуют, мне не попадались. В Киеве видела надписи в подземном переходе типа «свободу патриотам», но никаких «смерть москалям» и т. п. не видела. «Москалей» поминали разве что в анекдотах за столом, наряду с «хохлами», то и другое говорилось вполне по-дружески, со смехом.

На «Лиманчик» приезжала группа молодежи из РФ — Громадская организация «Рада громадской безпеки» (Одесса). У некоторых из них были подозрительные по стилистике татуировки. Известных мне нацистских символов не было, а в языческой символике я не разбираюсь, так что сказать что-то об их политических взглядах не могу. В общении оказались вполне нормальные ребята, хотя, насколько я поняла из рассказов о них, там много бывших «трудных подростков». Сама организация — нечто среднее между тимуровской командой и народной дружиной: могут и дров старухе нарубить, и пьяного буяна утихомирить, и водиле объяснить, что масса его грузовика превышает грузоподъемность дороги, на которую он решил свернуть.

ЯЗЫК И БЫТ

В продолжение темы языка. На «Лиманчике» я мову слышала только от учительницы сельской школы, причем дети болтали по-русски (вернее, там считают, что говорят по-русски, на самом деле это суржик). По дороге в метро в Киеве стоял рядом со мной 2 очаровательные женщины и разговаривали между собой, их же дети (лет 8-10) рядом болтают по-русски. На фестивале группа бардов из Николаева пела песни и на русском, и на мове, в том числе и переведенные старые советские песни. Кстати, именно они и пригласили меня на бардовский фестиваль в Николаевской области, куда я поехала в августе. В Одессе я больше слышала, скорее, одесскую версию русского,

один только человек (видимо, турист с Западной Украины, даже мелодика речи отличалась от той, что я слышала в Киеве) спросил у меня дорогу на мове. Даже региональное радио вещало на русском.

В Николаевской области я тоже почти не слышала мовы (ну, разумеется, кроме объявлений на вокзалах и т. п., это на мове везде). Друзья из Николаева рассказывали, что даже при заполнении бумаг для государственных организаций, если у человека плоховато с мовой, никто ее не требует, пишут по-русски, и никаких проблем. Впервые на бардовском фестивале я услышала мову (опять же кроме некоторых песен и отдельных фраз, например, в анекдотах), когда приехала группа львовян. Можно сказать, выпросила: увидев их, я высказала надежду, что вот теперь-то в досталь послушаю мову. Они постарались меня не разочаровать. А за 2 дня до моего отъезда мне подарили вечер украинской песни — на вечернем костре решили в качестве подарка для «Москвы» (так меня там называли. Таня я была не одна, а из Москвы одна) пять исключительно украинскоязычные песни. Сначала некоторые думали, что ни одной не знают, но потом вспомнили таких песен немало.

Первое, что бросается в глаза в плане быта — фантастическая дешевизна по сравнению с нашими ценами. Когда мне сказали, что на «Лиманчике» ежедневный взнос в общий котел на питание на наши деньги составляет 160-170 руб., я была поражена. В реальности в те дни, когда не было больших заездов на выходные и мы готовили все сами, а не заказывали обед из столовой, выходило еще дешевле. Так что, несмотря на то, что я не планировала вести полностью трезвый образ жизни и взяла денег так, чтобы можно было и винца купить, я обошлась и на дороге, и на еду с питьем теми же деньгами, которые потратила бы за это время в Москве.

Вторая поездка обошлась чуть дороже — там был еще организационный взнос на обеспечение лагеря (например, электричеством) и оплату столянки лесничеству. Поэтому я взяла с собой денег чуть побольше. Кроме того, если в первый раз я взяла с собой блок сигарет из Москвы (вспомнила, как ездила в 90-х в Берлин: в Польше сигареты стоили вдвое дороже, чем в России, а в Германии — еще вдвое дороже, чем в Польше). На второй раз я сигареты купила в Николаеве, да еще и обратно из Украины блок в Москву привезла — в Украине они оказались в 2 раза дешевле. Ну и пару симпатичных штмоток прикупила в киевском Ашане, тоже очень дешево: блузка и шорты + баклажка пива в дорогу мне обошлись меньше 800 руб., платила с российской карты.

Для меня, как курящего человека, в городе актуально наличие урн. Тем более в первую поездку я ехала на экологический фестиваль, и очень не хотела вести себя антиэкологично, то есть засорять улицы украинских городов. Киев меня разочаровал. Урны присутствовали примерно в том количестве, в каком в Москве они бывают в период очередной террористической паники, когда их убирают отовсюду — от остановок, торговых центров и т. п., чтобы никто бомбу не подложил.

А вот Одесса оборудована урнами весьма неплохо — там они буквально на каждом шагу. В Николаеве ситуация промежуточная, близкая к среднестатистической московской.

ЭКОНОМИКА

Я проезжала по территории России и Украины в автобусах 4 раза (дважды туда и обратно) в разное время суток, поэтому могла слегка оценить окрестные пейзажи. Что бросилось в глаза. На территории России мне не попалось ни одного возделанного поля, ни одного выпасаемого стада скота. В лучшем случае — луга, где собрано в брусски сено, но большей частью — просто настолько заброшенные поля и луга, что там уже молодые деревца выросли. Так что на крайней мере на участке от Москвы до украинской границы по территориям Московской, Калужской, Брянской областей мне признаков наличия сельского хозяйства не попалось (кроме, может быть, стойлового содержания скота). А вот на территории Украины я не видела ни одного заброшенного поля. Когда я разговаривала на эту тему с украинцами, мне говорили, что есть, но очень мало. Правда, сетовали на то, что многие поля возделываются иностранными компаниями. Но, по крайней мере, возделываются.

Что касается промышленности, тут сложнее. Вспоминаю мою первую поездку в Крым на рубеже веков. В санатории я познакомилась с киевлянкой Ольгой. Я тогда работала старшим лаборантом на кафедре на нищенской зарплате, но там мне дали бесплатную путевку в санаторий с сыном. И я работала на «черной» зарплате в газете бесплатных объявлений по продаже недвижимости (на зарплату с кафедры мне в Крым даже на дорогу не хватало бы). Она работала на химическом предприятии, выпускавшем чистящие/моющие/дезинфицирующие средства, достаточного качества, чтобы она взяла с собой свою продукцию и дезинфицировала ей сантехнику в санатории, прежде чем ей воспользуется 5-летняя дочка. Ее зарплата на предприятии превышала мои обе и была «белой», и предприятие ей оплатило половину стоимости поездки в санаторий. То есть уже тогда в Украине существовало более цивилизованное, чем у нас, предпринимательство.

В этом году я видела на окраинах городов, мимо которых я проезжала на поезде, руины промышленных объектов (можно снимать фильмы о Сталинграде или Донбассе, хотя ни одна бомба туда не падала). Видимо, это разрушившиеся заброшенные предприятия времен «совка». Промышленность все же существует и работает, как и сельское хозяйство. Реально встречала как промышленных, так и сельскохозяйственных рабочих.

И это дает надежду. Как бы ни было трудно, страна, в которой есть промышленность и сельское хозяйство, имеет больше шансов на выживание, чем страна, которая живет только продажей нефти и газа, угробив большую часть и промышленности, и сельского хозяйства.

Татьяна Шавшукова

ЧТО ТАКОЕ НАСТОЯЩАЯ «ПЯТАЯ КОЛОННА»

Продолжение. Начало на с. 1

«Внимание! Пятая колонна подстерегает!»
(республиканский пропагандистский плакат)

Популярности выражения способствовала пьеса Эрнста Хемингуэя «Пятая колонна» (1938).

Используется как имя собирательное для шпионов, диверсантов — всех, кто действует тайно, предательски, выжидая удобный момент для открытого выступления.

Какое современное толкование этого термина?

В российской политической фразеологии словосочетание активно употребляется в журналистике по отношению к различным типам внутреннего противника/врага, а именно: *политические группировки, тайно или явно противодействующие основной политике государства; террористы; бизнесмены с интересами за границей.*

Историки употребляют словосочетание «пятая колонна» для обозначения подрывной агентуры вражеских стран (как истинной, так и выдуманной в пропагандистских целях).

КАК ИСПОЛЬЗУЮТ В СВОИХ ЦЕЛЯХ НЕПРАВИЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ТЕРМИНА В РОССИИ?

В Интернете недавно появился сайт под названием «Список пятой колонны», где формируются списки так называемых предателей, а на самом деле наиболее ярких представителей демократической оппозиции. Среди них и бывший президент Борис Ельцин, и политик Борис Немцов, и певцы

Андрей Макаревич и Нателла Болтянская, и журналисты Евгения Альбац и Юлия Латынина. Цель сайта — внушить российской аудитории, что все, кто не с правящим режимом — те предатели Родины.

В конце 2014 г. на страницах еженедельника «Аргументы и факты» о «пятой колонне» высказался лидер партии «Справедливая Россия»: «На сегодняшний день одна из главных функций «пятой колонны» — участие в информационных войнах на стороне недругов России. Характерный пример — кампания за ужесточение западных санкций, в которой приняло активное участие некоторые наши одиозные «эксы» — экс-премьер М. Касьянов, экс-вице-премьер В. Немцов, экс-советник Президента РФ А. Илларионов и др... Ну а для внутри-российского употребления у «пятой колонны» иной репертуар — информационные вбросы, скандальные акции, эпатажные заявления, призванные извратить истину. «Крым — это аннексия», «Украина — жертва российской агрессии», «Патриотический подъем в России — результат пропаганды» и т.д., — все это бесконечно повторяется ими на все лады, доходя до русофобских проявлений и оскорблений в адрес не только каких-то конкретных лиц, а всего народа.» http://www.aif.ru/politics/opinion/zakat_ruyatoy_kolonny_komu_nenavistna_rossiya_vstayuschaya_s_kolen

Вот что написал о словах С. Миронова публицист Вячеслав Костиков: «Следуя логике Ваших рассуждений, любая критика состояния страны, действий властей, любое несогласие является «национал-предательством». Если примените Ваш подход к деятелям русской истории и культуры, то в «пятую колонну» следовало бы записать и М. Лермонтова с его «Прошай, немытая Россия, страна рабов, страна господ...», и П. Чаадаева, объявленного за критику царского режима сумасшедшим, и А. Герцена за его

«антироссийские» публикации в «Колоколе», и Н. Некрасова за «Размышления о парадном подъезде» и Л. Толстого за «Не могу молчать».

<http://www.aif.ru/politics/opinion/1327360>

Кто более всего подходит у нас сейчас под определение «пятая колонна»?

Кто более всех сейчас нарушает основные принципы Конституции РФ, не дает осуществить на деле свободу политического выбора, свободу слова, свободу собраний и др.? Кто преследует граждан за любую попытку организовать митинг и пикет с независимыми повесткой и регламентом? Кто на практике пречтает за рубежом уворованную собственность и средства государственного бюджета? Это, что, разве оппозиционные либералы? Разве это социал-демократы? Или, может, это анархисты? Разумеется, нет!

Тогда кто же тайно (а иногда и открыто) стремится нарушить Конституцию и гражданское законодательство? Кто мечтает ликвидировать демократическую (пусть даже формально демократическую) политическую систему и заменить ее на открытую, ничем юридически не прикрытую диктатуру?

Конечно, это те бизнесмены от власти, те чиновники с мерцающими от жадности глазами, которые и составляют большинство правящего слоя. Это они заседают в парламенте, это их менеджеры творят несправедливость, это в их среде существует правило: «если ничего ранее не украл, то недостойн бороться с коррупцией, недостойн занимать государственную должность!»

Это и есть современная «пятая колонна». Да, она может куражиться какое-то время, может транжирить бюджетные средства. Но конец у нее все равно будет один: решительное осуждение проснувшимся революционным народом России.

Евгений Самохвалов

ПРОТЕСТЫ В АРМЕНИИ НАЧИНАЯ С 2013 ГОДА

2013 год, протесты против результатов выборов в президенты. Акции были многочисленными и массовыми, второй кандидат набрал около полутраммиллионов голосов, но в конце митингов, во время разгона, в прямом смысле слова ушел ставить свечку вместе с офицерами. Потом случились протесты против повышения тарифа на проезд в транспорте. Тогда тарифы проезда на автобусе и микроавтобусе хотели поднять на 50 процентов, а на троллейбус целых 100 процентов. Граждане вышли на улицы со справедливым требованием отмены такого решения устраивая акции протеста на транспортных остановках. Массовые акции протеста имели большой успех и были удачными. Это была первая и единственная аполитичная акция протеста которое победило. Правда имели место быть нападки на сторону властей, но её отставки никто не потребовал. Вопреки убеждениям что митинги и акции были стихийными и неконтролируемыми, каждая группа протестующих имела своего координатора, которые действовали сообща. Децентрализация руководства движения сыграло на руку протестующим. С самого начала года начала набирать обороты мелкими шагами самопровозглашённый предпарламент, который на бумаге был гражданской инициативой, некоторые её активисты были координаторами групп во время протеста против повышения тарифа на проезд на транспорте. Они инициировали движение «100 летие без режима», проводили акции протеста, митинги, автопробеги, были агрессивными за что не раз получали, прокалывания шин, порча машин, потасовки, стычки, столкновения, понажовщина. Множество раз были арестованы ряд лидеров, они готовили массовые беспорядки. Вся эта рутинная тянулась с 2013 до 2014 года. В 2014 году активизировались некоторые протесты на фронте в Арцахе, в связи с чем протестов было крайне мало. В 2015 году были три события. Первое, расстрел армянской семьи российским солдатом, что стало причиной массовых акций протестов, решение поднятия тарифа на электроэнергию чуть не обернулось Электромайданом. Многих арестовали, многие пострадали Позже была ликвидирована группировка которая готовила госпереворот. К концу года о себе напомнил и самопровозглашённый предпарламент, который именовался уже учредительный парламент, акции были зимой, имели место стычки. Протестовали против власти и новой конституции. Позже выяснилось что разоружённой группировки были

идентичные цели, начали говорить о связи. Лидеров позже в 2016 году вновь арестовали, это было второй группировкой которая готовила госпереворот, до весны 2016 года была тишь да гладь, в апреле началась Апрельская война в Арцахе, после её окончания начались протесты против России, а также власти, все имело поэтапный и переодичный характер, что в июле вылилось в вооруженное нападение на полк ППС и объявлению о вооруженном мятеже.

Начались массовые многотысячные акции, большое количество задержанных, пострадавших, стычки с полицией, стрельба, все походило на настоящий майдан, стало понятно что 3-х летняя протестная волна дошла до своего пика, позже Сасна Црер, которые атаковали полк ППС сдались, их арестовали, позже последовали малочисленные акции в поддержку арестованных на протяжении года, все это время была ежегодная акция лжеанонимов на 5 ноября, первая из которого вылилось в настоящее противостояние с полицией, а потом уже ограничивались мелкими стычками, период 2017 года, когда уже задержали по числу третью вооружённую группировку, было годом относительного затишья без массовых протестов, однако позже к концу года было объявлено о новой группировке которая пыталась устроить госпереворот, лидер которого был гражданином США и находился там же, сообщений о полной ликвидации данной группировки не поступало. Таким образом, с 2013 по 2017 год, 4 группировки почти каждая ежегодно по о дальности пытались устроить переворот. На дворе 2018 год, возобновились массовые акции протеста, на этот раз против повышения цен, в голые кружатся ряд вопросов, на носу выборы президента и премьер-министра, будут ли тогда акции протеста, и будет ли в 2018 году, когда Армения наконец подписала соглашение с ЕС, выявлена уже пятая группировка? Все исходит к тому, что протесты получили агрессивный характер, когда в 2013 году было объявлено что Армения отказывается от евроассоциаций и идёт в евразийский союз, все пошло на убыль когда Армения к концу 2017 года подписала новое соглашение с ЕС. Если все собрать в одну картину, все ставится на свои места, бой за внешнеполитический вектор Армении закончился ничьей, занавес, Армения выбрала политику моста между ЕС и ЕврАзЭС.

Армянский источник, пожелавший остаться неизвестным

КОНЦЕНТРАЦИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Современное общество — это общество постоянного увеличения концентрации. Люди переселяются в мегаполисы, оставляя не только села, но и небольшие города, Туда же перемещается производство, концентрируется власть и вообще социально-политическая жизнь. Однако это приводит к серьезным проблемам.

Во-первых, возникает проблема утилизации отходов. Это понятно даже тому, кто готов или даже хотел бы жить в бетонной пустыне. Жить в бетонной пустыне он, может быть, и хотел бы, но вот задыхаться от сероводорода и тонуть в мусоре и канализационных стоках вовсе бы не хотел. А приходится. Мегаполисы задыхаются от свалок и полей фильтрации, от навоза свиноферм, от автомобильных выхлопов. Все это можно уменьшить, но нельзя от этого избавиться совсем, при большой концентрации населения и промышленности это становится проблемой.

Да и вообще условия жизни в скученных поселениях хуже, чем в небольших. Современному человеку часто кажется, что все наоборот, он сравнивает городскую квартиру со всеми удобствами и полуразвалившийся сельский дом с сортиром во дворе и печным отоплением и решает, что квартира лучше. Он не понимает, что до некоего чинить — в нем живут глубокие старики, дети которых уехали в город еще полвека назад, что, уехав в город, они поселились в двухэтажном бараче с таким же сортиром во дворе и без бани или в общежитии с санузлом, загаженным хуже вокального (это не преувеличения, автор этих строк своими глазами видел и такие бараки, и такие общаги). Что, наконец, в десяти километрах от этой деревни есть коттеджный поселок, где в каждом коттедже и туалет, и душ, и ванна, и газ, и свет, а в деревне ничего подобного не строит потому, что на нее давно все махнули рукой. Между тем более обеспеченная часть городского населения стремится вырваться из городов и поселиться в таком поселке. В Московской области там, где в 80-е были поля или луга со стадами коров, а в 90-е — пустыри, зарастающие мелколесьем, с 00-х растут коттеджи, которых уже не меньше, чем когда-то коров. Однако, проведя в таком поселке выходные, их обитатели возвращаются в городские квартиры, потому что их кабинеты или адвокатские конторы и школы, в которые ходят их дети — все это находится в мегаполисе. Что же до дворников, строителей и посудомоек, бросивших свои села или городки и живущих в общагах или съемных квартирах (по сути дела тех же общежитиях, ибо снимать приходится в складчину), то они о таких дачах могут только мечтать. Особенно, если у них еще и с гражданством проблемы. Впрочем, они еще счастливики. В Латинской Америке есть целые кварталы картонных лачуг, а в Индии тысячи людей живут прямо на улицах, вплотную друг к другу, как куры на птицеферме, только без крыши над головой.

Во-вторых, большая концентрация порождает большую уязвимость. Сравните взрыв от неосторожного обращения с газом в одноэтажном

доме и в небоскребе, или пожар в сельском доме и пожар в том же городском небоскребе. И хотя в начале XX века взраться на самолете в двухэтажное здание было ничуть не сложнее, чем в начале XXI в небоскребе, никому в XX это даже в голову не приходило, а в XXI пришло. По вполне понятным причинам — последствия разрушения небоскреба несравнимы с последствиями разрушения двухэтажного здания. И если даже подобный теракт — случай из ряда вон выходящий, то, допустим, зимняя авария теплоснабжения или останковка поезда в метро — вещь вполне обыденная.

В-третьих, концентрация населения и концентрации производства ведут к концентрации власти. Когда от принятия решения зависит снабжение, перевозка, здоровье тысяч, а то и миллионов людей, тогда принимающие эти решения становятся в прямом смысле вершителями судеб. Причем обеспечить участие в принятии или даже в обсуждении этих решений всех тех, чья судьба от этих решений зависит, практически невозможно. В обсуждении полноценно могут участвовать десятки, от силы сотни людей, а тут счет идет на десятки и сотни тысяч. Можно принимать решения ступенчато: каждые несколько десятков человек принимают свое решение, выделяют делегата, который доводит решение и аргументы в его пользу, до других делегатов, они тоже обсуждают — и так далее. Принятое решение утверждается на местах, или не утверждается и обсуждение идет по новой. Но для этого нужны социальные связи, между тем, житель мегаполиса часто лучше знаком с жителем другого мегаполиса, чем с соседом по лестничной клетке. К тому же принятие решений подобным образом требует времени, а их порой надо принимать почти мгновенно. Когда в мороз вышло из строя теплоснабжение или начался пожар в метро, времени на долгое обсуждение не остается.

Это касается не только политических, но и экономических вопросов. А экономика не любит диктатуры и централизованного управления. Судьба СССР и других «соцстран» хороший пример этого. Альтернативой централизованного управления в экономике считается «свободный рынок». Но «свободный рынок» такое же несуществующее явление как «идеальный газ». Рынок никогда не бывает свободным. Он невозможен без конкуренции, в которой при прочих равных побеждает более богатый, а это приводит к концентрации капитала и в конечном итоге к монополизации, то есть, все к той же централизации. Не случайно именно современная экономика породила и современную тенденцию к усилению концентрации. Кроме того, конкуренция означает и постоянный рост производства — если ты не будешь расширять производство, тебя победят те, кто его расширяет. Значит, надо производить как можно больше, если производство превышает потребности, надо создавать искусственные. Общество, основанное на потребительстве, на постоянном поедании всего, что можно съесть, обречено. Так козы, выпущенные на остров, в конце концов съедают всю раститель-

ность, после чего сами умирают с голоду. Подобное случалось и с людьми, например на острове Пасхи — население, истощив все ресурсы, совсем, правда, не вымерло, однако сильно сократилось и от передовых по тому времени технологий перешло к самым примитивным. То же самое может ожидать человечество и во всемирном масштабе.

Помимо прочего, рыночное общество еще и несправедливо. Правда, кто-то считает, что наоборот, оно ниссправедливее всех — чем ты умнее, тем лучше ты ведешь дело и тем больше зарабатываешь. Но, во-первых, это верно только для идеальной модели «свободного рынка», которая, существует только в воображении. Во-вторых, по этой логике, чем человек сильнее, тем лучше он грабит и тем больше награбит. Почему разорить конкурента нормально, а ограбить — нет? В результате мы шаг за шагом приходим к разрушению всякой морали и, как следствие, к разложению общества, которое становится нежизнеспособным даже при обеспеченности ресурсами.

В истории уже был случай, когда подобная тенденция к концентрации привела к кризису общества и к возвращению более древней его модели. Это был переход от античности к средневековью. Но тогда новое общество возникло из варварской общины; там же, где разлагалось античное общество, оно еще долго переживало варварским. Сейчас Третий мир еще сохранил остатки докапиталистического уклада, но уже непонятно, сумеют ли они в случае подобного кризиса переварить капиталистическое общество или раньше сами будут им переварены. Если же к тому времени, когда кризис окончательно поразит капиталистическое общество, от докапиталистического останутся рожки да ножки, то трудно сказать, на основе чего будет создаваться новая формация. Поэтому те, кто предсказывает наступление неофеодализма, появление общества, которое будет отличаться от французского времен Карла Великого в той же мере, в которой то отличалось от греческого времен Одиссея, но будет основано все на той же власти профессиональных бандитов, те предсказывают еще не самый крутой поворот. Не исключено и такое развитие событий, при котором кризис закончится массовым вымиранием человечества, и хорошо, если останутся отдельные группы охотников и собирателей. Первобытнообщинный строй с его первобытным коммунизмом куда справедливее классовых формаций, однако, коль скоро от него уже был совершен переход к классовому обществу, где гарантия, что таковой не совершится снова? Да и массовое вымирание (даже в неолите все население Земли не превышало двух миллионов) — уж больно дорогая цена за возвращение в «потерянный рай». Куда лучше вернуться к коммунизму не при первобытных, а при современных технологиях, жить небольшими группами, решая местные проблемы на местах, а глобальные — ступенчато, благо они не требуют мгновенного решения, чаще требуют

долгого разбора и обсуждения, а современные средства связи все это вполне позволяют. Но для такого возвращения надо, перестроить всю экономику, это можно сделать, только общими усилиями, это должно быть сознательное действие, стихийно пока получается только обратное — дальнейший рост концентрации.

А для сознательного совместного действия масс нужны горизонтальные связи. То есть связь между взаимопомощниками, а не между начальством и подчиненными. Ибо какое начальство будет создавать общество без начальства? Между тем, в современном мегаполисе человек часто не знает, как зовут его ближайших соседей. Хотя, приезжий, живущий в одной комнате или квартире с такими же, как он, снимающий ее с ними в складчину волей-неволей оказывается связан с ними. И жители латиноамериканских или индийских трущоб, наверняка, хорошо знакомы друг с другом. Беда в том, что эти связи скорее всего порвутся, как только люди найдут себе более удобное жилье. Если найдут, конечно. Вообще же со временем в любом стабильном обществе такие связи рано или поздно устанавливаются, но современное общество крайне нестабильно. Люди не знают своих соседей не только потому, что у них мало поводов для общений, но и потому, что часто просто не успевают познакомиться. Точно так же, едва человек успева наладить отношения с товарищами по работе, как фирма разоряется или перебирается в другой город, работники увольняются и ищут другие места работы. Поэтому, хотя социальные конфликты в мегаполисах чаще приводят к сильным потрясениям, чем в других регионах, эти потрясения обычно краткосрочны. Долговременная борьба происходит в Бенгалии или Мексике, а всевозможные Тахриры, Майданы, Оккупации и Арабские весны заканчиваются очень быстро. Не потому, что их участники чем-то хуже, а потому что связи между ними непрочны.

Не хотелось бы, однако, заканчивать на грустной ноте. Наряду со стремительным возрастанием концентрации, в обществе все больше увеличиваются возможности получения информации. Причем не только массовой, которая совсем недавно имела полную монополию, да и сейчас еще преобладает, но и альтернативной. А это дает шанс на то, что люди смогут понять, что им нужно, еще до очередного социального взрыва, или за время этого взрыва. Впрочем, в разных районах планеты все обстоит по-разному. В том числе и в мегаполисах. Однако разнообразие ситуаций только увеличивает разнообразие вариантов развития событий, а значит, и вероятность удачного развития. А учитывая глобализацию, события в одной точке Земли могут отозваться по всей планете. Повторяю, речь идет только о некоем шансе. Но, во всяком случае, он есть. В любом случае единственное, что можно посоветовать, это: «Делай то, что должен, и пусть будет то, что будет».

Владимир Платоненко.
(Публикуется с сокращениями)

**МАНИФЕСТ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ
«ЛЕВОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ»**

Социал-демократическая организация «Левое социалистическое действие» является объединением сторонников демократического социализма в России. Мы считаем себя преемниками российской социал-демократической традиции и составной частью мировой социал-демократии, последовательными защитниками интересов людей труда, и, прежде всего их наименее социально защищенных слоёв.

1. Наша идеология
 - 1.1. Мы присоединяемся к следующим основным идеологическим документам: Франкфуртская Декларация Социалистического Интернационала (1951 г.), Письмо 14 социалистов «На пути к единой социалистической партии» (1952 г.) Декларация социалистов России (2013 г.)
 - При этом, мы специально разъясняем, что во Франкфуртской Декларации Социинтерна под термином «коммунистическая диктатура» подразумевались «псевдо-коммунистические» режимы Сталина, Энвера Ходжи, Мао Цзэдуна, Ким Ир Сена и им подобные. Эти режимы мы вообще не признаем ни социалистическими, ни левыми.
 - 1.2. Наша цель — общество политического, экономического и социального народовластия, то есть демократический социализм, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех. Мы считаем, что демократический социализм, в ходе развития научно-технического прогресса и производительных сил, перерастет со временем в бесклассовое общество, что в отдаленной перспективе частная собственность исчезнет ввиду большей справедливости общественной собственности, однако мы категорически против любых попыток ее директивной отмены.
 - 1.3. Без свободы социализм невозможен. Социализм может быть достигнут посредством демократии. Демократия в полной мере может быть реализована только социалистическим путем.
 - 1.4. В тех случаях, когда угнетение народа становится далее нетерпимым, когда становится невозможным путь постепенного реформирования, мы приветствуем народную демократическую революцию, расчищающую преграды на пути прогресса. При этом мы считаем, что революционное движение должно стараться сделать революцию мирно, а после ее победы быть гуманным по отношению к поверженным противникам.
 - 1.5. Признавая огромное значение российской революции 1917 г., мы являемся противниками всех преступлений, совершенных политическими деятелями от имени революции.
 - 1.6. Мы считаем, что в современных условиях развития экономики, должно сохраняться многообразие форм собственности на средства производства: коллективная, кооперативная, частная, государственная, собственность общественных организаций и т. д.
 - 1.7. Пострыночные механизмы регулирования экономики (например, децентрализованное планирование, контроль трудящихся на производстве, другие методы) могут и должны развиваться в условиях многоукладной экономики. Они совместимы с частной собственностью в сельском хозяйстве, народных промыслах, розничной торговле, а также в предприятиях малого и среднего бизнеса.
 - 1.8. На современном этапе государственная власть насильственно поражена коррупцией. Это ограничивает возможность проведения национализации в экономике. В первую очередь необходимо восстановить доверие общества к власти, а для этого изменить саму систему формирования государственной власти.
 2. Наши социальные требования
 - 2.1. За ликвидацию пропасти между богатыми и бедными, прекращение бесстыдной эксплуатации людей и природы. За всеобщее благосостояние и удовлетворение духовных и материальных потребностей.
 - 2.2. За незыблемость прав человека, изложенных во Всеобщей декларации прав человека. Мы требуем реализации всех прав человека на практике посредством создания и развития эффективного механизма их обеспечения.
 - 2.3. За отказ от неолиберальных подходов в социальной политике, ухудшающих положение в области пенсионного обеспечения, образования, медицины, ЖКХ. Никаких задержек социальных выплат нуждающимся! Никаких повышений пенсионного возраста без согласия большинства трудящихся!
 - 2.4. За гарантию государством прав граждан на доступное по ценам и качественное жилье, за бесплатное, но отвечающее современным стандартам, всеобщее обязательное среднее образование и квалифицированное медицинское обслуживание. За бесплатное высшее образование.
 - 2.5. За введение прогрессивной шкалы налогообложения.
 - 2.6. За поддержку профсоюзов по защите законных прав и интересов трудящихся. Сильные и независимые профсоюзы должны стать одной из основных социально-политических сил в стране.
 - 2.7. За введение 35-часовой рабочей недели везде и 30-часовой, там, где это будут позволять развитие производительных сил и интересы общества, за гарантированное получение всеми работниками больничного листа с полным сохранением величины заработной платы за период болезни.
 - 2.8. За полное исключение дискриминации по цвету кожи, национальной или религиозной принадлежности, полу, возрасту, сексуальной ориентации, а также другим врожденным или приобретенным признакам. За предоставление равных прав всем дискриминируемым группам.
 3. Наши экономические требования
 - 3.1. За обобществление (под контролем трудящихся) крупнейших и/или стратегически значимых компаний. Критерии отнесения предприятий к гигантам, подлежащим национализации, и условия ее проведения подлежат общественному обсуждению.
 - 3.2. За централизацию крупнейших финансовых и кредитных организаций страны в руках государства.
 - 3.3. За обобществление предприятий, объявляющих массовые сокращения своих работников, предприятий, где систематически нарушаются права работников, а также предприятий, доведенных до банкротства.
 - 3.4. За государственную дотацию (или льготное кредитование) на замену изношенного оборудования и модернизацию производства на предприятиях, перешедших в общественную собственность.
 - 3.5. За осуществление на практике контроля над деятельностью предприятий всех отраслей и видов собственности со стороны избранных на собраниях трудовых коллективов представителей трудящихся, общественных территориальных советов, муниципальных и государственных органов власти.
 - 3.6. За предоставление трудящимся возможности контролировать все аспекты деятельности предприятия, в том числе денежные потоки, ценообразование, взаимодействие с другими организациями и т.д. К задачам контроля трудящихся на предприятиях по их решению может быть отнесено: влияние на решение вопросов социального обеспечения работников предприятия ограничение не вызванного решением задач предприятия вывоза капитала за границу пресечение монопольного сговора предпринимателей с целью извлечения сверхдоходов, в случае мотивированных подозрений на незаконность деятельности руководства органы трудового самоуправления обязаны провести расследование и, в случае выявления нарушений, принять меры по восстановлению законности (совместно с государственными службами).
 - 3.7. За ограничение прав корпораций по отношению к авторам и их произведениям. За право на свободный обмен информацией. Против полицейских преследований за нарушение авторских прав. За поддержку и популяризацию свободных лицензий.
 - 3.8. За полную отмену коммерческой, банковской и налоговой тайны.
 - 3.9. За полномасштабную аграрную реформу, включающую организацию государственных закупок сельскохозяйственной продукции, финансирование сельскохозяйственных объединений, кооперативов и экономическую помощь фермерству.
 - 3.10. За развитие системы самозанятости населения, формирование эффективной системы содействия в трудоустройстве безработных граждан.
 4. Наши политические требования
 - 4.1. За осуществление на деле свободы слова, совести, средств массовой информации, собраний, союзов, передвижения и выбора места жительства, гарантированную неприкосновенность личности.
 - 4.2. За переход к парламентской республике и внесение изменений в Конституцию, обеспечивающих гражданский контроль над всеми институтами государственной власти и местного самоуправления, участие народа в принятии решений на максимально широком уровне.
 - 4.3. За право наций на самоопределение вплоть до отделения, реализация такого права должна осуществляться в рамках справедливого и мирного процесса.
 - 4.4. За полную отмену смертной казни, соблюдение прав человека, гуманизацию пенитенциарной системы, гражданский контроль над судебной системой, силовыми структурами и местами принудительного содержания. За создание общественных объединений в силовых структурах и местах принудительного содержания.
 - 4.5. За сочетание профессиональной контрактной армии (высокотехнологичные рода войск) и всеобщего вооружения народа. Каждый человек, прошедший медицинскую комиссию и курс подготовки, должен иметь право приобрести в личное пользование и носить стрелковое короткоствольное оружие, а в случае необходимости иметь доступ к территориальным арсеналам боевого стрелкового вооружения. Это право накладывает на него обязанности ответственного хранения оружия, обучения правилам обращения с ним, участия в охране правопорядка и обороне страны в случае агрессии. Против ограничений гражданских прав лиц, состоящих на действительной военной службе.
 - 4.6. За отказ от неолиберальной модели глобализации, которая ведет сейчас к обогащению нескольких процветающих корпораций за счет эксплуатации большинства населения.
 - 4.7. За реформу Организации Объединенных Наций с целью её большей демократизации и повышения её роли в интересах миролюбивых сил планеты.
- Свобода! Справедливость! Солидарность!

МЮНХАУЗЕН

В преклонных годах Карл Фридрих Иероним барон фон Мюнхаузен оказался снова в своём замке Вернигерод в Нижней Саксонии. По случаю возвращения был устроен фуршет. Знатным господам в париках и дамам в кринолинах подавали, как в добрые старые времена, связки жареных уток прямо из легендарного камина. Гвоздём программы были, конечно, байки барона о его многолетних похождениях. Барон сильно усох, скрючился и стал совсем не тот самый Мюнхаузен. Да и настроение у него на сей раз было не весёлое, а, скорее, философическое.

— В бытность мою на службе в Российской Империи, судари вы мои и сударыни, — начал он, — назначили меня как-то по случаю главноуправляющим. Конечно, всё по закону, по конституции: сначала на один срок, э-э... Работа, неблагодарная, честно вам скажу...

Начало-таки было привычным и многообещающим, у гостей и приближённых слегка колыхнулись животы от подступавшего смеха: с честностью у барона всегда были проблемы. В предвкушении духовной пищи они попили мозельское вино, бесперебойно наливаемое слугами из бутылей. Приглашённые журналисты и операторы ТВ, конечно, тоже прикладывались.

— Дел, судари вы мои, оказалось невпроворот: поднять державу с колен, догнать Португалию, объявить оборонительную войну мятежным провинциям, а ещё государствам, не желающим возвращаться в российский лоно...

Гости захрюкали, давась уткой и расплёскивая мозельское.

— Нет, я серьёзно. Империя-то с четырёх сторон окружена Западом. А тут ещё белоленточники, национал-предатели эти, — давишь их давишь, а они так и лезут на площадь, а то и на улицы, саакашвили! всякие, иностранные агенты... Интернету ихние, сайты не успевал запрещать. Сменяемая власть, сменяемая власть! От мёртвого осла уши. Пусть жён своих учат щи варить. Да и безбожники они сплошь, супротив духовности...

Гости зашлись от смеха, помня, что барон никогда не верил ни в бога, ни в чёрта. Дамы, которым мешали корсеты, смеялись сдержаннее, чтобы не обляпаться.

— Затянуло меня, судари вы мои, как в пропасть: срока так и мелькают, амфоры там, подлодки тонут, ядра носятся взад-вперёд, кругом то стерхи, то зелёные человечки — мать моя саксонская! Какой-то,

1 Саакашвили — редиска, нехороший человек (с груз.) — сторонник богомерзких социально-экономических преобразований, подрывающих административные устои традиционализма. — Православная Википедия.



извините, сударыни, хер с горы «боинг» собьёт — а я отвечай. Мотыжил, как святой Франциск. Хорошо нефедоллары были — на них дьяки мои и гвардия? уж так старались...

Приглашённые ковыряли в зубах с вежливыми улыбками: они помнили все эти истории, дерзко доносённые до мировой общественности телеканалом «Империя йестеди».

— Лечу я и думаю, не пора ли мне податься с этих галер на покой — охота там, яхта с мальтийским принцем, да и срок, если считать по годам, уже в два с четвертью раза превысил тот, что по конституции. И вот, судари вы мои, вижу: прямо по курсу — пятый срок! Разобьёшь, думаю, к саксонской матери! И скорость-то всё больше, а от этого, как известно из теории относительности, время замедляется...

Гости продолжали жевать, недоверчиво качая головами: как же так замедляется, если скорость всё больше.

— А дел — невпроворот, без меня — ну никак: с Китаем дружить, с прибалтами сориться, арабов усмирять, опять же туда-сюда потоки — южный, северный! Свою экономику некогда, это... Ну, коррупционеров приструнить...

При этих словах захрюкало: от смеха упал на телеаппаратуру некий хлебнувший лишку шёлкопёр, который подвизался на политических анекдотах.

Мюнхаузен обвёл глазами гостей, которые хихикали, хрюкали и не верили ни одному его слову. Он почесал лысину под париком и со вздохом закончил:

— Короче, судари вы мои, задумался я и проскочил конечную остановку. Так и долетел до Гааги.

Вл. КАРДАИЛ

2 Дьяки и гвардия — чиновники, полиция и бандиты (с рус.).

**ПОСВЯЩЕНИЕ
НОВОМУ 2018 ГОДУ**

Скоро счастья миг настанет
Потому что к нам идёт
Семимильными шагами
Сын надежды — Новый год.

Он скользит на лёгких лыжах
От восточных рубежей,
С каждым часом — ближе, ближе,
К восточной радости людей.

Он как будто бы внушает:
Хватит, милые, грустить!
В жизни тот лишь побеждает,
Кто нацелен долго жить.

И уж если вы хотите
Изменения в судьбе,
То к другому отнеситесь
Так, как будто бы — к себе.

Пред собою не хитрите:
Дескать, жизнь не так проста.
Прямо завтра же начните
Жить, как с чистого листа.

Альфред Штирлиц

ПРОМЧАЛСЯ ГОД

Промчался год.
Мы даже не успели оглянуться...
Осталось несколько листков календаря...
Он станет прошлым. И туда нам не вернуться...
И вслед блеснет ему холодная зря...

Промчался год.
Оставил лишь воспоминания...
Кому-то счастье подарил, кому-то боль...
Унес он чьи-то слезы и страдания...
Вернул взамен надежду и любовь...

Промчался год.
Немного грустно стало...
Прощаться всем, наверно, нелегко...
Не оглянувшись, время пробежало...
И только дымка... Где-то далеко...

Уходит год.
Уж Новый по порою.
И мы, как дети, верим в чудеса...
Он будет добрым... Он нам послан Богом...
Наверно, так решили небеса...

Ирина Макарова, 31.12.2017

**К МЕРЯНЬЮ
КНОПКАМИ**

Просто даже не верится,
глядя на телевизор:
Трамп с Кимом кнопками меряются.
Кнопка, ведь это — мизер!

И я достаю из широких штанин,
чтоб все оценили размер.
Смотрите! Завидуйте! Я — гражданин
России — не КНДР!

Я достаю из широких штанин
уверенно и не спеша.
Смотрите! Завидуйте! Я — гражданин
России, блин, а не США!

Я — человек неробкий.
И пусть они в злобе рычат,
но это у них там — кнопки,
а у меня — рычаг.

Владимир Платоненко

ПАТРИОТЫ

Мы всегда были патриотами:
Из России уехать — измена.
За неё погибали мы ротами,
За неё пахали в три смены.

Ненавидели немцев — «фашистов»...
Унижали евреев, кавказцев...
Как «отпетых капиталистов»
Презирали американцев...

За неё... За кого конкретно?
За Россию, Родину-мать
Не желаем знать прав человека
И готовы друзей предавать?

По привычке «жуём», что нам скажут,
Выживаем. За нас всё решили.
Если надо убьём, коль прикажут,
И не скажем, что мы убили.

Мы следим за движеньем указки,
Исходя шовинистской гордыней.
И хотим, чтоб весь мир верил в сказку
О державной российской твердыне!
13 декабря 2017

Ольга Сониная