



ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС

№1 (23) 2019

ПРЕКРАТИТЬ АРЕСТЫ И УБИЙСТВА ЛГБТ В ЧЕЧНЕ!

ЛГБТ-сеть сообщила о новой волне задержаний мужчин и женщин, которая началась с конца декабря 2018 года, связанных с их сексуальной ориентацией. По информации Российской ЛГБТ-сети, с конца декабря 2018 года было задержано около 40 человек, по крайней мере два человека убиты. Попытки и нарушения прав ЛГБТ-сообщества в Чечне становятся обыденностью.

Мы просим все левые и демократические организации не игнорировать тему убийств ЛГБТ в Чечне!

Мы считаем происходящее в Чечне преступлением против человечности и будем добиваться самого сурового наказания для заказчиков и исполнителей этих преступлений без срока давности!

ЦОК ЛевСД

СВОБОДУ СЁСТРАМ ХАЧАТУРЯН!

Три сестры регулярно подвергались насилию от отца, и в итоге убили его. Он насиловал их, избивал, унижал и угрожал расправой. Попытки сестёр обратиться за помощью ни к чему не привели.

Жертвы домашнего насилия остаются наедине со своей бедой. Им некуда бежать и некуда податься. Этому способствуют российские законы, где практически нет никакой защиты для жертвы. Домашнее насилие декриминализовано. Институт ювенальной юстиции, направленный на помощь детям из таких семей, не развит, коррумпирован и зачастую используется не для защиты ребёнка, а для давления на родителей. Нет охранных ордеров, не предусмотрено выселение домашнего тирана из общего жилья.

Большинство сидящих за убийство в российских тюрьмах женщин пытались защитить себя (по данным независимых исследований), то же произошло и с сёстрами хачатурян: после множества бесплодных попыток победить садиста иначе, они убили его.

Многие спрашивают: почему они не пытались бежать? Сестры перепробовали множество вариантов. Одна из сестёр пыталась покончить с собой после изнасилования, но её спасли. Они и их мать обращались в полицию, пытались привлечь внимание соседей и родных, и органов опеки, но жестокий отец пресекал все попытки сестёр выйти из замкнутого круга ежедневных издевательств. Полиция бездействовала и по данным «Новой газеты» это бездействие было следствием тёплых отношений между отцом девушек и местным полицейским руководством.

ЛевСД считает, что подобное не должно повториться. Для этого есть комплекс мер: криминализация домашнего насилия, внедрение ювенальной юстиции для защиты детей, а не давления на родителей, охранные ордера. Деяние сестёр должно быть переквалифицировано из убийства по предварительному сговору в самооборону.

КАВКАЗСКИЙ КАРТОЧНЫЙ ДОМИК

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПРОВОЦИРУЕТ «ГОРЯЧУЮ ТОЧКУ» НА КАВКАЗЕ?

Первой жертвой в этой партии стала Ингушетия, от которой было решено отколоть около 26 тыс. га в пользу соседней Чечни. Среди прочего к этой республике полностью перешло Даттыхское месторождение нефти. Любопытно, что ещё до этого появился президентский указ о переходе «Чеченнефтехимпрома» от «Роснефти» под контроль Чечни. Вот такое «совпадение». Похоже на то, что к уже переданной раньше ложке добавили и ковшик с мёдом.

И без того большой политический вес главы Чечни Рамзана Кадырова возрастает, вплоть до претензий на роль лидера всего Северного Кавказа. А это, в свою очередь, сулит неизбежное обострение недовольства в других северокавказских республиках. Ведь их население и так исторически недолюбливало чеченцев, а так под это подкладывается новый весомый аргумент – претензия на субрегиональное лидерство.

С чего вдруг очередной аттракцион неслыханной щедрости от «кремлёвского аллаха», и почему именно Ингушетия была первой принесена в жертву кадыровским амбициям? Потому что её глава Юнус-Бек Евкуров – армейский генерал из системы ГРУ, а полпред президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе (СКФО) Александр Матовников прежде был замкомандующего Силами спецопераций ГРУ и считается близким другом Евкурова. Любопытно, что Матовников, лишь в конце июня 2017 года назначенный полпредом президента в СКФО, в своё время занимался охраной экс-президента Чечни Ахмата Кадырова. Случайно

ли, что буквально несколько месяцев назад куратором всего Северного Кавказа стал офицер спецслужб, имеющие весьма давние и прочные связи именно с Кадыровым? Как и то, что в бюджет на 2019 г. заложено дальнейшее увеличение дотаций для Чечни – на 12,4%. Вдовесок к уже переданной ей «нефтянке»...

Северный Кавказ – как карточный домик, начинённый порохом. Стоит потянуть лишь за одну карту из этой колоды, и по всему макрорегиону может рвануть так, что мало не покажется. Его жители и прежде не раз решительно выходили на акции протеста, стоило местным чиновникам наступить на их интересы. А что уж говорить, когда в дело вступает национальная гордость, ущемлённая отрезанием куска родной республики!

Жители Ингушетии, как и ожидалось, начали в столице Магаса бессрочный митинг протеста. Несмотря на то, что дорога туда была перекрыта, что ещё заблаговременно власти по всей республике отключили интернет. Количество протестующих всё росло. В итоге произошёл уникальный для нынешней России прецедент – ингушские депутаты, первоначально одобрявшие соглашение с Чечней, пошли на попятную, отменив это решение. На их стороне выступили и Конституционный суд (КС) Ингушетии, и муфтият, который «отлучил» Евкурова от мусульманской общины. Однако КС РФ – последняя инстанция – вынес решение в пользу Чечни.

Теперь ощущающие себя обделёнными ингуши собираются – в порядке моральной компенсации – ещё более настойчиво, чем прежде, требовать перехода к себе Пригородного района Северной Осетии, по поводу которого в 1992 г. у этих республик был вооружённый конфликт. А это сулит возобновление тех, не забытых распри.

С другой стороны, и чеченцы, добившись успеха, не хотят почивать на лаврах. На Съезде чеченцев Дагестана прозвучали требования – восстановить в Дагестане прежде чеченские Ауховский и Новолакский районы. Учитывая, что в Дагестане есть ещё и населённый чеченцами Хасавюртовский район, эти три района могут стать отправной точкой к территориальным претензиям Чечни к Дагестану.

Владимир Жириновский выступил с радикальным предложением объединить Чечню, Ингушетию и Дагестан в «Горский край», а КЧР, КБР и Осетию – в «Кавказский край». Как известно, лидер ЛДПР не раз озвучивает те идеи, которые на первый взгляд выглядят бредовыми, а затем воплощаются в жизнь в несколько переработанном виде. Этакий «пробный полигон» для мониторинга реакции на них. А это может означать крушение всего северокавказского «карточного домика» – звено за звеном. То есть новую гражданскую войну.

Игорь Дмитриев

БЕЗУМИЕ КАК ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРИАТА И ПИЩА ФАШИЗМА.

Самое страшное в психическом заболевании то, что все хотят, чтобы ты вел себя так, как будто его нет
Артур Флэк

Сходили с подружкой вчера на «Джокера». Решил что-то сказать по этому поводу. Все побежали и я побежал. Попробуйте прочитать первые два – три абзаца, дальше будет интересно. Или нет.

Фильм надо сказать на меня безумное впечатление произвел во всех смыслах. Ничего лучше я не видел за долгое время (отложим эстетический релятивизм временно в сторону). Кто-то из критиков говорил, что это фильм, который возвращает игру актёра. Не то чтобы я считал, что она совсем ушла, но Джокер, очевидно, держится на ней, прежде всего. То есть остальные тоже неплохие, но все равно они оставляют ощущение статистов, может быть кроме Мюррея.

Теперь об идее.

Что имеем в итоге?

Имеем какое-то количество леваков, которые говорят, что это фильм про революцию, какое-то количество леваков, считающих, что это леволиберальный фильм об опасности революции, пара блоггеров, которые считают, что это фильм, воспевающий ни то маньяка, ни то Гитлера, левые либералы, воспринимающие кино как месседж необходимости заботы о незащищённых слоях.

Представлю себя равнином из известного анекдота. Все правы. Или все не правы.

Проблема в том, что многие люди, которые писали рецензии или смотрели фильм, все равно смотрели его отстраненно. Они не видели в фильме себя, скорее они видели проблему. (Я бы написал проблему капслоком, но я помню, что это дурной вкус). Я когда смотрел фильм, видел себя и многих своих знакомых. Часто мы видим стеления гламурных левых о том, что в движении слишком много шизы, которая может отталкивать нормальный рабочий класс. Где они видели этот нормальный рабочий класс

в условиях кризиса классического капитализма? Особенно нашего, российского капитализма, с добавленной сверху диктатурой. Даже те, кто изображает из себя норму, все равно несет на себе дикое количество неврозов и диагнозов, просто скрывааемых и непрелеченных. Понятно, что я не психиатр, но там где нет медицинских болезней, есть болезни социальные. Тот же уровень домашнего насилия связан с менталкой. В этом смысле, феминистки не правы, когда говорят, что абьюзер – это человек, полностью отвечающий за свои действия.

Кто-то забывает это пьянкой, кто-то таблетками, у кого на что денег хватит. А кто-то идет в революцию.

Многие говорят, что люди идут в движ, чтобы решать свои личные проблемы. И это сто процентов так. Я бы рискнул сказать не многие, а все. Вне зависимости от внешней социальной устроенности, в том числе и гламурные леваки.

Артур Флэк как раз такой чувак. Я почти в каждом его действии видел либо себя, либо кого-то из своих знакомых. Перестал я ему сочувствовать, когда он придуршил Пэнни. Поэтому что в этот момент он пошел в сторону вымещения своей слабости на еще более слабого человека, пусть тысячу раз виноватым в его проблемах. И дальше его путь привел туда, куда он пришел. При этом ВСЕ остальные его поступки можно, при желании, оправдать. Это не значит, что так правильно делать, это не значит, что так надо делать или не дай Б-г к этому призывать. Как говорят в Талмуде про Пинхаса, «так делают, но так не советуем».

Израильский журналист Артем Кирпиченко почему-то увидел в Томасе Уэйне «честного, но надменного либерального политика». Где? Откуда? По-моему, это совершенно первозданный, первостатейный

подонок, абсолютно, к стати, карикатурный. Я уж скорее в Мюррее увижу какие-то человеческие черты. Впрочем вряд ли Де Ниро стал бы играть совсем плоского персонажа... Гибель Мюррея мне чем-то напомнила гибель героя из «В значит Вендетта», хотя вроде ничего общего. Оба, между прочим, похожи на известного российского телеведущего, не скажу какого, хочу пока на свободе походить немного...

Теперь к социалочке. Все те ребята, которые выходят на улицы были вдохновлены убийством менеджеров с Уолл Стрит, к стати, никаких не капиталистов, просто служащих.

Достаточно мерзких, занимавшихся откровенным, наглым харрасментом по отношению к девушке в метро. Мы помним, что Артур ничего не делал, чтобы ей помочь. Я восхищен, если Вы не попадали в подобные ситуации, я попадал. Но тут у Артура оказывается священная вещь, делающая американского гражданина. А именно ствол. И он отправляет на тот свет своих обидчиков, причем последнего он прикончил из явных соображений мести, там не было никакой необходимости в этом. Ну, или не оставлять свидетелей. Тут надо подумать. Заодно он возвращает долг патриархату (на который ему правда, скорее всего, насрать, у нас нет никаких оснований думать иначе).

И тут люди видят, что он «герой», как его называет выдуманная им фантазная девушка. Герой, потому что актом насилия он делает видимым себя и других людей, фрустрированных капитализмом. И дальше все действия бунтующих представляют собой насилие, они строятся вокруг насилия. Я не знаю, как это видел режиссер. Возможно, именно таким образом он видит левых радикалов. Я знаю, что у него получилось. У него получилась идеология обездоленных,

обиженных кризисом капитализма, построенная на вождизме и насилии. Приведшая в итоге к построению теневого тоталитарного Готэма в «Бэтмане». С которым как мы помним, отважно борется наш отважный «республиканский» герой. Тоже явно нейротичный (как и многие его соратники), но выбравший «правильную» сторону. Грубо говоря, мы видим фашизм.

В итоге, Артем (не кирпиченко, а Аваков) прав. Это действительно «защита Гитлера». А что такое защита Гитлера? Может быть это защита Холокоста, десятков миллионов погибших людей, тоталитаризма, офицеров Абвера на крючках? Да нет. Это защита австрийского пацана, неустрашенного, нейротичного, брошенного в топку капитализма, не принятого в художественную школу и ставшего инфернальным чудовищем.

В России роль злого клоуна в 90-е играл Эдуард Вениаминович. Это сейчас он играет в лакея при уже победившем фашизме (иногда его критикуя). А в 90-е во время правления наших Уэйнов он собрал вокруг себя таких клоунов из окранных городов, дал им возможность быть видимыми, дал им то знания, которое им подходило. Мне повезло, я тогда жил в обеспеченной семье московского профессора. А то году в 98 я вполне мог бы пойти за тогда еще ярким «клоуном», который, конечно, себя считает образцом нормы.

А потом это закончилось. Фашизм пошел. Какое-то время банда клоунов боролась с Карлом Грисэмом (смотри «Бэтман»), но потом вписалась в его систему. А кто не вписался, вместе с Мишей Пулиным и Настей Топор продолжают ползать п...ли от ментов. И к ним относятся как к неадекватам. И у них много хрени.

Продолжение на с. 3

НЕТ ВОЙНЕ! С НАРКОТИКАМИ.

Ситуацию с наркопотреблением в России можно сравнить по степени стигматизированности и маргинализованности с отношением в обществе к ЛГБТ-сообществу. Российские наркопотребители вместо социальной, медицинской и психологической помощи получают всеобщее осуждение, ненависть и огромные тюремные сроки. Из-за обширной практики подбрасывания наркотиков политики и гражданские активисты, даже если понимают важность и актуальность введения гуманной наркополитики, боятся открыто высказываться, поскольку справедливо опасаются того, что станут очередной жертвой произвола и беззакония.

Войне с наркотиками предлагает альтернативу Глобальная комиссия по вопросам наркополитики, в которой состоят и состояли многие авторитетные политики и общественные деятели из многих стран мира: Кофи Аннан (бывший генеральный секретарь ООН), Рут Дрейфус (бывший президент Швейцарии), Марио Варгас Льюса (лауреат Нобелевской премии по литературе), Эрнесто Седильо (бывший президент Мексики), Жорже Сампайо (бывший президент Португалии), Рикардо Лагос (бывший президент Чили) и многие другие.

Что же не так в модели карательной наркополитики?

Во-первых, распространение не соответствующей действительности информации для запугивания людей. Достоверная и научно проверенная информация о психоактивных веществах и рисках при их употреблении расценивается в России как «пропаганда». Доверие граждан к тем, кто лжет, подорвано, и теперь даже правда о вреде наркопотребления воспринимается критически. Это приводит к более широкому распространению наркотиков и более проблемному их употреблению.

Во-вторых, обезличивание наркопотребителей, изображение их как аморальных криминальных монстров. Применение репрессий и насилия к и без того уязвимой социальной группе. Дискриминация людей в разных сферах жизни, начиная с трудовых прав и заканчивая семейными. Большинство людей, употребляющих наркотики, не соответствуют этим стереотипам. Из приблизительно 250 миллионов потребителей наркотиков во всем мире, по оценкам ООН, лишь менее 10% можно отнести к категории зависимых или «проблемных» потребителей.

Даже из опыта личного знакомства с людьми, употребляющими наркотики, я могу сделать вывод о лживости стереотипов, бытующих в средствах массовой информации. Репрессии против наркопотребителей препятствуют получению медицинской помощи и напрямую способствуют повышению смертности. Люди, употребляющие наркотики, боятся обращаться за медицинской помощью, опасаясь столкнуться с репрессиями, дискриминацией и унижением.

При передозировках наркотиков часто не вызывают скорую помощь, опасаясь попасть на учёт или в тюрьму. Из-за трудности приобретения стерильных шприцев, отсутствия государственных программ снижения вреда и опасения быть подвергнутым наказанию потребители наркотиков используют небезопасные методы употребления (общие шприцы и посуду для приготовления и так далее). Это приводит к заражению ВИЧ и вирусным гепатитом.

Основными барьерами для лечения является дискриминация наркопотребителей в медицинских учреждениях: им отказывают в получении услуг, нарушают их конфиденциальность, от них требуют быть полностью трезвыми для получения лечения, их ставят на специализированный учёт, который ведет к потере родительских прав, уменьшает шансы на трудоустройство и препятствует реализации других основных прав.

По данным Глобальной комиссии, российские власти, проводя неразумную политику, внесли немалый вклад в повышение заболеваемости ВИЧ. В 2016 году ООН объявила Россию эпицентром мировой эпидемии ВИЧ. По данным всемирной организации, к 2014 году в России зарегистрировано 907 000 человек, живущих с вирусом (рост на 7% по сравнению с предыдущим годом). 57% новых случаев ВИЧ связаны с «небезопасным инъекционным употреблением

наркотиков». По оценкам экспертов, к началу 2020 года в России будут жить с ВИЧ около трех миллионов человек.

Репрессии в отношении лиц, употребляющих наркотики, мелких дилеров и фермеров вытесняют миллионы людей из нормальной жизни и разрушают их семьи. Тюремные переполнены: наркопотребители, которые ранее не нарушали законов, в местах лишения свободы активно вовлекаются в криминальную деятельность. Это усугубляется из-за наличия судимости, в результате которой после выхода из тюрьмы, как правило, такие люди не смогут устроиться на нормальную работу, построить карьеру, реализовать в жизни. Наркотики достать в тюрьмах намного легче, чем стерильные шприцы. Заключенные используют стержни от авторучек для инъекций и передают их по кругу.

В России суровость наказания напрямую зависит от количества наркотика и определяется размерами: незначительный, значительный, крупный, особо крупный, есть для этого соответствующая таблица. При детальном изучении складывается ощущение, что эту таблицу составляли наобум: средняя доза может превышать нижнюю границу «значительного размера»; несколько доз, которых хватает одному человеку на день или несколько часов, считаются «крупным размером». При наличии «палочной системы» в работе правоохранительных органов сотрудники полиции могут быть заинтересованы в том, чтобы досыпать наркотик до «крупного размера» задержанным за хранение или распространение лицам. При этом даже не обязательно добавлять наркотическое средство: сойдет даже дорожная пыль, поскольку вес наркотического средства считается по весу всей смеси, если только она пригодна к употреблению.

Важно понимать: в Уголовном кодексе не проводится разницы между тем, распространяете ли вы наркотики за деньги или просто поделились с кем-то. Это отягощается практикой пыток, провокаций, подбрасывания наркотиков и длительными сроками заключения. Если вы поделились «косяком» с травой, то можете попасть в тюрьму лет на 8, а если поделились мефедромом или амфетамином, то лет на 15. При этом колоссальные бюджетные деньги тратятся не на социальные нужды, а на бесполезные и жестокие репрессии против миллионов потребителей и мелких распространителей: крупные часто могут откупиться.

По данным Глобальной комиссии, во всем мире подавляющее большинство арестов приходится на долю «мелкой рыбешки» – людей, не совершивших насильственных преступлений, имеющих низкий статус на наркорынке. Их легче всего задержать, у них нет средств, чтобы дать взятку, все свои деньги они, как правило, тратят на жизнь и приобретение наркотиков для собственного употребления. Массовые посадки за наркопреступления привели в России к перегруженности мест заключения, нарушению санитарных норм и прав человека в тюрьмах. Следует отметить и гендерный аспект проблемы. По данным Глобальной комиссии, доля женщин в заключении за наркопреступления превышает долю мужчин. Таким образом, вполне можно заявить, что борьба с наркотиками – это борьба с женщинами.

Войне с наркотиками надо предложить альтернативу, основанную на научных фактах, гуманизме и уважении человеческого достоинства

«Правительства и средства массовой информации привыкли изображать людей, торгующих наркотиками, как злодеев, навязывающих свой опасный товар беззащитным или любознательным молодым людям, – я цитирую обнародованный в 2016 году доклад Глобальной комиссии по вопросам наркополитики «На пути реформы наркополитики: новый подход к декриминализации». – По мнению правительства, подобное изображение ситуации соответствует их задачам борьбы с употреблением наркотиков, оправдывает суровые приговоры тем, кто продаёт наркотики. Однако изображение дилеров в виде ненасытных хищников не только ложно, оно вытекает из неправильного понимания взаимодействия внутри рынка наркотиков и является вредным стереотипом. Исследования показали, что



Фото: victorygaz

значительную часть нижних уровней розничного рынка наркотиков составляет так называемый «социальный сбыт»: люди из одной и той же социальной группы могут договариваться о том, что один из них купит наркотики для всех и потом передаст их с минимальной выгодой или вообще без таковой. Даже в ситуации отсутствия «назначенного» группой покупателя совместный прием наркотиков в кругу друзей является обычным делом; в результате подобных обменов накапливается скорее социальный, чем финансовый капитал.

При отсутствии контроля качества в продажу поступают наркотические вещества с опасными примесями, без информации о содержимом упаковки, рисках и инструкций по применению. Это является значимым фактором в нанесении вреда здоровью и нередко приводит к смерти наркопотребителей.

Войне с наркотиками надо предложить альтернативу, основанную на научных фактах, гуманизме и уважении человеческого достоинства. Целью должен быть не «мир без наркотиков», а здоровье населения и неукоснительное соблюдение прав человека. 25 сентября 2015 года 193 страны поддержали модель устойчивого развития, в рамках которой признана необходимость экономических и социальных изменений. Эксплуатация природных ресурсов, научно-техническое развитие и развитие личности должны быть согласованы друг с другом и улучшать качество жизни. Только гуманная наркополитика органично сочетается с моделью устойчивого развития.

Гуманная наркополитика в России должна включать в себя комплекс мер по уменьшению неблагоприятных последствий употребления наркотиков и улучшению общественного здоровья. В отличие от карательной наркополитики, которая ставит целью «мир без наркотиков», концепция снижения вреда признает, что многие люди не желают или не могут отказаться от употребления незаконных психоактивных веществ, и поэтому не требует обязательного полного запрета. Программы снижения вреда направлены на предоставление информации о здоровье, предотвращают ухудшение физического и психологического здоровья, способствуют социальной интеграции и реинтеграции.

Криминализация – политика увеличения вреда, не приносящая никакой пользы. За годы внедрения программ снижения вреда собрано немало статистики. В 1997 году международное исследование выявило следующее: в 52 городах без программ обмена шприцев показатель распространенности ВИЧ увеличился на 6% ежегодно, а в 29 городах, где программы начали действовать, показатель распространенности заболевания снижился тоже на 6%. Многочисленные исследования показали, что распространенность употребления наркотиков не увеличивается из-за внедрения программ обмена

шприцев. Снижение вреда включает в себя программы обмена игл и шприцев, раздачу презервативов, тестирование на ВИЧ и Гепатит С, комнаты безопасных инъекций с присутствием медиков, заместительную терапию для наркозависимых, предоставление препаратов против передозировки (налоксона, например), тестирование качества наркотиков, психологическую и социальную поддержку. Клиническое исследование последствий немецкой героиновой заместительной терапии обнаружило, что 40% всех пациентов и 68% всех трудоспособных пациентов смогли трудоустроиться после четырех лет героиновой терапии. Некоторые смогли создать семьи после многих лет одинокой жизни.

Нельзя допускать насилия и пытки под видом лечения, это противоречит стандартам прав человека. Для меня очевидно, что самой эффективной моделью лечения зависимости станет та, которую больной выбрал сам, при консультации со своим лечащим врачом, а не та, которая определяется исходя из политического давления с помощью принуждения.

Очень важно изменение законодательства. Первый шаг – пересмотр таблиц размеров наркотических средств, значительное снижение наказания за хранение наркотиков для личного пользования. Нужно снижать наказание для мелких распространителей, применять к ним меры наказания, не связанные с лишением свободы. Следует отменить статью за «содержание притонов», поскольку она провоцирует небезопасное употребление наркотиков, например, в подъездах. И наконец, необходима отмена административной ответственности за употребление и хранение наркотических средств в незначительном размере. В дальнейшем нужно добиваться полной декриминализации хранения наркотических средств для личного пользования и начала дискуссии о легализации и внедрении регулируемого государством рынка психоактивных веществ.

Глобальная комиссия утверждает, что «политика жесткого уголовного преследования и наказания за употребление наркотиков была дорогостоящей ошибкой; государства должны переориентировать свои усилия и ресурсы и направлять наркопотребителей в медицинские и социальные службы». Криминализация – политика увеличения вреда, не приносящая никакой пользы. Вместо этого она приводит к стигматизации и снижает качество жизни. Ответственным политикам следует нарушить табу, перестать бояться обвинений в «пропаганде наркотиков», по аналогии с обвинениями в «пропаганде ЛГБТ», не ограничивать себя из-за этого в борьбе за права человека. Отказ от стратегии войны с наркотиками не означает признания поражения или поощрения употребления наркотиков.

Николай Кавказский

БЕЗУМИЕ КАК ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРИАТА И ПИЩА ФАШИЗМА

Окончание. Начало на с. 1

По феминизму, по ЛГБТ, по другим параметрам. Но к ним идут вот эти клоуны. Шли в ЛБ, который, тем не менее, все равно играл в норму. Идут к нам, в ЛевСД. Идут они в «гламурные» организации, которые пытаются их интегрировать, а психобойню вставить в свою повестку. Проблема состоит в том, что психобойня не часть повестки. Наше общество безумно и невротично. И западное тоже, только по-другому.

Оно уперлось в стенку. Нам говорят, пейте таблетки. Мы пьем. Говорят: общайтесь с психологами. Мы общаемся. Но мы не можем устроиться на работу, потому что мы безумны, мы не можем оплатить психиатров, потому что не работаем, мы

не можем идти в ПНД, потому что нам запрещают работать в куче мест. Мы говорим с психологом. И нам нормально, как Артуру. А потом мы выходим на улицу и видим ад. Постоянный ад и постоянную боль. Мы ничего не можем и часто не хотим ничего мочь. И нас гораздо больше, чем Вы думаете. Может быть, мы Ваши дети или Ваши родители, Ваши партнеры и Ваши коллеги. А может быть мы – это Вы сами, просто Вы еще не знаете об этом. А потом Вы приходите на «Джокера» и говорите: какой ужас, нам надо что-то сделать, чтобы помочь этим людям. Спасибо. Мы благодарны, что Вы хотите нам помочь. Но наша главная проблема не в том, что нет бесплатной помощи и ее мало. Наша главная проблема в том, что мы не видим будущего. Даже те из нас, кто

наделен цотируемыми среди Вас талантами, все равно не видим.

Но на самом деле, мы это Вы, просто концентрированные, мы берем Вашу боль и показываем ее в более явном виде.

А потом Вы смотрите финал Джокера. И он очень грустный. Потому что в мире нет пустоты. Если левые не могут дать людям в руки... хотел написать цель, но цели у всех разные. Возможность реализации себя, возможность участвовать в эволюции, возможность влиять на свою жизнь, то придут те, кто даст им иллюзию всего этого. И каждый из нас Артур Флэк. Каждый может стать Джокером. «Наше имя... (нужное подставить)».

Вряд ли многие из Вас дочитают текст до этого места. Он слишком длинный и нуд-

ный. Но те (или тот, или та), кто дочитает решит, ну чувак левый радикал, за диктатуру пролетариата, долой буржуазные выборы, туда сюда... А все не так. Пишущий это... черт его знает что, началось как эссе... вполне социал-демократ, он очень толерантен, он за выборы, за мирную эволюцию, мир без насилия, фри лав, Битлов, приход Мошиаха, нужно подчеркнуть. Просто пока мы еще идем к этой точке перехода, есть столько возможностей не дойти до конца и вместо мессианского царства получить Пеннивайза или стать Джокером. Мы все клоуны, даже те, кто об этом не знает. Но мы не обязательно злые клоуны. Это уж как пойдет...

Никита Аркин

О ФЕМИНИЗМЕ И КУЛЬТУРНЫХ КОДАХ

Помните, пару лет назад в интернете гуляло видео журналистского эксперимента: кавказские юноши пристаю к русским девушкам, никто из русских парней на это не реагирует. Русские юноши пристаю к кавказским девушкам — тут же рядом появляются защитники-кавказцы, которые говорят: не смей приставать к моей сестре. Какие выводы сделалось тогда общество из этого видео? Что русские мужчины — чмо и трусы, а кавказцы даже на чужбине держатся вместе?

Думаю, этот вывод не совсем верен.

Причина такой разницы в поведении русских и кавказских юношей не в трусости, а в том, что русская среда более феминистична, чем кавказская. Даже христианская часть Кавказа восприняла мусульманское отношение к женщине, как хрупкой драгоценности, которую следует хранить и защищать (правда, то тех пор, пока женщина ведет себя в соответствии с гендерными стереотипами, если она начинает качать права, то есть вести себя как мужчина — тут и в морду дать можно, и это святой долг мужчины, чтоб свое место знала). В христианской Грузии есть такой же обычай, как и у мусульманских народов Кавказа, согласно которому незамужняя девушка выходит из дома в сопровождении двух нукеров (обычно — двоюродных-троюродных братьев), чтобы с ней не случилось какой беды. И если кавказская девушка оказывается в беде в большом городе, хотя бы в Москве, если с ней рядом не оказалось нукеров, любой кавказец считает своим долгом стать ее нукером.

Почему русские мужчины ведут себя иначе?

Помнится, в перестроечные времена, когда многие наши женщины ездили челночницами в Польшу и Турцию (поскольку их мужьям месяцами зарплату не платили), читала статью, в которой описывалось, с какой жалостью смотрели на этих наших женщин турчанки: у них что, мужей нет, которые бы защитили, избавили от такой тяжелой работы? Правда, работа по дому и в Турции не считается тяжелой, это обязанность женщины.

Наш феминизм еще не вырос до стандартов «гей-ропы», когда мужчина мо-

жет получить пощечину за попытку подать руку выходящей из автобуса даме. И все же наше общество гораздо более феминистично, чем Кавказ. В нас довольно прочно засел образ «женщины в русских селеньях», которая «коня на скаку остановит, в горящую избу войдет». Внедрению литературного образа в практику немало способствовала война, когда мужчины ушли на фронт, и все легло на женщин, многие из них в итоге остались одни, и работали, и поднимали детей. В итоге русская женщина подошедшему защитит ее мужчине вполне может сказать: «На хрен влез? Я что, сама с этим козлом не справилась бы?»

Могу сказать по личному опыту, что удавалось успешно справляться дважды по крайней мере с пятью: раз в молодости, когда муж только вышел из больницы после операции на голове и был небоеспособен, я первая полезла в драку с шпанцами, которые имели явное намерение мужику по дать по башке, а бабу поиметь. Просто я точно знала, что моему мужу по башке в данный момент будет смертельно, потому ударила первой, в надежде на то, что шпана решит — если баба бьет первой, значит, что-то умеет. Умела я полузабытое дзю-до, которым полгода занималась еще в школе, но мои надежды оправдались — шпана бросилась наутек. В другом случае мне хватило угрозы, чтобы прогнать с лестницы компашку наркоманов, поджидавших появления соседа, пивших, куривших и громко матерившихся на лестнице. Моего угрожающего вида им хватило.

Что меня удивляет в некоторых наших «феминистках»? С одной стороны, они за права женщин, за свободу. С другой стороны — ой, все мужики такие сволочи, насильники, защитите нас от них. Кто вас должен защищать от мужиков-насильников? Мужики в погонах, которые применяют насилие к потенциальным насильникам?

Мне все-таки кажется, каждая женщина делает свой выбор. Если она выбирает свободу, она учится свою свободу защищать. Неважно, как — поучившись в кружке женской самообороны, либо просто отточив психологическое

преимущество, чтобы любой потенциальный насильник, увидев ее, заранее переходил на другую сторону улицы. Если же женщина выбирает безопасность — ее место за мужем. Желательно — сильным и ревнивым, чтобы никакого потенциального насильника на пушечный выстрел к ней не подпустил. Если же у нее низкая сексуальная активность, и не хочется часто вступать в сексуальные отношения, тут лучший выбор — большой гарем, не часто до нее очередь дойдет. :) Можно, конечно, сделать сепаратистский выбор — жить чисто женским коллективом за 100 км от ближайшего мужика. Только что с эти коллективом будет лет через 20-30? Основательницы, радовавшиеся своей безопасности, постарели, уже дрова для печки собрать не в силах, детей нет, поскольку поковыряться пока не учились. Остается поступать лишь как в монастырях — постаревшие основоположницы молятся (простите, разрабатывают теорию феминизма), а всеми бытовыми вопросами занимаются новообращенные молодые «послушницы», радующиеся тому, что свободны от мужского насилия, и со смирением принимающие затрещину от престарелой гуру феминизма. Может, это немножко и гротеск, но совсем немножко.

А еще мое личное мнение, что феминизм — это именно про женщин, женщин во всей полноте их и биологических, и психологических характеристик. Я сочувствую феминизму, мне их жалко (по приведенным выше причинам, хотя бы), но это все же не феминизм. Лесбиянки, конечно, могут быть одновременно и феминистками, но в первую очередь это часть ЛГБТ, а лишь потом феминизма (впрочем, думаю, и асексуалки тоже). В европейском феминизме мне была гораздо симпатичнее та его часть, которая выступала за права матерей-одиночек, чем большая часть, борющаяся и борющаяся за расширение прав на аборт. Я лично против законодательного запрещения абортов (всегда найдутся те, кто сделает их подпольно, убив не только плод, но и себя), но лично для себя всегда считала аборт неприемлемым. Мне слишком долго пришлось ждать ребенка, чтобы могла

возникнуть мысль от него отказаться. И меня взбесило, когда врач в женской консультации, к которой я долго ходила с опасениями, почему не получается зачать, когда наконец получилось, спросила: ну что, рожать будете, или аборт? То есть даже женщине, давно мечтавшей о ребенке, беспокончившейся, что никак не получается, первым делом предлагали аборт. Не говоря уж о том вреде, который аборт наносит здоровью женщины, особенно первый аборт нерожавшей женщине.

Я думаю, есть некоторые вещи, касающиеся безопасности женщин, которым обязательно нужно обучать на уроках полового воспитания в школах.

Во-первых, не веди себя как жертва. Если девушка/женщина, увидев группу мужчин/парней, заранее переходит на другую сторону улицы и ускоряет шаг, это только провоцирует охотничий инстинкт: жертва убегает, за ней! Я всегда спокойно шла мимо таких групп с полным равнодушием к ним на лице, и ни разу они не бросились на меня. Похоже, шпана, как собаки, чуют запах страха.

Во-вторых. Мы, конечно, не хотим, чтобы нас домогались, когда мы не хотим, и те, кого мы не хотим. Но иногда женщина сама хочет. И что делать? Выходить на улицу с плакатом «Хочу мужика»? Думаю, такая прогулка закончится в ближайшей психушке. Именно поэтому человечество выработало некий культурный код: женщина, которая хочет, одевается максимально открыто, подчеркивая свои наиболее сексуальные части тела. Просто короткая юбка еще не означает желания и призыва (это может быть просто спортивным атрибутом), важен комплекс, и этому надо учиться. Виктимблейдинг гнусен, но нужно работать над тем, чтобы девушка/женщина не становилась жертвой именно из-за непонимания культурных кодов.

В-третьих, необходимо учить культурным кодам и мальчиков. Если даже женщина показывает, что она хочет, из этого вовсе не следует, что она хочет именно в данный момент и именно тебя. Может, она идет на свидание с тем/той, кого



любит. Призывный наряд — это как бы разрешение проявить интерес (и в данном случае это не будет домогательством, если проявится в культурной форме), но, если ответного интереса не будет, не следует продолжать.

За наши права и свободы, которые мы сами способны отстаивать!

Татьяна Шавшукова
«Тот, кто меняет свободу на безопасность, не получает в итоге ни того, ни другого».

Согласно одной из теорий, государство — это продукт обмена свободы человека на защиту. Граждане платят налоги, на которые содержатся милиция, армия, тюрьмы и другие инструменты. Соглашаются соблюдать написанные кем-то законы, правила и распорядки.

Но работает ли это? Оглянувшись вокруг, мы поймем, что нет. То же самое происходит и в контексте гендерных отношений. Женщина соглашается на защиту, при этом принимает определенные ограничения, которые чаще всего выражаются в необходимости строгой моногамности, подконтрольности мужу и его родственникам, выполнении некой работы, деторождению и уходу за потомством.

Поначалу всё выглядит хорошо. Поданная рука, защита от хулиганов в подворотне. Но со временем власть и сила концентрируются, защита перерастает в контроль и ограничение и одновременно с этим перестает справляться и с внешними угрозами.

Более того, если взглянуть шире, то условия договора обмена прописываются в одностороннем

порядке. Секс считается обязанностью, платой за чашку кофе в буфете и поданное пальто: справедлива ли такая цена, учитывая все риски, которые несет женщина при половом контакте?

Культурные коды — тоже односторонняя коммуникация. Женщина тут представлена источником некоего сигнала, который деицифрует мужчина и соответственно реагирует. Однажды произошел вопиющий случай: насильника оправдали за то, что на жертве были надеты кружевные трусы, ведь красивая белье означает готовность к сексу. Но кто это придумал: насильник или жертва?

Патриархат именно об этом. О том, как надо одеваться, чтобы не насильничали (при этом насильник: женщин в доме престарелых, впавших в кому, грудных детей, мигранток, наркозависимых, преступниц, жертв преступлений, а также осины ездят и пылесосы). Что такое «поведение жертвы» — решает не сама жертва. И вновь получают правила для женщин, придуманные мужчинами.

Патриархальная модель общества составлена как раз из таких шаблонов, паттернов, культурных кодов. Феминистки уже очень давно занимаются их изучением и деконструированием, в процессе всплывают множество противоречий, взаимоисключающих параграфов и требований, которые невозможно выполнить.

За взаимный диалог! Против решений в одностороннем порядке! Навязывание защиты — такое же ограничение свободы, как и любое другое.

Ирина Забелина, феминистка

АДЫГЕЯ, МАЙКОП: ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ

«Бах!» - звук автоаварии тревожит южную благодать. Типичный случай - каждый автовладелец посетил главную именно свою дорогу и именно потому, что по ней в тот миг ехал он сам. Автомобильное гарцевание - давняя проблема региона, про аварию республиканское руководство даже говорило со специально созданными старейшинами, дескать, воспитывайте молодежь, а то ведь от лихости гибнет цвет народа. Он гибнет и по-другому, пожилой местный писатель рассказывал мне о пирамидальном тополе у его аульского дома в детстве, и он добавил: «Мы спилили дерево, на нем столько крови было». Я не понял и получил разъяснение: оказывается, раньше молодежь назначала встречи с «разборками» у тополя как наиболее видимого на местности объекта, а встречи порой оканчивались трагически, вот и пришлось убрать этот «маячок», как магнитом притягивавший беду. Наблюдая сегодня, сколь горячо проходят коллективные громкие выяснения отношений на почве и по принципу «ты что сказал, ты как посмотрел», можно лишь посочувствовать и констатировать - таков колорит.

Но не будем проводить прямую линию к образу «опасного места», в Адыгее и Майкопе в частности исторически выработаны механизмы гашения конфликтов самой средой и внутри себя, существует психологический предел - конечно же, его держат не всегда. Доводить ситуацию «до ручки» здесь опасно, место прошло через тяжелейшие испытания.

Мало кому из «среднероссийских» читателей известно, сколь глубоко сказалась на этносе Кавказская война девятнадцатого века, отмеченная подлинным геноцидом царской

России в отношении горцев. Сегодня на территории Адыгеи проживают примерно лишь пять процентов коренной нации, адыгвов (черкесов), от всего числа, разбросанного по миру: адыги были изгнаны в чужие земли той давней порой. Соответственно, и республика, где населения менее полутора миллиона, и Майкоп, численность которого постоянно колеблется вокруг ста пятидесяти тысяч, имеют очень низкую «степень свободы». Сама Адыгея не соприкасается территориями ни с одной республикой Северного Кавказа, она окружена Краснодарским краем. Примечательно то, что здесь проживают более ста национальностей, с преобладанием русских (68,4 процента), адыгейцев (22,9 процента), украинцев, армян, татар, белорусов. Пенсионеров здесь - почти четверть от всего населения, что значительно больше общероссийской доли, пенсионеры и студенты - самые заметные категории населения.

Переводя на житейский язык, люди хотят жить в покое. В разные периоды население Майкопа пополнялось семьями, например, армейских отставников из регионов с иными моделями поведения. Приезжающие, как правило, слышаны о количестве солнечных дней в году, в среднем за 200, о близости Черноморья, о климате и красоте мест. У поселившихся вырастают дети и внуки, а среда должна быть для них дружелюбной. Усилия, что видны дополнительно к традициям кавказского гостеприимства, способны удивить. Знаете ли вы, что в Майкопе создана «свадебная полиция»? - да, это сделано для «успокоения», предотвращения свадебных стрельбы и нарушений ПДД, когда длинная свадебная процессия машин летит по улицам даже в сопровождении всадников.

Бог: «Добро пожаловать в рай! Здесь нет денег, нет работы». Прибывшие: «Мы снова в Майкопе?» (широко распространенная и цитируемая майкопчанами шутка из Интернета)

Из любого экстремума прийти к некоей точке покоя - такое стремление выработано веками, чтобы система, уклад не шли вразнос. «Остойчивость» местной культуры, несмотря на многочисленные исключения системного же и характера, в одной из своих публикаций подчеркнул мой друг, российский литературный критик Кирилл Анкудинов, удачно примененный корабельный термин к данному «переплетенному» социуму.

В новое и новейшее времена такое своеобразие было еще раз испытано и укоренено. Для маленького Майкопа исторические перемены были очень значимы. С начала 90-х, несмотря на закрытие предприятий, жителей Адыгеи согревала новость о планах строительства здесь инсулинового завода, способного обеспечить всех диабетиков России и дать новую жизнь местной экономике. Деньги для этого переводились огромные, суммы росли, перемещались, но в итоге предприятие так и не было создано... Уже в конце десятилетия республика, что называется, «прогрела» убийствами десятков бизнесменов, а это не просто криминальные события, но гибель представителей известных местных фамилий. В этом тогда винули ФСБ, и позднее расследованием занимался журналист Юрий Шекочихин.

Другим крылом событий стала в те же годы Отечественная война в Абхазии, где на стороне абхазов сражалось около двухсот адыгских добровольцев, были раненые и погибшие - след события знаковый и глубокий. Не успели зарастить эти раны, как информационное поле Адыгеи потрясла гибель в Грозном бойцов 131 Майкопской бригады,

посланной на штурм дудаевского дворца в ночь на первое января 1995 года. В ту пору на цоколях домов военного городка «Восход» в Майкопе я видел сделанные ножами надписи: «Ельцин, верни наших мужей, братьев, отцов!» В Чеченскую войну и во время общероссийских взрывов многоэтажек майкопчане стихийно объединялись и патрулировали свои районы, чтобы, как они думали, избежать мести дудаевцев и терактов...

Со сменой кремлевской власти, соответственно, менялась и атмосфера в регионе. Судя, например, по местным государственным СМИ, до укатывания в бетон «путинской стабильности» они еще действовали как таковые, не являясь сугубо средством пропаганды. Годы изменили фон, сделав атмосферу однообразной...

В ситуации важно усвоить, что регион - дотационный, безработица здесь тяжелая, а «стойчивость» подкреплена исторически - уничтожающей любую активность работой спецслужб, причем со времен дореволюционных и по сей день. Люди четко понимают: «дернешься» даже в обычных бытовых высказываниях, в разговорах с коллегами, - попадешь в «неблагонадежные», а со временем рискуешь лишиться работы. Новой работы может и не оказаться, тем более что попадешь в неофициальный «черный список»; лишишься работы - не выплатишь ипотеку, которую брали массово, лишишься жилья или «просто» обнищашь, разрушишь семью бедностью. Вот люди и живут - лучше, мол, так, как есть...

Александр Адельфинский

МАНИФЕСТ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ЛЕВОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ»

Социал-демократическая организация «Левое социалистическое действие» является объединением сторонников демократического социализма в России. Мы считаем себя преемниками российской социал-демократической традиции и составной частью мировой социал-демократии, последовательными защитниками интересов людей труда, и, прежде всего их наименее социально защищенных слоёв.

1. Наша идеология
 - 1.1. Мы присоединяемся к следующим основным идеологическим документам: Франкфуртская Декларация Социалистического Интернационала (1951 г.), Письмо 14 социалистов «На пути к единой социалистической партии» (1952 г.) Декларация социалистов России (2013 г.)
 - 1.2. При этом, мы специально разъясняем, что во Франкфуртской Декларации Социал-демократии под термином «коммунистическая диктатура» подразумевались «псевдо-коммунистические» режимы Сталина, Энгельса Ходжи, Мао Цзэдуна, Ким Ир Сена и им подобные. Эти режимы мы вообще не признаем ни социалистическими, ни левыми.
 - 1.3. Наша цель — общество политического, экономического и социального народовластия, то есть демократический социализм, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех. Мы считаем, что демократический социализм, в ходе развития научно-технического прогресса и производительных сил, перерастет со временем в бесклассовое общество, что в отдаленной перспективе частная собственность исчезнет ввиду большей справедливости общественной собственности, однако мы категорически против любых попыток ее директивной отмены.
 - 1.4. Без свободы социализм невозможен. Социализм может быть достигнут посредством демократии. Демократия в полной мере может быть реализована только социалистическим путем.
 - 1.5. В тех случаях, когда угнетение народа становится далее нетерпимым, когда становится невозможным путь постепенного реформирования, мы приветствуем народную демократическую революцию, расчищающую преграды на пути прогресса. При этом мы считаем, что революционное движение должно стараться сделать революцию мирно, а после ее победы быть гуманным по отношению к поверженным противникам.
 - 1.6. Признавая огромное значение российской революции 1917 г., мы являемся противниками всех преступлений, совершенных политическими деятелями от имени революции.
 - 1.7. Мы считаем, что в современных условиях развития экономики, должно сохраняться многообразие форм собственности на средства производства: коллективная, кооперативная, частная, государственная, собственность общественных организаций и т. д.
 - 1.8. Пострыночные механизмы регулирования экономики (например, децентрализованное планирование, контроль трудящихся на производстве, другие методы) могут и должны развиваться в условиях многоукладной экономики. Они совместимы с частной собственностью в сельском хозяйстве, народных промыслах, розничной торговле, а также в предприятиях малого и среднего бизнеса.
 - 1.9. На современном этапе государственная власть насильственно поражена коррупцией. Это ограничивает возможность проведения национализации в экономике. В первую очередь необходимо восстановить доверие общества к власти, а для этого изменить саму систему формирования государственной власти.
 2. Наши социальные требования
 - 2.1. За ликвидацию пропасти между богатыми и бедными, прекращение бесстыдной эксплуатации людей и природы. За всеобщее благосостояние и удовлетворение духовных и материальных потребностей.
 - 2.2. За незыблемость прав человека, изложенных во Всеобщей декларации прав человека. Мы требуем реализации всех прав человека на практике посредством создания и развития эффективного механизма их обеспечения.
 - 2.3. За отказ от неолиберальных подходов в социальной политике, ухудшающих положение в области пенсионного обеспечения, образования, медицины, ЖКХ. Никаких задержек социальных выплат нуждающимся! Никаких повышений пенсионного возраста без согласия большинства трудящихся!
 - 2.4. За гарантии государством прав граждан на доступное по ценам и качественное жилье, за бесплатное, но отвечающее современным стандартам, всеобщее обязательное среднее образование и квалифицированное медицинское обслуживание. За бесплатное высшее образование.
 - 2.5. За введение прогрессивной шкалы налогообложения.
 - 2.6. За поддержку профсоюзов по защите законных прав и интересов трудящихся. Сильные и независимые профсоюзы должны стать одной из основных социально-политических сил в стране.
 - 2.7. За введение 35-часовой рабочей недели везде и 30-часовой, там, где это будет позволять развитие производительных сил и интересы общества, за гарантированное получение всеми работниками большого листа с полным сохранением величины заработной платы за период болезни.
 - 2.8. За полное исключение дискриминации по цвету кожи, национальной или религиозной принадлежности, полу, возрасту, сексуальной ориентации, а также другим врожденным или приобретенным признакам. За предоставление равных прав всем дискриминируемым группам.
 3. Наши экономические требования
 - 3.1. За обобществление (под контролем трудящихся) крупнейших и/или стратегически значимых компаний. Критерии отнесения предприятий к гигантам, подлежащим национализации, и условия ее проведения подлежат общественному обсуждению.
 - 3.2. За централизацию крупнейших финансовых и кредитных организаций страны в руках государства.
 - 3.3. За обобществление предприятий, объявляющих массовые сокращения своих работников, предприятий, где систематически нарушаются права работников, а также предприятий, доведенных до банкротства.
 - 3.4. За государственную дотацию (или льготное кредитование) на замену изношенного оборудования и модернизацию производства на предприятиях, перешедших в общественную собственность.
 - 3.5. За осуществление на практике контроля над деятельностью предприятий всех отраслей и видов собственности со стороны избранных на собраниях трудовых коллективов представителей трудящихся, общественных территориальных советов, муниципальных и государственных органов власти.
 - 3.6. За предоставление трудящимся возможности контролировать все аспекты деятельности предприятия, в том числе денежные потоки, ценообразование, взаимодействие с другими организациями и т. д. К задачам контроля трудящихся на предприятиях по их решению может быть отнесено: влияние на решение вопросов социального обеспечения работников предприятия ограничение не вызванного решением задач предприятия вывоза капитала за границу пресечение монопольного сговора предпринимателей с целью извлечения сверхдоходов, в случае мотивированных подозрений на незаконность деятельности руководства органы трудового самоуправления обязаны провести расследование и, в случае выявления нарушений, принять меры по восстановлению законности (совместно с государственными службами).
 - 3.7. За ограничение прав корпораций по отношению к авторам и их произведениям. За право на свободный обмен информацией. Против полицейских преследований за нарушение авторских прав. За поддержку и популяризацию свободных лицензий.
 - 3.8. За полную отмену коммерческой, банковской и налоговой тайны.
 - 3.9. За полномасштабную аграрную реформу, включающую организацию государственных закупок сельскохозяйственной продукции, финансирование сельскохозяйственных объединений, кооперативов и экономическую помощь фермерству.
 - 3.10. За развитие системы самозанятости населения, формирование эффективной системы содействия в трудоустройстве безработных граждан.
 4. Наши политические требования
 - 4.1. За осуществление на деле свободы слова, совести, средств массовой информации, собраний, союзов, передвижения и выбора места жительства, гарантированную неприкосновенность личности.
 - 4.2. За переход к парламентской республике и внесение изменений в Конституцию, обеспечивающих гражданский контроль над всеми институтами государственной власти и местного самоуправления, участие народа в принятии решений на максимально широком уровне.
 - 4.3. За право наций на самоопределение вплоть до отделения, реализация такого права должна осуществляться в рамках справедливого и мирного процесса.
 - 4.4. За полную отмену смертной казни, соблюдение прав человека, гуманизацию пенитенциарной системы, гражданский контроль над судебной системой, силовыми структурами и местами принудительного содержания. За создание общественных объединений в силовых структурах и местах принудительного содержания.
 - 4.5. За сочетание профессиональной контрактной армии (высокотехнологичные рода войск) и всеобщего вооружения народа. Каждый человек, прошедший медицинскую комиссию и курс подготовки, должен иметь право приобрести в личное пользование и носить стрелковое короткоствольное оружие, а в случае необходимости иметь доступ к территориальным арсеналам боевого стрелкового вооружения. Это право накладывает на него обязанности ответственного хранения оружия, обучения правилам обращения с ним, участия в охране правопорядка и обороне страны в случае агрессии. Против ограничений гражданских прав лиц, состоящих на действительной военной службе.
 - 4.6. За отказ от неолиберальной модели глобализации, которая ведет сейчас к обогащению нескольких процветающих корпораций за счет эксплуатации большинства населения.
 - 4.7. За реформу Организации Объединенных Наций с целью ее большей демократизации и повышения ее роли в интересах миролюбивых сил планеты.
- Свобода! Справедливость! Солидарность!

ЛЕВСД – 12 ЛЕТ

27 октября в центре Москвы состоялось празднование двойного дня рождения: панк-берлоге «Лысый Лось» исполнилось 4 года, а Левому социалистическому действию — 12 лет. Мы уже второй раз угорам совместно. На праздник пришло несколько десятков человек: члены нашей организации, сторонники и сторонницы ЛевСД, лосиные люди и просто те, кому было интересно, что же у нас там такое происходит.

А выступали группы самого разного типа: «МОзги» представили крутой олдскульный панк, обильно одобренный общей социальщиной; Олег Мокряков из группы «Акулы» пришел без обычного сопровождения, но итогом было сыграно много остро политических песен. В их числе и известная песня «Самозванец», посвященная угадайте кому. Аня Псурцева — человек, который недавно только стал выступать со своими политическими песнями, феминистка — поделилась кучей потрясающей энергии, хотя вроде только гитара и все. Тимофей Ляховский выступил со своими новым проектом — группой «Кам»: с одной стороны, от слова камлать (шаманизм в связи с Якутией штука актуальная), а с другой... Ну, кто знает английский, тот поймет. Тимофей сыграл свою последнюю песню, посвященную Элле Памфиловой. Песня, кстати, пророческая. Между песнями народ тусил и общался. После выступлений начался свободный микрофон, где выступили некоторые поэты, в том числе Сергей Сергеев, Никита Аркин, Сашетта Морозова и товарищ Крик. А после свободного микрофона наши активистки Ирина Цой и Усталость исполняли рэп против наркофобии, посвященный «Коту наркокурьеру» из подтасованного дела, которое ведет адвокат Дмитрий Сотников. После концерта спели первый куплет великой пролетарской песни «Интернационал».

В общем, все было очень весело. Жалко только, что происходило параллельно с мероприятием по курдам. А то было бы еще больше народу наверняка. На мероприятии презентовали журнал «Демократия и социализм». Будем рады видеть вас на наших встречах. А в декабре у нас, кстати, XII съезд!

Никита Аркин, ЛевСД — Московская область



ФЛЕЙТИСТ ДЖОНС

Перевод А. Морозовой

В рыжем мареве пыли ты видел лишь засуху, я же смотрел, Как кружится Дженни в своей алой юбке, В быстром вальсе далёких времён. Я слышал, дрожит под ногами земля – Это сердце моё. И можно ли думать, что сделаешь лучше, Вспахав и засеяв её?

Свобода - я видел, как спит она в поле, Засеянном рожью. От неба и денег, От неба и страсти Закрыта колючим забором. Свобода - я видел, она просыпалась, Всегда, когда я играл. Для девушек юных, Для смеха и танца, Для друга с бутылкой вина. А в городе знают, что флейта – удел твой, А ты ведь можешь играть! Играть тебе, значит, до смертного часа – Позволь же им слушать себя. Закончил! А в поле - крапива. Закончил! А флейта разбилась... И хриплый лишь смех твой звучал: Ведь есть о чём вспомнить - И никаких сожалений.

KHORAKHANE СИЛА БЫТЬ ВЕТРОМ

Евлялия Чайанова (перевод с итальянского, автор - Фабрицио де Андре)

А сердце все медлит, и голову кружит В этой яме с мочой и цементом В этом поле, разодранном ветром Просто сила быть ветром.

Нареченные сотней крещений, Мы привыкли, что имя - на пропуске штемпель Через брод, через землю - как туча, как песня. Как алмаз, проносимый в буханке. Это просто для сладкого крови волненья Просто ради дороги - дороги, дороги

А сердце все медлит и голову кружит В темном лоне забытых качелей И цыган вдруг осел итальянцем Чтобы веткой темнеть на беленом

Перечитывать книгу Вселенной С разноцветными буквами путанный почерк

Заклоченных на коже ладони тропинок Эти тайны, достойные страха Тебя встретит другой и себя не узнает И любая земля загорится и сдася без боя

Дети гибли один за другим Югославия, Венгрия, Польша А солдаты хватали наш табор Чтобы вышвырнуть снова всех за борт

И вот Мирка Георгия майского славит Среди ярких цветов пьет вино и смеется Облегчения слезы глаза наводняют Умирают на щеках

Что ж, вставайте, невесты и дети, Вот и время пришло, чтоб идти нам С голубыми сосудами пульсов И сегодня просить подаянья

Разве это является кражей Этот хлеба кусочек, потери и бедность В грубой ткани шатра, словно в зеркале В чистых глазах, как прощанье Это скажет лишь жаждающий, жадно хватавший устами Точку зрения Бога.

ЗАПИСКА

Никита Аркин

Сибирь, а не норвежский фьёф Национальная страда. Хакасский лидер Соловьев, За ним раскося орда.

Чекист на дереве висит, Под ним табличка, а на ней Написано, что будет бит, Всяк окупант среди полей.

РУССКАЯ ШВЕЙЦАРИЯ

По телевизору сагтрап Очередной сказал вчера, Прозрачный воздух русских Альп Рекомендуют доктора.

Он правда, прозрачен тут воздух, А дух у горцев как гранит, При случае любой пастух, Здесь подвиг Телля повторит. Он прав, прозрачен тут воздух, А дух у горцев как гранит, При случае любой пастух, Здесь подвиг Телля повторит.