



# ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС

№2 (17) 2014

## ЗАЯВЛЕНИЕ ЛЕВСД О ПРОФСОЮЗАХ

В сентябре-начале ноября 2014 г. в Москве состоялось несколько митингов, организаторами которых выступили профсоюзы педагогической и медицинских работников ("Университетская солидарность", "Учитель", "Действие", "Фельдшер. ру", "Конфедерация труда России"). Члены ЛевСД также приняли участие в данных мероприятиях. ЛевСД поддерживает справедливые требования, выдвигаемые профсоюзами, и присоединяется к их борьбе за свои права.

Российские социал-демократы возмущены состоянием дел в образовании и здравоохранении, которые стали следствием действий властей РФ по урезанию бюджета, особенно:

- 1) позорно низкими зарплатами педагогических и медицинских работников
- 2) слиянием и закрытием школ и больниц, что делает невозможным оказание своевременной помощи населению
- 3) искусственным сравнением врачей и пациентов, учителей и родителей, которые происходят часто из-за недостаточного финансирования учреждений
- 4) коррупцией, взяточничеством, откатами и пр. преступными действиями должностных лиц

ЛевСД требует и предлагает:

- а) российским властям - отправить себя в отставку, начиная от чиновников Департаментов образования и здравоохранения и заканчивая Правительством и Президентом РФ. ЛевСД считает, что петиции в адрес указанных лиц в принципе бессмысленны, поскольку в стране отсутствует демократия и грубо нарушаются права человека
- б) работникам системы образования и здравоохранения - самоорганизовываться, вступать в независимые от власти профсоюзы и твердо защищать свои права
- в) другим демократическим левым и лево-либеральным партиям - вместе участвовать в

мероприятиях, направленных на поддержку работников педагогической и медицинских сфер, забыть разногласия, которые несущественны на фоне продолжающегося падения темпов роста рос. экономики и жизненного уровня населения страны

г) будущей, демократической, власти - начать диалог с Западом и добиться снятия всех международных санкций, и без того усугубляющих экономические проблемы в РФ и приведших к урезанию социальных расходов в бюджете.

Только вместе мы победим!  
Свобода! Справедливость! Солидарность!

## ПРИГОВОР ВЫНЕСЕН

Посетителей Замоскворецкого суда утром 18 августа ждал неожиданный сюрприз: отсутствие какого-либо опецеления и неперенных, по такому случаю, металлических заграждений. На прилегающей территории стояла всего пара или тройка автобусов с полицейскими.

Людей, пришедших поддержать узников, так же было немного. Человек 50 (добрую половину из которых составляли журналисты) на четвертом этаже и примерно столько же на улице.

В Замоскворецком суде все происходящее уже стало своеобразной традицией: предъявляешь паспорт для регистрации, проходишь через рамки металлодетекторов, показываешь содержимое сумок и портфелей, затем поднимаешься на четвертый этаж, чтобы поприветствовать подсудимых. Потом спускаешься вниз и пытаешься слушать очередной приговор.

В этот раз всё происходило по отработанной за долгое время схеме, однако ждать в этот раз пришлось совсем недолго.

После коротких приветствий с судебными приставами: «Уважаемые граждане, отойдите от железной двери, пройдите к лифту; если вы не отступите, конвой не поднимет подсудимых».

Один высокий седой мужчина в очках громко пояснял приставам: «Мы не уважаемые граждане, мы — поделщики».

Постепенно публика отступила к лифту, откуда было видно, как сквозь открывшуюся железную дверь приставы сначала ввели большую черную собаку, а затем и трех подсудимых.

Присутствующие приветствовали подсудимых криками: «Браво!», «Молодцы!», «Держитесь!», «Россия будет свободной!».

Приставы, в свою очередь, с невозмутимым видом продолжали сдерживать публику за умозрительной чертой, отделявшей её от арестантов.

Через пару минут в зал суда по очереди стали пропускать операторов с камерами.

Невысокий седовласый мужчина, с бородой как у священника, с насмешкой в голосе произнес: «Если увидите НТВ или Диму Зыкова, гоните их в шею!»

Затем стали приглашать адвокатов, а затем и родственников, но не все из них попали в зал. Пропустили только прессу, наложив строгий запрет на видеосъемку, и — пятерых родственников подсудимых.

Оставшиеся родственники, среди которых был и отец Алексея Гаскарова, в зал допущены не были.

Тем, кому не повезло, пристава предложили спуститься вниз и смотреть видеотрансляцию на первом этаже.

Звук, идущий из телевизора, и так довольно тихий, от периодически раздающегося писка металлодетектора и разговоров посетителей с приставами становится совершенно неразборчивым. Камеры из зала к тому же практически никогда не показывают лица судей, и отчасти поэтому, а еще

из-за ужасной духоты, многие выходят подышать на крыльцо.

Снаружи стояли и подходили опоздавшие. Всего в Замоскворецкий суд пришло около 200 человек. В верхнем левом углу здания, стоящего напротив Замоскворецкого суда, какие-то смелые активисты повесили баннер: «Путинское судилище - позор России». Баннер провисел несколько минут, и его сняли омоновцы. Задержать повесивших баннер активистов им, к счастью, не удалось. Сразу после оглашения сроков заключения ОМОН начал задерживать людей с транспарантом «Свободой героям Болотной!» и тех, кто оказался рядом. Впрочем, как это обычно и происходит в последнее время.

По информации ОВД Инфо всего в местное ОВД было доставлено 12 человек.

Поддержать «болотников» также пришли Надежда Толочникова и Мария АLEXИНА. «Наверное, проще выслушивать такой приговор за решеткой, — сказала корреспонденту Маша. — Ведь там от тебя ничего не зависит. Судья закончит, и тебя спустят в конвойку. А здесь ты все это слышишь, ты вроде бы в состоянии что-то сделать, ты должен что-то изменить, но ты все равно ничего не можешь...»

Около суда стояло примерно человек пятьдесят. Они ждали, когда из ворот суда выедет автозак с осужденными. Рядом стояли омоновцы. Их было не слишком много, но когда автозак выехал под аплодисменты толпы, начались жесткие задержания.

Задержанных повезли в отделение полиции составлять протоколы. Остальные постепенно разошлись.

Итак: 18 августа 2014 г. Замоскворецкий суд Москвы под председательством судьи Натальи Сушиной приговорил четырех фигурантов «болотного дела» к наказанию от условного до 3,5 лет заключения. Защитник Химкинского леса и антифашист Алексей Гаскаров приговорён к 3,5 годам колонии общего режима; студент психолого-педагогического университета (МГППУ) Илья Гуцин — к 2,5 годам; замдиректора издательского центра, кандидат экономических наук и отец двоих несовершеннолетних детей Александр Марголин — к 3,5 годам. Одна лишь 58-летняя пенсионерка Елена Кохтарева, полностью признавшая свою вину по всем пунктам обвинения (в том числе и по участию в мифических «массовых беспорядках»), раскаявшаяся во всех «грехах» и внезапно ставшая яркой поклонницей Путина, одобрявшая ввод российских войск в Крым, приговорена условно к 3 годам и 7 месяцам.

Из четверых подсудимых полностью признала свою вину только Кохтарева. Марголин отверг все обвинения, Гаскаров и Гуцин признали свою вину только частично. Защита четверых осужденных по «болотному делу» намерена обжаловать обвинительный приговор Замоскворецкого суда, как 18 августа сообщил адвокат Сергей Панченко агентству РИА «Новости»: «Несмотря на то, что суд

вынес смягченный приговор, тем не менее, он обвинительный, и мы обратим внимание апелляции на то, что на довод защиты о том, что массовых беспорядков на Болотной площади 6 мая не было, суд первой инстанции внимания не обратил».

4 августа на процессе с последним словом выступили Гаскаров и Кохтарева. 31 июля с последним словом выступили Гуцин и Марголин. Накануне прокурор Алексей Смирнов запросил для Марголина и Гаскарова 4 года общего режима, для Гуцина — 3 года 3 месяца общего режима, для Кохтаревой — 3 года 3 месяца условно с 4-летним испытательным сроком.

Такие сроки Смирнов потребовал назначить с учетом частичного сложения наказаний. По части 2 статьи 212 УК (участие в массовых беспорядках) он запросил для всех четверых фигурантов срок 3 года, по части 1 статьи 318 (применение неопасного насилия к представителю власти) — 2 года для Марголина и Гаскарова и 1 год для Гуцина и Кохтаревой.

Смирнов отметил в своём выступлении, что «факт «массовых беспорядков» подтверждается приговорами по Болотному делу восьми, делам Максима Лузянина и Константина Лебедева, а также постановлениями об амнистии ряда фигурантов дела». В действительности, ссылка на приговоры Лузянину и Лебедеву, вынесенные без исследования доказательств, представляется преюдициально ничтожной. Еще более ничтожной представляется ссылка Смирнова на постановления об амнистии.

Защита просила суд оправдать подсудимых. Адвокат Марголина Алексей Мирошниченко заявил в своём выступлении, что версия обвинения об уничтожении асфальта у кинотеатра «Ударник» напоминает процессы 1930-х годов с «рытьем тоннеля от Лондона до Бомбея».

Страшно говорить — «мягкий» приговор, по отношению к совершенно невиновным. Какой смысл был суду снижать сроки, если в день приговора к суду пришло меньше 200 человек? Из более 50 тысяч, кто был на Болотной площади 6 мая 2012 года вместе с подсудимыми, или хотя бы из нескольких тысяч, пришедших на оглашение приговора первым восьми осужденным? Может быть, просто сейчас лето? Протест на спаде, и новые драконовские законы, принятые недавно, не очень способствуют протестной активности? Не хочется думать, что это всё результат присоединения Крыма, который одобряют 82% населения РФ.

Как пишет в своём блоге Сергей Шаров-Делоне: «Итак, суд вроде как учел усталое «вегетарианское» настроение властей предрежащих в отношении «болотников» и не стал нагнетать и усугублять...»

Но в оглашенном сегодня приговоре были свои особенности. Казалось бы, интересные только юристам и знатокам — ценителям процессуального жанра. Но это — увы! — не так: они касаются всех нас, каждого из нас!

Например, особый упор был сделан на обосновании «законности» любых действий полиции. И понятно почему: именно Алексей Гаскаров практически до самого приговора сражался за то, чтобы привлечь к ответственности поли-

цейского, нанесшего ему удар ботинком в лицо. Несколько дней назад тот же Замоскворецкий суд в лице судьи Чепрасовой отказал ему в удовлетворении жалобы на действия Следственного комитета, отказавшего возбуждать дело против сотрудников полиции. И выслушанный нами сегодня приговор ситуацию «зацементировал». Теперь это развернутое судебное решение приобретает силу преюдиции для любых следующих процессов по делу о событиях 6 мая 2012 года. Казалось бы, стоит ли огород городить: по «болотному делу» остался лишь один фигурант, чье дело еще не рассмотрено — Дмитрий Ишевский, для других процессов означенное решение преюдициальной силы иметь не будет!

Формально, да, у нас не прецедентное право. Но, во-первых, кто возьмется гарантировать, что Ишевский — последняя жертва «Болотки»? Следствие продлено до ноября, и хотя уже очевидно, что оно больше никому не интересно — в том числе (и в первую очередь) власти, но это «власти» вообще, а вот Следственному комитету оно очень даже интересно как способ доказать свою ретивость, нужность, свой аппаратный вес, наконец, как возможность продлить сладостную московскую командировку провинциальным следователям.

Во-вторых, такое судебное решение ставит крест на любых попытках привлечь как рядовых отморозков-полицаяев с Болотки к ответственности за избивание граждан, так и их руководство за организацию спланированной провокации или даже за некомпетентные, пусть и не признаваемые злонамеренными действия. Оглашенный сегодня приговор — отпущение уже совершенных грехов. Но он же — и это «третьих» — и индальгенция, выданная полиции на будущее, признание ее неприкасаемости. Да, формальным прецедентом это решение не станет, но понятия «судебная практика» никто не отменял. И нынешний приговор с неизбежностью станет своего рода образцом для всех подобных (и не очень подобных, и совсем уже не подобных) случаев.

Второй особенностью, притом тоже пролонгированного, перспективного характера, явилось признание всех экспертиз, сделанных по инициативе стороны защиты, недопустимыми доказательствами. Казалось бы, по сути формальным, процессуальным основаниям. Все это могло бы быть и правдой, когда бы не одна маленькая деталь: среди признанных недопустимыми фигурируют и социально-психологическая экспертиза личностей подсудимых, выполненная суперпрофессионалом в этой области Рубашиним. Ее запрашивали те же адвокаты, что в предыдущем «Процессе восьмью», ее делал тот же специалист — но вот тогда она была принята и учтена (повлияла ли она на приговор — вопрос второй), а в этот раз вдруг оказалась недостаточно чисто процессуально оформленной и признанной «неприемлемой». Равно как и экспертиза на детекторе лжи: и делал ее неизвестно кто, и оформлял неизвестно как... Ну, вы же понимаете: у нас полиграфов и допущенных к ним специалистов в каждой подворотне как собак нерезанных!

Продолжение на с. 3

## ДОНБАСС — ЛЮДИ ГИБНУТ ЗА МЕТАЛЛ?

### ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Трудности со снабжением украинских металлургических предприятий сырьём (в первую очередь, коксом) привели в конце июля к 40% падению производства чугуна и стали. В августе объёмы производства не восстановились. Падение связано с боевыми действиями на Донбассе, которые затрудняют выработку и доставку сырья. <http://www.steelland.ru/news/metallurgy/2698.html>

#### Детализированные данные о падении металлургии в Украине:

	Производство в августе 2014 года	Изменение к августу 2013 года	Изменение к июлю 2014 года
Чугун	1,585	-36,7%	-29,7%
Сталь	1,765	-37,1%	-28,1%
Прокат общий	1,563	-36,1%	-28,5%

<http://www.metallinfo.ru/ru/news/73394>

Украинские компании понесли убытки более миллиарда долларов с начала года. <http://www.steelland.ru/news/metallurgy/2897.html> Одновременно с этим экспорт российской черной металлургии из России за полгода вырос на 52%. <http://www.vedomosti.ru/companies/news/31787201/eksport-produkcii-chnojoj-metallurgii-iz-rossii-za-polgoda#ixzz3Cl7jZbJ>

И это не мудрено, Россия и Украина были в пятёрке ведущих поставщиков черных металлов и изделий из них на рынок ЕС, и вместе давали около 50% импорта. <http://www.mayak.zp.ua/industrial/844-top-ryeting-importery-stali-2011g>

Например, ММК (ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат») нарастил операционную прибыль во втором квартале в 2,5 раза! <http://www.steelland.ru/news/metallurgy/2790.html>

При этом рост прибыли российского металлургического капитала обусловлен не только экспортом, но и потерей украинскими предприятиями части российского рынка. <http://expert.ru/2014/08/8/rossijskie-metallurgi-razyigrali-ukrainskuyu-kartu/>. Даже наши любители оффшорной «оптимизации» доходов внезапно оказались в плюсе.

#### Металлургия — сердце украинской экономики

«Металлургия Украины — базовая отрасль народного хозяйства Украины, обеспечивает более 25 % промышленного производства государства (96 955,5 млн гривен в 2005 году), дает около 40 % валютных поступлений на Украину и более 10 % поступлений в государственный бюджет Украины.» [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%8F\\_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%8B](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B8%D1%8F_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B8%D0%BD%D1%8B)

При этом, несмотря на то, что население Украины более чем в 3 раза меньше населения России, стали, например, Украина производила всего в 2 раза меньше. «Недрагоценные металлы и изделия из них» в 2012-2013 гг. составляли около 28% всего экспорта. И это не считая руд, шлаков и золы, которые составляли около 5-6%! [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/tsztt/tsztt\\_u/tsztt1213\\_u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/zd/tsztt/tsztt_u/tsztt1213_u.htm)

Продолжение на с. 2



Продолжение. Начало на с. 1

Если будет подорвана металлургия, вся Украинская экономика рухнет.

Самое важное для нас – это ситуация со среднецентрализованным производством. Конечно, производство пережило упадок после распада СССР. Однако совершенно нельзя сказать, что оно умерло.

В СССР было большое количество заводов, оканчивающихся на АЗ. То, что они часто специализировались на выпуске либо грузовиков – как БелАЗ, КраАЗ, КамАЗ, – либо на выпуске легковых автомашин – как ВАЗ, ЗАЗ, – после распада СССР только обострили конкуренцию. Нужно сказать, что автомобилестроение на постсоветском пространстве живо, хотя в последнее время наметился спад. Прежде всего, спад пришёлся на производство легковых автомобилей на советских заводах. Однако мы будем рассматривать ситуацию по состоянию на 2008 год, чтобы на примере этой отрасли также проследить тенденции в секторе со средней в масштабах СССР централизацией. Так, в 2008 году ВАЗ произвёл около 800 тыс. автомобилей, ЗАЗ 260 тыс., а Ford 2 млн.

С ВПК и авиастроением дело обстоит также довольно интересно. Например, Т-80 можно произвести как в РФ, так и в Украине, просто потому, что в СССР старались сделать доступным разным военным заводам производство основных танков. Так, например Украина продаёт танки и комплектующие в Пакистан [http://vprk.name/news/86278\\_zarubezhnye\\_smi\\_v\\_otlichie\\_ot\\_rossii\\_ukraina\\_prodolzhayet\\_postavki\\_oruzhiya\\_v\\_pakistan.html](http://vprk.name/news/86278_zarubezhnye_smi_v_otlichie_ot_rossii_ukraina_prodolzhayet_postavki_oruzhiya_v_pakistan.html). Украина поставляет в Таиланд БТР-3Е1, БТР-4, которые являются модернизацией БТР-80. В 2012 году Украина занимала 4-е место по поставкам вооружения в мире (!) <http://www.unian.net/society/765816-ukraina-zanyalachetvertoe-mesto-sredi-krupneyshih-eksportirov-oruzhiya-v-mire.html>. И это не только из-за советского наследия украинский «Оплот» выиграл тендер перед Т-90 на поставку в Таиланд [http://sensor.net.ua/news/163030/ukraina\\_vyigryvaet\\_u\\_rossii\\_vtoroe\\_tankovoe\\_srajnie\\_t90\\_ustupil\\_oplotu\\_na\\_mejdunarodnom\\_gynke](http://sensor.net.ua/news/163030/ukraina_vyigryvaet_u_rossii_vtoroe_tankovoe_srajnie_t90_ustupil_oplotu_na_mejdunarodnom_gynke). Также на постсоветском пространстве есть и авиастроение не только в РФ: Украина производит конкурентоспособные самолёты марки Ан. У некоторых стран есть возможность производства и тепловозов, и другой железнодорожной техники. В общем, там, где централизация имела средний уровень, очаги машиностроения сохранились не только в РФ.

Вернёмся к металлургии. В Украине: «Криворожсталь», «Азовсталь», «Запорожсталь», Днепровский металлургический комбинат, Донецкий металлургический завод, Краматорский металлургический завод, Константиновский металлургический завод. В Казахстане: Карагандинский металлургический комбинат (в городе Темиртау), Актюбинский завод ферросплавов, Ермаковский завод ферросплавов (Павлодарская область). В Грузии: Руставский металлургический завод. Это – некоторые предприятия чёрной металлургии, доставшиеся в наследство от СССР. Должно быть понятно, что все эти осколки хозяйственного комплекса теперь карабкаются вверх как могут, в том числе и за счёт соседа.

**Конкуренция на постсоветском пространстве**

Из наших рассуждений получается, что наиболее острая конкуренция должна сложиться в случаях средней централизации, обусловленной технологическими и управленческими потребностями эффективизации. Т.е. конкуренция должна сложиться между крупными комплексами, централизация которых не выходила за рамки советских республик (или выходила в таком виде, что их прибыльное функционирование возможно/возможно восстановить и с прерыванием межреспубликанских связей).

Не будем разбирать все существующие среднецентрализованные производственные комплексы. Скажем лишь, что многие из них оказались в слишком маленьких странах, неспособных создать сильную национальную буржуазию, могущую удержать в своей собственности наиболее прибыльные и централизованные предприятия. Только 5 из 15 республик СССР имеют население более или около 10 миллионов (РФ – 143, Украина - 43, Узбекистан – 30,5, Казахстан – 17, Белоруссия – 9,5 млн. чел.).

В малых же странах крупные производства либо погибли, либо были подчинены теми или иными капиталами крупных буржуазных наций или их блоков (ЕС, РФ, Китай, США, Британия, Канада). Также в небольших странах велика доля таких видов производств, которые из-за распыленности, малости экономических субъектов в РФ не получают существенного влияния на государственный аппарат, а значит не ведут сознательную в масштабах национальной отрасли конкуренцию на уровне постСССР. Конкуренция в таких отраслях, как сельское хозяйство, нецентрализованная пищевая промышленность носит неозосознанный характер, она протекает как между производителями разных стран, так и между производителями в рамках одной страны.

Поэтому останемся лишь на случаях сильной конкурентной борьбы на постсоветском пространстве между предприятиями, принадлежащими национальной буржуазии.

Начнём с нетипичных случаев конкуренции малых государств. Между грузинскими, молдавскими и в какой-то мере российскими производителями вин существовала некоторая конкуренция.

Грузия стремилась конкурировать с РФ за транспортировку энергоносителей (что, возможно, явилось одной из причин войны 2008 года).

Как мы уже писали выше, на постсоветском пространстве есть предрасположенность к конкуренции в металлургической промышленности. Своей металлургией обладают многие страны, но наибольшая конкуренция существует между Россией и Украиной, т.к. Казахстан и Белоруссия существенно отстают по объёмам производства (Кроме того, экономика Белоруссии, имеющая развитый сектор машиностроения, сама потребляет значительную часть, производимых металлов). Однако у Белоруссии есть шансы на развитие конкурентной борьбы в металлургии. Так республика является четвёртым производителем по объёму выпуска в СНГ, создается холдинг «Белорусская металлургическая компания».

Острую конкуренцию между российской и украинской металлургией можно увидеть хотя бы из того, что РФ не раз вводила ограничения, повышенные «антидемпинговые» пошлины на ввоз продуктов металлургии Украины. Наверное, найдутся те, кто попытается в этом усмотреть проявление не конкуренции металлургов, а политической борьбы за утверждение Украины в сфере российского империализма, как в случаях с ограничением с/х продукции, пищевой продукции (кстати, точно такие подлиники делал российский империализм в своё время и Белоруссии, когда она пыталась ослабить его влияние).

Ситуация же с металлургией – это именно конкуренция, что доказывается введением ограничений и во вполне «мирное время» между РФ и Украиной, например в 2002 году <http://www.pravda.com.ua/news/2002/07/8/4368479/> или в 2011 <http://newsland.com/news/detail/id/728304/>.

Также в «мирное время» Казахстан ограничивает ввоз топлива из России <http://www.nefttrans.ru/news/kazakhstan-ogranichil-import-diztopliva-iz-rossii.html> [http://dan-trans.kz/news\\_archive/kazakhstan-ogranichil-import-benzina-i-mazuta-iz-rossii.html](http://dan-trans.kz/news_archive/kazakhstan-ogranichil-import-benzina-i-mazuta-iz-rossii.html)

При этом в машиностроении (и не только), хотя предприятия России, Казахстана, Белоруссии и конкурируют, их конкуренция либо частично сглаживается за счёт создания СП (Совместных Предприятий),

холдингов и прочих интегративных структур, либо проявляется. Так, например, МАЗ до сих пор не желает создавать реальный холдинг с КамАЗом. И ведь нельзя сказать, что МАЗ не конкурент КамАЗу <http://mazprice.ru/news/oao-maz-i-oao-kamaz--konkurentsiya-stala-boleezhe/>! КамАЗ выпускает 40-50 тыс. грузовиков, а МАЗ – около 20 тысяч. И тем более российскому автопрому не удалось подчинить БелАЗ – один из мировых лидеров по выпуску сверхтяжёлых грузовиков.

Однако создание холдингов не всегда спасает от рецидива конкуренции. Так, например, произошёл скандал с Уралкалем, который ради увеличения объёмов экспорта обвалил цены на калий, подорвав Российско-Белорусскую БКК. Т.е. российская компания ради прибыли перешла от интеграции к конкуренции, правда этим ухудшив и своё собственное положение. В результате руководство «Уралкалия» было репрессировано сначала белорусскими органами, а затем российскими.

**Особое место Украины**

Как видно, РФ, РБ и РК в целом пришли к некоторому сглаживанию конкуренции, некоторой интеграции, хотя это и не исключило конкуренции, её обострений. Но сама структура экономики позволяет находить компромиссы. РФ – страна обеспечивающая своё благосостояние за счёт экспорта минеральных ресурсов по монопольным, империалистическим ценам, за счёт империалистического экспорта капиталов, а также за счёт высокотехнологичной продукции (включая ВПК), конечно, есть и другие статьи доходов, как металлургия или нефтехимия, но они малы. Белоруссия - это страна обрабатывающей промышленности, машиностроения:

- Продукция пищевой промышленности и сырьё для ее производства 10,7 %
- Минеральные продукты 36,0 %
- Продукция химической промышленности, включая химические волокна и нити 21,6%
- Продукция легкой промышленности и сырьё для ее производства 2,8%
- Древесина и целлюлозно-бумажные изделия, мебель 2,9%
- Черные и цветные металлы, изделия из них 5,5%
- Машины, оборудование, транспортные средства 17,9%
- Другие виды продукции 2,6%

[http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/torgovlya/vneshnyaya-torgovlya\\_2/ofitsialnye-publikatsii\\_12/index\\_158/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/otrasli-statistiki/torgovlya/vneshnyaya-torgovlya_2/ofitsialnye-publikatsii_12/index_158/)

Казахстан же экспортирует в основном (80%) [http://www.stat.gov.kz/faces/wcna\\_externalId/homeNumbersForeignTrade?\\_afLoop=1415683624889928%40%3FafLoop%3D1415683624889928%26\\_adf.ctrl-state%3Dg198ihblw\\_90](http://www.stat.gov.kz/faces/wcna_externalId/homeNumbersForeignTrade?_afLoop=1415683624889928%40%3FafLoop%3D1415683624889928%26_adf.ctrl-state%3Dg198ihblw_90) топливно-энергетические товары. Поскольку этот рынок не перенасыщен, как металлургический рынок, поскольку рынок монополизирован, Россия и Казахстан открыто не конкурируют (кроме того, Казахстан допустил экспорт Российского капитала в ТЭК, впрочем, как и других иностранных капиталов).

С Украиной же всё иначе. Украина – самая большая после России страна на постсоветском пространстве. Даже в рамках СССР Украина имела наибольшую автономию от Москвы, так, например, УССР имела своего представителя в ООН.

УССР имела развитое машиностроение (в т.ч. ВПК), металлургию, ТЭК, сельское хозяйство.

При этом размеры и положение Украины позволили её буржуазии сохранять длительное время значительную самостоятельность. Даже сейчас, когда Украина рассчитывает на поддержку ЕС и США в борьбе против российской интервенции, её капитал не торопится подчиняться. Так даже газотранспортная система не была продана, а «компания-оператор» продается лишь на 49%.

Ахметов, Коломойский, Порошенко, Фирташ, Юршув, Боголюбов, Новинский, Шифрин, Тарута, Жеваго сосредоточили в своих руках металлургию, горнорудную и угольную промышленность, нефтехимическую, машиностроение, банковскую и медийную деятельность. Фактически украинская олигархия в своей вотчине господствовала экономически, а с падением Януковича она открыто господствует и в политике. Однако её проблемой до последнего момента является неспособность консолидироваться, конституироваться до конца в класс национальной буржуазии. И хотя она (олигархия) оказалась способной приобретать активы за рубежом (что может говорить о полуимпериалистическом, протоиимпериалистическом характере украинского капитала), но она оказалась неспособна консолидировано решать внутренние проблемы, отвечать на агрессивные вызовы со стороны.

Для того, чтобы составить лучше представление о специфике украинской экономики и её месте в системе конкуренции на постсоветском пространстве, посмотрим на структуру экспорта:

Группа	Описание группы товаров	Стоимость, млн. грн	Доля, %
72	Черные металлы	30,49	23,74
10	Злаки	12,47	9,71
27	Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные	9,69	7,55
86	Железнодорожные локомотивы или моторные вагоны трамвая	7,82	6,09
84	Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	7,37	5,74
15	Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления	7,05	5,49
73	Изделия из черных металлов	6,67	5,19
26	Руды, шлак и зола	6,63	5,16
85	Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука	5,60	4,36
31	Удобрения	3,53	2,75
28	Продукты неорганической химии; соединения неорганические или органические драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов	2,66	2,07
12	Масляные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж	2,45	1,91
44	Древесина и изделия из нее; древесный уголь	1,87	1,46
48	Бумага и картон; изделия из бумажной массы, бумаги или картона	1,69	1,32
39	Пластмассы и изделия из них	1,66	1,30

<http://www.ved-stat.ru/news/2-new/70-ukraina-export-2012>  
 Таким образом, мы видим, что доля экспорта товаров обрабатывающих отраслей велика. Можно даже сказать, что украинский экспорт, в целом, довольно хорошо сбалансирован.

Суммировав вышесказанное об украинской экономике можно представить её в виде маленькой России, только без перекоса в сторону минеральных ресурсов.

Так вот, зачем России терпеть у своих границ своего «двойника», который постоянно вынуждает вступать в конкуренцию? Напомним, по каким направлениям идёт конкуренция.

Выше мы уже писали про конкуренцию российского и украинского ВПК, особенно болезненную из-за общих технологических оснований и близости характеристик.

Конкуренция в металлургии является важнейшим моментом понимания последних отношений РФ и Украины. Собственно, с этого

вопроса мы начали статью, к нему и возвращаемся. Российские металлурги очень выиграли от падения производства металлов соседом. Так, только в июле этого года пром.производство в Донецкой и Луганской областях упало на 28 и 56% соответственно. А это области, в которых добывается много угля, необходимого металлургии. Именно нехватка угля и стала одной из причин уменьшения выпуска чёрных металлов и проката из них. <http://obozrevatel.com/blogs/15647-rossiya-nanesla-zhestkij-udar-po-promyshlennosti-ukrainyi.htm>

Это, собственно, и позволило российским экспортёрам занять рынки, повысить прибыли.

Конечно, было бы неверно говорить, что российская буржуазия расчищает себе место только такими экстремальными способами.

Очень сильно ударили по экономике Украины повышенные цены на энергоносители. Здесь происходит на ум случай, когда в кризис 2008-2009 годов НАК АЗОТ (Новомосковск) – производитель удобрений и иной химической продукции – удержался на плаву за счёт повышения цен на газ для Украины. Его украинские конкуренты стали нерентабельны, рынок освободился и предприятие, несмотря на кризис, даже увеличило объёмы производства. Украина была вынуждена ввести ограничение на ввоз аммиачной селитры. <http://rcc.ru/article/ukraina-vvodit-antidempingovye-poshliny-navvoz-rossiyskoj-ammiachnoy-selitry-22243>

Также Россия не щадит и украинского машиностроения. На закате правления Януковича, Россия ограничила поставку вагонов из Украины, что привело к сокращением на Крюковском вагоностроительном заводе. [http://vz.ua/news/14905-ekonomicheskaya\\_voina\\_s\\_rossiei\\_kryukovskii\\_vagonostroitelnyi\\_zavod\\_kvoolit\\_500\\_che](http://vz.ua/news/14905-ekonomicheskaya_voina_s_rossiei_kryukovskii_vagonostroitelnyi_zavod_kvoolit_500_che)

Кто после этого будет рассказывать о том, как для Украины опасен рынок ЕС и как полезен ТЭ?

Если, например, в 2012 году Украина обеспечивала более трети экспорта стали в ЕС (4,9 из 14 млн. тонн) <http://ukrmet.dp.ua/2013/04/29/ukraina-v-2013-godu-postavki-metallurgicheskoy-produkcii-v-evropu-prodolzhayut-sokrashhatsya.html> [http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=1001399](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=1001399), тогда как РФ экспортировала 3,9 млн. т стали в 2011 году (конечно нельзя из этого делать конкретно количественные выводы, ввиду сильных колебаний рынка, но можно сказать, что стали Украины сопоставим с экспортом стали РФ в ЕС). Причём украинская металлургия идёт на довольно глубокую интеграцию с целью преодолеть некоторые заградительные меры экономик ЕС. Так, украинские компании («Метинвест» и Индустриальный союз Донбасса <http://ukrmet.dp.ua/2013/04/29/ukraina-v-2013-godu-postavki-metallurgicheskoy-produkcii-v-evropu-prodolzhayut-sokrashhatsya.html>) создали дочки в Италии, Великобритании, Венгрии, Польши. Делается это для того, чтобы выйти на рынок готовых изделий из стали.

В общем, можно с уверенностью сказать, что в нынешнем виде украинская экономика российскому империализму не нужна.

Российскому империализму пригодятся осколки высокотехнологических отраслей СССР, лакомые, наиболее прибыльные куски металлургии, угольной промышленности, остальное он за ненадобностью лишней конкуренции постарается уничтожить.

Интеграция хороша тогда, когда рынок расширяется, или оба субъекта поднимаются. Тогда, договорившись, они могут иметь совместные выгоды. Если рынок перенасыщен, экспорт обоих субъектов под угрозой, каждый желает гибели другого. Поэтому интеграции РФ и РК возможна, ввиду хорошего положения на рынке ТЭК, а вот интеграция КамАЗа и МАЗа затянется и если пройдёт, то, наверняка, под давлением российского империализма. Тем более, российская и украинская металлургия не найдёт общего языка, ввиду того, что им в затылок дышат азиатские страны с дешёвой рабочей силой.

Украинская металлургия до последнего момента могла конкурировать с российской, даже при высоких ценах на энергоносители, ввиду дешёвой рабочей силы и отечественного угля.

Ассоциация же Украины с ЕС позволила бы снять пошлины на ряд продуктов металлургии, т.е. повысила бы её конкурентоспособность, оттеснила бы российских экспортёров. Это ещё одна причина, почему для российской буржуазии так неприемлема украинская евроинтеграция.

[http://polpred.com/?ns=1&ns\\_id=1001399](http://polpred.com/?ns=1&ns_id=1001399)  
 При этом нужно понимать, что рынок ЕС для РФ значим, что Россия не может от него так вот отказаться. Тем, кто в этом сомневается, предлагаю ознакомиться с таблицей, показывающей какая доля экспорта приходится на ЕС по отдельным видам продукции металлургии:

Экспорт российской металлургии	Чугун перелдельный	Прокат плоский из железа и стали	Трубы из черных металлов	Алюминий таный необработанный
Весь экспорт, т	4409000	8883000	1321000	3354000
Экспорт в ЕС, т	2352610	2140047	205298,1	911749
Доля экспорта в ЕС от всего экспорта, %	53,4	24,1	15,5	27,2

**Выводы**

Последние события в украинском Донбассе – это не только борьба между ЕС, США и РФ за подчинение Украины, это ещё борьба между РФ и Украиной за рынки сбыта, в том числе и европейский рынок сбыта. Нужно понимать, что Украина довольно большая и довольно самостоятельная страна по меркам БСССР. Население ЕС, РФ, Украины соотносится как 12:3:5:1 Т.е. Россия в 3,5 раза по населению больше Украины, но примерно в 3,5 раза меньше ЕС. Т.е. во всей этой истории, субъектность Украины довольно высока.

Исторически так сложилось, что большинство стран на постсоветском пространстве были малы и слабы, чтобы иметь какую-то самостоятельную политику, заметную конкурентоспособную экономику. Казахстан и Белоруссия, хотя имеют и людской и экономический потенциал, пошли по пути интеграции с РФ (интеграции, в значительной мере через подчинение, подчинение в т.ч. через интеграцию). Возможно, с усилением российского империализма, его восстановлением, РФ сумеет поглотить и некоторые другие постсоветские страны (Армению, Киргизию, возможно Таджикистан, Азербайджан, Узбекистан - сомнительно).

Украина же в наследство от СССР получила такие централизованные производственные комплексы, которые аналогичны Российским, а, следовательно, конкурируют с ними наиболее остро. (Особенно металлургия, ВПК, в некоторой мере машиностроение)

Ввиду этого российский империализм (по крайней мере, при нынешней стагнирующей мировой конъюнктуре) заинтересован в разрушении базовых отраслей украинской промышленности (или хотя бы в парализации), в разрушении украинской государственности и последующем приобретении подшефных наиболее лакомых кусков (вообще не будем забывать, что типичной для империализма формой экспансии является экспорт капитала, а война идёт там, где экспорт капитала невозможен или нет средств для приобретения интересных активов).

Страны же ЕС как раз заинтересованы в дешёвом металле. Со стороны ЕС следует опасаться стремлений к разрушению технологических отраслей Украины.

Таким образом, и ТС и ЕС будут нести разрушение одних частей украинской экономики, подчинение других. При этом ТС будет, судя по всему, бить по базовой отрасли – металлургии. Ввиду этого для украинской экономики в рамках капитализма наилучшим был бы отказ от ЕС и ТС. Однако украинская олигархия, видимо, неспособна к столь высокой консолидации, чтобы сохранить внеблочный статус. Добиться этого могли бы только пролетариат и мелкая буржуазия в случае углубления революции. Это позволило бы украинской экономике развиваться быстрее, выковывать революционный пролетариат – могильщика капиталистической системы отношений.

Никита Ежов, СТБ МР



## ПРАЗДНИК «ВЕСНА»

Левое движение в Москве опять раскололось — теперь по вопросу отношения к действиям российских войск в Крыму. Левые организации (некогда образовавшие хрупкую, но все-таки коалицию «Форум левых сил») теперь оказались по разные стороны баррикад. После малочисленного третьего Форума левых сил первой весточкой раскола стал «Марш Антикапитализм», на котором его организаторы вопреки ранее принятым решениям запретили радужные флаги. Затем затесавшиеся на заседания форума сторонники Эдуарда Лимонова приняли участие в «Русском марше». И хотя многие организации были возмущены этим фактом, представители «Межрегионального объединения коммунистов» (руководящие форумом) фактически саботировали приостановку членства «лимоновцев» в ФЛС. Однако даже после этого у некоторых демократических и занимающих антифашистские позиции левых организаций сохранялась надежда на собрание координационного совета форума, на котором будет окончательно решен вопрос о членстве партии Эдуарда Лимонова в этой структуре.

Реакция, теперь уже большинства ФЛС, на ввод российских войск в Крым забила последний гвоздь в гроб «Форума левых сил» и разделила левые организации на оборонцев и интернационалистов; некоторые движения находятся на грани раскола. По сути, здесь есть некоторые параллели с расколом Социал-демократического движения и Второго интернационала во времена Первой мировой войны. Впрочем, если сравнивать масштабы и значимость левого движения тогда и сегодня, то грех не процитировать «18-е брюмера Луи Бонапарта» Карла Маркса: «Гегель где-то отмечает, что все великие всемирно-исторические события и личности появляются, так сказать, дважды. Он забыл прибавить: первый раз в виде трагедии, второй раз в виде фарса».

Левые должны выступать за право наций на самоопределение, вплоть до отделения. Однако мы не можем поддерживать империалистические аппетиты правительства. Ведь очевидно, что под соусом самоопределения Крыма российские власти хотят попросту присвоить кусок чужого государства. Именно поэтому туда введены какие-то «вежливые люди», хотя для всех очевидно, кем они на самом деле являются. Не может быть легитимен референдум, который проводится во время вооруженного господства интервентов, в очень краткие сроки и без свободы агитации. И это еще при том, что один из народов, населяющих полуостров, — крымские татары — намерен бойкотировать этот «плевбисцит». При этом вызывает жалость значительная часть населения Крыма, которая опынена идеей воссоединения и хочет побыстрей войти в состав России, несмотря на ее авторитарный режим.

Как тут не вспомнить трагическое предсказание такого развития событий Василием Аксеновым в его романе «Остров Крым»: «Со всех сторон к берегам подходят десантные суда, на пляжи высаживаются танковые колонны, в бухты — морская пехота, применяются суда на воздушной подушке. Аэропорт Симфи наводнен «антеями». Радарные системы оповещают о приближающемся соединении истребительной авиации. Предполагаю, что речь идет о блокаде наших баз...»

— Включи московский канал TV, — сказал Чернок. Фофанов повернул ручку телевизора на московский канал. Там в этот глухой час вместо цветной сетки сидел скулящий диктор Арбенин в диком пиджаке и умиротворяющим монотонным голосом читал какое-то сообщение ТАСС. Судя по тону, сообщение было средней важности, более серьезное, чем сводка ЦСУ, но, конечно, не столь существенное, как речь товарища Капитанова на собрании по поводу вручения ордена Октябрьской Революции городу Кинешме.

— Как известно... (хотя, казалось бы, откуда известно, если ничего по этому поводу населению не сообщалось)... обратились к Верховному Совету Союзу Советских Социалистических Республик с просьбой о включении в состав одной из союзных республик... (опять лжица, опять подляночка — не так ведь обратились, не так звучала просьба...). Вчера на заседании Президиума Верховного Совета СССР просьба эта была в принципе удовлетворена. Теперь она подлежит утверждению на очередной сессии Верховного Совета. В ознаменование воссоединения народов Восточного Средиземноморья с нашим великим социалистическим содружеством Комитет физкультуры и спорта при Совете Министров СССР совместно с Министерством обороны СССР и ДОСААФ решили провести в секторе Черного моря военно-спортивный праздник под общим названием «Весна». Проведение праздника назначено на... (вчерашнее число мая). Журналисты о ходе праздника будут периодически транслироваться по Второй программе Центрального Телевидения».

Эти строки написаны не вчера, а в 1979 году!! А сегодня... А сегодня жалко не только потенциальных новоспеченных россиян, жалко и тех граждан России, которые либо не понимают, что экономика, их накопления и доходы значительно теряют из-за российских действий в Крыму, либо готовы ради имперских комплексов пожертвовать своим благополучием.

Николай Кавказский — член правления комитета «За гражданские права», член партии «Яблоко», активист Левого социалистического действия

## ТАК ЧТО ЖЕ У НАС БЫЛО?

Существуют очень разные точки зрения на экономическую, политическую и вообще формационную природу СССР и подобных ему государств, именовавших себя «социалистическими».

Подавляющее большинство людей, увы, верит в то, что у нас был социализм, была левая идеология, строился коммунизм... Одни считают, что это было правильно и хорошо, другие — плохо и отвратительно. Тем не менее, почти никто не подвергает сомнению основной тезис — в СССР был социализм.

А мы вот подвергаем. С точки зрения марксистской науки и здравого смысла этот тезис не выдерживает никакой критики. В СССР ни производственные коллективы, ни трудящиеся, ни народ никогда не решали что, для чего, зачем, и в каком количестве производить и как распределять. Они были отчуждены от реального влияния на социальную, экономическую и политическую жизнь, вообще на положение дел в стране. За них все решала власть, в лице правящей номенклатуры.

Советы не были реальной властью. Сначала путем фальсификаций, а затем и прямых репрессий из них были удалены все несогласные. Советы превратились в декоративный орган, который просто штамповал решения партийных боссов. В частности, Верховный Совет СССР штамповал решения Политбюро. Голосование в эти псевдосоветы проходили на безальтернативной основе, так что этот процесс и выборами назвать было нельзя. Любые робкие попытки выставить альтернативных кандидатов подвергались жесточайшим репрессиям (по крайней мере, с тридцатых годов).

Авторитарное полицейское государство, террор и репрессии против политических оппонентов (в первую очередь против левых), затем многие десятилетия тоталитаризма, ксенофобия (вплоть до депортации целых народов), антисемитизм, сексизм, гомофобия и эйджизм стали фирменными знаками режима. Все это является полной противоположностью не только какой-либо левой идеологии и марксизму, но и раннему большевизму.

«К чему стремится действительно социалистическое производство? К удовлетворению потребностей людей. К чему стремилось производство в СССР? К стоимостным показателям. Если посмотреть отчет Сталина об итогах первой пятилетки то мы увидим, что показатели ее выполнения даны исключительно стоимостные, в первую очередь по рублевому объему освоенных средств и это не случайно». Так писал тогда еще левый Олег Шеин в своей статье «Апологетика сталинизма под видом критики теории гомоскапа».

Уровень эксплуатации в Советском Союзе был значительно выше, чем в буржуазно-демократических странах Запада. Еще при Сталине была введена сдельная заработная плата, которую Карл Маркс называл «наиболее соответствующей капиталистическому способу производства». Профсоюзы и рабочий контроль были фактически отменены еще в начале 20х годов. Профсоюзы стали простым придатком администрации. При этом рабочие, выдвигавшие экономические требования и объявляющие забастовки, жесточайше преследовались с 20х годов и в последующем (вспомним кровавое подавление рабочих выступлений в Новочеркасске в 1962 году и ряд других случаев).

В каких странах буржуазной демократии (даже урезанной и ограниченной) рабочие подвергались такой эксплуатации как в сталинском Советском Союзе? Уже в тридцатые годы в целях «борьбы с текучестью рабочей силы» стали вводиться ограничения на перену мест работы по собственному желанию. Апофеозом этого стало введение запрета на самовольный уход рабочих и служащих с предприятий и учреждений, т.е. трудящиеся были практически прикреплены к месту работы как рабы и крепостные. Небольшое опоздание на работу (превышающее 20 минут) считалось прогулом и преследовалось в уголовном порядке. Все это было отменено только 25 апреля 1956 года.

Не будем забывать также про фактически крепостное право в колхозах (при Сталине) ми-

Пространство для защиты граждан от посягательств государства на их свободу непрерывно сужается. Этот процесс приобрел столь обальный характер, что стал очевидно заметен уже в рамках одного «болотного дела». Нарушения УПК, послушное указанию власти толкование закона, выборочное «до наоборот» прочтение заключений экспертиз, представленных обвинением, и отклонение экспертных заключений, выполненных по инициативе защиты, признание судьей Сушиной «недостовой» схемы митинга, вывешенной на официальном сайте ГУВД по Москве «Петровка-38» (а следовательно, при нужде, и на

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАШИЗМ

На журналистском сообществе лежит львиная часть вины за происходящую на Украине бойню. Российские телеканалы полностью перестали выполнять функцию обеспечения общества информацией. Остались только пропаганда. Это можно назвать информационным фашизмом.

Я смотрел киевские новостные программы. Они, конечно, далеки от объективности, но демонстрируют различные точки зрения на происходящее. Российские же выпуски новостей — это нечто запредельное.

Этот российский канал прославлял как великие военные победы уничтожение повстанцами транспортных самолетов. Сбитый в небе над Донецком транспортник Ил-76 является модифицированной пассажирской Ил-86 (вместимость: более 300 пассажиров) и в воздухе совершенно от него не отличим. Уничтожение малайзийского Боинга является закономерным результатом поднятой в СМИ истерии и фактически призывов сбивать все подряд.

Верх цинизма — это, конечно, дважды прозвучавший по первому каналу рассказ о трехлетнем мальчике, якобы распотом Национальной гвардией. И все под стенами нанятой актрисы, якобы мамы. А после разоблачения телевизионный босс рассказал на голубом глазу, что это нормальный телевизионный прием, так креативчик.

Не удивительно, что на Украине российских журналистов воспринимают как солдат вражеской армии. Особенно раздрадили телевизионщиков Путин позорным награждением. И именно на Путине лежит вина за смерть российских журналистов. После этого Путин цинично потребовал у Порошенко обеспечить безопасность российских журналистов на Украине. Как он это себе представляет? Надо было, наверное, к каждому российскому журналисту, которые, кстати, все до одного выдают только выгодную Кремлю информацию, приставить по взводу телохранителей? Интересно, что гибель итальянского журналиста и его российского переводчика правозащитника Андрея Миронова средства массовой дезинформации не афишировали. Дело в том, что у них была отличная кремлевская точка зрения. Я познакомился с Мироновым в автозаке; нас задержали у суда после оглашения приговора по «болотному» делу. Он был очень светлым человеком, не приемлющим насилия, оплопотом репрессивной путинской политики, как в России, так и на Украине. Зато, когда погибли по причине непонимания ситуации и отсутствия военного опыта молодые прокремлевские ребята, из них тут же слепили национальных героев. Я сочувствую их близким, но они должны знать, что в их смерти виноват режим.

Левые издания также целиком солидаризируются с режимом. Можно сказать, что бегут вперед паровоза. Ни тени критики агрессивной политики.

Режим превратил журналистов в своих бездумных солдат. Прошел массированный отрицательный отбор. Надо сказать, что специализировавшихся по военной тематике журналистов хорошенько подров-

няли еще во время первой чеченской. Им внушали: «Не стреляйте в спины наших ребят!». Сегодня с журналистами общаются приказами. Режим не оставил им другой возможности остаться в профессии, как замалчивать, передерживать и просто врать, врать, врать. Больше всего от этого выиграла руководители каналов и вся телевизионная мафия. Им сказали: «За вашу лояльность вы можете абсолютно все. Я освобождаю вас от химеры совести». С начала украинских событий телевидение здорово потупело. Остались только сериалы про ментов и бандитов, одесские юмористы, КВНшники и «поющие трусы». И промывание, промывание и еще раз промывание мозгов по украинской теме. Вранье в девятичасовых новостях по всем каналам длится 45 минут, затем немножко о Бреде Питте, спорте и погоде. Пипл хавает.

Население должно извлечь единственный урок: «Вот что бывает, когда не слушаются Путина. Вы получите разрушения, голод, смерть». Реклама, а это главные деньги и откаты, занимает в прайм-тайм чуть не половину эфира. Какой там «Закон о рекламе»? Зачем он нужен? За свою лояльность телевизионным генералам разрешили все. Они уже теневые миллиардеры и были бы на первых позициях в реальном списке «Форбс». Как говорил Бендер: «Киса, я даю Вам три дня на разграбление города». Если бы только три дня. Оболванение населения шло в новой России многие годы по нарастающей. Общественное сознание долго сопротивлялось, но вот наконец желаемая цель достигнута — психика населения сломалась. Без всякой натяжки эту психологическую обработку можно квалифицировать как преступление против человечности. На этот раз позволило себе процитировать Грамши: «Буржуазия не может утвердить свою власть иначе как разрушив сознание народа». Теперь можно с уверенностью сказать, что советское интернационалистское сознание окончательно разрушено. И не только советское интернационалистское. Seriously подорвано психическое здоровье населения вообще.

На этот раз я готов поверить в статистику ВЦИОМ. Действительно у Путина может быть и 80%, и 84% поддержки. Но у Гитлера поддержка была еще больше, и чем это в конце концов закончилось? Геббель для строительства третьего Рейха практически обязал устанавливать домашние радиоприемники. Путин обладает оружием гораздо более мощным. Картинка со звуком внушает на порядок сильнее звука и проникает в сознание, не встречая сопротивления.

Главный ресурс режима — это не нефть и газ, а средства массовой дезинформации.

Господа журналисты совершают преступление против человечности. После Нюрнбергского процесса в 1945 года состоялся «малый Нюрнберг» на котором судили судей гитлеровского режима. Они удивлялись: «Мы же действовали по закону». На этот раз «малый Нюрнберг», по крайней мере моральный, ждет российских журналистов. Так что Вы, господа, уж не удивляйтесь.

Александр Веселов

зерную «оплату» их труда в трудностях. Живых денег там тогда практически не видели.

Потом ситуация немного улучшилась и даже появились колхозные пенсии — несколько рублей в месяц. Щедрость советского государства не знала границ!

Одной из важных составляющих «советской» экономики в сталинский период также был прямой рабский труд миллионов заключенных в ГУЛАГе и специализированных научно-исследовательских институтах, где трудились некоторые из заключенных, обладавших специальными техническими знаниями.

Имели место и косвенные налоги (вроде налога на бездетность) и «добровольно» — принудительные государственные займы, которые дополнительно грабили население.

Троцкий в своей работе «Преданная революция» отмечал, что средний уровень жизни советских рабочих стоял позади соответствующего уровня рабочих ряда капиталистических стран.

При этом Троцкий считал, что в СССР было пусть бюрократически деформированное, но все же рабочее государство. С чем конечно согласиться нельзя. Неужели рабочий класс сам себя эксплуатировал, сам себя угнетал, сам себя прикреплял принудительно к месту работы?

В СССР номенклатура присваивала свою долю общественного богатства как единый класс, осуществляя его передел между собой в зависимости от положения в иерархической системе. Отличие государственной от классически частной собственности состоит в том, что государственная собственность принадлежит всему правящему классу, и отдельный его представитель никак не может выделить свою долю и отделиться с ней от общей корпорации. В Советском Союзе подобное обстоятельство осложнялось еще и тем, что правящий класс, находясь в иерархическом соподчинении. И у отдельного представителя номенклатуры (государственной буржуазии) возможности для полноценного, с точки зрения личной выгоды, использования собственности были ограничены не объективными экономическими законами колебания спроса и предложения на рынке, а колебаниями в аппаратной расстановке сил.

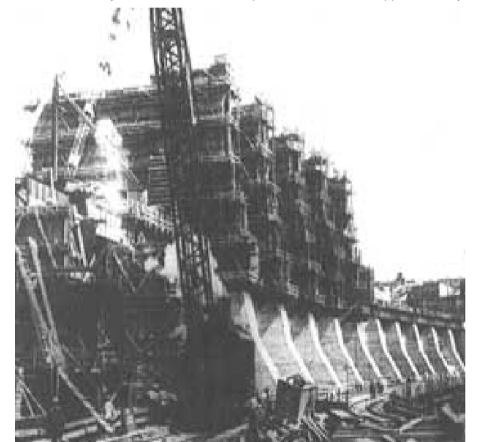
«Поскольку основная масса непосредственных производителей в СССР была лишена средств производства и вынуждена была прода-

вать свою рабочую силу их реальному собственнику — номенклатуре, а все члены последней входили в состав особой иерархически организованной системы распределения прибавочной стоимости, то господствующий класс Советского Союза точнее будет определять термином, предложенным французским марксистом Ш. Беттельхеймом, — как государственную буржуазию» пишет украинский марксист Андрей Здоров в своей книге «Государственный капитализм и модернизация Советского Союза».

На определенном этапе, вполне закономерном, в силу целого ряда и внешних и внутренних причин советский правящий класс решил поделить собственность между собой и стать классическими частными капиталистами. При этом они почти полностью ликвидировали даже те, пусть жалкие, социальные гарантии, которые были в СССР во времена «застоя».

Подводя итоги, можно сказать: никакого социализма ни в СССР, ни в других странах не было никогда и нет сейчас.

Николай Кавказский, Владимир Сиротин (члены Левого социалистического действия).



## ПРИГОВОР ВЫНЕСЕН

Продолжение. Начало на с. 1

Сегодняшнее непризнание экспертиз, предоставленных защитой, при том что научные «боданием» за приобщение их к делу в первом «Болотном процессе» адвокаты скрупулезно следовали УПК, есть еще один звонок, сигнал адвокатам сообществу и вообще всем гражданам: мы с вами больше церемониться не собираемся, ишь, нашлись умники — всякой наукой обороняться! Зарубите себе на носу: вся наука — наша и никакой вашей нет и быть не может!

любом другом официальном сайте государственных ведомств) — и уже абсолютно неважно, что следствие и прокуратура делают свою работу чудовищно плохо, даже не утруждая себя сведением концов с концами, созданием хотя бы видимости доказательности обвинения — суд всё слышит! Стоит ли удивляться тому, что сегодняшние 0,1% оправдательных приговоров оставили в туманной дали даже те невероятные, запредельно ничтожные 3% оправданий эпохи сталинских репрессий?»

Как пишет журнал Новое Время (The New Times): «Повестки на допрос в СК РФ получили около 10 человек. Среди них — лидеры протеста, которые еще не успели стать фигурантами уголовных дел.»

Иван Давыдов в своей статье (Слон РУ) подвел итог данного процесса: «За эти два с небольшим года общество, страна, — простите за незна-

чащие слова, — люди, которые о происходящем вокруг хоть как-то задумывались, потеряли интерес к себе. К обществу, к людям, к стране. Жертвы Болотной — здесь просто частный случай. То, что происходит с нами, стало делом второстепенным. Бои у соседей или даже пармезан — актуальнее и ближе. Идиотские законы, запреты, невиданных масштабов вранье из телевизора, изредка даже аресты — все это глотается как неприятная, но съносная в общем пилюля. И ни у кого не возникает мысли о том, что с государством о происходящем можно поговорить. Спросить: почему это так и зачем? Все это можно с нами делать, потому что «болотные» сидят. И «болотные» сидят, потому что с нами можно все это делать.»

Сергей Шавшуков



**МАНИФЕСТ  
ОБЩЕСТВЕННОГО  
ДВИЖЕНИЯ  
«ЛЕВОЕ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ  
ДЕЙСТВИЕ»**

Общественное движение «Левое социалистическое действие» является объединением сторонников демократического социализма. Мы считаем себя преемниками российской социал-демократической традиции и составной частью мировой социал-демократии. Социал-демократы — это, прежде всего, пролетарское движение и движение эксплуатируемых народных масс.

На чем мы стоим:  
1) Мы против пропасти между богатыми и бедными, против бесстыдной эксплуатации людей и природы. За всеобщее благосостояние и удовлетворение духовных и материальных потребностей. За общество, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

2) Мы предлагаем решительно отказаться от неолиберальных подходов в социальной политике, ухудшающих положение населения в области пенсионного обеспечения, платного образования, медицинского обслуживания, ЖКХ. Мы выступаем за обобществление природных ресурсов.

3) Основным классом современного общества, производящим основную потребительную стоимость, является пролетариат. Пролетарий должен стать абсолютно самостоятельным членом общества, хозяином экономики. Доминирующей должна стать общественная форма собственности на средства производства.

4) Мы считаем важным восстановление системы государственного и общественного контроля, с одной стороны, а с другой — активизацию профсоюзов по защите законных прав и интересов граждан. Необходимы сильные профсоюзы. Они должны стать одной из основных социально-политических сил в стране.

5) Мы за введение 35-часовой рабочей недели везде и 30-часовую, там, где это будет позволять развитие производительных сил и интересы общества.

6) За обязательный оплачиваемый отпуск в размере 31 дня и получение больничного листа без вычета заработной платы.

7) Мы за введение прогрессивной шкалы обложения налогами.

8) За гарантию прав на качественное жилье, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

9) Мы против авторитаризма и за политическую свободу. За свободу слова, совести, свободу средств массовой информации, собраний, союзов, передвижения и выбора места жительства, гарантированную неприкосновенность личности. Мы хотим, чтобы все это выполнялось на деле, а не декларировалось.

10) Мы выступаем за полную отмену смертной казни, соблюдение прав человека, гуманизацию пенитенциарной системы. За общественный контроль над силовыми структурами и местами лишения свободы.

11) Нет дискриминации по цвету кожи, национальной, религиозной принадлежности, по полу, возрасту, типам сексуальной ориентации или внешнему виду, а также другим врожденным или приобретенным признакам. Предоставление равных прав всем дискриминируемым группам.

12) За право наций на самоопределение вплоть до отделения.

13) Мы за внесение изменений в Конституцию, обеспечивающих гражданский контроль над всеми институтами государственной власти и местного самоуправления. За участие народа в принятии решений на максимально широком уровне.

14) Мы выступаем за перевод Вооруженных Сил на контрактный принцип комплектования и действенный гражданский контроль над их материально-техническим оснащением и использованием.

15) Мы против неолиберальной глобализации. Мы отвергаем модель глобализации, которая ведет к обогащению нескольких процветающих корпораций за счет эксплуатации большинства населения.

16) Мы, социал-демократы, поддерживаем стремление активных миролюбивых сил планеты, выступающих за реформирование ООН и повышение ее роли, за создание в рамках ООН специальной палаты Генеральной Ассамблеи, представляющей институты гражданского общества.

Свобода! Справедливость! Солидарность!

**ЯЗЫК И ПОГРЕМУШКА  
ДРАМАТИЧЕСКАЯ КОМЕДИЯ**

Посвящается памяти Веры Сольц

Примерно 2037-й -2042-й год Россокорейская народная республика. Москва. Мосгорсуд.

**АКТ 1-Й  
ВОЗРАСТ ПУПКИНА**

Судебный зал. В невидимом, но твердом «стакане» находится человек лет 30-35-ти – блондин с круглым, улыбочным лицом. На нем темно-синие клетчатые брюки и серый пропиленовый свитер в стиле «ретро», имитирующем вязку спицами - «шведская резинка».

На скамье, рядом с двумя адвокатами, женщина лет 30-40, рыжеволосая, с красивым лицом семитского типа.

*Судья.* Итак, подсудимый, назовите ваше ФИО.

Пупкин Василий Иванович. 2011 года рождения.

*Судья.* Поточнее, пожалуйста, в каком месяце 2011 года вы родились, какого числа?

*Адвокат.* Какое это имеет значение? Я отклоняю этот вопрос.

*Судья.* Как какое? Если подсудимый родился в январе 2011 года, он не мог совершить это преступление, потому что в таком случае 6 мая 2012 года он не мог совершить действия, указанные в протоколе.

*Адвокат.* Он не мог их совершить в принципе, ваша честь. Не мог совершить их осмысленно, я имею в виду.

*Судья.* Господин Кавказский, вы вообще понимаете, что мы долго думали вообще, можем ли мы допустить вас вообще к защите вообще подсудимого Пупкина, учитывая вашу непростую биографию и преклонный вообще возраст. А вы еще постоянно возникаете и перебиваете меня.

*Судья.* Итак, Пупкин, когда вы родились?

*Пупкин.* 6 января 2011 года, ваша честь.

*Судья.* (торжествующе хохочет) Вот видите! Значит, в момент совершения противоправных действий Пупкину было уже 1 год и четыре месяца. Значит, он мог СОЗНАТЕЛЬНО совершить преступление.

*Общественный защитник.* Позвольте, ваша честь, опротестовать это мнение.

*Судья.* Господин Акименков, прошу вас занять свое место. Вы выступите позже, иначе я удалю вас из зала. Тем более, что 6 мая 2012 года вы, Алексей Владимирович, вообще еще не родились, и злостно не рождались после этого еще 5 лет, чтобы запутать следствие, поэтому не можете выступить общественным защитником Пупкина Василия Ивановича. Я вообще не понимаю, как прокуратура могла позволить вам быть общественным защитником Пупкина, садитесь.

*Защитник.* Хорошо, ваша честь. Но по решению прокуратуры я имею на это право.

*Судья.* Мы разберемся. Объявляю перерыв.

В коридоре группа из 10-15 молодых людей обсуждает процесс. У окна девушка с длинными светлыми волосами с вилетными в них пропиленовыми «водорослями» и 2-мя искусственными сиреневыми лилиями разговаривает с молодым человеком с треугольниками, выбритыми на голове.

*Молодой человек.* А ты давно сюда ходишь?

*Девушка.* Давно. Лет с 14 примерно, как паспорт получила – кожу. У меня же папа – ветеран Шестюги.

*М.ч.* А кто твой папа? Ковязин?

*Д.* Нет, у дяди Лени только сыновья, мой папа – защитник. Ну, в смысле, адвокат. Защитник сын дяди Володи.

*М.ч.* Блин! Что, неужели у тебя отец - Кавказский? Не гони. А чего ты в школе молчишь?

*Д.* А я что, идиотка? Я и так два раза в карцер попадала, ты хочешь, чтобы меня Пульхендра еще и розгами высекла? Я и фамилию ношу как у матери, так и в журнале записана.

*М.ч.* А в паспорте?

*Д.* В паспорте я – Кавказская. И Даша – тоже. Она, правда, сейчас замуж выходит, будет Игнатьева. Жених мне не нравится. А папаша у него вообще отстой. Ну, это ладно.

*М.ч.* А Ванька?

*Д.* У Ваньки паспорта еще нет. В саду он записан на фамилию мамы, чтобы не били.

*М.ч.* Ясно. А мне отец сказал, чтобы я свою фамилию носил. Гуцин.

*Д.* Ну ты сравнил тоже. У тебя же отец идеологически близкий.

*М.ч.* Это он был, а теперь ему новое дело пьют, что он армянский экстремист.

*Д.* ?! Как это.

*М.ч.* Ну как. Он же на Шестюге бабушку спасал, помнишь – Туранэ. А она кто? Армянка. И хотя отец тогда, признаться, был дремучим националистом и шовинистом, он и тогда и сейчас не мог видеть, как старуху бьют по голове. Он из-за этого всегда телек выключает, когда идут юмористические программы. И вот ему теперь на шестом десятке придется сидеть, по этому самому, говорят, он член этой, как ее – Дашнак Цутюн. Это такая организация была в Армении, в прошлом веке, кажется. А это же уже повторка будет. Так что выйдет ли он оттуда, большой вопрос.

От стайки молодых людей отделяется высокий парень в очках, коротко стриженный ежиком и в «велосипедных» штанах, подходит к девушке и юноше.

*П.* Ну что? Давайте в столовку сбегать. Там, говорят, даже белый хлеб есть, не одна перловка. И все за копейки. Компот – три вонки стоит. И

из настоящих яблок, не какой-нибудь фруталин ☹\*\*\*\*.

*М.ч.* Гонись.

*П.* Да чтоб мне век в Донецке жить.

*М.ч.* Ты еще скажи в Пирамиде.

*П.* А что Пирамида? В Пирамиде хорошо. Там лучшие люди живут. Холодно только, лета, считай, вообще нет.

*М.ч.* Да, а зимой солнца нет. Но там и правда лучшие люди живут. Их же сослали туда. Я там в армии служил, в охране. Так там один дед ссыльный мне столько всего рассказывал. Дед Дима. Он там при бакенах. Ну и это, Чебурашечник. Ну В.Ц. заведует. В Доме Культуры имени Берии. У него еще фамилия такая смешная – Гурко, Горко.

*П.* ГоркО?

*М.ч.* Да, что-то в этом роде. Его туда пожизненно сослали. Он этот, иностранный агент какой-то. Агент Тайской разведки, кажется. Там их много, агентов.

*Мужик* клеветы, он мне про Тайланд рассказывал много.

*П.* Ладно, ребята, пошли жрать, а то меня уже мутит прямо. Я же из Кирова на велосипед 15 часов ехал. Поезда не ходят же. Едрюки опять взорвали. Все Бендеровцев на станциях ищут. Бабушка тоже хотела, но у нас лошадь заболела, так что она осталась дома, Савраску лечить.

*Все.* Пошли, пошли. Жрать хочется.

Убегают.

Занавес.

**АКТ 2-Й  
НЕУСТАНОВЛЕННЫЙ ПРЕДМЕТ**

*Судья.* Прошу отметить в протоколе, что Пупкин Василий Иванович подтверждает тот факт, что во время массовых беспорядков 6 мая 2012 года, он, сидя в прогулочной коляске, бросил в полицейского неустановленный круглый предмет с черенком. Что вы можете сказать по этому поводу, Пупкин?

*Пупкин.* Ничего, кроме того, что предмет установлен, это была погремушка, я ее на землю бросил, я тогда все время так делал.

*Судья.* Допустим, что погремушка, но в протоколе написано, что предмет был ярко зеленый, круглый, с черенком.

*Пупкин.* Ну да, ваша честь, это была ярко-зеленая, круглая погремушка с черенком. У меня таких погремушек было штук пять. Бабушка мне их подарила и сказала родителям, что, если я одну потеряю, можно будет заменить другой, чтобы ребенок не расстраивался. У меня даже на память была сохранена матерью такая погремушка. Ее ваши оперативники нашли в квартире моих родителей и использовали в качестве вещдока. Там еще был мой комбез хабешный, такой синенький, с обезьянкой на лацкане, в нем я был на митинге ...30 лет назад. Его тоже изыла. Я только не пойму в чем меня обвиняют. Погремушка упала, никто не пострадал. Кроме мамы, которая полезла в кусты за этой погремушкой и ободрала руку.

*Судья.* Так вам и дают 212-ю статью, за участие в массовых беспорядках. А 318-й у вас нет, чем вы недовольны?

*Пупкин.* Но их же не было?

*Судья.* Кого?

*Пупкин.* Массовых беспорядков.

*Судья.* А как вы можете судить были они или нет, если на тот момент вам был один год и четыре месяца? Вы не могли решить такой сложный вопрос.

*Пупкин.* А участвовать мог?

*Судья.* Участвовать могли. И вполне сознательно, будучи неправильно воспитаны вашими родителями-оппозиционерами. И бабушкой, которая создала у них на квартире склад неустановленных предметов зеленого цвета с черенками, которые могли бы быть использованы, как оружие. Вот их и благодарите за то, что будете три года сидеть на зоне.

*Пупкин.* Бабушку, надеюсь, я смогу поблагодарить за это лет через 30-35.

*Судья.* Почему?

*Пупкин.* Потому что ее уже 10 лет нет в живых.

*Судья.* Сочувствую. А родители живы?

*Пупкин.* Живы. Вы же у них обыск проводили. Отец, правда, в больнице, с инфарктом миокарда, а мама здесь, вон она сидит в третьем ряду.

*Судья.* Можете сесть, Пупкин. На сегодня достаточно. Теперь перейдем к опросу Левитиной. Вы - Левитина Александра Борисовна?

*Рыжеволосая женщина.* Да, я Левитина Александра Борисовна.

*Судья.* Ваш год рождения.

*Левитина.* 2009-й. 5 мая.

*Судья.* Место рождения.

*Левитина.* Москва.

*Судья.* (опешив) Как Москва?

*Левитина.* Ну так. Москва. Я родилась в роддоме № 6 на улице Левитана.

*Отец – художник-анималист.*

*Судья.* Что вы имеете в виду, Левитина?

*Левитина.* Животных рисует.

*Судья.* Каких животных?

*Левитина.* Ну разных животных: кошек, собак, лошадей. Всяких животных.

*Судья.* А журавлей?

*Левитина.* Нет, птиц он не рисует.

*Судья.* Ну, все понятно.

Теперь ответьте, Левитина, признаете ли вы, что 6 мая 2012 года, находясь на Болотной площа-

**ЗАЯВЛЕНИЕ  
ЛевСД ПО  
КРЫМУ**

В свете последних высказываний гг. Навального и Ходорковского в духе «Крымнаш» ЛевСД присоединяется к тем демократическим организациям, которые выступают против подобной империалистической позиции. ЛевСД считает, что вопрос принадлежности Крыма не относится к юрисдикции ни российских властей, ни ЕС, поскольку они не обладают какими-либо полномочиями в отношении Крыма. Только Украина обладает необходимыми правами по изменению принадлежности этой территории. Это закреплено в официальных документах Украины и Крыма, а также в международных договорах, подписанных в том числе и РФ.

ЛевСД считает, что население Крыма имеет право на самоопределение. Вопрос о статусе и самоуправлении Крыма должен решаться населением полуострова после проведения там под международным наблюдением новых, демократических, выборов в местные органы власти. Только население Крыма вправе определить, проводить ли референдум о самоопределении. Вопрос о статусе Крыма должен решаться внутри Украины, без какого-либо давления иностранных государств и, вероятно, под международным наблюдением.

Свобода! Справедливость! Солидарность!

ди в Москве, где вы по недосмотру властей родились, вы, сидя на руках у своего отца, показали язык сотруднику правоохранительных органов Донцову и сказали: «Дядя бжк». Чем доставили ему невыразимые моральные страдания.

*Левитина.* Язык показала, да. Слова отрицая. У этого не говорила.

*Судья.* Как? Вы же признались, Левитина.

*Левитина.* Ваша честь, 6 мая 2012 года мне исполнилось три года. Три! А не два. Я мать троих детей, у меня мальчик и две девочки. Девочки, простите, начинают говорить гораздо раньше, чем мальчики, если они, конечно, здоровы и нормально развиваются, а я развивалась нормально. И я сказала этому Донцову, я его прекрасно помню, он был крупный мужчина, с круглым лицом, красными кожаными покрывалами, и был старуху по голове. При этом он задыхался, что явно выдавало в нем человека истероидного психотипа. Рядом находился светловолосый русский парень, который пытался ему помешать, вразумить, этого Донцова. Парня звали Илья, одного из моих детей тоже зовут Илья, и это не случайность, я запомнила этого человека на всю жизнь, хотя потом читала о нем, что он в молодости был националистом, и тем не менее. Так что я все прекрасно помню. И помню, что я кричала.

*Судья (саркастически).* Ну, понятно, так что же вы кричали?

*Левитина.* Я кричала: «Дядя, ты гад! Не бей бабушку по голове, ей больно».

*Судья.* Кто может это подтвердить?

*Левитина.* Не знаю. Других людей я не помню. Отец мой сейчас находится в больнице в Тель-Авиве, так что подтвердить это не может. Мать умерла в 2030-м году, муж в это время не был в Москве, он тогда жил с родителями в Харькове, на Болотной площади, естественно, не был.

*Судья.* А понятно. Так вы Левитина по мужу?

*Левитина.* Нет, я Левитина по отцу, я не меняла фамилию, я феминистка. Фамилия мужа – Осипенко.

*Судья.* Ну а как же вы родились в Москве, я не понимаю?

*Левитина.* Ваша честь, тогда еще не была восстановлена черта оседлости, и многие евреи не только рождались, но и жили, и учились, и работали в Москве.

*Судья.* Ну да, конечно. Я просто не туда посмотрела. Вы ведь девятого года?

*Левитина.* Ну да. Ну конечно.

*Судья.* Объявляю перерыв на 15 минут. Суд удаляется на совещание.

Люди подходят к стакану, Левитина встает, одергивая юбку, поправляет волосы привычными аккуратными жестами врача, носящего докторскую форму, и подходит к группе девочек возраста 16-17 лет, начинает что-то им объяснять, по тому, как они общаются, понятно, что девочки - медички. А она их преподаватель. У одной из девочек на спине легкой куртки нарисован городской пейзаж и написано крупными буквами слово «КОСТРОМА». Одна из девочек, самая юная, тайком от педагога вытирает слезы синим, клетчатым платком. Люди шумят, возмущаются, среди присутствующих много пожилых седых или совсем молодых людей, явно находящихся в родстве. Со второго ряда встает целая семья - бабушка, дедушка, крупный с широким носом старик, красивая молодая мать, отец, невысокого роста с небольшим шрамом над бровью и взростлая дочь с короткой светлой стрижкой, чем-то похожая на бабушку. Они, переговариваясь, идут в коридор. Более молодой мужчина опирается на палку. Жена довольно громко руководит его продвижением, повторяя: «Леша, осторожнее. Леша, не горюпись. Не иди так быстро». Дочь держит под руку бабушку. Дед, выходя, ищет по карманам сигареты.

Худоцавая женщина лет 50-ти в светлых брюках, неуловимо похожая на Пупкина, встает перед «Стаканом» начиная жестиковать, что-то показывая Пупкину, машет ему рукой. Пупкин смотрит на свою мать с любовью и тоской.

Sapienti sat (мудрому достаточно)

ЗАНАВЕС.

Серфима Корзухина. Петербург. 14-й год.