

මහජන පෙරමුණ එසා - ක්‍රියාකාරී කමිටු කරා පෙරට

1935 නොවැම්බර් 26

For Committees of Action? Not the People's Front

ලියොන් ට්‍රොට්ස්කි විසින්

නෝර්වේ රාජ්‍යයට පිටුවහල්ව සිටියදී 1935 වසරේදී ලියන ලද මෙම ලිපිය තුළ ලියොන් ට්‍රොට්ස්කි, ධනෝත්තර රැඩිකල් පක්ෂය, සමාජවාදී පක්ෂය හා ස්ටැලින්වාදී කොමියුනිස්ට් පක්ෂයෙන් සැදුම්ලත් ප්‍රංශ "මහජන පෙරමුණේ" දේශපාලනය හෙලිදරව් කළේය. ගැස්ටන් ඩෙමර්ගුගේ දක්ෂිණාංශික ආන්ඩුව බලයට පත්කල 1934 ෆැසිස්ට් කැරැල්ලෙන් පසුව ඇටවූ මහජන පෙරමුණ විසින් ෆැසිස්ට්වාදයට එරෙහි අරගලයේදී කම්කරු පන්තිය ධනෝත්තරයට ගැටගැසීය. බලයේ සිටියදී එය, 1936 මැයි-ජූනි මහා වැඩවර්ජනය විකුණා දැමීමේ කටයුත්ත සංවිධානය කළේය.

ධනෝත්තරයේ පක්ෂවලින් බිඳී වෙන් වෙමින් බලයේ විප්ලවවාදී මධ්‍යස්ථාන බවට පත්වීමේ හැකියාව සහිත කම්කරු පන්ති අරගලයේ සංවිධාන ලෙස ක්‍රියාකාරී කමිටු ගොඩනගන ලෙස ට්‍රොට්ස්කි ඉල්ලා සිටියේය. යුරෝපය තුළ හා ලෝකය පුරා සමාජ ක්ෂපාදවට එරෙහිව කම්කරු පන්තිය අරගලයට පිවිසීමත් සමඟ කම්කරු පන්තියේ ප්‍රතිරෝධය මැඩීමට ක්‍රියා කරන වෘත්තීය සමිතිවල හා පක්ෂවල ග්‍රහණයෙන් මිදීමේ අවශ්‍යතාවට ඔවුහු මුහුණ දෙති. මෙම සන්දර්භය තුළ 1930 ගනන්වල ප්‍රංශයේ පැවති තත්වය පිලිබඳව ට්‍රොට්ස්කි කරන විශ්ලේෂණය හා ධනෝත්තරයට එරෙහිව කම්කරු පන්තිය බලමුදු ගැන්වීම සඳහා ස්වාධීන ක්‍රියාකාරී කමිටු ගොඩනැගීමට ඔහු කල කැඳවුම අද දිනයේ වැඩකරන ජනතාව මුහුණදෙන දේශපාලන ප්‍රශ්නවලට අගනා මඟපෙන්වීමක් සපයයි.

"මහජන පෙරමුණ" නියෝජනය කරන්නේ, රැඩිකල් පක්ෂයේ හා කැලිකසල වන් කුඩා සංවිධාන එකතු කර අධිරාජ්‍යවාදී ධනෝත්තරය සමඟ ඇතිකරගන්නා කම්කරු පන්තියේ සහායකි. මෙම සහාය, පාර්ලිමේන්තුව ද පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටත ද යන ක්ෂේත්‍ර දෙකටම පැතිර යයි. මේ ක්ෂේත්‍ර දෙකෙහිදී ම රැඩිකල් පක්ෂය තමන්ගේ කටයුතු සඳහා පරිපූර්ණ නිදහස සුරක්ෂිත කර ගන්නා අතර කම්කරු පන්තියේ කටයුතු වලට දරානු සීමාවන් පනවයි.

රැඩිකල් පක්ෂය පරිහානිගත වෙමින් තිබේ. එහි අනුගාමිකයන් එයින් බිඳ දැකුනට මෙන්ම වමට ද දක්කන මාවතක් බවට සෑම අලුත් මැතිවරනයක්ම අමතර සාක්ෂියක් වෙයි. අනෙක් අතට සැබෑ විප්ලවවාදී පක්ෂයක් නොමැතිකම නිසා සමාජවාදී හා කොමියුනිස්ට් පක්ෂ ශක්තිමත්ව වැඩෙමින් තිබේ. සුලු ධනෝත්තරය ද ඇතුලු පීඩිත ජනතාවගේ පොදු ප්‍රවණතාවය ඉතා පැහැදිලි ලෙස වමටය. කම්කරු පක්ෂවල නායකයන්ගේ නැමියාව ඊට නොඅඩු ප්‍රත්‍යක්ෂ භාවයකින් දකුනටය. ඒ අතර මහජනතාව සිය සිය ඡන්දය තුලින් මෙන්ම තම අරගල මඟින් ද රැඩිකලන්ගේ පක්ෂය අතුගා

දැමීමට පෙලඹී සිටින අතර එක්සත් පෙරමුණේ නායකයෝ ඊට සපුරා වෙනස් ලෙස එය රැක ගැනීමට වලකති. "සමාජවාදී" ක්‍රියාමාර්ගයක පදනම මත කම්කරු සමූහයේ විශ්වාසය දිනා ගැනීමෙන් පසුව කම්කරු පක්ෂවල නායකයෝ මහජනතාවට කිසිදු විශ්වාසයක් නොමැති රැඩිකලන්ට ඉන් වැඩි පංගුව පුද කිරීමට ස්වේච්ඡාවෙන්ම ඉදිරිපත් වෙති.

"මහජන පෙරමුණ" එහි වර්තමාන වේශයෙන් කම්කරු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පමනක් නොව නිල, එනම් ධනෝත්තර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ද නිර්ලජ්ජිතව පාගා දමයි. රැඩිකල් ඡන්දදායකයන්ගේ වැඩි කොටස කම්කරුවන්ගේ අරගල වලට සහභාගී නොවන අතර එහි ප්‍රතිපල වශයෙන් මහජන පෙරමුණට ද හවුල් නොවෙති. තව ද මෙම පෙරමුණ තුළ රැඩිකල් පක්ෂය, සමාන පමනක් නොව වරප්‍රසාදිත තත්වයක් ද හිමිකර ගනියි. රැඩිකල් පක්ෂයේ ක්‍රියාමාර්ගයට ගැලපෙන පරිදි කම්කරු පක්ෂවලට සිය කටයුතු සීමාකිරීමට ද බල කෙරෙයි. මෙම අදහස ඉතා විවෘතව ඉදිරිපත් කරන්නේ ල හියුමනිනේ පත්‍රයේ නරුමයෝය.

සෙනෙට් සභාවේ මෑත පැවැත්වූ මැතිවරනය, විශේෂ පැහැදිලි කිරීමකින් යුක්තව මහජන පෙරමුණ තුළ රැඩිකලන්ගේ වරප්‍රසාදිත තත්වය ප්‍රදර්ශනය කර ඇත. කම්කරු පන්තිය නොවන පක්ෂවල හොඳහිත තකා තමන් සාධාරණව කම්කරුවන්ට අයිති වරපත්‍ර ගනනාවක් අතහැර දැමූ බවට කොමියුනිස්ට් පක්ෂ නායකයෝ විවෘතව කයිවාරු ගැසූහ. හුදෙක්ම මෙහි අර්ථය වූයේ, එක්සත් පෙරමුණ විසින් යම්තාක් දුරකට ධනෝත්තර ක්‍රමයට වාසිවන සේ දේපල සුදුසුකම් යලි ස්ථාපනය කළේය යන්නයි.

"මහජන පෙරමුණ" පාරම්භාන පරිදි එය සෘජු හා ක්ෂණික අරගල සඳහා වන සංවිධානයකි. ප්‍රශ්නය අරගලය වන කල හැම කම්කරුවෙක්ම ධනපතියන් දහදෙනෙකු තරම් වටින්නේය. ඒ ධනපතියන් මහජන පෙරමුණට ඇලී සිටින්නේද යන්න නොතකාය. විවිධ විප්ලවවාදී සටන් ශක්තිය පිලිබඳ ආස්ථානයෙන් ගත්කල මැතිවරන වරප්‍රසාදය දිය යුතුව තිබුණේ රැඩිකල් ධනෝත්තරයට නොව, කම්කරුවන්ට ය. එහෙත් හරය වශයෙන් ගත්විට මෙහිදී වරප්‍රසාද අවශ්‍යවන්නේ නැත. මහජන පෙරමුණේ අරමුණ " ප්‍රජාතන්ත්‍ර වාදය" ආරක්ෂා කිරීම ද? එසේනම් එය, එහිම සාමාජිකත්වයට අදාල කරගෙන පටන් ගනිමු. මෙහි අර්ථය වන්නේ, මහජන පෙරමුණේ නායකත්වය එය සටන් වදින ජනතාවගේ අපේක්ෂාවන්හි සෘජු හා ක්ෂණික පිලිබිඹුව විය යතුය යන්නය.

කෙසේ ද? ඉතා සරලය: මැතිවරනයක් මගින් උද්ඝෝෂණයට, ලොවේ බොහෝවිට පාලනයට, අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ යුද ක්‍රමානුකූල හා පීඩනයේ ද ප්‍රවන්ධත්වයේ ද සියලුම අනෙකුත් ක්‍රමවලට එරෙහිව තමන් සමඟ උරෙන් උර පැහැර සටන් කිරීමට ඕනෑම අයෙකුට ඇති අයිතිය කම්කරු පන්තිය ප්‍රතික්ෂේප නොකරයි. පන්ති විඥානයෙන් යුත් කම්කරුවන් ඔවුන්ගේ සැබෑ හෝ විභව මිත්‍රයන්ට යොමු කරන තනි ඉල්ලීම, ඔවුන් ක්‍රියාවෙන් අරගලයට සම්බන්ධවිය යුතුය යන්නයි. දෙනලද අවස්ථාවකදී අරගලයට සම්බන්ධවන හා පොදු විනයකට යටත්වීමට කැමති ජනගහනයේ සෑම කන්ඩායමකටම මහජන පෙරමුණේ නායකත්වය කෙරෙහි බලපෑම් කිරීමට සමාන අයිතියක් තිබිය යුතුය.

දෙනලද නගරයක, දිස්ත්‍රික්කයක, කම්හලක, බැරැක්කයක හා ගමක මහජන පෙරමුණට බද්ධවී සිටින සෑම දෙසියක්, පන්සියක් හෝ දහසක් පුරවැසියන් සටනට අවතීර්ණව සිටින කාලය තුළ සිය ප්‍රාදේශීය ක්‍රියාකාරී කමිටුව සඳහා තමන්ගේ නියෝජනයන් පත්කර ගත යුතුය. අරගලයට සහභාගීවන සියල්ලන්ම එහි විනයට යටත් වන්නේය.

කොමියුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරයේ පසුගිය සම්මේලනය, ඩිමොක්‍රැටි වාර්තාව පිළිබඳ තම යෝජනාව තුළ, මහජන පෙරමුණට ජනතා සහාය පලකිරීමක් ලෙස, ඡන්දයෙන් පත් කෙරෙන ක්‍රියාකාරී කමිටුවලට පක්ෂව කටයුතු කළහ. මෙය මුල් වාර්තාව තුළම පැවති එකම ප්‍රගතිශීලී අදහස වන්නට පුළුවන. එහෙත් හරියටම මේ කාරනය සාක්ෂාත් කිරීම සඳහා ස්ටැලින්වාදීන් කිසිවක් නොකරයි. ධනේශ්වරය සමඟ සම්මුතිය දෙදරනු ඇතැයි යන බිය නිසා ඔවුහු කිසිවක් කිරීමට ඉඩ නොදෙති.

සත්තකින්ම කමිටු තෝරා පත්කරගන්නා ඡන්දයේදී කම්කරුවන්ට පමණක් නොව, සිවිල් සේවකයන්ට, ක්‍රියාකාරීන්ට, යුද ප්‍රවීණයන්ට, ශිල්පීන්ට, කුඩා වෙළෙන්දන්ට හා සුලු ගොවීන්ට ද සහභාගී විය හැක. එබැවින් සුලු ධනේශ්වරය කෙරෙහි බලපෑම් කිරීම සඳහා වන කම්කරු පන්ති අරගලයේ කර්තව්‍යයන් සමඟ, ක්‍රියාකාරී කමිටු සමීප සහයෝගයෙන් කටයුතු කරයි. එහෙත් ඔවුහු කම්කරු නිලධාරීන් හා ධනේශ්වරය අතර සහවාසය ආන්තිකව සංකීර්ණ කළහ. මේ අතර මහජන පෙරමුණේ වර්තමාන රූපාකාරයෙන් එය, ප්‍රතිසංස්කරණවාදීන් හා ස්ටැලින්වාදීන් යන නිර්ධන පන්තියේ දේශපාලන සුරාකන්නන් හා රැඩිකලන් වන සුලුධනේශ්වරයේ දේශපාලන සුරාකන්නන් අතර සහයෝගිතා සංවිධානයකට වැඩි කිසිවක් නොවේ. ක්‍රියාකාරී කමිටුවල සැබෑ ජනතා ඡන්දයක් ස්වයංක්‍රීයවම ධනේශ්වර අතරමැදියන්, එනම්, රැඩිකලන්, මහජන පෙරමුණේ සාමාජිකත්වයෙන් තොරව හැරිය යුතු අතර ඒ මඟින්, මොස්කෝව විසින් පනවන ලද සාපරාධී ප්‍රතිපත්ති සුන්කර දැමිය යුතුය.

කෙසේ නමුත්, යොදාගත් දිනයක හා වේලාවක එකඟවූ නීතිමය පදනම මත ක්‍රියාකාරී කමිටු පත්කර ගැනීම සඳහා කම්කරු පන්තියෙන් හා සුලුධනේශ්වරයෙන් ඉල්ලා සිටීමට හැකිය යයි සිතීම වරදක් වනු ඇත. එවන් ප්‍රවේශයක් තනිකරම නිලධාරීන්ට හා ඒ නිසාම වද දෙයක් වනු ඇත. කම්කරුවන් යම් ආකාරයක ක්‍රියාවකට සම්බන්ධවීමේදී ඔවුන්ට විප්ලවවාදී නායකත්වයක අවශ්‍යතාවය දැනුනු විටෙකදී පමණක් ක්‍රියාකාරී කමිටුවක්

පත්කරගත හැකිවනු ඇත. මෙහිදී ප්‍රශ්නය වන්නේ සියලුම හා ඕනෑම ජනකොටසකගේ විධිමත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නියෝජනය නොව සටන් වදින ජනතාවගේ විප්ලවවාදී නියෝජනයයි. ක්‍රියාකාරී කමිටුව යනු අරගලයේ යාන්ත්‍රණයකි. ක්‍රියාකාරී කමිටු ගොඩනැගීම සඳහා පීඩනයන්ගේ කුමන ස්ථරය ආකර්ෂණය වනු ඇතිදැයි කල්තියා අනුමාන කිරීමේ අර්ථයක් නොමැත. සටන් කරන ජනතාව වෙන් කරන රේඛා අරගලය තුළ එය විසින්ම ස්ථාපිත කරනු ඇත.

ප්‍රංශය තුළ පවතින බරපතල අන්තරාය නම්, මියුලෝන්, ට්‍රොස්කි හා ලිමෝගෙස් වැනි හුදෙකලා පිපිරීම් තුළ විප්ලවවාදී ජනතාවගේ ශක්තිය හදිසියේම අපතේ යාමෙන් ඔවුන් උකටලිභාවයට පත්වීමට ඇති ඉඩකඩයි. මහජන පෙරමුණ ආන්ඩුව ඉහලින් සිට ඔවුන්ට ආශීර්වාද කරන මොහොත දක්වා වර්තමාන තත්වය තුළ ජනතාව නිෂ්ක්‍රීයව තබාගත හැකියයි සිතීමට පුළුවන් වන්නේ දැනුවත් ද්‍රෝහීන්ට හා කමකට නැති මැටි මෝලුන්ට පමණි. වත්මන් තත්වය තුළ වැඩවර්ජන, විරෝධතා, විදි ගැටුම් හා කෙලින්ම මහජන නැගීම් නොවැලැක්විය හැකිය. පක්ෂයේ කර්තව්‍ය වනුයේ මෙම ව්‍යාපාර නිරීක්ෂණය කිරීම හා පක්ෂගාත කිරීම නොව, ඒවා තුළට සෑම ශක්තියක්ම යෙදවීම හා ඒවා එක්සත් කිරීමය.

ප්‍රතිසංස්කරණවාදීන් හා ස්ටැලින්වාදීන් සියල්ලටත් වඩා බිය වන්නේ රැඩිකලන් තැනිගැන්වීමටය. එක්සත් පෙරමුණේ යාන්ත්‍රණය, කඩින් කඩ ඇතිවන ව්‍යාපාර සම්බන්ධයෙන් කඩාකප්පල්කාරයෙකුගේ කාර්ය භාරය ඉටුකරයි. මාසේවු පිටුව වර්ගයේ “වම්මු” මෙම යාන්ත්‍රණය ජනතාවගේ යුක්තිසහගත කෝපයෙන් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා උදව් කරති. අරගලයේ ක්‍රියාදාමය තුළදී සටන්වදින ජනතාවට නව යාන්ත්‍රණයක් ගොඩනැගීමට උදව් කිරීමෙන් පමණක් මෙම තත්වය රැකගත හැකිය. මේ මොහොතේ අවශ්‍යතාවන් සපුරාලිය හැක්කේ එලෙසින්ය. ක්‍රියාකාරී කමිටුවලින් බලාපොරොත්තු වන්නේ මෙම වැඩ කොටසයි. මියුලෝන් හා ට්‍රොස්කි අරගලය අතරතුරදී, කම්කරුවන්ගෙන් ඉල්ලා සිටියේ නම් ඔවුන් කිසිදු පැකිලිමකින් තොරව ප්‍රාදේශීය සටන් සංවිධානයක් ගොඩනැගීමට ඉඩ තිබුණි. ලිමෝගෙස්හි ලේවැකි ප්‍රහාරයෙන් පසු දිනයේම කම්කරුවන් හා සුලුධනේශ්වරයේ සැලකිය යුතු කොටසක් ලේ වැකි සිද්ධිය පරීක්ෂා කිරීමට හා අනාගතයේ ඒවා වැලැක්වීමට කමිටුවක් තෝරාපත්කර ගැනීමට තබන ඔවුන්ගේ සුදානම නොවලහා ප්‍රදර්ශනයකොට තිබුණි. එවන් මඟක් යෝජනාකර තිබුණේ නම් මේ වසරේ ගිම්හානයේදී රැඩියොට් නමැති මිලිටරි සේවා කාලය දීර්ග කිරීමට එරෙහිව බැරැක්ක තුළ පැනනැගී ව්‍යාපාරයේදී සොල්දාදුවන් වැඩි පැකිලිමකින් තොරවම බලඇණි, රෙජිමේන්තු, මුරඇණි ක්‍රියාකාරී කමිටු ගොඩනගා ගැනීමට ඉඩ තිබුණි. බොහෝ කොටම ප්‍රාදේශීය නමුත් ජාතික පරිමානයෙන් ද එවැනි තත්වයන් පැනනැගුණි, නොකඩවා පැන නගිනු ද ඇත. කර්තව්‍යය විය යුත්තේ මේ ආකාරයේ එකම තත්වයක්වත් මඟහැර නොගැනීමයි. මෙහි පලමු කොන්දේසිය වන්නේ, පක්ෂයේ හා වෘත්තීය සමිති යාන්ත්‍රණයේ ප්‍රතිවිප්ලවවාදී විරෝධය බිඳ දැමීමේ එකම මාධ්‍ය ලෙස ක්‍රියාකාරී කමිටුවල අවශ්‍යතාවය පැහැදිලිව වටහා ගැනීමයි.

මෙහි අර්ථය ක්‍රියාකාරී කමිටු පක්ෂයට හා වෘත්තීය සමිති සංවිධාන වලට ආදේශකයක් යයි කීම ද? මේ ආකාරයෙන් ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත්කිරීම අඥාන කමකි. මහජනතාව තමන්ගේ අදහස්, සම්ප්‍රදායන්, කාන්ඩගැසීම් හා සංවිධාන ද සමඟ අරගලයට අවතීර්ණ වෙති. පක්ෂ දිගටම පවතිනු ඇති අතර, ක්‍රියාකාරී කමිටුවල ඡන්ද පැවැත්වෙන කාලයේදී සෑම පක්ෂයක්ම ක්‍රියාකාරී කමිටු බහුතරයකගේ එකඟත්වය තුළින් තමන්ගේ අනුගාමිකයන් පත්කර ගැනීමට ස්වභාවයෙන්ම උත්සාහ දරති. එහිදී, පක්ෂ හා කට්ටිවාදී කාන්ඩගැසීම් වලින් මුදුමනින්ම නිදහස්ව, තීරණ ගනු ඇත. පක්ෂ සම්බන්ධයෙන් ගත්විට ක්‍රියාකාරී කමිටුව විප්ලවවාදී පාර්ලිමේන්තුවක් යයි කිව හැක. පක්ෂ නොතකාහරිනවා නොවේ. ඊට වෙනස්ව ඒවා අවශ්‍යයෙන්ම පූර්වාපේක්ෂිතය. ඒ අතරම ඒවා ක්‍රියාවේදී පරීක්ෂාවට ලක්වේ. මහජනතාව කුනුවී ගිය පක්ෂවලින් මිදෙන්නට තමන්ම ඉගෙන ගනිති.

එසේ නම් එහි අර්ථය ක්‍රියාකාරී කමිටු සරලවම සෝවියට් සභා ය යන්න ද? සමහර තත්වයන් යටතේ ක්‍රියාකාරී කමිටුවලට සෝවියට් සභා බවට පරිවර්තනය විය හැකිය. කෙසේ වෙතත් ක්‍රියාකාරී කමිටු මේ නමින් හැඳින්වීම සාවද්‍යය. අද, 1935 දී, පොදු ජනතාව සෝවියට් යන වචනයට හුරු පුරුදුවී සිටිති. එය දැනටමත් බලය අල්ලාගැනීම පිලිබඳ සංකල්පයකි. එහෙත් අද ප්‍රංශය සැලකිය යුතු තරමින් ඉන් පිටස්තරය. ඒවායේ ආරම්භක අවධියේදී රුසියානු සෝවියට් සභා පසුව ඒවා ගත් පරිවර්තනයට වඩා බෙහෙවින් වෙනස් විය. ඒ දවස්වල ඒවා කම්කරු කමිටු හෝ වැඩවර්ජන කමිටු යන මධ්‍යස්ථ නාමයෙන් හැඳින්විණ. වත්මන් අදියරේදී ක්‍රියාකාරී කමිටුවල කර්තව්‍යය වන්නේ, ආරක්ෂනවාදී අරගල තුළ පීඩිතයන් එක්සත් කිරීමත් ඒ මඟින් ඉදිරියේදී එන ප්‍රහාරාත්මක අරගල සඳහා ඔවුන්ගේම ශක්තිය පිලිබඳ දැනුවත්කම ඔවුන් තුළට කාවැද්දීමයි. ප්‍රංශය තුළ වර්තමානයේ පවතින තීරණාත්මක තත්වය, අවසානයේදී විප්ලවවාදී නිගමන කරා විහිද යයි ද යන්න හා තත්වය අව්‍යාජ සෝවියට් සභාවල තැනට ලගාවනු ඇද්ද යන්න මත රඳ පවතියි. මෙය සැබවින්ම විප්ලවවාදී පෙරටු බලඇතියේ අපේක්ෂාව මත පමණක් නොව වෛෂයික කොන්දේසි ගනනාවක් මත ද රඳ පවතියි. කෙසේ වෙතත් අද මහජන පෙරමුණු බාධකයට එරෙහිව පිහිටා සිටින මහජන ව්‍යාපාරයට ක්‍රියාකාරී කමිටු නොමැතිව ඉදිරියට යා නොහැකිවනු ඇත. සටන්වදින ජනතාව ඔවුන්ගේ අධිකාරවත් සංවිධාන හරහා මෙම කර්තව්‍යයන් සමඟ පොරබදන්නේ නැතිනම් කම්කරුවන්ගේ හමුදාවක් ගොඩනැගීම, කම්කරුවන් ආයුධ සන්නද්ධ කිරීම, මහා වැඩ වර්ජනයක් සුදානම් කිරීම වැනි කටයුතු දිස්වනු ඇත්තේ කඩදාසිය මත පමණි. සටන්කරුවන් දහස්ගනනින් නොව දස දහස් ගනනින් ඒකරාශීවූ සැබෑ එකමුතුවක් සහතික කල හැක්කේ අරගලය තුළ උපත ලත් ක්‍රියාකාරී කමිටුවලට පමණි. රටේ ඉතා වැදගත් මධ්‍යස්ථාන ආවරනය කරන ක්‍රියාකාරී කමිටුවලට පමණක් සටනේ වඩාත් තීරණාත්මක ක්‍රමවේදයන් කරා මාරුවීමේ

මොහොත තෝරාගත හැකිවන අතර එම සටනේ නායකත්වය සැබවින්ම ඔවුන්ගේ අතෙහි පවතිනු ඇත.

ඉහත කටු සටහන් කල ප්‍රස්තුතයන්ගෙන්, ප්‍රංශයේ කම්කරු පන්තික විප්ලවවාදීන්ගේ දේශපාලන කර්තව්‍යයන් සඳහා නිගමන ගනනාවක් ගලාපයි. මූලික නිගමනය ඊනියා ගවුචේ රෙවලුෂනයර් හෙවත් විප්ලවවාදී වාමාංශය මතට වැටේ. මෙම කාන්ඩගැසීම, විප්ලවවාදී ජනතා ව්‍යාපාරය පාලනය කරන නීති පිලිබඳ අවබෝධයේ පූර්ණ අඩුවකින් අංශලක්ෂිත වෙයි. මාධ්‍යමිකයන් “ජනතාව” පිලිබඳව කෙතරම් කටමැන දෙඩුවත් ඔවුන් හැම විටම නැඹුරු වන්නේ ප්‍රතිසංස්කරනවාදීන්ගේ ගොඩ වෙතයි. ඒ හෝ මේ විප්ලවවාදී සටන්පාඨය හඬ නඟන මාකියු පිවෙට් ක්‍රියාවේදී, විප්ලවවාදීන්ට එරෙහිව දේශප්‍රේමීන් සමඟ එකමුතුවක් බවට පත්වන “සංවිධානාත්මක එකමුතුව” යන විශ්කිත මූලධර්මයට ඒ සියල්ල යටත් කරයි. ජනතාවන්ට එක්සත් සමාජ-දේශප්‍රේමී හවුලේ විරුද්ධත්වය තලාදැමීම ජීවිතයන් මරනයන් අතර ප්‍රශ්නයක් බවට පත්වන මෙහෙතෙම වාම මාධ්‍යමිකයෝ, මෙම සමූහයේ “එක්සත්කම” විප්ලවවාදී අරගලයේ අවශ්‍යතාවන්ට ඉහලින් නැඟී සිටින පරම “යහපතක්” ලෙස සලකති.

ක්‍රියාකාරී කමිටු ගොඩනඟනවා ඇත්තේ, සමාජ දේශප්‍රේමී ද්‍රෝහී නායකත්වයෙන් ජනතාව විමුක්තකර ගැනීමේ අවශ්‍යතාවය තරයේම වටහාගත් අය විසින් පමණි. මේ මෙහෙතෙම පිවෙට් ස්රොම්ස්කි ද ඔහු බ්ලුම් ද ඔහු අනෙක් අතට තෝරෙස් සමඟ හැරියට ද ඔහු ලවාල් ද වැලදගෙන සිටියි. පසුගිය ජාතික කවුන්සිල රැස්වීමේදී බ්ලුම්ගේ නිර්ලජ්ජන යෝජනාවට ඡන්දය දී තිබීමේ කාරනය තුට්ටුවකටත් මායිම් නොකර පිවෙට්, මහජන පෙරමුණු ක්‍රමය තුළට ඇතුළුවී සිටින අතර මහජන පෙරමුණ, ලවාල්ගේ බොනපාටිවාදී තන්ත්‍රයට ඇතුළු වෙයි. බොනපාටිවාදී තන්ත්‍රයේ ඇද වැටීම අනිවාර්ය වෙයි. මහජන පෙරමුණේ හැරියට්-බ්ලුම්-කැවින්-තෝරේස්-ස්රොම්ස්කි-පිවෙට් යන අයගේ නායකත්වය, එලඹෙමින් තිබෙන හා තීරණාත්මක කාලපරිච්ඡේදය මුලුල්ලේම දෙපයින් සිටගෙන සිටීමට සමත් වුවහොත්, බොනපාටිවාදී තන්ත්‍රය ෆැසිස්ට්වාදයට දොර හැරදීම නොවැලැක්විය හැකිය. කම්කරු පන්තියේ ජයග්‍රහනය සඳහා කොන්දේසිය වන්නේ වත්මන් නායකත්වය අතුගා දැමීමයි. මෙම තත්වය යටතේ “එක්සත්කමේ” සටන්පාඨය මොට්ටෝකමක් පමණක් නොව අපරාධයකි. ප්‍රංශ අධිරාජ්‍යවාදයේ ඒජන්තයින් හා ජාතීන්ගේ සංගමය සමඟ එක්සත් කමක් නැත. ඔවුන්ගේ ද්‍රෝහී නායකත්වයට එරෙහිව විප්ලවවාදී ක්‍රියාකාරී කමිටු පිහිටුවීම අත්‍යවශ්‍යය. මාකියු පිවෙට්ගේ නායකත්වයෙන් යුත් ඊනියා වාම විප්ලවවාදීන්ගේ ප්‍රති විප්ලවවාදී ප්‍රතිපත්ති ක්ෂමා විරහිතව හෙලිදරව් කිරීම මඟින් පමණක් මෙම කමිටු ගොඩනැගිය හැකිය. මේ කාරනය පිලිබඳව අපගේ සාමාජිකයන් තුළ මිත්‍යාවන් හා සැක සාංකාවලට ඉඩක් නැත.