

ධර්මසේන පතිරාජ: ට්‍රොට්ස්කිවාදයෙන් ආවේශ ගැන්වී සුවිශේෂී කලා කෘති නිර්මාණය කල සහ පසුව පරිහානියට පත් කලාකරුවෙක්

පානි විජේසිරිවර්ධන විසින්

2018 මාර්තු 1



ධර්මසේන පතිරාජ

වික්‍රම සහ රූපවාහිනී මාධ්‍යයන් තුළ අර්ථහාරී කලාත්මක ප්‍රතිපදානයන් රැසක් සිදුකල සුවිශේෂී කලාකරුවෙකු වූ ධර්මසේන පතිරාජ පසුගියදා මිය ගියේය. පතිරාජගේ නිර්මාණ වාර්තාව සහ එමගින් ශ්‍රී ලංකාවේ වික්‍රම සහ රූපවාහිනී කලා මාධ්‍යයන් තුළ ඇති කෙරුණු ගුණාත්මක පරිවර්තනය සහ ආනුභාවය කවර ලෙසකින් හෝ නොතකා සිටිය නොහැකි බව, ඔහුගේ මරණයත් සමග විවිධ මාධ්‍යයන් තුළ ඇතැම් ලේඛකයන් විසින් තබන ලද සටහන් මගින් ප්‍රකාශයට පත් වෙයි.

සැබැවින්ම, පතිරාජ යනු 1970 දශකයේ ශ්‍රී ලාංකික සිනමාව තුළ ඇති කෙරුණු ගුණාත්මක පරිවර්තනයේ පුරෝගාමියා වෙයි. ඔහුගේ සුවිශේෂී ලක්ෂණය වනුයේ, කම්කරුවන්ට, තරුණයන්ට සහ අවශේෂ පීඩිතයන්ට තම ජීවිත සුපුෂ්පිත කර ගැනීමට ආවශ්‍යක සමාජ-ආර්ථික කොන්දේසි අහුරාලන ව්‍යසනකාරී ධනේශ්වර නිශ්පාදන සහ සමාජ සබඳතා පිලිබඳව අනාවරනය කිරීමට දැරූ ප්‍රයත්නයයි. පතිරාජගේ කෘතීන් හි නවමු සහ ප්‍රබල අන්තර්ගතයන් ශ්‍රී ලංකාවේ සිනමාවේ එවකට පැවති සුපුරුදු ආකෘතීන් සමග ගැටී ඒවා පුපුරුවා හැර නව ආකෘතීන් සහිත අපූර්ව සිනමා සම්ප්‍රදායකට සම්භවය ලබාදුනි. පතිරාජගේ සිනමා නිර්මාණකරණයේ ප්‍රථම ආයාමය තුළ, එනම් ඔහු සිනමාවට ආගමනය වූ *අහස් ගව්ව* (1974) හි සිට *සොල්දාදු උන්නතෙ* (1981) දක්වා වූ ඔහුගේ කෘති

තුළ මෙම ලක්ෂණය වඩාත් විශදව ප්‍රකට විය.

ධනේශ්වර රාජ්‍යය, යුද්ධය සහ "ජනතා පරමාධිපත්‍යය" යන්න පවා විමසමින් ඔහු නිර්මාණය කල සොල්දාදු උන්නතෙ වික්‍රමය විවරනය කරමින්, එකල විප්ලවවාදී කොමියුනිස්ට් සංගමයේ (විකොස) ප්‍රකාශනය වූ *කම්කරු මාවත* හි පලවූ ලිපියක මෙසේ සඳහන් වෙයි: "ධර්මසේන පතිරාජගේ සුපුරුදු සිනමාවේ අන්තර්ගතය පිටු දකිමින් ධනේශ්වර ක්‍රමය විසින් ආර්ථික වශයෙන් පල්ල ගලවා හරිනු ලබන තරුණ ජීවිත සහ රාජ්‍ය යන්ත්‍රයේ ස්වභාවය නැති අන්තර්ගතයෙන් සන්නද්ධව පවත්නා සිනමා ආකෘතිය සමග එකමුතුවෙන් යුතු ගැටුමකට එළඹෙති. එහි එළ වශයෙන් පවත්නා සිනමා ආකෘතිය පුපුරා යයි: ධනේශ්වර ක්‍රමයේ ඇතැම් තතු වල ඇතුළු පැත්ත ඇති සැටියෙන් එළ දකී. පවත්නා ධනේශ්වර විකේතනය අභියෝගයට ලක්වෙයි. නව යොවුන් තරුණ පරපුරක් සොල්දාදු උන්නතෙ ට ආකර්ශනය වීමට හේතුව මෙය යි." (සොල්දාදු උන්නතෙ, සුවර්ත ගම්ලත් සහ මානෙල් හපුගල විසින්, *කම්කරු මාවත* 1981 මැයි 14, මානෙල් හපුගල යනු පියසීලි විජේගුණසිංහ ගේ අන්වර්ථ නාමයයි)

එම ලිපියේ මෙසේද සඳහන් වෙයි: "යුද්ධය මත විදාහල මායා දැලින් වසග වන්නාවූ මිනිසුන් යුද්ධයට බැඳෙන හැටි පතිරාජගේ ගෙනහැර දක්වති. පරන සොල්දාදුවා යුද්ධයට යන්නේ ඉන් පඩියක් ලැබ තමාගේත් තම පෙම්වතියගේත් ජීවිතය වඩාත් යහපත් කර ගැනීමටය. එහෙත් ඔහුගේ දෘෂ්ටියෙන්, අපට යුද්ධයෙන් සිදු කෙරෙන සම්පත් විනාශයම දිස්වෙයි: ඔහුගේ මිතුරා මරාමුව වැටෙයි. සොල්දාදුවන් පැතු ජීවිතය වෙනුවට ඔවුන්ට එළඹෙන්නේ මරණයයි. සොල්දාදුවාගේත් ඔහුගේ පෙම්වතියගේත් ජීවිත යහපත්වනු වෙනුවට ඔහු උමතු වෙයි. පෙම්වතිය අනාට වෙයි."

දෙවන ලෝක යුද්ධයේ ව්‍යසනය ද පාදක කර ගනිමින් පතිරාජ විසින් සොල්දාදු උන්නතෙ නිර්මාණය කරනු ලැබුවේ ශ්‍රී ලංකාවේ සිවිල් යුද්ධය ඇරැඹීමට වසර දෙකකට පෙරාතුව 1981 දී ය. යුද්ධයේ ව්‍යසනකාරීත්වය මෙන්ම, සිවිල් යුද්ධයක

දී සහ අධිරාජ්‍යවාදී යුද්ධයකදී, කම්කරු, පන්තිය ගතයුතු ආස්ථානය, එනම් තමාගේම රටේ ධනපති පාලක පන්තියට එරෙහි පන්ති යුද්ධය තීව්‍ර කිරීම හෙවත් විප්ලවීය පරාජකවාදී ආස්ථානය පිලිබඳ ඉහි පතිරාජ විසින් සොල්දාදු උන්නතෙ තුලින් ප්‍රේක්ෂකයාට ලබා දුනි.

පතිරාජ විසින් ශ්‍රී ලාංකික සිනමාවට හඳුන්වා දුන් බර්ටෝලට් බ්‍රෙෂට් ගේ දුරස්ථකරන රීතිය සොල්දාදු උන්නතෙ තුලින් වඩාත් විශද විය. ඒ පිලිබඳව ඉහත කම්කරු මාවන ලිපියේ මෙසේ සඳහන් වෙයි: "තතු එසේ හෙයින් පතිරාජයන් තැන් කරන්නේ ධනේශ්වර ක්‍රමයේ සම්බන්ධතා මාලාවන් ඇති සැටියෙන් ග්‍රහනය කර ගැනීමට ප්‍රේක්ෂකයන් මෙහෙයවීමට විනා ඒවා මත පැද්දීමට ඕවිලේක් තනා දීමට නොවේ. නිරූපිත වර්ත සහ ඒවාට හේතුභූත වන බලවේග ප්‍රේක්ෂකයාගේ දුරස්ථ කොට, ස්වාත්මයෙන් බිඳ වෙන්කොට, බාහිර විෂයක් ලෙස, එනම් ඥානයේ විෂයක් ලෙස ඔහුගේ අනාසක්ත පර්යාලෝචනයටත් දුරස්ථ විමර්ශනයටත් ගෝචර කිරීම පතිරාජගේ ප්‍රයත්නයයි."

සොල්දාදු උන්නතෙ ට අමතරව, අප විසින් පතිරාජගේ විශිෂ්ඨතම නිර්මාණ ලෙස සලකනු ලබන සිනමා ත්‍රිත්වයට, බඹරු ඇවිත් (1978) සහ පාරදිගේ (1980) යන චිත්‍රපට ද අයත් වෙයි. ධනේශ්වර ප්‍රාග්ධනය දැගී ධීවර ගම්මානයකට කඩා වැදීමෙන් අනතුරුව එහි මානව සබඳතා ව්‍යසනකාරී පරිවර්තනයකට හසුවන අයුරු බඹරු ඇවිත් තුලින් ප්‍රකාශයට පත් කෙරෙනු අතර, පාර දිගේ යනු රැකියා විරහිත පීඩිත තරුණ තරුණියන්ගේ ජීවිත පිලිබඳව කෙරෙනු සානුකම්පික විවරනයකි.

මතු නොව, පතිරාජගේ නවමු අන්තර්ගතයන් විසින් ශ්‍රී ලංකාවේ සිනමා සංගීත ආකෘතිය ද පුපුරුවා හැරින. බඹරු ඇවිත් හි ප්‍රේමසිරි කේමදාසයන්ගේ පසුබිම් සංගීතය එහි බලගතුම සාදාශ්‍ය යි. එහි එන "උදුම්බරා හිනැහෙනවා" සහ "හඳුනා ගත්තොත් ඔබ මා" වැනි සුවිශිෂ්ට ගී නිර්මාණයන් අද දිනද සහෘද හඳවත් රංජනය කරමින් ඔවුන්ගේ විඥානය නව තලයකට ඔසවා තබයි.

වැදගත්ම කරුණ වන්නේ මෙවන් කලාකරුවෙකුට සහ ඔහුගේ නිර්මාණයන්ට සම්භවය ලබා දුන් සමාජ-දේශපාලනික සන්දර්භය ඓතිහාසිකව විමසා බැලීමයි.

පතිරාජ තරුණයට එලැබෙනුයේ, ධනපති ප්‍රත්සය සමාජ විප්ලවයේ මුඛ විට්ටම සේන්ද්‍ර කල 1968 මැයි-ජූනි අරගල වලින් මුල පිරෙනු ජාත්‍යන්තර කම්කරු පන්තියේ රැකිකලීකරනයක

කාල පරිච්ඡේදයකයි. 1968 සිට 1975 දක්වා වූ මෙම කාල පරිච්ඡේදය සනිටුහන් කෙරුණේ, ඉතාලිය, ජර්මනිය, බ්‍රිතාන්‍යය, ආර්ජන්ටිනාව හා එක්සත් ජනපදයේ නැගෙනු වර්ජන රල වේගයන් පැන නැංවුවා වූ ද, ස්පාඤ්ඤයේ සහ පෘතුගාලයේ ගැසිස්ට් තන්තූයන් බිඳ හෙලුවා වූ ද, දෙවැනි ලෝක යුද්ධයෙන් පසුව පැවැති කාල පරිච්ඡේදයේ දක්නට ලැබුණු විශාලතම ජාත්‍යන්තර විප්ලවවාදී ව්‍යාපාරයෙහි.

1968-75 විප්ලවවාදී රැල්ලෙහි කේන්ද්‍රයෙහි පැවතියේ ධනවාදය ලෝක පරිමාණව පෙරලා දැමීමේ විභවය යි. මෙයින්, ලොවපුරා කම්කරුවන් සහ අවශේෂ පීඩිතයන් පමනක් නොව ජාත්‍යන්තර පරිමාණ කලාකරු පරම්පරාවක්, මිනිසාගේ ජීවන පුෂ්පය විකසිත කරගත හැකි සමාජ සමානතාවයෙන් යුත් සමාජවාදී සමාජයක් බිහිකරගත හැකිය යන සාර දර්ශනයෙන් ආවේශ ගැන්වුනි. මෙම ආවේශයේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස තම විකඳුකඳුණය සහ සවිකඳුකඳුණය නිර්මාණශීලීව ඒකාග්‍ර කරගත් සුවිශිෂ්ට කලාකරුවන් රැසක් ශ්‍රී ලංකාවේ ද ජාත්‍යන්තරව ද බිහිවිය. පතිරාජ අයත් වන්නේ එම කලාකරු පරම්පරාවටයි.

පතිරාජ සම්බන්ධයෙන් ගත් කල ඔහුගේ කලාත්මක භාවිතාවට, ට්‍රොට්ස්කිවාදී ව්‍යාපාරයේ, එනම් සමාජවාදී සමානතා පක්ෂයේ පෙරග මන්කරුවු විකොස හි දේශපාලනික සහ සංස්කෘතික වැඩි කටයුතු ඉමහත් බලපෑමක් ඇති කලේය.

ලෝක ට්‍රොට්ස්කිවාදී ව්‍යාපාරය තුල පැන නැගී සංශෝධනවාදී ප්‍රවණතාවක් වන පැබ්ලෝවාදයට වඩවඩාත් අනුගත වෙමින් අවසානයේදී ධනපති ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය සමග පෙරමුණකට ගාල් වෙමින් ලංකා සම සමාජ පක්ෂය (ලසසප) කල මහා පාවා දීමට එරෙහිව කම්කරුවන්ගේ හා තරුණයන්ගේ පුලුල් පෙරලිකාරිත්වයක් 1960 ගනන් මැද භාගයේදී මතු විය. සම සමාජ පාවා දීමට, ජාත්‍යන්තර සමාජවාදයට විරුද්ධව ස්ටැලින්වාදී කොමියුනිස්ට් පක්ෂය නොරොම්බල් කල 'තනිරටේ සමාජවාදය' ට සහ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ වැනි සුලු ධනේශ්වර ව්‍යාපාරයන්හි ජාතිකවාදී සහ ස්වෝත්තමවාදී දේශපාලනයට එරෙහිව, කම්කරු පන්තියේ දේශපාලනික ස්වාධීනත්වය සහ ජාත්‍යන්තරවාදය වෙනුවෙන් විකොස කල ස්ථිරසාර සහ සප්‍රතිපත්තික අරගලයට පතිරාජ ආකර්ශනය විය.

කලාත්මක නිර්මාණ සඳහා තමාට ගාමකය සපයමින් වැඩුණු ජාත්‍යන්තර විප්ලවවාදී ව්‍යාපාරයට ඉදිරියට යා හැක්කේ විකොස ඉදිරිපත් කරන ජාත්‍යන්තර සමාජවාදී වැඩපිලිවෙල තුලින් පමනක් බව, තම නිර්මාණකරනයට අවතීර්ණ වූ

පතිරාජ වටහා ගත්තේය.

හුදෙක් දේශපාලනික සුනුපාඨ කීපයක් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් කම්කරු පන්තිය තුළ විප්ලවවාදී විඥානය වර්ධනය කළ නොහැකි බව සහ ඒ සඳහා ඉතිහාසය සහ සංස්කෘතිය පිළිබඳ ප්‍රශ්න මත දැඩි අවධානයක් යොමුකළයුතු බව, 1968 දී තම සංවිධානය ආරම්භ කළ දා පටන් විකොස දැරූ ආස්ථානයයි. මේ අනුව සම්භාව්‍ය මාක්ස්වාදී සම්ප්‍රදායන් මත පිහිටා ගත් විකොස, විවිධ කලා න්‍යායන් සහ කලා නිර්මාණ පිළිබඳව මාක්ස්වාදී ආස්ථානය පැහැදිලි කරමින්, ලිපි සරනි, දේශන සහ සම්මන්ත්‍රණ හරහා සංස්කෘතික ක්ෂේත්‍රය තුළ කළ මැදිහත්වීම් නව තරුණ පරම්පරාවක සංස්කෘතික බුද්ධි ප්‍රබෝධයෙහි ලා අර්ථහාරී කාර්යයක් ඉටු කළේය. මතු නොව, එම මැදිහත්වීම් හේතුවෙන්ම, එවක දී තරුණ පරම්පරාවෙන් සැලකිය යුතු කොටසක් මාක්ස්වාදයට සහ විප්ලවවාදී ව්‍යාපාරයට ආසක්ත කෙරුණි.

පතිරාජගේ කලාත්මක භූමිකාව හැඩගැන්වීමේ ලා මෙම වැඩකටයුතු කේන්ද්‍රීය සහ ප්‍රගාසු බලපෑමක් ඇති කළේය. ලියොන් ට්‍රොට්ස්කි විසින් සාහිත්‍ය කලා ක්ෂේත්‍රයට කරන ලද මාහැඟි ප්‍රතිපදානයන් ඔහු විකොස සමග එක්ව හැදෑරුවේය. කලාවට මාක්ස්වාදී ප්‍රවේශයක් වර්ධනය කිරීමේ ලා කෙරී ඇති විශිෂ්ටතම සම්ප්‍රදානය වන සාහිත්‍ය සහ විප්ලවය කෘතිය ඔහුගේ කලාත්මක දෘෂ්ටිකෝණය වර්ධනය කිරීමේ ලා ඉමහත් පිටුවහලක් වූ බව නිසැකය. ඔහු ට්‍රොට්ස්කිගේ ලිපි ලේඛන වලින් කෙතරම් ආවේශ වූයේද යත්, ට්‍රොට්ස්කි ගේ සංස්කෘතිය සහ සමාජවාදය නම් වූ කෘතියේ සිංහල පරිවර්තනය එලි දැක්වීමට 1979 දී විකොස ගත් ආයාසයේදී එහි මුද්‍රණ බරපතේ දැරීමට පවා ඉදිරිපත් විය.

කලාකරුවෙකු ඔහුගේ යුගය තෙක් සමාජයීය ඉතිහාසය සහ අදාළ කලා මාධ්‍යයේ ඉතිහාසය ඒකාග්‍ර කොට නොසලකන්නේ නම් බැරෑරුම් කලා කෘති නිර්මාණය කළ නොහැකි බවට 1935 දී ආන්ද්‍රේ බ්‍රෙටන් කළ ප්‍රකාශය පතිරාජගේ සනාථ වෙයි. ඔහු විකොස හි ඇසුර යටතේ සමාජයීය ඉතිහාසය හදාල අතර ඔහුගේ මාධ්‍යය වන සිනමාවේ ඉතිහාසය පිළිබඳව ද බැරෑරුම් අධ්‍යනයක් කළේය. තමා, පෝලන්ත, ඉතාලියානු, ප්‍රන්සු නව රුල්ලේ සිනමාවෙන් සහ ඉන්දියාවේ රිට්ටික් ඝට්ක, මිර්නාලේ සෙන් සහ සත්‍යජීත් රායි ගේ සිනමා කෘති වලින් ආභාෂය ලැබූ බව පතිරාජ ම පවසා ඇත.

මේ අනුව පතිරාජ යනු, 1968-75 විප්ලවවාදී නැගිටීම් වල සහ විකොස හි ට්‍රොට්ස්කිවාදී භාවිතාවේ අන්තර්ජේදනයෙන් නිර්මිත සුවිශිෂ්ට

කලාකරුවෙකු බව පැහැදිලිය.

පතිරාජ ට පමණක් නොව, එකල සිනමා, නාට්‍ය ආදී විවිධ කලා ක්ෂේත්‍රයන් හි විශිෂ්ට නිර්මාණයන් බිහිකළ කලාකරුවන් බොහොමයක් සම්බන්ධයෙන් ඉහත සඳහන වලංගු වෙයි.

එනමුදු, මෙහිලා විකොස ඉටුකළ සුවිශේෂී කාර්ය භාරය අකාමකා දැමීමේ ප්‍රයත්නයක ඉන් එළ නෙලා ගත්තවුන් පවා යෙදී සිටී.

පතිරාජ පිළිබඳව, ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රචිත සිනමාකරුවෙකු වන අශෝක හඳුගම, පෙබරවාරි 18 දා ලක්බිම පුවත්පතෙහි තබා ඇති සටහන මේ පිළිබඳ මනා සාදාශ්‍යයකි. ඔහු මෙසේ ලියයි:

“ඇත්තටම පතිරාජ මට මුන ගැසෙන්නේ මහාචාර්ය ගම්මන් හරහාය. පතිරාජගේ සිනමාව දේශපාලනිකව අපට මුන ගස්වන්නේ ඔහුයි. ගම්මන් නොවන්නට පතිරාජව අපි බොහෝ දෙනෙකුට මග හැරෙන්න තිබුණා. ඉතින් අහස් ගව්වෙදි නොදුටු, බඹරු ඇවිත් තුලින් යන්නම් මුනගැසුණු පතිරාජගේ විර ප්‍රතිරූපය මගේ හිස ගොඩනැඟීමේ ගෞරවය හිමි වන්නේ සුවර්ත ගම්මන් මහාචාර්යවරයාටයි. ඒක මට විතරක් නොවෙයි, අපේ පරම්පරාවේ බොහෝ දෙනෙකුට අදාළ සත්‍යයක්.”

පතිරාජගේ නිර්මාණ පිළිබඳ විචාර ද ඇතුලත්, ගම්මන්ගේ ඉතා වැදගත් සම්ප්‍රදානයන් සියල්ලක්ම සිදු කෙරුණේ ඔහු එකල සාමාජිකත්වය දැරූ විකොස හි මගපෙන්වීම යටතේ බව, ඒවා සියල්ල පලවූයේ විකොස හි නිල පුවත්පත වන කම්කරු මාවත හි බව සහ පතිරාජ පමණක් නොව ගම්මන් පවා තමා විසින් හඳුනා ගනු ලැබුවේ කම්කරු මාවත තුලින් බව හඳුගම දැනුවත්ව වසන් කරයි.

කලාව ද ඇතුලු වෛෂයික ලෝකය නිවරැදි ලෙස ඥානය කර ගැනීමේ ලා තමන්ට උපකාරී වූ මාක්ස්වාදය ද මාක්ස්වාදී ව්‍යාපාරය ද සමග පැවති අතීත සබඳතා පසුකාලීනව බැහැර කරලීමේ මධ්‍යම පන්තික බියගුලකම, පතිරාජට හා ගම්මන්ට මෙන්ම හඳුගමට ද සීමා වූවක් නොවේ. අවසාන විග්‍රහයේදී මෙය පන්ති ප්‍රශ්නයකි.

මෙම සන්දර්භයෙහි ලා සලකන විට පතිරාජගේ පසුකාලීන නිර්මාණයන් හි පැවති දුබලතා සම්බන්ධයෙන් හඳුගම තබන සටහන වැදගත්ය.

හඳුගම මෙසේ ලියයි: “පතිරාජ ගේ ඇත්ත සිනමා ජීවිතය ප්‍රභාමත් ව විහිදෙන්නේ අහස් ගව්වෙන් ඇරැඹී සොල්දාදු උන්නැහැගෙන් අවසන් වන දශකය තුළ තමයි. ඔහු අපේ සිනමාවේ පෙලහර පාන්තේ සහ අප උත්තේජනය ලබන්නේ ද පතිරාජගේ ඒ අභ්‍යාසයන්ගෙනි. එහෙත් සොල්දාදු

උන්නැහැගෙන් පසුව පතිරාජ දශක දෙකකට වැඩි කාලයක් සිතමා අභ්‍යාසයේ නියැලෙන්නේ නෑ. විසිඑක්වැනි සියවසේ ඔහුගේ පුනරාගමනය සිදු වුවද එතරම් ප්‍රබල සටහනක් තබන්නේ නෑ.”

මෙහිදී ද හඳුගම මග හරිනුයේ පතිරාජගේ කලාත්මක භාවිතාවේ පරිභානියට පාදක වූ සමාජ සහ දේශපාලන හේතූන් විභාග කිරීම ය. හඳුගම ආකාරයේ විස්තර කිරීම් වලදී හැම විටම සිදු කෙරෙනුයේ කතෘකයාගේ දුබලතා ඔහුගේ පුද්ගලික දෝෂයන්ගෙන් පැන නගින්නක් ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමයි. ඊට විපරීතව මාක්ස්වාදී ව්‍යාපාරය හැම විටම මෙවන් සංසිද්ධීන් වලට ප්‍රවිෂ්ට වනුයේ ඒවා ඓතිහාසික සන්දර්භයක පිහිටුවමිනි.

ශ්‍රී ලංකාව සම්බන්ධයෙන් ගත් කල 1980 ජූලි මහ වැඩ වර්ජනයෙන් කම්කරු පන්තිය ලද දැවැන්ත පරාජය සහ ඒ සමගම මුද්‍රාහල රාජ්‍ය මර්දනය පතිරාජ ඇතුළු කලාකරුවන් බොහොමයකට නිශේධනීය ලෙස බල පෑවේය. ඔවුන් වඩාත්ම දුර්මුඛ වූයේ, කම්කරු පන්තිය හේද කොට මර්දනය තීව්‍ර කිරීම සඳහා 1983 දී ආරම්භ කරන ලද සිවිල් යුද්ධයේදී සහ ඒ සමගම මුද්‍රා හැරුණු සිංහල වර්ගෝත්තමවාදී උද්ඝෝෂනයේදී නිශ්චිත ආස්ථානයක් ගැනීමට බල කෙරුණු තත්වයේදී ය.

“උතුරෙන් සහ නැගෙනහිරෙන් වහාම හමුදා ඉවත් කරනු”, “වර්ගවාදී යුද්ධයට එක් සතයක් එක් මිනිසෙක් නොදෙනු” සහ “සිංහල සහ දෙමල කම්කරු පන්තියේ ජාත්‍යන්තරවාදී එකමුතුවට සටන් වදිනු” ආදී සටන් පාඨ ඉදිරිපත් කරමින් විකොස ආරම්භ කල සප්‍රතිපත්තික උද්ඝෝෂනය සමග අනන්‍ය විමට නොහැකිව පය පැකිලුණු පතිරාජ විකොස ඇසුරෙන් ක්‍රමයෙන් දුරස්ථ වන්නට විය.

1988-89 කාල පරිච්ඡේදයේදී ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ කම්කරු පන්තියට එරෙහිව මුද්‍රාහල ගැසිස්ට්වාදී උද්ඝෝෂනයෙන් සහ ගම්බද තරුණයන්ට එරෙහිව ගෙනගිය රාජ්‍ය මර්දනයෙන් ඔහු වඩාත් දුර්මුඛ කෙරුනි.

එපමනක් නොව පතිරාජ ඇතුළු කලාකරුවන් පරම්පරාවක් විශිෂ්ඨ නිර්මාණ සඳහා ආවේශ ගැන්වූ 1968-75 විප්ලවවාදී ව්‍යාපාරය,

ස්ටැලින්වාදීන්, සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීන් සහ පැබ්ලෝවාදීන් විසින් කරන ලද ඝෝරතර පාවාදීම් හේතුවෙන් ලද පරාජයෙන් සහ ඉන්පසුව ගෙවී ගිය දශක හතරක කාලය තුළ යලි එවන් ව්‍යාපාරයක් පැන නොනැගී මෙන් ඇතිවූ ඉවිජා භංගත්වය සහ අසාර දර්ශනය ද පතිරාජ කෙරෙහි සුවිසල් බලපෑමක් ඇතිකල බව නිසැකය.

1991 දී සෝවියට් සංගමය විසුරුවා හැරීමත් සමග මුද්‍රා හැරුණු දේශපාලනික ප්‍රතිගාමීත්වයේ රැල්ලත් සමග මෙම අසාර දර්ශනය වඩාත් ගැඹුරු විය. පාලක පන්තිය “ඉතිහාසයේ අවසානය” සැමරූ අතර දිරිසුන් මධ්‍යම පන්තික රැකිකල්ල හා දුබල වාම බුද්ධිමත්තු “සමාජවාදයේ අවසානය” නිවේදනය කලහ. ලෝකය වෙනස් කිරීමේ අරමුණෙන් අතීතයේ මෙහෙයවුණු කලාකරුවන්ගෙන් බහුතරයක්, කම්කරු පන්තියේ විප්ලවවාදී ශක්‍යතාව ප්‍රතික්ෂේප කල පශ්චාත් නූතනවාදී ප්‍රවනතාවන්ට සහ ස්වයං-ග්‍රස්ත වර්ගවාදී, ජාතිවාදී, ප්‍රමිතරු හා ලිංගික ආදී වශයෙන් වන අනන්‍යතා දේශපාලනයට අනුගත වූහ.

එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස පෙර දින විශිෂ්ට නිර්මාණ බිහිකල කලාකරුවන්ගෙන් කොටසක් අවසානයේ ධනපති පන්තියේ සහ අධිරාජ්‍යවාදයේ අවශ්‍යතා වෙනුවෙන් විවෘතවම සේවය කරන්නන් බවට පත්විය.

පතිරාජ ද මේ බේදවාටි ඉරනමට ගොදුරු වූවෙකි. එක්සත් ජනපදයේ මූලෝපායික අවශ්‍යතාවයන් සඳහා ශ්‍රී ලංකාව නතුකර ගැනීමේ ව්‍යායාමයේ කොටසක් ලෙස වොෂින්ටනය තිරයේ පිටුපස හිඳිමින් කල මෙහෙයුමක ප්‍රතිඵලයක් ලෙස 2015 ජනවාරියේදී ශ්‍රී ලංකාවේ සිදු කෙරුණු තන්ත්‍ර මාරු උද්ඝෝෂනයට ඔහු විවෘතවම දායක වූයේ “ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය” සහ “යහපාලනය” ස්ථාපිත කිරීමේ කඩතුරාවට මුවා වෙමිනි. ඉන් නොනැවතුණු පතිරාජ, සිරිසේන-වික්‍රමසිංහ තන්ත්‍රය ඔහුට පුදකල ශ්‍රී ලංකා මාධ්‍ය පුහුණු ආයතනයේ සභාපතිත්වය ඉතසිතින් භාර ගනිමින් රාජ්‍ය සංස්ථාපිතයටම ඒකාග්‍ර විය.

එසේ තිබියදීම, ට්‍රොට්ස්කිවාදය සහ විකොස සමග සම්පව සිටි කාලයේ ඔහු කල සුවිශිෂ්ට නිර්මාණයන් හි අගය නොනැසී පවතිමින් වත්මන් සහ අනාගත කලාකරුවන්ට මග පෙන්වනු ඇත.