

# Colectivización

La autogestión  
en el Perú:  
Balance

Arte y  
Anarquía

Dinero y  
Vida Cotidiana

Los sucesos  
en Albania

60 años de  
Los Amigos  
de Durruti

Año 5 - Nº 7 - Invierno 1997

PRECIO: S/.

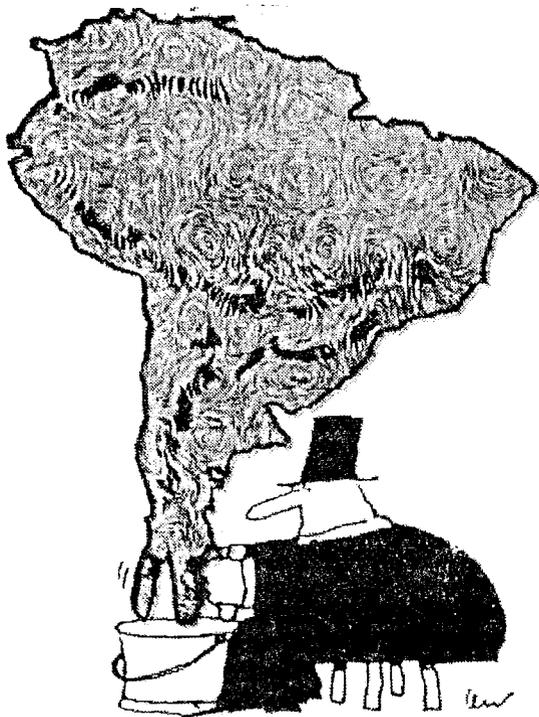


# ¡Presente!

Retornamos a la trinchera luego de dos años, reafirmando convicciones y puliendo nuestros instrumentos teóricos para acometer mejor el enemigo de clase. Con renovada fuerza es que retomamos el combate contra el Capital y sus instrumentos, los partidos, los sindicatos, las sagradas uniones. A los compañeros y lectores que nos siguen, al proletariado en general, le decimos ¡presente!

## LAS SAGRADAS FAMILIAS

En estos meses mucha agua ha corrido bajo el puente. El Capital mundial continúa impertérrito su labor de explotación y muerte aquí y en el resto del planeta; sin embargo, el proletariado, aunque des-



organizado, continúa resistiendo los embates de la bestia; en diciembre fueron los trabajadores coreanos que paralizaron al capitalismo más fuerte y brutal del Asia; las huelgas de los mineros en Ucrania; tomas de fábricas en Bolivia; marchas de mineros de Lota violentamente reprimido en Santiago; los levantamientos y saqueos

populares en Albania y Bulgaria; los cortes de carreteras y luchas de estudiantes, jubilados y trabajadores en Argentina. En fin, cuando el proletariado revienta de hambre estalla la lucha por doquier.

En nuestro país la política de Fujimori y el capitalismo mundial es la misma que se aplica en los países antes mencionados. Los proletariados ya sufrimos en carne propia las consecuencias de los "programas de ajuste", de la "estabilización"; sabemos bien que no somos más que mano de obra barata para el Capital, mientras se nos engaña diciéndose a los cuatro vientos que nuestra explotación producirá el "despegue económico" y que el próximo siglo seremos nada menos que el "tigre sudamericano". Pero como el hambre y el descontento campean en todo el país, como al gobierno no le interesa ya ocultar sus entramados financieros (Popular y Porvenir) y políticos (la alianza Montesinos-Hermezo y los milicos narcotraficantes), la gente comienza a perder el miedo y a salir a las calles. Pero el oficialismo y la «oposición» (desde UPP a IU) saben bien que estos hechos y la miseria generalizada en que nos mantiene la burguesía, desprestigian a su sacrosanto sistema democrático, del que ellos se benefician y son ardientes defensores; por ello, como perfectos hermanos siameses han desempolvado una vieja maniobra para desviar la lucha de clases: las sagradas uniones.

Veámoslo sino: después de tanto chanchullo interpelatorio, de acusaciones mutuas de corrupción y torturas, todos se unieron en Santa Alianza para aplaudir la masacre de los emerretistas la misma noche de la intervención; Santa Alianza "oficialista-oposición" fue condenar a las supuestas "agresiones ecuatorianas" en la frontera (bluff urdido por el SIN). Y como la "oposición" ya se siente gobierno par el 2000, ya está ensayando una nueva unión sagrada: el frente amplio de oposición. Y, allí estuvieron, en pleno centro de Lima, todos juntitos, milicos retirados, independientes, apristas, cristianos, "socia-

listas", jueces defenestrados y por supuesto (¡como no!) los sindicatos de la CGTP. Todos ellos haciendo juramento de fidelidad a la democracia, a las libertades burguesas de expresión, reivindicando al Tribunal de Garantías Constitucionales o marchando en apoyo al burgués dueño de Canal 2. En fin, coreando a voz en cuello que ellos serán unos buenos gestores del Capitalismo si ganan las próximas elecciones.

## EL DISCURSO DEL 28

Nada nuevo dijo Fujimori. Tan sólo que se seguirá pagando fielmente la deuda externa, que habrán más inversiones y por ende "más empleo", o sea trabajo asalariado y explotación. Eso sí a la burguesía le dio su regalo de "fiestas patrias" reduciéndole el Fonavi e incentivos a la exportación. En tanto, para nosotros los regímenes laborales (es decir, los sueldos de hambre, las agotadoras jornadas de 10, 12 y hasta 15 horas de trabajo al destajo) seguirán iguales o peores, porque para el capitalismo y su Estado con Fujimori a la cabeza, no somos los proletarios más que números, cifras en sus emputecidos cuadros del INEI. Nuestra humanidad, nuestro derecho a satisfacer nuestras necesidades materiales, a gozar de la vida en comunidad, no cuenta para la sociedad del Capital y su brutal representante llamando Gobierno.

# La autogestión en el Perú

## LAS COOPERATIVAS

La desaparición de las últimas cooperativas agrarias y su conversión en sociedades anónimas han puesto sobre el tapete una vez más el tema de la llamada "autogestión" en el Perú. Si bien desde la época de la Primera Internacional el asociacionismo obrero y la gestión proletaria de los medios productivos se tornaron en banderas de lucha contra el capital, sabemos que hubieron fuertes debates y posiciones que valoraron de distinto modo el papel de fórmulas como el Cooperativismo y sobre si ésta u otras formas de autogestión representaban potencialmente los medios para destruir la sociedad del lucro y la ganancia.

Sin embargo, y a la vista de las diversas experiencias que se han implementado en varias partes del planeta, podemos afirmar que la autogestión empresarial no ha sido sino variante de los mecanismos que el Capital utilizó para autoreproducirse y, lo que es peor, ha servido como tabla de salvación de los Estados burgueses en momentos de álgida contradicción social y permitiendo así atar nuevamente al proletariado al carro del poder político y económico. Si después de casi 30 años ensayamos un balance de la autogestión y de su "fracaso", no lo vamos a explicar como aquellos ilusos cooperativistas diciendo "hubo corrupción" o "falta de espíritu autogestionario", porque en el fondo este movimiento continuó reproduciendo las mismas relaciones de producción del capitalismo "clásico", relaciones privadas a su vez de su adaptamiento a la dinámica de la mercancía, el valor, el dinero, el productivismo, los precios, el mercado mundial, en suma del capital.

## ORIGEN DEL COOPERATIVISMO EN EL PERÚ

En el número anterior de esta revista habíamos precisado cuál era la coyuntura económica-política del país y el mundo durante la década del sesenta, en el momento preciso del golpe militar de Velasco Alvarado. Repasémosla un poco: rebeliones proletarias en el "mundo" capitalista (Francia 68,

Italia, USA) como en el bloque "socialista" (Hungría, Checoslovaquia 68), movimientos independentistas en África; el vietcong en Asia; América, Cuba y los focos guerrilleros; fuertes movilizaciones en el campo): Son años en los al capital mundial se le quiebra el piso en varios puntos del planeta. El proletariado revienta de hambre y no aguanta más;

los balazos y las torturas no son suficientes para detener la insurgencia. Entonces, la consigna del capital es frenar la ola proletaria a como de lugar, aplastarla y si no desviarla. Para ello ponen en movimiento a sus organizaciones creadas para garantizar la paz social: la ONU, la OIT, la CEPAL. Hay que salvar al capitalismo aunque para ello se tenga que soltar un poco de cuerda, afectándose a algunas fracciones de la burguesía. En otros términos, era preferible reforma un poco para salvar todo. Y lo primero que ese hace es chantar la etiqueta "desarrollo", "modernidad", "reforma agraria", "crecimiento económico", y otras más a fin de hacerle tragar a los trabajadores la misma porquería burguesa pero con otro sabor.

Diseñada la estrategia, el imperialismo yanqui y sus aliados en América Latina escenifican el primer acto de la gran farsa: la conferencia del Este (Uruguay); organizan los USA y los Estados latinoamericanos *chupamedias* y sus tecnócratas gurús enlodados en la llamada «Pax Americana» y los manuales de la AID. Diagnóstico: si los gobiernos no realizan cambios en la estructura de la propiedad y de la tierra se les viene una insurrección generalizada el campo a la ciudad. Los yanquis tienen las cosas bien claras; ya no quieren otra "sierra maestra", que le pongan en peligro sus negocios en esta parte del mundo. Plan

concreto: la Reforma agraria dentro del programa de la Alianza para el Progreso.

Segundo Acto. El Perú en la década del 60. Se han producido levantamientos campesinos sobre-



todo en la sierra sur. En La Convención (Cusco) la masacre de los militares contra los proletarios ha sido brutal. Poco después la pequeña burguesía radicalizada, siguiendo el foquismo de Castro y Guevara se lanza a la lucha guerrillera en 1965, siendo igualmente reprimida. Todo estos acontecimientos crean una alarma creciente entre todas las organizaciones de la burguesía: los partidos (la Democracia Cristiana, al APRA, acción Popular, el odrismo), la iglesia, las FFAA.; ninguno de ellos tienen ya capacidad para encuadrar al proletariado y ven en peligro a su estado. los militares, directamente involucrados en la represión, son los más alarmados con los síntomas de podredumbre que da el sistema en el país. A través de sus servicios de inteligencia han llegado a la conclusión que son el último soporte firme que le queda al capital. Veamos cómo pensaban los militares en aquellos momentos:

*"Las guerrillas de 1965 tuvieron tremendas repercusiones dentro de la fuerza armada. Nosotros no estuvimos de acuerdo con los planteamientos comunistas (¿?) o trotskistas de los grupos guerrilleros pero, a través de nuestro propio contacto con la realidad nacional, éramos cada vez más concientes que estábamos apoyando un orden injusto... en el proceso tuvimos que matar a nuestros compatriotas (sic)... ¿por*

W  
C  
N  
A  
L  
A  
B

qué? Para mantener un orden decadente. Y esto lo pudimos comprobar no sólo por nuestra experiencia sino también por nuestros

servicios de inteligencia. Por ejemplo, estudiamos los contratos de tra-

del capitalismo y alternativa «viable» para reencuadrar al proletariado, prometiéndole que con este sistema se acabarían la explotación y que al fin serían "dueño" de los medios productivos. Arribados los milicos al poder estos ideólogos del cooperativismo corren a aportar su "granito de arena" a la "Gran Misión" cuyo discurso les servirá para subirse al carro del Estado. La Democracia Cristiana, la Iglesia, los institutos y ONGs (DESCO), la "izquierda" (el PC-Unidad, los trotskistas, los "libertarios"), los ex guerrilleros (Béjar y otros), los sindicatos (la CGTP), todos juntos, en sagradas familias y sacrosanta unidad con los milicos, unidos para mantener un orden caduco, en un proceso autobautizado como "revolución"; usufructuando en puestos bien rentados a costa de la plusvalía exprimida a los trabajadores durante todo el septenato. La fórmula cooperativista se convertía así en la coartada que el Capital necesitaba para desviar a los proletarios de sus verdaderas tareas de clase.

esta interrogante:

"La premisa fundamental de la sociedad burguesa es que el trabajo inmediato produce valor de cambio; es decir, dinero y también que el dinero compra directamente el trabajo... En consecuencia el dinero es la comunidad real de todos los individuos, puesto que es su sustancia misma, así como su producto común. Pero la comunidad no es en el dinero, más que una pura abstracción; una cosa absolutamente fortuita y exterior al individuo, al mismo tiempo que un medio para satisfacer sus necesidades. La antigua comunidad contiene y supone una relación completamente distinta..."<sup>4</sup>.

En otras palabras, en las cooperativas las relaciones humanas continúan siendo relaciones burguesas, relaciones entre hombres mediadas por un agente externo y extraño (ipero tan común!) a la auténtica humanidad, como es el dinero, a través de cuyo cristal se miden y valorizan los hombres. Está clarísimo: cuando analizamos las cooperativas comprobamos como éstas reproducen a su interior la comunidad alienante y ficticia del capital, condicionando la relación de los trabajadores entre sí al sacro imperio del dinero, convirtiéndolos mágicamente en "capitalista", como ellos gustan llamarse, en "socios".

Logrado este primer paso, el velasquismo se enfrascó, ahora sí, en desviar las luchas proletarias. Apretando el acelerador a fondo promulga las leyes de Cooperativas (CAPs) y de Reforma Agraria; el objetivo era atarantar a los trabajadores del campo con el reparto de tierras y enfrascarlos hasta las uñas en las labores de administrar "sus" empresas, en hacerlas "rentables", en invertir, en la productividad y comercialización, en suma, se buscaba enredar al proletariado en las telarañas del gestionismo y con ello conseguir su desarme ideológico y material. En esta labor los sindicatos y frentes de defensa cumplieron al pie de la letra su apesosa misión de reencuadrar a los trabajadores del campo, siguiendo las consignas de los ministerios. Mostremos sólo dos botones de esta labor de zapa llevada a cabo por el sindicalismo para destruir la lucha de clases:

"¿Y este frente ha sido constituido por los propios campesinos o también ha habido cierto estímulo oficial para su constitución?

bajo que los latifundistas del Cusco usaron en La Convención. Eran peor que feudales" (2).

Fuera de los líricos golpes de pecho de este milico recordando a sus víctimas, el texto es clarísimo, pues para las FFAA. se trataba de "frenar el comunismo", evitar una insurrección generalizada y ya habían tomado plena conciencia de ello. Actuando en consecuencia,

el CAEM (punta de lanza teórico-técnica de la milicada) empalma entonces con las propuestas esbozadas en Punta del Este por el capital yanqui. Por ello una y otra vez exige Reforma Agraria a los sucesivos gobiernos de la época: a la junta militar del 63, luego a Belaúnde, cerrándole el paso a la nauseabunda alianza aporodrista. Al ver que el primero avanza y retrocede sin decidirse por la acción de amplios alcances como ellos querían, es que deciden al fin asumir en primera

persona, ante la pusilanimidad de su "aliada" para afectar a la oligarquía agraria, a quien despiden de una sola patada. He ahí la explicación al tancazo del 3 de octubre de 1968. En camerín, el cooperativismo se había ya venido cocinando como fórmula de recambio

#### GESTIONISMO VS. LUCHA DE CLASES

Vayamos ahora al análisis de la naturaleza formal de las cooperativas. El discurso teórico-oficial de la cooperación había machacado una y otra vez su carácter "comunitario" y de ahí el significado: trabajo en común, cooperacional, esfuerzo colectivo y autogestionario. Sin embargo, el marco legislativo que se dio en el Perú para su conformación no deja lugar a dudas. Al ser empresas (unidades productivas, productoras de mercancías, es decir, de valores de cambio, de capital), las relaciones al interior de la cooperativa están condicionadas no por un lírico e ilusorio "espíritu colectivista" o autogestionario, sino por la producción de mercancías, célula básica de toda sociedad burguesa. Por ello no es extraño que los futuros socios<sup>3</sup> se les exigiera aporte de capital para pertenecer a la empresa; es decir, que el sello de ingreso a la cooperativa era el dinero contante y sonante sobre la mesa, a cambio de lo cual se otorgaba un Certificado de aportación. ¿Cómo calificar este proceso en que el dinero hace que al individuo se le reconozca como sujeto de la comunidad de trabajo, cuál varita mágica para acceder al negocio y las ganancias? Veamos cómo responde Marx a

**"El sistema cooperativo no puede liberar a los obreros en las actuales condiciones sociales. La famosa asociación de los obreros de Rochdale ha acabado por crear una nueva burguesía colectiva que no se siente molesta explotando a la masa de obreros no pertenecientes a la cooperativa".**  
BAKUNIN

Esteban: No. Este frente se ha constituido por la necesidad del campesinado, por que el campesino ya desde 1963-64 tuvo problemas con los hacendados y desde esa fecha hacía la idea de formar una entidad... Este frente ha colaborado de una manera o de otra, con la ley de Reforma Agraria, concretamente al ministerio de agricultura en la etapa de afectación de las haciendas (...). Este Frente realmente actuó hasta cierto punto bien pero su capacidad de lucha ha ido disminuyendo porque la cooperativa estaba también asumiendo las funciones del frente"<sup>5</sup>.

Que hable ahora un ex dirigente del sindicato de la Hacienda Huando, convertida en "cooperativa":

"La situación de los trabajadores mejoró bastante a raíz de la creación del sindicato en 1958... En esos momentos la labor de la agrupación era de corte básicamente reivindicador... Pero en 1969 la promulgación de la Reforma Agraria sembró nuevas inquietudes (sic) en los trabajado-

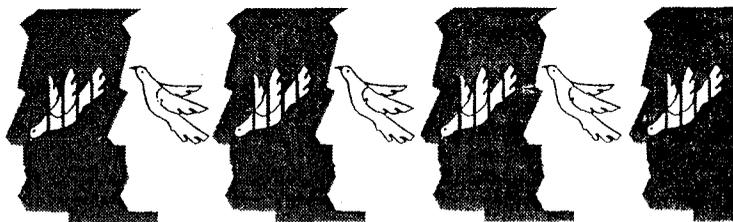
res. "La tierra es de quien la trabaja", era el lema del gobierno militar. Los peones de la hacienda Huando encontraron en esas palabras la posible solución a todos sus problemas. En ese momento convirtieron en dueño de Huando era igual a vivir en la prosperidad"<sup>6</sup>.

Ante estos testimonios no es de extrañar, como sí le sucede a ciertos tecnócratas del capital, nucleados en las ONGs, quienes cándidamente se preguntan por qué los proletarios encuadrados en el ilusionismo cooperativo han privilegiado su papel de gestionistas de su propia explotación, en detrimento de sus intereses como clase; es decir, en sus relaciones reivindicativas ligadas al movimiento popular y sus luchas. Y ¿qué esperaban?! , precisamente el gestionismo fue el instrumento que el capital implementó en el Perú y el mundo para destruir la concien-

cia y frenar las luchas del proletariado en su conjunto.

(1) Ver el artículo «El velasquismo y la influencia libertaria», Colectivización Nº 6 (oct. 95).

(2) Declaraciones de a. Valdez Palacio, entrevistado por P. Knight. Incluido en "¿Perú, la autogestión?".



(3) Léase como estos «autogestionarios» en sus libros y manuales usan hasta los mismos términos que utiliza la economía del capital para designar a los proletarios como si los mismos fueran unos capitalistas más. Con ello demuestran que están enfrascados hasta el cuello de las categorías mercantiles burguesas.

(5) Entrevista a un campesino de la Pama de Anta (Cusco). Incluido en "La autogestión en América Latina y el Caribe", Lima 1981.

(6) Entrevista a Z. Torres, cooperativista de Huando, revista "Si", abril de 1991.

## Falleció Maximilien Rubel

Con cierto retraso nos enteramos de la muerte de Rubel, acaecida en París en febrero del año pasado, a los 82 años de edad. En principio él había llegado a dicha ciudad para culminar sus estudios en filosofía, sociología y derecho comenzados en su ciudad natal Czerlowitz, la cual había sido gobernada primero por los austro-húngaros, luego por los rumanos y ahora pertenece a Ucrania. Él comenzó frecuentando los círculos radicales y expresando su solidaridad con las luchas de emancipación social, particularmente desde 1936 cuando dio su apoyo a los esfuerzos de los anarquistas españoles. Esta actividad lo conectó con marxistas heterodoxos, anarquistas y sindicalistas revolucionarios. Su actividad militante comenzó en serio durante la segunda guerra mundial cuando redactó una serie de panfletos en alemán distribuidos entre las fuerzas alemanas de ocupación por el pequeño grupo proletario revolucionario, con el cual él se

mantuvo activo junto con Roger Bossiere, quien ihasta ahora milita! Los panfletos denunciaban tanto al nazismo como a las potencias imperialistas. Él corrió el doble riesgo en este peligroso trabajo de ser tanto judío como revolucionario.

**El falso socialismo.**- Como partidario del comunismo de consejos, él participó a fines de los cuarenta y cincuenta en las actividades y debates de esa corriente, dispersada a los cuatro rincones del mundo por el estalinismo, en particular su publicitada correspondencia con Anton Pannekoek. Él inició un examen crítico del trabajo de Marx y comenzó a editar las Obras completas de Marx. Rubel denunció ferozmente tanto al capitalismo como a lo que él veía como el falso socialismo: el leninismo. Su ensayo «Marx teórico del anarquismo» horrorizó tanto a los marxistas ortodoxos como a los anarquistas. Su crítica de la Unión Soviética y sus satélites dirigió sobre él la mira de fuego de los estalinistas del Partido Comunista francés. A diferencia de otros que comenzaron como antiautoritarios críticos del estalinismo, él no tornó a defender al capitalismo y el anticomunismo de la guerra fría. Tuvo relaciones con los socialistas libertarios de «Socialismo o barbarie» y con los anarco-comunistas de la excelente revista «Rojo y negro». Estuvo estrechamente aliado a Rea Lefeuve cuya casa editora Spartacus imprimió una basta serie de libros y folletos anarquistas-comunistas-consejistas y marxistas críticos. Se mantuvo como un convencido anticapitalista y antiestatista indoblegable hasta su muerte.



# Dinero y vida cotidiana

## DINERO Y SOCIEDAD

En el transcurso de nuestras vidas, muchas veces nos encontramos con una serie de situaciones, de hechos que deseamos poder concretar. Necesitamos conseguir alimentos o algún objeto necesario o que gustamos, queremos salir con alguna persona que nos agrada, o mayor aún tratar de vivir con alguien. Otros querrán hacer arte o estudiar, alguien pensará en viajar. En suma, infinidad de cosas y casos que se suscitan en nuestras vidas.

Lo interesante de estos hechos, en la sociedad contemporánea, es que todos se encuentran vinculados por un elemento que hemos llegado a considerar natural, consustancial a nuestras vidas. En realidad este elemento surgió históricamente, y como tal no tenemos que considerarlo eterno. La historia la hacemos los humanos de este planeta y se ha demostrado hasta la saciedad, que lo

seres cambiamos el rumbo de las cosas constantemente. El elemento al cual me refiero es el dinero.

El dinero no surge en la sociedad capitalista, la antecede históricamente. Muchas cosas cumplieron el papel de dinero: bueyes, alimentos perdurables, conchas de mar, etcétera. Lo inimaginable ha cumplido el papel de dinero. Por ello no nos sorprende ahora que pueda existir dinero de plástico.

No nos interesa en este momento describir las propiedades físicas del dinero, nos interesa su papel en la sociedad contemporánea.

En algún momento nos damos cuenta de un hecho incomprensible. Si queremos algo, necesitamos dinero. Si tienes hambre y mucha sed y no tienes dinero sólo te quedan tres alternativas: la primera, mirar los mercados y los supermercados abarrotados de productos; la segunda, apropiarte por la fuerza de los productos (lo cual es muy probable que acarree un castigo y la condena de la sociedad si te atrapan; este caso es interesante puesto que grafica quién y quiénes son los guardianes de la moral, de las costumbres colecti-

vas: los detentadores del poder) y la tercera alternativa, es estar mendigando en calles y basurales. Ni hablar de la salud, si tienes una dolencia, lo más probable es que aguantes hasta reventar o sencillamente dejar la dolencia hasta que se vuelva crónica<sup>1</sup>.

Si tu situación no es tan desesperada y tienes cierta forma de sobrevivencia, anhelarás otras cosas. Ahora, si sientes lo que la sociedad contemporánea ha denominado amor y deseas vivir con tu pareja, parejas o amigos o con quienes quieras, necesitarás del dinero. Sin él no se da un paso en esta tierra, sin el dinero no hay relación posible entre personas. El que no tiene dinero en el bolsillo no puede relacionarse con los demás. Diariamente estarás sometido a conseguir el metal, si es que no quieres morir de hambre. Aquellos que crean que esto no es cierto, que se pongan a pensar de dónde salen sus alimentos, su techo y sus vestidos; y que miren a aquellos que carecen de estos elementos.

Esta capacidad del dinero no tiene nada de mágico. Existe un proceso bastante complejo en el cual el dinero se constituye como tal<sup>2</sup>. En muchos lugares Marx llama al dinero "la alcahueta universal". El papel de un alcahuete o de una alcahueta es el de relacionar a dos personas. Aquella es la función principal del dinero, relacionar a todos con todos, las personas del planeta entero están a disposición del dinero y no éste a nuestra disposición.

Miren; observen sus vidas diarias, qué significa: una lucha constante por conseguir dinero, por ello el dinero no es un medio para vivir en la sociedad capitalista contemporánea, el dinero es la vida bajo el capitalismo! Y nosotros somos un medio para que siga subsistiendo.

Sentirás tu miseria material y sentimental sin el dinero. Verás cómo tus más queridos sueños, tus más nobles sentimientos, tus más puros deseos son mancillados, destruidos, arrojados y sepultados por la carencia de dinero. Pero lo más curioso es que cuando lo posees, cuando piensas que pudiste solucionar todo, el caos continúa, la paranoia se apoderará de ti. Te volverás un cínico, temeroso porque pensarás que todos están detrás de tu dinero.

Desconfiarás de tus hijos, de tus amigos, de todos. El cinismo te ayudará hasta que te autoaniquiles.

El dinero significa nuestra muerte, de la desaparición del dinero depende nuestra supervivencia.

La destrucción del dinero está sujeta a determinadas condiciones históricas, a nivel mundial. Esas condiciones existen; condiciones que no observamos nitidamente por estar ubicados en un polo negativo del capital. El capitalismo como sistema mundial tiene tantos polos negativos como positivos. Por ello es enteramente falso que en el hemisferio norte se sitúen los ricos y aquí los pobres. En los USA, por ejemplo, una ciudad como Nueva York tiene barrios como el Bronx en el cual el analfabetismo, las tasas de mortalidad y la esperanza de vida son similares a cualquier ciudad del hemisferio sur. Mientras tanto, sigan indagando si no existen barrios pobres en Francia, Italia, España...

Al respecto algo es inequívocamente cierto, el hemisferio sur impresiona por la cantidad de gente que vive en extrema miseria. Un viaje por el interior del Perú, por ejemplo, sólo nos puede llenar de ira y rabia por la pobreza reinante. Estas ideas pueden traer a la mente a algunos la peregrina obsesión de que con trabajo se solucionan los problemas de la humanidad. Nada más falso: El trabajo asalariado es la primera cadena que permite que el eslabón se siga reproduciendo. Queda pendiente una crítica al respecto. Desde estas páginas divulgaremos textos contra el capital, contra el trabajo asalariado, contra el Estado, contra la familia, contra la pareja, contra la religión y contra todo subproducto del capital.

Luchamos por la vida, luchamos por vivir plenamente. El que piense que pueda ser algo así como feliz en el mundo actual, se engaña o le pagan para engañar a los demás. De nosotros depende la transformación de las cosas, el poder seguir respirando y luchando con los demás:

(1) Es imprescindible una crítica de la medicina y de sus mecanismos de poder y control sobre nosotros. Autores como Michel Foucault y Gilles Deleuze son importante para llevar a cabo dicha tarea.

(2) Al respecto y para los que quieran entender su vida, tendrán que leer El Capital de Marx, por ahora basta el capítulo primero, titulado La mercancía.



Buenaventura Durruti (1896-1936)

La revolución en España es uno de los hechos más desconocidos para el proletariado mundial. En el Perú, esta situación no es diferente. Muchas décadas de desinformación han impedido al proletariado conocer las posiciones revolucionarias de sus hermanos del mundo.

Resulta imposible resumir en unas cuantas líneas la revolución en España; la obra de destrucción y lucha contra el Estado y el Capital propiciados por el proletariado de ese país durante muchas décadas y cuyo punto culminante fueron los años 30.

Dejaremos constancia de lo siguiente: el 19 de julio de 1936 el ejército español en un frente con la Iglesia y otros partidos da un golpe de Estado a la República, dirigida por el Partido Socialista. Los revolucionarios aprovechan esta situación para declarar una insurrección y millones de trabajadores salen a las calles y campos tomando tierras, fábricas y talleres; se destruyen las instituciones del Estado y se generaliza el armamento del proletariado. Los insurrectos luchaban contra los fascistas pero no defienden a la democracia de la república burguesa sino que luchan por la revolución social.

A raíz de los acontecimientos, España queda dividida entre democracia y el fascismo, por un lado, y el proletariado, por otro. En las zonas republicanas se «tolera» las colectivizaciones, concesión del Estado moribundo que así se da un respiro para reorganizarse y luego destruir las conquistas proletarias, así como en la zona fascista se destruyó militarmente toda resistencia. Con el transcurrir de los meses poco a poco los revolucionarios pierden terreno hasta que en los primeros días de mayo, hartos del boicot y de las provocaciones sistemáticas del gobierno y los partidos contrarrevolucionarios, nuevamente los trabajadores se lanzan a las calles esta vez en Barcelona, luchando contra el fascismo y la democracia.

De entre ellos surge un grupo de militantes libertarios de la sindical CNT y la Federación Anarquista Ibérica (FAI), críticos severos de la orientación contrarrevolucionaria que habían convertido a dichas organizaciones en un apéndice más del reconstruido Estado republicano; estos compañeros se agruparon bajo al denominación de «Los amigos de Durruti» y junto con otros miles de anarquistas descontentos de sus organizaciones, «marxistas», críticos de Moscú y las maniobras de Stalin, «trotskystas» y otros, confraternizan en la calle. El movimiento

dura algunos días, pero a pesar de la derrota se extrajo una gran lección: fascismo y democracia son dos caras de una misma moneda.

Compañeros, las lecciones de nuestra clase no deben ser olvidadas. Frente a la irresponsabilidad de las organizaciones, partidos y otros que se autodenominan revolucionarios los balances, las autocríticas y las rectificaciones deben ser permanentes.

## LOS AMIGOS DE DURRUTI ACUSAN

Publicamos íntegramente un artículo de los amigos de Durruti que sin duda ayudará a todos los lectores a descubrir una serie de hechos que, aunque no estaban ocultos, han permanecido postergados por los historiadores oficiales y por los de las organizaciones obreras que intervinieron en la lucha. Aquí dan su versión de los hechos acontecidos durante la Guerra y la revolución. Fue publicado en 1939 en *Solidarity*, órgano de la Anty-Parliamentary Communist Federation de Escocia.

Es necesario que los militantes, los revolucionarios de las organizaciones de trabajadores, que han sufrido la cruel experiencia de la derrota militar y la humillación del refugiado, presten seria atención a las lecciones de la guerra y la revolución española, a la que contribuyeron tan ardorosamente con su sangre, la sangre de los mejores compañeros.

Rompiendo el silencio impuesto por la tiranía de los estalinistas y contrarrevolucionarios, queremos hablar aquí con la misma claridad con que lo hacíamos en la publicación de nuestro grupo, *El Amigo del Pueblo*. Nuestro grupo, bajo la bandera de Durruti, ocupó un lugar importante en la Revolución Española. Fue así en los sangrientos días de mayo de 1937, cuando levantamos el estandarte de la revolución frente a los contrarrevolucionarios (el PC, el gobierno republicano, etc.) como contra el reformismo de los dirigentes de la CNT-FAI.

Predijimos que la línea llevada después de julio de disociar la guerra de la revolución debía conducir inevitablemente al desastre. Nuestras tesis han sido confirmadas por los hechos. La Revolución se perdió en mayo de 1937, y con ella la guerra. Se perdieron gradualmente las zonas de importancia económica, y la culminación fue la caída de Aragón, una gran derrota en Levante, finalizando con la derrota de Cataluña y la entrega de Madrid y el resto de zonas sin condiciones.

Las causas de la derrota son evi-

dentas. Desde el momento en que el espíritu revolucionario de las milicias fue minado, reemplazándolo por un ejército falto del anterior entusiasmo y dinamismo, se fraguó el primer eslabón de la cadena que llevó a la derrota.

Los múltiples ataques y tergiversaciones del trabajo revolucionario de julio de 1936 fueron la semilla del sangriento exilio, exilio que no se puede entender sino comprendemos las primeras razones de la traición, incapacidad, puñaladas por la espalda e inmoralidad a que hubo lugar.

### DOS OCASIONES PERDIDAS

Hubo dos periodos importante en la revolución española: julio de 1936 y mayo de 1937. En estas dos ocasiones se cometió el mismo error. Los dirigentes de la CNT-FAI no impusieron el poder de nuestras organizaciones, que estaban apoyadas por las masas en calles, fábricas, campos y talleres. Estos dirigentes fueron así responsables del desastre que tuvo lugar, pérdida de la revolución, derrota militar en la guerra y sangrienta retirada a Francia. Tenían miedo a la intervención extranjera. No quisieron controlar el país y dirigirlo económica y políticamente por miedo a encolear a los «dictadores».

Pero, no liderando la revolución, la dejaron sola; ellos comenzaron a derrotarla. Su miedo fue responsable de la contrarrevolución, por la que los estalinistas tomaron la tierra de campesinos y trabajadores, y esto fue el mayor factor en la ruptura de la unidad revolucionaria de las masas.

La CNT-FAI no deseaba impo-





# Los sucesos de Albania

Y a pesar del desgano, manipulación y condena de los medios de *incomunicación*, nos sorprendió gratamente las noticias informando que el proletariado albanés se ha levantado en armas contra el gobierno, al igual que lo hicieron los trabajadores españoles en 1936 o en el Kurdistán durante la guerra del golfo.

Como en aquellas memorables jornadas, nuestra clase (hombres, mujeres y niños), hartos del hambre y el engaño de los políticos y sin esperar vanguardias partidarias, ha perdido el miedo y se ha lanzado a la toma de cuarteles y edificios públicos, apoderándose de armas y manteniendo bajo su control siete ciudades del sur del país. A toda esta movilización popular el Capital Mundial y sus medios de desinformación le llaman *anarquía*, a tal punto que tanto el presidente Berisha y la «oposición» burguesa con el Partido Socialista (ex estalinista-comunista) a la cabeza, temerosos que la insurrección se generalice se han juntado en sagrada familia formando un gobierno de *Uni-*

*dad Nacional*, es decir, de unidad para salvar el capitalismo en Albania. Y por si fuera poco, la ONU ha enviado ya tropas para reprimir a los proletarios armados, con el pretexto de la 'Ayuda humanitaria'; véase cómo celebra el Estado, a través del *socialista* B. Fino, el envío de soldados del capitalismo mundial a Albania: «El gobierno celebra esta decisión. Constituirá una ayuda apreciable... Sin su ayuda nada podemos hacer por el momento».

Lo sucedido en Albania comprueba que el proletariado no está muerto ni resignado, pues una vez más nuestra clase demuestra lo que es capaz cuando le pierde el miedo al poder. Nuestro saludo caluroso a nuestros hermanos proletarios albaneses.

## CRONOLOGÍA DE LOS ACONTECIMIENTOS

**16/1/97** Manifestación multitudinaria en la capital, Tirana. Cientos de proletarios apedrean la alcaldía de la ciudad sureña de Valona.

**26/1** El Partido socialista pretende canalizar la rebeldía proletaria pidiendo «elecciones» anticipadas.

**11/2** Manifestaciones diarias, sobre todo en Valona. Las masas queman el local del Partido Democrático en el poder.

**1/3** Asalto proletario al cuartel militar de Valona. Desfile hasta la Universidad. A las 9 pm. es tomado el local de la odiada policía secreta (SHIK), incendiándose el edificio y al parecer son linchados 3 o 4 conocidos torturadores. Del mismo modo el pueblo sacia sus necesidades asaltando los comercios.

**2/3** El parlamento declara el estado de emergencia. En el puerto sureño de Sarande proletarios armados cierran las carreteras,

levantan barricadas y queman la casa de lujo de Berisha. La población se autorganiza eligiendo un Consejo.

**1ra. semana/3** En Bajkaji, el pueblo asalta el cuartel y durante la toma, los soldados desmoralizados se pasan en masa al lado de los insurrectos. Estos últimos se apoderaron de fusiles, tanques y lanzacohetes. Se establecen campamentos de resistencia y las aldeas aledañas envían vituallas a los soldados desertores.

**3/3** En la ciudad de Gjirokastra, los proletarios realizan la acción más espectacular. Las masas montan encima de los tanques enviados para reprimirlas y apoderándose de los mismos asaltan el cuartel militar. Proletarios de todas las edades cargan con armas, carros y animales, con el beneplácito y aplauso de los mil soldados de la base. Ese mismo día, la población en asamblea elige un Consejo de 15 miembros.

**9/3** El gobierno ofrece la "reconciliación nacional", una amnistía a los insurrectos y elecciones anticipadas. Los proletarios se ríen con desprecio de la propuesta.

**12/3** En Shirgiam, los proletarios asaltan una fábrica de armamento. En Tirana es saqueada la Escuela Militar.

**13/3** En Tirana es cerrado el aeropuerto luego de ser saqueado por los insurrectos. Más de mil presos huyen de la principal cárcel de la ciudad. Ese día Berisha y Fino, desesperados por el desborde popular y la desintegración del Estado, solicitan oficialmente ayuda al capital mundial. Los Estados de la Unión Europea anuncian el envío de 5 mil soldados a Albania.

**14-29/3** El Consejo de Seguridad de la ONU, autoriza el envío de tropas a Albania para restablecer el orden... burgués.



## Persecución a los libertarios en Italia

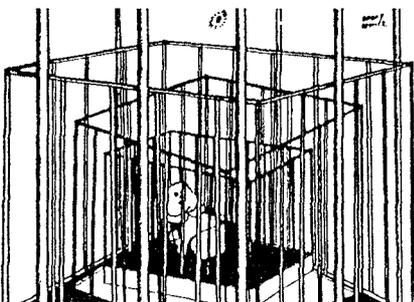
Haciendo gala del mismo modelo represivo que Fujimori ha implantado en el Perú, el aparato judicial italiano ha llevado a cabo una espectacular redada, deteniendo a casi 30 anarquistas en Roma. El 17 de setiembre de 1996, más de 300 carabinieri de los grupos operativos especiales allanaban casas y departamentos con órdenes de captura por "asociación delictiva", "atracos", "secuestros", llevándose detenidos a los compañeros a la prisión de Rebibbia. Este operativo autorizado por los jueces A. Marini y P. Vigna tiene como objetivo liquidar a un sector combativo del anarquismo italiano, autónomo, partidario y difusor de la acción directa sin mediaciones (llámese partido o sindicatos). Entre ellos destaca el c. Alfredo M. Bonnano, conocido por sus trabajos teóricos y animador de las revistas *Anarchismo* y *Provocazione* de la ciudad de Catania. Además a través de la editora Anarchismo Editions ha publicado textos de los teóricos consejistas como Pannekoek. A este compañero se le achaca ser el cabecilla de una "banda armada" y en estos momentos está perseguido. El resto de los compañeros serán trasladados a otros puntos del país y se han negado a responder los interrogatorios. Uno de ellos comenzó una huelga de hambre.

Todas las versiones apuntan a que esto no ha sido más que un

montaje policial para reprimir a un sector anarquista, crítico de la pacifista FAI; un sector que realiza actividades incontrolables para el Estado y que "dan mal ejemplo" (léase publicaciones radicales, campañas de denuncia, ocupaciones, lenguaje antiestatal). Lo que en el fondo busca el Estado es sancionar "ejemplarmente" y por ello la prensa burguesa ha puesto su grano de arena con grandes y sensacionalistas titulares de apoyo a los esbirros estatales. El Comité de Defensa anarquista ha asumido la ayuda y apoyo a los c. detenidos.

Finalizamos esta información de solidaridad militante, rescatando algunas afirmaciones ideológicas de los compañeros ante la acusación de "banda armada"; ellos han sido claros al afirmar que se unen por afinidad, para desarrollar actividades sin formalizar uniones, autorganizándose sin verticalismo ni regidores. En este sentido no se reúnen tras siglas o programas prefabricados por intelectuales de partido y rechazan asimismo la clandestinidad porque para los anarquistas, a diferencia de los grupos marxistas-leninistas, la

organización no puede ser una estructura específica y separada de la clase, que hace del enfrentamiento contra el sistema un coto exclusivo y separado de la lucha del proletariado en general.



# Arte y anarquismo (I)

El concepto de contracultura es fundamental para el entendimiento del anarquismo como un movimiento de total oposición a la sociedad autoritaria. No es simplemente porque el anarquismo rechaza las más crudas formas de determinismo económico sino también porque los anarquistas quieren extender la lucha social a todas las áreas de la vida en que el capital domina. Por "contracultura" el anarquismo no entiende una "cultura alternativa" sino una que desafíe y confronte al capitalismo y el autoritarismo de un modo tal que los movimientos

especial tipo de artista", elaborando sus opiniones en "La educación por medio del arte" que las habilidades artísticas de cada uno deberán ser maduras para contribuir al enriquecimiento de la vida colectiva. Atacando a la represión incrustada en la educación contemporánea, Read aboga porque el Arte sea colocado en el centro de la educación para promover la creatividad, la independencia y la fortaleza de carácter.

El anarco-sindicalismo ha proporcionado una de las más claras expresiones del potencial social del arte. Fernando Pelloutier, activista y teórico del anarcosindicalismo, creía que los artistas debían unirse inmediatamente a la lucha de clases. Al arte le asigna la tarea de destruir los mitos sobre los que descansan el capitalismo e inspirar la revuelta en lugar de la sumisión.

*"Lo que mejor que cualquier explosión instintiva de cólera, puede llevar a la revolución social es el despertar de la inteligencia, del menosprecio a prejuicios y leyes, y este despertar sólo el arte lo puede conseguir"* (F. Pelloutier, "Arte y revuelta", 1905).

Pelloutier pone especial énfasis en el rol cultural de la Bolsa de Trabajo que era de forma organizacional eje del anarcosindicalismo francés. En España el Ateneo anarquista otorgó un enfoque social similar al arte revolucionario. El artista de póster anarquista Carlos Fontseré ha descrito cómo la autonomía de un estudio de artistas organizados colectivamente, ligado a la CNT, capacitó a los artistas para responder rápida y espontáneamente a la revuelta militar que disparó la revolución española, de modo que "la iconografía revolucionaria de los pósters que eran pegados con sorprendente rapidez en las paredes de la perturbada ciudad, podía ser vista por todos, sobrecogiendo a la burguesía y a los combatientes revolucionarios también, con un claro anhelo de aplastar al fascismo" (C. Fontseré, "Pósters catalanes de la guerra civil española, en '¡No pasarán!', 1986).

Fontseré continúa señalando que en estos pósters eran el: "Trabajo de pintores para quienes el póster era una forma artística de vanguardia, con un valor social como medio de comunicación de masas a tonó con el espíritu de la época".

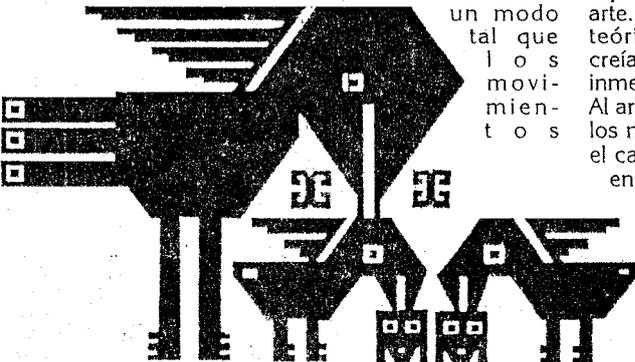
Para que el arte mantenga un filo crítico hay necesidad de reinterpretar continuamente el mundo, de inventar nuevos conceptos y modos de ver, y desafiar los límites del arte oficial. Sin esta capacidad el arte y la cultura decaen. Una lucha continua existe entre el cambio y la tradición en el arte y es en este

campo que nuevas ideas y valores son generados. Generalmente es aquí donde son hallados los artistas anarcos, su radicalismo social y su radicalismo artístico reforzándose uno al otro. Los artistas identificados con el anarquismo usualmente han sido la vanguardia de las tendencias revolucionarias dentro del arte. Esto incluye a artistas tales como el anarquista francés Paul Signac, quien escribe: "El pintor anarquista no es quien hace pintura libertaria sino quien sin desear dinero ni recompensa, lucha con toda su individualidad contra los convencionalismos burgueses".

Courbet, el fundador del liberalismo; Seurat y su revolucionaria teoría del puntillismo; Kupks, el pionero del arte abstracto; Munch quien sintetizó expresionismo con simbolismo; Kandinsky, Camille Pissarro e inclusive Picasso por un tiempo; Frans Masereel, el expresionista belga, son sólo algunos de los tantos artistas que han estado relacionados con el movimiento anarquista y que han usado los conceptos libertarios en su arte, su política revolucionaria, transmitiendo y apuntalando su radicalismo artístico.

En verdad algunos escritores como Renato Poggioli han señalado una identidad básica entre la vanguardia artística y el anarquismo: "La única ideología omnipresente y constante dentro del avant-garde es la menos política o la más antipolítica de todas: el anarquismo" (R. Poggioli: La teoría del avant-garde, 1968).

Extraído de "Ognis", Nº 41, 1996.



meramente económicos o políticos son incapaces de hacerlo.

El arte es una de las muchas formas culturales en la cual es posible identificar una clara aproximación anarquista. La manera como la gente ve a la sociedad, la manera como expresamos nuestras ideas y generamos nuevos modos de expresión son esenciales para el desarrollo de la oposición crítica. El arte, a través de su reinterpretación de la realidad, ayuda a enfocar esa oposición.

Muchos artistas prominentes han estado cercanamente relacionados con el movimiento anarquista, aportando panfletos, escribiendo artículos para la prensa libertaria, ilustrando folletos, libros y pósters, y su arte ha sido solamente una parte de su compromiso. Muchos otros anarquistas han sido artistas, produciendo ilustraciones, dibujos, montajes y pósters que a menudo han sido anónimos pero no menos parte de la creación artística anarquista. La contribución libertaria a la teoría artística también ha sido muy importante... de la versión ideal kropotkiniana del arte integrado socialmente, y su exhorto a los artistas: "Narren para nosotros, en su estilo vivido o en sus fervientes cuadros, la titánica lucha de las masas contra sus opresores; inflamen nuestros corazones con el maravilloso llanto de la revolución" (P. Kropotkin, Palabras de un revolucionario).

Para Herbert Read se trata del desarrollo de una teoría del arte como agente para el cambio social. Read veía originariamente la necesidad de una élite artística, pero abandonó pronto esa idea en favor del concepto de "cada persona un