

Un breve ensayo sobre amor y anarquía.

A brief essay about love and anarchy.

por **S e b a s t i á n K n o.**

Palabras clave: autoridad legítima e ilegítima - impermanencia - condición humana - coerción social - factor vinculante.

Keywords: Legitimate and illegitimate authority - impermanence - the human condition - social coercion - binding factor.

1 No existe una idea mas simple y amplia que la de libertad en igualdad, sus beneficios son indiscutibles para cualquiera con excepción de aquellos que reconocen la autoridad ilegitima como verdad absoluta. El nivel de armonía y complementariedad alcanzados al abrazar estos pilares de la filosofía anarquista son esperanzadores, siendo estos la puerta hacia otra “condición humana”; pero pese a la genialidad de esta propuesta, la autoridad ilegitima sigue dominando la escena en cada uno de los niveles. Debido a la profundidad con la que la opresión, la necesidad de control y de centralización de poderes están arraigadas en el “sentido común”, el status quo nos muestra con exuberante soberbia, una hegemonía no plausible de ser desafiada. Esta lógica de “la autoridad por que si”, crea inmerecidas y contraproducentes jerarquías que todo lo rigen, moldeando a su parecer el concepto de amor que terminamos asumiendo inconscientemente como propio. Concepto que monopoliza el uso de la palabra sin dar lugar a apropiadas actualizaciones o alternativas armoniosas. Es el amor así entendido el que duele, generando mas miseria que comprensión entre iguales, por respetar la rígida, nerviosa y autoritaria lógica del entorno en donde se lo forma y aplica. Multiplica miseria por que entre otras cosas, no reconoce la impermanencia, no acepta la multiplicidad simultanea ni de ningún otro tipo; por abrazar el concepto de posesión y extenderlo incluso hasta su aplicación en las relaciones humanas; y aun mas tristemente por permitir actuar ilegítimamente como autoridad “en nombre del amor”. A su vez desde la aplicación cotidiana del mismo, se garantiza y se potencia la permanencia de una macro-estructura social esclavizante basada en la negación ciega de fuerzas universales; siendo la imposición de la “verdad absoluta” una forma de aleccionamiento orientada a defender los intereses de aquellos que temen a las consecuencias de la libertad de todos los hombres.

1 There is not a simpler and broader concept than freedom in equality, its benefits are undeniable to anyone except those who recognize the

illegitimate authority as the absolute truth. The level of harmony and complementarity achieved by embracing the pillars of anarchist philosophy are encouraging, these being the path to another "human condition", but despite the genius of this proposal, the illegitimate authority continues to dominate the scene in each of the levels. Due to the depth of the oppression, the need for control and centralization of power are rooted in "common sense", the status quo shows us, with exuberant pride, a hegemony impossible to being challenged. This logic of "the authority itself" make undeserved and counterproductive hierarchies that govern everything, shaping the concept of love that unconsciously we assume as our own. This concept monopolizes the use of the word without giving the opportunity of appropriate updates or harmonious alternatives. It's this perception of love that hurts, creating more misery than understanding amongst equals, to respect the rigid, nervous and authoritarian logic of the environment where it is raised. Increasing misery by, does not recognize the impermanence, does not accept simultaneous multiplicity or any other kind, to embrace the concept of possession and even extend its application to human relationships, and even more sadly for allowing illegally acting as authority "in the name of love". At the same time from the daily application of it, power is guaranteed with the continuity of a macro-social structure based on the slavish and negation of universal truths, being the imposition of the "absolute truth" a form to defend the interests of those who fear the consequences of freedom of all beings.

2 Es aquí interesante y necesario ejemplificar como al hablar de autoridad ilegitima en términos de amor y respetando los desarrollos teóricos anarquistas de siglos pasados, no estamos negando la existencia de una acción limitadora por parte de una autoridad legítima. Esto se ve claramente en la relación que se puede dar entre padre e hijos, cuando el primero restringe las libertades de su progenie como forma preventiva para preservar su existencia ante riegos evidentes. Una vez pasada esta etapa de formación y asegurada la subsistencia, el padre que continúe coartando las libertades de su hijo en nombre de su relación jerárquica, ya estaría haciendo uso de una autoridad ilegitima, sin tener ni el derecho, ni la sabiduría, ni la virtud para hacerlo. Ahora bien, analizado esto en una relación de amor de pareja no existe forma alguna de justificar una autoridad legítima puesto que ninguna de las partes puede fundamentar que su propia imposición vaya a ser mas valiosa que la expresión de libertad de la contraparte.

2 It's interesting and necessary to provide an example of illegitimate authority in terms of love (respecting the anarchist theoretical developments of past centuries), knowing we are not denying the existence of a limiting action by a legitimate authority. This is evident in the relationship that can be between a father and child, when the father restricts the freedoms of his son as a preventive way to preserve their existence to obvious risks. Once past this stage of training in subsistence, the father to continue cutting the liberties of his son on behalf of their hierarchical relationship, would be making use of an illegitimate authority, having neither the right, nor the wisdom, nor the virtue to do so. Now, applying this in a couple's relationship, there is no way to justify legitimate authority since no side can establish that its own point of view will be more valuable than the expression of freedom of the counterpart.

3 Es por la irracionalidad presentada hasta aquí, que observo la necesidad de comenzar a caminar hacia mejores mundos de la mano de un replanteo del amor en términos libertarios.

3 Due to the irrationality presented here, I feel the need to start walking toward a better world by a restatement of love in libertarian terms.

4 Como lo he destacado anteriormente la complejidad de la espiral esclavizante en la que vivimos, cerrada en si misma, sumado a las experiencias revolucionarias del siglo pasado, deja una posibilidad muy remota de presenciar una nueva macro revolución libertaria que se apodere de los medios de producción, etc., etc.; por lo que la alternativa mas viable es la de comenzar a gestarla desde la relación con nuestros seres queridos inmediatos. Es así como modificar nuestra lógica al momento de relacionarnos con aquellos a quienes nos sentimos atraídos puede tener un impacto en la macro actividad social que nos lleve a vivir en otra realidad en donde ya no sea tan improbable concretar grandes conquistas colectivas hacia una sociedad de seres libres e iguales.

4 As I have previously highlighted the complexity of the enslaving spiral in which we live, coupled with the revolutionary experiences of the last century, leaves a very rare chance to witness a new macro libertarian revolution to take hold of the means of production and so forth. The most viable alternative is to begin the reform from the relationship with our

immediate loved ones. Applying this logic to those whom we are drawn to can have a macro-impact on the social activity that leads us to live in another reality where it is no longer impossible to reach a major collective achievement to realize a society of free and equal beings.

De amor y anarquía:

On love and anarchy:

“La mejor manera de odiar al mal, es amar bien...”

“The best way to hate evil, is to love well...”

5 Desobedecer la orden de amar como esta establecido, no es suficiente, por lo que es precisa la construcción de una alternativa tentadora a la altura del desafío.

¿Pero cuales serian los elementos característicos de esta forma de vivir el amor?

5 Disobeying the established way to love, is not enough, so it requires the construction of an alternative to meet the challenge.

But what would be the characteristic elements of this way of living love?

6 Por empezar el concepto debe respetar en todo momento la “**Libertad en Igualdad**”, confiando que la complementariedad de las partes solo se logra y se disfruta cuando ambas no dependen ni de la limitación, ni de la imposición del miedo como elementos vinculantes.

6 To begin, the concept of Equal Freedom must be respected at all times, trusting that the complementarity of both parties is only achieved when both enjoy and do not depend on the limitation, or the imposition of fear as a binding element.

7 En una segunda instancia se debe **asumir la impermanencia** como una fuerza absoluta, de fácil observación, motivando de esta manera a experimentar sentimientos y expresiones mas intensas que surjan del aquí y del ahora y no de memorias pasadas o proyecciones futuras con seres de frágil, fugaz e impredecible existencia.

7 Additionally, impermanence should be assumed as a absolute force, easily observable, motivating to experience more intense feelings and expressions arising from the here and now, not from past memories or future projections of those who pertain a fragile, fleeting and unpredictable existence.

8 Una vez incorporada esta lógica en la relación, características mas radicales comienzan a surgir por si solas.

8 Once this logic is implemented in the relationship, more radical characteristics begin to emerge.

9 La **no propiedad**, como reconocimiento de la individualidad de la contraparte, es un paso inmenso hacia la liberación no solo de la parte anteriormente "poseída", sino también mostrando un salto de calidad en el nivel de conciencia del "ex-propietario". La no propiedad es una condición indispensable a la hora de experimentar este concepto de amor en su máxima expresión.

9 The non-ownership as a recognition of the individuality of the counterpart, is a huge step towards the liberation not only of the above "possessed", but also showing a qualitative leap in the awareness level of the "former owner". The non-property is a prerequisite when it comes to experience this concept of libertarian love.

10 De la asunción de la no propiedad combinado con la práctica de libertad en igualdad surge la **comprensión de la multiplicidad simultánea** como característica plausible pero no excluyente. Este elemento puede ser motivo de gran critica o rechazo debido a la profundidad y fuerza con la que monogamia ha sido impuesta entre una especie que no necesariamente lo es. Lo que aquí el lector debe entender es que si profesamos la libertad seria contradictorio imponer a la contraparte que niegue o se rehúse a disfrutar de una atracción real hacia un tercero/a. Así mismo se aclara que profesamos libertad en términos de igualdad, elemento que completa el concepto. Contrariamente a lo que en primera instancia se piensa, la fidelidad seria una característica muy valorada entre las partes como sinónimo del éxito a la hora de valuar la atracción mutua. Sin embargo se destaca la falta de coherencia al intentar imponer la fidelidad a través de la represión de sentimientos hacia terceras partes con excusas como "la moral de una dama" o el recurrente "no dañar". La fidelidad seria muy

valorada y de echo perfectamente posible, pero para alcanzarla ambas partes deben enfrentar la raíz de la atracción, ejercitar y priorizar la acción reflexiva y no la reacción instintiva, y sobre todo asumir que si la contraparte concreta un sentimiento hacia un tercero es sinónimo de una falla en la complementariedad de la relación, con la posibilidad racional de asumirlo para corregirlo. Elegirse cada nuevo día es, en estos términos, como se entiende la fidelidad dentro de una relación de amor libertario.

10 From the assumption of non-property combined with the practice of freedom in equality comes the understanding of the simultaneous-multiple attractions, which is a plausible but not exclusive characteristic. This element can be of great criticism or rejection because of the depth that monogamy has been imposed on a species that is not necessarily so. What the reader must understand here is that if you profess freedom it would be contradictory to impose on your partner the refusal to enjoy a real attraction to a third party. To clarify, we profess freedom in terms of equality, which completes the concept. In the first instance, fidelity would be a feature highly valued by the lovers as synonymous of successful mutual attraction. However, it highlights the lack of sense in attempting to impose loyalty through the repression of feelings towards third parties with excuses like "the moral of a Lady" or the recurring "don't harm her/him". Fidelity would be highly valued and in fact perfectly possible, but to achieve this, both parties must address the root of the attraction, exercise and prioritize a conscious action, not an instinctive reaction. Above all assume that if your counter party has feelings to a third party it is synonymous of a failure on the complementarity of the relationship, with the possibility of assuming rational changes to correct it. They chose each other every new day, in these terms, is how fidelity works in a libertarian relationship.

11 Otra de las características que se desprenden de entender y aplicar esta lógica es la **preferencia por la indispensabilidad**. Es común escuchar frecuentemente muchos "te necesito", tanto en circunstancias límites o pasionales como en el cotidiano. Al no oponerse a esa noción estamos regalando miseria. La impermanencia es un hecho y cuando le llegue a la parte "necesaria", el "dependiente" enfrentara profunda miseria y duda existencial. Si realmente se ama en condiciones libertarias la parte "necesaria" tiene la obligación de demostrar desinteresadamente y actuando en contra de su propio ego, su indispensabilidad. Contrariamente

a esta discursiva extremista, la sola existencia de un ser libre es suficiente como para ser disfrutada por si misma y eventualmente otra persona ocupara este espacio para compartir ese disfrute.

11 Another characteristic that emerge from the understanding of this logic is the preference for indispensability. By not opposing the commonly heard notion "I need you", in both passionate situations and in everyday life, ultimately creates misery. Impermanence is inevitable and when it reaches the "one who is needed", the "dependent one" experiences deep misery and existential doubt. If someone loves under libertarian conditions the "needed one" has the responsibility to stop that false idea and act against his own ego, refusing his indispensability. Contrary to this extremist discourse, the existence of a free being is enough to be enjoyed by himself and eventually another person will occupy this space to share that enjoyment.

12 Importante es asumir el **aprendizaje-enseñanza como nueva medida de compromiso**, en donde la ayuda mutua entre las partes tienda a facilitar el camino hacia el máximo potencial del otro, dejando de ser una barrera para pasar a ser un motivador de cambio, rompiendo así patrones de conducta fuertemente arraigados desde una formación en ignorancia.

12 It is important to incorporate the teaching-learning as a new measure of engagement, where mutual aid between the parties tend to open the way towards the full potential of the other, no longer a barrier in order to become a motivator for change, breaking deeply rooted behaviors from a formation in ignorance.

13 La **atemporalidad** es otra característica que aparece cuando las partes entienden que el tiempo no es un factor a tener en cuenta para catalogar al sentimiento de "real" o de "demasiado reciente". En un solo día (por supuesto con su respectiva noche), donde prime la libertad en igualdad, las partes pueden lograr sentir lo que tantos otros no han podido sentir en vidas enteras por culpa de estas creencias limitadoras.

13 Timelessness is another feature that appears when the parties understand that time is not a factor taken into consideration to classify the feeling of "real" or "too recent". In one day (of course with their respective night), where freedom in equality is practiced, the lovers may feel what so many others have failed to feel in entire lifetimes because

of limiting beliefs.

14 Cuando esta forma se practica entre dos personas de origen diverso nos encontramos en presencia de una alternativa ante la globalización económica, la cual nos impone mayoritariamente relaciones mercantilistas occidentoglobalizantes, disfrazándolas de "real conexión inter-regional". Me gusta denominar este fenómeno de potenciación cultural, como **Globalización Positiva**.

14 When this form is practiced between two people of different geographical origins we are in the presence of an alternative to economic globalization which imposes largely mercantilist relations, as an "inter-regional real connection". I like to call this phenomenon of cultural empowerment, as Positive Globalization.

15 Como resultado del listado anterior, concluiremos en la abolición del miedo como factor vinculante entre las partes.

15 As a result, we will conclude in the abolition of fear as a binding factor between the lovers.

Particularidades; intentando adelantarme a debates improductivos.

Features, trying to get ahead of unproductive debates.

16 Los detractores de esta propuesta inmediatamente traerán al debate temas como H.I.V. y promiscuidad, abuso de la libertad y la distorsión consecuente en la estructura familiar, mostrando así sus miedos ante ideas que no logran entender con claridad pese a la sencillez de lo hasta aquí expuesto.

16 Critics of this proposal immediately bring to the debate topics such as AIDS and promiscuity, abuse of freedom and the consequent distortion in family structure, which identifies their fears and lack of understanding despite the simplicity and strength of this concept.

17 Me detendré entonces en aclarar que el abuso de las libertades se da solo cuando el que la ejerce no se ha formado en un contexto libertario y su estructura de pensamiento continua fuertemente condicionada justamente

por las carencias y restricciones de su limitada etapa de formación (por esto es que es necesaria la adopción de la enseñanza-aprendizaje como nueva medida de compromiso). De todas formas ante plena libertad en plena igualdad, esta ultima actúa como límite natural puesto que quien se extralimita en su accionar queda expuesto también a una igual extralimitación de su contraparte.

17 I'll stop then to clarify that the abuse of freedom happens only when one is not raised in a libertarian context and their structure of thinking is heavily conditioned precisely by gaps and constraints in their limited stage of formation (This creates the need to introduce the teaching-learning as a new measure of engagement). Under full freedom in full equality, equality acts as a natural limit, where someone who exceeds their rights will be exposed to the same excess of the counterpart.

18 En cuanto a los efectos en la estructura de la familia, estos comienzan desde el momento de constitución de la misma, cuando las partes, actuando en plena libertad, habiendo pasado anteriormente por profundos procesos de pensamiento crítico en detrimento de la tradición ciega, deciden procrear. Sin la necesidad de un contrato (religioso, legal e incluso de hecho), la decisión compuesta puede ser finiquitada en cualquier momento solo por la decisión de una de las partes. Esta decisión sería entendida por el total de la sociedad como una expresión de libertad, cuya sola existencia será bienvenida incluso por los hijos, fruto de esa relación inicial. Por supuesto que la familia perdería su formalidad, pudiendo verse "mutaciones terribles" a los ojos del ideal conservador, que justamente dada la naturaleza libertaria en las que se darían, no generaría distorsiones de ningún tipo en la formación de la siguiente generación, la cual a su vez, estará mejor preparada para experimentar niveles aún más radicales de libertad en igualdad.

18 As for the effects on family structure, they begin from the time of formation when the parts, acting in full freedom, having previously passed by deep critical thought processes to the detriment of blind tradition, they decide to procreate. Without the need for a contract (religious, legal and even in fact), the decision can be concluded at any time by either party. This decision would be understood by the entire society as an expression of freedom, whose very existence will be welcomed even by the children, who are the creation of that initial relationship. Of course the family would lose their formality and may be

seen as a "horrific mutation" in the eyes of the conservatives. In this context the next generations will be better prepared to experience even more radical levels of freedom in equality.

Palabras finales:

Final words:

19 El concepto de amor formado y defendido por el status quo es fallido y presenta una agravante desactualización. Se entiende que en un principio primitivo ha servido como un factor de subsistencia, pero pasadas demasiadas etapas desde que logramos dominar la subsistencia cotidiana, este queda en evidencia. Es por esto que impulso un replanteo tanto individual como entre las partes, las cuales constituyen una primera fase de relaciones que en una instancia más amplia conforman la máxima red de interacciones humanas. Por tanto, si dejamos que esta concepción siga rigiendo en ese primer nivel de conexión, entonces es imposible soñar con cambios significativos en el total de la red. Alternativamente si se populariza esta práctica de amor en anarquía, la fuerza con la que se romperían ciertos paradigmas, constituiría un gran paso en la marcha hacia la máxima utopía libertaria.

19 The concept of love formed and defended by the status quo is wrong and outdated. It is understood that in a primitive beginning this served as a survival factor. This is why we urge a rethink in the one-on-one relation, which is the first phase of relations in a larger body, the biggest human interaction network so called society. If we let this old concept of love continue to govern in that first level of connection then it is impossible to dream with significant changes in the broader network. Alternatively if this practice of anarchist love became popular, it would break some paradigms, contributing to a major step in the march toward maximum libertarian utopia.

“el amor es tan importante como la comida...”

“Love is just as important as the food ...”

_ Gabriel García Márquez.

20 Libertarios del mundo, nos han derrotado en todos los frentes una y otra vez, no hemos podido “conquistar el pan” y hoy comemos lo que se nos impone; pero he aquí otro frente de acción en el que tenemos la gran tarea de demostrar que no podrán seguir ordenando como el ser humano debe y puede amar.

20 Libertarians of the world, we have been defeated on all fronts again and again, we could not "win the bread" and now we are eating what the authoritarian system has decided, but here is another front where we have the great task of showing that nobody has the right to impose how a human being must and can love.