

From the Publisher

In the name of secularism the Congress is practically promoting its communal agenda to appease the minorities. In fact, it is nothing more than a gimmick for vote bank politics with an eye on assembly elections due early next year in four States which are very vital for the Congress.

The latest in the controversy is the creation of the Congress, in particular its HRD Minister Shri Arjun Singh who is trying to behave like a Deoband cleric in the UPA government. They are trying to divide the country on communal lines. First, he directed all the State governments to sing the National Song *Vande Matram* in all the schools of the country in celebration of the centenary of this song on September 7, 2006. Later, he revised his stand and said that its singing was “optional”.

Vande Matram is a national song adopted unanimously by We, the People in the Constitution of India. It is for all nationals of the country and not for any single individual or group. As Indians born and bred in this country it is the duty of every son of the soil to sing an ode to the Motherland. Singing and showing respect to the National Song is the duty of every Indian worth his salt. It may be “optional” for any individual to acquire citizenship of another country forsaking the present one, but it cannot be optional for any individual or group of Indian nationals to have the option to sing or not, to respect or not the National Song and the National Flag. The Congress is trying to coin a new definition for nationalism – a spirit that is bereft of the sense of nationalism.

To make the readers appreciate the history and facts behind this hundred year old National Song, we are publishing a booklet “*Vande Matram*” (in English and Hindi both). These will certainly expose the hypocrisy the political parties like the Congress and its allies in UPA are indulging. In the booklet we have included opinions of various writers, political commentators/columnists from various newspapers. We express our gratefulness to all of them.

**Publisher,
Bharatiya Janata Party**

September 5, 2006

Vande Matram

The Nationalism that Congress derailed

When the country was fighting the British, though it was the Indian National Congress that was leading the struggle for Independence, yet it continued to be the struggle of the whole nation. It had no political colour. It was a common fight of the whole nation irrespective of caste, creed, sex or region. The thousands and lakhs of people who thronged in support of the national cause at the call of Mahatma Gandhi and other national leaders, made supreme sacrifices, courted arrest or suffered in other ways, were not all Congressmen. Yet, all were imbued by the same spirit of nationalism to throw out the alien government. Shaheed-e-Azam Sardar Bhagat Singh, Sukhdev and Rajguru were not Congressmen. Even Netaji Subhash Chandra Bose, though at one time President of the Indian National Congress, had left the Congress and waged a war against the British in his own way. He sacrificed his life fighting for the country's freedom.

Therefore, those engaged in the struggle for Independence may or may not have been Congressmen, yet they were all inspired by one and the same spirit of nationalism. In fact, in the initial stages Congress and the struggle for independence became synonymous and everybody who was fighting the British was taken to be a Congressman. The leadership at that time too did not make a distinction between a Congressman and a non-Congressman. As long as he/she was fighting for the national cause, he/she was a friend of the Congress. At that time the objective was to win freedom and everyone who lent his hand was welcome. Then, there was no anxiety to squeeze out credit and later claim reward, as it is with the Congress Party today. Now-a-days they fight for credit even within the party for individual and personal benefit.

The first derailment from its avowed objective of nationalism occurred when Congress leaders who had very bravely declared not to allow the country to be partitioned at any cost, succumbed to the communal pressure of Mohammad Ali Jinnah and the purely

communal Muslim League. They meekly submitted to Jinnah. Mahatma Gandhi had declared that Pakistan would be built over his dead body. So infatuated were the Congress leaders by the beauty of power that they refused to wait any longer for consummating their marriage with power. It was the first instance when Congress had timidly surrendered before communalism. The Congress had then made the mighty spirit of nationalism to lay prostrate before the threat of communal forces. It was the first compromise the Congress struck with communalism. Because of the folly of Congress, India did not win her freedom. She was made to purchase her freedom at the high price of a bloody partition of the Motherland. Playing into the hands of communalists is, in a way, being party to the promotion of communalism. It is an act of communalism by any standard.

The mighty nation had to pay very heavily for kneeling before the forces of communalism. More than a million people were butchered in implementation of this partition of the country. Lakhs were rendered homeless and penniless. It took decades for the displaced families to get themselves rehabilitated.

Those of the pre-partition Indians for whom their faith, their religion was superior to their sense of nationalism decided to switch over to Pakistan and left their hearths and homes in India. Yet, in India there continued to be crores of Muslims who inspired by their sense of nationalism refused to leave their motherland to migrate to Pakistan born out of the poison of communalism. They did not allow their faith in Islam to get the better of their sense of nationalism. Had they been enamoured of fundamentalism at the cost of nationalism they would certainly have moved over to Pakistan. Their choice to stick to the mother earth that gave birth to them was not momentary or taken in a huff; it was a well-thought out decision. They considered themselves no different from their brethren in the post-partition India belonging to other religions - Hindus, Christians, Parsis and others. They knew that in independent India they had to live as Indian nationals enjoying equal rights with brothers from other communities.

The first blunder the Congress party and Government committed was when it failed to integrate all the communities having different faiths into one unit. Despite Article 44 (Directive Principles of State Policy) providing that the "State shall endeavour to secure for the citizens a uniform civil code throughout the territory of India", the successive governments failed to do so.

The "temporary" provisions in Article 370 of the Constitution

concerning the State of Jammu & Kashmir have, in the last 57 years of the adoption of the Constitution of India, become "permanent" thanks to the dilly-dallying policy of successive Congress governments.

Actually, refusal to "secure uniform civil code" despite the Supreme Court of India having reminded at least 3-4 times the Government of India about this obligation under the Constitution and to let the "temporary" Article 370 virtually become a "permanent" Article of the Constitution of India, is solely in pursuance of its communal agenda to appease minorities.

If doing away with the provisions of Article 370 will offend the Muslim sentiment in J&K, it is beyond comprehension whether crores of their brethren in the rest of the country don't deserve the same rights? Or do other States of the country do not deserve the same special treatment? If they don't, is it only because other States are not Muslim majority States?

It is a travesty of facts that Hindus are not being extended the same privileges and facilities as are available to minorities in States where they are in minority? Why?

All this in spite of Article 14 in Fundamental Rights providing that: "The State shall not deny to any person equality before the law or the equal protection of the laws within the territory of India".

The fact of the matter is that the majority community has always been at the receiving end at the hands of successive governments. Although Hindu society too, like Muslim and Christian societies, was governed by Hindu law and religious edicts, yet while the Congress governments have thought it prudent to tinker with the majority faith and institutions in the name of social reforms, they have always dreaded to lay its hands on the same matters concerning other faiths.

The situation worsened with the call in 1970s by late Smt. Indira Gandhi to give special attention to providing protection and assistance to minorities. Congress governments forget that it is the duty of every government to provide protection and honour to every citizen of the country irrespective of his caste, creed and sex. There is nothing that a minority needs and majority does not. It is a folly to presume that a majority community never needs protection at all. The large number of persons belonging to the majority community who have fallen prey to the orgy of communal violence is a pointer to this fact.

Then came the famous Shah Bano case in which the then Congress government of Shri Rajiv Gandhi overturned the verdict

of the highest court of the country, the Supreme Court, just to bow before the fundamentalists of the minority community.

The latest instance is of the Supreme Court of India in July 2005 declaring as “unconstitutional” the Illegal Immigration (Determination by Tribunal) Act, 1982. Yet, in view of Assembly elections in Assam, it refused to act on the directions of the court. This the UPA government did because it wants to subsist on the support of illegal Bangladeshi migrants as its committed voters.

The Congress and UPA have throughout been stressing that the court verdict on the Ram Janambhoomi case should be respected by all. In view of its past, it looks doubtful if the Congress and its alliance partners will respect the court verdict if it does not come on the lines they expect. It may, then, not shirk from overruling the court verdict to promote its political purpose the way it has done in the case of Shah Bano and IMDT Act cases.

Jana Gana Mana was unanimously adopted by the Constitution Assembly as the National Anthem and *Vande Matram* as the National Song. Earlier, it had been adopted as the theme song of the struggle for freedom by the Congress Party. Lakhs of Indians belonging to every caste, creed and sex made supreme sacrifices for chanting a chorus of this song. Now some fundamentalists, aided, abetted and inspired by the present Congress leadership behaving like the ‘communal’ jackal in the ‘secular’ lion’s clothing, are opposing the singing on community lines. Even *fatwas* have been issued against its singing on the ground that it amounts to idol worship and they can bow only before Allah and nobody else. Many nationalist Muslim leaders and intellectuals have come out openly denouncing these Muslim clerics and declared that *Vande Matram* is not a religious song and its singing does not offend Islam in any way. Every person living in India, as Atal Bihariji Vajpayeeji has rightly said, will have to bow before *Tiranga*. Nobody can argue that it is just a flag and they cannot bow before it because they bow only before Allah. Certainly, no religion – and Islam the least – can forbid a son to touch the feet of his father/mother and not to show respect to elders. The National Flag and National Song are much, much higher in esteem than any other individual or institution.

■

Vande Matram (in English)

Mother, I bow to thee!
Rich with thy hurrying streams,
bright with orchard gleams,
Cool with thy winds of delight,
Green fields waving Mother of might,
Mother free.

Glory of moonlight dreams,
Over thy branches and lordly streams,
Clad in thy blossoming trees,
Mother, giver of ease
Laughing low and sweet!
Mother I kiss thy feet,
Speaker sweet and low!
Mother, to thee I bow.

Who hath said thou art weak in thy lands
When the sword flesh out in the seventy million hands
And seventy million voices roar
Thy dreadful name from shore to shore?
With many strengths who art mighty and stored,
To thee I call Mother and Lord!
Though who savest, arise and save!
To her I cry who ever her foeman drove
Back from plain and Sea
And shook herself free.

Thou art wisdom, thou art law,
Thou art heart, our soul, our breath
Though art love divine, the awe
In our hearts that conquers death.
Thine the strength that nervs the arm,
Thine the beauty, thine the charm.
Every image made divine
In our temples is but thine.
Thou art Durga, Lady and Queen,
With her hands that strike and her

swords of sheen,
Thou art Lakshmi lotus-throned,
And the Muse a hundred-toned,
Pure and perfect without peer,
Mother lend thine ear,
Rich with thy hurrying streams,
Bright with thy orchard gleems,
Dark of hue O candid-fair

In thy soul, with jewelled hair
And thy glorious smile divine,
Loveliest of all earthly lands,
Showering wealth from well-stored hands!
Mother, mother mine!
Mother sweet, I bow to thee,
Mother great and free!

(translated by Sri Aurobindo)

Vande Matram

(A Free translation in Urdu)

*Tasleemat, Maan Tasleemat
Tu Bhari Hai Meethe Pani Se
Phal Phoolon Ki Shadabi Se
Dakkin Ki Thandi Hawaon Se
Faslon Ki Suhani Fizaon Se
Tasleemat, Maan Tasleemat*

*Teri Raaten Roshan Chand Se
Teri Raunaq Sabze Faam Se
Teri Pyar Bhari Muskan Hai
Teri Meethi Bahut Zuban Hai
Teri Banhon Mein Meri Rahat Hai
Tere Qadmon Mein Meri Jannat Hai
Tasleemat, Maan Tasleemat,*

This is an attempt to translate Vande Mataram in easy spoken language. I wonder if those who declare the song anti-Islamic may have a look at this rendering in Urdu and point out the line or portion they find objectionable?

(By Arif Mohammed Khan) ■

HISTORY

Vande Mataram

A most popular and evergreen Indian song

The BBC is now 70 years old. As a part of its celebrations, an online survey of World's 'top ten' songs was conducted in November 2002. It received tremendous response from millions of Internet users from 155 countries; results were declared on December 21, 2002 and the Irish National Anthem *A Nation Once Again* topped the list. An Indian song *Vande Mataram* acquired second position. Although the voting was for a version with the tune set by A R Rahman, the song has been extremely popular in India for over 100 years. Several musicians and singers have recorded it on gramophone records from as early as 1905.

This article traces back the various aspects of this evergreen, and sacred song, which Bengalis would call *Bande Mataram* whereas Indians from other states call it *Vande Mataram*.

***Bande Mataram* - National Anthem? National song? or a Cultural song?**

Sunday, 7th November 1875, Bankimchandra Chatterjee (1838-94) wrote his famous song *Bande Mataram* at his residence in Kantalpada, in Naihati village, which is just a few miles away from Calcutta. The song is now 125 years old. It is probably the only Indian song that is still widely popular all over India, and musicians still want to sing it again and again, and keep composing new tunes for it. About one hundred different versions of *Vande Mataram* recorded over the last hundred years. These versions vary from the voices of Rabindranath Tagore to that of A R

Rahman. Based on available recordings, an attempt has been made to note the musical aspects of this evergreen song.

Bankimchandra wrote *Bande Mataram* in one sitting, in a mood that must be called transcendental. He wrote the song as a prayer in which the nation 'Bharat' was described as 'The Mother'. The song was later included in his novel *Anandmath*, which was published serially in his magazine *Bangdarshan* during 1880-1882. The song was heavily criticized by his friends, and also by his daughter, for the words were difficult to pronounce, and the song comprised of a mixture of Bengali and Sanskrit words. He argued that he wrote it spontaneously to express his emotions and thoughts without caring for its future. However, like a prophet, he said, "I may not live to see its popularity, but this song will be sung by every Indian like a Ved Mantra." And that is exactly what happened after the partition of Bengal in 1905.

Beginning of the century - The song remained in the novel *Anandmath* until it was sung by Rabindranath Tagore at Beadon Square in the 1896 convention of the Indian National Congress. It soon became part of a tradition after that, and even today Congress conventions, and sessions of the Loksabha and the Vidhansabha begin with the recitation of the first stanza of *Bande Mataram*. In 1905, large crowd gathered at a town hall in Calcutta to protest against the partition of Bengal, and someone from the crowd shouted *Bande Mataram*. It became a very popular slogan overnight. It crossed the boundaries of Bengal and spread all over the country like a flame. Soon the British administration banned the songs and the very slogan *Bande Mataram*. Given its growing popularity it is no surprise that early recording companies like Bose records and the Nicole Record company recorded it in the voice of Rabindranath Tagore, Babu Surendranath Banerjee, Satyabhushan Gupta, R N Bose and others. Hemendra Mohan Bose released a version commercially on his label, H Bose Records, in 1907. The police destroyed the factory,

and the existing stock of records. However a few copies of the disc survived in Belgium and Paris (where Pathe/H Bose records were pressed). Hence we can still listen to *Bande Mataram* in Rabindranath's voice. Unfortunately, he recites the song in a rather shrill, high pitched and nasal voice, and in extremely slow tempo. This is the oldest recording available on a gramophone record. It has now been released on CD and is available along with a book, *Rabindranath Tagore: Facets of a Genius*, published by All India Radio in 1999.

The Pre-independence period: Due to the British ban, the song became even more popular and an abiding source of patriotism. The couplet *Bande Mataram* received the status of a Vedic Mantra, and served as a slogan for revolutionaries. Pandit Visnu Digambar Paluskar sang it in Raga Kafi in congress conventions for several years. After his death in 1931, Pt. Omkarnath Thakur used to sing it in Raga which he called *Bangiya Kafi*. Paluskar did not cut any gramophone discs, but Omkarnath Thakur's commercial recording is available and he has sung it in very slow tempo, without percussion accompaniment, and only the haunting notes of a tanpura in the background. The rendering reminds us of his famous record *Mitawa Balamva* in Raga Nilambari.

Post Independence era: In 1947, this song was included in the Hindi feature film *Amar Asha* (Immortal Hope). As no gramophone record was cut and the film reels are not available, the details and the tune are lost to history. Pannalal Ghosh set the tune in a typical Bengali folk idiom for the film *Aandolan* in 1951. It is sung by Manna Dey, Parul Ghosh, Sudha Malhotra, and Shaileshkumar. The film *Anandmath* was made both in Bengali and in Hindi in 1952. The tune is still very famous and popular.

Golden Jubilee celebrations of India's Independence and Vande Mataram

In 1997, India celebrated its 50th year of independence. In celebration, G Bharatbala reviving the words *Vande Mataram* (in Hindi "Maa Tujhe Salam") while launching

A R Rahman's audio-video album. This album contains the Bankimchandra original *Bande Mataram*, sung beautifully in Raga Desh Malhar with wonderful tone and color to the instrumental sound. The song as played in the other tracks of the album has received widespread acceptance by the contemporary listening public, and its words have acquired a new currency all over India. ■

Row was resolved in 1937

What did Vande Mataram mean to the Independence struggle?

Bankim Chandra Chatterjee's song, which first appeared in his book *Anandamath* (published in 1882) six years after he wrote it, became the national cry for freedom from British rule. Rabindranath Tagore sang it in 1896 at the Calcutta Congress Session. At one point, the British banned its utterance in public forums. But freedom fighters went to jail with the song on their lips.

How was the controversy resolved?

The Congress under Jawaharlal Nehru's leadership responded positively to the objections. The CWC appointed a committee consisting of Nehru, M.K. Gandhi, A.K. Azad and S.C. Bose in its Calcutta meeting (October 26-November 1, 1937). This panel issued a historic statement on October 28, 1937, making it clear that the first two stanzas of the song had no religious allusions. "There was absolutely nothing in them to which objection could be taken from the religious or any other point of view," the panel said. ■

For singing *Vande Mataram* she was expelled for school

It happened one morning in 1930, just before Gandhiji started the Dandi march. Students of Government Girls High School at Khamasa in Ahmedabad were singing the morning prayer 'God save the King', as expected under British rule.

Just then, 10 students jumped the compound wall, ran across the length of the prayer hall loudly singing 'Vande Mataram'. All of them were expelled from school.

Now at 92, Prabhuta Kavishwar, who was one of the 10 girls, is prepared do that all over again. "We

were 14 and full of patriotic fervour with Gandhiji's freedom movement gaining momentum. We refused to sing anything but the national song," she says proudly. Kavishwar lives in Khadia with her family. Although hard of hearing, her memory is still sharp. "The school authorities had sensed that we were up to something and barred us from entering the prayer hall.

So we used a ladder to climb over the compound wall and burst out singing 'Vande Mataram'. The peons tried to catch me as I was holding the Tricolour, but I bit them and fled," she says with a chuckle. So inspiring was their act of defiance that 300 other students stopped going to the school. "Later, it was Gandhiji and Vallabhbhai Patel who got the likes of Ganesh Mavlankar, Jeevanlal Diwan and Kasturbhai Lalbhai to start an informal school for us at Shardaben Pandit's bungalow," she says.

But she is disturbed about the ongoing debate over whether singing the national song should be mandatory. "There were Muslim girls too with me on the day we sang 'Vande Mataram'. It was the fervour to sing the national song that bound us. I am extremely sad that today the same song has divided people."

(courtesy: Times of India) ■



VOICES POLITICAL

Why Opposition to Vande Mataram?

Everybody must bow before Tiranga

Atal Bihari Vajpayee

(An extract from the speech made by Shri Atal Bihari Vajpayee while taking part in the discussion on Home Ministry's demands for grants in Lok Sabha on March 29, 1973)

On the basis of religion Pakistan got divided. It could not remain united too. Independent Bangladesh has emerged. Now the atmosphere in India too would change and struggle and demands for privileges on the basis of religion will not arise again. But it seems that we did not learn lesson from the division of Pakistan and freedom of Bangladesh.

Why Oppose *Vande Mataram* ?

I want to know why is the communal atmosphere of country deteriorating? Why is it that a section of Muslim community declares in Mumbai that we are not ready to sing *Vande Mataram*. *Vande mataram* is not against Islam. Do the followers of Islam not place their head on the sacred earth of this country when they offer "Namaz"? Their head touches the ground. We consume the grains grown on this earth. This earth embraces us all till the end of life. Do other countries of the world not have a National Song?

I have with me the proceedings of Constituent assembly. This is a statement of Honorable President on 24 January, 1950:

"The composition consisting of words and music known as Jana Gana Mana is the National Anthem of India, subject to such alterations as the Government may authorise as occasion arises,

and the song Vande Mataram, which has played a historic part in the struggle for Indian freedom, shall be honored equally with Jana Gana Mana and shall have equal status with it. (Applause) I hope this will satisfy members." Dispute arose, when the students of Urdu Madarasas in Mumbai refused to stand while singing Vande Mataram on 26 January.

No one could be allowed to strike a discordant note on such issues. Tomorrow, they may say that "Tiranga" is a flag and they would not bow before it because they bow before Allah. Every person living in India will have to bow before the "Tiranga"



Begin therefore your day with prayer and make it so soulful that it may remain with you until the evening. Close the day with prayer so that you may have a peaceful night free from dreams and nightmares. Do not worry about the form of prayer. Let it be any form, it should be such as can put us into communication with the divine. Only, whatever be the form, let not the spirit wander while the words of the prayer run on out of your mouth.

-M.K. Gandhi, to Students p-32

Vande Mataram should be sung by all Indians

K.S. Sudarshan

RSS SarSangh Chalak K. S. Sudarshan said that the National Song *Vande Mataram* should be sung by all and sundry irrespective of their religion. "The song should be compulsorily sung on September 7 in all academic institutions as the day marks the conclusion of the year-long celebration of *Vande Mataram's* centenary". He added, "Indians irrespective of their religion or faith should have no objection to reciting the national song".

Shri Sudarshan said: "Those who do not have faith in Bharatmata have no right to live in the country."

Terming the whole controversy over the singing of the national as a dangerous omen, Shri Sudarshan said that such controversies led to the partition of the nation in 1947, and would again divide the country.

"The current bout of controversies are the manifestations of a wider conspiracy. The nation was bifurcated in similar situations in 1947," he said.

BJP spokesperson Ravi Shankar Prasad has said that the question was not of singing the National Song but showing respect to what is a vibrant symbol of nationalism.

"The moot point is to celebrate the centenary of *Vande Mataram* on September 7 by singing the two stanzas of the song that would take only two minutes. We condemn those opposed to the singing of the National Song," Shri Prasad said. Asserting that over 90 percent Muslims have no objection in singing the national song, Prasad said: "if the Government was so scared of a few ulemmas, then what was the need to celebrate the National Song for a year? It is a matter of reverence. *Vande Mataram* was adopted as the National Song by the Constituent Assembly. It is the National Song of Indians, comprising Hindus, Muslims and the people of other faiths." ■

UPA compromising with national symbols

L.K. Advani

Former Deputy Prime Minister and Leader of Opposition in the Lok Sabha LK Advani has questioned the attitude of the UPA Government with regard to the singing of Vande Mataram on September 7 as a mark of the conclusion of year-long celebration of the national song's centenary.

"In a country like India full of diversities, the Government should not have adopted a compromising attitude so far as the symbols of nationalism are concerned," Advani said after releasing a book titled *Saga of Struggle* by former Union Minister and senior BJP leader Ram Naik.

Though Advani did not make a categorical statement whether the recitation of Vande Mataram should be made compulsory or optional, the BJP leader asked: "Can the respect to the national flag be an option for us? Would anyone like to have such a situation in the country? It is an unfortunate situation. Vande Mataram and Jana Gana Mana have been accorded the equal status."

Crediting Ram Naik with starting the singing of the national anthem and the national song in both Houses of Parliament, Advani said that Naik first raised the issue in 1992, suggesting that the national song and anthem be sung in both the Houses as it was done in the Maharashtra Assembly. "A general consensus emerged that the national song should be sung in the beginning of the House, and the national anthem at the conclusion of the House," he said.

“The matter was finally referred to the General Purpose Committee of Parliament. A circular was issued to the members to solicit their views. Though there was unanimity among all the members, some MPs from one community opposed the move. It created a disturbing situation, but we made it very clear that there was no question of going back on the issue,” he said.

“Finally, it was decided that *Jana Gana Mana* should be sung in the beginning of the House, and *Vande Mataram* at the conclusion of the session of Parliament. We did not object to this proposition, and said that it did not make any difference. The two songs enjoy equal status. Since then, the national anthem and the national song have been sung in both Houses of Parliament,” Advani said. ■

“Finally, it was decided that *Jana Gana Mana* should be sung in the beginning of the House, and *Vande Mataram* at the conclusion of the session of Parliament. We did not object to this proposition, and said that it did not make any difference. The two songs enjoy equal status. Since then, the national anthem and the national song have been sung in both Houses of Parliament,”

Controversy could put nation's integrity in jeopardy

Rajnath Singh

I feel deeply hurt that a miniscule minority in the country abetted by the Congress, its allies and other so-called ‘secularists’ have generated an unnecessary controversy on *Vande Matram*. It is an issue which was resolved way back during freedom struggle and after the Constituent Assembly unanimously adopted it as the National Song. I feel ashamed that some people for narrow political and electoral gains should generate a controversy after 59 years of Independence and try to divide the country on community lines. *Vande Matram* is a matter of national self-respect. I feel that showing disrespect or raising a controversy over National Song, National Anthem or National Flag, in effect, means showing disrespect to one's own self because no individual or group can disassociate himself from the feelings of nationalism. If we allow such controversies to raise their head, these could very well put the nation's very existence in jeopardy.

We can understand if a deaf or dumb person cannot sing the National Song, but we cannot visualize a situation in which a person quite hale and hearty can express his inability to sing it. That can only be a bankruptcy of feelings of nationalism in that particular individual or group.

BJP's stand on the issue has throughout been the same as it is today. In keeping with that stand, BJP-ruled States have decided that *Vande Matram* shall be sung in all government institutions, schools, and government-aided institutions on September 7 as part of centenary celebrations of the National Song.. As per the old tradition, the meeting of the National Executive Committee of BJP being held in Dehradun (Uttanchal) on September 7 will commence with the community singing of *Vande Matram*. ■

Congress trying to divide nation on community lines

M. Venkaiah Naidu

Shri M. Venkaiah Naidu has alleged that Congress and Communist parties have, for narrow political considerations, deliberately fanned the controversy over singing of *Vande Matram*. Those who took pride in having taken part in Quit India Movement singing *Vande Matram* are today feeling shy of asking the nation to sing it on the occasion of its centenary celebrations.

Disputing the Congress claim that Muslims are against the singing of the National Song, Shri Naidu said that whole nation irrespective of caste, creed, sex and region is united in displaying respect to it by singing it on September 7.

Shri Naidu charges HRD Minister Shri Arjun Singh with raising unnecessary controversies to divide the nation on caste and community lines. He cited the earlier example of NCERT books and reservation on communal basis.

He said Congress had accepted *Vande Matram* as the National Song. The nation's Parliament composed of Hindus, Sikhs, Muslims, Christians, Parsis and others had been singing and showing due respect to it. But now the Congress is giving rise to unnecessary controversies.

He called upon the nation to be beware of the nefarious designs of those politicians who wish to divide the country on caste and community lines. ■

We are brothers When India is our Mother

Ashok Singhal

Extract from Statement of Shri Ashok Singhal International President of VHP issued on August 29, 2006

Sri Syed Ahmed Bukhari, leader of UDF a new Muslim Party and other Ulemas of Muslim National Law Board should clearly understand that India is our mother and only then we as her children, Hindus & Muslims, are brothers.

Today a popular slogan is raised : "Yadi Bharat Mein Rehna Hoga to Vande Matram Kahna Hoga" (If you have to live in Bharat, you have to say Vande Matram).

It is not just slogan, it is our pledge of National integration and unity. The statement of Muslim National Law Board that they will not bow to Bharat Mata is an affront to our constitution.

this is the same Vande Mataram song which had given a nefitting reply to the ill-conceived effort of the Britishers to divide Bengal and had spear headed the bang Bhang Andolan a hundred years ago.

It appears to be a part of the worldwide conspiracy of Islamic Jihad aimed at spreading terror everywhere. They are openly active in India without fear and inciting their people saying they will snatch away Mughalistan out of India.

We should understand that India is our Mother who has reared us and had nourished us and we owe a solemnity towards her. Let one and all sing Vande Mataram only then the centenary celebration will be successful. ■

‘Say yes to Vande Mataram or leave’

Mukhtar Abbas Naqvi

BJP Vice-President Mukhtar Abbas Naqvi has condemned the refusal by some Muslim clerics to abide by a Central directive on compulsory singing of ‘*Vande Mataram*’ in schools on September 7 saying those who oppose the national song should “leave the country”. “Those who oppose our national song should leave the country. Their opposition is a reflection of their separatist mindset,” Naqvi said here.

“Every faith preaches patriotism. Those who are opposing singing of *Vande Mataram* in the name of Islam are going against the tenets of their faith,” he said. Citing religious reasons, some Muslim leaders have opposed the Central directive to all schools to recite the first two stanzas of the national song at 11 am on September 7 to mark the centenary of its adoption. ■

Now fatwa on Naqvi

The supreme body of Sunnis, the hardliner Darul Uloom of Deoband, has issued a fatwa (religious edict) against BJP Vice-President Shri Mukhtar Abbas Naqvi for his advocacy of the National Song – which they say goes against the tenets of Islam.

Shri Naqvi had condemned the refusal by some Muslim clerics to abide by the directive on compulsory singing of *Vande Mataram* in schools on September 7. He had said that those who oppose the National Song should “leave the country”

Shri Naqvi hits back

Reacting to the fatwa, Shri Naqvi retorted, “In my opinion, the clerics who regard *Vande Mataram* and its advocates as anti-Muslim are people of anti-national mindset. “The Indian administration is governed not by Shariat but by a secular Constitution. Fatwas by clerics of separatist mindset cannot weaken patriotism of crores of Muslims, like me, he added. ■

Losing the song for the words

Abhishek Singhvi

In *The Biography of a Song*, Sabyasachi Bhattacharya points out that the song can be dated to sometime between 1870 and 1875. It is clear that the first two stanzas were written earlier by Bankimchandra Chattopadhyay and the later portion added when the author published his novel, *Anandamath*, in 1881. Thus, the author himself made a distinction between the first two stanzas and the later portion.

The song is one that India is justly proud of. It was the

ed and
cluding
1896),
a slogan

religious
g ode to
outes to
continue
Hindu

has been

(*person*)
(*an Times*)

■

Finally, Deoband sees reason

Says : No fatwa on *Vande Mataram*

The Darul Uloom says it has not asked Muslim children to skip classes on September 7.

Deoband: Three days before the centenary celebration of *Vande Mataram*, the Muslims bodies seem to be taking a mid-path on the controversy.

The Darul Uloom Deoband – a leading centre of Islamic learning – steered clear of the issue, saying it has no ‘role to play’ in the controversy and it has been dragged into it ‘unnecessarily’.

The Darul Uloom Deoband on Monday categorically stated that it had not issued any fatwa (decree) on *Vande Mataram* and nor directed Muslim children to skip classes on September 7 to protest against its mandatory recitation in the BJP-ruled states. Accusing ‘communal forces’ of maligning the 130-year-old Islamic institution, Mohatamim (rector) Maulana Margoobur Rehman said that it had neither issued any fatwa nor appeal on this issue after the Human Resource Development Ministry issued a directive to all schools to recite the national song on September 7 which marks the centenary of the song.

“The Darul Uloom is being unnecessarily dragged into the *Vande Mataram* controversy,” he said, adding that Muslims are true patriots and there was no need to questions their patriotism.

Terming it unfair to target the ulema of the Darul Uloom, Deoband without ascertaining facts on the issue, the Maulana said they did not wish to be party to any ‘political controversy’.

“Ours is purely religious centre, concentrating on the teachings of Islam, which also supports peace and harmony,” he added.

“The fatwa cannot be forcibly implemented,” he noted. ■

So say Leading Writers/Thinkers

Singing the National Song is not a threat to Islam, terrorism is

By Arif Mohammed Khan

The new controversy regarding *Vande Mataram* is unnecessary and irrelevant. It is true that in the 1930s, there were differing opinions. The Congress Working Committee after lengthy deliberations took a view in 1937 to adopt first two stanzas as National Song. It is also true that the Muslim League persisted in its opposition till the country was divided. But the Constituent Assembly adopted *Vande Mataram* alongwith *Jan Gan Man* as National Song. Those who persist in their opposition are actually negating a constitutional ideal. After all, the Constitution is not merely an exercise in semantics but expression of the people's national faith.

Vande Mataram was composed in 1870 and was made part of the Anandamath in 1881. In the Calcutta session of the Congress, the song was sung by Rabindranath Tagore, who had composed music for the song as well. This session was attended by a good number of Muslim delegates and nobody had objected to the song. In fact, since 1896, the song had become permanent part of the proceedings of Congress sessions held in various cities of India.

It is important to remember that when Maulana Abul Kalam Azad was the president of the Congress, *Vande Mataram* was sung in all party sessions. In fact, Mr Rafi Ahmad Kidwai in his statement that was published in *The Pioneer* on October 19, 1937, observed: "For years the song was sung at the beginning of Congress sessions and Muslims including Jinnah began to object only in the late 1930s. Jinnah left Congress not because he thought *Vande Mataram* was an anti-Islamic song but because he had found the

idea of *swaraj* unacceptable."

There is no denying the fact that *Vande Mataram* was a great source of inspiration for freedom fighters and became a powerful expression of Indian resolve to free the nation from foreign subjugation. The British Government, on the other hand, saw it as challenge to its authority and subsequently declared singing of the song a crime. The opposition to *Vande Mataram* came from the Muslim League, which under the leadership of Mohammad Ali Jinnah had developed a different attitude from those of nationalists on the question of India's freedom from foreign rule.

It is worth recalling the comment of Reyazul Karim, a leading litterateur of Bengal who wrote a critique of *Vande Mataram*. Karim said, "The main purpose of opposition to *Vande Mataram* was to bring Muslims out of the freedom struggle." He further said that the song gave language to the dumb and courage to the faint-hearted, and this remains Bankim Chandra Chattopadhyay's lasting gift to the country. He went to the extent that "even if criticism against Bankim Chandra Chattopadhyay is accepted, is his literary worth lessened by that. Literature should be read as literature".

There are people who hold Allama Iqbal as one of the ideologues of Pakistan, but are we going to allow them to demand that because of his authorship we should jettison singing *Sare jahan se achchha Hindustan hamara*? Fortunately, nobody has raised this demand.

With this historical background, I have no doubt that opposition to *Vande Mataram* is not rooted in religion but in divisive politics that led to Partition. This song is important not only because it inspired our freedom fighters, but also because it gives remarkable description of beautiful and beneficent aspects of the motherland.

While opposing *Vande Mataram*, the Muslim Personal Law Board has gone to the extent of advising Muslim parents not to send their ward to schools on September 7. May I inform them the every session of Parliament

concludes with *Vande Mataram*. Are they going to advise Muslim MPs to abstain from Parliament when *Vande Mataram* is being sung, or will they ask Muslims not to participate in elections because of the National Song?

From the Islamic viewpoint, the basic yardstick of an action is *Innamal Aamalu Binnyat* (action depends on intention). Hailing or saluting Motherland or singing its beauty and beneficence is not *sajda*. Maulana Azad was a great Islamic scholar, but he found nothing anti-religion about this song. Rafi Ahmad Kidwai strongly defended *Vande Mataram*. Moreover, we must remember the words of the Prophet: “The whole earth has been made mosque for me.” Now, nobody would dispute that mosque deserves reverence. More so the piece of earth where we are born and brought up, the piece of earth that God has blessed us with to enjoy its beneficence. And if we join our compatriots to revere that piece of earth as our motherland, can this be anti religious? Certainly not.

The Government has rightly asked the educational institutions to organise collective singing of *Vande Mataram* as a tribute not only to the author but also freedom fighters who laid down their lives with this song on their lips. But the strange thing is that now they are sounding defensive as if they have done something wrong.

History shows us that by giving concessions to communal demands, we can buy temporary peace but in the long term the country pays dearly and we become abettors in perpetuating the legacy of divisive politics. We have not been able to overcome the malignant fallout of what we did in 1986 under pressure of the Muslim Personal Law Board. We simply cannot afford another blunder.

Challenge to religion comes from those who indulge in terrorism in the name of religion, not from those who sing the National Song and express their gratitude for all the beneficence of motherland - thus strengthening the bond of fraternity and brotherhood.

(The writer is a former Union Minister)

To sing or not to sing *Vande Mataram*

By Soli J. Sorabjee

The controversy about the compulsory singing of *Vande Mataram* misses the real point. This song has inspired our countrymen over the years. The majority do not find anything objectionable in it. However there is a body of persons who believe that singing this song because of some words in it would be contrary to the tenets of their religion as they interpret it. If this belief is genuinely and conscientiously held by a section of our people as a dictate of their religion, tolerance and broadmindedness require that no obligation should be imposed on them which goes counter to their religious belief. At the same time there should be no *fatwa* banning the rendition of this patriotic song.

The Supreme Court has held that freedom of speech also comprehends the right not to speak. The essence of the judgement lies in its message of tolerance articulated in the ringing words of Justice Chinnappa Reddy—“Our tradition teaches tolerance; our philosophy preaches tolerance; our Constitution practises tolerance; let us not dilute it.”

(Writer is an authority on Constitution)

(Extract, courtesy: The Sunday Indian Express)



Unnecessary Controversy

By Justice KT Thomas

It is quite an unnecessary move on the part of the Government to lessen the importance of Vande Mataram (by making its singing optional) as it is a song that has inspired millions during and after our freedom struggle. The three songs, Vande Mataram, Jana Gana Mana and Saare Jahan Se Achha have been weaved into the national ethos of our country. Giving less importance to one as part of a move to appease minority communities is not in good taste and is against the secular fabric of our country. I still don't understand what is objectionable about Vande Mataram.

It is unnecessary to deflect public attention from the real message of the National Song (just because) ... religious obscurantist cannot shift their vision towards a patriotic song that has inspired millions of hearts. Theologians are twisting some verses of the song out of context.

In every song even atheists will find religious elements. That should not be encouraged. I am shocked to see such a controversy even erupting over a patriotic song.

The content and the patriotic fervour — in Vande Mataram are lucid and cloudless. Therefore, I fail to understand why some people are creating an issue out of it. A question that the dispute raises is: How loyal is a person to the nation? I strongly feel that the present arguments against the singing of Vande Mataram are highly objectionable and unwarranted. This is certainly not the way to appease minorities. Nobody is asking anyone to sing the song or bow before the song, but one should not forget history and the role played by Vande Mataram in the national freedom struggle. Every Indian should understand and spread the message of the National Song rather than engage in such petty controversies.

*(Writer is a former Judge of the Supreme Court
Courtesy: The Pioneer)■*

There is nothing anti-Islamic in *Vande Mataram*

By Firoz Bakht Ahmed

While at Modern School, Barakhamba Road, witnessing the history of *Vande Mataram* in a ballet on the occasion of the 59th anniversary of India's independence, my body, mind and soul, all in unison, vouched that this is the song of the soul of each Indian irrespective of religion, caste, colour, status or creed.

The melody, the thought content and the ambience of patriotism of *Vande Mataram* is unmatched.

As an Indian, I simply fail to understand as to why some of my co-religionists are trying to make a religious issue out of *Vande Mataram* that has a universal appeal for all Indians irrespective of caste, creed and faith.

As a Muslim, I would like to convey a message to all my countrymen and especially my own community that some politically motivated people are trying to make an emotive issue of *Vande Mataram*, gem of a song which, in my view, should have been the national anthem in place of *Jana gana mana...*

What is very unfortunate is that clerics like the Shahi Imam (of Jama Masjid), Maulana Khalid Rasheed Firangimahli and others give Hindutva forces the handle to beat Muslims with. Why should we fault Ashok Singhal (Vishwa Hindu Parishad leader) for giving anti-Muslim statements when our own clerics utter vitriolic things which give an impression that Muslims are less patriotic than the Hindus?

Perhaps, the beautiful song got caught up with the electoral calculations keeping in view the approaching Uttar Pradesh elections.

The media is also responsible for creating such an impression by repeatedly giving publicity to speeches by these clerics who are no more than bigots. It is because of irresponsible statements made by these people that Muslims have to suffer.

The voices of secular, patriotic and liberal Muslims never get a forum. We live in a liberal society where we are encouraged to know about one another's religion. Does a Hindu become 'ashudh' by going to Jama Masjid or a church? Don't the Muslim children going to Christian schools sing psalms from the Bible in the morning assembly like "Our Father which art in heaven, Hallowed be thy name"? Do they come back home losing their faith?

Then how can singing *Vande Mataram* be un-Islamic? Moreover, the words of *Vande Mataram* "Mother, I bow to thee! Rich with thy hurrying streams, Bright with thy orchard gleams... Mother, to thee I bow...", found to be objectionable to the clerics, have nothing of that kind as we are not making 'sijda' (bow) before anyone except Allah. Where's the controversy except in the minds of the misguided fundamentalists?

What is of paramount importance today is that people must beware of the ugly face of fundamentalism commonly constituted by the so-called champions of Islam and advocates of Hindutva who, having lost their say in the aftermath of the Babri Masjid controversy, want to revive that cold and hot war.

So far as Muslims are concerned, true, as per the dictates of Islam, they can never worship or bow in front of anything other than Allah. But that doesn't take from them the fact that they are loyal to the nation and that they do not need a certificate to prove this.

I simply pity a handful of rabble-rousers who object to the singing of this very emphatic, inspiring and expressive song. Rather than going into the hair-splitting linguistics of the song, the spirit is important that conveys the message of cementing the bonds between Indians from all cross sections of society.

Muslims must follow the example of Maulana Abul Kalam

Azad, independent India's first education minister, who though born in a predominantly Hindu environment, was bold enough to propagate nationalism to Muslims at variance with the prevalent political consciousness based on communalised politics while supporting the same with Islamic sanction.

Maulana Azad saw in *Vande Mataram* the fusion of the endogenic creativity, the Vedantic vision of many parts of truth with the Islamic doctrines of Wahdat-e-Deen (unity of religion) and Sulah-e-Kul (universal peace).

While listening to a rendition of *Vande Mataram* in 1952 by a renowned maestro, Krishna Kumar, in Delhi, Maulana Azad admired it saying it was graceful and inspiring as great luminaries like Rabindranath Tagore, Surendranath Banerjee, Satyabhushan Gupta, R.N. Bose and others had sung it.

Muslims should not get carried away by a few lines of the song as nobody is asking them to bow down. They must learn a lesson from Maulana Azad. On the occasion of the inauguration of the Indian Council for Cultural Relations (ICCR), Maulana sahib's forehead was smeared with a tilak at which Dawn, a Pakistani daily, commented in a cartoon that he changed his religion to Hinduism. At that, Maulana said that in fact by such participation, his faith in his religion strengthens more. Muslims must learn from his example.

Let me submit that the politically motivated individuals or the ones from clergy should not try to snowball the issue that it might acquire communalist overtones. It's a charming song and must be sung on coming Sep 7 in India at all places where Indians live. Muslims must not find any difference between "Sarfaroshi ki tamanna ab hamarey dil mein hai..." or "Sare jahan se achha Hindostan hamara..." The glorious *Vande Mataram* belongs to Muslims as much as it belongs to any Indian. We are one and just Indians! Don't divide us into Hindus, Muslims and Christians.

(Firoz Bakht Ahmed is a commentator on educational, social and religious issues and grandnephew of Maulana Abul Kalam Azad. Courtesy: Economic Times)



Maa tujhe salaam!

By Sudheendra Kulkarni

Four weeks ago, I wrote a column titled 'Twin threats: Bushism and Islamist fascism'. Since my column also gets published in Prajawani, a leading Kannada daily, among the readers who sent their comments was Hafizurrahman from Badami. The letter, written in Kannada (my mother tongue), was appreciative of my views, especially my assertion that terrorism, though inspired by extremist Islamist ideology, should not be equated with Islam, which I believe is a religion of peace and universal brotherhood. What struck me as curious, however, was how he signed off the letter. 'Salaamagalondige (with salaams)', he wrote, instead of 'Vandanegalondige (with vandanas)', the term normally used in Kannada. It made no difference, since both mean the same thing – 'with regards'. If a Muslim Kannadiga, under the influence of Urdu, wishes to use salaam instead of *vandana*, so be it, I said to myself. After all, hadn't my dear friend Bharat Bala, who teamed up with A R Rehman some years ago to produce a spectacularly popular music video on *Vande Mataram*, use the line 'Maa Tujhe Salaam' to convey the emotion of the national song?

I remembered this as I watched We The People programme on NDTV last Sunday on the unfortunate controversy over *Vande Mataram*, which has surfaced yet again. Two Muslim participants explained their objection to the song by saying what a section of the Muslim community has been saying since pre-Partition years. "Islam does not permit idolatry." "*Vande Mataram* portrays Mother India as a Hindu goddess." "Islam forbids us to worship anyone except Allah." I couldn't help telling myself: "Why are they deliberately obfuscating the matter?" What objection can any Indian,

irrespective of their religious affiliation, have to the first two verses of the song, which are nothing but a reverential eulogy of *Madar-e-Watan*, a proudly used term in Urdu? Who says *vandana* means worship and where does the national song require Muslims to worship Mother India or any Hindu goddess? Did Rehman, a devout Muslim, commit shirk (an unforgivable sin in Islam since it means 'setting up partners in worship with Allah') by singing *Vande Mataram*? If there is so much noise about non-existent Hindu symbolism in India's national song, what about Pakistan's national anthem that has obvious Muslim symbolism ('Crescent and Star', 'Citadel of Faith')? Can the Hindus, who have been reduced to a microscopic minority, and Christians object to its singing in Pakistan?

Here is Subramania Bharati's Tamil adaptation of *Vande Mataram*, which is commonly sung in Tamil Nadu without anyone objecting to it. Is there any Hindu idolatry in the following inspirational lines?

Vande Mataram enbom

Engal manila thayai Vanangudum enbom

Jaathi mathangalai parom

Uyar Janmamiththesathil eithinarayin...

(We chant *Vande Mataram*, and/ Pay obeisance to Mother Land/ We see no caste or communal barriers/ All born in this sacred land are high-born.)

The minority Muslim opinion that deems *Vande Mataram* un-Islamic is raising pre-Partition objections because it is still guided by the pre-Partition separatist mindset. The Muslim concerns were accommodated by the Indian National Congress, which was the leading force in India's freedom movement, way back in 1937 by abridging the song only to its first two stanzas, thus leaving out subsequent ones that liken Mother India to Durga. And even after the Muslim League, which had objected to *Vande Mataram*, succeeded in its communal agenda of carving out Pakistan as a separate homeland for Muslims, our Constituent Assembly reaffirmed its faith in India's secular character and accorded the national song status only to the abridged version of Bankim Chandra's immortal composition.

To those sectarian Muslims, and their supporters in the

pseudo-secular camp, who even today question why *Vande Mataram* was given any kind of national status at all in independent India, it is enough to let Pandit Nehru answer them. Participating in the Constituent Assembly debate, he said: “*Vande Mataram* is obviously and indisputably the premier national song of India, with a great historical tradition, and intimately connected with our struggle for freedom. That position it is bound to retain and no other song can displace it. It represents the position and poignancy of that struggle...”

Thus, the debate over *Vande Mataram* was clinched once and for all—first in 1937 and again in 1950. Sadly, exclusivist Muslims remain un-reconciled to it, which is unsurprising. **What is surprising, however, is the unwillingness of today’s Congress leaders to defend the national song. Its supreme leader is characteristically silent. She probably thinks that pandering to Muslim fanaticism makes better electoral sense than defending a hoary national legacy.**

....A message (in *Bande Mataram* rooted in love, reason and inclusive nationalism is enough to convince most of our Muslim brethren that they cannot—and should not—exclude themselves from according the national song the recognition and honour that it rightfully deserves. Equally, it’s the duty of Muslim intellectuals to widely affirm that there is no contradiction between devotion to Islam and respecting national sentiments.

(Extract from writers column in the Sunday Indian Express)



Is ‘this song’ more dangerous than bombs?

By S. Gurumurthy

Last week the All India Muslim Personal Law Board vowed not to allow Muslim children sing the National Song ‘*Vande Mataram*’ as required by none other than the ‘secular’ UPA government’s most ‘secular’ Minister, Arjun Singh.

But the ALMPLB made a generous concession in favour of ‘Jana Gana Mana’ saying that Muslims had ‘no problem’ in singing the National Anthem. Soon other Islamists joined to oppose ‘*Vande Mataram*’. The reason: the song, which hails Bharat Mata, is against Islamic principles, they said. *Vande Mataram*, which so offends them, is no ordinary song but the very soul of our freedom movement. Post freedom, ‘secular’ politics had hidden the role of ‘*Vande Mataram*’ from most young Indians. So some recall of the history of this song is necessary.

When the Constituent Assembly discussed whether ‘*Vande Mataram*’ should be the National Anthem or ‘Jana Gana Mana’, Pundit Nehru described the argument as between ‘*Vande Mataram*’ and ‘Jana Gana Mana’ was ‘unfortunate’. He said that ‘*Vande Mataram*’ was ‘obviously and indisputably the premier national song of India’ with ‘a great historical tradition, and intimately connected with our struggle for freedom.’ ‘That position,’ he said, ‘it was bound to retain and no other song can displace it.’ He declared, ‘*Vande Mataram* will continue to be the national song par excellence.’

Muslim representatives in the Constituent Assembly agreed on this. The history of this great song dates back to the 19th century. Rabindranath Tagore first sang this song in the Calcutta Congress session of 1896. Later, in 1920s, Muslim separatists began opposing the song. Still, the Congress Working Committee, which met at

Calcutta on October 26, 1937, under Nehru's leadership, recalled that 'the song and the words thus became the symbols national resistance to British imperialism' and asserted that they 'ever remind us of our struggle for national freedom' - note the words 'ever remind us'. The present opposition to *Vande Mataram* is obviously a tragic replay of the Islamic separatist ideology that emerged in 1920s, graduated as anti-national movement in 1930s and finally led to Partition in 1940s, with the nationalist leadership compromising with separatists at every stage.

But see the frightening contrast now. The Islamist clergy sees danger to Islam in a song that was central to our freedom movement. But, horrifyingly, it sees no danger in the emergence of Islamic terror, particularly the home grown one. The clergy in Islam _ why even those claiming to be liberals among Islamists _ do not view the rise of Islamist terror as a danger to Islam. They do not see, for instance a dangerous terror outfit like the Students Islamic Movement of India (SIMI) as a danger to Islam. Heard of a single recognised Muslim voice speaking a word against SIMI or SIMI-like Jihadi outfits mushrooming in this country?

If fatwa could be issued against Islamic children singing a patriotic song, why not issue such a one against anti-national Islamic terrorists who hurl bombs and kill innocents? If they could ban a nationalist song, why not bombs and bomb-throwing SIMIs. Why are they silent, deafeningly? The benevolent reason in their favour could only be that they are as much afraid of terror. And that they are also frightened to say that they are so afraid!

It is surprising therefore that the Islamic leadership in India is worried about the suffix 'terror' that has got added to Islam in public discourse. So worried, a few of them rushed to Sonia and Singh the other day, pleading that the whole Islamic community should not be linked to terror.

Little do they realise that it is not the Indian government that links Islam to terror. Terror is characterised as Islamic in global discourse. It does not need a seer to find why the world sees link between terror and Islam and why Sonias and Manmohans cannot unlink the two. First, the Islamist leadership sidesteps and escapes what should worry them more than it worries others. That is it is not just that all terrorists are, by accident, Muslims, but that terror

originates in some interpretation of the Islamic faith that inspires the terrorists to turn Jihadis die and mass-kill others.

Not a single Islamic school has challenged the terror outfits for a debate on Islam, which the leaders claim as a religion of peace and which the terrorists claim as sanctioning terror, to establish that the terrorists are anti-Islamic! On the other hand, the Islamist leadership escapes facing this stark reality _ of the terrorists claiming inspiration from the Islamic faith for their acts _ by pleading that it is the Islamic tag to terror that harms Islam and Muslims, not the Islamic face of the terror itself.

Next, the world sees _ and so do most Indians _ the Islamist leaders condemning the terror but not name and condemn the terror outfits that perpetrate terror. The question is: when Islamic leaders call terror un-Islamic why can't they name SIMI or LeT or the several Jihadi outfits as anti-Islamic. Understand why the terror tag attaches to Islam and Muslims? Sooner the Islamist leaders realise that danger to Islam comes from not such innocuous things as *Vande Mataram*, but from the deafening silence of the community when SIMIs and Jihadis do death dance in the name of Islam, the better for them and the country.



Opposition to “Vande Mataram” serves no purpose

By Maulana Wahiduddin

Noted Islamic Research Scholar finds no logic in opposition to singing of *Vande Matram*. He says: I wish to tell all those who are opposing its singing that *Vande Matram* is not a matter of religion. Had there been any invocation to Vedas or any reference to Gita, then it could be called religious. I am of the firm opinion that when it is not a religious song, there is no logic in opposition to its singing.

Islam neither loses anything by singing *Vande Matram* nor does it gain by refusing to sing it. There is nothing like danger to Islam. It is an unnecessary controversy.

I always recall a poem by Allama Iqbal, “*Patthar ki moorty mein samajhata hai too khuda, Apne vatan ka har zarra devata hai.*” I also recall that when our Prophet Mohammad went to Macca, he made an idol-worshiper his companion. The Kamba built four thousand years ago was rebuilt afterwards and it was done by idol-worshipers. If we stretch this point that it was rebuilt by idol-worshippers, it will be a foolish matter. Therefore, I ask, is it necessary that everything should be taken to its logical end? ■

Song sung blue

By Barkha Dutt

In an international poll commissioned by the BBC, *Vande Mataram* was voted the world’s second favourite song.....

So, when I heard that some self-appointed spokesmen for India’s Muslims had declared that they would not allow the song to be sung by children of their community, I was, at first, both disgusted and frightened. It seemed like such a bigoted and bizarre resistance.....

So now that I’m less ignorant of history, am I more convinced that the resistance to the singing of the song in the India of 2006 is legitimate?

Actually, no. I don’t buy the argument that the past must define the present. I believe that history is never static, and that time and context can alter both meaning and symbolism.

Take a minute to remember another song we all learnt at school. *Sarre jahan se achha*, written in simple and accessible Hindustani, is probably more use friendly than either our national anthem or our national song. We all remember that when India’s Rakesh Sharma first went into outer space, that’s how he described our country from up there, to Prime Minister Indira Gandhi. Did it matter, even for a second, that the song had been written by a man who went onto become the national poet of Pakistan? Have we over wasted any time debating whether Indian nationalism should be captured in the words of a man who crossed over to the other side? No, because quite simply, it just doesn’t matter.

But equally, I have no patience for the sort of statements made by a handful of orthodox clerics and I will argue that *VandeMataram* does have a place in our schools. It doesn't have to be part of a rigid rulebook, but it should be part of the journey of learning.

When we – Hindu, Muslim, Christian and Sikh – first sang it during our school years, we were entirely unmindful of its religious connotations. In fact, we were ignorant of religious symbolism in most ways. I remember that the main hall of Modern School had a statue of Saraswati carved in the wall. It was something of a school ritual that as children passed by, they would touch the idol's feet, barely stopping to look up at what she represented. All those years, it's my guess that not many students knew that this was a Hindu goddess – for most it was simply a school custom.

In a country as disparate as India, religion sometimes weaves its way into the everydayness of our lives and settles down to become part of popular culture. I don't think we need to defensively deconstruct every such ritual.

It's beginning to change slowly. Recent chartbusters include the immensely melodious *Allah Ke Bande* performed by a Hindu musician, Kailash Kher. Till the song made him big, Kher was a struggling artiste in Mumbai. the story of his success is not just a symbol of India on the move; it's another example of the many coloured threads that form the tapestry of our lives.

But most of all, it's a reminder that salvation may just lie in a song.

(Extract from her article in Hindustan Times)
(The writer is Managing Editor, NDTV 24x7)



The song that rattled the British

By Brig Chitranjan Sawant, VSM

Vande Mataram had indeed worked like a Ved mantra. This is what the author and poet, Bankim Chandra Chattopadhyaya had prophesied in answer to the criticism that the words used in the song were too difficult to pronounce. He said to his critics "I may not live to see its popularity, but this song will be sung by every Indian like a Ved mantra". How true his words were. The history of the Indian freedom struggle bears a testimony to it. *Vande Mataram* has spontaneity and emotional appeal to arouse patriotism even in a slavish heart. The song has the capability to transcend barriers of caste, creed, region and religion. It was sung with gusto by patriotic Indians throughout the length and breadth of Bharat. When the song was sung, with the fading notes of the last stanza, the emotionally surcharged crowd of men and women would raise the slogan : Bharat Mata Ki Jai. The sound and the echo shook the mighty British Empire to its foundation.

Bankim babu wrote *Vande Mataram* in one sitting in his native village, Naihati, just a few miles away from the metropolis, Calcutta..It was Akshay Naomi which fell on a Sunday on 7 November 1875 and Bankim babu, a Deputy Collector of the British Raj was relaxing in his ancestral home. His mind and heart were in turmoil. The English masters were forcing their own national anthem, God Save the Queen, down the throat of all Indians. Bankim babu felt the divine inspiration and words came pouring out of his heart and on to his pen. An immortal song, *Vande Mataram*, stood composed. It was seven years later that *Vande Mataram* was incorporated in the famous novel of the author, *Anand Math*, dealing with the history of the Sanyasi uprising in Dacca,

North Bengal and other places from 1763 to 1780. The Dharm Yudh was against the foreign domination. The English and their collaborators were targeted. The saints uprising has inspired the youth of Bengal ever since. Indeed, it was a never fading source of inspiration for the patriots all over Bharat

No less a person than Gurudev Ravindra Nath Tagore lent his voice to *Vande Mataram* when he sang it in the session of the Indian National Congress in Calcutta in 1896. It was a stirring moment, although the tempo was rather slow compared to that of the rendering of *Vande Mataram* by Lata Mangeshkar in the movie, *Anand Math*. Nevertheless, *Vande Mataram* had come out of the rural landscape to play its all important role on the national stage. Bengal loved the song and the rest of India was not far behind. *Vande Mataram* was sung in many tunes, in many languages by many men and women voluntarily. North, South, East and West of India were equally involved.

1905 was the high noon of the national fervour that *Vande Mataram* generated. Lord Curzon, the then Viceroy, passed a decree dividing Bengal into two parts, east and west. The British are at their best when they play the game called, Divide and Rule. However, it was rather unfortunate for the rulers that the Bang Bhang united India as a whole. Men and women of all faiths walked the streets of towns and talukas of Bengal singing *Vande Mataram* with religious fervour. It was a sight to be seen to be believed. The decree of Curzon was rescinded. But the British were back to their game of dividing the united people. They made some elements believe that singing *Vande Mataram* was a sign of Hindu domination. Their trick worked. The bogey of religion took its toll. The Muslim League was born. No one was happier than the British masters.

The Indian National Congress, at its Varanasi session, adopted *Vande Mataram* as the national song on 7th September 1905. The cohesive spirit that the song generated could not be lost sight of by the national leaders. The momentous decision was taken unanimously a century ago. Since then the national song is sung at all sessions not only of the Congress but also the Bhartiya Janata Party and some others. It is sung in the closing session of the parliament too. Truly

national in word and deed.

Vande Mataram has all along been a song of patriotism and unification. Gandhi and Jinnah sang it together on the Congress platform till the latter quit the Congress as he was a non-believer in the principle of Swaraj. Of course, Maulana Abul Kalam Azad and Shri Purshottam Das Tandon, born rivals, were in the forefront in singing *Vande Mataram* at the beginning of the session everywhere. Shri Rafi Ahmad Kidwai, out and out a nationalist, never had a second thought about singing *Vande Mataram*. Nevertheless, the divisive forces were working overtime at the behest of their British masters to upset the applecart. How sad, the mischief mongers had their way. The rest is history. Is history repeating itself? Time alone will tell.

Singing *Vande Mataram* the Indian people had waged the war of Independence non-violently. The song was all along the National Anthem to the rank and file of freedom fighters. A committee comprising Nehru, Azad, Subhash Bose and Narendra Dev had said that the first two stanzas of the song had no reference to any religion and should be our anthem. It came as a rude shock when the controversial decision to make Jana Gana Mana the national anthem was announced on 24 January 1950. However, the words of Dr Rajendra Prasad, President of the Constituent Assembly, came as a soothing balm. He said, "...the song *Vande Mataram*, which has played a historic part in the struggle for Indian freedom, shall be honoured equally with Jana Gana mana and shall have equal status with it."

Taking a look at the English translation of *Vande Mataram*, done by Shree Aurobindo, one may safely surmise that the storm in a tea cup brewing at the behest of separatists will blow away and patriotism will prevail.

Indeed the original song in Bangala with a rich dose of Sanskrit words is soul stirring. Although the British government in India had banned the national song *Vande Mataram*, it surfaced and resurfaced. The British failed in suppressing the spirit of independence. The Indians won their freedom. Let us now all sing in unison the song of the People. ■

India : The siege within

By A Surya Prakash

Senior citizens who lived through the traumatic days of partition must be feeling a sense of *déjà vu* when they hear Muslim clerics launching a shrill attack on our National Song *Vande Mataram*, 56 years after India became a secular, democratic republic. They know that in the past such arguments became the basis of separatist demands. While the Muslim League formally put forth the demand for partition, Mohammed Ali Jinnah prepared the ground for the vivisection of India three years earlier when he raised objections to the singing of *Vande Mataram*, the tricolour which we adopted as our National Flag and Hindi, our national language. Jinnah told a party conference in Lucknow in 1937 that the song, the tricolour and the language were all Hindu symbols, which ought to be shunned by Muslims.

Muslim clerics like Syed Abdullah Bukhari, the Shahi Imam of Delhi's Jama Masjid, and Maulana Khalid Rasheed who are now saying that Muslims cannot sing *Vande Mataram* because it is "un-Islamic" are therefore not saying anything new. Jinnah had said this before. His discomfort with *Vande Mataram*, our National Flag and our national language eventually culminated in the partition of India. The Bukharis and the Rasheeds are the new voices of discord. Emboldened by the pusillanimity of the Congress and the prevarication of many of its leaders on issues pertaining to national symbols and national pride, they have begun to gnaw at the vitals of Indian nationalism. We need to stop them in their tracks if we wish to remain secular, democratic and united.

While prominent Muslim politicians like Ghulam Nabi

Azad and Salman Kursheed have as usual remained silent, there are at least a couple of Muslims in our public life like Mukhtar Abbas Naqvi and Mateen Ahmed who have had the courage to raise their voice against the anti-national utterances of Muslim clerics. Mr Naqvi, vice-president of the Bharatiya Janata Party, has said, "Those who oppose our National Song should better leave the country." Their opposition to the song "is a reflection of their separatist mindset", he says. Mateen Ahmed, chairman, Delhi Wakf Board, and an Independent MLA, has said that the Shahi Imam has a "vitiating mind". *Vande Mataram* is being politicised by Muslim leaders without a political base.

We need more such voices from within the Muslim community if we are to retain our unity, integrity and secular character. Today the Shahi Imam is objecting to *Vande Mataram*. Tomorrow, like Jinnah in the past, he may raise his voice against our tricolour or against our national language. Those who are unwilling to stand up and be counted must be seen as persons lending silent acquiescence to divisive slogans. The status of *Vande Mataram* as our National Song and as a song at par with our National Anthem *Jana Gana Mana* is non-negotiable. The history of this song, which electrified the freedom movement, has been written about.

The Ghulam Nabi Azads may lack the courage to speak of its glory today, but *Vande Mataram* has been sung at every session of the Congress over the last 100 years and every session of our Parliament ends on this patriotic and mellifluous note. We also ushered in freedom with *Vande Mataram* when Sucheta Kripalani sang it at 11 pm on the night of August 14, 1947, when the Constituent Assembly met to formalise the transfer of power from Britain to democratic India. Thereafter, Rajendra Prasad addressed the House and spoke of the gigantic tasks ahead. As regards minorities, he said they would be treated in a fair and just manner and in return India would expect from minorities "loyalty to the country... and to its Constitution". After his opening remarks, Prasad invited Prime Minister

Jawaharlal Nehru to address the gathering. That was when Nehru made his famous “tryst with destiny” speech.

Though the British had transferred power after conceding the demand of Muslims for a separate Islamic state, 35 million Muslims preferred to stay back in India. Soon after independence, the Constituent Assembly grappled with the task of writing the country’s Constitution and to lay the foundations for a democratic India but even in those days there were Muslim leaders, who for reasons best known to them raised objections to *Vande Mataram* and much else.

Responding to this invidious campaign against *Vande Mataram*, Nehru told the Constituent Assembly in August 1948 that Jana Gana Mana had been selected as the National Anthem because a proper musical rendering of that song had been produced. However, “*Vande Mataram* is obviously and undisputably the premier National Song of India with a great historical tradition; it was intimately connected with our struggle for freedom. That position it is bound to retain and no other song can displace it”. Mahatma Gandhi, too, saw *Vande Mataram* as the most powerful anti-imperialistic battle cry and had declared that he associated the purest nationalist spirit with it.

Rajendra Prasad settled the issue in regard to the status of *Vande Mataram* in his statement before the Constituent Assembly on January 24, 1950, just before the formal signing of the Hindi and English versions of the Constitution by the members. Prasad said: “The composition consisting of the words and music known as Jana Gana Mana is the National Anthem of India, subject to such alterations in the words as the Government may authorise as occasion arises; and the song *Vande Mataram*, which has played a historic part in the struggle for Indian freedom, shall be honoured equally with Jana Gana Mana and shall have equal status with it.” The record of the proceedings of that day says that the members “applauded” Prasad’s announcement.

Today, the Muslim population in India has risen from

35 million in 1947 to over 150 million and though blessed with a secular, democratic environment, all that the community has to show is “leaders” like the Shahi Imam, who are now attacking the symbols of our nationalism. They are targeting *Vande Mataram* today. They will go after the National Flag tomorrow. These are persons who do not fit into modern, secular, democratic societies. We must coax them to leave for “purer” Islamic pastures like the ones in our neighbourhood because with them around we will be saddled with the feeling “India khatre mein”.

(Writer is a renowned columnist)



Prayer is the very soul and essence of religion, and therefore, prayer must be very core of the life of man, for no man can live without religion.

-Bose, Nirmal Kumar, Selections from Gandhiji, p.11

Country music

By Pankaj Vohra

The debate on *Vande Mataram* had last ended in the mid-Thirties when a committee comprising Jawaharlal Nehru, Maulana Azad, Subhas Chandra Bose and Narendra Dev overruled various objections and held that the first two verses of *Vande Mataram* did not offend anyone's sensibilities. In fact, Rafi Ahmed Kidwai, a nationalist to the core, had written that "for years, the song was sung at the beginning of the Congress sessions and Muslims, including Mohammad Ali Jinnah, began to object only in the Thirties (and not when they were in the Congress). Jinnah left the Congress not because he thought *Vande Mataram* was anti-Islamic but because he had found the idea of swaraj unacceptable."

If one goes by the free Urdu translation of *Vande Mataram*, as done by former Union Minister and President of the Aligarh Muslim University, Arif Mohammad Khan, there is nothing that can be deemed objectionable. It is a salutation to the motherland in so many words and is not directed against any religion. In Urdu, the song would be: Maan tasleemat, Tu bhari hai meethe paani se, Phal phoolon ki shadabi se, Dakkin ki thandi hawaon se, Faslon ki suhani fizaaon se, Taleemat, maan tasleemat. Teri raaten roshan chand se, Teri raunaq sabze faam se, Teri pyaar bhari muskan hai, Teri meetthi bahut zuban hai, Teri bahon mein meri rahat hai, Tere qadmon mein meri jannat hai, Tasleemat, maan tasleemat." This song should be translated in every Indian language to acquaint people with its essence and fervour.

Vande Mataram was essentially a song of the masses. It was first sung at the Calcutta session of the Congress in the late 19th century by Rabindranath Tagore. Since then, it has been a permanent feature of all Congress functions.

(Extract courtesy: *Hindustan times*) ■

A song to die for

By Manohar Malgonkar

December 22, 2002. People who had been listening to BBC's morning programme must have thought they had got the wrong channel. The radio was playing *Vande Mataram*.

This couldn't be true, you told yourself. Had the mandarins who run the BBC gone mad? Did they not know that when the British were ruling India, the song *Vande Mataram* was banned? That is Rudyard Kipling's India, those who sang it were classified as 'anarchists', and that even to say the two words *Vande Mataram* was a criminal offence for which the usual sentence was a still jail term.

So, how had it come about that Britain's national broadcasting service was playing *Vande Mataram*. It all seems to be a part of the BBC's 70th birthday Bash. As part of the celebratory programmes, the BBC was going to broadcast the Top Ten popular songs of the past 70 years, and invited its listeners to give their votes. *Vande Mataram* turned out to be one of the most popular — indeed it only just missed being the top song, which was an Irish number called 'A Nation once again!

All Three are patriotic songs, almost surrogates for national anthems. They ran away with the race. Love, religion, even Rock, Pop, or Rap, were not even among the also-rans. Who would have thought that *Vande Mataram* a quiet salutation to the image and the people of a vast land, could make the sahibs of the empire go pop-eyed with rage, or again, incite the youths of India to desperate acts of

valour and martyrdom — and, at least in one case, to commit murder.

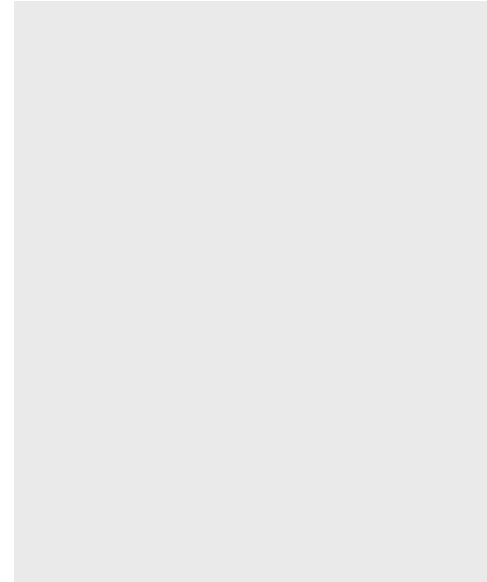
This happened in 1909. The victim was the Collector of Nasik. A.M.T. Jackson, of the Indian Civil Service. Ironically enough, Jackson was a civilised and socially engaging person who respected scholarship and culture, and liked Indian music. He had made a study of Sanskrit literature and had taken the trouble to learn the language of his district, Marathi. Needless to say, he had made many friends among Indians who had no quarrel with imperial rule.

(Courtesy: TOI)



It all seems to be a part of the BBC's 70th birthday Bash. As part of the celebratory programmes, the BBC was going to broadcast the Top Ten popular songs of the past 70 years, and invited its listeners to give their votes. *Vande Mataram* turned out to be one of the most popular—indeed it only just missed being the top song, which was an Irish number called 'A Nation once again!

From the Press



An unfortunate row over 'Vande Mataram'

It is unfortunate that a row has been kicked up on the issue. One should understand that '*Vande Mataram*' is a mere song in praise of the Motherland and not a prayer and hence the question of reverence to any particular God does not arise. Secondly, irrespective of caste, creed or religion, we should have the infinite feeling that we are Indians first. Though from the point of religions, Muslims and Christians are in minority, they are Indians and should feel proud to say so.

With regard to reverence for Gods of other religions, many Hindus, in fact, pay obeisance even to Gods of other religions. While many an example can be cited, Sabarimala in Kerala and Velankannai Shrine in Tamil Nadu are the best examples. In Sabarimala, prior to stepping up the holy 18 steps, the Ayyappas worship Vavar, a muslim friend of Lord Ayyappa, Similarly, Hindus throng Velankannai Shrine and light candles. Therefore, one cannot just state that his/her religion does not permit to worship Gods of other religion. And, reciting '*Vande Mataram*' will only infuse patriotic feelings among the people.

V SJAYARAMAN, CHENNAI
(Courtesy: Deccan Herald)



Bengal madarsas have no problem with National Song

Madarsas in Bengal do not breed anti-nationals, State Minister in charge of Madarsas Abdul Sattar has confirmed. It is another matter that the Minister's statement does not confirm Chief Minister Buddhadeb Bhattacharjee's apprehensions that many such minority institutions have become a breeding ground of anti-national elements.

Answering queries on whether the madarsas should be asked to follow guidelines on singing *Vande Mataram*, Sattar confirmed the State madarsas already follow the code voluntarily. According to the Minister, the madarsas should not be seen in isolation from the rest of the educational institutions as "the students there already sing the song not out of any compulsion but because they are proud of their country".

According to the Minister loving God is not different from loving one's motherland.

"Why such questions, that Hindus only sing the song and Muslims don't, should crop up in first place as the Muslim students sing it out of their own volition," he says. Singing the National song is showing respect to one's motherland and "I think students irrespective of religion and sect should sing it."

Stating that besides being a song that inspires patriotism, *Vande Mataram* should also be sung by the students of all educational institutions in Bengal because the immortal lines were written by one of India's greatest writers Bankim Chandra Chattopadhyay who was born in Bengal.

"The song was written here in Bengal and depicted one phase of Indian Independence struggle ... when we

talk of freedom movement we do not mean a freedom only of the Hindus but all those who live in India ... *Vande Mataram* should be sung voluntarily by the students of all educational institutions," the Minister said adding he had no report of the song not being sung by any institution.

Besides, the Minister said the song stood for Hindu-Muslim unity as it spoke of a country that equally belonged to both the communities. "Exploiting the song to provoke sectarian feeling for narrow political gains is not what Bankim Chandra wanted while writing those immortal lines."

Sattar's Cabinet colleague and Education Minister Partha Dey had earlier said that the Government was not averse to letting *Vande Mataram* being sung in all educational institutions.

"We are sure this is not an issue in Bengal as unlike many other States people here do not suffer from communal mindset," he said. Bengal was proud of its renaissance culture, the Ministers suggested.

(Courtesy : The Pioneer)



Émigré Indians' ode to Motherland

By Sidharth Mishra

A debate has arisen on the nature of the anti-Partition movement, which took place in Bengal and of which *Vande Mataram* became the clarion call. Some newspapers have selectively quoted Rabindranath Tagore to say that Bankimchandra Chatterjee's hymn was at best an expression of Bengali nationalism. A hundred years later, evaluating the contribution of the hymn towards motivating masses in the several agitations which followed, there are enough evidences that *Vande Mataram* was adopted as an expression of Indian nationalism.

Tracing the evidences of this expression is indeed interesting. First is the unfurling of the Indian Flag at Parsee Bagan Square in Kolkata on August 7, 1906 to mark a year of the launch of anti-Partition movement. The flag had *Vande Mataram* inscribed on it. On August 22, 1907 Madame Bhikaji Cama and her band of exiled revolutionaries hoisted the Indian flag at the International Socialist Congress at Stuttgart in Germany. This flag too had *Vande Mataram* inscribed on it.

Madame Cama's flag was smuggled into India by socialist leader from Gujarat Indulal Yagnik and later displayed in the library of Maratha and Kesari (the publications started by Bal Gangadhar Tilak) in Pune. The portrait of Madame Cama displayed in Parliament has her holding this flag.

The song travelled across the seven seas and became the binding factor for the Indian entity. In July 1909 Madan Lal Dhingra assassinated an India office bureaucrat Curzon-Wyllie in London and went to the scaffold with memorable enunciation of an ode to Motherland: "Neither rich nor able, a poor son like myself can offer nothing but his blood on the altar of Mother's deliverance... may I be reborn of the same Mother and may I re-die in the same

sacred way, till my mission is done and she stands free for the good of humanity and to the Glory of God.” He kissed the noose with cries of *Vande Mataram*.

Vande Mataram as the expression of Indian Nationhood, was soon to travel to the Pacific coast of the United States of America. By early 1920s a substantive colony of Punjabis had come into existence, which faced extreme racial discrimination. As protest to this, the famous Ghadr Movement began in 1913 with Sohan Singh Bhakna as its founder and later Lala Hardayal as its most famous leader.

There is an interesting reference to *Vande Mataram* by historian and journalist Khuswant Singh. In an article on Ghadr rebellion published in the Illustrated Weekly of India (February 26, 1961), Singh writes, “On April 7, 1917, the United States had declared war on Germany. Its first act was to arrest those who had violated its neutrality in the preceding years. In November, 1917, 17 Indians and 16 Germans were arraigned before Mr Justice Van Fleet at San Francisco and charged under Section 37 of the Federal Penal Code. The Germans were members of their country’s consular corps who had passed money to the Indians. The Indians were members of the Ghadr Party and included men like Bhai Bhagwan Singh, Ram Chandra, Tarak Nath Das, Sontokh Singh, Imam Din and Govind Bihari Lal.

“The trial lasted six months and made headline news in the newspapers of the world.

It opened on a dramatic note. The chief Crown witness was one Jodh Singh who had been put through many months of third degree by the British police at Singapore. He refused point-blank to testify and shouted defiantly, “I will die with my own countrymen!” The Indian accused rose from their seats and acclaimed him with cries of *Vande Mataram!* and “Brother, we salute you!”

Today: The Congress plays *Vande Mataram* to the tune of Muslim orthodoxy in 1930s

(Courtesy: *The Pioneer*)



हमारा प्राण है वन्देमातरम्

वंदेमातरम् भारत के ललाट का शृंगार है। वंदेमातरम् हर भारतीय की आत्मीय पुकार है। कृतज्ञ भारत का आगाज है। यह बलिदान की परम्परा का उद्घोष है। इसमें भारत को एकता के सूत्र में बांधने का सामर्थ्य है। यह हमारी एकता-अखंडता की पहचान है। यह मात्र गीत नहीं दुश्मनों के लिए ललकार है। इसका सरकार से नहीं राष्ट्र से सरोकार है। यह गीत न अमीर का है न गरीब का। यह न ऊंच का है न नीच का। यह न केवल गांव का और न ही केवल शहर का। यह न केवल किताब की शोभा है और न मात्र गीत। यह गीत प्रत्येक मातृभक्त भारतीय का है। इस पर किसी एक का नहीं सभी का एकाधिकार है। इसका एक-एक शब्द मन को स्पंदित और इंकृत करता है। इसमें अरुणोदय का संदेश है। इसमें सूर्योदय सा तेज है। इसमें सायं की गोधूलि बेला है। इसमें चांद सी शीतलता है। इसमें तप और तपस्या है। इसमें समर्पण है। इसमें संस्कृति और संस्कार है। मां का दुलार है। मां की लोरी है। इसमें जन-जन का प्यार है। यह गीत सबका है। सब इसे गाते हैं। जो गाते नहीं वे गुनगुनाते हैं। जो गुनगुनाते नहीं वे खड़े होकर सम्मान देते हैं। उन्हें मालूम है कि यह मां की पूजा है। अर्चना है। आराधना है। यह मां की आरती है। यह सैनिकों की सारथी है। यह सीमाओं की प्रहरी है। यह हिमालय का मुकुट है। इसमें अलौकिकता है। इसमें कुशलता है। इस गीत का एक-एक शब्द शहीदों के रक्त से सना हुआ है। यह गीत आजादी की कहानी है। यह गीत, इतिहास की गाथाओं से जुड़ी संपदा है। इस गीत ने पराधीनता की बेड़ियां काटी थीं। अंग्रेजों के छक्के छुड़ाए हैं। उन्हें भारत छोड़ने पर मजबूर किया था। इसी गीत को गाते-गाते और गुनगुनाते लोग फांसी का फंदा चूम लेते थे। इस गीत ने स्वतंत्रता संग्राम में भाई से बिछुड़े बहन को, बेटे से बिछुड़े मां को, पिता से बिछुड़े बेटे को, पति से बिछुड़ी पत्नी को, बेटे से बिछुड़े पिता को कभी रोने नहीं दिया। उल्टे इसने उन सभी को भी वतन पर मर मिटने की प्रेरणा दी। इस गीत में ओज है। उमंग है। उत्साह है। ज्योति है। प्रकाश है। प्रभात है। प्रफुल्लता है। इस गीत में 'मद' को चूर-चूर करने की, 'तम' को दूर करने की, 'यम' से भी दो-दो हाथ करने की और अपने लक्ष्य को प्राप्त करने की अपार क्षमता है। इसमें चिड़ियों की चहकान है। बालबोधों की मुस्कान है। कोयल की कुहुक-कुहुक गान और बांसुरी की तान है। इसमें जन-जन का मन है। यह गीत सबका मीत है। यह गीत,

भोर-दुपहरिया, शाम के साथ-साथ रात को ही नहीं बल्कि हर समय गाया जाता है। यह 'मां' की पहचान है। आंचल का दूध है। वात्सल्यता का प्रतीक है। इसमें आत्मीयता है। अपनत्व और बंधुत्व है। इसमें मातृभक्ति और राष्ट्रभक्ति है। इस गीत में दिव्य शक्ति है। इसे जितनी बार गाते हैं, उससे कहीं अधिक बार गाने की प्रबलतम इच्छा जग जाती है। इसमें संवेदना है। सहनशीलता है। सद्भावना है। सहानुभूति है। यही राष्ट्र का मर्म है। यही धर्म है। यही राष्ट्र का मूलमंत्र है। यह राष्ट्रसंदेश है। यह मात्र राष्ट्रीय गीत नहीं, गीता और रामायण है। इसमें तुलसी का राम चरित मानस है। इसमें सूर रहीम और कबीर के दोहे हैं। इसमें रसखान के गीत हैं। इसमें मीरा का कृष्णभाव है। इसमें राम सी मर्यादा है। सीता का सत् है। हनुमान सी शक्ति है। इसमें कृष्ण की कर्मशीलता है। इसमें भीष्म की प्रतिज्ञा है। अर्जुन सा लक्ष्य है। द्रोपदी सा धीर है। इसमें आध्यात्मिकता है। इसमें संगीतकार तानसेन की तान है। इसमें महाराणा प्रताप के चेतक की चपलता है। छत्रपति शिवाजी की वीरता-शूरता की धमक है। झांसी की महारानी लक्ष्मीबाई के तलवार की चमक है। इसमें अपनों को समेटने की और दुश्मनों को तोड़ने की अपार क्षमता है। इसमें तिरंगे की शान है। इसमें भारत की लाज है। साख और धाक है। जब इस देश के नौनिहाल सुनते हैं तो उनकी बाहें फड़कने लगती हैं। किशोर सुनते हैं तो ताल ठोकने लगते हैं। तरुणाई तेवर दिखाने लगती है। प्रौढ़ बंधन तोड़ जोश से भर जाते हैं और वृद्ध लाठी जमीन पर टेकने के बजाए उसे हवा में घुमाने लगते हैं।

वंदेमातरम् गान नहीं राष्ट्र का तराना है। यह गीत राष्ट्रजीवन की धमनियों और शिराओं से जुड़ा है। यह गीत हमें एहसास कराता है कि हम भारतीय हैं। यह गीत एहसास कराता है कि हम सभी लोग भारतमाता की संतान हैं। यह गीत एहसास कराता है कि यहां गंगा, यमुना, सरस्वती जैसी अनेक पवित्र नदियों का प्रवाह निरंतर जारी है। यहां की पर्वतमालाएं अपनी उच्चतम शिखरों से सभी भारतीयों को वंदेमातरम् का उद्घोष सुनाते हुए, यह विश्वास दिलाते हैं कि भारत सुरक्षित है। इसकी अस्मिता को कोई खतरा नहीं है। यह गीत इस बात का एहसास कराता है कि हमारी आजादी में पुरखों का बलिदान समाया हुआ है। यह गीत इस बात का एहसास कराता है कि आने वाले दिनों में कोई दूसरा राष्ट्र हम पर आंखें तरे नहीं सकता। यह गीत शक्ति, भक्ति, युक्ति और मुक्ति का एहसास कराता है। इस गीत में सरलता है। सहजता है। कोमलता है। सफलता है और हार्दिक प्रसन्नता है। इस गीत में ममता, समता और सामाजिक समरसता है। इस गीत में प्रकृति है। इस गीत में समृद्धि है। इस गीत में उत्सवी उमंग है। इस गीत में सभी धर्म, संप्रदाय और उपासना पद्धति समाहित है। इस गीत में वेद, पुराणों और उपनिषदों का भाव है। इस गीत में गीता, कुरान बाइबिल है। इस गीत के बिना भारत अधूरा है। भारतमाता अधूरी है। हम सब अधूरे हैं। राष्ट्र

अधूरा है। संस्कृति अधूरी है। संस्कार अधूरे हैं। अतः हम सभी बिना 'वंदेमातरम्' के पूर्ण नहीं हो सकते। हमारी पूर्णता के लिए हमें भारत में वंदेमातरम् का गायन करना ही चाहिए। हम करेंगे और सदैव करते रहेंगे। वंदेमातरम् अजर-अमर हैं। इसी में हमारा अतीत है, वर्तमान और भविष्य है। इसकी अबाध गति और इसके प्रति व्याप्त अपार श्रद्धा पर चोट करने वालों को अंत में मुंह की खानी ही होगी। यह किसी सरकारी फरमान का मोहताज नहीं है।

-प्रशांत झा

वंदेमातरम्

वन्दे मातरम् सुजलाम् सुफलाम् मलयज्शीतलाम्
शस्यश्यामलाम् मातरम् ॥ वन्देमातरम् ॥ १ ॥

शुभ्रज्योत्सनां पुलकितयामिनीम्
फुल्लकुसुमित द्रुमदलशोभिनीम्
सुहासिनीम् सुमधुरभाषिणीम्
सुखदाम् वरदाम् मातरम् ॥ वन्देमातरम् ॥ २ ॥

कोटि-कोटि कंठ कलकल निनाद कराले
कोटि-कोटि भुजैधृत खरकरवाले
अबला केनो मां एतो बोले
बहुबलधारिणीम् नमामि तारिणीम्
रिपुदलवारिणीम् ॥ वन्देमातरम् ॥ ३ ॥

तुमि विद्या तुमि धर्म
तुमि हृदि तुमि मर्म
त्वं हि प्राणाः शरीरे
बाहु ते तुमि मां शक्ति
हृदये तुमि मां भक्ति
तोमारई प्रतिमा गोडि मन्दिरे-मन्दिरे मातरम् ॥ वन्देमातरम् ॥ ४ ॥

त्वं हि दुर्गा दशप्रहरणधारिणी
कमला कमलदलविहारिणी
वाणी विद्यादायिनी, नमामि त्वां, नमामि कमलाम्
अमलाम्, अतुलाम्, सुजलाम् सुफलाम्, मातरम् ॥ वन्देमातरम् ॥ ५ ॥

श्यामलाम्, सरलाम्, सुस्मिताम्, भूषिताम्
धरणीम्, भरणीम्, मातरम् ॥ वन्देमातरम् ॥ ६ ॥

वंदेमातरम् हिंदी अनुवाद

हे! धरती माता, मैं आपको प्रणाम करता हूँ। यहां स्वच्छ जल वाली नदियां बहती हैं, यह फलदार वृक्षों से युक्त है, यहां शीतल चंदनयुक्त हवाएं चलती हैं, और यहां की धरती सघन धानों से युक्त होने के कारण काली दृष्टिगोचर होती है, ऐसी धरती माता को मैं प्रणाम करता हूँ।

यहां रात्रि में श्वेत चांदनी छिटक कर पुलकित होती है, अर्थात् जिस चांदनी की उपस्थिति में वहां रहने वाले पुलकित होते हैं। यहां खिले हुए पुष्प और घने पत्तों वाले वृक्ष शोभायमान होते हैं। यह सुंदर हंसीयुक्त और मधुरवाणी बोलने वाली है। सदैव सुख देने वाली और वर देने वाली माता मैं आपको प्रणाम करता हूँ।

यहां रहने वाले सत्रह करोड़ कंठ कभी प्रसन्नतापूर्वक शांत नदी की धारा के समान कल-कल करते हैं और कभी-कभी चंडी का विकराल रूप-धारण कर गरजते हैं। जिसकी दुगुनी अर्थात् चौदह करोड़ भुजाएं तीक्ष्ण तलवारों धारण किए हुए हैं ऐसी माता को कौन कहता है कि तुम अबला हो। अपार बल धारण करने वाली माता आपको प्रणाम करता हूँ। आप सभी दुखों से तारने वाली हैं, मुक्ति देने वाली माता हैं। शत्रुओं के समूह से लड़ने की शक्ति देने वाली माता मैं आपको प्रणाम करता हूँ।

तुम ही विद्या हो, तुम ही धर्म हो, तुम ही ईश्वर हो, कर्म भी तुम ही हो, तुम ही शरीर में प्राण हो। हे मां! तुम ही भुजाओं की शक्ति हो, तुम ही हृदय की भक्ति हो।

तुम्हारी प्रतिमा प्रत्येक मंदिर में विराजमान है। तुम ही दुर्गा हो, जिसकी दसों भुजाएं शस्त्र धारण किए हुए हैं। तुम ही कमल के दल पर विहार करने वाली लक्ष्मी हो। तुम ही विद्या दान करने वाली सरस्वती हो। मैं आपको प्रणाम करता हूँ।

लक्ष्मी के समान, स्वच्छ, अतुलनीय बल धारण करने वाली माता आपको प्रणाम है। यहां स्वच्छ जल से युक्त नदियां बहती हैं, यह फलदार वृक्षों से युक्त है। हे माता! आपको मैं प्रणाम करता हूँ।

सघन धानयुक्त श्यामल रंग की, सरल, सुखद मुस्कानयुक्त, आभूषण से सुसज्जित, सभी को धारण करने वाली, सभी का भरण-पोषण करने वाली माता, आपको मैं प्रणाम करता हूँ।

हे धरती माता! आपको मैं प्रणाम करता हूँ।

राष्ट्र-मंत्र वन्देमातरम्

राष्ट्र की जय चेतना का गान वन्देमातरम्।

राष्ट्रभक्ति प्रेरणा का गान वन्देमातरम्।।

राष्ट्रभक्ति के जीवन्त प्रतीक राष्ट्रगीत की रोचक गाथा निम्न प्रकार है :

- ♦ राष्ट्रगीत वन्देमातरम् के रचयिता श्री बंकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय का जन्म २६ जून सन् १८३८ को बंगाल के नौहाटी जनपद के कांटालपाड़ा ग्राम में हुआ था। इनके पिताजी का नाम यादवचन्द्र चट्टोपाध्याय था।
- ♦ बंकिमचन्द्र चटर्जी काफी मेधावी छात्र थे। स्नातक की परीक्षा उत्तीर्ण करने के बाद ७ अगस्त सन् १८५८ को उन्होंने सरकारी सेवा में यशोहर जिले के डिप्टी कलेक्टर के रूप में पद ग्रहण किया।
- ♦ अंग्रेजी हुकुमत के रूप में भारतीयों के साथ सौतेला व्यवहार होने के कारण ३० वर्षों की सुदीर्घ सेवा के बावजूद उन्हें प्रोन्नति नहीं दी गयी। चट्टोपाध्याय ने अपने सेवा काल में ही फिरंगियों की भेदभावपूर्ण नीति के विरुद्ध अपने ओजपूर्ण आलेखों के द्वारा संघर्ष का शंखनाद कर दिया था।
- ♦ वन्देमातरम् गीत की रचना तो श्री बंकिमचन्द्र ने सन् १८७४ ई. में ही कर दी थी किन्तु आम लोगों को इसकी विशेष जानकारी नहीं थी।
- ♦ अप्रैल १८८१ में बंगला पत्रिका 'बंग दर्शन' में इसके प्रथम प्रकाशन के बाद ही आम जनता का ध्यान इस गीत की ओर आकृष्ट हुआ।
- ♦ सन् १८८२ में श्री चटर्जी के सर्वाधिक चर्चित उपन्यास 'आनन्दमठ' के प्रकाशन के बाद तो इस गीत की धूम न सिर्फ शहरों-नगरों और गांवों में बल्कि मातृभूमि के प्रेम में पागल सन्यासियों के मुख से खंडहरों, पहाड़ों और जंगलों में भी सुनाई देने लगी तथा राष्ट्रीय भावनाओं को उत्प्रेरित करने का काम वन्देमातरम् के माध्यम से होने लगा। (हम सभी को 'आनन्दमठ' पढ़ना चाहिए)।
- ♦ सन् १८९६ में कलकत्ता में हुए कांग्रेस अधिवेशन में कविवर श्री रविन्द्रनाथ टैगोर ने इस गीत को सर्वप्रथम संगीतबद्ध कर गाया। इसके

बाद तो इसका सर्वत्र प्रचार किया गया और फिर तो कांग्रेस अधिवेशनों का शुभारम्भ व समापन इसी गीत से होने लगा।

- ♦ सितम्बर १९०५ में लार्ड कर्जन ने जब बंगाल विभाजन की घोषणा ब्रिटिश सत्ता की राजधानी कलकत्ता में की तो बंगाल सहित पूरे देश में भूचाल सा आ गया और पूरा देश वन्देमातरम् के नारे से गूँज उठा। देशभक्तों की आस्था का शब्द वन्देमातरम्, लार्ड कर्जन की दृष्टि से राजद्रोह का प्रतीक बन गया तथा पूर्वी बंगाल में कर्जन के अधीनस्थ ले. गर्वनर फुलर ने वन्देमातरम् पर कानूनन प्रतिबंध लगा दिया। बाबू सुरेन्द्रनाथ बनर्जी के नेतृत्व में 'बन्दी विरोधी समिति' ने इसका विरोध करने का बीड़ा उठाया। इस प्रतिबंध ने आग में घी का काम किया और देखते ही देखते वन्देमातरम् देशभर में सर्वव्यापी हो गया, फिर तो अंग्रेजों के अत्याचार जितने बढ़ते थे उतनी ही तेजी से प्रतिकार भी होता था।
- ♦ १४ अप्रैल १९०६ को कांग्रेस का प्रान्तीय अधिवेशन बंगाल के बारीसाल में होना था। इसके पूर्व ही सरकार ने गांव-गांव में दीवारों पर पोस्टर चिपका कर घोषणा की कि जो भी व्यक्ति वन्देमातरम् गायेगा उसे दण्डित किया जायेगा। इसकी प्रतिक्रिया में युवकों ने अमृत बाजार पत्रिका के तत्कालीन सम्पादक मोतीलाल घोष के साथ न सिर्फ जुलूस निकाला बल्कि पूरे जोश के साथ वन्देमातरम् भी गाया। पुलिस ने प्रदर्शनकारियों पर बर्बतापूर्वक लाठी चार्ज किया जिसमें कई लोग बुरी तरह घायल हो गये।
- ♦ बारीसाल के जुलूस पर सरकार के हिंसक हमले की पूरे देश में जबरदस्त प्रतिक्रिया हुई और सर्वत्र वन्देमातरम् का जयघोष सुनाई पड़ने लगा। परिणामस्वरूप लार्ड कर्जन को भारत छोड़कर स्वदेश वापस जाना पड़ा। ६ अगस्त १९०६ को विपिन चन्द्र पाल ने अंग्रेजी में दैनिक 'वन्देमातरम्' का प्रकाशन प्रारम्भ किया। बाद में इसका संपादन श्री अरविन्द ने संभाला और उन्होंने लिखा कि बंग-वासी सत्य की साधना से रत थे, तभी किसी दिव्य क्षण में से किसी ने नारा दिया और असंख्य कंटों से राष्ट्रमंत्र वन्दे मातरम् मुखरित हो उठा।
- ♦ भगिनी निवेदिता ने कलकत्ता कांग्रेस में वन्देमातरम् से अंकित राष्ट्रध्वज तैयार किया। लाला लाजपत राय ने १९२० में दिल्ली से हिन्दी में १९४१ में मुम्बई से गुजराती में वन्देमातरम् अखबार निकाले फिर तो एक दूसरे का अभिवादन करते समय भी वन्देमातरम् का उद्घोष आरम्भ हो गया।
- ♦ शहीद मदन लाल धींगरा को फांसी मिलने पर उनका बयान 'आह्वान' शीर्षक से डेली न्यूज में प्रकाशित हुआ जिसका अन्तिम शब्द था

वन्देमारम् ।

- ◆ नासिक में वन्देमातरम् पर प्रतिबंध के विरुद्ध आवाज उठाने पर वामनराव खरे, बाबा सावरकर एवं नौ छात्र पकड़े गये, पुलिस की लाठियों को वन्देमातरम् की ढाल पर सहने वाले इन वीरों के तो मुकद्दमे का नाम ही वन्देमातरम् कांड पड़ गया ।
- ◆ राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ के संस्थापक डा. केशव बलिराम हेडगेवार को वन्देमातरम् गाने के कारण ही उन्हें स्कूल से निकाल दिया गया था ।
- ◆ स्वातंत्र्य वीर विनायक दामोदर सावरकर को जिन लेखों के कारण काला पानी की सजा मिली, उनमें सबसे प्रमुख लेख वन्देमातरम् ही है । जो १९०७ में मुम्बई से प्रकाशित होने वाले अखबार 'बिहारी' में छपा था ।
- ◆ किंगफोर्ड पर बम फेंककर उसे मारने का प्रयास करने वाले खुदीराम बोस की ११ अगस्त १९०८ को फांसी दे दी गयी । उनकी शवयात्रा से लेकर शरीर चिता पर रखे जाने तक एक ही स्वर सुनाई पड़ता था 'वन्देमातरम्' ।
- ◆ रामप्रसाद बिस्मिल १६ दिसम्बर १९२७ को वन्देमातरम् का उद्घोष करते हुए ही फांसी के फंदे पर झूले थे ।
- ◆ १२ फरवरी सन् १९३४ को वधशाला की ओर जाते हुए क्रांतिकारी सूर्यसेन के कंठ से वन्देमातरम् का स्वर ही गूँज रहा था । इस स्वर को रोकने के लिए पुलिस ने फांसी से पहले ही इस वीर पर लाठियों की बरसात की । उसी समय कारागार में भी इस नारे की गूँज शुरू हुई और राजबंदियों की पिटाई के बाद सूर्यसेन को अचेत अवस्था में ही फांसी दे दी गयी ।
- ◆ इतने बलिदानों के बाद भी कुछ देशद्रोही तत्व इस राष्ट्रगान का विरोध कर रहे थे । पहली बार वन्देमातरम् का विरोध १९२३ के कांग्रेस के काकीनाड़ा अधिवेशन में मो. अली जिन्ना ने किया । इसके बाद तो मुसलमानों ने वन्देमातरम् के विरोध का रास्ता ही अपना लिया ।
- ◆ १९३७ के मुसलिम लीग के अधिवेशन में जिन्ना ने मुसलमानों को वन्देमातरम् के बहिष्कार का आदेश दिया । इसके बाद कांग्रेस ने मुसलिम भावनाओं को तुष्ट करने की दृष्टि से वन्देमातरम् को खण्डित कर इसके पहले दो पदों को ही गाने की घोषणा कर दी । कांग्रेस की इसी तुष्टिकरण की नीति से मुसलिम कट्टरपंथियों के हौसले बढ़े और उन्होंने तब से लेकर आज तक वन्देमातरम् का विरोध बदस्तूर जारी रखा तथा कांग्रेस उसी नक्शेकदम पर चलते हुए आज भी वन्देमातरम् की शताब्दी मनाने में भी आनाकानी कर रही है तथा यूपीए सरकार के मानव संसाधन मंत्री श्री अर्जुन सिंह कह रहे हैं कि जिसकी मर्जी हो वह गाये या

जिसकी मर्जी न हो व न गाये ।

- ◆ राष्ट्रभक्ति के जीवन्त प्रतीक के रूप में बंकिम बाबू ने जिस राष्ट्रगीत की रचना की थी उस वन्देमातरम् की शताब्दी न मनाने का पातकीय षडयंत्र आज इस देश में किया जा रहा है ।

जिस गीत के कारण सदियों से सुप्त देश जाग उठा और अर्धशताब्दी तक स्वतंत्रता संग्राम का प्रेरक बना रहा, जिस गीत के पीछे न जाने कितनी माताओं की गोद सूनी हो गई, कितनी स्त्रियों की मांग का सिन्दूर धुल गया । बंग-भंग आन्दोलन के समय जो गीत धरती से आकाश तक गूँज उठा, बंगाल की खाड़ी से निकलकर जिसकी लहरें इंग्लिश चैनल पारकर ब्रिटिश पार्लियामेंट तक पहुंच गई, जिस गीत के कारण बंगाल का विभाजन न हो सका, उसी गीत को अल्पसंख्यकों की तुष्टि के लिए खंडित किया गया । यहां तक कि उन्हें खुश करने के लिए हमारी मातृभूमि को भी खंडित किया गया । उसके बाद भी जनमानस को उद्वेलित करने वाले इस गीत को प्रमुख राष्ट्रीय गीत के रूप में स्वीकार नहीं किया गया । जो गीत गंगा की तरह पवित्र, स्फटिक की तरह निर्मल और देवी की तरह प्रणम्य हैं उसी गीत को स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद दूध की मक्खी की तरह निकाल दिया गया । भारतीय राजनीति का यह निर्मम परिहास नहीं तो और क्या है? इसका निर्णय भारत के भावी वंशधर

संसार का दूसरा सर्वाधिक लोकप्रिय गीत है वन्दे मातरम्

संसार के सर्वाधिक लोकप्रिय गीतों में से एक है वंदे मातरम् । सन् २००२ में बी.बी.सी. द्वारा कराए गए एक सर्वे में यह जानकारी प्रकाश में आई । बी.बी.सी. ने सन् २००२ में अपनी ७०वीं वर्षगांठ पर दुनिया के १५५ देशों में इन्टरनेट पर यह सर्वे कराया था और संसार के दस सर्वश्रेष्ठ लोकप्रिय गीतों के बारे में लोगों से राय मांगी थी । लाखों लोगों ने इस सर्वे में हिस्सा लिया । बी.बी.सी. ने इस सर्वे के आधार पर 'वन्दे मातरम्' को विश्व के सर्वाधिक लोकप्रिय गीतों में दूसरा स्थान दिया । पहला नंबर आयरलैण्ड के राष्ट्रगीत 'ए नेशन वन्स अगेन' को मिला था ।

इतिहास के पन्नों से

बंकिमचन्द्र ने दुर्गा तथा काली माता को भारत माता के स्वरूप में देखा। अपनी जन्मभूमि को मातृपूजा से जोड़ा, जन्मभूमि को मातृस्वरूप में देखा। उस अवधारणा की मूल परिकल्पना प्राचीन वैदिक वाङ्मय के अध्ययनकर्ता थे। अतः वैदिक वाङ्मय की परिकल्पनाओं का उनके मन-मस्तिष्क पर प्रभाव पड़ना अवश्यभावी था। इस प्राचीन वाङ्मय के आधार पर ही उन्होंने 'वन्देमातरम्' गीत के माध्यम से मातृभूमि तथा उसके पूजन की अवधारणा अधिक दृढ़ की। 'वन्देमातरम्' इसलिए वेदमंत्र जैसा स्थापित हो गया।



१८७५ के कार्तिक मास में बंकिमचन्द्र की कलम से प्रस्फुटित हुआ गीत 'वन्देमातरम्' साहित्यिक क्षेत्रों में पहुँच भी गया; किन्तु यथार्थ में वह लोगों के सामने आया उनके उपन्यास 'आनंदमठ' के माध्यम से। १८८० से '८२ के बीच यह उपन्यास 'बंग दर्शन' में धारावाहिक रूप में प्रकाशित होने लगा। बंगला साहित्य जगत में उसने तहलका मचा दिया, क्योंकि 'आनंदमठ' देश के लिए जीने-मरनेवाले क्रांतिकारी संन्यासियों की कहानी है। 'वन्दे मातरम्' काव्य को 'आनंदमठ' उपन्यास में केन्द्रीय स्थान प्राप्त हो गया। 'आनंदमठ' के प्रकाशन के बाद 'वन्देमातरम्' को भी अधिक मान्यता मिली। इस वास्तविकता के बावजूद 'वन्देमातरम्' गीत का अपना स्वतंत्र अस्तित्व था ही। यह गीत उपन्यास की कथावस्तु में इतनी सहजता से घुल-मिल गया है कि उसकी रचना स्वतंत्र रूप से पहले की गई होगी, ऐसा लगता ही नहीं। १८७५ के बाद पहली बार 'वन्दे मातरम्' की चर्चा बंगला साहित्य में होने लगी थी।



७ अगस्त, १९०५ को कलकत्ता के कॉलेज चौक में हजारों छात्रों की सभा हुई। इतनी भीड़ उमड़ी कि पहले टाउन हॉल में तय सभा को चार स्थानों में आयोजित करना पड़ा। उसी गरमाए वातावरण में किसी ने जोर से नारा दिया- 'वन्दे मातरम्'। चमत्कार हो गया! सबको एक संजीवन मंत्र मिल गया। हजारों तरुणों ने जवाब में जयघोष के साथ नारा लगाया- 'वन्दे

मातरम्'। सागर पर एक के बाद एक लगातार लहरें जिस तरह उठती हैं वैसे ही जनसागर में लहरों की तरह नारा गूँजने लगा- 'वन्दे मातरम्'। श्री अरविन्द ने इस घटना के बारे में लिख रखा है कि 'वन्दे मातरम्' भारतीय स्वतंत्रता संग्राम का पहला युद्धमंत्र बुलंदी के साथ कैसे जाहीर हो गया!



सन् १९०५ में गांधीजी ने लिखा था, 'बंकिमचंद्र द्वारा रचित 'वन्दे मातरम्' गीत अब सारे बंगाल में काफी लोकप्रिय हो गया है। स्वदेशी के आंदोलन के लिए बंगाल में हो रही विशाल जनसभाओं में आनेवाले लाखों लोग इस गीत को बड़े प्रेम से गाते हैं। इस गीत को हमारा राष्ट्रगीत बनना चाहिए, इतनी लोकप्रियता इसे मिल चुकी है, ऐसा कहा जा रहा है। अनेक राष्ट्रगीतों की तुलना में 'वन्देमातरम्' अत्यंत भावोत्कट और मधुर गीत है। अन्य राष्ट्रगीतों में जहां दूसरों के बारे में निंदा का स्वर पाया जाता है वहां 'वन्देमातरम्' में ऐसी कोई द्वेष-भावना नहीं है, कोई दोष नहीं है। इस गीत का केन्द्रबिन्दु तो यही है कि हममें देशभक्ति की भावना जाग जाए।



'वन्देमातरम्' में वर्णित माता या मातृभूमि अन्य सबसे श्रेष्ठ है, 'अनंत स्वरूपी' है। इस गीत में देश का या उसके प्रांतों अथवा भारतभूमि के भौगोलिक प्रदेशों की नामावली का उल्लेख न भी हो, गीत में आए उसके वर्णन से उसका सर्वव्यापी दर्शन अवश्य होता है। 'वन्देमातरम्' गीत की भाषा संस्कृत प्रचुर है। गीत का स्वरूप नमनात्मक है। इस भूमि की समृद्धता, सामर्थ्य सब कुछ देवी के प्रतीकात्मक रूप में है। उसका वह दुर्गा स्वरूप, सिंह, पांवों तले कुचला गया शत्रु, इस मातृभूमि के दस हाथ और उनमें धारण किए शस्त्र सारा प्रतीकात्मक स्वरूप में है। भारतीय कला प्रतीकों पर ही आधारित है। चित्रकला, शिल्पकला, संगीत सबमें प्रतीकों और रूपकों का विपुल मात्रा में उपयोग किया गया है।



'वन्देमातरम्' गीत को हम अतीव श्रद्धा से गाते हैं। इस गीत के बारे में हम सबके मन में आदर तथा सम्मान की भावना है। यह हमारा राष्ट्रगीत है। इसने ही हमारे सभी नेताओं को मातृभूमि की सेवा और उसकी आजादी के लिए सर्वस्व का त्याग करने की प्रेरणा दी है। यही जयघोष करते हुए कई महापुरुष निर्भय होकर फांसी पर चढ़ गए। 'वन्दे मातरम्' कहने के कारण फांसी की सजा मिली, तब भी वे विचलित नहीं हुए। हाथ में 'गीता' लेकर और मुख से 'वन्देमातरम्' का जयघोष करते हुए उन्होंने आत्मबलिदान कर दिया। इस आंदोलन के कारण ही अंत में अंग्रेजों को यहां से चला जाना पड़ा। हमें आजादी मिली और आज हम उसका उपभोग कर रहे हैं। ■

वन्देमातरम् का विरोध - राष्ट्र का विरोध

वन्देमातरम् को उसकी शताब्दी वर्ष में विवाद का मुद्दा बनना पड़ेगा, देश ने यह बात कभी नहीं सोची थी। जिस राष्ट्रगीत की धुन पर आजादी के मतवालों ने प्राणों की बाजी लगा दी और अंग्रेजों के छक्के छूट गए, ऐसे वंदनीय राष्ट्रगीत' पर केन्द्र की यूपीए सरकार राजनीति करे तो भला किसका खून नहीं खौलेगा। देश की सबसे बड़ी संविधानसभा में सत्रावसान के समय हमारे सांसदगण 'वन्देमातरम्' के पश्चात ही सदन छोड़ते हैं। इतना ही नहीं सिनेमाघरों में भी सिनेमा समाप्त होने पर राष्ट्रगान होता था। उस समय दर्शक खड़े होने के बजाए सिनेमाघर छोड़ने को आतुर रहते थे। इस तरह राष्ट्रगान का अपमान होता था। न्यायालय में जब इस आशय पर मामला रखा गया तो न्यायालय ने आदेश दिया कि सिनेमाघरों में सिनेमा समाप्त होने के बाद होने वाले 'राष्ट्रगान' के दौरान 'राष्ट्रगान' का अपमान होता है, अतः वह नहीं गाया जाए। इस निर्णय से 'राष्ट्रगान' के प्रति भारतीय भावना को सम्मान दिया गया।

'वन्देमातरम्' किसी धर्म, जाति विशेष का उद्घोष नहीं हैं। यह वह उद्घोष है, जिसके गूँजने से आज भी हर भारतीय रोमांचित हो जाता है। 'वन्देमातरम्' प्रेरणा का प्रतीक शब्द, ब्रह्म है। जब हम 'वन्देमातरम्' कहते हैं तो भारतमाता हमें आशीष देती हुई प्रतीत होती है। 'वन्देमातरम्' हमारी आन-बान-शान का प्रतीक है।

'वन्देमातरम्' की महत्ता को समझते हुए ही वर्तमान यूपीए सरकार के प्रधानमंत्री की अध्यक्षता में वन्देमातरम् शताब्दी वर्ष मनाने का निर्णय लिया गया और प्रत्येक शिक्षण संस्थानों में इसका गायन करने को लेकर एक पत्रक मानव संसाधन मंत्रालय द्वारा सभी राज्यों में भेजा गया। वास्तव में यूपीए सरकार का यह निर्णय सराहनीय था। पर अचानक 'बनारस' में जब केन्द्रीय मानव संसाधन मंत्री अर्जुन सिंह पहुंचे तो उन्होंने 'वन्देमातरम्' का विरोध करने वाले कुछ कट्टरपंथियों के समक्ष अपना बयान बदलते हुए कहा कि उन्होंने 'वन्देमातरम्' का गायन किसी के लिए अनिवार्य नहीं किया है जबकि सभी को पता है कि उन्हें ऐसा नहीं कहना चाहिए था। क्योंकि 'वन्देमातरम्' हमारी आजादी का प्रतीक है। फांसी के फंदे पर हंसते हुए शहीद होने वाले नौजवानों को प्रेरणा देने वाला उद्घोष है। वन्देमातरम् किसी राजनीतिक दल

का छलप्रपंच वाला चुनावी नारा नहीं है। अतः 'यूपीए सरकार' को वन्देमातरम् के नाम पर 'राजनीतिक रोटी' नहीं सेंकनी चाहिए।

लोकसभा और राज्यसभा में भारतीय जनता पार्टी ने यूपीए सरकार के इस मजाकपूर्ण, विवेकहीन एवं राष्ट्रघाती बातों का जबर्दस्त विरोध किया। शिवसेना सहित अनेक सांसदों ने यूपीए सरकार से आग्रह किया कि वे कम से कम 'वन्देमातरम्' को विवाद का विषय नहीं बनाये। वैसे इस पर विवाद ही नहीं होना चाहिए। 'वन्देमातरम्' इच्छा और अनिच्छा का विषय नहीं हो सकता इसकी तो राष्ट्रीय समझ ही होनी चाहिए कि 'वन्देमातरम्' हमारी राष्ट्रीय आस्था का एवं राष्ट्रभक्ति का प्रतीक है। इसका सम्मान करना हमारा राष्ट्रीय धर्म और राष्ट्रीय कर्तव्य है।

श्री अर्जुन सिंह शायद यह नहीं समझ पाये कि 'वन्देमातरम्' पर इच्छा और अनिच्छा की बात को स्वीकार करने से कितना खतरनाक संकेत जाएगा। क्या 'वन्देमातरम्' का गायन राष्ट्रगीत नहीं है? क्या राष्ट्रगीत को गाना हमारा राष्ट्रीय कर्तव्य नहीं है? क्या राष्ट्रगीत गाने के लिए हमें अध्यादेश जारी करना होगा या यह कहना होगा कि जो लोग नहीं गायेगे उन पर कानूनी कार्रवाई होगी? क्या हमारी स्थिति इतनी दयनीय हो गई है कि हम राष्ट्रगीत का विरोध करने वालों के विरुद्ध कोई कार्रवाई नहीं कर सकते?

क्या देश में किसी को भी कुछ भी कहने की छूट होगी? हमें कहीं न कहीं उन बातों पर, जो राष्ट्र की अस्मिता से जुड़ा है, सभी को एक साथ खड़ा होना होगा। हमें वोट बैंक की चिंता छोड़नी होगी। पिछले दो ढाई वर्षों में कांग्रेस द्वारा मुस्लिम वोटों की चिंता से ग्रस्त निर्णय लिए गए हैं। वह इन बातों की पुष्टि करता है कि कांग्रेस 'मुस्लिम वोटों' की चिंता की प्राथमिकता के आगे राष्ट्रीय एकता और अखंडता को भी दांव पर लगा रही है।

'वन्देमातरम्' के मामले पर जब राज्यसभा में बहस हो रही थी, तब भाजपा एवं शिवसेना के लोगों ने एक साथ नारा लगाया "वन्देमातरम्" विपक्ष की ओर बैठे सभी लोग एक साथ कहते रहे 'वन्देमातरम्'। वहीं भाजपा के राज्यसभा सदस्य मुख्तार अब्बास नकवी ने जब यह नारा लगाया कि "भारत में यदि रहना है तो वन्देमातरम् कहना होगा"। भाजपा के सांसद उसे दुहराने लगे। सत्ता पक्ष एवं वामपंथी पूरी तरह से इस मसले पर अकेले खड़े पाये गये। वैसे नकवीजी ने जो नारा लगाया वह मात्र नारा नहीं बल्कि होना भी यही चाहिए कि "यदि भारत में रहना है तो वन्देमातरम् कहना होगा"। अगर कहीं ऐसा हो गया तो निश्चित ही 'वन्देमातरम्' जैसे 'जय उद्घोष' के साथ कोई भी मजाक करने की हिम्मत नहीं जुटा पायेगा।

राष्ट्रीय एकता का महामंत्र : वन्देमातरम्

- ♦ वन्देमातरम् भारत का राष्ट्रगीत है। इसकी रचना बंकिम चन्द्र चटर्जी ने सन् १८७६ में की थी। यह उनकी पुस्तक आनन्दमठ में प्रस्तुत है। “वन्देमातरम् जादुई शब्द है, जो लौहद्वार खोल देंगे, खजाने की दीवारें तोड़ देंगे।”

-रवीन्द्रनाथ ठाकुर (ब्लोसियस थॉट्स ग्रॉफ़ टैगोर पु. - 165)

- ♦ “मेरी सारी कृतियां गंगा में डुबो दो तो कोई हानि नहीं होगी, परन्तु यह एक शाश्वत महान गीत बचा रहेगा तो देश के हृदय में मैं जीता रहूंगा”
-बंकिम चन्द्र चटर्जी
- ♦ महात्मा गांधी जब दक्षिण अफ्रिका में थे तो वे वन्देमातरम् के बारे में सुना। वन्देमातरम् गीत से उनके मन में देशप्रेम जगा और इससे इतना प्रभावित हुए कि अपने पत्राचार में वे अंतिम वाक्य लिखने लगे- ‘मोहनदास की ओर से वन्देमातरम्।
- ♦ विवेकानंद ने भगिनी निवेदिता को कहा कि “बंगाली अस्थियों से अतिशक्तिवान अस्त्र यह गीत निकाल कर बाहर लाएगा।”
- ♦ प्रसिद्ध क्रांतिकारी और विचारक अरविन्द ने ‘वन्देमातरम्’ समाचार पत्र निकाला।
- ♦ १८९६ में रवीन्द्र नाथ ठाकुर ने कोलकाता कांग्रेस में इसे गाया था।
- ♦ प्रख्यात क्रांतिकारी विपिन चन्द्र पाल की दृष्टि में वन्देमातरम् ने केवल आर्थिक, राजनीतिक स्वतंत्रता की भावना ही नहीं दौड़ाई अपितु धर्म धारणा की अलौकिक राह दी है।
- ♦ रा.स्व.संघ के आद्य सरसंघचालक प.पू. डा. केशवराव बलिराम हेडगेवार बचपन से ही राष्ट्रभक्ति के रंग में रंगे थे। छात्र जीवन में नील सिटी स्कूल में उन्होंने गर्व से वन्देमातरम् का उद्घोष किया। इसके लिए उन्हें दण्डित किया गया था।
- ♦ सुविख्यात क्रांतिकारी अशफाक उल्ला, रोशन और रामप्रसाद ने देश की आजादी के लिए फांसी के फंदे को चूमा। उन सभी के स्वर ‘वन्देमातरम्’ के थे।
- ♦ देश की आजादी के बाद ‘वन्देमातरम्’ राष्ट्रगीत स्वीकार किया गया। वन्देमातरम् का विरोध मुस्लिम लीग ने प्रारंभ किया। ■

संसद में गुंजा वंदेमातरम्

गत २२ अगस्त २००६ को संसद के दोनों सदनों में राष्ट्रगीत वन्दे मातरम् के गायन पर किए जा रहे विरोध पर चर्चा हुई। विदित हो कि केन्द्रीय मानव संसाधन विकास मंत्री अर्जुन सिंह ने वन्दे मातरम् राष्ट्रगीत शताब्दी वर्ष के अवसर पर राज्य सरकारों से आगामी ७ सितम्बर को स्कूलों में वन्देमातरम् गीत गाये जाए, ऐसा निर्देश दिया है। इसका देश के कुछ मुस्लिम समुदाय के नेताओं और कुछ सांसदों ने विरोध किया। तथाकथित मुस्लिम नेताओं एवं अल्पसंख्यक समुदाय की वोट बैंक की राजनीति को ध्यान में रखते हुए अर्जुन सिंह ने अपने आदेश से पलटते हुए कहा कि वन्दे मातरम् को गाने के लिए किसी प्रकार की अनिवार्यता नहीं है। इसे लेकर संसद के लोकसभा में भाजपा के सांसद विजय कुमार मल्होत्रा एवं राज्यसभा के सांसद मुख्तार अब्बास नकवी ने अपने ओजस्वी भाषणों से राष्ट्रगीत विरोधी मानसिकता को बेनकाब किया।

प्रो. विजय कुमार मल्होत्रा ने कहा कि हम केन्द्रीय मानव संसाधन विकास मंत्री अर्जुन सिंह से जानना चाहते हैं कि क्या स्कूलों में इसे गाना कम्पलसरी होगा, मेंडेटरी होगा या नहीं? वंदे मातरम् हमारा राष्ट्रीय गीत है। हम जानना चाहते हैं कि राष्ट्रीय गीत गाना स्वेच्छा से होगा या नहीं? अर्जुन सिंह जी को स्पष्ट करना चाहिए। इन्हें एपोलोजाइज करना चाहिए। उन्होंने कहा कि इसमें जबरदस्ती का क्या मामला है? कल को राष्ट्रगान के बारे में कहेंगे, देश के संविधान के बारे में कहेंगे। हम श्री अर्जुन सिंह के वक्तव्य का विरोध करते हैं। उन्हें माफी मांगनी चाहिए। उन्होंने देश का अपमान किया है, इस पर कार्यवाही होनी चाहिए।

श्री मुख्तार अब्बास नकवी ने कहा कि एक बहुत ही महत्वपूर्ण, राष्ट्रीय महत्व का मुद्दा है। राष्ट्रीय गीत वंदेमातरम् का शताब्दी वर्ष समारोह चल रहा है। केन्द्रीय सरकार ने सभी राज्यों को निर्देश दिया है कि ७ सितम्बर को सभी शिक्षण संस्थाओं में और सभी प्रमुख स्थानों पर यह गीत गाया जाना चाहिए। कुछ कट्टरपंथी संगठनों और कुछ मुट्टीभर लोगों ने इसको धर्म का नाम देकर, इसका विरोध करना शुरू कर दिया और यह कहा है कि हम यह नहीं गाएंगे। उन्होंने कहा कि जब ए.आर. रहमान ने ‘वंदे मातरम्’ के लिए “मां तुझे सलाम”, इस धुन को इस गीत को बनाया तो प्रत्येक भारतवासी ने इस

पर स्वयं को गौरवान्वित महसूस किया। जब संसद के सत्र का सत्रावसान होता है, तब राष्ट्र गीत 'वंदे मातरम्' की धुन बजायी जाती है। यह अनिवार्यता का विषय नहीं है। अगर ऐसा होता तो क्या संसद का कोई सदस्य ऐसा कह सकता है कि हम 'वंदे मातरम्' नहीं गाएंगे?



जम्मू-कश्मीर नहीं पहुंचा अर्जुन सिंह का आदेश

केन्द्रीय मानव संसाधन विकास मंत्री अर्जुन सिंह द्वारा देश के सभी राज्यों के स्कूलों में भेजा गया ७ सितंबर को वन्देमातरम् गाने के आदेश मुस्लिम बहुल प्रदेश जम्मू कश्मीर में नहीं पहुंचा। स्कूल एजुकेशन जम्मू कश्मीर के डायरेक्टर के मुताबिक केन्द्रीय मंत्री अर्जुन सिंह का वन्देमातरम् के संबंध में कोई आदेश उनके पास नहीं पहुंचा। इसलिए इस प्रदेश के स्कूलों में राष्ट्रीय गीत गाने अथवा विशेष स्तर पर इसकी जन्मशती मनाने की सरकार ने कोई व्यवस्था नहीं की है।

जम्मू कश्मीर मुस्लिम बहुल प्रदेश है। यहां यह आदेश नहीं भेजा गया। राजनीतिक हलकों में इसे एक समुदाय विशेष का तुष्टिकरण माना जा रहा है। भाजपा, आरएसएस, विश्व हिन्दू परिषद, शिवसेना, पैथर्स पार्टी और यहां तक कि नेशनल कांफ्रेंस ने भी सवाल खड़े किए हैं कि क्या जम्मू कश्मीर भारत में शामिल नहीं है? क्या यहां के लोगों ने स्वतंत्रता आंदोलन में भाग नहीं लिया? क्या इस प्रदेश को राष्ट्रीय गीत की जरूरत नहीं है? ७२ वर्षीय एनसी नेता निजामुद्दीन के अनुसार इस गीत को जम्मू कश्मीर में भी हजारों मुसलमानों ने स्वतंत्रता आंदोलन के समय गाया था।

(साभार : दैनिक भास्कर)

वंदेमातरम् का विरोध क्यों?

अटल बिहारी वाजपेयी

पाकिस्तान का विभाजन हो गया, मजहब के आधार पर बना पाकिस्तान एक नहीं रह सका। स्वाधीन बंगलादेश का आविर्भाव हुआ। अब भारत का भी वातावरण बदलेगा और मजहब के आधार पर संघर्ष या विशेषाधिकारों की मांग नहीं होगी। लेकिन ऐसा लगता है कि पाकिस्तान के विभाजन और बंगलादेश की मुक्ति से हमने कोई पाठ नहीं सीखा।

वंदे मातरम् का विरोध क्यों?

मैं जानना चाहता हूं कि आज देश का सांप्रदायिक वातावरण क्यों बिगड़ रहा है? आज मुस्लिम समाज में एक वर्ग ऐसा क्यों निकल रहा है जो मुंबई में खड़े होकर कहता है कि हम वंदे मातरम् कहने के लिए तैयार नहीं हैं। वंदे मातरम् इस्लाम का विरोधी नहीं है। क्या इस्लाम को मानने वाले जब नमाज पढ़ते हैं तो इस देश की धरती पर, इस देश की पाक जमीन पर सिर नहीं टेकते हैं?

मगर सिर जमीन पर टेका जाता है। इस जमीन से पैदा हुआ अन्न हम खाते हैं। यह जमीन आखिरी क्षणों में हमको अपनी बांहों में लपेट लेती है। क्या दुनिया के और देशों में राष्ट्रगीत नहीं हैं?

मेरे पास संविधान परिषद की कार्यवाही है। यह अध्यक्ष महोदय का दिया गया वक्तव्य है २४.१.१९५० राष्ट्रगान के संबंध में वक्तव्य

अध्यक्ष महोदय - 'एक मुद्दा है जो विचार-विमर्श के लिए बाकी है, अर्थात् राष्ट्रगान का सवाल। एक समय यह सोचा गया कि इस विषय को सदन के समक्ष उठाया जा सकता है और सदन द्वारा प्रस्ताव के रूप में निर्णय लिया जा सकता है। यह कहा गया कि प्रस्ताव के जरिए औपचारिक निर्णय लेने की जगह यह बेहतर है कि राष्ट्रगान के संबंध में मैं एक वक्तव्य दूं। इसी के मुताबिक मैं यह वक्तव्य दे रहा हूं।

'जन-गण-मन' शब्द-संगीत वाली रचना भारत का राष्ट्रगान है जिसके शब्दों में सरकार मौके के अनुसार परिवर्तन को अधिकृत कर सकती है और 'वंदे मातरम्' गीत जिसने भारतीय स्वतंत्रता के संघर्ष में ऐतिहासिक भूमिका अदा की है, को 'जन-गण-मन' के साथ ही आदर दिया जाएगा और इसके

समान प्रतिष्ठा दी जाएगी (प्रशंसा)। मैं आशा करता हूँ कि यह सदस्यों को संतुष्ट करेगा।’

अध्यक्ष महोदय, मुंबई में झगड़ा प्रारंभ हुआ जब उर्दू मदरसों में पढ़ने वाले विद्यार्थियों ने २६ जनवरी को ‘वंदे मातरम्’ कहे जाने पर खड़े होने से इंकार कर दिया।

ऐसे मुद्दों पर किसी को भी असहमत होने की इजाजत नहीं दी जा सकती। कल यह कहेंगे कि तिरंगा झंडा है, मगर हम तिरंगे के आगे झुकेंगे नहीं क्योंकि हम अल्लाह के आगे झुकते हैं। तिरंगे के आगे नहीं झुकेंगे। हिंदुस्तान में रहने वाले हर आदमी को तिरंगे के सामने झुकना पड़ेगा।

लोकसभा में २६ मार्च १९७३ को गृह मंत्रालय की अनुदान मांगों पर हुई चर्चा से लिया गया अंश:

राष्ट्रीय प्रतीकों के साथ समझौता नहीं

लालकृष्ण झाडवाणी

भारत जैसे विविधता वाले देश में राष्ट्रवाद, राष्ट्रीय सम्मान के प्रतीक चिन्हों तथा राष्ट्रगान एवं राष्ट्रीय गीत के साथ किसी तरह का समझौता नहीं किया जाना चाहिए।

संसद के दोनों सदनों में राष्ट्र गान और राष्ट्रीय गीत शुरू करने के पीछे राम नाईक जी ही थे और उस समय संसद की एक समिति की बैठक में सर्वसम्मति से वंदे मातरम् गाने का फैसला किया गया जब कुछ सांसदों ने इस पर आपत्ति की थी। उन्होंने कहा कि भाजपा ने उस समय कहा था कि संसद की एक समिति ने सर्व सम्मति से फैसला किया है तो उस पर अमल किया जाना चाहिए और अब इस फैसले से पीछे नहीं हटना चाहिए। सदस्यों ने सर्वसम्मत राय से यह तय किया कि सत्र की शुरुआत जग गण मन से हो और समाप्ति के समय वंदे मातरम् गाया जाए और वर्ष १९६२ से यह परंपरा संसद में चल रही है। भारत जैसे विविधता वाले देश में राष्ट्रवाद राष्ट्र गान, राष्ट्रीय गीत तथा राष्ट्रीय सम्मान के प्रतीक चिन्हों के बारे में किसी तरह का समझौता नहीं किया जाना चाहिए।

(कहानी संघर्ष की पुस्तक लोकार्पण के अवसर पर दिया गया वक्तव्य)

हर भारतीय वन्देमातरम् गाएं

राजनाथ सिंह

राष्ट्रीय गीत का प्रश्न वास्तव में राष्ट्रीय स्वाभिमान का प्रश्न है। हम तो यही मानकर चलते हैं कि हमारे राष्ट्रीय गीत, राष्ट्रगान अथवा राष्ट्र ध्वज के प्रति यदि असम्मान दर्शाया जाता है या किसी तरह की शंका व्यक्त की जाती है तो मैं समझता हूँ कि राष्ट्र के अस्तित्व पर भी भविष्य में गहरा संकट पैदा हो सकता है। इस आशंका को नकारा नहीं जा सकता। अगर कोई व्यक्ति बोल नहीं सकता हो या सुन नहीं सकता हो अथवा इसका उच्चारण नहीं कर सकता हो, उसके द्वारा वंदे मातरम् न गाया जाए तब तो बात समझ में आती है। भाजपा यह मानकर चलती है कि हर भारतीय द्वारा वन्दे मातरम् का गान किया जाना चाहिए। और सम्पूर्ण वन्दे मातरम् का गायन होना चाहिए।’

(पांचजन्य से हुई चर्चा के दौरान दिया गया वक्तव्य)

वंदेमातरम् विवाद वोट बैंक राजनीति की पराकाष्ठा

एम. वेंकैया नायडू

वंदेमातरम् विवाद कांग्रेस और कम्युनिस्टों की वोट बैंक राजनीति की पराकाष्ठा है। यूपीए सरकार ने वन्देमातरम् को लेकर विवाद खड़ा कर दिया है। ‘दुनिया के लोगों को यह सुनकर आश्चर्य हो रहा है कि जिस गीत ने आजादी के आंदोलन में लोगों को प्रेरणा दी, उस गीत को लेकर विवाद हो रहा है कि यह एच्छिक होना चाहिए या अनिवार्य। ‘वंदेमातरम् का अर्थ भारतमाता का आदर करना है, लेकिन मजहब के साथ जोड़कर विवाद पैदा किया जा रहा है। वेंकैया ने कहा कि आम मुसलमान वन्देमातरम् के खिलाफ नहीं है, लेकिन कुछ लोगों ने जब इसका विरोध किया तब अर्जुन सिंह स्कूलों में सर्कुलर वाली बात से मुकर गए। जबकि सर्कुलर में स्कूलों में वन्देमातरम् का गायन जरूरी बताया गया है।

वंदेमातरम् राष्ट्रीय गीत है। हर व्यक्ति को इसका सम्मान करना चाहिए। जो सम्मान नहीं करता है उसे सजा मिलनी चाहिए। कांग्रेस ने इस गीत को राष्ट्रीय गीत के रूप में स्वीकार किया था। वहीं संसद में हिन्दू, मुसलमान, सिख, ईसाई सभी इसका सम्मान करते हैं, लेकिन अब इस गीत को लेकर बच्चों के मन में भ्रम पैदा किया जा रहा है।

फतवा मेरा मनोबल नहीं तोड़ सकता

मुख्तार अब्बास नकवी

अलगाववादी मानसिकता के कठमुल्लाओं के फतवें मेरे जैसे करोड़ों भारतीय मुसलमानों की राष्ट्रभक्ति को कमजोर नहीं कर सकते। कुछ कठमुल्लाओं की नजर में यदि वन्देमातरम् और उसके समर्थक कथित इस्लाम विरोधी हैं तो मेरी नजर में ऐसी मानसिकता राष्ट्र विरोधी है।

दारुलउलूमक देवबंद द्वारा वन्देमातरम् गाने वाले स्कूलों से मुस्लिम बच्चों को बाहर निकालने और (श्री नकवी) द्वारा वन्देमातरम् समर्थन हेतु की गई भर्त्सना निंदनीय है। कुछ अलगाववादी मानसिकता के लोग इस्लाम को सुरक्षा कवच बना कर अपनी राष्ट्रविरोधी गतिविधियों को जायज ठहरा रहे हैं। यही काम विश्व स्तर पर बिन-लादेन जैसे लोग कर रहे हैं। जो कट्टरपंथी इस प्रकार से मानसिकता के साथ फतवे जारी कर रहे हैं वे जहां एक ओर इस्लाम के “हुब्बुल वतनी” (राष्ट्र प्रेम) के मूल सिद्धांत के विरुद्ध काम कर रहे हैं वहीं भारतीय मुसलमानों की मूल आर्थिक, सामाजिक और शैक्षणिक समस्या से भी मुसलमानों का ध्यान हटा रहे हैं।

वोट सौदागरों की धर्मनिर्पेक्षता कुछ कठमुल्लाओं के फतवे और अलगाववादियों की धमकी की गुलाम हो चुकी है। वोट के सौदागर, राष्ट्रीय सम्मान और आजादी के दीवानों की शान “वन्देमातरम्” को अपने राजनैतिक स्वार्थों की बलि चढ़ा रहे हैं। कुछ मुट्ठीभर अलगाववादी मानसिकता के लोग संतुष्ट नहीं हुए। आज फिर ऐसी ही मानसिकता के लोगों ने वन्देमातरम् का धर्मविरोधी, इस्लाम विरोधी घोषित कर देश में विखरातके रास्ते पर झोंकने की साजिश रची है।

दरअसल वर्षों से वन्देमातरम् का विरोध अलगाववादी मानसिकता का “मूल मंत्र” रहा है, चाहे आजादी की लड़ाई में ऐसी मानसिकता के लोगों का वन्देमातरम् विरोध रहा हो या अब उसी मानसिकता की विरासत वाले लोगों का वन्देमातरम् विरोध हो, पर तब और अब में फर्क इतना है कि इस समय ऐसी मानसिकता को वोट के सौदागर धर्मनिरपेक्ष लोगों का समर्थन मिल गया है।

“वन्देमातरम् गाना राष्ट्रभक्ति का प्रमाण पत्र नहीं है पर उसका विरोध अलगाववाद का प्रमाण जरूर है”, जो लोग इस्लाम के नाम पर इसका विरोध कर रहे हैं उन्हें समझना होगा भारत कोई इस्लामी राष्ट्र नहीं है। भारत की व्यवस्था शरीयत से नहीं पंथ निरपेक्ष संविधान से चलती है।

(प्रेस वक्तव्य) ■

भारत माता के आगे सिर नहीं झुकाना संविधान का अपमान है

अशोक सिंहल वरिष्ठ नेता, विश्व हिन्दू परिषद्

श्री सैय्यद अहमद बुखारी नई मुस्लिम लीग जैसी पार्टी के नेता तथा मुस्लिम नेशनल लॉ बोर्ड के धार्मिक नेताओं को मुझे कहना है कि भारत हम सबकी मां है तभी हम उसके पुत्र के नाते भाई-भाई हैं। इस तथ्य को वे ठीक से समझें। आज देश में एक नारा लग रहा है।

यदि भारत में रहना होगा, वन्देमातरम् कहना होगा। यह नारा नहीं है, यह भारत की एकता का प्रतीक है और प्रत्येक राष्ट्रीय की शपथ है। मुस्लिम नेशनल लॉ बोर्ड के भारत के संवैधानिक कानून को चुनौती देने वाले संकीर्ण साम्प्रदायिक तत्त्वों द्वारा खुलेआम कहना कि भारत माता के आगे सर नहीं झुकायेंगे, यह संविधान का अपमान है।

उन्हें यह याद रखना चाहिए कि श्रीराम जन्मभूमि के बारे में ऐसा ही जहर फैलाने पर अभी कुछ वर्ष पहले मध्यप्रदेश में एक भी मुसलमान एसेम्बली में जीतकर नहीं पहुंच सका था।

१०० वर्ष पूर्व भारत के संत समाज व राष्ट्रभक्त प्रजा ने बंग-भंग आंदोलन के माध्यम से भारत के शत्रुओं को मुंह तोड़ उत्तर देने का संकल्प पूर्ण किया था और बंग भंग नहीं हो सका।

भारत यह हम सबकी मां उसी ने हमारी माता जैसा पाल-पोसकर बड़ा किया है। इसे शांति से समझायें अन्यथा उसे हम नारे से अवगत करा दें। यदि भारत में रहना होगा वन्देमातरम् कहना होगा। वन्देमातरम् गान शताब्दी समारोह की इसी में सफलता है।

समाचार पत्रों की सम्पादकीय

राष्ट्रीय गीत 'वन्देमातरम्' को लेकर उठे 'विरोध-स्वर' का अनेक समाचारों- पत्रों ने भी अपनी संपादकीय में आलोचना की है। सबने एक स्वर में कहा है कि सभी भारतीयों के लिए राष्ट्रगीत वन्देमातरम् गर्व का विषय है और इसे संकीर्ण नजरिये से देखना दुर्भाग्यपूर्ण है। हम यहां वन्देमातरम् मुद्दे पर लिखे गए हिन्दी के राष्ट्रीय समाचार पत्रों के संपादकीय के प्रमुख अंश प्रस्तुत कर रहे हैं:-

राष्ट्रीय सहारा (24 अगस्त 2006)

यह सही है कि वन्देमातरम् के मुद्दे पर मुस्लिम जगत के कुछ राजनीतिक और धार्मिक नेताओं की प्रतिक्रिया बहुधर्मी समाज के लिए गैरवाजिब है। 'मां मुझे सलाम' या 'वन्देमातरम्' गाने से मजहब की कोई तौहीन नहीं हो सकती। बेशक, अल्लाह सर्वोपरि है, लेकिन हुब्बेवतनी को नजरअंदाज करना गैरमुनासिब है।

हिन्दुस्तान (24.8.06)

राष्ट्रगान, राष्ट्रगीत व राष्ट्रीय ध्वज को लेकर कोई विवाद नहीं होना चाहिए। इन्हें लंबे विचार-विमर्श के बाद अपनाया गया है। धार्मिक आस्था और राष्ट्रीय सम्मान के प्रतीकों में तकरार की नौबत आना राजनैतिक सोच के दिवालियेपन का प्रमाण है। वन्देमातरम् के पांच में से दो अंतरे ही राष्ट्रगीत के तौर पर स्वीकार किए गए। जिन नेताओं और विद्वानों ने इसे मान्यता दी उनमें अल्पसंख्यक समुदाय की कुछ दिग्गज हस्तियां भी थीं। फिर आज क्यों इस पर अनावश्यक बखेड़ा खड़ा किया जा रहा है।

इस मुद्दे पर निश्चय ही केन्द्र सरकार ने दुलमुल रवैया अपनाया है। 'वन्देमातरम्', 'जन गण मण' और 'सारे जहां से अच्छा' जैसे गीतों और गीतकारों का एक इतिहास और पृष्ठभूमि है। यदि इन गीतों को उनकी पृष्ठभूमि से जोड़कर देखा जाएगा तो हर बात पर नुक्ताचीनी करने वाले लोग अनेक खोट निकाल सकते हैं। लेकिन एक बार राष्ट्र गान व राष्ट्रगीत को संवैधानिक मान्यता मिल जाने के बाद कोई भी विवाद नहीं उठाना चाहिए। यह गीत व गान भारत के आम नागरिक की अंध-राष्ट्रीयता नहीं, सहज

आस्था से जुड़ चुके हैं। गाने वाला हिन्दू, मुसलमान, सिक्ख, ईसाई नहीं, हिन्दुस्तानी होता है।

हिन्दुस्तान 28.8.06

'वन्देमातरम्' विश्वास को प्रेरणा देता है। देश-माता के सुजला, सुफला रूप का गान करता है। माता के अजस्र बलशालिनी होने का विश्वास दृढ़ करता है और मातृभूमि के उपासकों में यह आस्था संचरित करता है कि वे अजेय हैं। स्वतंत्रता-संग्राम के समय इस मंत्र ने विदेशी आक्रामकों से जूझने की प्रेरणा दी थी, लेकिन विदेशी शासन समाप्त हो गया है तब भी इसकी उपादेयता बढ़ी हुई है। हमें आज भी इस मंत्र की आवश्यकता है।

'वन्देमातरम्' आज भी हमें दृढ़ संकल्प के साथ नई समस्याओं से जूझने का बल देता है। आज भी हमें शिथिल अवसन्न होने की आवश्यकता नहीं है। 'वन्देमातरम्' हमें निरंतर आसुरी वृत्तियों से संघर्ष करने का संकल्प देता है। मेरा तो ऐसा विश्वास है कि जब कभी हमारे जीवन में अवसाद या शिथिलता आएगी, 'वन्देमातरम्' हमारे भीतर नई शक्ति पैदा करता रहेगा।

पंजाब केसरी, विशेष संपादकीय/अश्विनी कुमार

'मां' को सलाम कहने से परहेज क्यों?

थिक्कार है उस मानसिकता पर जो मां को प्रणाम करने या सलाम कहने से रोकती है।

भारत की पुण्य भूमि पर हमने जन्म लिया। इसके हवा-पानी से हमारा लालन-पोषण हुआ। इस धरती से उपजे अन्न को खाकर हम जिंदा हैं। यह धरती हमारे लिए मां के समान है। मां के हर सपूत का यह सर्वप्रथम धर्म है कि वह अपनी मां की वंदना करे, उसे प्रणाम करे।

लेकिन इस देश में कुछ कट्टरपंथी लोग हैं जिन्हें मां को मां मानने और उसे प्रणाम करने या सलाम कहने से परहेज है। तर्क यह है कि भारत माता को मां कहने और उसकी वंदना करने से उनकी धार्मिक भावनाओं को चोट पहुंचती है।

वंदेमातरम एक गीत नहीं भारतीय स्वतंत्रता संग्राम की ऐसी ज्योति है, जिसने जन-जन में मां भारती की गुलामी की जंजीरें काटने का जज्बा पैदा किया। हजारों नौजवान यह गीत गाते हुए फांसी का फंदा चूम गए। लाखों नौजवानों ने वंदेमातरम कहते हुए अंग्रेज की जेलें भर दीं। सात अक्षर के 'वंदे मातरम्' में देशप्रेम की भावना कूट-कूट कर भरी हुई है। अंग्रेजी हुकूमत इससे इतनी भयभीत रहती थी कि जुबान से 'वंदे मातरम्' शब्द निकलते ही जेलों में टूस दिया जाता था। चंद्रशेखर आजाद, भगत सिंह, राजगुरु, सुखदेव जैसे महान क्रांतिकारी 'वंदे मातरम्' कहते हुए शहीद हो गए।

रांची सुकसप्रेम, 22 अगस्त 2006

एक बार फिर राष्ट्रगीत 'वंदे मातरम्' पर दुर्भाग्यपूर्ण विवाद शुरू हो गया है और मानव संसाधन मंत्री अर्जुन सिंह उन मुल्ले-मौलवियों को सफाई देने लगे हैं जिन्हें स्कूलों में यह गीत गाये जाने पर आपत्ति है। पहली बात तो यह कि उत्तर प्रदेश के जिन मुल्ले मौलवियों को इससे आपत्ति है वे पूरे देश के मुसलमानों के प्रतिनिधि नहीं हैं। दूसरी बात यह कि जिन्हें इस गीत पर आपत्ति है क्या वे अपने को राष्ट्रीय नहीं मानते? उनकी आपत्ति अगर पूरा गीत गाये जाने पर होती तो बात समझ में आ सकती थी, पर इस गीत के पहले दो पद इनके गले क्यों नहीं उतरते? इन दो पदों में कहीं भी किसी की धार्मिक भावना की रसधारा में पड़ी मक्खी जैसी कोई चीज नहीं है। 'वंदे मातरम्' में दो शब्द हैं, उन्हें बताना चाहिए कि उन्हें इनमें से कौन-सा शब्द पच नहीं रहा है। पर, अर्जुन सिंह खुशामदी दरबारी भाषा में उन्हें आश्वासन दे रहे हैं कि आगामी सात सितंबर को शताब्दी वर्ष के अवसर पर यह गीत सबके लिए गाया जाना अनिवार्य नहीं है।

हालांकि सरकार ने घोषणा की है कि इस दिन यह गीत देश के सभी लोग गायें। प्रधानमंत्री की अध्यक्षता में गठित समिति ने सिर्फ 'वंदे मातरम्' का शताब्दी वर्ष ही नहीं, १८५७ के पहले स्वाधीनता संघर्ष और सरदार भगत सिंह की शहादत को भी याद करने का निश्चय किया है। क्या १८५७ के स्वाधीनता संघर्ष में बहादुर शाह जफर का योगदान किसी से कम था? अगर नहीं तो 'वंदे मातरम्' का विरोध करने वाले ये मुल्ले-मौलवी क्या बहादुर शाह को काफिर मानते हैं और 'वंदे मातरम्' में कुफ़्र देखते हैं। अगर उनका यही नजरिया है तो उन्हें देश की नागरिकता भी त्याग देनी चाहिए और ऐसे लोगों की चाटुकारिता करने से अर्जुन सिंह को तौबा कर लेनी चाहिए। भाजपा के उपाध्यक्ष मुख्तार-अब्बास नकवी ने ठीक ही कहा है कि जिन्हें भी 'वंदे मातरम्' से परहेज हो, वे देश छोड़कर जा सकते हैं। 'वंदे मातरम्' गीत से परहेज अलगाववादी प्रवृत्ति का प्रतीक है और उसी प्रवृत्ति ने इस्लामी आतंकवाद को जन्म दिया है।

दैनिक भास्कर, 2 सितंबर 2006

वंदेमातरम् बांटता नहीं, जोड़ता है।

राष्ट्रगीत के गायन से देशप्रेम और राष्ट्रभक्ति की भावना के संचार की बात से कोई इंकार नहीं कर सकता क्योंकि यह स्वतंत्रता के आंदोलन का प्रभावी उद्घोष रहा है। धरती की वंदना के रूप में तो यह एक तरह का विश्व-गीत है।

आज देश और समाज जिस दौर से गुजर रहा है, उसके समक्ष चुनौतियां कम नहीं हैं। वंदे मातरम् जैसे गीतों से इन चुनौतियों का मुकाबला

करने का नैतिक बल हासिल हो सकता है। इसके सहारे समाज को बांटने और आपसी सौहार्द को कमजोर करने की कोशिशों का प्रतिकार किया जाना चाहिए।

राष्ट्रगीत को नकारने के खतरे

प्रभाष जोशी

सवाल है कि उस पुरानी लीगी मानसिकता को भारत के कुछ मुसलमान फिर क्यों अपना रहे हैं? वन्देमातरम् का विरोध आजादी के पहले अलगाववादी मुस्लिम लीग ने किया था। एतराज धार्मिक था, लेकिन उससे कहीं ज्यादा राजनीतिक था। बंकिमचन्द्र चटर्जी के जिस 'आनन्द मठ' उपन्यास में यह गीत है उसमें साधु मुसलमानी नवाब से लड़ते और उस लड़ाई में यह गीत गाते हुए दिखाए गए हैं, लेकिन सन् १८७६ में लिखे गए इस उपन्यास से सात साल पहले ही वन्देमातरम् अलग से लिख दिया गया था। मातृभूमि की वंदना में यह गीत उसकी स्तुति है। उसकी पूजा में उतारी गई आरती नहीं है, इसलिए जिन मौलवियों ने उसे भारतमाता की पूजा का गीत बनाकर इस्लाम में वर्जित मूर्ति पूजा से जोड़ा और गैरइस्लामी कहकर जिस मुस्लिम लीग ने इसका विरोध किया उसने संस्कृत, बांग्ला और हिन्दी के वंदना शब्द का गलत अर्थ लिया। वंदना अनिवार्य रूप से पूजा नहीं होती। स्तुति होती है। इस्लाम में मूर्ति पूजा वर्जित है। स्तुति कहां वर्जित है?

वंदेमातरम् इस देश की आजादी का तराना है। इसे गाकर हम उन लोगों को शुक्रिया कह रहे हैं, जिन्होंने अपनी जान लगाकर यह देश बनाया और हमें दिया। उसमें मुसलमान भी हैं जिन्होंने लीग की नहीं सुनी और जो पाकिस्तान के लिए नहीं भारत के लिए लड़े।

दैनिक भास्कर 26.8.06

जो लोग वंदेमातरम् का विरोध कर रहे हैं, उनसे मेरा कहना है कि 'वंदे मातरम्' कोई मजहबी चीज नहीं है। इसके विरोध का भी कोई औचित्य नहीं है।

-मौलाना वहीदुद्दीन



जिस धरती का अन्न-जल खाया उसको नमन क्यों न करें

आरिफ मोहम्मद खान, पूर्व केन्द्रीय मंत्री

वन्दे मातरम् पर इस समय कोई विवाद होना ही नहीं चाहिए था। अगर कोई विवाद था तो वह १९३७ में ही सुलझ गया था। इसके बाद भी यदि कोई दल या कुछ लोग उसका विरोध करते हैं तो वे संविधान विरोधी कार्य कर रहे हैं। क्योंकि संविधान सभा ने एक प्रस्ताव पारित कर जन गण मन के समान ही वन्दे मातरम् को राष्ट्र गीत स्वीकार किया है। लेकिन जब मैंने मुस्लिम पर्सनल ला बोर्ड के प्रवक्ता को टी.वी. पर यह कहते हुए सुना कि पर्सनल ला बोर्ड ने मुस्लिम अभिभावकों को यह सलाह दी है कि वे ७ सितम्बर को अपने बच्चों को स्कूल न भेजें और वन्दे मातरम् से परहेज करें, तब मेरे मन में यह बात पैदा हुई कि जो वन्दे मातरम् से परहेज करने की अपील कर रहे हैं क्या उन्होंने स्वयं संस्कृत में लिखा वन्दे मातरम् पढ़ा है? क्या उसका अभिप्राय समझा है? अथवा ये लोग इस बात का फायदा उठा रहे हैं कि सामान्य लोगों को वन्दे मातरम् में प्रयोग किए गए शब्दों का अर्थ पता नहीं है? इसलिए मैंने सोचा कि मैं वन्दे मातरम् का सरल सामान्य भाषा में अनुवाद करूँ और स्वयं भी देखूँ कि इसमें ऐसा क्या है जिस पर कुछ लोगों को आपत्ति है।

मैंने पहले भी अनेक बार वन्दे मातरम् पढ़ा था, थोड़ी बहुत संस्कृत भी जानता हूँ। पर वन्दे मातरम् के अनुवाद के लिए मैंने अपने एक परिचित संस्कृत के विद्वान को साथ बैठाया, महर्षि अरविन्द द्वारा वन्दे मातरम् का अंग्रेजी में किया गया अनुवाद भी साथ में रखा और फिर एक-एक पंक्ति का अनुवाद किया। तब एक बात और यह ध्यान में आयी कि केवल संस्कृत और अरबी में ही ऐसी विशेषता है कि इसमें एक ही शब्द में वाक्य पूरा हो जाता है। संस्कृत का तो एक ही शब्द पूरी बात कह देता है। जैसे सुजलाम् का अनुवाद करते समय मैंने लिखा- तू भरी है मीठे पानी से, या शस्य श्यामलाम् को लिखा- फसलों की सुहानी फिजाओं से। ऐसे ही सुफलाम् का अर्थ मिला 'फल-फूलों की शादाबी से' और मलयज शीतलाम् का अर्थ हुआ 'दक्कन की ठंडी हवाओं से'। और ये सब अर्थ निकालने के बाद जब मैंने अपने संस्कृत

के विद्वान मित्र से पूछा तो उन्होंने भी सहमति दी कि इन शब्दों का यही भावार्थ हो सकता है। ऐसे ही जब शुभ्रज्योत्सना या फुल्ल कुसुमित के अर्थ ढूँढे तो वाक्य बने-

तेरी रातें रोशन चांद से, तेरी रौनक सब्जे फाम से।

तेरी प्यार भरी मुस्कान है, तेरी मीठी बहुत जुबान है...

सब्जे फाम का अर्थ जब ढूँढा तो पता चला कि ऐसी हरियाली जो गहरा हरा रंग लिए हो, स्याह गाढ़ा। इतना गहरा हरा कि लगे वह कालापन लिए है। और ऐसी हरियाली वहीं होती है जहां की भूमि अधिक उपजाऊ हो अथवा उन पेड़-पौधों को अधिक खाद-पानी दिया गया हो। सुहासिनी को महर्षि अरविन्द ने अपने वन्दे मातरम् में 'स्वीट स्माइल' लिखा और मैंने इसे 'तेरी प्यार भरी मुस्कान' लिखा है। सुमधुर भाषिणीम् को 'तेरी मीठी बहुत जुबान है' से बेहतर और क्या कहा जा सकता है। सुखदाम् यानी सुख मिले और सुख कहां मिलता है - मां की बांहों में, इसलिए लिखा कि तेरी बांहों में मेरी राहत है। और वरदाम्, यहां आकर मैंने बहुत विचार किया। क्योंकि वरदाम् का अरबी या फारसी में सीधे-सीधे शाब्दिक अर्थ होता है दुआ देना। पर वर ऐसी वस्तु है जो कोई साधारण आदमी किसी दूसरे साधारण आदमी को नहीं दे सकता। वर एक असाधारण चीज है। और धरती के संदर्भ में वरदाम् को कैसे जोड़ा गया है, यह समझना आवश्यक था। तब मैंने पाया कि इस्लामी चिंतन में यह कहा गया है कि मां के पैरों के नीचे जन्नत है। और यह जन्नत कोई आदमी किसी दूसरे आदमी को नहीं दे सकता। पर मां भी इंसान है, लेकिन उसके कदमों के नीचे जन्नत बतायी गयी है। इस दर्शन को समझना होगा। मां के कदमों के नीचे जन्नत है। पर उस जन्नत को पाना उसके पुत्रों के कर्मों पर निर्भर करता है। अब मेरे आचार, विचार, व्यवहार और कर्म तय करेंगे कि मैं उस जन्नत को हासिल कर सकूंगा या नहीं।

यहां मैं यह भी कहना चाहूंगा कि कोई कानून बनाकर, जोर जबरदस्ती से किसी को अपनी मां से प्यार करने के लिए मजबूर नहीं कर सकता। किसी के प्रति प्यार पैदा करने के लिए कानून में कोई तरीका नहीं है। लेकिन किसी व्यक्ति को यह अहसास अवश्य कराया जा सकता है कि यदि उसने अपनी मां से मोहब्बत नहीं की, उसकी सेवा नहीं की तो मां के कदमों में जो जन्नत है, वह उसे नहीं मिलेगी। जहां हम पैदा हुए हैं, उसे हम मादरे वतन कहते हैं। इस मादरे वतन की अपनी मां के साथ तुलना करूँ तो यह कोई मजहब विरोधी काम नहीं है। जिसका दोहन हमने सारी जिंदगी किया, जिसका अनाज और पानी अंतिम सांस तक पिया, उसका कोई अधिकार हमारे ऊपर है या नहीं?

हदीस में भी एक स्थान पर कहा गया है कि पूरी धरती मेरे लिए मस्जिद बना दी गई है। इसीलिए यह दिखाई देता है कि केवल मस्जिद में नमाज

पढ़ना जरूरी नहीं है बल्कि एक मुसलमान यात्रा के समय रेलगाड़ी में, प्लेटफार्म या पैदल चलते समय कहीं भी, किसी पेड़ के नीचे गमछा (अंग वस्त्र) बिछाकर नमाज पढ़ लेता है। तो क्या कोई कहेगा कि मस्जिद का सम्मान नहीं होना चाहिए? फिर उस मस्जिद (धरती) का कितना सम्मान होना चाहिए जहां ऊपर वाले ने हमें पैदा किया है? इसका फल-फूल, अन्न-पानी तो हमने खाया ही है, मरने पर हमें इसी धरती का हिस्सा बन जाना है। जिस मिट्टी में मेरे बुजुर्गों की हड्डियां मिली हुई हैं, क्या वो मेरे लिए काबिले ताजीम नहीं होनी चाहिए? उस धरती की ताजीम करना मेरा फर्ज है जिसे हदीस में मस्जिद कहा गया है। यानी सारी धरती की ताजीम करनी चाहिए। पर मेरी अपनी धरती, जहां मैंने जन्म लिया, मैं इससे प्यार क्यों न करूं?

जब मैंने वन्दे मातरम् का अनुवाद करना शुरू किया तो मुझे लगा कि लोग इस बेमिसाल गीत का अज्ञानता के कारण विरोध करते हैं। मैंने भी वन्दे मातरम् की गहराई को तब समझा जब मैंने इसका अनुवाद करना प्रारंभ किया। मैंने पूरे वन्दे मातरम् का अनुवाद नहीं किया है, क्योंकि वर्तमान में जिस वन्दे मातरम् की चर्चा हो रही है, जो हमारी संविधान सभा द्वारा राष्ट्रगीत के रूप में स्वीकृत किया गया है, वह वही मूल गीत है जो १८७५ में बंकिम चन्द्र जी ने लिखा था। बाद में १८८१ में आनन्द मठ में इसे शामिल करते समय इसका विस्तार किया गया था। इसलिए मैंने उसी वन्दे मातरम् का अनुवाद किया जो राष्ट्रगीत के रूप में स्वीकृत किया गया है। बंगाल में मुस्लिम नवाब का शासन केवल नाममात्र को था और सत्ता के सूत्र वास्तव में अंग्रेजों के पास थे। ऐसे में इन दोनों के विरुद्ध राष्ट्रवादी लोगों की चेतना जागृत करने के लिए बंकिम चन्द्र ने वन्दे मातरम् में धार्मिक प्रतिमानों का सहारा लिया। जो लोग यह कहते हैं कि बंकिम चन्द्र के उपन्यास आनन्द मठ से भी उनके मुस्लिम विरोधी होने का आभास मिलता है, उन्हें इस ऐतिहासिक पृष्ठभूमि को भी समझना चाहिए कि उस समय देश को गुलाम बनाने वाले अंग्रेज बंगाल के नवाब के एजेन्ट के रूप में कार्य कर रहे थे। आनन्द मठ में बंकिम का आक्रोश उस नवाब के विरुद्ध है, आम मुसलमान के विरुद्ध नहीं।

प्रख्यात आलोचक रियाजुल करीम ने इसलिए वन्दे मातरम् पर साहित्यिक चर्चा करते हुए मन को छू जाने वाला एक वाक्य लिखा है। उन्होंने कहा कि इस गीत ने गूंगों को जबान दे दी और जो कमजोर दिल के थे, उन्हें साहस दे दिया। इस दृष्टि से बंकिम चन्द्र का योगदान अतुलनीय है।

दरअसल आजादी के आंदोलन के दौरान वन्दे मातरम् का विरोध इसलिए नहीं किया गया कि इसमें कहीं मजहब विरोधी बातें थीं, बल्कि इसलिए किया गया ताकि मुसलमान राष्ट्रीय आंदोलन का हिस्सा न बनें। इसीलिए मोहम्मद अली जिन्ना ने १९३७ में कांग्रेस के साथ बातचीत में जो तीन शर्तें रखीं, उनमें पहली थी कि कांग्रेस मुस्लिम सम्पर्क का काम बन्द करे। वन्दे मातरम् न गाने

की शर्त दूसरी थी। मुस्लिम सम्पर्क बन्द करने की मांग इसलिए की गई ताकि कांग्रेस यह न कह सके कि वह राष्ट्रीय पार्टी है। सभी वर्गों का प्रतिनिधित्व करती है। यदि कांग्रेस सिर्फ हिन्दू पार्टी बनकर रह जाती तभी तो मुस्लिम लीग को मुसलमानों की पार्टी माना जाता। इसलिए मुस्लिमों में कांग्रेस के सम्पर्क कार्यक्रम का विरोध किया गया। इस राजनीतिक उद्देश्य की पूर्ति के लिए वन्दे मातरम् का विरोध किया गया। जिन्ना का उद्देश्य स्पष्ट था कि भले ही आजादी अभी मिले या देर से मिले, पर पहले हमारी मांगों का फैसला हो जाए। जब आजादी के बारे में ही जिन्ना का दृष्टिकोण बदल चुका था तब वन्दे मातरम् के बारे में उनकी सोच को समझा जा सकता है।

जिन लोगों ने यह कहा कि न केवल हमारा मजहब अलग है बल्कि हमारी संस्कृति और परम्पराएं अलग हैं, इसी द्विराष्ट्रवाद के सिद्धान्त के आधार पर अलग देश बनाया, वे आज बहुत पीछे हैं, उनके टुकड़े भी हो गए। पर इस सिद्धान्त का विरोध करने वाले भारत में सभी मत, पंथों, सम्प्रदायों के लोग शांतिपूर्वक रह रहे हैं और यह देश आगे बढ़ रहा है। पर देश के विभाजन का जख्म बहुत गहरा है। यदि देश का विभाजन न हुआ होता तो हम २० वर्ष बाद भारत के महाशक्ति बनने का जो सपना देख रहे हैं, वह अब तक पूरा हो गया होता। लेकिन इतनी बड़ी हानि उठाने के बाद भी कुछ लोग इस देश में ऐसे हैं जो पूरे इतिहास की अनदेखी कर यह कह रहे हैं कि हमारी पहचान अलग है। यद्यपि अब उनमें इतना साहस तो नहीं है कि वे यह कहें कि हम मजहब के आधार पर अलग राष्ट्र हैं। जिन्ना की अलगाववादी विरासत को संभाले हुए कुछ लोग उसी सोच को खाद-पानी देने के लिए आज भी वन्दे मातरम् का विरोध कर रहे हैं। इसीलिए मैंने वन्दे मातरम् का अनुवाद किया ताकि इसके बारे में कोई भ्रम न फैला सके। साथ ही मुझे यह भी कहना है कि यदि कोई न गाना चाहे तो न गाए, यह उसका व्यक्तिगत मामला है। कानून बनाकर उसे बाध्य नहीं किया जा सकता। लेकिन वन्दे मातरम् का विरोध करने का कोई कारण नहीं है। इसका विरोध करने वालों को समझना चाहिए कि भले ही इस राष्ट्रगीत के प्रति उनकी भावना सही न हो, पर इतना तो ध्यान रखें कि इस देश के करोड़ों-करोड़ लोगों के लिए यह गीत राष्ट्रीयता का प्रतीक है। फांसी के फंदे पर झूलने वाले उन लोगों को तो याद कर लीजिए, जिनके लंबों पर अंतिम समय में यह गीत था। अगर वन्दे मातरम् गाते हुए लोग सड़कों पर न निकले होते, फांसी न चढ़े होते तो आज यह आजादी न मिली होती। आज भी इस देश में वे जगहें होतीं, जहां लिखा होता कि भारतीय और कुत्ते यहां नहीं आ सकते। वन्दे मातरम् का विरोध करने वाले कम से कम इस बात का श्रेय तो उन क्रांतिवीरों को दे ही सकते हैं जिनके कारण उन्हें और हमें कुत्ते की श्रेणी से निकलकर एक इंसान के रूप में एक आजाद देश में स्वाभिमान के साथ रहने का हक मिला। ■

कितना उचित, कितना अनुचित? इस्लाम की आस्था और वन्देमातरम् मुजफ्फर हुसैन

वन्देमातरम् को राष्ट्रगीत के रूप में अंगीकार किये जाने के सौ साल पूरे होने के उपलक्ष्य में चल रहे समापन समारोह के अवसर पर देशभर में शैक्षणिक संस्थानों में सात सितम्बर को सामूहिक वन्देमातरम् गाए जाने के सम्बंध में केन्द्र सरकार ने जो आदेश जारी किया है, उस के विरुद्ध कुछ अलगाववादी मुसलमानों ने बवाल मचा दिया है। इन तत्वों का यह कहना है कि यह गीत इस्लाम विरोधी है। अलगाववादी ताकतों का लक्ष्य १९०५ में कुछ दूसरा था और लगता है आज भी दूसरा है। केवल राष्ट्रीय प्रवाह के विरुद्ध अपनी सोच को मान्यता दिलाना उनकी नियत है। नाम इस्लाम का है लेकिन काम राजनीति और कुटिल कूटनीति का है। इस्लाम के नाम पर आजादी से पहल और आजादी के बाद अनेक फतवे जारी हुए हैं। उन में वन्दे मातरम् का विरोधी भी उनका मुख्य लक्ष्य रहा है। सवाल यह उठता है कि वन्देमातरम् विरोधी जो ताकतें इस प्रकार की बातें कर रही हैं उनमें कितनी सच्चाई है उसका इस्लामी दृष्टिकोण से जायजा लेना अनिवार्य है। यदि ऐसा नहीं है तो फिर इन तत्वों के विरुद्ध कानूनी कार्यवाही होनी चाहिये। आतंकवाद को ताकत पहुंचाने वाली ऐसी हरकतें सम्पूर्ण राष्ट्र के लिए घातक है अतएव उस पर गहराई से विचार होना चाहिये।

वन्देमातरम् की हर पंक्ति मां भारती का गुणगान करती है। न केवल वसुंधरा की प्रशंसा है बल्कि कवि एक जीती जागती देवी के रूप में भारत को प्रस्तुत कर रहा है। उसकी शक्ति क्या है और वह अपने शत्रु को किस प्रकार पराजित करने की क्षमता रखती है इसका रोमांचकारी वर्णन है। वन्देमातरम् केवल गीत नहीं बल्कि भारत के यथार्थ को प्रस्तुत करने वाला एक दस्तावेज है। भारत को पहचानने के लिये बंकिम अपनी मां को पहचानने का आह्वान कर रहे हैं। इसका सम्पूर्ण उद्देश्य अपने देश की धरती को स्वतंत्र करवाना है। इसलिये यहां जो भी सांस लेता है उसका यह धर्म है कि वह अपना

सर्वस्व अर्पित कर दे।

कोई यह सवाल उठा सकता है कि भारत में कोई एक धर्म, एक जाति, एक आस्था के व्यक्ति नहीं है जो इस देश को माता के समान पूज्यनीय माने। एकेश्वरवादी इसके लिये कह सकते हैं कि यह हमारी आस्था और विचारधारा के विरुद्ध है। लेकिन जिस निर्गुण निराकार में उन्हें विश्वास है वह भी तो अपार शक्ति का मालिक है। किसी के गुण अथवा ताकत को स्वीकार करना या उस का आभास होना कोई एकेश्वरवाद के सिद्धांत को टुकराना नहीं है।

वन्देमातरम् पर सबसे अधिक विरोध मुट्ठीभर मुस्लिम बंधुओं को है। वे यह सवाल कर सकते हैं कि यहां तो इसका वर्णन कुछ इस प्रकार से किया जा रहा है कि मानो वह साक्षात् देवी है और जिन अलंकारों का हम उपयोग कर रहे हैं वह केवल उसकी पूजा करने के समान है। जब इस बहस को शुरू करते हैं तो इस्लाम के सिद्धांतों पर वन्देमातरम् खरा उतरता है। क्या इस्लाम में मां को पूज्यनीय नहीं कहा गया है? पैगम्बर मोहम्मद साहब की हदीस है-- 'मां के पैर के नीचे स्वर्ग है' यदि इस्लाम सगुण साकार के विरुद्ध है तो फिर मां और उसके पांव की कल्पना क्या किसी चित्र को हमारी आंखों के सामने नहीं उभारती। अपनी मां का तो शरीर है लेकिन वन्देमातरम् में जिस मां की वंदना की बात की जाती है उसका न तो शरीर है, न रंग है और न रूप है फिर उसे देवी के रूप में पूजने का सवाल कहां आता है? यहां तो केवल अलंकार है और विशेषण हैं इसलिये उसका आदर है। इस आदर को पूज्यनीय शब्द में व्यक्त किया जाए तो क्या उसकी पूजा किसी मूर्ति की पूजा के समान हो सकता है। भारत में जब बादशाहत का दौर था उस समय हर शहंशाह को 'जिल्ले इलाही' (उदाहरण के लिये मुगले आजम फिल्म) कहा जाता था। इस का अर्थ होता है ईश्वर का दिव्य प्रकाश। क्या यह शब्द किसी मूर्ति की प्रशंसा को प्रकट नहीं करता। यहां तो साक्षात् हाड़ मांस के आदमी के लिये इस शब्द का उपयोग किया जा रहा है। दूसरे शब्दों में इस शब्द के माध्यम से तो आप पत्थर या देश की ही नहीं अपितु एक इंसान को ईश्वर रूप में मान रहे हैं। इस तर्क के आधार पर तो तो यह कहना होगा कि वन्देमातरम् से अधिक इस्लाम के अनुयाइयों के लिये जिल्ले इलाही शब्द आपत्तिजनक होना चाहिये। यदि वे इसे विशेषण मानते हैं तो भारत के विशेषणों को स्वीकार करने में कोई हिचकिचाहट नहीं होनी चाहिये। व्यक्ति के चेहरे पर ईश्वरीय प्रकाश हो सकता है तो फिर किसी मां की प्रशंसा करने के लिये उसे सहस्र हार्थों वाली भी कहा जा सकता है जो अपने बाहुबल से शत्रु का नाश करने वाली है। इस्लाम अपने झंडे में चांद और तारे को महत्व देता है। उस झंडे को सलामी दी जाती है। उस का राष्ट्रीय

सम्मान होता है। ध्वज का अपमान करने वाले को दंडित किया जाता है। क्या हरा रंग और यह चांद सितारे इस ब्रह्मांड के अंग नहीं हैं। यदि ध्वज को सलामी दी जा सकती है तो फिर धरती माता को प्रणाम क्यों नहीं किया जाता। यह प्रणाम ही तो इसकी वंदना है। इसलिये सलामी के रूप में आकाश के चांद तारे पूज्यनीय हैं तो फिर धरती की अन्य वस्तुओं को पूज्यनीय माने जाने से कैसे इंकार किया जा सकता है? भारतीय परिवेश में भक्ति प्रदर्शन का अर्थ पूजा होता है। पूजा इबादत का समानार्थी शब्द है इसे स्वीकार करना ही पड़ेगा। बंगला भाषा के अनेक मुसलमान कवि और लेखकों ने इंसान के बारे में वंदना शब्द का प्रयोग किया है। कोई भी बंगाली मुसलमान वंदना शब्द से परहेज नहीं करता। लेकिन उसे अरबी के माध्यम से प्रयोग किया जाएगा तो मुसलमान उस पर अवश्य आपत्ति उठाएगा। क्योंकि समय, काल और देश के अनुसार हर स्थान पर अपने-अपने शब्द हैं और उनका उपयोग भी अपने-अपने परिवेश में होता है।

प्रसिद्ध बंगाली विद्वान मौलाना अकरम खान साहब की मुख्य कृति 'मोस्तापाचरित' में पृष्ठ १५७५ पर जहां अरब देश का भौगोलिक वर्णन किया है वहां वे लिखते हैं.... अर्थात् कवि ने अरब को 'मां' कह कर सम्बोधित किया है।

देश को जब हम मां कहते हैं तब रूपक अर्थ में ही कहते हैं। देश को मां के रूप में सम्बोधन करने का मूल उद्देश्य है। यहां हम देश को 'खुदा' नहीं कहते। यदि हमारी मां को मां कह कर पुकारने में कोई दोष नहीं होता तो रूपक भाव से देश को मां कहने में भी कोई दोष नहीं हो सकता। देश भक्ति, देश-पूजा, देश वंदना, देश-मातृका एक ही प्रकार के विभिन्न शब्द हैं जो इस्लाम की दृष्टि में पूर्णतया मर्यादित हैं। इसलिये वन्देमातरम् गीत को गाना न तो 'बुतपरस्ती' है और न ही इस्लाम विरोधी।

देश को मां कहकर सम्बोधित करने की प्रथा अरबी और फारसी में बहुत पुरानी है। 'उम्मुल कोरा' (ग्राम्य जननी) उम्मुल मूमिनीन (मूमिनों की जननी) उम्मुल किताब (किताबों की जननी) यानी यह सभी मां के रूप में है तो फिर वन्देमातरम् शब्द का विरोध कितना हास्यास्पद है।

वन्देमातरम् यदि इसलिये आपत्तिजनक है क्योंकि इस में देश का गुणगान है तो फिर अरब भूखंड के अनेक देशों का भी उन के राष्ट्रगीत में वर्णन है। उजबिकिस्तान हो या फिर किरगिस्तान सभी स्थान पर उनके राष्ट्रगीत में उनके खेत, उनके पशु पक्षी और उन के नदी पहाड़ का सुन्दर वर्णन मिलता है। यमन अपने खच्चर को इसी प्रकार प्यार करता है जिस तरह से कोई हिन्दू गाय को। यमन के राष्ट्रगीत में कहा गया है कि खच्चर उसके जीवन की रेखा है। नंगे पर्वत दूर-दूर तक फैले हुए हैं जिनमें कोई स्थान पर झरने

फूटते हुए दिखलाई पड़ते हैं। जिस तरह किसी माता के स्तन से ममता फूट रही हो। इजिप्ट के राष्ट्र गीत में तो लाल सागर, भूमध्य सागर और स्वेज का वर्णन पढ़ने को मिलता है नील नदी उनके लिये गंगा के समान पवित्र है। इजिप्टवासी की यह इच्छा है कि मरने के पश्चात स्वर्ग में भी उसे नील का पानी पीने को मिले। पिरामिड को अपनी शान और पुरखों की विरासत के रूप में अपने राष्ट्रगीत में याद करता है।

डाक्टर इकबाल ने अपनी कविता 'नया शिवालय' में लिखा है.....

पत्थर की मूर्तों में समझा है तू खुदा है.... खाके वतन का मुझको हर जर्जा देवता है। डाक्टर इकबाल केवल पत्थर से बनी मूर्तियों में ईश्वर का प्रतिबिम्ब नहीं देखते हैं उनके लिये तो सारे देश हिन्दुस्तान का हर कण देवता है। क्या वन्दे मातरम् का विरोध करने वाले यह कह सकते हैं कि इकबाल ने भारत को देवता कहकर इस्लाम विरोधी भावना व्यक्त की है? वन्दे मातरम् में भारत की हर वस्तु की प्रशंसा ही इस गीत की आत्मा है। पाकिस्तान में प्रथम राष्ट्र गीत मोहम्मद अली जिन्ना ने लाहौर के तत्कालीन प्रसिद्ध कवि जगन्नाथ प्रसाद आजाद से लिखवाया था। डेढ़ साल के बाद लियाकत ने उसे बदल दिया। राष्ट्रगीत पाकिस्तान में तीन बार बदला गया है। दुनिया के हर देश की जनता जब अपने देश के बखान करती है और उसे अपना ईमान मानती है तब ऐसी स्थिति में भारत की कोटि-कोटि जनता कलकल निनाद करते हुए वन्देमातरम् को अपने दिल की धड़कने बनाए रखे तो इसमें किसी को आश्चर्य नहीं करना चाहिये। क्योंकि राष्ट्र की वंदना हमारा धर्म भी है, कर्म भी और जीवन का मर्म भी।

(प्रख्यात लेखक, मुम्बई)

एक खतरनाक आपत्ति

स्वप्न दासगुप्त

पिछले सप्ताह देश ने शहनाई उस्ताद बिस्मिल्लाह खान की वाराणसी में मृत्यु का शोक मनाया। देश में कोने-कोने से उस्ताद की शान में कसीदे काढ़े गए, खासकर जिस ढंग से उन्होंने देवी सरस्वती के प्रति अपनी उपासना को अपने धर्म के साथ जोड़ा वह अविस्मरणीय ही नहीं, अनुकरणीय भी है। लोगों ने काशी विश्वनाथ मंदिर और दूसरे हिंदू मंदिरों में अनेक बार उनकी शहनाई की गूंज को याद किया और उन्हें गंगा-जमुना तजहीब के महान प्रतीक की संज्ञा दी। शायद ही कोई इससे असहमत होगा कि उस्ताद के अंदर भारत के अप्रतिम नागरिक मूल्यों का निचोड़ निहित था। इस महान संगीतकार के प्रति श्रद्धांजलि की अभी बारिश हो ही रही थी कि मुस्लिम समुदाय के कुछ सर्वाधिक मुखर व्यक्तियों ने वंदेमातरम के गायन को लेकर तीक्ष्ण विवाद उत्पन्न कर दिया। उनका विरोध उस राष्ट्रीय गीत के प्रति है जो हमारे स्वतंत्रता आंदोलन का आधार था और जिसमें देशप्रेम का वह जज्बा छिपा था कि क्रांतिकारियों ने गुलामी की जंजीरों को तोड़ने के लिए अपने प्राणों की भी आहुति दे दी।

मुस्लिमों का आक्रोश उस पहल पर है जिसके तहत सात सितंबर (अर्थात् जिस दिन १९०५ में वाराणसी में कांग्रेस के अधिवेशन में बंकिम चंद्र चटर्जी द्वारा लिखे गए वंदेमातरम गीत को राष्ट्रीय गान के रूप में उद्घोषित किया गया था) को पूर्वाह्न ११ बजे सभी शिक्षण संस्थानों में वंदेमातरम के अनिवार्य गायन की बात कही गई थी। मुस्लिम धर्मगुरुओं का एक तबका इस पहल पर भड़क गया। दिल्ली की जामा मस्जिद के शाही इमाम, जो कि अब उत्तर प्रदेश में अपने लिए बड़ी राजनीतिक भूमिका की तलाश में हैं, ने यह ऐलान कर दिया कि वंदेमातरम का गायन इस्लाम के धार्मिक विश्वासों के खिलाफ है। उनके सुर में सुर मिलाते हुए आल इंडिया मुस्लिम पर्सनल लॉ बोर्ड के प्रवक्ता एसक्यूआर इलियास ने भी यह घोषणा करने में देर नहीं की कि मुस्लिम इस गीत को नहीं गा सकते' उनका तर्क था, 'हम देश को प्यार करते हैं, लेकिन इसकी पूजा नहीं कर सकते।' कितना विपरीत है मुस्लिमों का यह रवैया और उस्ताद बिस्मिल्लाह खान का चिंतन, उनकी मान्यताएं और उनका जीवन-दर्शन। उस्ताद यह सोचते थे कि वह अल्लाह की इबादत राग भैरव

में कर सकते हैं, तो धार्मिक कट्टरता के शिकार ये लोग इस पर अड़े हुए हैं कि देश को माता के रूप में पूजा नहीं जा सकता। उस्ताद ने देवी सरस्वती की उपस्थिति से खुद को अभिभूत महसूस किया, तो ये लोग मूर्ति पूजा की निंदा करने में किसी भी हद तक जाने के लिए तैयार हैं।

यदि वंदेमातरम के प्रति मुस्लिम विरोध के इतिहास को खंगाला जाए तो हम पाएंगे कि एक राष्ट्रीय प्रतीक पर आपत्ति उठाने वाले शाही इमाम और एसक्यूआर इलियास कोई पहले व्यक्ति नहीं हैं। सच तो यह है कि १९०५ में जब से यह गीत भारतीय राष्ट्रीयता की पहचान बना तभी से मुस्लिम विचारधारा का एक वर्ग इसके विरोध में उठ खड़ा हुआ। सव्यसाची मुखर्जी ने लिखा है, 'वंदेमातरम पर मुस्लिम आपत्ति की शुरूआत बंगाल के विभाजन के खिलाफ आंदोलन के दौरान हो गई। यह आपत्ति १९२० के दशक में और मुखरित हुई और चह चरम पर तब पहुंची जब १९३७ में कांग्रेस के नेतृत्व वाली प्रांतीय सरकारों ने कामकाज संभाला।' १९३८ में जवाहर लाल नेहरू के साथ बातचीत के लिए मोहम्मद अली जिन्ना ने हस्तलिखित जो एजेंडा तैयार किया था उसमें तीन बिंदु थे - (१) मुस्लिमों के साथ सामूहिक संपर्क बंद हो, (२) वंदेमातरम हटाया जाए और (३) राष्ट्रीय ध्वज हटाया जाए।

पहली मांग के जरिए जिन्ना राजनीतिक वर्ग को यह संकेत देना चाहते हैं कि वह भारत में मुस्लिमों के एकमात्र प्रवक्ता के रूप में अपनी स्थिति को दी जाने वाली किसी चुनौती को बर्दाश्त नहीं करेंगे वहीं उनकी बाद की दोनों मांगें यह रेखांकित करने के लिए थी कि वे भारत के बहुसंख्यक समाज के साथ तादात्म्य बिटाने के लिए तैयार नहीं। जिन्ना जानते थे कि राष्ट्रीय आंदोलन के दो सर्वाधिक महत्वपूर्ण प्रतीक चिन्हों-वंदेमातरम और राष्ट्रीय ध्वज का विरोध कर वह हिंदू बहुल भारत को मुस्लिमों के साथ असंगत ठहरा देंगे।

जवाहरलाल नेहरू हमेशा वंदेमातरम के साथ असहज रहे, क्योंकि इसमें बहुत अधिक कठिन शब्द थे। उन्होंने मुस्लिम पृथकता को आधी शह तो दी ही। उनकी पहल पर कांग्रेस कार्यसमिति ने अक्टूबर १९३७ में इस गीत के कुछ भागों पर मुस्लिमों द्वारा उठाई गई आपत्ति को सही मान लिया गया और इसकी सार्वजनिक प्रस्तुति को दो प्रारंभिक छंदों तक सीमित कर दिया। यह कदम भी मुस्लिम लीग को पूरी तरह संतुष्ट नहीं कर सका। इसके फलस्वरूप १९३६ में कांग्रेस कार्यसमिति में किए गए विचार-विमर्श और महात्मा गांधी की इस सलाह कि मिश्रित सभा में वंदेमातरम के गायन से विवाद का खतरा नहीं उत्पन्न किया जाना चाहिए, कांग्रेस ने यह रख अपना लिया कि इस राष्ट्रीय गीत का गायन बाध्यकारी नहीं होगा। वंदेमातरम का विवाद अंततः २४ जनवरी १९५० को संविधान सभा के अंतिम दिन तब

समाप्त हुआ जब सभा के अध्यक्ष राजेन्द्र प्रसाद ने पीठ से यह निर्णय दिया कि जन गण मन राष्ट्रीय गीत होगा और वंदे मातरम् को इसके बराबर सम्मान तथा दर्जा दिया जाएगा।

यहां यह जानना महत्वपूर्ण है कि इस मसले पर न तो कोई अर्थपूर्ण विचार-विमर्श हुआ और न ही मतदान। यह मसला एक प्रकार के मोल-तोल के जरिए हल किया गया, जिसके बारे में देश को बहुत कम जानकारी है। इससे इस धारणा को भी बल प्राप्त होता है कि यदि इस मसले पर स्वतंत्र मतदान कराया गया होता तो हमारे देश के संस्थापकों ने वंदे मातरम् को राष्ट्रगीत के रूप में स्वीकार किया होता। १९५० में राजनीतिक वातावरण मुस्लिम पृथकता की किसी अभिव्यक्ति के प्रति बेहद प्रतिकूल था। इस तरह के माहौल में मुस्लिम मतदाताओं का एक बहुत बड़ा वर्ग मुस्लिम लीग से खिसककर कांग्रेस के खेमे में आ गया और इस तरह १९४७ के पूर्व का विभाजनकारी एजेंडा सतह के नीचे चला गया। पिछले दिनों एआईएमपीएलबी और शाही इमाम ने वंदेमातरम् के विरोध में जो आवाज उठाई वह उस मुद्दे को पुनर्जीवित करने वाला कदम है जिसे १९५० में हल मान लिया गया था।

यह बेहद खेद का विषय है कि भारत सरकार ने वंदेमातरम् के गायन पर उठाई गई आपत्ति पर उसी प्रकार की कातर प्रतिक्रिया व्यक्त की जैसी कांग्रेस ने १९३७ से १९३९ के बीच दिखाई थी। मानव संसाधन विकास मंत्री अर्जुन सिंह ने वंदेमातरम् के गायन को ऐच्छिक घोषित कर उन आशंकाओं को एक तरह से बल ही प्रदान किया कि देश का प्रत्येक विद्यार्थी राष्ट्रीय प्रतीकों के प्रति अपनी-अपनी अलग राय रखेगा। वस्तुतः अर्जुन सिंह संविधान में संजोए गए एक राष्ट्रीय प्रतीक के सम्मान के संदर्भ में यह विकल्प दे रहे हैं कि लोग चाहें तो उसका सम्मान करें और न चाहें तो न करें। चूंकि राष्ट्रीय ध्वज, राष्ट्रगीत और राष्ट्रीय गान समान रूप से सम्मनित हैं इसलिए आल इंडिया मुस्लिम पर्सनल लॉ बोर्ड द्वारा राष्ट्रीय गान वंदेमातरम् के बहिष्कार की औपचारिक घोषणा राष्ट्रीय ध्वज जलाने के समान है। इस प्रकरण में जो सबसे अशुभ बात है वह यह कि वंदेमातरम् के प्रति आपत्ति को धार्मिक कर्तव्य का रूप दे दिया गया है। दूसरे शब्दों में कहें तो स्वतंत्रता संघर्ष के सर्वाधिक गुंजायमान प्रतीक और समकालीन राष्ट्रवाद के केंद्र-स्तंभ को एक धर्म के साथ असंगत ठहरा दिया गया है। वंदेमातरम् के बहिष्कार के दुष्परिणामों के प्रति हमें आगाह हो जाना चाहिए। दुर्भाग्य से इस प्रकरण को भी एक और रूटीन सेकुलरिस्ट बनाम भगवा समूह के बीच टकराव के रूप में देखा जा रहा है। वंदेमातरम् के विरोध में बहुत कुछ छिपा है, इसकी अनदेखी के घातक परिणाम होंगे।

(लेखक वरिष्ठ स्तंभकार हैं) ■

राष्ट्रीयता के प्रतीक पर हमला

ड. सूर्यप्रकाश

देश के जिन वरिष्ठ नागरिकों ने विभाजन के त्रासदीपूर्ण दिनों को जिया है उन्होंने हाल के दिनों में जब मुसलिम धर्मगुरुओं को राष्ट्रीय गीत वंदेमातरम् पर हमला बोलते हुए सुना होगा तब उनके मन-मस्तिष्क में अतीत के खौफनाक अनुभव पुनः जागृत हो गए होंगे। भारत के पंथनिरपेक्ष, लोकतांत्रिक गणराज्य बनने के ५६ वर्ष बाद आज फिर मुसलिमों के एक वर्ग द्वारा उसी अलगाववादी विचारधारा को हवा दी जा रही है जिसने भारत को दो टुकड़ों में बाँट दिया था। विभाजन के दृश्य देखने वालों को पता है कि आज वंदेमातरम् के खिलाफ जो तर्क दिए जा रहे हैं जैसे ही तर्क जब इतिहास में पहले दिए गए थे तब उनका क्या परिणाम सामने आया था? मुसलिम लीग ने औपचारिक रूप से भारत के विभाजन की मांग की थी, लेकिन इसके तीन वर्ष पहले ही जिन्ना ने इसकी जमीन यह कहकर तैयार कर दी थी कि मुसलिमों को वंदेमातरम् के गायन, तिरंगे को भारत का राष्ट्रीय ध्वज मानने तथा हिंदी को राष्ट्र-भाषा के रूप में स्वीकार करने पर आपत्ति है।

जिन्ना ने १९३७ में लखनऊ में पार्टी के सम्मेलन में धोषणा की थी कि वंदेमातरम्, तिरंगा और हिंदी-संज्ञा हिंदू प्रतीक हैं, जिन्हें मुसलिम किसी भी कीमत पर स्वीकार नहीं करते। दिल्ली की जामा मस्जिद के शाही इमाम सैयद अब्दुल्ला बुखारी और मौलाना खालिद रशीद जैसे लोग अब यह जो कह रहे हैं कि मुसलिम वंदेमातरम् नहीं गा सकते, क्योंकि यह गैर-इसलामी है तो इसमें कोई नई बात नहीं। जिन्ना पहले ही यह उद्घोषित कर चुके थे। वंदेमातरम्, हमारा राष्ट्रीय ध्वज तथा हमारी राष्ट्रीय भाषा के साथ उनकी विकलता की परिणति देश के विभाजन के रूप में सामने आई थी। बुखारी और रशीद जैसे लोग तो भारत के साथ मुसलिमों के असामंजस्य की नई आवाज हैं। राष्ट्रीय प्रतीकों और राष्ट्र गौरव से संबंधित मामलों में कांग्रेस के कातर रवैये से उत्साहित मुसलिमों ने अब भारतीय राष्ट्रीयता के प्राणतत्व को ही कुतरना आरंभ कर दिया है। यदि हमें भारत को लोकतांत्रिक, पंथनिरपेक्ष और एक रखना है तो इस प्रवृत्ति पर तत्काल रोक लगानी होगी।

गुलाम नबी आजाद और सलमान खुर्शीद सरीखे प्रमुख मुसलिम नेता हमेशा की तरह इस मसले पर मौन हैं। राजनीतिक जगत में केवल मुख्तार अब्बास नकवी और मतीन अहमद जैसे चंद लोग ही ऐसे हैं जिनमें मुसलिम धर्मगुरुओं के राष्ट्र-विरोधी वचनों के खिलाफ अपनी आवाज बुलंद करने का साहस है।

राजपा उपाध्यक्ष मुख्तार अब्बास नकवी ने कहा है, “जो लोग हमारे राष्ट्रीय गीत का अपमान करते हैं वे बेहतर हो कि देश छोड़कर चले जाएं। वंदेमातरम् के प्रति उनका विरोध उनकी अलगाववादी मानसिकता का द्योतक है।” दिल्ली वक्फ बोर्ड के चेयरमैन और निर्दलीय विधायक मतीन अहमद कहते हैं कि शाही इमाम का मस्तिष्क प्रदूषित है। कहने की जरूरत नहीं कि वंदेमातरम् का राजनीतिकरण उन मुसलिम नेताओं द्वारा किया जा रहा है जिनका कोई राजनीतिक आधार नहीं है। यदि हमें अपनी एकता, अखंडता और पंथनिरपेक्ष चरित्र को बचाए रखना है तो मुसलिम समुदाय के भीतर से इस तरह की और आवाजों की जरूरत है। आज शाही इमाम वंदेमातरम् पर आपत्ति कर रहे हैं, कल वह जिन्ना की तरह तिरंगे या हमारी राष्ट्रीय भाषा के खिलाफ आवाज उठा सकते हैं। जो लोग इसके खिलाफ खड़े होने के इच्छुक नहीं हैं उन्हें विभाजनकारी नारों को मूक समर्थन देने वाले व्यक्तियों के तौर पर देखा जाना चाहिए।

राष्ट्रीय गीत के रूप में वंदेमातरम् के दर्जे तथा राष्ट्रगान जन गण मन के साथ उसके समान महत्व पर कोई विचार-विमर्श या समझौता संभव नहीं है। भारतीय स्वाधीनता आंदोलन में वेग उत्पन्न कर देने वाले इस गीत का इतिहास लिखा जा चुका है। आज जिनके ही गुलाम नबी आजाद के भीतर यह साहस न हो कि वह एक राष्ट्रीय गौरव के पक्ष में बोल सकें, लेकिन यह विस्मृत नहीं किया जा सकता कि पिछले 900 वर्षों से अधिक समय से कांग्रेस पार्टी के प्रत्येक अधिवेशन में यह गीत गाया गया और संसद का प्रत्येक सत्र देशभक्ति के जज्बे से शुरू-पूरे इस गीत के गायन के साथ समाप्त होता है।

हमने आजादी के दौर में प्रवेश भी वंदेमातरम् के साथ किया था जब सुचेता कृपलानी ने 98 अगस्त 9489 की रात 99 बजे इस गीत को गाया। उस समय ब्रिटेन से लोकतांत्रिक भारत को सत्ता हस्तांतरण को अंतिम रूप देने के लिए संविधान सभा की बैठक आरंभ हुई थी। बाद में डा. राजेन्द्र प्रसाद ने सदन को संबोधित किया और देश के समक्ष अविष्य के लिए मौजूद दुरुह लक्ष्यों की चर्चा की। अल्पसंख्यकों के सवाल पर उन्होंने कहा कि उनके साथ बराबरी का और न्यायसंगत व्यवहार किया जाएगा, बदले में भारत उनसे देश तथा संविधान के प्रति निष्ठा चाहेगा। डॉ. राजेन्द्र प्रसाद ने इसके बाद प्रधानमंत्री जवाहर लाल नेहरू को सभा को संबोधित करने के लिए आमंत्रित

किया। यद्यपि ब्रिटिश सत्ता ने मुसलिमों की पृथक राष्ट्र की मांग को स्वीकार करने के बाद भारत को सत्ता हस्तांतरित कर दी थी, लेकिन लगभग 3.5 करोड़ मुसलमानों ने विभाजन के बाद भी भारत में ही रहने का फैसला किया।

आजादी के तत्काल बाद संविधान सभा को देश का संविधान तैयार करने का भीतर्य कार्य अपने हाथ में लेना था और लोकतांत्रिक भारत की आधारशिला रखनी थी। उस समय भी कतिपय मुसलिम नेताओं ने किन्हीं खास कारणों के चलते वंदेमातरम् और कुछ अन्य बातों पर अपनी आपत्ति उठाई। वंदेमातरम् के खिलाफ मुसलिमों के एक वर्ग द्वारा चलाए जा रहे आंदोलन पर प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए नेहरू ने संविधान सभा को अगस्त 9489 को बताया कि जन गण मन को राष्ट्रगान के रूप में चयनित किया गया है, क्योंकि इस गीत की समुचित संगीतमय प्रस्तुति की जा सकती। नेहरू ने कहा, हालांकि वंदेमातरम् अपनी महान ऐतिहासिक परंपरा के साथ स्पष्टतः तथा निर्विवाद रूप से भारत का प्रमुख राष्ट्रीय गीत है। इस गीत का हमारे स्वाधीनता संघर्ष के साथ धनिष्ठ संबंध है। इसकी यह स्थिति हमें बरकरार रखनी है और कोई भी अन्य गीत इसका स्थान नहीं ले सकता। गांधी भी वंदेमातरम् को अंग्रेजी शासन के खिलाफ संघर्ष का सबसे सशक्त हथियार मानते थे। डॉ. राजेन्द्र प्रसाद ने 28 जनवरी 9490 को संविधान के हिंदी और अंग्रेजी संस्करणों पर सदस्यों के औपचारिक हस्ताक्षर होने से ठीक पहले संविधान सभा में दिए गए अपने भाषण में वंदेमातरम् के दर्जे से संबंधित मामले को हल कर दिया।

उन्होंने कहा, जन गण मन के रूप में संग्रहीत शब्द और संगीत रचना भारत का राष्ट्रगान होगा, जिसमें सरकार आवश्यक होने पर शब्दों में परिवर्तन कर सकेगी और वंदेमातरम् जिसने भारतीय स्वतंत्रता संघर्ष में ऐतिहासिक भूमिका अदा की है, को जन गण मन के बराबर सम्मान दिया जाएगा और इसका वही दर्जा होगा जो जन गण मन का है। संविधान सभा की उस दिन की कार्यवाही का रिकार्ड बताता है कि सदस्यों ने डॉ. राजेन्द्र प्रसाद की इस घोषणा का करतल ध्वनि से स्वागत किया। आज देश में मुसलिम आबादी 95 करोड़ के ऊपर पहुंच चुकी है, जो आजादी के समय 3.5 करोड़ थी। यद्यपि मुसलिम समुदाय को प्रारंभ से भारत के पंथनिरपेक्ष व लोकतांत्रिक वातावरण में रहने का सुख मिला है, लेकिन इससे बड़ी विडंबना कोई और नहीं कि नेता के रूप में इस समुदाय से शाही इमाम जैसे लोग सामने आए हैं, जो हमारी राष्ट्रीयता के प्रतीकों पर हमले कर रहे हैं। वे आज वंदेमातरम् को निशाना बना रहे हैं, कल शायद राष्ट्र ध्वज के पीछे पड़ेंगे। ■

सरफरोशी की तमन्ना का मंत्र बना वन्देमातरम् लक्ष्मी कांता चावला

सन् १९०५ में बंग-आंदोलन प्रारंभ होने के साथ ही बंगाल सचिव लाइल का यह आदेश लागू हो गया कि जो वंदेमातरम् का उद्घोष करेगा उसे कोड़े लगाए जाएंगे, जुर्माना होगा और स्कूल से निकाल दिया जाएगा। इसके बाद स्थिति यह हो गई कि ढाका के एक स्कूल में छात्रों से पांच सौ बार लिखवाया गया- वंदेमातरम् कहना सबसे बड़ा पाप है पर अधिकतर छात्र लिखते थे- वंदेमातरम् कहना सबसे बड़ा धर्म है। कलकत्ता में नेशनल कालेज के एक छात्र सुशील सेन को वंदेमातरम् कहने पर पंद्रह बेंत मारने की सजा मिली और उसके अगले दिन स्टेटसमैन अखबार ने लिखा कि प्रत्येक बेंत की मार पर सुशील सेन के मुख से एक ही नारा निकलता था- वंदेमातरम्। तब काली प्रसन्न जैसे कवि गा उठे-

बेंत मेरे कि मां कुलाबि। आमरा कि माएर सेई छेले
मोदेर जीवण जाय जेन चले वंदेमातरम् बोले।

अर्थात् बेंत मारकर क्या मां को कुलाएगा, क्या हम मां की ऐसी संतान हैं? वंदेमातरम् बोलते हुए हमारा जीवन कुले ही चला जाए पर वंदेमातरम् बोलेंगे।

इसकी गूंज सात समुद्र पार करके लंदन की धरती पर पहुंची, जहां मदन लाल ढींगरा ने अपना अंतिम वक्तव्य वंदेमातरम् के साथ ही पूरा किया। उसने कहा- भारत वर्ष की धरती को एक ही बात सीखनी है कि कैसे मरना है और यह स्वयं मरकर ही सीखा जा सकता है। इसलिए मैं मर रहा हूँ-वंदेमातरम्।

आखिर क्या है वंदेमातरम् जिसकी चोट अंग्रेज की छाती पर गोली से लगी गहरी होती थी। बंगाल के बंकिम चंद्र ने अपने उपन्यास 'आनंद मठ' में भारत माता को मानो साकार रूप ही दे दिया। बंकिम ने एक वक्तव्य में कहा था- मेरा आनंद मठ कभी सारे देश में एक सच्चाई के रूप में प्रकट होगा। भारत के स्वतंत्रता संग्राम का एक मात्र जयघोष वंदेमातरम् था।

हम नहीं जानते कि भारत सरकार के गणित का आधार क्या है पर हमारी सरकार की इच्छा है कि वर्ष २००७ को वंदेमातरम् की शताब्दी के

रूप में मनाया जाए। वैसे सारा देश एक बार १९६६ में वंदेमातरम् की शताब्दी मना चुका है। वर्ष १९८२ में श्री बंकिम चंद्र के आनंद मठ उपन्यास का प्रकाशन हुआ। यह गीत उसी का भाग है। फिर १९६६ में पहली बार यह गीत कलकत्ता में श्री बाल गंगाधर तिलक की उपस्थिति में कांग्रेस के अधिवेशन में गाया गया और स्वयं श्री टैगोर ने इस गीत का गायन किया। कांग्रेस के नेतृत्व में चल रही सरकार को यह भी याद नहीं कि इसके अनुसार सन १९६६ वंदेमातरम् का सौवां वर्ष था। ७ अगस्त १९०५ का दिन तो भुलाया ही नहीं जा सकता, जब बंग-आंदोलन के विरोध में पूरा बंगाल ही गरज उठा था और कलकत्ता के कालेज चौक में पचास हजार से भी ज्यादा भारत के बेटे-बेटियां वंदेमातरम् कहकर स्वतंत्रता के लिए बलिपथ पर चल पड़े। इन्हीं दिनों मैडम बिका जी कामा ने एमस्टर्डम में वंदेमातरम् वाला भारत का ध्वज फहराया। फिर भी भारत सरकार २००७ को ही शताब्दी मना रही है।

भारत के मानव संसाधन मंत्री अर्जुन सिंह ने यह घोषण की कि स्कूलों में वंदेमातरम् गाया जाए और साथ ही सांप्रदायिक शक्तियों के आगे घुटने टेकते हुए यह भी कह दिया कि जो इसे नहीं गाना चाहता, न गाए। अफसोस तो यह है कि देश के गृह राज्य मंत्री श्री जायसवाल भी राष्ट्रीय गान के गौरव का सम्मान रक्षण नहीं कर पाए। कौन नहीं जानता कि बंग-आंदोलन में धर्म, संप्रदाय, जाति का हिसाब कुलाकर वंदेमातरम् के साथ ही अंग्रेजों से लोहा लिया गया था और अब एक शाही इमाम के विरोध को पूरे मुस्लिम समाज का विरोध मानकर सरकार ने यह निंदनीय-लज्जाजनक आदेश दिया है।

प्रसिद्ध लेखक एवं क्रांतिकारी हेम चंद्र ने कहा था- पहले हम इस बात को समझ नहीं पाए थे कि वंदेमातरम् गीत में इतनी शक्ति और भाव छिपा है। अरविंद ने सत्य ही कहा था कि वंदेमातरम् के साथ सारा देश देशभक्ति को ही धर्म मानने लगा है। यह मंत्र भारत में ही नहीं सारे विश्व में फैल गया। ७ अगस्त १९०५ को जब बंग-आंदोलन के विरोध में पचास हजार देशभक्त कलकत्ता में इकट्ठे हुए तो अचानक ही एक स्वर गूंजा- वंदेमातरम् और इसके साथ ही वंदेमातरम् क्रांति का प्रतीक बन गया। इस आंदोलन के मुख्य नेता सुरेन्द्र नाथ बनर्जी ने कहा हमारे अंतर्मन की भावनाएं वंदेमातरम् के भाव के साथ जुड़ जानी चाहिए।

आज स्वतंत्रता के साठवें वर्ष में वंदेमातरम् गीत गाना सांप्रदायिक माना जाने लगा है। जिस वंदेमातरम् के साथ क्रांतिकारी देशभक्त हंसते-हंसते फांसी पर चढ़ जाते थे उसे ही स्वतंत्र भारत की सरकार एक संप्रदाय विशेष को न गाने की छूट दे रही है। दुर्भाग्य से भारत के विभाजन के साथ ही

वंदेमातरम् का विज्ञान कर दिया गया। स्वतंत्र भारत के कुछ नेताओं को इस गीत के प्रथम गाय में तो देशभक्ति दिखाई देती है, पर पिछले हिस्से में सांप्रदायिकता लगती है। आखिर क्या बुरा लिखा है इसमें? भारत की संतान भारत मां से यही तो कहती है न कि भारत मां तू ही मेरी जानों की शक्ति है, तू ही मेरे हृदय की शक्ति है, तू धरनी है, रानी है, सुंदर जल और सुंदर फल फूलों वाली है, तेरे करोड़ों बच्चे हैं, फिर तू कमजोर कैसी? हमें याद रखना होगा कि १५ अगस्त १९४७ की सुबह आकाशवाणी से प्रसारित होने वाला पहला गीत वंदेमातरम् था, जो पंडित ओंकार नाथ ने पूरा गाया था।

आज तो भारत स्वतंत्र है, पर जिस समय वंदेमातरम् कहना अपराध माना जाता था उस समय राष्ट्र के महान नेता सुरेंद्र नाथ बनर्जी, विपिन चंद्र पाल, अरविंद घोष वंदेमातरम् के बैज सीने में लगाकर निकलते थे। अमृत बाजार पत्रिका के संपादक मोतीलाल घोष ने सिंह गर्जना करते हुए कहा था—चाहे सिर चला जाए मैं वंदेमातरम् गाऊंगा। वीर सावरकर ने १९०८ में इंग्लैंड में वंदेमातरम् गुंजाया। मार्च १९०७ को युगांतर दैनिक ने यह लिखा कि वंदेमातरम् की गूंज ने शत्रु की हिम्मत छीन ली है, वे अब परास्त हो रहे हैं और भारत मां मुस्कुरा रही है। डा. हेगेवार बचपन से ही राष्ट्रभक्ति में रंगे हुए थे। नागपुर के नील सिटी स्कूल में पढ़ते समय उन्होंने सारे स्कूल में ही वंदेमातरम् का जयघोष करवा दिया और दंडित हुए। वाराणसी की जेल में जब चंद्रशेखर आजाद को कोड़े मारे गए, तब ही वह वंदेमातरम् ही बोलते रहे। २६ दिसंबर १९२७ को जब अशफाख उल्ला खां को फांसी पर रबाया गया तब ही वह वंदेमातरम् का नार ही लगाते रहे। कांग्रेस के काकीनाड़ा अधिवेशन में श्री विष्णु दिगंबर पालुसकर ने वंदेमातरम् का गीत गाकर ही सम्मेलन का प्रारंभ करवाया।

कौन नहीं जानता कि स्वतंत्रता की बेदी पर प्राण देने वाले हरेक देशभक्त ने वंदेमातरम् से ही प्रेरणा ली थी। यह तो अंग्रेजों की कुटिल नीति थी, जिसने देश के हिंदू-मुसलमानों को अलग कर दिया। सच यह है कि बंग-ग आंदोलन के समय मुस्लिम छात्र नेता लियाकत हुसैन कलकत्ता के कालेज चौक में हर शाम को अपने साथियों सहित वंदेमातरम् के नारे लगाता और बेंत भी खाता था।

अब प्रश्न यह है कि जो वंदेमातरम् राष्ट्रभक्ति और राष्ट्रप्रेम का मंत्र बन गया था उसे स्वतंत्र भारत में सम्मान क्यों नहीं? बड़ी कठिनाई से वह दिन आया जब भारत सरकार ने स्कूलों में वंदेमातरम् गाने का संदेश दिया। आश्चर्य है कि राष्ट्रीय गीत गाने के लिए भी आदेश देना पड़ता है, पर साथ ही एक बार फिर विज्ञान कर दिया कि जो गाना चाहे वही गाए। जो लोग यह कहते हैं कि इस्लाम की धार्मिक मान्यताओं के अनुसार मां को प्रणाम नहीं

किया जा सकता वह हजरत मुहम्मद साहब का यह वाक्य कैसे भूल गए कि दुनिया में अगर कहीं जन्नत है तो मां के चरणों में ही है और ए.आर. रहमान ने मां तुझे सलाम गाकर भारत संतान की रगों में एक नया जोश भर दिया। आश्चर्य यह है कि जहां जन-गण-मन के किसी अधिनायक की बात की गई है वह तो सबको स्वीकार है, पर जहां भारतभक्ति का स्वर है उस गीत को सांप्रदायिक कहा जाता है। अच्छा हो देश के यह तथाकथित धर्मनिरपेक्ष नेता अपनी आंखों से संकीर्ण राजनीति का चश्मा उतारकर अपनी आत्मा को जरा उनके नजदीक ले जाएं जो एक बार वंदेमातरम् कहने के लिए फांसी चढ़ते थे, कोड़े खाते थे, रक्त की नदी पर करके भी राष्ट्रीय ध्वज फहराना चाहते थे, तब उन्हें अहसास होगा कि वंदेमातरम् के साथ भारत की आत्मा जुड़ी है, सांप्रदायिकता नहीं। यह भारतभक्ति का मंत्र है, किसी संप्रदाय विशेष का नहीं। जो आज इस गीत को न गाने की छूट देते हैं हो सकता है कल को वे तुष्टीकरण करते हुए राष्ट्र के अन्य प्रतीकों का भी अपमान करने की छूट दे दें। अभी से सावधान होना होगा।

(प्रसिद्ध स्तंभकार)



वंदेमातरम् - यानी मां तुझे सलाम

शाहिद मिर्जा

यह अफसोसजनक है कि राष्ट्रगीत वंदे मातरम् को लेकर मुल्क में फिल्टे और फसाद फैलाने वाले सक्रिय हो गए हैं। मानव संसाधन विकास मंत्रालय ने तय किया कि ७ सितंबर वंदे मातरम् का शताब्दी वर्ष है। इस मौके पर देश भर के स्कूलों में वंदे मातरम् का सार्वजनिक गान किया जाए। इस फैसले का विरोध दिल्ली की जामा मस्जिद के इमाम (वे स्वयं को शाही कहते हैं) अहमद बुखारी ने कर दिया। बुखारी के मन में राजनीतिक सपना है। वे मुसलमानों के नेता बनना चाहते हैं। बुखारी को देश के मुसलमानों से कोई समर्थन नहीं मिला। देश मुसलमान वंदे मातरम् गाते हैं। उसी तरह जैसे कि 'जन गण मन' गाते हैं। 'जन गण मन' कविन्द्र रवीन्द्र नाथ ठाकुर ने अंग्रेज शासक की स्तुति में लिखा था। बहरहाल जब 'जन गण मन' को आजाद भारत में राष्ट्र गान का दर्जा दे दिया गया तो देश के मुसलमान ने भी इसे कुबूल कर लिया। 'सारे जहां से अच्छा, हिंदोस्तां हमारा' एक रम्य और सांगीतिक गान था लेकिन एकाधिक कारणों से उसे राष्ट्रगीत या राष्ट्रगान का दर्जा नहीं मिल सका। इसके बावजूद कि कोई बाध्यता, अनिवार्यता नहीं है, राष्ट्रीय दिवसों पर 'सारे जहां से अच्छा...' जरूर गाना जाता है। यह स्वतः स्फूर्त है। भारत का गुणगान करने वाले किसी भी गीत, गान या आह्वान देश के मुसलमान को कभी कोई एतराज नहीं रहा। आम मुसलमान अपनी गरीबी और फटेहाली के बावजूद भारत का गान करता है। सगर्व करता है। एतराज कभी कहीं से होता है तो वह व्यक्ति, नेता, मौलाना या इमाम विशेष का होता है। इस विरोध के राजनीतिक कारण हैं। राजनीति की लपलपाती लिप्साएं हैं। कभी इमाम बुखारी और कभी सैयद शहाबउद्दीन जैसे लोग मुसलमानों के स्वयं-भू नेता बन कर अलगाववादी बात करते रहे हैं। ऐसा करके वे अपनी राजनीति चमका पाते हैं या नहीं यह शोध का विषय है लेकिन देश के आम मुसलमान का बहुत भारी नुकसान जरूर कर देते हैं। आम मुसलमान तो ए.आर. रहमान की धुन पर आज भी यह गाने में कभी कोई संकोच नहीं करता कि 'मां, तुझे सलाम...' इसमें एतराज की बात ही कहां है? धर्म या इस्लाम कहां आड़े आ गया? अपनी मां को सलाम नहीं करें तो और क्या करें? अपने मुल्क को, अपने वतन को, अपनी सरजमीन को मां कहने में किसे दिक्कत है? वंदे मातरम् का शाब्दिक अर्थ है मां, तुझे सलाम। इसमें एतराज लायक एक भी शब्द नहीं है? जिन्हें लगता है वे

इस्लाम और उसकी गौरवपूर्ण परंपरा को नहीं समझते। इस्लामी परंपरा तो कहती है कि 'हुबुल वतन मिनल ईमान' अर्थात् राष्ट्र प्रेम ही मुसलमान का ईमान है। आजादी की पहली जंग १८५७ में मुगल बादशाह बहादुर शाह जफर की अगुवाई में ही लड़ी गई। फिर, महात्मा गांधी के नेतृत्व में बादशाह खान सरहदी गांधी खान अब्दुल गफ्फार खान, मौलाना अबुल कलाम आजाद, डॉ. जाकिर हुसैन, डॉ. सैयद महमूद, यूसुफ मेहर अली, सैफउद्दीन किचलू, एक लंबी परंपरा है भारत के लिए त्याग और समर्पण की। काकोरी कांड के शहीद अशफाक उल्लाह खान ने वंदे मातरम् गाते हुए ही फांसी के फंदे को चूमा। कर्नल शहनवाज खान, नेताजी सुभाष चंद्र बोस के विश्वस्त सहयोगी थे। पाकिस्तान के साथ युद्धों में कुर्बानी का शानदार सिलसिला है। ब्रिगेडियर उस्मान, हवलदार अब्दुल हमीद से लेकर अभी कारगिल संघर्ष में मोहत काटात तक देशभक्ति और कुर्बानी की प्रेरक कथाएं हैं। इन्हें रचने वाला देश का आम मुसलमान भी है।

वंदे मातरम् हो या जन गण मन, आपत्ति आम मुसलमान को कभी नहीं रही। वह मामूली आदमी है। प्रायः शिक्षित नहीं है। अच्छी नौकरियों में भी नहीं है लेकिन ये सारी हकीकतें देश प्रेम के उसके पावन जज्बे को जर्जर भी नहीं करतीं। साधारण मुसलमान अपनी 'मातृभूमि' से बेपनाह मोहब्बत करता है, अत्यंत निष्ठावान है और उसे अपने मुल्क के लिए दुश्मन की जान लेना और अपनी जान देना बखूबी आता है। अपने राष्ट्र प्रेम का प्रमाण पत्र उसे किसी से नहीं चाहिए।

राष्ट्रगीत को लेकर इने गिने लोगों की मुखालिफत को प्रचार बहुत मिला। बिना बात का बखेड़ा है क्योंकि बात में दम नहीं है। मुल्क के तराने को गाना अल्लाह की इबादत में कतई कोई खलल नहीं है। अल्लाह तो लाशरीकलहू (उसके साथ कोई शरीक नहीं) ही है और रहेगा। अल्लाह की जात में कोई शरीक नहीं। बहरहाल मुसलमानों का भी अपना समाज और मुल्क होता है। जनाबे सद्र एपीजे अब्दुल कलाम अगर चोटी के साइंटिस्ट हैं तो उनकी तारीफ होगी ही, मोहम्मद कैफ अच्छे फील्डर हैं तो तालियां बटोरेंगे ही, सानिया मिर्जा सफे अब्वल में हैं तो हैं, शाहरूख खान ने अदाकारी में झंडे गाड़े हैं तो उनके चाहने वाले उन्हें सलाम भी करेंगे। इसी तरह बंकिम चन्द्र चटर्जी का राष्ट्रगीत है। शायर अपने मुल्क की तारीफ ही तो कर रहा है। ऐसा करना उनका हक है और फर्ज भी। कवि यही तो कह रहा है कि सुजलाम, सुफलाम, मलयज शीतलाम। कवि ने मातृभूमि की स्तुति की। इसमें एतराज लायक क्या है। धर्म के विरोध में क्या है? जिन निहित स्वार्थी तत्वों को वंदे मातरम् काबिले एतराज लगता है वो अपनी नाउम्मीदी, खिन्न और गुस्से में दो रोटी ज्यादा खाएं लेकिन इस प्यारे मुल्क के अमन-चैन और खुशगवार माहौल को खुदा के लिए नजर नहीं लगाएं। वंदे मातरम्।

(लेखक राजस्थान पत्रिका के डिप्टी एडिटर हैं) ■

वंदेमातरम के बहाने लोकतंत्र का मजाक झालोक्तोमर

अंग्रेजों ने बंगाल का विभाजन १९०५ में किया था और इसके खिलाफ जो मशहूर बंग-भंग आंदोलन हुआ था, उसमें भी वंदेमातरम ही मुख्य गीत था। राष्ट्रीय स्वयं संघ के संस्थापक डॉ. केशव बलिराम हेडगेवार को तो वंदेमातरम आंदोलन में हिस्सा लेने के लिए ही नागपुर में स्कूल से निकाल दिया गया था और १९२५ में उन्होंने संघ की स्थापना की।

आज कांग्रेस वंदेमातरम को लेकर बहुत उत्साहित नहीं है। जाहिर है कि शरीयत आदि का जो हवाला इस महान गीत के खिलाफ दिया गया है उसे लेकर कांग्रेस को अपने अल्पसंख्यक वोट बैंक की काफी चिंता है। मगर यही कांग्रेस अगर वह आजादी के पहले वाली कांग्रेस की उत्तराधिकारी है तो १९१५ के बाद अपना हर अधिवेशन वंदेमातरम से शुरू करती रही है और आज तक करती है। नेताजी सुभाष चंद्र बोस ने तो वंदेमातरम को अपनी आजाद हिंद फौज का प्रयाण गीत बना दिया था और सिंगापुर में जो आजाद हिंद फौज रेडियो स्टेशन था वहां से उसका लगातार प्रसारण होता था।

१४ अप्रैल १९०६ को कोलकत्ता में वंदेमातरम गाते हुए देशभक्तों का एक बड़ा जुलूस निकला था। इस जुलूस में महर्षि अरविंद भी थे जो आईसीएस की अपनी नौकरी छोड़ कर देश और समाज की लड़ाई में शामिल हो गए थे। इस जुलूस पर लाठियां चलीं और महर्षि अरविंद भी घायल हुए। बाद में महर्षि ने खुद वंदेमातरम का सांगीतिक अंग्रेजी अनुवाद किया। महर्षि ने अपनी पुस्तक महायोगी में लिखा है कि वंदेमातरम से बड़ा राष्ट्रीयता का प्रतीक दूसरा नहीं हो सकता। बाकी सबको छोड़िये, अंग्रेजों की रची किताब कैम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इंडिया में भी लिखा है कि वंदेमातरम संसार की महानतम साहित्यिक और राष्ट्रीय रचनाओं में से एक है।

महात्मा गांधी की हर प्रार्थना सभा वंदेमातरम से शुरू होती थी।

(वरिष्ठ पत्रकार)

