

ජූලි දිනවල සිට කොර්නිලොව් කුමන්ත්‍රණය දක්වා: ලෙනින්ගේ “රජය හා විප්ලවය”

From the July Days to the Kornilov coup: Lenin's The State and Revolution

බැර් ග්‍රේ විසිනි / 2017 ඔක්තෝබර් 17

ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවියේ එක්සත් ජනපද ජාතික කර්තෘ බැර් ග්‍රේ විසින් ඔක්තෝබර් 14 වන සෙනසුරාදා පවත්වන ලද දේශනයක පෙල මෙහි පල කරන්නෙමු. මෙය, 1917 රුසියානු විප්ලවයේ සියවස් සැමරුම සනිටුහන් කරමින් හතරවැනි ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව විසින් ඉදිරිපත් කෙරෙන අන්තර්ජාල සජීවී (ඔන්ලයින්) දේශන මාලාවක දෙවැනි කොටසේ පලමු දේශනයයි. තවත් දෙසූම් තුනක්: එනම්, ඔක්තෝබර් 21, ඔක්තෝබර් 28 හා නොවැම්බර් 11 දිනවල පැවැත්වෙන දේශන මෙම කොටසට ඇතුළත් වේ. දේශන පහකින් සමන්විත වූ මෙම දේශන මාලාවේ මුල් කොටස පසුගිය වසන්තයේ දී හජාජාකය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලදී. මෙම සියලු දේශන ලෝසවෙදහි සවන් දිය හැකිය.

මෙම දේශනයේ දී ලෙනින්ගේ රජය හා විප්ලවය කෘතිය වෙත අවධානය යොමු කෙරේ. මෙය ලියන ලද්දේ 1917 ගිම්හානයේ දී, ලෙනින් පලමුව පෙට්‍රොග්‍රැඩයෙන් පිටත ද, ඉතික්ඛිතිව පින්ලන්තයේ ද සැගවී සිටියදී ය. ජූලි මුල් දිනවල දී පැවැති කම්කරුවන්ගේ හා සෙබලුන්ගේ රාජ්‍ය විරෝධී මහජන පෙලපාලිවලින් ඉක්බිති කාල සීමාවේ ධනපති තාවකාලික ආන්ඩුව බොල්ශෙවික් පක්ෂයට එරෙහිව මුදා හල මර්දනයෙන් ගැලවීම සඳහා ලෙනින් රහසිගත දේශපාලනයට පිවිසින.

අගෝස්තුවේ පසුභාගයේ දී - ලෙනින් තවමත් රහසිගත දේශපාලනයේ නිරතව සිටි තතු තුළ හා බොල්ශෙවික් කම්කරුවන් හා සෙබලුන් රාශියක් ද ඇතුළුව ට්‍රොට්ස්කි, කමනෙව් සහ අනෙකුත් බොල්ශෙවික් නායකයන් සිරගත කොට සිටි තතු යටතේ - ජෙනරාල් ලව්ටේ කොර්නිලොව් හමුදා කුමන්ත්‍රණයකට ප්‍රයත්නයක් දැරීය. එම ප්‍රයත්නයේ ප්‍රාරම්භක අවස්ථාවේ තාවකාලික ආන්ඩුවේ ප්‍රධානියා වූ ඇලෙක්සැන්ඩර් කෙරෙන්ස්කිගේ උදාසීනත්වය ද ඊට දායක විය. මෙකී ප්‍රයත්නයට එරෙහිව බොල්ශෙවිකයන්ගේ මූලිකත්වය යටතේ සිදුවූ සන්නද්ධ කම්කරු පන්තියේ ප්‍රති-බලමුලු ගැන්වීම හමුවේ, බොල්ශෙවිකයන් කෙරේ මහජන සහයෝගය වඩා ශීඝ්‍රයෙන් ගොනුවනු අතර එමගින් කෙරෙන්ස්කි හා ඔහුගේ මෙන්මෙව්ස් සහ සමාජ-විප්ලවකාරී සභායකයන්ගේ පදනම්වලට මුලමනින් ම වල කැපිනි.

දැන් ප්‍රශ්නය මුහුනටම දමාගසා තිබින: නිර්ධනීන්ගේ සමාජවාදී විප්ලවය ද නැතහොත්, 1871 පැරිස් කොමියුනිය පරාජය වීමෙන් පසු ඇති වූ සමූහ ඝාතන පවා සංසන්දනාත්මකව පරයා යනු ඇති ප්‍රතිවිප්ලවවාදී රැබර් ස්නානයක් ද?

සිය *History of Russian Revolution* (රුසියානු විප්ලවයේ ඉතිහාසය) කෘතිය තුළ ට්‍රොට්ස්කි “රජය හා විප්ලවය” පිලිබඳව මෙසේ පවසයි:

ඔහුගේ රහසිගත දේශපාලන ජීවිතයේ මුල් මාසවල දී ලෙනින් පොතක් ලිවීය; ඊට අවශ්‍ය ප්‍රධාන සම්පත් යුද සමයේ විදේශගතව හිඳිමින් ඔහු විසින් එකතු කරන ලදුව තිබින. එකී කෘතිය වූයේ “රජය හා විප්ලවය”යි. එතුළ ඔහු, දවසේ ප්‍රායෝගික ගැටලු පිලිබඳව සිතා බැලීමෙහි දී දැක්වන වෙහෙසකාරී සැලකිල්ලම නොඅඩුව දක්වමින්, රාජ්‍යයේ න්‍යායික ගැටලු පරීක්ෂාවට ලක් කරයි. ඔහුට ඒ හැර වෙනත් ආකාරයකට කටයුතු කල නොහැක: මක්නිසාද යත්, ඔහුට න්‍යාය යනු සැබැවින්ම ක්‍රියාවට මග පෙන්වන්නකි...ඔහු පවසන පරිදි, ඔහුගේ කර්තව්‍යය වන්නේ, “රාජ්‍යය පිලිබඳ මාක්ස්වාදයේ” නිර්වෘත්ත “ඉගැන්වීම්වලට...” යලි පන පෙවීමයි.

රාජ්‍යය පිලිබඳ පන්ති න්‍යාය හුදු නව්‍ය හා වඩාත් උසස් ඓතිහාසික පදනමක් මත ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීමෙන් ලෙනින්, මාක්ස්ගේ අදහස්වලට නව සංයුක්තභාවයක් හා ඒ සමග නව වැදගත්කමක් ද අත් කර දෙයි. එහෙත් රාජ්‍යය පිලිබඳ මේ කෘතියේ ඇති අපරිමේය වැදගත්කම ගලා එන්නේ, අන් සියල්ලටමත් වඩා, එය ඉතිහාසය තුළ ශ්‍රේෂ්ඨතම විප්ලවයේ විද්‍යාත්මක හැඳින්වීම ගැබ් කොට ගත්තේය යන කරුණෙනි. මාක්ස්ගේ මේ “අර්ථකථාකරුවා” ඒ වන විට මිනිතලයේ මිනිස් වාසයට උචිත වූ පෘෂ්ඨයෙන් හයෙන් පංගුවක් විප්ලවවාදීව අත්පත් කොට ගැනීමට සිය පක්ෂය සුදානම් කරමින් සිටියේය. 1

නිර්ධන පන්ති විප්ලවය හා රාජ්‍යය පිලිබඳව මාක්ස්ගේ හා එංගල්ස්ගේ ලේඛනවල -ලෙනින්ගේ වචනවලින් කිවහොත්- “ඓතිහාසික කැනීම් සිදු කිරීම” ලෙනින් විසින් කෙතරම් තීරණාත්මක ලෙස සලකන

ලද්දේ ද යන්න පිලිබඳව ට්‍රොට්ස්කි විශේෂයෙන් අවධානය යොමු කරමින් මෙසේ සටහන් කරයි: "ජූලියේ ඔහු කමෙන්ටේට් මෙසේ ලිවීය: ඔවුන් මා මරා දැමුවහොත් 'රාජ්‍යය පිලිබඳව මාක්ස්වාදය' නම් මගේ කුඩා සටහන් පොත [එනම්, රජය හා විප්ලවය කෘතිය සඳහා සුදානම්වීම් වස් ලෙතින් තැබූ සටහන්] ප්‍රකාශයට පත් කරන ලෙස මම ඔබෙන් ඉල්ලා සිටිමි."2

සමාජවාදී විප්ලවය පිලිබඳ මූලික ප්‍රශ්නවලින් සම්බන්ධයෙන් පක්ෂයට හා කම්කරු පන්තියේ පෙරටු බලඇතියට පැහැදිලි කිරීමට ලෙතින් අධීක්ෂණ කොට ගෙන සිටියේය. මේ සඳහා රාජ්‍යය පිලිබඳ මාක්ස්ගේ හා එංගල්ස්ගේ උගැන්වීම් සම්බන්ධ විවරනයක් ද, ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය උත්කර්ෂයට නංවමින්, මාක්ස්වාදය සංශෝධනවාදී දහමක් බවට හැරවීමට යන්න දැරූ කාල් කොප්ට්ස්කි ප්‍රථම හා ප්‍රමුඛ කොට ගත් අවස්ථාවාදීන් හා මාධ්‍යමිකයන්ගේ අදහස් බන්ධනය කිරීමක් ද අවශ්‍ය විය. තව ද, මෙකී සුලු ධනපති සංශෝධනවාදී ප්‍රවනතාවයන් බොල්ෂෙවික් නායකත්වය තුළ පිලිබිඹු වූ බව ද ලෙතින් තියුනු ලෙස අවබෝධ කොට ගෙන සිටියේය. ලෙතින් රුසියාවට පෙරලා පැමිණීමට හා ඔහුගේ "අප්‍රේල් තිසිස" සඳහා වූ අරගලයට පූර්වයෙන් පෝසෆ් ස්ටැලින් හා ලෙව් කමෙන්ටේ යටතේ දරන ලද ආරක්ෂකවාදී හා මාධ්‍යමික ආස්ථානයන් තවමත් පහව ගොස් නොතිබින.

රජය සහ විප්ලවය කෘතිය යනු ලෙතින් විසින් තාවකාලික ආන්ඩුව බලයෙන් පහ කොට සෝවියට් සභාවලට බලය පවරා ගැනීම් වස්, සමස්තයක් ලෙස පක්ෂය සහ කම්කරු පන්තිය න්‍යායිකව සන්නද්ධ කරනු ලැබීමයි. සිය කෘතියට ලෙතින් යෙදූ පහත දැක්වෙන උපශීර්ෂය මගින් එය අවධාරනය කෙරේ: "රාජ්‍යය පිලිබඳ මාක්ස්වාදී න්‍යාය හා විප්ලවය තුළ නිර්ධන පන්තියේ කර්තව්‍යයෝ;"

ලෙතින් සම්බන්ධයෙන් ගත් කල, රුසියාවේ පක්ෂය මුහුණ දී සිටි උපායාත්මක හා සංවිධානාත්මක ගැටලු කෙතරම් හදිසි තත්වයේ පැවතුනේ වී වුව, මෙය හුදු රුසියානු ප්‍රශ්නයක් නොවීය. එය ලෝක ප්‍රශ්නයක් විය. රජය හා විප්ලවය විමසා බැලිය යුත්තේ යුද්ධයේ හා විප්ලවයේ රශ්මිය තුළ ඔහු විසින් රචනා කෙරුණු අනෙක් විශිෂ්ඨ න්‍යායික කෘතිය - අධිරාජ්‍යවාදය - ද සමගය.

ලෝක යුද්ධය පුපුරා යාම හා දෙවැනි ජාත්‍යන්තරයේ වැටීම යන අන්තර් සම්බන්ධිත සිදුවීම් දෙක ලෝක ඉතිහාසයේ නව අවධියක - එනම්, අධිරාජ්‍යවාදී යුගයේ; ධනේශ්වර ක්‍රමයේ ඉහලම අවධියේ; යුද්ධ හා විප්ලවයන්හි යුගයේ- ආරම්භය බව ලෙතින් දුටුවේය. යුද්ධය සම්බන්ධයෙන් එහි මූලාරම්භයේ පටන්ම ඔහුගේ මූලික ඉදිරි දර්ශනය වූයේ එය ජාත්‍යන්තර පරිමානයේ කම්කරු පන්ති විප්ලවවාදී අරගලයක් අවුලුවා ලනු ඇති, ධනේශ්වර ක්‍රමයේ අර්බුදයක් පිලිබඳ ඇඟවීමක් බවයි. එමෙන්ම, එහි ප්‍රමුඛ නායකයන් යුද්ධයට සහාය දෙමින්, දෙවැනි ජාත්‍යන්තරයේ පාවාදීමෙන් අදහස්

වූයේ, අධිරාජ්‍යවාදයට එරෙහි අරගලය ආරම්භ කල හැක්කේ දෙවැනි ජාත්‍යන්තරයට එරෙහිව ක්ෂමා විරහිත අරගලයකින් හා එම අරගලයේ පදනම මත නව, කොමියුනිස්ට් ජාත්‍යන්තරයක් පිහිටුවීමෙන් පමණක් බව එමගින් හැඟවෙන බවයි.

රුසියාව තුළ දී, මෙන්ෂේවිකයන්ගේ නායකත්වයෙන් යුත් සුලු-ධනපති ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට එරෙහි අරගලය හා අධිරාජ්‍යවාදී යුද්ධයට එරෙහි අරගලය අතිශය සංයුක්ත රූපාකාරයක් අත් කර ගත්තේය. ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා පාර්ලිමේන්තුවාදය උත්කර්ෂයට නැංවීම මත පදනම්ව මෙන්ෂේවිකයෝ, ජර්මානු යුදවාදයට හා පෘසියානු ඒකාධිපතිවාදයට එරෙහිව "ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සඳහා වූ විප්ලවවාදී යුද්ධයක්" ලෙස සලකා, සෝවියට් සභා සහ කම්කරු පන්තිය යුද්ධයට සහාය දිය යුතුයැයි ඉල්ලා සිටියේය. එම පදනම මතම පිහිටා සිටිමින් ඔවුහු පෙබරවාරියේ සාර් පලවා හල කම්කරු පන්ති විප්ලවය විසින් සෝවියට් සභාවලට ලබා දී තුබූ බලය, කැබෙට් පක්ෂයේ නායකත්වයෙන් යුත් හා රාජාන්ඩුවේ නිලධාරයේ හා හමුදාවන්හි ධනපතීන්ගේ සහකරුවන් වූ ප්‍රතිවිප්ලවවාදී ධනේශ්වරය අතට පත් කලහ.

දැන්, විවෘත ප්‍රතිවිප්ලවයකට මුහුණ දී සිටි මෙන්ෂේවිකයෝ, තම ප්‍රහාරය, ධනපතීන්ට හා බිලැක් හන්ඩ්ඩ්වරැන්ට එරෙහිව නොව, බොල්ෂෙවිකයන්ට එරෙහිව -එනම්, කම්කරු පන්තියට එරෙහිව- මුදා හලෝය.

වඩාත්ම මූලික අර්ථයෙන් ගත් කල, රජය හා විප්ලවය කෘතියේ මුර්තිමත් වන අරගලයට ප්‍රාන්ය සැපයුනේ, රුසියානු විප්ලවය ද එහි අවියෝජනීය කොටසක් වූ, ලෝක සමාජවාදී විප්ලවයෙහි මූලික වැඩ පිලිවෙල සුනුගත කිරීමට පැවැති අවශ්‍යතාවයෙන් හා ඊට නායකත්වය දීම සඳහා නව ජාත්‍යන්තරයක් ගොඩ නැගීමට පැවැති අවශ්‍යතාවයෙනි.

රජය හා විප්ලවය කෘතියේ ප්‍රථම මුද්‍රනයට සපයන ලද සංඥාපනය තුළ ආරම්භයේදීම, ලෙතින් සිය කෘතිය තුළ විමසා බැලෙන ප්‍රශ්නවලින් ඇති හදිසි, ප්‍රායෝගික අදාලත්වය අවධාරනය කරයි. එසැනින්ම ඔහු, රුසියානු විප්ලවය එහි ලෝක ඓතිහාසික සන්දර්භය තුළ තබමින්, අධිරාජ්‍යවාදය හා රාජ්‍යය පිලිබඳ ප්‍රශ්නය අතර සම්බන්ධය සලකනු කරයි. අධිරාජ්‍යවාදයේ සම්ප්‍රාප්තියත් සමග ධනපති රාජ්‍යයේ මර්දන යන්ත්‍රය -එනම්, ස්ථාවර හමුදාව, පොලීසිය, රාජ්‍ය නිලධාරය- භයංකාර මට්ටම්වලට පත් වන බැව් අවධාරනය කරයි. ධනපති ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය මිලිටරිවාදයේ හා රාජ්‍ය ප්‍රචන්ඩත්වයේ විලි වසා ගැනීමට යොදා ගැනෙන කඩතුරාවකට වැඩි යමක් නොවන තත්වයට පත්වෙයි. ධනපති ක්‍රමයේ සිට සමාජවාදය කරා සාමකාමීව පරිවර්තනයවීම පිලිබඳ, නිදහස් තරගය පැවැති ධනවාදයේ මුල් යුගයෙන් ජනිත මත, තවදුරටත් මොනම බලාපොරොත්තුවක් හෝ තබා ගත නොහැකි යල් පැන ගිය ඒවා බවට පත්වෙයි.

අධිරාජ්‍යවාදී යුද්ධය විසින් මෙම ප්‍රවනතා තව දුරටත් පුළුල් කරනු ලබයි. එමගින් කාර්මික හා මූල්‍ය භාරයන් තව දුරටත් රාජ්‍යය සමග සමෝධානය කරනු ලැබෙන්නේ ඒකාධිකාරී ධනවාදය රාජ්‍ය ඒකාධිකාරී ධනවාදය බවට හරවමිනි.

1916 ඔක්තෝබරයේ ප්‍රකාශයට පත් කෙරුණු සිය "අධිරාජ්‍යවාදය සහ සමාජවාදයේ හේදය" යන විවාදය තුළ ලෙනින්, ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ කුණුවීම පහත දැක්වෙන ආකාරයෙන් විස්තර කරයි:

ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී-සමූහාන්ඩුවාදී ධනපතියා හා ප්‍රතිගාමී-රාජාන්ඩුවාදී අධිරාජ්‍යවාදී ධනපතියා අතර වෙනස නිරවද්‍ය ලෙසම අකාමකා දැමෙයි; මක්නිසාදයත්, ඔවුන් දෙදෙනාම පන පිටින් කුණු වෙමින් සිටින නිසාය.... හිසේ සිට දෙපතුළ දක්වාම පවතින දේශපාලන ප්‍රතිගාමීත්වය අධිරාජ්‍යවාදයේ ගුණාංගීකාරක ලක්ෂණයකි.3

රජය හා විප්ලවය කෘතියේ සංඥාපනය ආරම්භයේ දී ලෙනින් මෙසේ ලියයි:

වර්තමානයේ දී, රාජ්‍යය පිලිබඳ ප්‍රශ්නය, සිද්ධාන්තයක් ලෙස මෙන්ම ප්‍රායෝගික දේශපාලනයේ දෘෂ්ටි කෝණයෙන් ද, සුවිශේෂී වැදගත්කමක් අත් කර ගනී. ඒකාධිකාරී ධනේශ්වර ක්‍රමය රාජ්‍ය-ඒකාධිකාරී ධනේශ්වර ක්‍රමය බවට පරිවර්තනය වීමේ ක්‍රියාදාමය අධිරාජ්‍යවාදී යුද්ධය විසින් අතිශය උග්‍ර හා නිව මට්ටම් කරා ඉහළ නංවා ඇත. සර්ව බලගතු ධනපති සමායතනයන් සමග වඩවඩාත් ලෙන්ගතු ලෙස බැඳෙන රාජ්‍යය විසින් වැඩිකරන ජනයා භාජනය කරනු ලබන මෘග මර්දනය කිසිදා නොවූ විරූ තිරිසන් මට්ටම් කරා සේන්ද්‍ර වෙමින් පවතී. ප්‍රමුඛ රටවල් -අප මෙහිදී කපා කරන්නේ ඒවායේ පශ්චාත් භාගය[] පිලිබඳවය- කම්කරුවන් සඳහා වූ මිලිටර් ශ්‍රමික සිර කඳවුරු බවට පරිවර්තනය කෙරෙමින් පවතී....

පොදුවේ ධනේශ්වරයේ ද සුවිශේෂී ලෙස අධිරාජ්‍යවාදී ධනේශ්වරයේ ද බලපෑම්වලින් වැඩිකරන ජනයා විමුක්ත කර ගැනීම සඳහා අරගල කිරීම, රාජ්‍යය පිලිබඳ අවස්ථාවාදී මිත්‍යා ඇදහිලිවලට එරෙහි අරගලයකින් තොරව නොකළ හැක්කකි.

... පෙනී යන පරිදි වර්තමානයේ (1917 අගෝස්තුව ආරම්භයේ) විප්ලවය එහි වර්ධනයේ ප්‍රථම අදියර සම්පූර්ණ කරමින් පවතී[] එහෙත් පොදුවේ කපා කරන විට, මෙම විප්ලවය එහි සමස්තය තුළ අවබෝධ කොට ගත හැක්කේ, අධිරාජ්‍යවාදී යුද්ධය විසින් කැඳවනු ලැබූ සමාජවාදී නිර්ධන පන්ති විප්ලව දාමයේ හුදු එක් පුරුකක් ලෙසය. එබැවින්, නිර්ධන පන්ති සමාජවාදී විප්ලවය සහ රජය අතර සම්බන්ධතාව පිලිබඳ ගැටලුව හුදු ප්‍රායෝගික දේශපාලන වැදගත්කමක් පමණක් නොව, දවසේ හදිසි ගැටලුවක -එනම්,

නුදුරු අනාගතයේදීම, ධනපති ක්‍රමයේ විය ගසින් මිදී තම විමුක්තිය අත්පත් කර ගනු වස් ඔවුන් කුමක් කළ යුතුදැයි මහජනයාට පහදා දීමේ ගැටලුවේ- වැදගත්කම ද අත්පත් කර ගනී.4

අප්‍රේල් අර්බුදයේ සිට කොර්නිලොව් කුමන්ත්‍රණය දක්වා

අපි දැන් රජය හා විප්ලවය රැසියාවේ පැවැති දේශපාලන සන්දර්භය තුළ විමසා බැලීමට හැරෙමු.

පලවා හළ සාර් රජුගේ අධිරාජ්‍යවාදී යුද අරමුණුවලට හා ජයග්‍රහණය දක්වා යුද්ධය පවත්වා ගෙන යාමට ආන්ඩුවේ ඇති කැපවීම පිලිබඳ ප්‍රතිඥා දුන් කැබෙට් පක්ෂයේ නායක හා විදේශ ඇමති පාවෙල් මිලියුකොව්ගේ ලිපිය ප්‍රකාශයට පත් වූ කල්හි, සෝවියට් සභාවන්හි මෙන්මේවක් හා සමාජ-විප්ලවකාරී නායකයන්ගේ සභාය මත රඳා පැවති තාවකාලික ආන්ඩුව, අප්‍රේල් මාසයේ දී සිය ප්‍රථම ප්‍රධාන දේශපාලන අර්බුදයට මුහුණ දුන්නේය. එකී ලිපිය ප්‍රකාශයට පත් වීමෙන්, මිලියුකොව් ඉල්ලා අස් විය යුතු බවට බල කෙරෙන සෙබලුන් හා කම්කරුවන්ගේ සන්නද්ධ බහුජන පෙළපාලියක් පෙට්‍රොග්‍රැඩිය තුළ අවුලවා ලීය. "අප්‍රේල් අර්බුදය" වූයේ එයයි.

මිලියුකොව්ගේ පිටවීමත් සමග ආන්ඩුව නුල් පොටකින් එල්ලී පැවැති තතු තුළ මෙන්මේවකයෝ හා සමාජ-විප්ලවකාරීහු, රජයට ඇතුළු වී හවුල් ආන්ඩුවක් පිහිටුවීමට එකඟ වූහ. මෙම පියවර, වඩවඩාත් සටන්කාමී වෙමින් සිටි කම්කරුවන් හා සෙබලුන් ඉදිරියේ ඔවුන් ඉමහත් ලෙස අපකීර්තියට පත්වීමට හේතුකාරක විය. අප්‍රේල් අවසාන දිනවලදී බොල්ශෙවිකයෝ, "සියලු බලය සෝවියට් සභා අතට!" යන සටන් පාඨය මත සංකේන්ද්‍රනය ව තුබූ, යුද්ධයට හා තාවකාලික ආන්ඩුවට එරෙහිව කම්කරු බලය සඳහා අරගලයක් වෙනුවෙන් වූ ලෙනින්ගේ විප්ලවවාදී ක්‍රියාමාර්ගය තෝරා ගත්තෝය. කම්කරු පන්තිය හා සෙබලුන් අතර බොල්ශෙවිකයන්ට පැවැති සහයෝගය ශීඝ්‍රයෙන් වර්ධනය වීම ආරම්භ විය.

ට්‍රොට්ස්කි ඔහුගේ "(රුසියානු විප්ලවයේ) ඉතිහාසය" තුළ ලියූ පරිදි, අප්‍රේල් අගදී බොල්ශෙවික් පක්ෂයේ පෙට්‍රොග්‍රැඩ් සංවිධානයට සාමාජිකයන් 15,000 ක් සිටි අතර, ජුනි අග වනවිට එයට 82,000 කට වඩා වැඩි සාමාජික සංඛ්‍යාවක් වූහ. Prelude to Revolution (විප්ලවයේ පූර්වකාව) හි ඇලෙක්සැන්ඩර් රුබින්ෂොව් වි රට වඩා තරමක් අඩු, එහෙත් කොයි හැට්වෙතන් සිත් කාවදින සුලු සංඛ්‍යාවක් ගෙන හැර දක්වයි. ඔහු ලියා ඇත්තේ පෙට්‍රොග්‍රැඩ් පක්ෂ සාමාජිකත්වය පෙබරවාරියේ 2,000 ක සිට පුලි ආරම්භ වන විට 32,000 දක්වා වැඩුණු බවයි.

පෙබරවාරියේ (සාර්) පෙරලා දැමීමේ සිට ඔක්තෝබර් කැරැල්ල දක්වා රුසියානු විප්ලවය පිලිබඳ කවර වෛෂයික වාර්තාවකින් වුව, ඔක්තෝබර්

විප්ලවය යනු කම්කරුවන්ගේ හිසට උඩින් ද ඔවුන්ගේ පසුපසින් හොර රහසේ ද කුමන්ත්‍රණකාරීන් විසින් සිදු කෙරුණු බලග්‍රහණයක් විය යන, මෙම සිදුවීම්වල සියවස් සැමරුම යෙදී ඇති අද දිනයේ මාධ්‍ය හා ශාස්ත්‍රාලිකයන් විසින් ඒ සා උස් හැකි කියා සිටින කියා පෑම ප්‍රතික්ෂේප කෙරෙයි. ට්‍රොට්ස්කිගේ “ඉතිහාසයෙහි” ඇති ඉමහත් ප්‍රබලතාවයන්ගෙන් එකක් වනුයේ, විප්ලවයේ සංකීර්ණ හා පරස්පර විරෝධී ගමන්මග තුළ පොදුජන විඥානයේ ඇති වූ අපරිමාන වෙනස්කම් හා ඔවුන්ගේ ස්වාධීන විප්ලවවාදී ප්‍රාරම්භකත්වය පිලිබඳවත්, මහජන ව්‍යාපාරය සහ බොල්ෂෙවික් පක්ෂයේ, එහි නායකත්වයේ -අන් සියල්ලට ද වඩා ලෙහින්නේ- තීරනාත්මක දේශපාලන මැදිහත්වීම අතර පැවැති සම්බන්ධය පිලිබඳවත් එහි එන සාරවත් හා විස්තරාත්මක වාර්තාවයි.

“පොදුජන මතයේ මාරුවීම්” යන පරිච්ඡේදය තුළ ට්‍රොට්ස්කි මෙසේ ලියයි:

වැඩ වර්ජන හා පොදුවේ පන්ති අරගලවල වර්ධනය ස්වයංක්‍රීයව මෙන්, බොල්ෂෙවිකයන්ගේ ආනුභාවය ඉහල නැංවීය. ... පරිපාලකයන්ගේ හා අයිතිකරුවන්ගේ කඩාකප්පල්කාරීත්වයෙන් තම කම්හල් මිය යා නොදී රැක ගනු වස් අරගලයක් දියත් කරමින් හුන් කම්හල් හා සාප්පු කම්ටු සෝවියට් සභා කරා යාමට බොහෝ සේ පෙරාතුව බොල්ෂෙවිකයන් කරා යාමෙන් මෙය පැහැදිලි වෙයි. ජුනි ආරම්භයේ පැවැති පෙට්‍රොග්‍රැඩ් හා තදාසන්න ප්‍රදේශවල කම්හල් හා සාප්පු කම්ටුවල සම්මේලනයක දී බොල්ෂෙවිකයන්ගේ සමුලු යෝජනාව ඡන්ද 421 කින් 335 ක් දිනා ගැනීමට සමත් විය....

සෝවියට් සභා සඳහා වූ සියලු අතුරු මැතිවරණ බොල්ෂෙවිකයන්ට ජයග්‍රහණය ගෙන ආවේය. ජුනි 1 දින වනවිට ද මොස්කව් සෝවියට් සභාවේ මෙන්ෂේවිකයන් 176 දෙනෙකු හා සමාජ විප්ලවකාරීන් 110 දෙනෙකුට එරෙහිව බොල්ෂෙවිකයෝ 206 දෙනෙකු සිටියෝය. මෙම විස්ථාපනය පර්යන්තයන්හි ද, වඩාත් සෙමෙන් වුව සිදුවෙමින් පැවතින. ...5

ජුනිය වන විට පෙට්‍රොග්‍රැඩ් සෝවියට්ගේ මෙන්ෂේවික් හා සමාජ-විප්ලවකාරී නායකත්වය, බොල්ෂෙවිකයන් විසින් නායකත්වය දෙනු ලබන කම්කරු නැගිටීමක හීතියෙන් ඇලලී සිටියෝය. ජුනි 3 දා සිට ජුනි 24 දක්වා කම්කරුවන්ගේ හා සෙබලුන්ගේ සෝවියට් සභාවන්හි නියෝජිතයන් මුලු දුන් ප්‍රථම සමස්ත රැසියානු සෝවියට් සභා සම්මේලනය පවත්වන ලදී. [මෙම දේශනය පුරාම සඳහන් කෙරෙනු ලබන දින දර්ශනය වන්නේ, විප්ලව සමයේ රැසියාවේ භාවිත වූ, නූතන දින දර්ශනයට දින 13 ක් පසුපසින් පැවැති ජුලියන් කැලන්ඩරය නම් පැරණි මාදිලියේ දින දර්ශනයයි] සමාජ-ජාතෙය්න්වාදවාදී සෝවියට් නායකත්වය අදහස් කලේ යුද්ධයට තමා දක්වන සහයට හා සියලු

ප්‍රායෝගික අරමුණු සඳහා දැන් කෙරෙන්නේ විසින් නායකත්වය දෙනු ලැබූ ධනපති හවුල් ආන්ඩුවට සමුලුව තුලින් අනුමැතියේ රබර් මුද්‍රාව තබා ගැනීමටය.

නව මිලිටරි ප්‍රභාරයක් නිවේදනය කිරීම මගින් දේශානුරාගයේ නව රල වේගයකට උත්තේජනය සපයනු ලැබ, සමාජ අසහනයේ සහ බොල්ෂෙවිකයන්ට හිමි වෙමින් පැවැති දේශපාලන සභායයේ වර්ධනය පිලි පන්නවනු ඇතැයි මෙන්ෂේවික් නායක ඉරක්ලි ටිසෙරෙටෙලි හා සමාජ-විප්ලවකාරී පක්ෂයේ නායක වික්ටර් වෙර්නොව් ද අපේක්ෂා කලෝය. ඇත්තෙන්ම එවන් මිලිටරි ප්‍රභාරයක් සමුලුව අතරවාරයේ ජුනි 18 වන දින කෙරෙන්නේ විසින් දියත් කෙරින.

සමුලුව හවුල් ආන්ඩුවට සහයෝගය දීමට ඡන්දය දුන් අතර, නව මිලිටරි ප්‍රභාරයට නිහඬ අනුමැතිය පල කලේය. එහෙත් ජුනි 10 වන දින යුද්ධයට එරෙහිව හා “සියලු බලය සෝවියට් සභාවලට” යන සටන් පාඨය යටතේ කම්කරුවන්ගේ හා සෙබලුන්ගේ නිරායුධ මහජන පෙලපාලියක් පැවැත්වීමට බොල්ෂෙවිකයන් අපේක්ෂා කරන බවට නායකයන්ට ඉව වැටුණු කල්හි සමුලුව එම ක්‍රියාව හෙලා දැකීමින් හා සෝවියට් නායකත්වයේ අනුමැතිය නොලද සියලු සටන් පාඨ තහනම් කරමින් යෝජනාවක් ඡන්දයෙන් සම්මත කර ගත්තේය. මේ තතු යටතේ උපායාත්මකව පසුබසීමින් පෙලපාලිය නොපවත්වා සිටීමට බොල්ෂෙවිකයන්ට බල කෙරින.

සෝවියට් විධායක කමිටුවේ ප්‍රමුඛ සාමාජිකයෙකු සහ හවුල් ආන්ඩුවේ ඇමතිවරයෙකු ද වූ ටිසෙරෙටෙලි ජුනි 11 වන දින සෝවියට් සමුලුව අමතමින් සැබවින්ම බොල්ෂෙවිකයන් තහනම් කිරීම සඳහා කැඳවුම් කර සිටියේය. ඔහු මෙසේ පැවසීය:

සිදුවූයේ කුමන්ත්‍රණයක් විනා අනෙකක් නොවේ. එය ආන්ඩුව පෙරලා දමා බොල්ෂෙවිකයන් බලය අල්ලා ගැනීමට කල කුමන්ත්‍රණයකි. අන් ලෙසකින් කිසිදා තමන්ට බලයට පත් විය නොහැකි බව ඔවුහු දැන සිටියෝය. ... බොල්ෂෙවිකයන් අපට වෝදනා කලාවේ. -අපි දැන් මිලිටරිකරනයේ වෙනස් ක්‍රම කරා මාරු වන්නෙමු. තම අවි ගෞරවාන්විත අයුරින් හැසිරවීමට නොදන්නා අයගෙන් දැන් අප එම අවි ඉවත් කල යුතුය. බොල්ෂෙවිකයන් නිරායුධ කල යුතුය. 6

සෝවියට් සමුලුව ටිසෙරෙටෙලිගේ යෝජනාවට සභාය දුන්නේ නැත. කෙසේවෙතත් එය ජුනි 18 වන දින නිල පෙලපාලියක් පැවැත්වීමට අනුමැතිය දුන්නේය. බොල්ෂෙවිකයෝ එම පෙලපාලියට සහභාගී වූහ. මෙන්ෂේවිකයන් හා සමාජ-විප්ලවකාරීන් හීතියට පත් කරමින් බොල්ෂෙවික් ධජ හා සටන් පාඨ එකී බහුජන ක්‍රියාවලියේ ඉහලින් ම කැපී පෙනින.

මෙසේ ජුලි දිනවලට වේදිකාව සකස් වී තිබින. නව විප්ලවයක් සඳහා ප්‍රයත්නයන්හි හා ගොවි ජනයා අතර බහුජන සභායක් තවමත් නොපැවැති තතු යටතේ, අගනුවර සිදු කෙරෙන හුදෙකලා නැගිටීමක අන්තරාය පිලිබඳව ලෙහින්න හා ට්‍රොට්ස්කි හොඳින්ම

දැනුවත්ව සිටියෝය. තම සංභාරය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ගොවි ජනයාගේ සහාය මත හා පැරිස් කමිකරුවන්ගේ හුදෙකලා වීම මත ඇබොල්ග් නියර්ස් සහ ප්‍රන්ස ධනපති පන්තිය ගනන් බලන ලද පැරිස් කොමියුනියේ බේදජනක ඉරනම -මෙය යම්තාක් දුරකට රුසියාවේ 1905 විප්ලවයේ පරාජයේ දී ද පුනර්කරනය වූ රටාවකි- ඔවුන්ගේ මනස තුළ බෙහෙවින් බල පැවැත්විය.

ආහාර හිගකම, මිල ඉහල යාම, යුද පෙරමුණේ සිදුවෙමින් පැවැති මනුෂ්‍ය ඝාතනය සහ කිසිදු සැලකියයුතු ප්‍රතිසංස්කරනයක් ඇති කිරීමට ආන්ඩුව අසමත්වීම යන කොන්දේසි හමුවේ බොල්ශෙවිකයන්ට පලවූ සහයෝගය වර්ධනය විය. ජූලි 3 වන දින -එනම්, ජූලි 4 අර්ධ-නැගීමට පෙර දින- සන්ධ්‍යාවේ බොල්ශෙවිකයෝ ප්‍රථමවරට පෙට්‍රොග්‍රැඩ් සෝවියටයේ කමිකරු කොටසේ බහුතරය දිනා ගැනීමට සමත් වූවෝය.

උග්‍ර මර්දනයකට ව්‍යාජ හේතුවක් ලෙස භාවිත කළ හැකි සන්නද්ධ ප්‍රතිවාරයක් උසිගන්වා ගැනීම වස් ප්‍රතිවිප්ලවවාදී දක්ෂිණාංගය විසින් සංවිධානය කළ හැකි ප්‍රකෝප කරනයන් පිලිබඳ අනතුර ගැන ලෙනින් යලි යලිත් අනතුරු ඇඟවීය. එහෙත් බොල්ශෙවික් පක්ෂයේ ආනුභාවය යටතේ සිටියවුන් ද ඇතුළුව, සෙබලුන් හා නාවුකයන්ගේ සටන්කාමී කොටස්වල කෝපය පාලනය කළ හැකි නොවීය. ජූලි 4 වන දින පෙට්‍රොග්‍රැඩයේ සෙබලුන් හා කමිකරුවන්ගේ සන්නද්ධ ක්‍රියාමාර්ගයට එරෙහිව බොල්ශෙවිකයෝ ප්‍රසිද්ධියේ උපදෙස් දුන්හ. එහෙත් එය පාලනය කළ නොහැකි විය. පක්ෂයේම මිලිටරි සංවිධානය පවා එම ක්‍රියාමාර්ගය සංවිධානයෙහි ලා ප්‍රමුඛ කාර්යභාරයක් ඉටු කළේය.

මේ තතු යටතේ, එම ක්‍රියාමාර්ගයට සහාය දීමටත්, එය සාමකාමී පෙලපාලියකට සීමා කර ගැනීමට හා එහි ප්‍රතිඵල ලෙස බොහෝ දුරට සිදුවිය හැකි දේශපාලන හානි සීමා කර ගැනීමට යන්න දැරීමටත් පක්ෂය තීරනය කළේය.

සෝවියට් නායකයන්ගෙන් ලද සහාය ද සමගින් ආන්ඩුව තමාට පක්ෂපාත හට කන්ඩායම් පෙට්‍රොග්‍රැඩයේ පෙල ගස්වා කැරැල්ල මැඩ පැවැත්වීමට සමත් විය. එම ක්‍රියාමාර්ගය ලද පරාජය බොල්ශෙවිකයන් වෙත ප්‍රහාරයක් එල්ල කිරීම සඳහා වහා ධෛර්‍ය ගනු ලැබීය. ඔවුන් තවදුරටත් බැරැරැම් තර්ජනයක් ලෙස පැවතීමේ තතු මුලිනුපුටා දැමීම එකී ප්‍රහාරයේ අරමුණ විය. පැය ගනනක් තුළ ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර ජර්මන් රත්රන් පිලිබඳ අපවාදය -එනම්, ලෙනින් හා බොල්ශෙවිකයන් ජර්මානු අධිරාජ්‍ය හමුදා මුලස්ථානයේ වැටුප් ලබන්නන් වූ බවට වන මුසාව- ජනතාව වෙත මුදාහරින්නට විය.

ප්‍රවීදා පත්‍රයේ කාර්යාලවලට කඩා පැන මුදුන යන්ත්‍ර කුඩුපට්ටම් කර දමන ලදී. අනෙකුත් බොල්ශෙවික් පුවත්පත් වසා දැමීය. ක්‍රොන්ස්තාඩ් නැවියන් හා පෙට්‍රොග්‍රැඩ් සේනාංකයන්හි හට කන්ඩායම් අතර පමනක්

නොව, කමිකරුවන් අතර පවා වූ බොල්ශෙවිකයන් සිය ගනනක් වටලා අත්අඩංගුවට ගෙන සිරගත කරන ලදී. ලෙනින්, ට්‍රොට්ස්කි, කමෙනෙව්, සිනොවියෙව් හා අනෙකුත් බොල්ශෙවික් නායකයන් අත්අඩංගුවට ගැනීමට වරෙන්තු නිකුත් කෙරින. හමුදාව තුළ බොල්ශෙවිකයන්ට පැවැති සහාය පහල වැටුණු අතර, කමිකරු පන්තියේ කොටස් අතර පවා එහි අඩුවීමක් සිදු විය.

ජූලි දවස්වලින් ඉක්බිති දිගත් කෙරුණු මර්දනය තාවකාලික ආන්ඩුව විසින් සංවිධානය කෙරුණු ප්‍රතිවිප්ලවවාදී ප්‍රහාරයක ආරම්භය විය. යුද පෙරමුණේ මරණීය දන්ඩනය යලි පැනවීමට එය වහා අන දුන්නේය. යුද බිම හැර පලා යන රුසියානු හමුදා ඒකකවලට හිතුවක්කාරී ලෙස වෙඩි තැබීමට හමුදා අන දෙන නිලධාරීන්ට බලය පවරන ලදී. හමුදා ක්‍රියාකාරීත්වයන් පවත්නා සෑම අංගනයකම බොල්ශෙවික් පුවත්පත් තහනම් කෙරුණු අතර හට කන්ඩායම් අතර දේශපාලන රැස්වීම් පැවැත්වීම තහනම් කෙරින.

ජූලි 18 වන දින කෙරෙන්නස්කි හමුදාවේ ප්‍රධාන ආඥාපති ලෙස කොර්නිලොව් පත් කළේය. කොර්නිලොව් බිලැක් හන්ඩ්ඩ්වරුන් සමග සම්බන්ධතා පැවැත්වූ බව ප්‍රකට කරන්නක් වූ අතර, මීට ඉහත දී ඔහු හමුදා කටයුතුවලට සෝවියට් සහාය ල "ඇඟිලි ගැසීම්" සම්බන්ධයෙන් විරෝධය දැක්වීමට පෙට්‍රොග්‍රැඩ් සේනාංක ආඥාපති ධුරයෙන් ඉල්ලා අස් වී තිබින.

The Bolsheviks Come to Power (බොල්ශෙවිකයෝ බලයට පත් වෙති) හි රබොනව්ව් ලියා ඇති පරිදි, අගෝස්තු මුල් දිනවල දී තාවකාලික ආන්ඩුවේ කැබිනට් මන්ඩලය, දුම්රිය මාර්ග ගල් අතුරු පතල් සහ රාජ්‍යාරක්ෂක කටයුතුවලට සම්බන්ධ සියලු කමිහල් මිලිටරිකරනය කිරීමේ යෝජනා සලකා බලමින් සිටියේය. එම යෝජනාවන්ට අනුව, එකී කාලසීමාව තුළ මෙම ආයතනයන් තුළ වැඩ වර්ජන, වාඩි ලා ගැනීම්, දේශපාලන රැස්වීම් හා සියලු ආකාරයන්හි ඒකරාශීවීම් තහනම් කිරීමට නියමිත විය. කමිකරුවන්ට අවම අනිවාර්ය වැඩ කොටස් පැවරීමට නියමිත වූ අතර, එකී ඉලක්ක සපුරාලීමට අසමත් වන්නන් වහාම සේවයෙන් නෙරපා හැර යුද පෙරමුනට යැවීමට නියමිත විය.

සිය හමුදාපතිවරයා වූ ජනරාල් ලුකොම්ස්කි සමග සංවාදයක දී අගෝස්තු 11 දින කොර්නිලොව් පැවසුවේ, "ලෙනින් විසින් නායකත්වය දෙනු ලැබෙන ජර්මානු ඒජන්තයන් හා ඔන්තුකරුවන් එල්ලා දැමීමට" සහ "කමිකරුවන්ගේ හා සෙබලුන්ගේ සෝවියටය යලි කිසියම් හෝ ස්ථානයක රැස් නොවන පරිද්දෙන් විසුරුවා හැරීමට කාලය එලැඹී ඇති" බවයි. පෙට්‍රොග්‍රැඩය වටා සංකේන්ද්‍රනය වී සිටි හමුදා බන්ඩ සඳහා අලුතින් පත් කරන ලද අනදෙන නිලධාරියා වූ ජනරාල් ක්ලෙමොව් පිලිබඳව ලුකොම්ස්කිට සඳහන් කරමින් කොර්නිලොව්, ක්ලෙමොව් අවශ්‍ය වුවහොත්, "සමස්ත සෝවියට් සහා සාමාජිකත්වයම එල්ලා දැමීමට" නොපැකිලෙනු ඇතැයි යන කරුණ

සම්බන්ධයෙන් සතුට ප්‍රකාශ කලේය. 7

හවුල් ආන්ඩුව අගෝස්තු මැදභාගයේ මොස්කව් රාජ්‍ය සමුලුව වේදිකාගත කලේ, වැඩෙමින් පැවැති යුද-විරෝධී මනෝභාවයන් බිය වැද්දීමට හා බොල්ශෙවික් නායකත්වයෙන් යුත් විරෝධයන් යලි නැගී ඒමට එරෙහි ප්‍රතිතෝලකයක් ලෙස ප්‍රතිවිප්ලවවාදී දක්ෂිණාංශය පෙරට ගැනීමටය. මේ මොහොතේ කෙරෙන්නේ මිලිටරි මර්දනයක් මුදා හැරීම හා ඒකාධිපති ආන්ඩුවක් පිහිටුවීම සඳහා කොර්නිලොව් සමග සැලසුම් සඳුම්බන්ධය. විජයග්‍රාහී විරයෙකු ලෙස කොර්නිලොව්ට සමුලුව ආචාර කල අතර, කැඩෙට් පාක්ෂික හා රාජාන්ඩුවාදී නියෝජිතයින් සෝවියට් සභා හෙලා දුටුවේය.

බොල්ශෙවිකයෝ මෙම සමුලුව වර්ජනය කිරීමෙන් නොනැවතී, සමුලුව මුලු දුන් සම්පූර්ණ කාල සීමාව තුළ නගරය මුලුමනින් නිෂ්ක්‍රීය කල මහා වැඩ වර්ජනයකට මොස්කව් කම්කරුවන් කැඳවූහ.

ජූලි දිනවල අත්දැකීම් මර්දනයේ සහ ජර්මානු රත්රන් අපවාදයේ බලපෑම් සහිත කිහිපයක් තුළ පහව ගියේය. හවුල් ආන්ඩුව සතුව පැවති බල ග්‍රහණය දිගින් දිගටම සෝදාපාලු වෙමින් පැවතිනි. ප්‍රවුදා කාර්යාල කුඩුපට්ටම් කරමින් බොල්ශෙවිකයන් හඹා යන අතරවාරයේම කෙරෙන්නේ මිලිටරි ප්‍රභාරය බිඳ වැටීමෙන් ඊට දැවැන්ත පහරක් එල්ල විය. ජූනි 6 වන දින සිය ප්‍රතිප්‍රභාරය දියත් කල ජර්මානුවෝ රුසියාවේ නිරතදිග පෙරමුණේ ටාර්නොපොල් නගරය යලි අත්පත් කර ගත්හ.

ජූලි මස දෙවන භාගයේ හා අගෝස්තු මුල් සති තුළ පැවැති දේශපාලන තතු රුබිනොව් වි ගුනාංගීකරනය කරන්නේ පහත දැක්වෙන පරිදිය:

උදාවන සෑම දිනයකම පලවූ වාර්තාවන්හි සඳහන් වූනේ, පැතිර යන අරාජිකත්වය හා ගම්බද පෙදෙස්වල ඉඩම්-හාමතින් පෙලුනු ගොවීන්ගේ ප්‍රවන්ධත්වය; නගරවල කැලඹිලිය; කම්හල් කම්කරුවන්ගේ වැඩෙන සටන්කාමීත්වය; පූර්ණ ස්වාධිපත්‍යය සඳහා ශිත්වරැන් හා යුක්තියානුවන්ගේ ව්‍යාපාරවලට ප්‍රතිරෝධය දැක්වීමට ආන්ඩුවේ නොහැකියාව; යුද පෙරමුණේ මෙන්ම පසුභාගයේ ද සෙබලුන්ගේ දිගින්දිගටම සිදු වූ රුබිකලීකරනය; අත්‍යවශ්‍ය සැපයුම් නිෂ්පාදනයේ හා බෙදා හැරීමේ ක්‍රියාවලිය තුළ ඇති වූ ව්‍යසනකාරී බිඳවැටීම්; අහස උසට නැගෙන බඩු මිලය; තවද, ප්‍රමුඛ දේශපාලන කන්ඩායම් අතුරෙන් මෙම දුෂ්කරතාවයන්ගෙන් වාසි සැලසුනු බැව් පෙනී ගිය එකම කන්ඩායම වූ ද, පෙනී යන පරිදි සිය සයවැනි සමුලුවෙන් පසු සන්නද්ධ කැරැල්ලක් සංවිධානය කිරීමට වෙලාසනින් අවස්ථාවක් එලඹෙන තුරු නොඉවසිල්ලෙන් බලා සිටින්නා වූ ද බොල්ශෙවිකයන්ගේ පුනර්ජීවනය හා ඔවුන්ගේ වැඩෙමින් පැවැති ආනුභාවයය. 8

අගෝස්තු මුල් දිනවල බොල්ශෙවිකයෝ සිය වර්ධනයේ නව කාල පරිච්ඡේදයකට අවතීර්ණ වූහ. අගෝස්තු මාසයේ අවසාන දිනයේ, කොර්නිලොව් කුමන්ත්‍රණයේ පරාජයෙන් පසු, බොල්ශෙවිකයෝ ප්‍රථම වරට පෙට්‍රොග්‍රැඩ් සෝවියට් සභාවේ බහුතරය දිනාගත්හ.

ජූලි දවස්වලින් ඉක්බිති සැනෙකින්ම ලෙනින් බොල්ශෙවික් පක්ෂයේ ගමන් මගෙහි තියුනු වෙනසක් ඇතිකිරීම සඳහා එහි නායකත්වය තුළ අරගලයක් දියත් කලේය. ඔක්තෝබර් විප්ලවය සඳහා සුදානම් වීමේ මෙම වැදගත් සන්ධිස්ථානය සහ රජය හා විප්ලවයේ ලෙනින් විසින් මතු කෙරුණු ප්‍රයුක්තීන් අතර පැහැදිලි සම්බන්ධතාවයක් පවතී.

ජූලි 6 වන දින මධ්‍යම කාරක සභාවේ ප්‍රමුඛ සාමාජිකයන් සමග පැවැති රැස්වීමක දී ලෙනින් අවධාරනය කලේ, විප්ලවයේ සාපේක්ෂ සාමකාමී අවධියේ අවසානය ජූලි දවස් මගින් සනිටුහන් කෙරුණු බවයි. බලය ප්‍රතිවිප්ලවවාදී ධනේශ්වරය හා මිලිටරිය අත ගොනු වී ඇති අතර, මෙන්ෂේවිකයෝ හා සමාජ-විප්ලවකාරීහු ආපසු හැරවිය නොහැකි පරිද්දෙන්ම මෙකී බලවේග සමග සන්ධානයකට කැප වී සිටිති. කම්කරු පන්තිය අතට සාමකාමීව බලය මාරුවීම පිලිබඳ කවර හෝ සංකල්පනයක් දැන් අතහැර දැමිය යුතුව තිබින. "සියලු බලය සෝවියට් සභාවලට!" යන සටන් පාඨය දැන් "සියලු බලය විප්ලවවාදී පක්ෂයේ -බොල්ශෙවික් කොමියුනිස්ට්වාදීන්ගේ- නායකත්වයෙන් යුත් කම්කරු පන්තියට!" යන්නෙන් විස්ථාපනය විය යුතුයැයි ලෙනින් තීර කොට කියා සිටියේය. නිසි දේශපාලන තතු එලඹුනු වහාම සන්නද්ධ කැරැල්ලක් සුදානම් කිරීම කෙරේ පක්ෂය අවධානය යොමු කල යුතුයැයි ඔහු බල කලේය.

ජූලි 10 වන දින ලෙනින් මෙම නව ක්‍රියා මාර්ගය විදහා දක්වමින් ලිපියක් (The Political Situation - දේශපාලන තත්ත්වය) සම්පාදනය කල අතර, එය අගෝස්තු 2 වන දින ප්‍රකාශයට පත් විය. ඉන් කොටසක් පහත උපුටා දැක්වේ:

"සියලු බලය සෝවියට් සභාවලට!" යන සටන් පාඨය විප්ලවයේ සාමකාමී වර්ධනය සඳහා වූ සටන් පාඨයක් විය... බලය අතින් අතට මාරු වී ඇති බවත්, ඇත්ත වශයෙන්ම එස්ආර්වරැන් (සමාජ-විප්ලවකාරීන්) හා මෙන්ෂේවිකයන් විසින් විප්ලවය මුලුමනින් පාවා දෙනු ලැබ ඇති බවත් එය සැලකිල්ලට ගෙන නොමැති හෙයින්, මෙම සටන් පාඨය තව දුරටත් නිවැරදි නොවේ. ඇත්තෙන්ම ආධාරකාරී වනු ඇත්තේ තතු පිලිබඳ පැහැදිලි අවබෝධයක්, කම්කරුවන්ගේ පෙරටු බලඇතියේ දරා සිටීම සහ අධිෂ්ඨානය, සන්නද්ධ නැගිටීම සඳහා බලවේග සුදානම් කිරීමය... අපි තවදුරටත් කිසිදු ආකාරයක ව්‍යවස්ථාදායක හෝ සමුභාන්ඩු මාසාවන් තබා නොගත යුත්තෙමු, සාමකාමී මාවතක් පිලිබඳ මාසාවන් තවදුරටත්

පැවතිය නොහැකිය... අපි බලවේග ඒකරාශී කර ගනිමු, ඒවා ප්‍රතිසංවිධානය කරමු, ඉදින් අර්බුදයේ ගමන් මග විසින් සැබවින්ම ඔහුජන, රට සිසාරා පැතිරුණු පරිමානයක සන්නද්ධ නැගීසිටීමක් සඳහා අවසරය විවර කරන්නේ නම්, ඒ සඳහා තිරසාර ලෙස සුදානම් වෙමු... නැගීසිටීමේ ඉලක්කය විය හැක්කේ, අපේ පක්ෂයේ වැඩ පිලිවෙල ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ඉදිරි දර්ශනයකින් යුතුව, දැගී ගොවින්නේ සභාය ලබන නිර්ධන පන්තිය අතට බලය මාරු කිරීම ම පමනෙකි. 9

රැබිනොවිච් වාර්තා කරන පරිදි, මේ කාලසීමාව තුළ නැගීසිටීම සඳහා සුදානම් වීම ගැන අවධානය යොමු කිරීමේදී ලෙහින්, සෝවියට් සභාවලට වඩා කම්හල් සාප්පු කම්ටුවලට කටා කලේය.

ලෙනින් සැඟවී සිටි ජූලි 13-14 දිනවල පැවැත්වූ මධ්‍යම කාරක සභා රැස්වීමක දී සියලු බලය සෝවියට් සභා අතටද යන සටන් පාඨය අත්හැර දමා, නැගීසිටීමට සුදානම් වීම ආරම්භ කිරීම සඳහා කැඳවුම් කල ලෙනින්ගේ නිබන්ධනය වැඩි ජන්දයෙන් ප්‍රතික්ෂේප විය. ජූලි 26 වන දින සිට අගෝස්තු 3 වන දා දක්වා පැවැති පක්ෂයේ හයවන සමස්ත රැස්වීමක සම්මේලනයේ දී "සියලු බලය සෝවියට් සභා අතට!" යන සටන් පාඨය පසෙක ලීමට හා "ප්‍රතිවිප්ලවවාදී ධනේශ්වරයේ එකාධිපතිත්වය මුලුමනින් කෙලවර කරනු!" යන සටන් පාඨය සම්මත කර ගැනීමට සමුලුව ඒත්තු ගන්වා ගැනීමට ලෙනින්ට හැකි වූයේ යම් දුෂ්කරතාවයන්ගෙන් පසුව පමනෙකි.

අගෝස්තු අවසානයේ කොර්නිලොව්ගේ පරාජයෙන් පසු හා බොල්ෂෙවිකයන් පෙට්‍රොග්‍රැඩ් සෝවියට් සභාවේ ඔහුතරය දිනා ගත් වහාම බොල්ෂෙවිකයෝ "සියලු බලය සෝවියට් සභාවලට!" යන සටන් පාඨයට යලිත් පන දුන්හ. කෙසේවෙතත් ලෙනින්, වහා සන්නද්ධ නැගීසිටීමක් සඳහා වේලාසනින් සුදානම් වීම කෙරේ සියලු ප්‍රයත්නයන් සංකේන්ද්‍රනය කල යුතු බවට වන අධිෂ්ඨාන සහගත උද්ඝෝෂනයක් පක්ෂ නායකත්වය තුළ දියත් කලේය.

මෙම පරිච්ඡේදය ඔක්තෝබර් විප්ලවයේ වඩාත්ම තීරනාත්මක පාඩම පෙරට ගෙන එයි. එනම්, සමාජවාදී විප්ලවය තුළ කම්කරු පන්ති විප්ලවවාදී පක්ෂයේ අතිමහත් වූ ද, අත්‍යවශ්‍යක වූ ද කාර්යභාරය පිලිබඳ පාඩමයි. රැස්වීමක විප්ලවය තුළ පමනක් නොව ලෝක සමාජවාදී විප්ලවය තුළ පවා සෝවියට් සභාවලට හිමිවන ලෝක-ඓතිහාසික වැදගත්කම ලෙනින් මුලුමනින්ම හඳුනා ගෙන සිටියේය. ධනේශ්වරය පෙරලා දමා, ධනේශ්වර රාජ්‍යය කුඩු පට්ටම් කොට එය සැබෑ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී කම්කරු රාජ්‍යයකින් විස්ථාපනය කිරීමට මහජනයාට බලමුලු ගැන්වී ගැනීම සඳහා භාවිත කල හැකි විප්ලවවාදී අවයව ඒවා ය.

එහෙත් ලෙනින් සෝවියට් සභා පරමාදර්ශයන් බවට නැංවූයේ නැත. විප්ලවයට අවශ්‍ය වී තිබුණේ

නම්, සම්මුතිවාදීන් ආධිපත්‍යය දැරූ සෝවියට් සභාවලින් බිඳී, කම්හල් කම්ටු වැනි අරගලයේ නව අවයව විප්ලවයේ ප්‍රමුඛ අවයව ලෙස වර්ධනය කර ගැනීමට ඔහු සුදානම්ව සිටියේය. කරුණු සිදු වූ පරිදි, බොල්ෂෙවිකයන් විසින් සම්පාදනය කෙරුණු නායකත්වය සහ පක්ෂය විසින් ධනේශ්වරයේ මෙන්ශේවික් හා සමාජ-විප්ලවකාරී ඒජන්තයන් නිර්දය ලෙස හෙලිදරව් කරනු ලැබීම හේතු කොට ගෙන සෝවියට් සභාවලට සිය විප්ලවවාදී කාර්යභාරය ඉටු කල හැකි විය. බලය ගෙන එය පවත්වා ගනු වස්, කම්කරු පන්තියේ පෙරටු බලඇතියට අවශ්‍ය පැහැදිලි කිරීම් හා සුදානම් කිරීම් සඳහා මෙය තීරනාත්මක විය.

පක්ෂය තුළම දක්ෂිණාංශයට එරෙහිව බොල්ෂෙවික් පක්ෂයේ - සහ ට්‍රොට්ස්කිගේ ද සභාය ලද ලෙනින්ගේ - අරගලය නොවන්නට, මෙන්ශේවිකයන් හා එස්ආර්වරුන් විසින් ගෙන ආ ධනේශ්වරයේ දේශපාලන පීඩනය පරාජය කිරීමට සෝවියට් සභා අසමත් වනු ඇති අතර, ඒවා කුඩුපට්ටම් කර දැමිය හැකිව තිබිණ.

සෝවියට් සභාවලට එරෙහිව මිලිටරි කඩා පැනීමක් සඳහා කොර්නිලොව් සමග පිඹුරුපත් සකසා සිටි කෙරෙන්නේ, ජනරාල්වරයා වෙතින් බිඳී වෙන්වූයේ අගෝස්තු 27 කුමන්ත්‍රනය සිදු වූ සන්ධ්‍යාවේය. ඒ, තමා ද බලයෙන් පහ කර දැමීමට කොර්නිලොව් අපේක්ෂා කරතැයි ඔහුට රහස් තොරතුරු ලැබුණු කල්හිය. කොර්නිලොව් ජය ගතහොත් තමන්ට දංගෙඩියට ගෙල තැබීමට සිදුවෙනැයි හිතියට පත් පෙට්‍රොග්‍රැඩ් සෝවියට් සභා නායකයෝ, කම්කරුවන් සන්නද්ධ කිරීමටත්, කුමන්ත්‍රනය කුඩු කර දැමීමට ඔවුන් බලමුලු ගැන්වීමටත් උද්ඝෝෂනයක් නිල වශයෙන්ම ආරම්භ කලෝය. මෙම කටයුත්තේදී බොල්ෂෙවිකයෝ නායක කාර්යභාරය ඉටු කලෝය.

එහෙත් තාවකාලික ආන්ඩුවට හා සෝවියට් නායකත්වයේ සම්මුතිවාදීන්ට එරෙහිව බොල්ෂෙවිකයන්ගේ දේශපාලන අරගලයෙන් අධ්‍යාපනය ලැබ සිටි පෙට්‍රොග්‍රැඩ් කම්කරුවෝ හා සෙබලු, රතු හමුදාව සංවිධානය කිරීම සඳහා ද, කොර්නිලොව් විසින් බලමුලු ගන්වන ලද ප්‍රධාන හමුදා හට බන්ධියන් ජනරාල්වරයා අත්හැර යාමට නම්මා ගැනීම සඳහා ද, තුමු ම දැවැන්ත ප්‍රාරම්භකත්වයක් ගත්හ. යුද පෙරමුණේ සිටි කවර හෝ හට සේනාවක් අගනුවරට ඇතුලුවීමට පෙරාතුවම කුමන්ත්‍රනය බිඳ වැටිණි.

කොර්නිලොව් සිද්ධියෙන් පසු, රජය හා විප්ලවය සම්පූර්ණ කරමින් සිටි කාලයේ ලෙනින්, ඔහුගේ න්‍යායික කටයුතු හා එලැබී පැවැති ප්‍රායෝගික කර්තව්‍යයන් අතර සෘජු සම්බන්ධය ප්‍රකාශයට පත් කල, "විප්ලවයේ මූලික ගැටලු අතරින් එකක්" නම් ලිපියක් ලිවීය. (සැප්තැම්බර් 7 හෝ 8 වන දින ලියන ලද එය සැප්තැම්බර් 14 වන දින පලකෙරිණ) ඔහු මෙසේ ලිවීය:

රාජ්‍ය බලය සම්බන්ධ ප්‍රශ්නය මග හැර යාමට හෝ පසෙකට තල්ලු කර දැමීමට නොහැක,

මක්නිසාදයත්, විප්ලවයක වර්ධනය තුළ දී සියල්ල නිර්ණය කරන ප්‍රමුඛ ගැටලුව වන්නේ එය නිසාය....

කෙසේවෙතත් "සෝවියට් සභාවලට බලය" යන සටන්පාඨය, බොහොමයක් අවස්ථාවන්හිදී නොවේනම් නිරතුරුව, බෙහෙවින් සාවද්‍ය ආකාරයෙන් "සෝවියට් බහුතරය හිමි පක්ෂවල කැබිනට් මන්ඩලයක්...." ("සෝවියට් සභාවලට [වැඩි] බලයක් [නැත]") යන අදහස දෙන පරිදි භාවිත කෙරේ. "සෝවියට් සභාවලට බලය" යන්නෙන් අදහස් කෙරෙන්නේ සමස්ත පැරණි රාජ්‍ය යන්ත්‍රය, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සියල්ල අවහිර කරන එම නිලධාරීවාදී මෙවලම, රැකියාලේ ආකාරයෙන් මුලුමනින්ම ප්‍රතිනිර්මාණය කිරීමයි. ඉන් අදහස් වන්නේ මෙම යන්ත්‍රය ඉවත් කොට ඒ වෙනුවට නව ජනප්‍රිය උපකරණයක් - එනම්, සෝවියට් සභාවන්හි සැබෑ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී උපකරණය - එනම්, ජනශාගේ සංවිධිත හා සන්නද්ධ බහුතරය- කම්කරුවන්, සෙබලුන් හා ගොවීන්- ආදේශ කිරීමයි. ඉන් අදහස් වන්නේ හුදු නියෝජිතයන් තෝරා පත්කර ගැනීමේදී පමණක් නොව රාජ්‍ය පරිපාලනයේ දී ද, ප්‍රතිසංස්කරණ හා අනේකවිධ තවත් වෙනස්කම් වලදී ද ජනශාගේ බහුතරයේ ප්‍රාරම්භකත්වයට හා ස්වාධීනත්වයට අවකාශ සැලසීමයි. 10

කම්කරු පන්තිය, සමාජවාදී විප්ලවය හා රාජ්‍යය

අපි දැන් ලෙනින්ගේ රජය හා විප්ලවයේ සාරය විමසා බලමු.

රාජ්‍යය පිලිබඳව සහ රාජ්‍යය සම්බන්ධයෙන් නිර්ධන පන්ති විප්ලවයේ කර්තව්‍යයන් පිලිබඳව මාක්ස් හා එංගල්ස්ගේ මූලික උගැන්වීම් පහත එන පරිදි සංක්ෂිප්තව දැක්විය හැකිය:

* සුරාකනු ලබන පන්ති මැඩලීම සඳහා පාලන පන්තියක උපකරණයක් ලෙස සෑම රාජ්‍යයකම කාර්යභාරය;

* කම්කරු පන්තිය ධනපති රාජ්‍ය යන්ත්‍රය පෙරලා කුඩුපට්ටම් කර දමා, ධනේශ්වර ආඥාදායකත්වය වෙනුවට නිර්ධන පන්ති ආඥාදායකත්වය (එනම්, කම්කරු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක්) තහවුරු කිරීමේ අවශ්‍යතාවය;

* මෙම කර්තව්‍යය ඉටු කිරීම සඳහා කම්කරු පන්තිය බලය යෙදීමේ අවශ්‍ය තාවය;

* පෙරලා දමන ලද පාලක පන්තියේ ප්‍රතිරෝධය සිදුබිඳ දමා, සමාජවාදී සන්දර්භයේ සිට, පන්ති විභේදනයන් අහෝසි වී ඇති හා "සැමට තම කාර්යයට අනුව" යන මූලධර්මය "සැමගෙන් තම හැකියාවට අනුව, සැමට සිය අවශ්‍යතාවයට අනුව" යන මූලධර්මයෙන් අවලංගු කෙරෙන, කොමියුනිස්ට්වාදය කරා සංක්‍රමනයට පදනම දැමීමේ නිර්ධන පන්ති

ආඥාදායකත්වයේ කාර්යභාරය;

* කොමියුනිස්ට්වාදය යටතේ රාජ්‍යය තෙමේම ක්ෂය වී යාම.

ලෙනින් රජය හා විප්ලවය ලියන කාල පරිච්ඡේදයේ මෙම සංකල්ප සමාජවාදී ව්‍යාපාරය තුළම බොහෝ සෙයින් විසංවාදයන්ට තුඩු දී පැවතින.

දශක ගනනාවක පටන් ඒවා අවස්ථාවාදී හා මාධ්‍යමික කොටස්වල ක්‍රමානුකූල ප්‍රභාටයන්ට භාජනය වෙමින් තිබින. එකී ප්‍රභාට වඩාත් ප්‍රකට ලෙස ආරම්භ වූයේ 1899 දී එඩ්වාර්ඩ් බර්න්ස්ට්න්ගේ "සමාජවාදය සඳහා පූර්ව කොන්දේසි" නම් සංශෝධනවාදී ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනය පල වූ කල්හිය. විප්ලවය පිලිබඳ මාක්ස්වාදී සංකල්පය විවෘතවම ප්‍රතික්ෂේප කල බර්න්ස්ට්න්, පාර්ලිමේන්තුව හරහා අත්පත් කර ගැනෙන ක්‍රමානුකූල සමාජ ප්‍රතිසංස්කරණ මගින් කම්කරු පන්තියට සමාජවාදය දිනා ගත හැකියැයි තර්ක කලේය. නිර්ධන පන්ති ආඥාදායකත්වය පිලිබඳ මාක්ස්ගේ සංකල්පය ලුවී බ්ලාන්කි විසින් අනුදන්නා ලද කුමන්ත්‍රණයේ හා බලග්‍රහණයේ විධික්‍රම වැලඳ ගැනීමක් ලෙස හඳුන්වමින් ඔහු ඊට පහර දුන්නේය.

එහෙත් රාජ්‍යය පිලිබඳ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් වූ ව්‍යාකූලතාවය 1875 දී ජර්මනියේ සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය පිහිටුවීමේ දී ම සලකනු වූවකි. පක්ෂයේ ප්‍රාරම්භක වැඩපිලිවෙල වූ ගෝතා වැඩපිලිවෙල පිලිබඳ මාක්ස්ගේ සුප්‍රකට විවේචනය තුළ ඔහු, "ජනතාවගේ නිදහස් රාජ්‍යයක්" සඳහා වූ එහි කැඳවීම පතුරු ගැසුවේය. මෙම සටන්පාඨය විප්ලවයෙන් ගොඩනගනු ලබන රාජ්‍යයේ පන්ති ස්වභාවය හුදෙක් අර්ථ දැක්වීමකින් තොරවම අත් හැර දැමුවා පමණක් නොවේ, "ජනතාවගේ" යන අවිශද පදය පසුපසින් එය, නව රාජ්‍යය සියලු පන්ති බලපෑම් වලින් "නිදහස්" එකක් වනු ඇතැයි යෝජනා කලේය - මේ වූ කලි කවර රාජ්‍යයක් සම්බන්ධයෙන් වුව නොසිදුවිය හැක්කකි.

ලෙනින් "රජය හා විප්ලවය"හි පෙන්වා දෙන පරිදී, මාක්ස්ගේ විවේචනයන්හි නිරවද්‍යතාවය ජර්මානු එස්පීඩ් නායකත්වය විසින් රූපික ලෙස පිලිගන්නා ලද නමුදු ඒ බව නොතකා, 1886 දී පක්ෂ නායක ඕගස්ට් බෙබෙල් "අපේ අරමුණු" මැගෙන් 1872 දී නිකුත් කල, පහත දැක්වෙන පාඨය ඇතුළත් වන සිය පුස්තිකාව කිසිදු වෙනසකින් තොරව යලි පල කලේය: "තවද ඒ අනුව රාජ්‍යය, පන්ති පාලනය මත පදනම් වූවක සිට ජනතා රාජ්‍යයක් බවට පරිවර්තනය කෙරේ."

ඉහතදී සඳහන් කෙරුණු පරිදි මෙන්ෂේවිකයෝ, යුද්ධයට හා ධනපති තාවකාලික ආන්ඩුවට දැක්වූ සිය සහයෝගය සාධාරණීකරණය කරනු වස් සහ ධනපති රාජ්‍යය පෙරලා දමා කම්කරු රාජ්‍යයක් පිහිටුවීම සඳහා සෝවියට් සභා භාවිතා කිරීමට එරෙහි වනු වස්, රාජ්‍යය පිලිබඳ මාක්ස්වාදී සංකල්පයේ විකෘතිකරණයන් සිදු කලෝය.

ලෙනින් "රජය හා විප්ලවය"හි සිය ප්‍රථම පරිච්ඡේදය

වෙන් කරන්නේ, මාක්ස් හා එංගල්ස් මානව ශිෂ්ඨාචාරයේ පරිණාමය පිලිබඳ අධ්‍යයනය කිරීමෙහි ලා ඓතිහාසික භෞතිකවාදය භාවිතා කිරීම හරහා තත්වය කර ගන්නා ලද රාජ්‍යය පිලිබඳ මූලික සංකල්පයන් පිලිබඳව එංගල්ස්ගෙන් සවිස්තරාත්මක උපුටා දැක්වීම් ඉදිරිපත් කෙරෙන ඵලදායී අනාවරනයකටය.

ලෙනින් මෙහිදී එංගල්ස්ගේ "පවුල, පෞද්ගලික දේපල හා රාජ්‍යයේ සම්භවය (1884)" කෘතියෙන් සහ ඇන්ට් ඩූරින්ග් තුන්වන සංස්කරනය (1894)ට ඔහු ලියූ සංඥාපනයෙන් ද උපුටා දක්වයි. මෙහිදී කල හැක්කේ මෙම පරිච්ඡේදයේ ගැබ් වී ඇති ප්‍රධාන සංකල්ප සංකෂිප්ත ආකාරයකින් ඉදිරිපත් කිරීම පමණකි.

පලමුවැන්න: රාජ්‍ය යනු සදාකාලිකව පැවැත ඇවක් නොවේ. ජනයාට ඉහලින් පවත්නා රාජ්‍ය බලයක් පිලිබඳ කිසිවක් නොදන්නා ආදිකල්පිත සමාජ පැවතින. රාජ්‍යයේ පැවැත්ම ආරම්භ වූයේ සමාජය සමහන් කල නොහෙන ආකාරයෙන් ප්‍රතිවාදී වූ සමාජ පන්තිවලට බෙදී ගිය කල්හිය. සුවිශේෂී පොදු බලයක් අවශ්‍ය වූයේ, එංගල්ස්ගේ වචනවලින් කිවහොත්, "පන්තිවලට හේද වී ගිය තැන පටන් ජනයාගේ ස්වයං-ක්‍රියාකාරී සන්නද්ධ සංවිධානය යනු නොපැවැතිය හැක්කක් බවට පත් වූ කල්හිය." පන්ති ගැටුම විසින් සමාජය වනසා ලීම වලක්වනු පිණිස "එම ගැටුමේ නිවුනාවය අඩු කොට එය "පටිපාටියේ" සීමාවන් තුළ රඳවා තබා ගැනීමට, සමාජයට ඉහලින් පිහිටා ඇති සේ පෙනී යන්නා වූ බලයක් පැවතීම අත්‍යවශ්‍ය විය."

මීලඟට ලෙනින් රාජ්‍යය පිලිබඳ මෙම සංකල්පයේ මාදිලි දෙකක විකෘතිකරනය හා මුසාකරනයට එරෙහිව තර්ක කරයි. ධනේශ්වර හා සුලු ධනේශ්වර දෘෂ්ටිවාදීන් විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන ඉන් වඩාත් ගෞරව්‍ය මාදිලිය කියා සිටින්නේ රාජ්‍යය පන්ති සාමදානය සඳහා වූ අංගයක් බවයි. මීට පටහැනිව එංගල්ස් උපුටා දක්වන ලෙනින් ඊට මෙසේ ද එක් කරයි: "මාක්ස්ට අනුව, රාජ්‍යය යනු පන්ති ආධිපත්‍යයේ අංගයකි, එක් පන්තියක් විසින් තවත් පන්තියක් මර්දනය කිරීමේ අංගයකි; එහි අභිප්‍රාය වන්නේ, පන්ති අතර ඝට්ඨනය නියාමනය කිරීම මගින් මෙකී මර්දනය නීත්‍යානුකූල හා විරස්ථායී බවට පත් කෙරෙන 'පටිපාටියක්' නිර්මානය කිරීමයි."

මේ හැරුණු කොට මාක්ස් හා එංගල්ස් පිලිබඳ වඩාත් සියුම් හා දුරවබෝධ වූ ද, දෝර්ගී ලෙස සැඟවී ඇත්තා වූ ද "කෞටිස්කිවාදී" විකෘතිකරනය ද පවතී. එය රාජ්‍යය යනු පන්ති ආධිපත්‍යයේ අංගයකැයි පිලිගන්නා නමුදු, එම කරුනෙන් තර්කානුකූලව ඉස්මතු වෙන සහ 1848 විප්ලවයන්ගෙන් හා 1871 පැරිස් කොමියුනියෙන් මාක්ස් හා එංගල්ස් විසින්මත් නිශ්චිත ලෙස උකහා ගන්නා ලද නිගමන "අමතක කරයි" නැතහොත් ඒවා 'මගහැර යයි'. මේ නිගමන වන්නේ- (ලෙනින්ගේම වචනවලින් කිවහොත්) "ප්‍රචන්ඩ විප්ලවයකින් තොරව පමණක් නොව, පාලක පන්තිය විසින් නිර්මානය කරන ලද රාජ්‍ය බලයේ

උපකරන කුඩුපට්ටම් කර දැමීමෙන් ද තොරව, පීඩිත පන්තියේ විමුක්තිය දිනා ගත නොහැකිය...." 11 යන්නයි.

දෙවැන්න: පාලක පන්තිය විසින් සුරාකනු ලැබෙන පන්තිය මර්දනය කිරීම සඳහා වූ යන්ත්‍රණයක් ලෙස සෑම රාජ්‍යයක්ම, එංගල්ස් එය හැඳින්වූ ආකාරයෙන් කිවහොත්, "පොදු බලයක්" පිහිටුවයි. එය ඉදරාම, "හුදෙක් සන්නද්ධ මිනිසුන්ගෙන් පමණක් නොව, ගෝත්‍රික ජන සමාජය කිසිවක් හෝ නොදැන සිටි ද්‍රව්‍ය මය අනුබද්ධයන් -සිරගෙවල්, හා සියලු ආකාරයන්හි බලහත්කාරයේ ආයතන වලින්- ද" සමන්විත වේ. ස්ථාවර හමුදාවක් හා පොලිසිය රාජ්‍ය බලයේ ප්‍රධාන උපකරන වේ.

පාර්ලිමේන්තුවක්, "නිදහස් මාධ්‍ය" ආදිය සහිත ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමූහාන්ඩු ද ඇතුලත් ව, ධනේශ්වර ක්‍රමය යටතේ වුව මෙය පන්ති සමාජයේ ඊට ඉහත පැවැති සියලු අදියරයන්ට වඩා නොඅඩු ලෙස සත්‍ය වන්නකි. ලෙනින් මෙසේ පැහැදිලි කරයි: "සුරාකෑමේ ඉන්ද්‍රියයන් ලෙස පැවැතියේ, වහලුන් හා ප්‍රවේනිදාසයන් සුරාකෑමේ අංගයන් වූ පැරති හා වැඩවසම් රාජ්‍ය පමණක් නොවේ. [එංගල්ස් උපුටා දක්වමින්] 'නවීන නියෝජිත ක්‍රමය පවතින රාජ්‍යය ද ප්‍රාග්ධනය විසින් වැටුප්-ශ්‍රමය සුරාකෑමේ උපකරනයයි...'"

ලෙනින් සැබවින්ම මෙසේ ද ලියයි: "ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ජනරජයක් යනු ධනේශ්වරයට පැවැතිය හැකි ප්‍රශස්තතම පිටකටුවයි.... සර්වජන ජන්ද බලය ධනපති ආධිපත්‍යයේ උපායයක් ලෙස එංගල්ස් නිශ්චිතවම සැලකූ බැව් අප මෙහිදී සිහි තබා ගත යුතුය. ඔහුට අනුව, සර්වජන ජන්ද බලය.... යනු කම්කරු පන්තියේ පරිනතභාවයේ දර්ශකයකි; නවීන රාජ්‍යයක් තුළ ඊට එයට වඩා වැඩි යමක් විය නොහැකිය. කිසිදා එසේ නොවනු ද ඇත." 12

තුන්වැන්න: ධනේශ්වර ක්‍රමය අවසන් කොට සමාජවාදය ගොඩනැගීම ආරම්භ කිරීමත්, සියලු පන්ති සුරාකෑම අහෝසි කිරීමත් සඳහා කම්කරු පන්තිය ධනපති රාජ්‍යය පෙරලා දමා එය සුනුවිසුනු කොට කම්කරු රාජ්‍යයක් පිහිටුවයි. මෙය ඉතිහාසය තුළ සුලුතරයකට එරෙහිව බහුතරයේ උපකරනය බවට පත් වන ප්‍රථම රාජ්‍යයයි. එය, රුසියාවේ සෝවියට් සහා බදු, වැඩකරන ජනයාගේ බලයේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී, ස්වයං-ක්‍රියාකාරී ඉන්ද්‍රියයන් මත පදනම් වූ සන්නද්ධ කම්කරු පන්තියේ රාජ්‍යය යි. එය ධනපති ක්‍රමය යටතේ පවතින, ධනවතුන්ට ප්‍රජාතන්ත්‍ර වාදයක් හා දුරින්ට මර්දනයක් වන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ කෲර රැවටිල්ලට එරෙහිව, මහජනයා සඳහා සැබෑ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පිහිටුවනු ඇත.

ඉතිහාසයේ ඉහත පැවැති රාජ්‍ය මෙන් නොව මෙම රාජ්‍යය, පන්ති රහිත සමාජයක් කරා පරිවර්තනයේ ද, එබැවින්ම රාජ්‍යයේ අවසානයේ ද පෙර ගමන්කරුවා වෙයි. මක්නිසාදයත්, ඉන් ඉදිරියට රාජ්‍යය සඳහා

සමාජ අවශ්‍යතාවයක් නොපවත්නා හෙයිනි. ඇන්ටි-ඩුරිංග් තුන්වන සංස්කරනය (1894)ට එංගලන්ත ලිවු සංඥාපනයෙන් ලෙනින් උපුටා දක්වයි. එහි එංගලන්ත මෙසේ ලියයි:

සමස්ත සමාජයේ නියෝජිතයා ලෙස රාජ්‍යය ඇත්තෙන්ම කරන පලමු ක්‍රියාව - එනම්, සමාජයේ නාමයෙන් නිෂ්පාදන මාර්ග අත්පත් කර ගැනීම - එම විටම, රාජ්‍යයක් ලෙස එහි අවසාන ස්වාධීන ක්‍රියාව ද වෙයි. සමාජ සම්බන්ධතා තුළ රාජ්‍ය මැදිහත්වීම, විෂය පථයන් එකක් එකක් පාසා, වැඩිමනත් දෙයක් බවට පත් වනු ඇති අතර, ඉතික්ඛිති එය තුළ ම අවසානයකට එලඹෙනු ඇත. පුද්ගලයන් ආන්ඩු කිරීම දේවල් පරිපාලනය කිරීම හා නිෂ්පාදන ක්‍රියාවලීන්හි වර්ධනයන් මගින් විස්ථාපනය වනු ඇත. රාජ්‍යය "අහෝසි කරනු" නොලැබේ. එය හුදෙක් විශැකී යනු ඇත. 13

කම්කරු පන්තියේ ආස්ථානයෙන් - එනම් වමේ - සිට නොව, ධනේශ්වරයේ හා එහි රාජ්‍යයේ ආස්ථානයෙන් - එනම් දකුණෙන් - අරාජිකවාදීන්ට පහර දීම සඳහා මෙකී ජේදය හා මාක්ස් සහ එංගලන්තයේ රට සමරුපී ජේද උපුටා දක්වමින්, "නූතන සමාජවාදී පක්ෂ" ලෙස ඔහු සඳහන් කරන පක්ෂ විසින් ඔහුලව සිදුකරනු ලබන විකෘතිකරනයට ලෙනින් පහර දෙයි. රාජ්‍යය වහා අහෝසි කරන ලෙස අරාජිකවාදීන් මතු කරන ඉල්ලීමට ප්‍රතිකූලව ඔවුහු, තමන් මාක්ස් හා එංගලන්තයේ ආනුභාවය යටතේ ක්‍රියාකරන බැව් අගවමින්, ඔවුන්ගෙන් උපුටා දක්වා, රාජ්‍යය අහෝසි නොකෙරෙන බවත් එය හුදෙක් විශැකී යන බවත් නිවේදනය කරති.

ලෙනින් මෙසේ ලියයි: "කරුණු වශයෙන් ගත් කල එංගලන්ත මෙහිදී කපා කරන්නේ නිර්ධන පන්ති විප්ලවය මගින් ධනේශ්වර රාජ්‍යය විනාශ කිරීම පිලිබඳවය. එහි විශැකී යාම පිලිබඳ වචන යොමු කෙරෙන්නේ සමාජවාදී විප්ලවයෙන් පසුව ඇති කෙරෙන නිර්ධන පන්තියේ රාජ්‍යත්වයේ නෂ්ටාවශේෂයන් කෙරේය. එංගලන්තට අනුව ධනේශ්වර රාජ්‍යය 'විශැකී' නොයන අතර, එය නිර්ධන පන්තිය විසින් විප්ලවයේ ගමන් මග තුළ අවසන් කර දැමිය යුතුය. විප්ලවයෙන් පසු විශැකී යන්නේ නිර්ධන පන්තියේ රාජ්‍යය හෝ අර්ධ-රාජ්‍යයයි." 14

1847 කොමියුනිස්ට් ප්‍රකාශනයේ සිට 1848 සහ 1851 අතරතුර ප්‍රන්සයේ විප්ලවවාදී අරගල පිලිබඳ මාක්ස්ගේ හා එංගලන්තයේ ලේඛන (ප්‍රන්සය තුළ පන්ති අරගල සහ ලුවී නැපෝලියන්ගේ දහඅට වැනි බෲමරය) සහ පැරිස් කොමියුනිස්ට් පිලිබඳ ඔවුන්ගේ ලේඛන (ප්‍රන්සයේ සිවිල් යුද්ධය) සහ තදනන්තර විවරන දක්වා ඔවුන්ගේ සංකල්ප පරිනාමනය වීම සහ සංයුක්තවීම පිරික්සා බැලීමේ ආස්ථානයේ හිඳිමින්, රාජ්‍යය පිලිබඳ මාක්ස්ගේ හා එංගලන්තයේ ලේඛන ප්‍රවේශමින් විමසා බැලීමට ලෙනින් රජය හා විප්ලවය හි වැදගත් කොටසක් වෙන් කරයි.

මෙකී මූලෝපායාත්මක විප්ලවවාදී අත්දැකීම් පිලිබඳ විශ්ලේෂනයක් තුළින් මාක්ස්, රාජ්‍ය බලය සඳහා කම්කරු පන්තියේ අරගලය ද එය විසින් පිහිටුවනු ඇති රාජ්‍යයේ ස්වභාවය ද පිලිබඳ සිය අවබෝධය ගැඹුරු කෙරෙන දේශපාලන පාඩම් උපුටා ගත් බැව් ඔහු තරයේ කියා සිටී. රාජ්‍යය පිලිබඳව මාක්ස් හා එංගලන්තයේ පරිනාමනය වෙමින් පැවැති සංකල්පවලට මග පෙන්වූ විද්‍යාත්මක, භෞතිකවාදී, ඓතිහාසික හා විධික්‍රමික ප්‍රවිෂ්ටය පිලිබඳ ප්‍රශ්නය ලෙනින් නිශ්චිත ලෙස මතු කරයි. 1848 ප්‍රන්ස විප්ලවයෙන් ඉක්බිති, රාජ්‍යය පිලිබඳ මාක්ස්ගේ ලේඛනවල වර්ධනය සාකච්ඡා කරමින් ඔහු මෙසේ සඳහන් කරයි:

ඔහුගේ අපෝහක භෞතිකවාදී දර්ශනයට අනුවම යමින් මාක්ස්, 1848-1851 මහා විප්ලවවාදී වර්ෂවල අත්දැකීම් සිය පදනම කොට ගනී. සෑම තැනෙකදීම මෙන්ම මෙහිදී ද ඔහුගේ උගැන්වීම වන්නේ, ප්‍රගාසු දාර්ශනික ලෝක - සංකල්පයකින් හා ඉතිහාසය පිලිබඳ සාරවත් දැනුමකින් ද ආලෝකවත් කරන ලද අත්දැකීම්වල සංක්ෂිප්තකරනයයි. 15

ප්‍රන්සයේ සිවිල් යුද්ධය කෘතිය තුළ පැරිස් කොමියුනිස්ට් පිලිබඳ මාක්ස්ගේ ලේඛන සම්බන්ධ තම සමාලෝචනයෙහි ලෙනින් මෙසේ අදහස් දක්වයි:

මෙසේ නිර්ධන පන්තිය පාලක පන්තිය ලෙස සංවිධානය වීමේ දී එය කවර නිශ්චිත ආකෘතියක් ඇති කර ගනු ඇත්ද සහ මෙම සංවිධානය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ වඩාත්ම පරිපූර්න, වඩාත්ම සංගත සංස්ථාපනයක් සමග කවර නිශ්චිත ආකාරයකින් සංයෝග වේද යන ප්‍රශ්නයට පිලිතුරු සම්පාදනය කිරීම සඳහා මාක්ස් යුනෝපියාවන් සේවනය නොකොට, මහජන ව්‍යාපාරයේ අත්දැකීම් රට පිලිතුරු සපයන තුරු පොරොත්තුව සිටියේය. 16

සමාජවාදී විප්ලවය යනු එහි නියාමයන් අනාවරනය කර ගත හැකි හා කම්කරු පන්තියේ විප්ලවවාදී මූලෝපාය සහ උපායයන් වෙත එකී නියාමයන් යෙදවිය හැකි වෛෂයික ඓතිහාසික ක්‍රියාවලියක් ලෙස සලකා කටයුතු කිරීමේ මෙම බරසාර විද්‍යාත්මක ප්‍රවිෂ්ටයට, රජය හා විප්ලවය කෘතිය අනගි උදාහරනයක් සපයයි. සැගවී සිටිමින් ද, විප්ලවයේ හෝ ප්‍රතිවිප්ලවයේ විකල්පයන්ට මුහුණ දෙමින් ද ලෙනින් සෝවියට් බලය සඳහා අරගලය පිලිබඳ ප්‍රශ්නයට ප්‍රවිෂ්ට වූයේ එපරිද්දෙනි.

මෙම සන්දර්භය තුළ, මෙම දේශන මාලාවේ ආරම්භක දේශනය වූ රුසියානු විප්ලවය හැඳැරිය යුත්තේ මන්ද? යන මායෙන් බේවිඩ් නෝර්ටන් විසින් පවත්වන ලද දෙසුම තුළ ඇතුළත් සත් වන හේතුව යළි සිහිපත් කර ගැනීම වටී.

රුසියානු විප්ලවය විද්‍යාත්මක සමාජ වින්තනයේ වර්ධනයෙහි තීරක සිද්ධියක් ලෙස

බරපතල අධ්‍යයනයක් ඉල්ලා සිටී. 1917 දී බොල්ශෙවිකයන්ගේ ඓතිහාසික ජයග්‍රහණය විදර්ශනය කලේ ද සාක්ෂාත් කලේ ද විද්‍යාත්මක භෞතිකවාදී දර්ශනවාදය සහ විප්ලවවාදී භාවිතය අතර වන සාරභූත සම්බන්ධතාවයයි. 17

1848 හා 1871 විප්ලව සම්බන්ධයෙන් මාක්ස් හා එංගල්ස්ගේ ලේඛන පිලිබඳ තම විචාරය ලෙහින් ආරම්භ කරන්නේ 1848 යුරෝපාකරයේ විප්ලවයන් එලඹීමට තදාසන්නව ලියන ලද කොමියුනිස්ට් ප්‍රකාශනයෙන් උපුටා දක්වමිනි. එය 'ධනේශ්වරය ප්‍රවන්ධ ආකාරයෙන් පෙරලා දැමීම' මගින් '(බලය) නිර්ධන පන්තිය වෙත නතු කර ගැනීමේ පදනම' දැමීම පිලිබඳව කතා කරමින්, එහි ප්‍රතිඵල වශයෙන් ඇති වන රාජ්‍යය 'පාලක පන්තිය ලෙස සංවිධානය වූ නිර්ධන පන්තිය' ලෙස ගුණාංගී කරනය කරයි.

1848 පැරිසියේ කම්කරු පන්තියේ නැගිටීමෙන් හා සමූහාන්ඩුවාදී ධනපතියන් එය ලෙසින් පොගවා මැඩලීමෙන් ද, ඉනික්බිති 1851 දෙසැම්බරයේ ලුවි නැපෝලියන්ගේ කුමන්ත්‍රණයෙන් ද මාක්ස් බොහෝ දිගුදුර යන නිගමන උකහා ගත්තේය. දහඅටවන බෲමරයේදී ඔහු, "සියලු විප්ලව මෙම [රාජ්‍ය] යන්ත්‍රය බිඳ දමනු වෙනුවට එය පරිපූර්ණත්වයට නැංවියැ"යි ලියුවේ කම්කරු පන්තියට ධනේශ්වර රාජ්‍යය බිඳහෙලීමට සිදුවනු ඇතැයි ව්‍යංගයෙන් පවසමිනි.

මෙම වාක්‍යය පිලිබඳව සඳහන් කරමින් 1871 අප්‍රේල් මස, කොමියුනිය පීවමානව තිබියදී, මාක්ස් ලුවි කුගෙල්මාන්ට ලිපියක් යවමින් මෙසේ පැවසීය:

ඔබ මගේ දහඅටවන බෲමරයෙහි අවසාන පරිච්ඡේදය දෙස බැලුවහොත්, පුන්ස විප්ලවයේ මිලග ප්‍රයත්නය විය යුත්තේ: ඉහත දී සිදු වූ පරිදි නිලධර හා මිලිටරි යන්ත්‍රය එක් අතෙකින් අනෙක් අතට මාරු කිරීම නොව, එය බිඳ දැමීම බව මා ප්‍රකාශ කොට ඇති බැව් ඔබ දකිනු ඇත. තවද, මහාද්වීපය තුළ කවර හෝ සැබෑ ජනතා විප්ලවයක් සඳහා පූර්ව කොන්දේසිය වන්නේ එයයි. පැරිසියේ අපේ පක්ෂයේ විරෝධාර සහෝදරවරුන් ප්‍රයත්න දරා ඇත්තේ ඒ සඳහාය. 18

නිර්ධන පන්ති විප්ලවයට ධනේශ්වර ප්‍රතිවිප්ලවය මැඩ පැවැත්වීම සඳහා මෙන්ම පූර්ණ සමාජවාදය හා කොමියුනිස්ට්වාදය කරා පරිවර්තනය වීමේ කොන්දේසි නිර්මාණය කරගැනීම සඳහා, ධනේශ්වර පාර්ලිමේන්තුවාදයේ දුෂිත ව්‍යුහයන් ද ඇතුලුව පැරනි ධනේශ්වර රාජ්‍යය බිඳ දමා, ඒ වෙනුවට ඊට මුලුමනින්ම වෙනස් ස්වභාවයක විප්ලවවාදී නිර්ධන පන්ති ප්‍රජාතන්ත්‍රයක් ගොඩ නැගීමට සිදුවනු ඇත යන මාක්ස්ගේ නිශ්චය පැරිස් කොමියුනියෙන් ද, එය එය ලේ වැකි මර්දනයක ගිල්වා දැමීමෙන් ද තවදුරටත් ශක්තිමත් කෙරින.

"නිර්ධන පන්ති ආඥාදායකත්වය" යන යෙදුම මාක්ස් මුලින්ම යෙදුවේ ජෝසෆ් වේදෙමෙයර්ට ලියූ, 1852

මාර්තු 5 දාතම දරන ලිපියකය. එහි ඔහු මෙසේ ලිවීය:

මගේ කොටස ලෙස අලුතින් කල යුතුව තිබුනේ පහත දැක්වෙන දේ ඔප්පු කිරීමයි: (1) පන්තිවල පැවැත්ම සම්බන්ධ වී ඇත්තේ නිෂ්පාදනයේ වර්ධනයෙන් පැන නගින යම් නිශ්චිත ඓතිහාසික අරගලයන් සමග පමණක් බව; (2) පන්ති අරගලය අත්‍යවශ්‍යවම නිර්ධන පන්තියේ ආඥාදායකත්වයට මග පාදන බව; (3) මෙම ආඥාදායකත්වයමත් සියලු පන්ති අහෝසි කිරීමේ හා පන්ති රහිත සමාජයක් කරා යාමේ සංක්‍රමණීය එකක් බව. 19

"නිර්ධන පන්තියේ ආඥාදායකත්වය" යන යෙදුම සම්බන්ධයෙන් ලෙහින් 1818 දී පුන්සයේ සිවිල් යුද්ධය කෘතියේ තුන්වන සංස්කරනයට 1891 දී එංගල්ස් ලියූ සංඥාපනයෙන් උපුටා දක්වයි:

කෙසේවෙතත් යථාර්ථයේ දී රාජ්‍යය යනු එක් පන්තියක් තවෙකක් අතින් මර්දනයට ලක් වීමේ යන්ත්‍රයකට වැඩි යමක් නොවන අතර, සැබැවින්ම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ජනරජයක දී ද එම තතු එපරිද්දෙන්ම පවතින්නේ රාජාන්ඩුවකට කිසිසේත් නොඅඩු ලෙසය....

මෑතකදී, ජර්මානු පිලිස්තීනුවෝ යලිත් වරක් 'නිර්ධන පන්ති ආඥාදායකත්වය' යන වචන කෙරේ සදාචාරාත්මක හිතියකින් මුසපත්ව සිටිති. හොඳයි මහත්වරුනි, එම ආඥාදායකත්වය කුමක් වැනිදැයි දැන ගැනීමට ඔබට අවශ්‍ය ද? පැරිස් කොමියුනිය දෙස බලන්න. එය නිර්ධන පන්ති ආඥාදායකත්වයයි. 20

ලෙහින් පෙන්වා දෙන පරිදි, පුන්සයේ සිවිල් යුද්ධය කෘතිය තුළ මාක්ස්, ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා ධනේශ්වර පාර්ලිමේන්තුවාදයත්, කොමියුනාර්ඩ්වරුන් ගොඩනැගීමට පටන් ගත් රාජ්‍යයන් අතර ඇති මූලික වෙනස හා ප්‍රතිවිරුද්ධතාව අවධාරනය කොට දක්වයි. "කොමියුනියේ පලමු නියෝගය වූයේ.... ස්ථාවර හමුදාව මිරිකා හැරීම සහ ඒ වෙනුවට සන්නද්ධ ජනයා ආදේශ කිරීමයි," මාක්ස් ලියයි. පොලිසිය "වගකීමෙන් බැඳුනු සහ ඕනෑම අවස්ථාවක අහෝසි කල හැකි" කොමියුනියේ නියෝජිතයන් බවට හරවන ලදී.

මාක්ස් විසින් ඉස්මතු කොට දක්වන ලද අනෙකුත් අංග වනුයේ සර්වජන ජන්ද බලය, තෝරා පත් කර ගත් සෑම නියෝජිතයෙක්ම ඕනෑම අවස්ථාවක ආපසු කැඳවිය හැකි වීම, සියලු රජයේ නිලධාරීන්ට සාමාන්‍යය කම්කරුවෙකුට ගෙවන වැටුපට නොවැඩි වැටුපක් ගෙවීම, මහේස්ත්‍රාත්වරුන් හා විනිශ්චයකාරවරුන් ජන්දයෙන් පත් කිරීම, ඔවුන් වගකීමෙන් බැඳීම හා ඔවුන් ඉවත් කල හැකි වීමයි. තවද කොමියුනිය පාර්ලිමේන්තු මන්ඩලයක් නොව, එකවිටම විධායක හා ව්‍යවස්ථාදායක වන ක්‍රියාකාරී මන්ඩලයක් වීමට නියමිත විය.

ලෙනින් මෙසේ අදහස් දක්වයි:

වෙනත් ඕනෑම ස්ථානයකට වඩා මෙහිදී පැහැදිලිව පෙනී යන්නේ ධනෝචර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයෙන් බිඳී නිර්ධන පන්ති ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කරා, පීඩකයාගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ සිට පීඩිත පන්තිවල ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කරා, රාජ්‍යය දෙන ලද පන්තියක් මර්දනය කිරීම සඳහා වූ "මර්දනයේ විශේෂ බලයක" තත්වයෙන් මිදී මහජනයාගේ බහුතරයක - කම්කරුවන්ගේ හා ගොවීන්ගේ - සමස්ත බලය පීඩකයන් මර්දනය කිරීමට යොදන උපකරණයක් බවට පත් වීම කරා එලැඹීමයි. හරියටම මෙම වඩාත්ම සිත් කාවදින සුලු කාරනාවේ දීම, ඇතැම්විට රාජ්‍යය පිලිබඳ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් ගත් කල වඩාත්ම වැදගත් කාරනාවේ දීම, මාක්ස්ගේ උගැන්වීම් මුලුමනින්ම අමතක වී ගොස් ඇත! 21

රජය හා විප්ලවයෙහි අවසාන පරිච්ඡේදය, අවස්ථාවාදය විසින් රාජ්‍යය සම්බන්ධයෙන් මාක්ස්වාදයේ මතය කපා කොටා සංශෝධනය කිරීමට ද ධනෝචර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හා පාර්ලිමේන්තුවාදය උත්කර්ෂයට නැංවීමට ද එරෙහිව විවාදයක් වර්ධනය කරයි. ලෙනින් සිය ප්‍රභාරය කෞච්ස්කි වෙතට යොමු කරයි.

බර්න්ස්ට්ට්න්ගේ "සමාජවාදයට පූර්ව කොන්දේසි" නම් සංශෝධනවාදී ප්‍රකාශනයට කෞච්ස්කි දෙන පිලිතුරෙන් ආරම්භ කරන ඔහු, නිර්ධන පන්ති විප්ලවයේ කර්තව්‍යය පවත්නා රාජ්‍ය යන්ත්‍රය අල්ලා ගැනීම නොව එය "බිඳ දැමීම" බවට 1852 තරම් ඈත කාලයක දී මාක්ස් බල කර සිටි බැව් කෞච්ස්කි මගහැර යතැයි සඳහන් කරයි. කෞච්ස්කිගෙන් උපුටා දක්වමින් ලෙනින් මෙසේ ලියයි:

බර්න්ස්ට්ට්න්ට එරෙහිව ලියමින් කෞච්ස්කි "නිර්ධන පන්ති ආඥාදායකත්වය පිලිබඳ ප්‍රශ්නයට විසඳුම අපට ඉතා ආරක්ෂාකාරී ලෙස අනාගතයට භාර කල හැකියැ"යි පවසයි. මෙය බර්න්ස්ට්ට්න්ට එරෙහිව විවාදකිරීමක් නොව, ඇත්තෙන්ම ඔහුට පුදුන සහනයකි, අවස්ථාවාදයට යටත්වීමකි.... 22

කෞච්ස්කි 1902 දී ලියූ "සමාජවාදී විප්ලවය" නම් පොත සම්බන්ධයෙන් ලියමින් ලෙනින්, අනාගත කම්කරු රාජ්‍යයක සහ ධනෝචර පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රයන්හි පාලන ආකෘතින් අතර පවත්නා මූලික වෙනස්කම් කෞච්ස්කි විසින් බොද කර නොපැහැදිලි ආකාරයකින් දක්වා තිබීම කෙරේ අවධානය යොමු කරයි.

ලෙනින් සමාජන කරන්නේ කෞච්ස්කිගේ ආස්ථානයන් පිලිබඳව ලන්දේසි ජාතික සමාජවාදියෙකු වූ ඇන්ටන් පැනකොක් විසින් කරන ලද විවේචනයකට කෞච්ස්කි දුන් පිලිතුර වමසා බැලීමෙනි. පැනකොක් 1912 දී නොයර් සයිට් (Neue Zeit) සඟරාවේ "

බහුජන ක්‍රියාමාර්ග සහ විප්ලවය" නමින් ලිපියක් පල කරමින් "නිෂ්ක්‍රිය රැඩිකල්වාදය" සම්බන්ධයෙන් කෞච්ස්කි විවේචනයට ලක් කලේය. ඒ වනවිට සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදියෙකු වූ පැනකොක්, රෝසා ලක්සම්බර්ග් ද ඇතුලු අවස්ථාවාදයේ වාම විවේචකයන් සමග අනන්‍ය ව සිටියේය. 1920 ගනන්වල දී අන්ත-වාමවාදී ආස්ථානයන් පිලිගත් ඔහු පසුකලෙක රාජ්‍ය ධනවාදයේ සෝවියට්-විරෝධී ආස්ථානයන් වැලඳ ගත්තේය.

පැනකොක් ඔහුගේ 1912 විවාදයේ දී, නිර්ධන පන්ති විප්ලවයේ කර්තව්‍යය වන්නේ "රාජ්‍ය බලයේ උපකරණ" සහ "පාලක සුලුතරයේ සංවිධානය" විනාශ කිරීමැයි ලියූ බව ලෙනින් පවසයි.

පිලිතුරු දෙමින් කෞච්ස්කි අරාජකවාදය කරා පිවිසීම පිලිබඳව පැනකොක්ට චෝදනා කරමින් මෙසේ ලිවීය: "මේ දක්වා සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීන් හා අරාජකවාදීන් අතර වෙනස සමන්විත වූයේ මෙම කරුණෙනි: සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීන් රාජ්‍ය බලය අල්ලා ගැනීමට අපේක්ෂා කල අතර අරාජකවාදීහු විනාශ කිරීමට අපේක්ෂා කලහ. පැනකොක්ට මේ දෙකම කිරීමට අවශ්‍ය වී ඇත."

ලෙනින් මෙසේ ලියයි: "සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීන් හා අරාජකවාදීන් අතර වෙනස පිලිබඳ ඔහුගේ [කෞච්ස්කිගේ] අර්ථකථනය මුලුමනින්ම සාවද්‍ය වන අතර, (එමගින්) මාක්ස්වාදය එහැමපිටින්ම ග්‍රාම්‍යකරනයට ද විකෘතකරනයට ද ලක් කෙරේ."

මාක්ස් හා එංගල්ස්ගේ ලේඛන පිලිබඳ ලෙනින්ගේ විචාරය විසින් සවිස්තරාත්මකව පෙන්වා දෙන පරිදි, මාක්ස්වාදය පවතින රාජ්‍යය කුඩු කර දැමීමට එරෙහි වන්නේය යන යෝජනාව මුලුමනින්ම අසත්‍යය. (මාක්ස්වාදීන් හා අරාජකවාදීන් අතර) වෙනස වන්නේ, අරාජකවාදීන් කම්කරු පන්තිය විසින් නව නිර්ධන පන්ති රාජ්‍යයක් ගොඩනගනු ලැබීමට විරුද්ධ වීමයි. එබඳු රාජ්‍යයකින් තොරව, ධනෝචරයේ මිනීමරු මර්දනයට මුහුණදීමට කම්කරු පන්තිය අසමත් වනු ඇත.

අරාජකවාදීන් විසින් සියලු ආකාරයන්හි අධිකාරය ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබීම පිලිබඳව එංගල්ස් ඔහුගේ "අධිකාරිත්වය ගැන" නම් 1873 ලිපියෙහි එන ඡේදයක් තුල අතිශය ප්‍රබල ප්‍රතිචාරයක් සපයයි. ලෙනින් විසින් එය මෙසේ 'රජය හා විප්ලවයෙහි උපුටා දක්වනු ලැබ ඇත:

එහෙත් අධිකාර-විරෝධීහු එක පහරින්- ඒවාට උපත දුන් කොන්දේසි විනාශ කිරීමට පවා පෙරාතුව - දේශපාලන රාජ්‍යය අහෝසි කල යුතුයැයි ඉල්ලා සිටිති. සමාජ විප්ලවයේ ප්‍රථම පියවර අධිකාරී බලය අහෝසි කිරීම විය යුතුයැයි ඔවුහු ඉල්ලා සිටිති. මේ මහත්වරු කිසිදා විප්ලවයක් දැක ඇත්තෝ ද? විප්ලවයක් යනු නිසැකවම එය පවතින තතු තුල වැඩිම අධිකාරී බලයක් දරන ක්‍රියාවලියයි; එය, ජනගහනයේ එක් කොටසක් එහි අනෙක්

කොටස මත රැඳීගලී, බයිනෙන්නු හා කාලතුවක්කු උන්ඩ මගින් සිය අභිමතය ආරෝපනය කිරීමකි. රැඳීගලී, බයිනෙන්නු ඇ මේ සියලුම ඉහල අධිකාරී බලයක උපකරණ වෙති. තවද, ජයග්‍රාහී පාර්ශ්වය එහි පාලනය පවත්වා ගෙන යා යුත්තේ තම ආයුධ ප්‍රතිගාමීන් තුළ දැනවන හීනියේ ආධාරයෙනි. ඉදින් පැරිස් කොමියුනියා ධනපති පන්තියට එරෙහිව සන්නද්ධ ජනයාගේ අධිකාරය භාවිත නොකළේ නම් එය එක් දවසකට වඩා පවතිනු ඇත්ද? ඊට පටහැනි ලෙස, එම අධිකාරියෙන් ලද එල ප්‍රයෝජන ප්‍රමාණවත් නැතැයි අපට ඊට දොස් පැවරිය නොහැකිද? එබැවින් පහත දෙකින් එකක් සත්‍ය විය යුතුය: එක්කෝ මෙම අධිකාර-විරෝධීන් තමන් කටා කරන්නේ කුමක් ගැනදැයි නොදනිති. එය එසේනම්, ඔවුන්ට ව්‍යාකූලත්වයම විනා වෙන යමක් නිර්මාණය කල හැකි නොවේ; නො එසේ නම්, ඔවුහු එය දනිති. එසේනම්, ඔවුහු නිර්ධන පන්තියේ අභිප්‍රායය පාවා දෙති. මේ කවරකදී වුව, ඔවුහු ප්‍රතිගාමීත්වයට පමනක් සේවය කරති. 23

රජය හා විප්ලවය හි ලෙනින් මාක්ස්වාදය හා අරාජකවාදය අතර වෙනස්කම් පහත දැක්වෙන පරිදි සංක්ෂිප්ත කොට දක්වයි:

මාක්ස්වාදීන් හා අරාජකවාදීන් අතර වෙනස සමන්විත වන්නේ මෙහිදී: (1) මෙයින් මුල් කොටස (එනම්, මාක්ස්වාදීන්) රාජ්‍යයේ පරිපූර්ණ විනාශය අරමුණු කරන අතරම, එකී අරමුණ සාක්ෂාත් කොට ගත හැක්කේ සමාජවාදී විප්ලවයක් මගින් සමාජවාදය ගොඩනැගීමේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස, රාජ්‍යය විශාලී යාමට මග පාදමින් පන්ති අහෝසි කිරීමෙන් පසුව පමනෙකැයි වටහා ගනිති: පසු කී අයට, එනම් අරාජකවාදීන්ට, පැය 24 ක් තුළ රාජ්‍යය මුලුමනින් වනසා ලීමට අවශ්‍යය - එබඳු විනාශයක් සිදු කල හැක්කේ කවර කොන්දේසි යටතේදැයි ඔවුහු වටහා නොගනිති; (2) නිර්ධන පන්තිය දේශපාලන බලය දිනාගත් කල්හි එය පැරනි රාජ්‍ය යන්ත්‍රය සුනුවසුනු කොට බිඳ හෙලිය යුතු බවත්, ඒ වෙනුවට කොමියුනියායේ මාදිලියේ සන්නද්ධ කම්කරුවන්ගේ සංවිධානයකින් සමන්විත නව රාජ්‍යයක් ආදේශ කල යුතු බවටත් මාක්ස්වාදීහු වටහා ගෙන සිටිති: පසු කී පිරිස, රාජ්‍ය යන්ත්‍රය සිඳිබිඳ දැමීමට පක්ෂව කටා කරන අතරම නිර්ධන පන්තිය එම ස්ථානයේ කුමක් පිහිටවිය යුතුද යන්න පිලිබඳව හෝ, ඔවුන් කෙසේ තම විප්ලවකාරී බලය භාවිතා කෙරෙත් ද යන්න පිලිබඳව හෝ කිසියම්ම පැහැදිලි අදහසක් ඔවුන්ට නැත; අරාජකවාදීහු විප්ලවකාරී නිර්ධන පන්තිය විසින් රාජ්‍ය බලය අත්පත් කරගනු ලැබීම පවා, නිර්ධන පන්තියේ විප්ලවකාරී ආඥාදායකත්වය පවා ප්‍රතික්ෂේප කරති” (3) මුල් පිරිස කම්කරුවන් විප්ලවයට සුදානම් කිරීමේ මාර්ගයක් ලෙස නූතන රාජ්‍යය භාවිතා කිරීමට උදක්ම පෙනී සිටිති; පසු කී

අය මෙය ප්‍රතික්ෂේප කරති. 24

මාක්ස්වාදය ඔලමොට්ටල හා පහත් ආකාරයෙන් මුසාකරනය කිරීම හා එහි නාමයෙන් ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මායාවන් ප්‍රවර්ධනය කිරීම; පැනකොක්ට කොටස්කි දුන් පිලිතුරෙහි ලෙනින් විසින් උපුටා දැක්වෙන එක් පේදයක මෙසේ සංක්ෂිප්ත කොට ඇත:

මහා වැඩවර්ජනයක අභිමතාර්ථය කිසිවිටෙකත්, රාජ්‍යය විනාශ කිරීම විය නොහැක. ඒ වෙනුවට එහි අරමුණ වන්නේ කිසියම් නිශ්චිත ප්‍රශ්නයක් සම්බන්ධයෙන් ආන්ඩුවෙන් සහන මරිකා ගැනීමයි, නැතහොත් නිර්ධන පන්තිය මුහුණ ගැසෙනු වස් අඩ දුරක් ගෙවා පැමිණීමට සුදානම් ආන්ඩුවකින් එදිරිවාදී ආන්ඩුවක් විස්ථාපනය කිරීමයි... එහෙත්, කවර කොන්දේසි යටතේ වේවා, එය (එදිරිවාදී ආන්ඩුවක් පරදා ලබන නිර්ධන පන්ති ජයක්) රාජ්‍ය බලය විනාශ කිරීමට මග නොපාදයි; එමගින් මග පැදිය හැක්කේ රාජ්‍ය බලය තුළ බලවේගවල ඇතැම් සිරුරුමාරුවලට පමණි... ඒ අනුව, අපේ දේශපාලන අරගලයේ අරමුණ පෙර සේම නොවෙනස්ව පවතී. එනම්, පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරයක් දිනා ගැනීම මගින් රාජ්‍ය බලය අත්පත් කර ගැනීම හා පාර්ලිමේන්තුව ආන්ඩුවේ ස්වාමියා බවට පරිවර්තනය කර ගැනීමයි. 25

* * *

ප්‍රන්සයේ සිවිල් යුද්ධය කෘතිය පිලිබඳ සිය විචාරය තුළ ලෙනින්, පැරිස් කොමියුනියාට මාක්ස්ගේ ප්‍රතිචාරය පිලිබඳව මෙසේ ලියයි:

කෙසේවෙතත් ඔහුම තමා ප්‍රකාශයට පත් කල ආකාරයට, “සුර ලොව කලඹවා ලු” කොමියුනාර්ඩ්වරුන්ගේ විරත්වය පිලිබඳ මාක්ස් හුදෙක් උද්‍යෝගයට පත් වුවා පමනක් නොවේ. එය එහි අරමුණ සාක්ෂාත් කර නොගත්තේ වි නමුදු, බහුජන විප්ලවවාදී ව්‍යාපාරය තුළ දැවැන්ත වැදගත්කමකින් යුත් ඓතිහාසික පරීක්ෂනයක්, ලෝක නිර්ධන පන්ති විප්ලවයේ නිශ්චිත ප්‍රගමනයක්, සිය ගනන් වැඩිපිලිවෙලවල් හා සාකච්ඡාවලට වඩා වැදගත් ප්‍රායෝගික පියවරක් ඔහු දිටීය. මෙම පරීක්ෂනය විශ්ලේෂනය කිරීමට, ඉන් උපායාත්මක පාඩම් උපුටා ගැනීමට, එය හෙලු නව ආලෝකයෙන් ඔහුගේ න්‍යාය යලි පිරික්සා බැලීමට -මාක්ස් වෙත ඉදිරිපත් වූ පරිද්දෙන් ගැටලුව පැවතියේ ඒ ආකාරයටය. 26

පැරිස් කොමියුනියා කෙරේ මාක්ස්ගේ ප්‍රවිෂ්ටය වූයේ එයයි, මාක්ස්වාදයේ න්‍යායික උරුමය කෙරේ ලෙනින්ගේ ප්‍රවිෂ්ටය වූයේ ද, අද දින ඔක්තෝබර් විප්ලවය කෙරේ අපේ ප්‍රවිෂ්ටය වන්නේ ද එයයි. මාක්ස්ට හා ලෙනින්ට පරිද්දෙන්ම, මෙම ශ්‍රේෂ්ඨ අරගලයන්හි පාඩම් පිලිබඳ විශ්ලේෂනය කිරීම හා සමාග්‍රහනය කිරීම, ඒවා මතු කල න්‍යායික හා ඓතිහාසික ප්‍රයුක්තීන් තෝරාබේරා වටහා ගැනීම හා තත්කාලීන දේශපාලන වර්ධනයන්ට

සම්පස්ථතම සම්බන්ධය තුළ ඒවා ක්‍රියාවට නැංවීම, රැසියානු විප්ලවය පිළිබඳ අද දවසේ අපේ සැමරුම සිදු කෙරෙන්නේ එපරිදිය.

අධිරාජ්‍යවාදය හා ධනේශ්වර රාජ්‍යය සමග පෙළ ගැසී සිටින අතර "වම්මුන්" හෝ ඇතැම්විට "සමාජවාදීන්" ලෙස පවා වෙස් පැලඳ සිටින විවිධාකාර සුලු ධනපති සංවිධාන, ඔක්තෝබර් විප්ලවය එක්කෝ නොතකා සිටිති, නැතහොත් ඊට එලිපිටම එරෙහි වෙති. මක්නිසාදයත්, ඔවුහු කම්කරු පන්තියට සතුරු වෙති, එය විසින් අද දින ධනේශ්වර ක්‍රමය පෙරලා දමනු ලැබීමට සපුරා එරෙහි වෙති.

එහෙත් අද දින ලෝක ධනේශ්වර ක්‍රමයේ පෙර නොදුටු විරූ අර්බුදය හා විප්ලවවාදී අරගලයේ නව කාල පරිච්ඡේදයක් ඉස්මතු වීම මගින් කම්කරු පන්තිය ඉදිරියට පමුණුවනු ලැබ ඇති කර්තව්‍යයන් හමුවේ "ඔක්තෝබරයේ පාඩම්ලව" අතිමහත් අදාලත්වයක් පවතී. ඔක්තෝබර් විප්ලවය අපේ කාලයේ දේශපාලන සිදුවීම්වලට තවදුරටත් තීව්‍රතර අදාලත්වයකින් යුතුය.

අධිරාජ්‍ය වාදය සහ රජය හා විප්ලවය කෘතීන් තුළ ලෙනින් විසින් හඳුනා ගැනුණු ප්‍රවණතාවයන් - රාජ්‍ය ඒකාධිකාරී ධනේශ්වර ක්‍රමයේ රූපාකාරයෙන් යුතු- කිසිදා නොවූ තරම් සම්පතර සමෝධානයකින් යුත් අධිරාජ්‍යවාදී රාජ්‍යය සහ යෝධ මූල්‍ය හා සංගත ඒකාධිකාරයන් (ගුගල, ඇමසන්, ඇපල්, සහ සීඅයිඒ, පෙන්ටගනය පිලිබඳව සිතන්න) රාජ්‍යයේ මර්දන උපකරනයේ මෘග වර්ධනය සහ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආකෘතීන්හි කුණු වී යාම (සියලු අධිරාජ්‍යවාදී ආන්ඩු අත්පොලසන් දී අනුමැතිය පල කල කැටලෝනියාවේ හමුදා ප්‍රහාරය, නිව්යෝර්ක් ටයිම්ස්හි "මානව හිමිකම්" අධිරාජ්‍යවාදීන්, පුන්සයේ හදිසි නීති පාලනය, ජර්මන් පාර්ලිමේන්තුවට නව-ෆැසිස්ට්වාදීන් ඇතුලු වීම, එක්සත් ජනපදයේ ජනරාල්වරුන්ගේ හා වෝල් විදියේ කෝටිපතියන්ගේ ආන්ඩුව) ලෙනින්ගේ දිනවල පැවැති මට්ටමට වඩා අතිශය ඉහල මට්ටම් කරා සේන්ද්‍ර වී ඇත. යලිත් වරක් අධිරාජ්‍යවාදය ලෝක යුද්ධයක් කරා රැටා යමින් සිටින අතර මෙවර එය න්‍යෂ්ටික භෞමකෝස්ටයකට හා ශිෂ්ඨාචාරය වනසා ලීමකට තර්ජනය කරයි.

මෙම දේශන ද ඇතුලත් වන සිය රැසියානු විප්ලවයේ ශතවර්ෂ පූර්ණ සැමරුම සමගින් හතරවැනි ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව අනුගමනය කරන්නේ, ලෙනින් හා ට්‍රොට්ස්කිගේ ගමන් මගයි. - එනම්, පැහැදිලි කිරීම, අධ්‍යාපනය දීම හා එලැබෙමින් පවතින ලෝක සමාජවාදී විප්ලවය සඳහා කම්කරු පන්තිය දේශපාලනිකව සන්නද්ධ කිරීමයි.

* * *

සටහන්:

1. ට්‍රොට්ස්කි *History of the Russian Revolution* (විකාශය: 2008), පි. 709.
2. එම, පි. 710.
3. ලෙනින්, *Collected Works* එකතු කල කෘති වෙලුම 23 (මොස්කව්: 1977), පි. 106 .
4. ලෙනින් *State and Revolution* රජය සහ විප්ලවය (ඉන්ටර් නැෂනල් පබ්ලිෂර්ස්: 1988), පිටු 5-6 .
5. ට්‍රොට්ස්කි *History of the Russian Revolution* රැසියානු විප්ලවයේ ඉතිහාසය (විකාශය: 2008), පිටු 304-305 .
6. ඇලෙක්සැන්ඩර් රබිනොවිච් *Prelude to Revolution* විප්ලවයේ පූර්විකාව (ඉන්ඩියානා යුනිවර්සිටි ප්‍රෙස් 1991), පිටු 82-83.
7. රබිනොවිච් *The Bolsheviks Come to Power* බොල්ෂෙවිකයෝ බලයට පත් වෙති (විකාශය ඇන්ඩ් ඇන් ආබර් 2004), පි. 109.
8. එම, පි 94.
9. ලෙනින්, *Collected Works* එකතු කල කෘති වෙලුම 25 (මොස්කව්: 1964), පිටු 177-78.
10. එම, පිටු 366 , 368.
11. ලෙනින් *State and Revolution* රජය සහ විප්ලවය (ඉන්ටර් නැෂනල් පබ්ලිෂර්ස්: 1988), පි. 9.
12. එම, පි. 14.
13. එම, පි. 16 .
14. එම, පි. 17.
15. එම, පි. 26 .
16. එම, පි. 36 .
17. නෝර්ත් හා තවත් අය, *රැසියානු විප්ලවය හැඳැරිය යුත්තේ මන් ද?* 1 වෙලුම කම්කරු මාවත ප්‍රකාශකයෝ පි. 24
18. ලෙනින් *State and Revolution* රජය සහ විප්ලවය (ඉන්ටර් නැෂනල් පබ්ලිෂර්ස්: 1988), පි. 33.
19. එම, පි. 29.
20. ලෙනින් *Marxism on the State* රාජ්‍යය සම්බන්ධයෙන් මාක්ස්වාදය (මොස්කව්: 1972), පිටු 56-57.
21. ලෙනින් *State and Revolution* රජය සහ විප්ලවය (ඉන්ටර් නැෂනල් පබ්ලිෂර්ස්: 1988), පි. 38.
22. එම, පි. 89.
23. එම, පි. 53.
24. එම, පිටු 94-95.
25. එම, පි. 99.
26. එම, පි. 32