

# ග්‍රීසිය තුළ සිරිසාව කළ පාවාදීමේ දේශපාලන පාඩම්

## The Political Lessons of Syriza's Betrayal in Greece

හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ප්‍රකාශනය - 2015 නොවැම්බර් 13

### 1. කම්කරු පන්තිය සඳහා ඉමහත් මූලෝපායික අත්දැකීමක්

අගමැති ඇලෙක්සිස් සිප්රාස් ප්‍රමුඛ සිරිසා ("රැඩිකල් වාම සන්ධානය") ආන්ඩුව ග්‍රීසියේ නැවත බලයට පත් කළ 2015 සැප්තැම්බර් මැතිවරනය, කම්කරු පන්තිය සඳහා ඉමහත් මූලෝපායික අත්දැකීමක් බව ඔප්පු වී ඇති නිශ්චිත අදියරක් සමාජන කරයි.

පසුගිය ජනවාරි මාසයේ දී සිරිසාව, යුරෝපා සංගමය (EU) ග්‍රීසිය මත පටවා තිබූ කප්පාදු පියවර අවසන් කරන බවට ප්‍රතිඥා දෙමින් බලයට පත් විය. එම මිලේච්ඡ සමාජ ප්‍රහාර, 2008 බිඳවැටීමේ පටන් ජීවන තත්වයන් හා කම්කරුවන්ගේ මූලික අයිතීන් මත ගෝලීයව එල්ල කරන ලද නිර්දය පහරවල හරි මැදට එරට කෙලින්ම ඇද දැමූ අතර, ජාත්‍යන්තරව මිලියන ගනන් කම්කරුවෝ ද තරුණයෝ ද ග්‍රීක කම්කරු පන්තියේ අරගලය දෙස අපේක්ෂා සහගතව බලා සිටියෝය. මාධ්‍ය ප්‍රසිද්ධිය, ප්‍රතිගාමී යුරෝපා සංගම් දේශපාලනඥයින් විසින් සිරිසා ව විවේචනය කිරීම සහ සිරිසාවේ ප්‍රකාශන ම, සිප්රාස් සහ ඔහුගේ මුදල් ඇමති යානිස් වරුෆාකිස් ජාත්‍යන්තර ධනවාදයට මුහුණ දී සටන් කිරීමට සූදානම් සටන්කාමීන් බව මහජනතාව ලවා විශ්වාස කරවීමට හේතු විය.

ග්‍රීසිය තුළ ද ඉන් පිටත ද "ධනේශ්වර විරෝධී" හෝ "වාම" ලෙස තමන් හඳුන්වාගත් නොයෙකුත් පක්ෂ, සිරිසාවේ ජයග්‍රහනය යුරෝපයේ ද ජාත්‍යන්තරව ද කප්පාදුවට එරෙහි අරගලය සඳහා ආදර්ශයක් ලෙස හුවා දැක්වූ හ.

එහෙත්, ඊළඟ මාස අට තුළ සිරිසාව තම මැතිවරන පොරොන්දු මුලුමනින්ම පාවා දුන්. බලයට පැමිණ සති කිහිපයක ඇවෑමෙන් පසුගිය පෙබරවාරි මාසයේ දී යුරෝපා සංගමයේ කප්පාදු පියවර දිගටම පවත්වා ගැනීමේ ගිවිසුමකට අත්සන් කළ සිරිසාව, ඉන් අනතුරුව ජූලි මාසයේ දී කප්පාදු පිලිබඳව එය විසින් ම සංවිධානය කළ ජනමත විචාරනයේ දී සිරිසාව, "එපා" යයි පලවූ දැවැන්ත මහජන මතයට පයින් ගසා, පාර්ලිමේන්තුව හරහා නය ගෙවීම කල්තබා ගැනීමේ ඇපයක් ලෙස අලුත් කප්පාදු අනුමත කර ගත්තේ ය.

මහජන මතය මෙසේ අමු අමුවේ උල්ලංඝනය කිරීම ජනතාව තිගැස්මට හා කම්පනයට පත් කළේ ය. යුරෝපා සංගමයේ හා බැංකු වල අනුග්‍රහය ලත් සිරිසාව, ඡන්ද දායකයන් මහා පරිමානයෙන් ඡන්දයෙන් වැලකී සිටි තතු හමුවේ සැප්තැම්බරයේදී, දක්ෂිණාංශික නව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී (එන්ඩී) පක්ෂයට එරෙහිව සිප්රාස් මැතිවරනය දිනා ගත්තේය. සිය දෙවන ධුර කාලය ආරම්භ කරන සිරිසා ව, දැනටමත් මිලියන සංඛ්‍යාත ජනතාව විරැකියාවට, දරිද්‍රතාවට හා කුසගින්නට හෙලා ඇති කප්පාදු පියවර තව තවත් උග්‍ර කරමින් සිටී.

මහා ජන සමූහයෝ සමස්ත ඓතිහාසික අවධියක් පුරා විරෝධතා ව්‍යාපාර මත වාම දේශපාලනයේ නමින් ආධිපත්‍යය දරා තිබෙන විවිධ සම්මත දේශපාලන පක්ෂ වල බංකොලොත්කම හා ද්‍රෝහීත්වයට මුහුණ දී සිටිති. අර්ථසේවෝ ලැක්ලොවු වැනි පශ්චාත් නූතනවාදී විද්වතුන්ගේ න්‍යායන් අනුව මෙම සංවිධාන, වත්මන් යුගය වනාහි පශ්චාත්-මාක්ස්වාදී යුගයක් යයි නිවේදනය කලෝය. මධ්‍යම පන්තියේ වරප්‍රසාදිත කොටස් තුළ මුල්බැසගත් ඔවුහු, කම්කරු පන්තිය තව දුරටත් විප්ලවවාදී බලවේගයක් වන්නේ නැතැයි අවධාරනය කලෝ ය, ඔවුන්ට අනුව කම්කරු පන්තිය ජාතික, වාර්ගික, ලිංගභේදය හෝ ජීවන රටාව වැනි අනන්‍යතා විසින් අර්ථගැන්වූ සමාජ ස්ථර රාශියක් විසින් කම්කරු පන්තිය අනිකුමනය කරනු ලැබ ඇත.

දශක ගනනාවක් තිස්සේ මෙම පක්ෂ, ඇත්ත වශයෙන්ම තමන් කිසිසේත්ම එසේ නුවූ, එනම් රැඩිකල් හෝ ධනේශ්වර විරෝධී යයි මවා පෙන්වමින් සිය සැබෑ දේශපාලනය වසං කලහ. ඔවුන් රාජ්‍ය පාලනය සියතට ගත් මුල් වතාවේ අත්දැකීමෙන්ම මෙම මවා පෑම, වැඩකරන ජනතාවගේ වියදමින් සමාජයේ ඉහලම සියයට 10 අවශ්‍යතා ඉදිරියට ගෙන ගිය, ධනපති-ගැති ප්‍රතිපත්ති සඳහා දේශපාලන ආවරනය සම්පාදනය කළ, වංචාවක් ලෙස හෙලිදරව් කරනු ලැබ ඇත.

මැතිවරනයෙන් පසුව සැප්තැම්බරයේ දී එක්සත් ජනපදයට ගිය සිප්රාස්, තම ධනපති ව්‍යාපාර - ගැති දිගු කාලීන වැඩ සටහන නොවලහා ඉදිරිපත් කළේ ය. නිව් යෝර්ක් නගරයේ ක්ලින්ටන් ග්ලෝබල්

ඉනිෂියටිව්හි දී (Clinton Global Initiative) ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ හිටපු ජනාධිපති බිල් ක්ලින්ටන් විසින් ප්‍රශ්න කරන ලදුව, සිප්රාස් මෙසේ කීය: “විදේශ ආයෝජකයන් සාදරයෙන් පිලිගන්නවා, රටකුල වෙනස්කම් ඇති කිරීමට පැහැදිලි ජනවරමක් සහිත ආන්ඩුවක් ඔවුන්ට දැකගත හැකි වනු ඇත. ... වසර කිහිපයකින්, ග්‍රීසිය, විදේශ ආයෝජන සඳහා ප්‍රමුඛ මධ්‍යස්ථානයක් බවට පත් වනු ඇත. මේ මගේ මතය යි මගේ ආශාවයි.”

සිප්රාස් ග්‍රීසියට ආයෝජන ආකර්ෂණය කර ගනු ඇත්තේ කෙසේද? යුරෝපය පුරා ආන්ඩු වැටුප් හා ප්‍රතිලාභ වලට උග්‍ර ප්‍රහාර එල්ල කරන තතු තුළ, ඒ සියල්ල පරයා යන රුදුරු කප්පාදු මගින් යුරෝපයේ වඩාත්ම සුපිරි සුරාකෑමට ලක්වන, එම නිසා ජාත්‍යන්තර සහ ග්‍රීක ආයෝජකයින් ට වඩාත්ම ලාභදායී ශ්‍රමය දිගින් දිගටම ලබා දීම සිරිසාවේ අපේක්ෂාවයි.

සිප්රාස් ගේ වැඩසටහන පදනම් ව ඇත්තේ බටහිර යුරෝපයේ කම්කරුවන් පරම්පරා ගනන් භුක්ති විඳි අතිමූලික සමාජ අයිතීන් විනාශ කිරීම මත ය. පොදු සෞඛ්‍ය සේවාවක් පවත්වා ගෙන යාමේ වියදම් බරින් ග්‍රීසියේ භාමිපුතුන් මුදා හරිනු ලැබ ඇත. සිරිසාව විසින් සිදුකර තිබෙන විශ්‍රාම වැටුප් කප්පාදු වනාහී රාජ්‍ය අරමුදලින් ගෙවනු ලබන එලදායී විශ්‍රාම වැටුපකට කම්කරුවන්ගේ අයිතිය අවසන් කරන්නාවූ ද අමතර විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රම වලට ගෙවීම් කිරීමට කම්කරුවන්ට බල කෙරෙන්නාවූ ද වඩාත් පුලුල් සැලැස්මක කොටසකි. එය දැනටම මාධ්‍ය වල සාකච්ඡාවට භාජනව පවතී. දැන් යුරෝ 683 කට පහත හෙලනු ග්‍රීසියේ අවම මාසික වැටුප වනාහී නෙදර්ලන්තය හෝ ප්‍රන්සය වැනි යුරෝ කලාපයේ ධනවත් රටවල අවම වැටුප් මට්ටමට වඩා, චීනයේ නැති නම් දුප්පත්ම නැගෙනහිර යුරෝපීය රටවල වැටුප් මට්ටම් වලට සමීප වේ.

සිරිසාව අත්දැකීම් පෙන්නුම් කරන්නේ කම්කරු පන්තිය, තරුණයින් හා සමාජවාදයට හිතවත් බුද්ධිමතුන් විසින් සිය දේශපාලනයේ අති-මූලික නව-දිශානතියක් ගැනීම අත්‍යවශ්‍ය බවයි.

1930 වලින් මොබ නොවූ විරු ගෝලීය ආර්ථික අර්බුදයක් ද සමස්ත ධනෝඥවර පන්තිය විසින් එල්ල කරනු ලබන රුදුරු ප්‍රහාරය ද හමුවේ, නව වාම ධනෝඥවර ආන්ඩු පත්කර ගැනීම මගින් කම්කරු පන්තියට ආරක්ෂා වීගත නොහැකි වේ.

එකම ඉදිරි මාවත පවතින්නේ, ග්‍රීසියේ හා ජාත්‍යන්තරව කම්කරු පන්තිය අරගලය තුළ බලමුලුගන්වන, අව්‍යාජ විප්ලවවාදී ප්‍රතිපත්තියක්

තුලිනි. එය ධනපති පන්තියට එරෙහිව සෘජු ප්‍රහාරයක් ඉල්ලා සිටී. ඔවුන්ගේ ධනය රාජසන්තක කොට, ප්‍රධාන බැංකු හා නිෂ්පාදන බලවේග අත්පත්කර ගෙන ඒවා කම්කරුවන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍ර පාලනය යටතේ තැබීම සඳහා යුරෝපයේ හා ලොව පුරා කම්කරු රාජ්‍ය නිර්මාණය කළ යුතුව ඇත. එවැනි අරගලයකට කම්කරු පන්තියට දේශපාලන නායකත්වය ලබා දීම උදෙසා සිරිසාව ජාතියේ පක්ෂ වලට එරෙහිව නිර්දේශ අරගලයක් මගින් මාක්ස්වාදී පක්ෂ ගොඩනැගීම අවශ්‍ය ය.

තමන් “ව්‍යාජ-වාම” යනුවෙන් හඳුන්වා ඇති සිරිසාව වැනි පක්ෂ වලට එරෙහිව ට්‍රොට්ස්කිවාදයේ ඓතිහාසික අඛණ්ඩතාවය ආරක්ෂා කිරීමේ ලාභනවත් ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව විසින් කරන ලද අරගලයේ ඓතිහාසික අර්ථ භාරය එයයි. සිරිසාව වනාහී “රැඩිකල් වාම” පක්ෂයක් නොව කම්කරුවන්ට සතුරු ධනපති ගැති පක්ෂයක් ය. යන්න ජාත්‍යන්තර කම්කරු පන්තියට පෙන්වා දී කප්පාදු අවසන් කිරීමට එය දුන් පොරොන්දු නියතයෙන්ම පාවා දෙන බවට අනතුරු හැඟවූයේ හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවම පමණි. ජාත්‍යන්තර කමිටුව සිරිසාව පිලිබඳව ඉදිරිපත් කල විවේචන සාකච්ඡායෙන් ම නිවැරදි යයි ඔප්පු වී තිබේ.

සිප්රාස්ගේ වාර්තාව පෙන්නුම් කර ඇත්තේ, හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව ව්‍යාජ වමට එරෙහිව කරන ලද අරගලය වනාහී කන්ඩායම්ක අරගලයක් නොව එකිනෙකට ආශමනීයව සතුරු වූ පන්ති ප්‍රචනතා දෙකක් අතර අරගලයක් බව ය. මූල්‍ය ප්‍රාග්ධනයේ ආඥා සහ ග්‍රීක ධනපති පන්තියේ ආසක්තයන්ට කම්කරු පන්තිය බැඳ තැබීමට සිරිසාව උත්සාහ කල අතර, ජාත්‍යන්තර කමිටුව සටන් වැදුනේ කම්කරු පන්තිය සඳහා විප්ලවවාදී ඉදිරිදර්ශනයක් වර්ධනය කිරීමට ය.

**2. සිරිසාව පාවාදීම පිලිබඳ වසං කිරීම් සහ සාධාරණීකරණ**

කප්පාදු වලට එරෙහිව නොනවත්වා අරගලය ගෙන යාමේ පලමු පියවර, සිරිසාව සහ එහි සහවරයින් සිප්රාස් ගේ වාර්තාව පිලිබඳව ඉදිරිපත් කරනු ලබන ක්ෂමාලාප ප්‍රතික්ෂේප කිරීමයි. අටමාසයකට පෙර, කප්පාදුවට එරෙහි අරගලයේ ඉදිරි මාවත ලෙස සිරිසාවේ මැතිවරණ ජය ප්‍රමිඛා ලූ එම බලවේගම දැන් මෙම සිදුවීම් වල අර්ථ භාරය වසං කිරීමට දැඩි වෙහෙසක් දරමින් සිටිති.

සමහරු සිරිසාවේ ක්‍රියාකලාප හමුවේ පවා, එය තවමත් “රැඩිකල් වාම” පක්ෂයක්යයි හුවා දක්වති. “අර්බුදයක් මැද වාමාංශික රජයක් පත් කර ගැනීම දූෂිත පැරනි පක්ෂ කරා ආපසු යාම ට වඩා හොඳ

යයි.” ශ්‍රීක ඡන්දදායකය තීරනය කර ඇති බව ප්‍රකාශ කරමින්, ඡ්‍රමනියේ වාම පක්ෂය, සිරිසාව යලි මැතිවරනය දිනීම පිලිබඳව සුබ පැතී ය.

තවත් සමහරු, ශ්‍රීක අර්බුදයට තිබුණු එකම ශක්‍ය පිලිතුර, සිරිසාව යුරෝපීය සංගමයට දනගැසීම යයි ද, එමනිසා එය කිසිදු ආකාරයකින් පාවාදීමක් නොවී යයි ද යන දිරිසුන් මතය ඉදිරිපත් කරති. මෙය, ලන්ඩනයේ කිංග්ස් කොලේජ් හි දර්ශනය පිලිබඳ මහාචාර්ය හා (දැන් පොපියුලර් යුනිට් පක්ෂය) සිරිසාවේ ‘වාම වේදිකාව’ (Left Platform) කන්ඩායමේ ප්‍රමුඛ සාමාජිකයෙකු වන ස්ටානිස් කුචලාකිස් ගේ ප්‍රවේශය වේ. බ්‍රිතාන්‍යයේ සමාජවාදී කම්කරු පක්ෂයේ (එස්ඩබ්ලිව්පී) රැස්වීමක දී ඔහු මෙසේ ප්‍රකාශ කලේ ය:

සිදු වන්නේ කුමක් ද යන්න වටහා ගැනීමට නම්, “පාවාදීම” යන වචනය පාවිච්චි කිරීම නුසුදුසු යයි මම සිතමි. ඇත්ත වශයෙන්ම, මහජන වරම පාවාදීමක් සිදුවී ඇතැයි වෛෂයිකව කිව හැකිය, තමන් පාවාදෙනු ලැබ ඇති බව ජනතාව ඉතා සහේතුකව සිතන්නේ යයි ද අපට කිව හැකි වේ.

කෙසේ වෙතත්, පාවා දීම පිලිබඳ සංකල්පයේ සාමාන්‍ය අර්ථය නම් යම්කිසි මොහොතක යමෙක් තම ප්‍රතිපත්ති බිඳ දැමීමේ දැනුවත් නිගමනයකට එළඹුණු බවයි. ඇත්තටම සිදුවූ දෙය ලෙස මා සිතන්නේ, සාකච්ඡා කේන්ද්‍රීය කරගත් ප්‍රවේශයක් ගැනීම මගින් හා හොඳ හිත ප්‍රදර්ශනය කිරීම මගින් ධනාත්මක ප්‍රතිඵලයක් ලබාගත හැකි බව සිප්රාස් අවංකව විශ්වාස කල බවයි; ඔහු නිරන්තරයෙන් තමාට කිසිදු විකල්ප සැලැස්මක් නැති බව ප්‍රකාශ කලේ ද මේ නිසාය.

සිරිසාව පිලිබඳ කොතරම් මූසල ආචරනයක් ද! කුචලාකිස් පත්ති විශ්ලේෂනය වෙනුවට ලාභ මානසික සමපේක්ෂනයක් යොදාගනී. ඔහු තම අසන්නන්ගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ; යුරෝපා සංගමයේ නායකයින් කප්පාදු කිසිසේත්ම අඩු නොකරන බව යලි යලිත් ප්‍රකාශ කර තිබියදීත්, කප්පාදු නියමයන් අවසන් කිරීමට ඔවුන් ඒත්තු ගන්වා ගැනීමට හැකිය යයි ද ඒ සඳහා කල යුතුව ඇත්තේ ඔවුන්ගේ කප්පාදු නියමයන්ට එරෙහිව තමන්ට කිසිදු විකල්ප මූලෝපායක් නැති බව නිවේදනය කිරීම යයි ද සිප්රාස් සැබවින්ම විශ්වාස කල බව පිලිගන්නා ලෙසය.

මෙයින් පැහැදිලි කරන කිසි දෙයක් නැත. පලමු වෙන් ම කිවයුත්තේ, සිප්රාස් බලයට පත් වන විට

ඔහු දශක දෙකක් පුරා දේශපාලනයේ යෙදී සිට තිබුණු අතර, ජාත්‍යන්තර රාජ්‍ය නායකයින් සහ ප්‍රමුඛ පෙලේ ජාත්‍යන්තර මූල්‍යාධිපතියන් සමග සමීප සම්බන්ධතා පවත්වා ගෙන ගිය බවය. එහෙයින් හේ කුචලාකිස් පින්තාරු කරන ජාතියේ දේශපාලන නොදරුවෙකු යයි පිලිගත නොහැකි ය. ඒ කෙසේ වෙතත්, සිප්රාස් වනාහි කෙනෙකුට සිතාගත හැකි බොලඳතම මිනිසා යයි අප පිලිගත්තත්, පැහැදිලි නොවන කාරතාව නම්, පෙරදැකිය හැකි පරිදි ම යුරෝපා සංගමය කප්පාදු උග්‍ර කරන තතු තුල, මුලුමනින්ම දනගැසීම වෙනුවට සිප්රාස් වෙතත් විකල්පයක් සකසා නොගත්තේ මන්ද යන්න, කුචලාකිස් සිරිසාව ආරක්ෂා කිරීම මගින් පැහැදිලි නොකෙරෙන බවයි.

සිප්රාස්ගේ තීන්දු වලට යටත් දිවෙන පත්ති උවමනාකම් වටහාගැනීම අපහසු නොවේ. යුරෝ මුදල ද බැංකු ද යුරෝපා සංගමය සහ නැටෝව ද සමග සන්ධානය පවත්වාගැනීමේ දී ඔහු කටයුතු කලේ ශ්‍රීකයන්ගෙන් ඉහලම සියයට 10යේ ආසක්තයන් ආරක්ෂා කිරීමට බව පැහැදිලි ය. කප්පාදුවට එරෙහිව පවත්නා මහජන විරෝධය වැඩවර්ජන හෝ විරෝධතා මගින් බලමුලුගැන්වීම ට ප්‍රයත්නයක් දරන ලද්දේ නම් සිප්‍රාස් විසින් සැප්තැම්බරයේ මැතිවරනයෙන් ඉක්බිතිව පැහැදිලි ලෙස ඉදිරි පත් කරනු ලැබූ ධනේශ්වර ගැති වැඩසටහන බිඳ දමනු ඇත.

මේ සියල්ලටමත් වඩා, ජනවාරියේදී බලයට පත් වන විට සිප්රාස්ට තිබුණු චේතනා අවසාන විග්‍රහයේ දී අදාල වන්නේ නැත. ඔහුගේ ප්‍රධාන තීන්දු - එනම්, පෙබරවාරියේ දී යුරෝපීය කප්පාදු සඳහා පෙර-ලිපියකට අත්සන් කිරීම, ජූලි ජනමනය විසින් කප්පාදුවට එරෙහිව දෙන ලද “නැත” ඡන්දය පාගා දමමින් ඒ වෙනුවට, ඇපයක් මත නය ගෙවීම කල් දමා ගන්නා, නව කප්පාදු පිලිගැනීමේ එකඟ තාවයකට අත්සන් කිරීම සහ අවසන දී ඔක්තෝබරයේ අලුත් කප්පාදු අයවැයක් ඉදිරිපත් කිරීම යන මේ සියල්ල පෙන්නුම් කලේ යුරෝපීය සංගමයේ කප්පාදු මහජනයා මත පැටවීමට සිප්රාස් ට පවත්නා අවල අධිෂ්ඨානය යි. මෙම පියවර, කප්පාදු ඉවර කරන බවට දුන් සිරිසා මැතිවරන පොරොන්දු අමු අමුවේ පාවාදීමකි.

සිප්රාස් ට සුදු හුණු ගැමට දැරෙන කුචලාකිස් ගේ නිහින උත්සාහය, ඔහුගේ වඩාත් පුලුල් උත්සුකය සමග අවියෝජනීය ලෙස බැඳී ඇත: ඒ වනාහි සිරිසාවට එරෙහිව වමෙන් විකල්පයක් මතු වීම වලක්වාලීම ය.

එම එස්ඩබ්ලිව්පී රැස්වීමේ දීම, කුචලාකිස් මෙසේ කීය, “දේශපාලන අරගලයක දී සනාථවීම හෝ අනාථ වීමේ අර්ථය පිලිබඳව වඩා පුලුල් වින්තාවක් මෙහි ලා එකතු කිරීමට මම කැමැත්තෙමි. මාක්ස්වාදියෙකුට අවශ්‍ය වන්නේ මෙම පද පිලිබඳ කිසියම් ඉතිහාස-

කෘත අවබෝධයකි. ඔබ කියා ඇති දේ සැබෑ බව ඔප්පු වී ඇති හෙයින් එය සනාථ වන බව, එක් අතකින් ඔබට කිව හැකි වේ. මේ නම් සුපුරුදු 'මම -ඔබට- කිව්වේ නැද්ද?' මූලෝපායයි. ඒත්, ඔබගේ එම ආස්ථානයට සංයුක්ත බලයක් ලබා දීමට ඔබ සමත් නැති නම්, දේශපාලනිකව ඔබ පරාජයට පත්ව ඇත."

කුචලාකිස් ගේ පනිවුඩය අතිශයින්ම නරුම ය.

සිරිසාව ට වමෙන් විරුද්ධවන්නන්ට ඔහු කියන්නේ සාරභූත වශයෙන් මෙයයි: "සිරිසාව පිලිබඳව ඔබ මොන විවේචන කලත්, අප මෙම පාචාදීම කරද්දී ඒක වලක්වන්නට ඔබට බැරි විය. රාජ්‍ය බලය දැරූ අපි ප්‍රතිගාමී පිලිවෙත් ක්‍රියාත්මක කලෙමු. එහෙත් ඔබට කරගත හැකිවූයේ 'මම ඔබට ඕක කිව්වා' කියන එක පමණයි."

කුචලාකිස් බඳු සිරිසාවේ සමායදියන් එසේ වනු නැතැයි කීමට තනනන නමුදු, සිරිසාවේ පාචාදීම වෛෂයික දේශපාලන විපාක ජනනය කරනු අනිවාර්ය ය. කම්කරු පන්තිය ව්‍යාජ වමේ පන්ති ස්වභාවය පිලිබඳ අමතක නොවන වේදනා සහගත පාඩමක් උගෙන තිබේ.

තමන් දේශපාලන තත්වය අවබෝධ කර ගත් බවත්, කම්කරුවන්ට නොවලභා ඇත්ත කියාදීමට ඉදිරිපත් වූයේ තමන් බවත් ප්‍රකාශ කිරීමට හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව පැකිලෙන්තේ නැත. විප්ලවවාදී කම්කරු පන්තික ප්‍රවනතාවක් කම්කරු පන්තිය තුළ සිය අධිකාරය තහවුරු කරගෙන සමාජවාදී විප්ලවයක් කිරීමට එම පන්තිය මෙහෙයවීම සඳහා සැරසෙන්නේ ඒ ආකාරයට ය. කම්කරු පන්තිය සිරිසාව මෙන්ම ලොව පුරා තිබෙන සෙසු ප්‍රතිගාමී ආන්ඩු සමග ද "සංයුක්තව" ගනුදෙනු බේරා ගත යුත්තේ ඉහතකී ක්‍රියාදාමය හරහා මිස වෙනත් ආකාරයකින් නොවේ.

**3 හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව සිරිසා ගැන, කම්කරු පන්තියට අනතුරු ඇඟවූයේ මෙසේ ය:**

හතරවැනි ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ අන්තර්ජාල ප්‍රකාශනය වන ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය, ග්‍රීසියේ සමාජ-ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පැසොක් පක්ෂයේ ජෝර්ජ් පපන්ද්‍රියෝ ජයගත් මැතිවරනයෙන් පසුව, 2009 දී පුපුරා ගිය ග්‍රීක නය අර්බුදය පුළුල් ලෙස විවරනය කලේ ය. එය මුල පටන් ම, සිරිසා, ග්‍රීක කොමියුනිස්ට් පක්ෂය (කේකේඊ), ඇන්ටාස්යා, හා පැසොක් සංවිධානයට නැඹුරු කන්ඩායම් සහ ග්‍රීසියේ පැසොක් (සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය) ආධිපාතය දරන වෘත්තීය සමිති නිලධරය කෙරේ කිසිදු විශ්වාසයක්

නො තැබිය යුතු බවට කම්කරුවන්ට අනතුරු ඇඟවීය.

මැයි මස දී, පැසොක් සංවිධානය පලමු ග්‍රීක කප්පාදු පැකේජය සම්මත කල අවස්ථාවේ දී, ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය, මෙසේ අනතුරු ඇඟවීය. "කම්කරු පන්තියේ ස්වාධීන දේශපාලන මූලෝපායක්, විරුද්ධත්වය දියකර හැරීමට කටයුතු කරන වෘත්තීය සමිති හා මධ්‍යම පන්තික සංවිධාන සමග වහාම ගැටුමකට එලඹෙනු ඇත. ග්‍රීසියේ දී වෘත්තීය සමිති, ග්‍රීක කොමියුනිස්ට් පක්ෂය හා සිරිසාව ඔවුන්ගේ මිත්‍ර, පපන්ද්‍රියෝ සමග සන්ධානය ද දේශපාලන සංස්ථාපිතය තුළ ඔවුන්ගේ භූමිකාව ද පවත්වාගෙන යාමට තීරනය කර ඇත. පපන්ද්‍රියෝ ගේ සමාජ-ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පැසොක් පක්ෂය ප්‍රේරනය කරගැනීමේ ඉදිරිදර්ශනයක් වගා කිරීම මගින්, වෙනත් රටවල ඔවුන්ගේ සහවරයින් කරන්නාක් මෙන් ඔවුන් ද කම්කරුවන් රාජ්‍යයටත්, ජාතිකවාදී දේශපාලනයට හා බැංකුවල කප්පාදු වැඩසටහනටත් යටත් කිරීමට දැනුවත්ව උත්සාහ කරති."

දෙවන ලෝක යුද්ධයෙන් පසුව යුරෝපයේ කම්කරු පන්තියට අතිශයින්ම විනාශකාරී සමාජ ප්‍රහාරය එල්ල කරන ලද්දේ, ප්‍රථමයෙන් පපන්ද්‍රියෝ යටතේ ද පසුව යුරෝපා සංගමය විසින් එන්ඩී (නිව් ඩිමොක්‍රසි) හා අන්ත දක්ෂිණාංශික ලාඕස් පක්ෂ ඇතුලත් කොට ග්‍රීසිය මත පටවන ලද "තාක්ෂනික" ආන්ඩුව තුලින් ද ක්‍රියාත්මක වූ පැසොක් සංවිධානය විසිනි. එම ප්‍රහාරය ජීවන තත්වයන් වනසා මිලියන ගනන් දරිද්‍රතාවට ඇද දැමීමේ ය. මෙය 1974දී සී.අයි.ඒ. සහය ලත් මිලිටරි ජුන්ටාව බිඳවැටුණායින් පසුව නිව් ඩිමොක්‍රසි පක්ෂය ද සමග ග්‍රීක ආන්ඩුවේ ප්‍රධාන පක්ෂය ලෙස ක්‍රියාකල පැසොක් සංවිධානය කුඩු පට්ටම් කර දැමුවේය.

2012 මැයි මැතිවරන ව්‍යාපාරයේ දී පැසොක් සංවිධානය බිඳ වැටිනි; නිව් ඩිමොක්‍රසි පක්ෂය ලඟට දෙවැනි තැන දිනාගත්තේ සිරිසා ය; එවිට ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය, සිරිසා වේ ප්‍රතිගාමී වැඩසටහන පිලිබඳව අනතුරු ඇඟවූයේ මෙසේ ය: "දැනට යුරෝපා සංගමය සාකච්ඡා කරමින් සිටින 'වර්ධනයේ ගිවිසුම' මත සිප්‍රාස් පැහැදිලිවම සිය බලාපොරොත්තු තබාගෙන සිටී. එම ගිවිසුම ලෙඩ වූ බැංකු වලට අතිරේක අරමුදල් සැපයීම, තරඟකාරිත්වය වැඩි දියුණු කිරීම සඳහා 'ව්‍යුහාත්මක ප්‍රතිසංස්කරන' හෙවත් නමාශීලී සේවා කොන්දේසි හා අඩු වැටුප් යනාදියෙන් සමන්විත වේ. රාජ්‍ය වියදම් කප්පාදුව නොනවතා දිගටම කෙරෙනු ඇත. ඇත්තටම සිරිසාව ග්‍රීක මැතිවරනය දිනුවොත් ඔවුන්, මෙම ප්‍රහාර ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ලා වැදගත් භූමිකාවක් ඉටු කරනු ඇත."

නිව් ඩිමොක්‍රසි සංවිධානය 2012 මැතිවරනය දිනාගතකායින් පසුව ප්‍රධාන අධිරාජ්‍යවාදී ආන්ඩු, සිප්‍රාස් මට්ටු කිරීම පටන් ගත්තේය, ඔහු මුලින් ප්‍රධාන යුරෝපීය අගනුවර වලට ගියේ ය. පසුව, 2013 දී වොෂිංටන් ඩී.සී. සහ නිව් යෝර්ක්හි සංචාරය කලේ ය. අධිරාජ්‍යවාදී බලවතුන් ද මාධ්‍ය හා ව්‍යාප්ත වාම පක්ෂ ද සිරිසාව පිම්බීම විශ්ලේෂනයට භාජනය කල ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය, මෙසේ නිගමනය කලේ ය. “එලෙහින පන්ති අරගල වලදී සිරිසාව කම්කරුවන්ට සලකනු ඇත්තේ, සතුරෙකු ලෙසය. බලයේ සිටියදී වේවා බලයෙන් තොරව වේවා එහි අරමුණ වනු ඇත්තේ, කප්පාදු ප්‍රතිපත්ති කෙරේ මහජන විරෝධය සිරකොට රඳවා තබා කම්කරු පන්තිය මත මූල්‍ය ප්‍රාග්ධනයේ දේශපාලන ආධිපත්‍යය පවත්වා ගැනීමයි.”

නිව් ඩිමොක්‍රසි පාලනයේ කප්පාදු පියවරයන්ට එරෙහිව වැඩෙන වැඩ වර්ජන හා විරෝධතා වල වසරකට පසුව 2015 ජනවාරියේ සිරිසා බලයට පැමිණි කල්හි ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය, මෙසේ විවරනය කලේය. සිරිසා රජය වැඩ කරන ජනතාවට අර්බුදයෙන් මිදීමේ මාර්ගය නම් නොවනු ඇත; ඒ වෙනුවට එය, දැවැන්ත අන්තරායක් නියෝජනය කරනු ඇත. එහි වාමාංශික මූනත්තභව ව්‍යුහය වුව සිරිසා වනාහි, මධ්‍යම පන්තියේ වරප්‍රසාදිත තට්ටුවක් මත රඳා පවත්නා ධනපති පක්ෂයකි. එහි ප්‍රතිපත්ති තීරනය කරන්නේ, සමාජ පර්යාය ආරක්ෂා කිරීම මගින් තම වරප්‍රසාද රැක ගැනීමට උත්සාහ කරන වෘත්තීය සමිති නිලධාරීන්, බුද්ධි ජීවින්, වෘත්තීකයන් හා පාර්ලිමේන්තු ක්‍රියාකාරීන් විසිනි.”... එහි නායක, ඇලෙක්සිස් සිප්‍රාස්, ග්‍රීසියේ රුදුරු කප්පාදු වලින් (ඉතා සුලු) සහනයක් ලබාදීමට ඡන්ද දායකයින්ට පොරොන්දු වෙන අතර විදේශ බැංකු හා ආන්ඩු නියෝජිතයින්ට සිරිසා ආන්ඩුව ගැන ‘බිය වීමට දෙයක්’ නැතැයි පොරොන්දු වෙයි.”

සිරිසා ආන්ඩුවේ වාර්තාව විසින් මේ අනතුරු ඇගවීම් සනාථ කර ඇත. ආරම්භයේ පටන් ම, එය තමන්ට ඡන්දය දුන් මිලියන සංඛ්‍යාත ජනයා ගේ අපේක්ෂාවන්ට සතුරු විය. ජාත්‍යන්තර විරෝධතා හා යුරෝපා සංගමය තුළ කප්පාදු වලට එරෙහි පවතින මහජන විරෝධයට ආයවනා කරනු වෙනුවට සිරිසාව කලේ, යුරෝපීය පාලක පන්තීන් දිනාගැනීමේ ප්‍රයත්නයක් ආරම්භ කිරීමට වැයම් කිරීමය. සිරිසා ඉදිරිදර්ශනය වූයේ, යුරෝපීය බැංකුකරුවන්ගේ පරිත්‍යාගශීලීත්වයට ආයවනය කිරීමෙන් ද සීමිත නය සහන සහ අනෙකුත් සහන තුලින් ද යුරෝපා සංගමයේ කප්පාදු ප්‍රතිපත්ති වල සුලු ලිහිලක් ඇතිකර ගැනීම ය.

සිප්‍රාස් ගේ පලමුවන මුදල් ඇමතිවරයා වූ යානිස් වරුෆාකිස්, තමා ප්‍රාරම්භක යුරෝපා සංගම් සාකච්ඡා වලට සහභාගී වූ බවද එහිදී ඡෝන් මේජර් ගේ බ්‍රිතාන්‍ය කොන්සර්වේටිව් ආන්ඩුවේ තැවරුවාදී මුදල් ඇමති

නෝමන් ලමොන්ට් සහ හිටපු එක්සත් ජනපද භාන්ඩාගාර ලේකම් ලෝරන්ස් සමර්ස් ද ඇතුළු “ජාත්‍යන්තර උපදේශකයින්ගේ මන්ඩලයක්” සමග එක්ව සංස්කරනය කල “ප්‍රමිත තැවර සහ රේගන්වාදී” ආර්ථික යෝජනා ඉදිරිපත් කල බවද පසුව ඔබ්සර්වර් පුවත් පතට කියා සිටි යේ ය.

යුරෝපා සංගමය ඉදිරියේ බඩගාමීන් සිරිසා නිලධාරීන්, ග්‍රීසියට එරෙහි ඉල්ලීම් හා කර්ජන උත්සන්න කිරීමට බර්ලින් පාලනය, බැංකු, හා සෙසු යුරෝපා සංගම් බලවතුන් දිරිගැන්වූහ. පෙබරවාරි 11 දා බර්ලින් නගරයට ගිය වරුෆාකිස්, ජර්මන් වාන්සලර් ඇන්ජලා මර්කෙල් “යුරෝපයේ අතිශයින්ම තීක්ෂණ දේශපාලනඥයා ය” යි ප්‍රකාශ කලේ ය. ඔහු මෙසේද කීය: “ඒ ගැන කිසිදු සැකයක් නැත. සමහර විට ඇයගේ මුදල් ඇමති වුල්ෆ්ගැන්ග් ෂෝබල්, බුද්ධිමය හරයක් ඇති එකම යුරෝපීය දේශපාලනඥයා විය හැකිය.”

ග්‍රීසියේ නය හිමියන් සමග සිය සාකච්ඡා වලදී ග්‍රීක ධනේශ්වරයේ අවශ්‍යතා මූලික ලෙස සැලකූ සිරිසාව, ග්‍රීක ධනේශ්වරය ගෙනයන්නාවූ කොල්ලයට එරෙහිව කම්කරු පන්තිය ආරක්ෂා කිරීමට එකදු පියවරක් හෝ ගත්තේ නැත. සිරිසාව, සිය ජයග්‍රහනයෙන් ඉක්බිති මාස වලදී, යුරෝ දස බිලියන ගනන් රටින් පිටකර ගෙන බාධාවකින් තොරව ආර්ථිකය කොල්ලකැමට ග්‍රීසියේ මූල්‍ය ප්‍රභූවට ඉඩ සලසා දුන්නේ ය. ප්‍රාග්ධනය පලායාම වලකාලීමට කිසිදු උත්සාහයක් නොකල අතර බැංකු ජනසතු කිරීම හෝ ග්‍රීක පාලක පන්තියේ ධනය, බලය හා වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය කෙරෙන කුමන හෝ පියවරක් නොගන්නා ලදී.

ජනතාවගේ උද්යෝගය හා වෙනසක් සඳහා අපේක්ෂා පසුබා ගොස් දේශපාලන තත්වය ස්ථාවර වූ බව තහවුරු කරගත් වහාම සිරිසාව කලේ, යුරෝපා සංගමයට දන ගැසීමය.

පෙබරවාරි 20 වන දින, එය කප්පාදු අවබෝධතා ගිවිසුම පුලුල් කිරීමට සහ තම මැතිවරන උද්යෝගයේ පදනම වූ තෙසලෝනිකී වැඩසටහනෙන් පොරොන්දුවී තිබුණු ඉතා සීමිත ප්‍රතිසංස්කරන පවා අතහැර, අලුත් කප්පාදු පැකේජයක් යෝජනා කිරීමට එකඟ විය.

දින හතරකට පසු ඔවුන්, සෞඛ්‍ය සේවය, අධ්‍යාපනය, මහජන ප්‍රවාහන, පලාත් පාලන, සහ අනෙකුත් අත්‍යවශ්‍ය සමාජ සේවාවන් වල වියදම් කපා දමන බවට සපයා කලේ ය. සිප්‍රාස් මෙම කප්පාදු ඇටවීමට භාවිතා කල දේශපාලන උපාමාරු කුමක් වුවත්, මෙම පියවර ගත්තායින් පසු සිරිසාවේ ප්‍රතිගාමී පන්ති ස්වභාවය ගැන කිසිදු සැකයක් තවදුරටත් තිබිය නොහැකි ය.

මාර්තු සිට තුන්මසක් පුරා යුරෝපා සංගමය සොව්වම් සහන පවා ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කල කල්හි සිප්රාස්, තව තවත් නන්තක්තාර වෙමින් තමා බාරගත් කප්පාදු ග්‍රීක ජනතාවට පිලිගැන්වීමේ මාර්ගයක් සොයා ගැනීමට උත්සාහ කලේ ය.

සිප්රාස් පලමු වෙන් යුරෝපා සංගමය පැටවූ කප්පාදු පිලිගතයුතු ද නැද්ද යන්න පිලිබඳ ජනමත විචාරනයක් පැවැත්වීමේ අදහස ඉදිරිපත් කල අවස්ථාවේ, අප්‍රේල් 30 වන දින, ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය මෙසේ අනතුරු හැඟවීය: "ඔහු සැරසෙන්නේ යුරෝපීය සංගමය සමග එකඟතාවකට එලඹීම සඳහා සිරිසාවේ මැතිවරණ පොරොන්දු අමු අමුවේ උල්ලංඝනය කරන්නාවූ රුදුරු සමාජ කප්පාදු ක්‍රියාත්මක කිරීමට ය. "සිප්රාස් ජනමත විචාරනයක් සංවිධානය කිරීම ගැන සලකා බලන බව කියා සිටියේ, යුරෝපා සංගමය විසින් නියම කරන ලද්දාවූ ද ග්‍රීක ජනතාව විසින් දැඩිසේ ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබුවාවූ ද පිලිවෙත් වලට ප්‍රජාතන්ත්‍ර සුජාත භාවයක වෙස් මුහුණක් දමා ගැනීමේ උත්සාහයක් හැටියටය."

අන්තිමේ ජුනි මාසයේ දී සිප්රාස්, යුරෝපා සංගමයේ කප්පාදු පිලිබඳ ජනමත විචාරනයක් ජූලි 5 පැවැත්වෙන බව නිවේදනය කොට, එම කප්පාදු පියවර ප්‍රතික්ෂේප කරන "නැත" ඡන්දයක් ඉල්ලා සිටියේය. සිරිසා ආධාරකරුවන් පවා ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය අනතුරු අඟවා තිබුණු පරිදි මෙය නරුම දේශපාලන ප්‍රෝඩාවක් බව පිලිගනිමින් සිටියේය. සිප්රාස් ගේ සැලසුම වූයේ ජනමතයේදී "ඔව්" ඡන්දය දිනුවොත්, බලය අල්ලා ගෙන කප්පාදු පැනවීම සඳහා ඉඩ දක්ෂිණාංශික පක්ෂයට සැලසෙන පරිදි, එම ජයග්‍රහණය තමන්ට ඉල්ලා අස්වීමට හේතුවක් ලෙස පාවිච්චි කිරීමයි.

සිරිසා වේ, දිගු-කාලීන ආධාරකරුවෙකු, වන පැබ්ලෝවාදී තරික් අලි, ලන්ඩන් පුස්තක සමාලෝචනය (*London Review of Book*) සඟරාවේ මෙසේ ලිවී ය. "සිප්රාස් සහ ඔහුගේ අභ්‍යන්තර කවය 'ඔව්' නැතිනම් ඉතා පටු 'නැත' ඡන්දයක් දිනුවොත් මැනවැයි අපේක්ෂා කල බව තවදුරටත් රහසක් නොවේ. ... සිප්රාස් ජනමත විචාරනයක් පැවැත්වූයේ ම ඇයි? 'ඔහු කද වැඩිය, අතිශයින් දෘෂ්ටිවාදීයයි', මර්කෙල් ඇගේ උපදේශකයන්ට පැමිනිලි කලාය. ඇත්ත වශයෙන් ඔහු එසේ වී නම් එය ගනන්බලා ඇල්ලූ ඔට්ටුවකි. ඔහු 'ඔව්' කඳවුර දිනනු ඇති බව සිතුවේය. එවිට ඉල්ලා අස්වී යුරෝපා සංගමයේ අතවැස්සන්ට ආන්ඩුව බාරදීමට සැලසුම් කලේ ය."

මෙම තක්සේරුව, ජනමත විචාර උපාමාරුව යටින් පැවති නරුම ගනන් බැලීම් පිලිබඳ පෙර කල විස්තර තහවුරු කිරීමකි. "එසේ යයි මා විශ්වාස කල පරිදි මා

උපකල්පනය කර තිබුනේ ද අගමැති උපකල්පනය කර තිබුනේ ද අප කෙරේ පැවති සහයෝගය හා 'එපා' ඡන්ද වේගයෙන් බොද වී යනු ඇති බවය." සිරිසා හිටපු මුදල් ඇමති වරුආකිස් ජනමතය හා සිරිසාවේ දනගැසීම පිලිබඳව ගාඩියන් පුවත් පතට එසේ කියා සිටියේ ය.

ජනමත විචාරනය ආසන්නයේදී, නිව්යෝර්කර් සඟරාවේ පලවූ වරුආකිස් ගේ ප්‍රලේඛය පරිදි, හිටපු මුදල් ඇමතිවරයා කියා සිටියේ, "වාසිසහන ඡන්ද ප්‍රතිඵලයක් ලැබෙනු ඇති බවක් විශ්වාස කරගෙන එයින් ලැබෙන තෘප්තිය දැනටම තසු මරා රසවිඳිමින් සිටින මානසික සාමය අත්විඳින කෙනෙකු සේය. ඔහුගේ ආන්ඩුව, වාමාංශික සිරිසා පක්ෂය, පරිදිනු ඇත. ජනතාව කප්පාදු පිලිගෙන 'ඔව්' යයි වන්දය දෙනවා ඇත. එනම් වරුආකිස් හා ඇලෙක්සිස් සිප්රාස් සුදානම්ව සිටියාට වඩා සහන දීමට පක්ෂව ජනතාව ඡන්දය දෙනු ඇත. වරුආකිස් ඇමති කමෙන් ඉල්ලා අස්වන අතර ඔහුට ආයි නම් බ්‍රසල්ස් සහ ලක්සම්බර්ග් නගර වල දින ගනන් තිස්සේ රැස්වීම් වලට සහභාගී වීමට සිදු නොවනු ඇත ...."

සිප්රාස්ගේ 'ජනමත සුදුවේ ද ඉන් ඉක්බිති ඇතිවූ පරාජයේ ද එකම ශක්‍ය ප්‍රතිවිපාකය වනු ඇත්තේ, "ග්‍රීසියේ ගෝල්ඩන් ඩොන් නැමති ෆැසිස්ට් පක්ෂය තවදුරටත් ශක්තිමත් වීම" යයි වරුආකිස් ගාඩියන් පුවත් පතට කියා සිටියේ ය.

එසේ වුව ද සිරිසාවේ සහවරයෝ, ජනමත විචාරනය තීරනාත්මක පියවරක් හා ධනෝඥවර ප්‍රජාතන්ත්‍රයේ මල්පල ගැනීමක් ලෙස පවා හුවා දැක්වූහ. එක්සත් ජනපදයේ ජාත්‍යන්තර සමාජවාදී සංවිධානය විසින් සිරිසා වාමාංශික වේදිකාවේ කොටසක් වන ජාලයේ ප්‍රකාශයක් පල කලෝ ය. එය කියා සිටියේ, නය හිමියන්ගේ අවසන් නිවේදනය ප්‍රතික්ෂේප කොට, රුදුරු කප්පාදු පැනවීමට අලුත් පෙර ගිවිසුම් පත්‍රයකට අත්සන් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම හා සිප්රාස් ගත් තීන්දුව, ජූලි 5 වනදා ජනමත විචාරනයේදී පලවූ ජනතා අභිලාෂය ප්‍රකාශ කිරීම පිනිස කැඳවුම් කරමින් ගත් සිප්රාස්ගේ තීරනය වනාහි ග්‍රීසියේ දේශපාලනය පරිවර්තනය කරන්නාවූ තීන්දුවකි."

ජාත්‍යන්තර සමාජවාදී සංවිධානය, "සිරිසාව පහසුවෙන් කප්පාදු පක්ෂයක් බවට පරිවර්තනය කල නොහැකි ය" යි අමතක නොවන ප්‍රකාශයක් ද කලේ ය.

තමන්ගේ පැත්තෙන් ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය මෙසේ අනතුරු ඇඟවීය: "සිප්රාස් තම ජනමත විචාරනයේ අන්තර්ගතය වැඩකරන ජනතාවට සංක්ෂේපයෙන් පැහැදිලි කලේ නම් ඔහු මෙසේ කියනු

ඇත: (කාසියේ) හිස වැටුනොත් යුරෝපීය සංගමය දිනයි; අනෙක් පැත්ත වැටුනොත් ඔබ පරාදයි. පස් වසරක කප්පාදුව අවසන් කිරීමේ පොරොන්දුව උඩ මැතිවරණ ය දිනා මාස කිහිපයක් ඇතුළත ජනමත විචාරනය කැඳවා තිබෙන්නේ, යුරෝපා සංගමයට සිරිසාවේ යටත්වීම දේශපාලන වශයෙන් ආවරනය කිරීමටය. සිරිසාවට සටන් කිරීමට යම් බලාපොරොත්තුවක් තිබුණි නම් ශ්‍රීක ජනතාව විසින් ඒ වන විටත් යුරෝපා සංගමයේ කප්පාදු පිලිකෙව් කර තිබුණු තතු තුළ, ඒ පිලිබඳ ව තවත් ජනමත විචාරනයක් කැඳවීමට කිසිදු උවමනාවක් තිබුණේ නැත.”

ශ්‍රීක ජනතාව පන්ති රේඛා ඔස්සේ තියුණු ලෙස පෙල ගැසුණු අතර යුරෝපා සංගමයේ කප්පාදු ප්‍රතික්ෂේප කරමින් දුන් නාය යාමක් බඳු සියයට 61ක “නැත” ඡන්දයක් සමග සිප්‍රාස්ගේ ජනමත විචාරය අතේ පත්තු විය.

“නැත” යන ඡන්දයකට ප්‍රතික්‍රියා වශයෙන් ශ්‍රීසිය යුරෝ කලාපයෙන් පලවාහැර, පෙර නුවු විරු මූල්‍ය අර්බුදයක් නිර්මාණය කරනු ඇතැයි, යුරෝපා සංගම් හා ශ්‍රීක් මාධ්‍ය කල තර්ජන වලට එරෙහිව නොබියව නැගී සිටි ඡන්දදායකයෝ, කප්පාදුව ප්‍රතික්ෂේප කලෝය. එම ඡන්දයේ පැහැදිලි ඇඟවුම වූයේ ශ්‍රීක කම්කරු පන්තිය ධනවාදය සමග ගැටුමකට සුදානම් බව ය.

ජනතාව මූලා කිරීම සඳහා කැඳවා තිබූ ජනමත විමසුමේ “නැත” ඡන්දයේ ජයග්‍රහණය සිරිසාව සන්ත්‍රාසයටත් බියටත් පත් කලේය.

තරික් අලි ලන්ඩන් රිවීවිහි මෙසේ ලියයි: “ඔවුහු අලා මූලා වූහ. හදිසි කැබිනට් රැස්වීමක් පෙන්වුම් කලේ ඔවුන් මුලුමනින්ම පසුබසින අයුරු ය. ඔවුහු ශ්‍රීක රාජ්‍ය බැංකුව භාරව සිටි යුරෝපා මහ බැංකුවේ බලධාරියාගෙන් අත් මිදීම සහ බැංකු ජනසතු කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කලහ. සිප්‍රාස් ජනමත ප්‍රතිඵල පිලිගෙන ක්‍රියාකිරීම පසෙක තබා, යටත් විය...”

යුරෝපා සංගමයේ රාජ්‍ය ප්‍රධානීන් සමග සති කිහිපයක් තිස්සේ පැවැත්වූ උමතු සාකච්ඡා වලින් පසු සිප්‍රාස්, යුරෝ බිලියන 13 (ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන් 14.34ක) කප්පාදු පැකේජයක් පිලිගත්තේ ය. මේ වනාහි මෙතෙක් යුරෝපා සංගමය විසින් නියම කරනලද කප්පාදු පැකේජ වලින් රුදුරුම එකයි.

ජනමත විචාරයේ ස්වභාවය ගැන ලෝක සමාජවාදී වෙබ් අඩවිය කල් තියා කල අනතුරු ඇඟවීම් ඉක්බිති සිදුවූ දෙයින් සනාථ කෙරිණි. මෙම “නැත” ඡන්දය, කම්කරු පන්තිය තුළ පවත්නා සටන්කාමී මනෝභාවය

සහ සිරිසා පිලිවෙත්වල අවජාතක ස්වභාවය එලිදරව් කලේ ය. ඒ නමුත් එය ජනතා අරගලය තුළ කම්කරු පන්තිය බලමුලු ගැන්වීම සඳහා කිසිවක් කලේ නැත. ජනමත විචාරනය සිප්‍රාස්-අත එනම් කප්පාදු බලවේග අත දේශපාලන ආරම්භකත්වය තබනු ලැබීය.

කම්කරු පන්තියට හා ජූලි ජනමත විචාරනයේ දී “නැත” ඡන්දය දුන් ශ්‍රීකයන් ගෙන් අතිමහත් බහුතරයට ඊලඟට 2015 සැප්තැම්බරයේ පැවති මහ මැතිවරනයේ දී ඡන්ද බලය මුලුමනින්ම අහෝසි කරන ලදී. ප්‍රධාන අපේක්ෂකයන් වූ සිප්‍රාස් හා නිව් ඩිමොක්‍රසි පක්ෂයේ මයිමරකිස් යන දෙන්නාම ඉදිරිපත් වූයේ විවෘත කප්පාදු ගැති වැඩසටහන් උඩ ය. ජනතාව ඡන්දය වර්ජනය කල තතු තුළ සිප්‍රාස්ට මෙම මැතිවරනය දිනා ගැනීමට හැකි වූයේ, කප්පාදුවට එරෙහි කිසිදු මැතිවරන විකල්පයක් නැති වීම හා නිව් ඩිමොක්‍රසි සංවිධානය කෙරේ පැවති ගැඹුරු මහජන විරෝධයේ වාසිය ගසාකැමට හැකිවීම නිසාය.

යලි බලයට පත් සිප්‍රාස් යුරෝපා සංගමය සමග සම්බන්ධවී, ශ්‍රීක කම්කරු පන්තියේ සමාජ අයිතීන්ට වනවර ප්‍රහාරයක් එල්ල කිරීම සඳහා සිරිසාව මෙහෙයවා තිබේ. ඔහුගේ කප්පාදු අයවැය මගින් අවම විශ්‍රාම වැටුප් මට්ටම් සියයට 20 ක කප්පාදුවකට ලක්කොට ඇත. උකස් වාරික හිඟ සහිත නිවාස හිමියන් නෙරපා දැමීම සඳහා ඔවුන්ගේ රාජ්‍ය සුරක්ෂාව අහෝසිකොට පවුල් ලක්ෂ ගනනක් සමූහ වශයෙන් ඉවත් කිරීම් සඳහා වේදිකාව සැකසීමට සිරිසාව නායකත්වය දෙමින් සිටී. මෙම මාග ප්‍රහාර වලින් කම්කරු පන්තියට ආරක්ෂාවී ගත හැක්කේ සිරිසාවට එරෙහි අධිෂ්ඨාන සහගත අරගලයකින් යන්න පිලිබඳ තවදුරටත් තහවුරුවක් අවශ්‍ය නම් එම තහවුරුව සැපයෙයි.

**4. සිරිසාවේ සම්භවය හා පරිනාමය**

සිරිසාව සිදු කල පාවාදීම අහසින් කඩා වැටුණේ නැත. සිරිසා ව තමන් “වාම රැඩිකල්” පක්ෂයක් ලෙස අලෙවි කරගත් නමුත්, එය ක්‍රියාත්මක කල පිලිවෙත එහි ඉතිහාසයෙන් අනිවාරණීය ලෙස ගලා ආවේ ය: එය, එහි ප්‍රභවයේ පටන්ම, කම්කරු පන්තියට සහ මාක්ස්වාදයට සතුරු ධනේශ්වර පක්ෂයක් විය.

සිරිසා, 2004 දී මතු වූයේ, විවිධ සුලු-ධනේශ්වර පක්ෂ සිනප්සිස්මොස් (සහාග හෙවත් සින් සංවිධානය) වටා රොක් වෙමිනි. එම අවස්ථාවේ දී සිප්‍රාස්, සින් සංවිධානයේ තරුණ නායකයෙකු විය. කේකේඊ පක්ෂය ද ඇතුලු සින්, ශ්‍රීක ස්ටැලින්වාදයේ බිඳ වැටීමෙන් ඉතුරුවූ ප්‍රධාන කැබලිත්ත විය. එයට ආකර්ෂණය වූ ඩීඊඊ (සෝවියට් සංගමය රාජ්‍ය ධනවාදී යයි හෙලා දුටු ප්‍රති ට්‍රොට්ස්කිවාදී පක්ෂයක් වන

ජාත්‍යන්තරවාදී කම්කරු වම) වැනි කන්ඩායම්, 1974 දී කර්නල්වරුන්ගේ මිලිටරි ජුන්ටාව බිඳ වැටීමෙන් ඉක්බිතිවේ ශිෂ්‍ය ව්‍යාපාරයෙන් පැන නැංගේය.

මෙම ශිෂ්‍ය ව්‍යාපාරය වැඩි ආවේ, ශ්‍රීක සිවිල් යුද්ධය සහ එකක් පස්සේ එකක් වශයෙන් එලඹී හමුදා පාලනයන් ද ෆැසිස්ට්වාදයේ අපරාධ නිසා ද ශ්‍රීක ජනගහනයේ පුලුල් කොටස් අතර ධනවාදය අපකීර්තියට පත්ව තිබුණු තත්වයක් තුළ ය. ශිෂ්‍යයෝ පැසෝකේ සංවිධානය විසින් පාලනය කළ වෘත්තීය සමිති විසින් කැඳවන ලද වැඩ වර්ජන වලට ද මෙම විරෝධතාවන්ට සහභාගී වූ අතර ඉන් ඔවුන්ට ප්‍රසිද්ධිය හා යම් දේශපාලන අනුභවයක් හිමිවිය. එහෙත් මෙම ශිෂ්‍යයන් කම්කරු පන්ති විප්ලවයේ ඉදිරිදර්ශනයට සහාය දුන් බවක් මින් කිසිසේත් ම සනිටුහන් වූයේ නැත.

ඒ වෙනුවට ඔවුන් විකාශනය වූයේ 1968න් ඉක්බිති සුලු ධනේශ්වර බුද්ධිමතුන්ගේ පුලුල් දකුනට පැදීමකුත් සමගය. ඒ අවුරුද්දේ සෝවියට් හමුදාව ප්‍රාග් වසන්තය (වෙකොස්ලොවකියාවේ මහජන නැගිටීම) මර්දනය කළ අතර ප්‍රත්ස කොමියුනිස්ට් පක්ෂය 1968 මැයි-ජූනි ජෙනරල් ස්ට්‍රිකයේ දී ප්‍රත්ස කම්කරු පන්තිය බලය අල්ලාගැනීමෙන් වලක්වා ලිය. කම්කරු පන්තියේ දී තරුනියන්ගේ ද පුලුල් රැකිලිකරනයක් තුළ ස්ට්‍රිකවාදී පක්ෂ, පවත්නා පර්යායේ ආරක්ෂකයන් ලෙස එළිදරව් විය. මෙයින් පසු ඔවුන්ට, කලින් ඔවුන් ඉටු කළ භූමිකාව, එනම් සෝවියට් නිලධාරියේ විදේශ ප්‍රතිපත්තිය ට ගැලපෙන පරිදි සාමාජීය විරෝධතා පාලනය කොට, කම්කරු පන්තියේ විප්ලවාදී අරගල වලක්වා ලීම තව දුරටත් කළ නොහැකිවිය.

කෙසේ වෙතත්, ස්ට්‍රිකවාදය මෙසේ නිරාවරනය වීමට, ශිෂ්‍ය ව්‍යාපාරය තුළ නියෝජනය වූ මධ්‍යම පන්තික කොටස්, ප්‍රතිචාර දැක්වූයේ කම්කරු පන්තිය තුළ අව්‍යාජ විප්ලවාදී පක්ෂ ගොඩනැගීමට උත්සාහ කිරීම මගින් නොවේ. ඒ වෙනුවට ඔවුන් කලේ, විප්ලවාදී බලවේගය ලෙස කම්කරු පන්තිය ප්‍රතික්ෂේප කරමින්, ලෙනින් හා ට්‍රොට්ස්කිගේ නායකත්වය යටතේ 1917 දී රුසියාව තුළ ධනවාදය පෙරලා දැමූ බොල්ෂෙවික් පක්ෂය වර්ගයේ විප්ලවාදී පක්ෂ ගොඩනැගීමේ අරගලය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමය. මෙය යුක්ති සහගත කිරීම සඳහා ඔවුහු වාම සමාජවාදී නාමධාරී වචන හරඹයක යෙදුනෝය.

ශ්‍රීක සුලු-ධනේශ්වර දේශපාලනය තුළ සිරිසාවේ ප්‍රමුඛ ප්‍රතිවාදීන් ගෙන් එකෙකු වූ ද ඇන්ටාර්සියා සංවිධානයේ නායකයෙකු වූ ද පනගොට්ස් සොට්ට්ස් සඳහන් කළ පරිදි, ඇත්ත වශයෙන් ඔවුන් ඒ වෙනුවට තැනනුවේ මධ්‍යම පන්තිය තුළ පක්ෂය ඉදි කිරීමට ය. ඔහු *Jacobin* (ජැකොබින්) සඟරාව ට පැවසූ අයුරු,

“සරසවි තුළ එවැනි වාම ‘නවකාන්ඩ ගැසීම්’ වැනි ඒකීය අත්හදාබැලීම් වඩාත් මූලෝපායාත්මක ස්වභාවයක් ගනිතැයි අපි සිතුවෙමු. සාම්ප්‍රදායික සංවිධාන හෝ පක්ෂ වලට ප්‍රති විරුද්ධව ඔවුන්ට රැකිලි වමේ යලි රචනා කළ මේ ජාතියේ වැඩවලට උදව් කරන්න පුලුවන්.”

සුලු-ධනේශ්වර දේශපාලනයේ මේ පන්තියට න්‍යායික සහ දේශපාලන රුකුළ සපයන ලද්දේ, අර්න්ස්ට් ලැක්ලා වැනි පශ්චාත් නූතනවාදී සහ “පශ්චාත්-මාක්ස්වාදී” බුද්ධිමතුන් විසිනි. ලැක්ලා වූ බ්‍රිතාන්‍ය යේ එසෙක්ස් සරසවිය තුළ දී සිරිසාවේ වත්මන් නායකයන් ගනනාවක් පුහුණු කළ ආර්චන්ට්නියානු ජාතික මහාචාර්ය වරයෙකි. බෙල්ජියානු ශාස්ත්‍රාලික වැන්ටල් මවුලෙ සමග සම-රචිත ඔහුගේ *Hegemony and Socialist Strategy* (හෙජමොනිය හා සමාජවාදී මූලෝපාය) නමැති බෙහෙවින්- කියැවෙන 1985 පොත කම්කරු පන්තියට හා මාක්ස්වාදයට එරෙහිව පූර්න ප්‍රහාරයක් එල්ල කලේ ය.

ලැක්ලා වූ හා මවුලෙ ඔවුන්ගේ පාඨකයින්ගෙන් ඉල්ලා සිටියේ “සම්භාව්‍ය කතිකාවේ එන, ‘කම්කරු පන්තිය’ වැනි, පරිපූර්නයෙන් ඒකාබද්ධ හා සමජාතීය ඒජන්තයෙකු පිලිබඳ අදහස ඉවත ලන” ලෙසය. කම්කරු පන්තියක් නොපවතින බව ද සමාජවාදය සඳහා හෝ සමාජවාදී විප්ලවය සඳහා වෛෂයික සමාජ ආර්ථික පදනමක් නැති බව ද කියා සිටින ඔවුහු මෙසේ ලියති: “මේ ‘සැබෑ’ කම්කරු පන්තිය හා එහි සීමා සොයායෑම අභව්‍ය ප්‍රශ්නයක් වන බැවින් මොනම න්‍යායික හෝ දේශපාලනික අදාලත්වයකින් තොරය. පැහැදිලිවම මෙය ගම්‍ය කරන්නේ, සමාජවාදය සඳහා ඇති මූලික ආසක්තයන් තර්කානුකූලව ආර්ථික ක්‍රියාවලිය තුළ නිර්නිත ආස්ථානයන් තුලින් තීරනය කළ නොහැකි බව ය.”

කල් යත් යත් ලැක්ලා වූ, කම්කරු පන්තියේ විප්ලවාදී භූමිකාව ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ සිය ආස්ථානය, ධනේශ්වර සමාජය තේරුම් ගැනීමේ කුමන හෝ උත්සාහයකට තරයේම විරුද්ධ අහේතුක සතුරුකමක් බවට හරවා ගත්තේය.

“දෙවියා පමනයි දන්නේ” යන මැයෙන් සිය 1991 රචනයක දී, “තර්කයේ අධිරාජ්‍යවාදය” හෙලාදකිමින් ලැක්ලා වූ මෙසේ ලිවීය: “අපි දැන් කම්කරු පන්තිය තවමත් ප්‍රධාන ඓතිහාසික කාර්තෘ ද නැතහොත් එම භූමිකාව නව සමාජ කාරකයන්ට මාරුව ඇත් ද යන විවාදය මොහොතකට සලකා බලමු. (එවැන්නක් ඉදිරියේ) මා තර්ක කරනුයේ, මේ ආකාර සූත්‍රයක්, තමන් විසින් අතික්‍රමනය කිරීමට යන්න දැරෙන පැරනි ඓතිහාසික හා සමාජ සංකල්පය තුළම හිරවී පවතින



බව පෙන්නා දෙමිනි. මන්ද යත් එවැනි තර්කයක්, තවමත් තර්කානුකූලව ඥානනය කල හැකි ඓතිහාසික හා සමාජීය පරිවර්තනය විසින් නිර්නිත, තනි වරප්‍රසාදිත අධිකර්තෘ කෙනකු සිටිය යුතු බවක් පිලිගැනෙන හෙයිනි. එහෙත් ප්‍රශ්නයට බඳුන් කල යුත්තේ හරියටම මේ අවසන් අභ්‍යුපගමනයමයි.”

අන්වීක්ෂ පපන්ද්‍රියෝ ගේ පැසොක් ආන්ඩුවේ අර්බුදය සහ බිඳවැටීම මධ්‍යයේ, 1989 පෙබරවාරි යේ දී (SYN) සංවිධානය පිහිටුවන ලද කල්හි, මධ්‍යම පන්තිය තුළ පැවතියාවූ උග්‍ර අතාර්කික සංකල්ප එවන් වේ. සින් සංවිධානය කේකේඊ හා ශ්‍රීක වාම පක්ෂය අතර මැතිවරන සභාගයකි. ශ්‍රීක වාම පක්ෂය වනාහි “යුරෝ කොමියුනිස්ට් වාදීන් විසින් ආධිපත්‍යය උසුලන ලද” කේකේඊයෙන් බිඳී වෙන්වූ, ඒ සමගම හිටපු පැසොක් මන්ත්‍රී නිකොලස් කොන්ස්ටන්ටෝ පවුලස් වැනි ධනපති දේශපාලඥයින් ද අන්තර්ගත කරගත්, ස්ටැලින්වාදී ප්‍රවනතාවකි.

ස්ටැලින්වාදය පිලිබඳ යුරෝ-කොමියුනිස්ට්වාදී විවේචනයට, ට්‍රොට්ස්කි සහ හතරවන ජාත්‍යන්තරය විසින් ක්‍රමලීන් නිලධරයට එරෙහි ව වර්ධනය කල මාක්ස්වාදී විපාර්ශවය සමග පොදු වූ කිසිවක් ඇත්තේ නැත. ට්‍රොට්ස්කි පෙනී සිටියේ, පරපුටු නිලධරය පෙරලා කම්කරු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය යලි ස්ථාපිත කර ඔක්තෝබර් විප්ලවයේ සාරභූත සමාජ ජයග්‍රහනයන් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා මෙහෙයවුනු සෝවියට් කම්කරු පන්තියේ දේශපාලන විප්ලවය උදෙසාය. යුරෝ-කොමියුනිස්ට්වාදය වනාහි ස්ටැලින්වාදය දකුනට පරිහානි ගත වීමකි.

යුරෝ-කොමියුනිස්ට්වාදීන් පිලිබිඹු කලේ, ලැක්ලාවු විසින් උසුරුවනු ලැබූ ජාතියේ ප්‍රති-මාක්ස්වාදී සංකල්ප, ස්ටැලින්වාදී පක්ෂ තුළ වැඩිවන අනුභවයක් අත්කරගැනීමය. ඔවුහු සිය පාලක පන්ති සමග වඩා සමීප සහයෝගයෙන් කටයුතු කිරීම සඳහා මොස්කෝවෙන් ඇත්වීමට, විප්ලවය, මාක්ස්වාදය හා ඔක්තෝබර් විප්ලවය විවෘතවම ප්‍රතික්ෂේප කලහ. ඉතාලි හා ස්පාඤ්ඤ කොමියුනිස්ට් පක්ෂ අතර බහුතරයක් වූ මෙම ප්‍රවනතාවය, සෝවියට් සංගමය දිය කොට ධනවාදය පුනස්ථාපනය කිරීම සඳහා මිහායිල් ගොර්බචෙව් යටතේ මොස්කව් ස්ටැලින්වාදී නිලධරය ගිය ගමනට පාවාඩ එලූ අය වූහ.

සිරිසාව පිහිටුවීම වනාහි ශ්‍රීක ස්ටැලින්වාදයේ සියලු පැහැයන් විසින් කම්කරු පන්තිය යුග-කාරක පාවාදීමකට ලක්කිරීමේ පූර්විකාව විය. පපන්ද්‍රියෝගේ ආන්ඩුව බිඳ වැටීමෙන් පසුව, ඊලඟ මැතිවරනයේ දී බහුතරයක් දිනා ගැනීමට එන්ඩී (නිව් ඩිමොක්‍රටික් පක්ෂය) අසමත් වූ කල්හි, සින් සංවිධානය එන්ඩී සමග සභාග ආන්ඩුවකට එකතුවිය. මෙය ස්ටැලින්වාදීන්,

1946-1949 ශ්‍රීක සිවිල් යුද්ධය පැවති කාලයේ දී ද 1967-1974 කර්නල්වරුන්ගේ ජුන්ටාව යටතේ ද කම්කරු පන්තියේ විරෝධය ලෙසෙහි ගිල්වූ ශ්‍රීක දක්ෂිණාංශය සමග සන්ධානයකට ගෙනාවේ ය. 1990 ගනන් වල මෙම හවුල වැටෙන තෙක් පැසොක් ද ඊට ඇතුලත් වන පරිදි එය පුලුල් කරන ලදී.

කේකේඊ (ශ්‍රීක කොප) හා සිරිසාවේ පෙරසැරියෝ, තමන් දැන් තිරසාර ලෙස ධනේශ්වර පර්යායේ කඳවුරට සේන්ද්‍රව සිටින බවට ධනපතියන්ට සංඥා කලහ. නිව් ඩිමොක්‍රසි (එන්ඩී) සමග සිය සභාග ආන්ඩු අවධියේ දී සින් සංවිධානයේ නිලධාරීහු, අභ්‍යන්තර සහ නීතිය පිලිබඳ ඇමතිවරුන් ලෙස කටයුතු කර ඇත. මේ අනුව, ඔවුන් දෙවන ලෝක සංග්‍රාමයට පසුව පැවති ශ්‍රීක, සිවිල් යුද්ධයේ දී ද කර්නල්වරුන්ගේ ජුන්ටාව සමයේ ද කම්කරුවන් හා ට්‍රොට්ස්කිවාදී ව්‍යාපාරයේ මෙන්ම කේ.කේ.ඊ. (ශ්‍රීක කොප) සාමාජිකයින් ද පාත්‍ර කැරුනු මහා ඝාතනය සහ වධ බන්ධනය පිලිබඳ ලිපිගොනු, පාලනය කලෝ ය. සින් සංවිධානය මෙම අපරාධ පරීක්ෂා නොකලා පමනක් නොව, එයට වගකිව යුතු අයට එරෙහිව චෝදනා කිරීමට සාක්ෂි ඇතුලත්ව තිබූ බොහෝ ලිපි ගොනු විනාශ කිරීමට ද ඉඩ දුනි.

ඉන් වසරකට පසුව, සෝවියට් නිලධරය තුළ සිටි සින්හි සහවරයෝ සෝවියට් කම්කරු පන්තිය කොල්ල කමින් ද පැවති සෝවියට් සංගමය තුළට අධිරාජ්‍යවාදයේ මැදිහත් වීමට දොර හැර දෙමින් ද සෝවියට් සංගමය විසුරුවා හරිමින් ධනවාදය පුනස්ථාපනය කලෝ ය. කේකේඊ හා සිරිසා වේ පෙරසැරියන් මේ යෝධ අපරාධය මගින් පෙන්නුම් කලේ, ඔවුන් විසිවන සියවසේ දී කම්කරු පන්තියේ අරගල සමග පවත්වා ගෙන තිබුනු සකල සබඳතා බිඳ දමා ඇති බව යි. කෙසේ වෙතත් 1991 දී කේකේඊය (ශ්‍රීක කොප), සින් සන්ධානය හැර ගියේ එය හිටපු යුරෝ “කොමියුනිස්ට්වාදීන්ගේ” බලකොටුවක් බවට පත් කරමිනි.

මේ අනුව සින් සහ කේකේඊ (ශ්‍රීක කොප) යන සංවිධාන දෙකම සෝවියට් නිලධරයේ ප්‍රති විප්ලවවාදී ප්‍රතිපත්තිවලට බැඳුනු පක්ෂවල තත්වයේ සිට, ධනේශ්වර පක්ෂ බවට මුලුමනින්ම පරිවර්තනය වීම සම්පූර්ණ කර ඇත්තාහ.

සිරිසා වේ අනෙකුත් ප්‍රවනතා - එනම් ජාත්‍යන්තරවාදී කම්කරු වම (ඩීඊඒ) සහ මාඕවාදී සහ පාරිසරවාදී කන්ඩායම් සහ කේකේඊයෙන් හේදවූ අනෙකුත් ප්‍රවනතා - මෙම ධනේශ්වර ගැති විකාශනයේ පදනම මත, සිරිසා සමග යලි එකතු වීමට ගමන් කලෝය. ජාත්‍යන්තරවාදී කම්කරු වම (ඩීඊඒ) සංවිධානයේ පනොස් පෙට්‍රෝ 2000 මුල් සමයේ

සිරිසා පිහිටුවාලීම පිලිබඳ ලිපියක මෙසේ ලියයි: සිත් සංවිධානය “පාර්ලිමේන්තුව තුළ නියෝජනය ලබා ගැනීමට වුවමනා සීමා රේඛාව ඉක්මවීමට කරමි ඡන්ද දිනා ගැනීමට නොහැකි වීමේ තර්ජනයට මුහුණ දෙමින්, මැතිවරණ පරිහානියකට පත්ව තිබුණි. මෙය සිදු වූයේ එහි මධ්‍ය-වාම පිලිවෙත නිසා සිත්, පැසොක් සංවිධානයේ පරිවාරයෙකු සේ පෙනී යන තත්වයක් උද්ගත වූ හෙයිනි.”

2004 දී සිරිසා පිහිටුවීම වනාහි, වඩා “වාම” මුහුණක් පෙන්නා ඉරාක-යුද්ධයට එරෙහි විරෝධතා වලට සම්බන්ධ වූ අනෙකුත් පක්ෂ බා ගනිමින්, සිත් සංවිධානයේ පන රැක ගැනීම සඳහා දරන ලද උපාමාරුවක් විය. පෙට්‍රෝ සටහන් කරන පරිදි, “සිරිසාව වනාහි සිත් නායකත්වය පාර්ලිමේන්තුවට ඇතුළු කිරීම සඳහා අවශ්‍ය ජාතික ඡන්දයෙන් සියයට 3 ක ඉර පැනගැනීම එල්ල කරගත් බොහෝකොටම මැතිවරණ සන්ධානයක් විය.”

ඔවුන්ගේ භූමිකාව සිරිසා තුළ වූ සමාජ ස්ථරයන්ගේ වැඩි වන ධනය සහ තත්වාරක්ෂකවාදය පිලිබිඹු කළේ ය. මාධ්‍ය හෙලිදරව් කල පරිදි සිරිසා ඇමතිවරුන්ගේ විශාල ඉතුරුම් ගිනුම් සහ බහු නිවාස හිමිකම් පැහැදිලි කළේ, කලින් සිසුන්ව සිටි මොවුන්, වරප්‍රසාදිත මධ්‍යම පන්තියට පැනගැනීමට උදව් වන පරිදි, වෘත්තීය සුදුසුකම් ලබාගෙන සිටි අයුරු ය. යුරෝපීය ආර්ථිකය මූල්‍යකරනය තුලින් ද නැගී එන දේපල වෙලඳ පොලෙන් ද යුරෝව හඳුන්වාදීමේ ප්‍රති ලාභ තුලින් ද වාසි ලත් මොවුන්ට, ලැක්ලාවු හා ඔහු වත් වෙනත් ලේඛකයන්ගේ ඉගැන්වීම් තුලින් ධනවාදයේ පුනාතා ඒත්තු ගන්වා තිබුණි.

ලැක්ලාවු විසින් පන්ති අරගලය ද සමාජ පන්ති පිලිබඳ මුල් සංකල්පය ම ද ඉවත දැමීම තුළ, මොවුන්ගේ මනෝභාවයෝ ඒවායේ පුර්ණ ප්‍රකාශනය අත් කර ගත්හ. 2007 දී ඔහු සිය “මනවාදය හා පශ්චාත්-මාක්ස්වාදය” යන කෘතියේ මෙසේ පැවසීය: “ප්‍රති-ධනවාදී අරගලයේ කාරකයන් බොහෝ ය; ඒවා ‘පන්ති’ වැනි එක සරල ප්‍රවර්ගයක් කරා උභ්‍යන්තය කල නොහැකි ය. වැඩිපුර සටන් අපට දක්නට ලැබෙනු ඇත. වැඩි වැඩියෙන් ගෝලීකෘත යුගයකට පිවිසෙත්ම සටන් ‘පන්ති අරගල’ වනු ඇත්තේ වඩ වඩාත් අඩුවෙනි.”

ශ්‍රීක කම්කරුවන්ගේ ජීවන තත්වයන් දැවැන්ත පරාහවයකට ඇද දැමීමේ ලා සිරිසා රජයේ භූමිකාව, එවැනි අතාර්කික ප්‍රති මාක්ස්වාදී සංකල්පයන්ගේ ප්‍රතිගාමී ඇගවුම් වලට සාක්ෂි දරයි. යථාර්ථය තාර්කිකව අවබෝධ කර ගත නොහැකිය යන බුද්ධි විරෝධී අවධාරනය හා කම්කරු පන්තිය ඉවත දැමීම යන මේ දේ, නමට පමණක් “වාම” වූ සුලු ධනෝශ්වර

පක්ෂ වල න්‍යායික ආහාරය සම්පාදනය කරයි. සිරිසාව ශ්‍රීසියේ ආර්ථික සියදිවි නසා ගැනීමක් බඳු අතාර්කික කප්පාදු ප්‍රතිපත්ති පටවන්නේ, වැඩකරන ජනගහනයේ පුලුල් කොටස මුලුමනින්ම නොතකා හරිමිනි.

### 5. සිරිසාවේ “වාම” සහවරයෝ

කප්පාදු වලට එරෙහිව කම්කරු පන්තිය විසින් කරනු ලබන අරගලයක අත්‍යවශ්‍ය පූර්ව කොන්දේසිය වන්නේ, එවන් දූෂිත ව්‍යාජ-වාම දේශපාලනයෙන් බිඳී වෙන් වීමයි. සිප්‍රාස්ගේ ප්‍රථම රජයේ “වාම” විචේචකයන් ලෙස පෙනී සිටි ශ්‍රීක් පක්ෂ, සැප්තැම්බර් මැතිවරණයේ දී කිසිසේත්ම සැලකිය යුතු ඡන්ද සංඛ්‍යාවක් දිනා ගැනීමට අසමත් වීමෙන් එම පක්ෂවල විශද අසාර්ථකත්වය පෙන්නුම් කෙරුණි.

පොපියුලර් යුනිටි (ලයිකි ඉනොට්ටා) පක්ෂය (සිරිසාවෙන් ඉවත් වූ පසු ඇන්ටාර්සියා සභාගයෙන් වාම වේදිකාවට සභාය සඳහා මාඕවාදී කන්ඩායම් ගෙන ආවේ මේ පක්ෂයයි) පාර්ලිමේන්තුවට එක මන්ත්‍රීවරයෙකු වත් පත් කර ගැනීමට උවමනා සියයට 3 ක අවමය වත් දිනා ගැනීමට අසමත් විය.

ඇන්ටාර්සියා සංවිධානයේ ඉතිරි කන්ඩායම් සහ සවාස් මයිකල්ගේ ඊරිකෝ (කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂය) එකට පුරුද්දා තනාගනු ලැබූ විවිධ පැබ්ලෝවාදී සහ මාඕවාදී කන්ඩායම් ඇතුළු සභාගය ලබා ගත්තේ, ඡන්ද සියයට 0.85 ක් පමණි.

ශ්‍රීසියේ පවත්නා අන්ත අර්බුද කොන්දේසි යටතේ පවා මෙම සොවිචම් ප්‍රතිඵල පෙන්නුම් කරන්නේ, 2015 ජනවාරියේ සිට සැප්තැම්බර් දක්වා ඔවුන් විසින් ඉටුකරනලද භූමිකාව පිලිබඳ වෝදනා පත්‍රයකි. ඔවුන් කිසිදු බරපතල සහයෝගයක් දිනාගැනීමට අසමත් වූයේ මූලිකව සිරිසාවෙන් තමන් වෙන් කර හඳුනා ගැනීමට මග පාදමින්, ජනතාව දිනා ගැනීමට සටන් කිරීම සඳහා විප්ලවවාදී ඉදිරිදර්ශනයක් ඔවුන්ට නොතිබුණු හෙයිනි.

ජනවාරි සිට ජූලි දක්වා වාමාංශික වේදිකාව සිරිසා ආන්ඩුව තුළ සිටිමින්, එයට පක්ෂපාතීව වැඩ කරන ලද්දේ, සිරිසාවට විරුද්ධව වමෙන් පැනනගින විරුද්ධත්වය අවහිර කිරීමට ය. පෙබරවාරි මාසයේ දී කප්පාදු පොරොන්දු දී තිබුණත්, සිරිසාව තවමත් වාමාංශික ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කිරීම සිදු විය හැකිය යන බොරුව එය විසින් තොරොම්බල්කරන ලදී. එය සිරිසා නායකත්වය වෙත යොමු කල එක් යෝජනාවකින් මෙසේ පැවසීය. “ආරම්භක ගිවිසුමේ බරපතලකම පවතින අතර ඔබ දිශාව වෙනස් කරගෙන, අවශ්‍ය රැකිකල් හා සමාජවාදී ප්‍රතිපත්ති තහවුරු කරගත හොත්, තවමත් මෙම තත්වයෙන් ගැලවීමට කාලය

තිබේ ය” යි යන්නකි.

යුරෝපා සංගමයේ කප්පාදුවල විරුද්ධවාදියෙකු ලෙස පෙනී සිටීමට වමේ වේදිකාව දැරූ ප්‍රයත්නය දේශපාලන ප්‍රෝඩාවකි. ජූලි මස අවසන් දී, සිප්‍රාස් ගිවිසගත් කප්පාදු පියවර පිලිබදව සිරිසා මධ්‍යම කාරක සභාව තුල ඡන්ද විමසීමක් පැවැත්වීම වලක්වාලීමට ගැනුනු උත්සාහයේ මූලිකත්වය ගත්තේ එය විසිනි. එමගින් ඔවුන්, කප්පාදු පියවර සම්මත කරගැනීමට ඉඩ සලසන ගමන්ම ඒවාට එරෙහි ආස්ථානයක් ගැනීමෙන් මග හැර ගියේය. සිරිසා ජූලි කප්පාදු ගිවිසුම අත්සන් කල පසු වාම වේදිකාවේ දත්තැති ලොඹු විවේචන, තමන් යුරෝපා සංගමය සමග කරගෙන ගිය ජාවාරමට කරදරයක් වන තතු තුල සිප්‍රාස්, තමාගේ ම ආන්ඩුව විසුරුවා හැර වාම වේදිකාවේ අපේක්ෂකයන් තම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ධුර අපේක්ෂක ලැයිස්තුවෙන් ඉවත් කලේ ය. වාම වේදිකාව සිරිසාව අතහැර දමා, පොපියුලර් යූනිටි පක්ෂය පිහිටුවා ගෙන, කම්කරු පන්තියේ ස්වාධීන දේශපාලන අරගලය වලභාලීම සඳහා, දිගින් දිගටම සිරිසාව පිලිබද මිත්‍යාවන් තොරොම්බල් කිරීමට බැස ගත්තේ එකල්හි ය.

සිප්‍රාස් ගේ “බලශක්ති ඇමති ලෙස කටයුතු කල වාමාංශික වේදිකාව නායක පනගොටිස් ලෆසනිස් මෙසේ ප්‍රකාශ කලේ ය: “පොපියුලර් යූනිටි, සිරිසාවේ හොඳම ක්‍රියාමාර්ගික සම්ප්‍රදායන් පවත්වාගෙන යාමට ඉදිරිපත් වෙයි. අප වඩාත් රැකියා කැපවීම වලට සුදානම් විසුතු ය.”

සිරිසා හි ප්‍රතිගාමී වාර්තාව රැකීම සඳහා ලෆසනිස් කල ආයාචනය, පොපියුලර් යූනිටි පක්ෂය තුල වාමාංශික වේදිකාව සමග සන්ධානයකට කෙලින්ම ඇතුලු වීමට කාලය එලඹ ඇති බව ඇන්ටාර්සියාවේ කන්ඩායම් කිහිපයකට ඒත්තු ගැනී තිබීම පුදුමයක් නොවේ.

මයිකල්-මට්සාස් සහ ඊරිකෝ සංවිධානය සම්බන්ධයෙන් ගත හොත්, ඔවුන් මෙය දුටුවේ සිරිසාවට ද ශ්‍රීක පාලක පන්තියට ද අලුත් වාම පිටකවරයක් සම්පාදනය කිරීම සඳහා, ඇන්ටාර්සියා සහ අනෙකුත් කන්ඩායම් සමග “නව කාන්ඩ ගැසීමකට” අවස්ථාවක් ලෙස ය.

මෙම ප්‍රවනතාවල යොමුව, කම්කරු පන්තියට නොව සිරිසාවටය. අවසානයේ දී කම්කරුවන් ඒවා දැක ගත්තේ, තමන් පාවා දුන් සමස්ත දේශපාලන සංස්ථාපිතයේම තවත් කොටසක් ලෙස ය. මෙම කොටස් ජනවාරි සිට සැප්තැම්බර් දක්වා අට මස තුල ක්‍රියාකල ආකාරයත්, ලෙනින් හා බොල්ෂෙවික් පක්ෂය 1917 පෙබරවාරියේ තාවකාලික ආන්ඩුව බලයට

පත්වීමේ තැන් පටන් ඔක්තෝබර් විප්ලවය දක්වා අට මාසය තුල කටයුතු කල ආකාරයත් සංසන්දනය කිරීම ම වුව ද සැහේ.

ලෙනින් කම්කරු පන්තිය මත ධනෝච්චර පක්ෂ සහ ඔවුන්ගේ ක්ෂමායාවකයන්ගේ ග්‍රහනය බිඳීම සඳහා නිර්දය ලෙස සටන් කරමින් තාවකාලික ආන්ඩුව කෙරේ ජනතාව තුල පැවති මිත්‍යාවන්ට අභියෝග කලේය. (වත්මන් ශ්‍රීසියේ තත්වයට ද) වඩා සංකීර්ණ දේශපාලන කොන්දේසි යටතේ බෝල්ෂෙවිකයෝ, එමගින් කම්කරු පන්තිය අතර අභිශය දැඩි ආනුභාවයක් දිනාගනිමින්, ඔක්තෝබර් විප්ලවය සුදානම් කලෝය.

සිරිසාවට වමෙන් පෙනී සිටින බව මවාපෑ බලවේගයන් අතර එවන් විප්ලවවාදී නොදැමුනු භාවයක මාත්‍රයක් වත් තිබුනේ නැත. ඔවුන් හැම දෙනාම සිරිසා ආන්ඩුවක්, යුරෝපා සංගමයේ කප්පාදුවලට එරෙහි අරගලයකට නායකත්වය දෙනු ඇතැයි යන මිත්‍යාව වගා කිරීම මගින්, සිරිසාව යලි බලයට ගෙන ඒමට මං සැලසීම සඳහා එහි ප්‍රතිපත්ති ගැන බොරු ප්‍රචාරවල යෙදී සිටියේය. ඔවුහු ඉන්පසුව සිරිසා ආන්ඩුව විසින් සකසන ලද පාවාදීම සම්පූර්ණ කිරීම සඳහා පාර කපමින්, ජනවාරි සිට සැප්තැම්බර් දක්වා මාස අටක් නාස්ති කලෝ ය.

**6. “පලල් වාම පක්ෂ” සහ නව පාවාදීම සුදානම් කිරීම**

සිරිසා ආන්ඩුව ශ්‍රීක කම්කරු පන්තියේ කටුක අත්දැකීමක් පමනක් වූයේ නැත. සිරිසාවට බලයට පැමිණීමට අනුබල හා ආධාර දුන්නා වූ ද එහෙයින්ම ශ්‍රීක කම්කරුවන් මතට සිරිසා ආන්ඩුව එල්ල කරන ප්‍රහාරවලට දේශපාලන වගකීම දරන්නාවූ ද එවන් ව්‍යාජ-වාම පක්ෂ, යුරෝපයේ පමනක් නොව මුලු ලොව පුරාම එලිදරව්වී සිටිති. ජාත්‍යන්තරවම කම්කරුවන්ට අප මෙම අනතුරු ඇඟවීම කල යුතු ය: පාලක පන්තිය එවැන්නවුන්ට බලයට පත්වීමට ඉඩ දුනහොත් ඔවුන් ද කරනු ඇත්තේ ශ්‍රීසියේ දී සිරිසාව සිදුකල ජාතියේම ප්‍රතිගාමී වැඩකි.

ජර්මනියේ වාම පක්ෂය හා ස්පාඤ්ඤයේ පොඩ්මොස් වැනි මෙම වර්ගයේ පක්ෂ දැනටමත් යුරෝපය පුරා හොඳින් ස්ථාපිත ව ඇත. සිරිසාව සේම ඒවාද පැන නැංගේ, සෝවියට් සංගමය විසුරුවා හැරීමෙන් පසුව විවිධ සුලු-ධනෝච්චර ප්‍රවනතා ස්ථාලිත්වාදී කන්ඩායම් සමග සන්ධාන ගතවීමේ තතු හමුවේය. ඔවුන් ඉදිරිපත් කරන්නේ, මධ්‍යම පන්තියේ වරප්‍රසාදිත කොටස්වල ආසක්තයන්ට ගැලපෙන පරිදි සකස් කරගත් අධිරාජ්‍ය ගැති ප්‍රතිපත්ති, හිස් කප්පාදු-විරෝධී වාගාලාප වලින් වසන් කරන දේශපාලන වැඩ

සටහනකි. යුරෝපයේ දී සිරිසාවට පෙර, මෙම නැගුරුවේ විපාක පිලිබඳ වඩාත් කැපී පෙනෙන උදාහරනයක් සම්පාදනය කර ඇත්තේ, ඉතාලියේ රිෆෝන්දේසියෝන් කොමියුනිස්ට් සංවිධානය විසිනි. රිෆෝන්දේසියෝන් නැගී ආවේ, සෝවියට් සංගමය හා නැගෙනහිර යුරෝපයේ ධනවාදය නැවත ස්ථාපිත කිරීම ද ඉතාලියේ කොමියුනිස්ට් පක්ෂය (PCI) විසුරුවා හැරීම ද සමග ය. ඉතාලි කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ කන්ඩායමට අමතරව රිෆෝන්දේසියෝන් පක්ෂයට ලිවියෝ මයිතාන් ගේ නායකත්වය ලද ප්‍රති ට්‍රොට්ස්කිවාදී පැබ්ලෝවාදී සංශෝධනවාදීන් ද, මාම්වාදීන් හා විවිධ අරාජකවාදී ප්‍රවනතාවන් ද ඇතුළත් විය රිෆෝන්දේසියෝන් පක්ෂය 1991 පටන් යුරෝස්ලාවියාවේ සිට ඇෆ්ගනිස්ථානය දක්වා අධිරාජ්‍යවාදී යුද්ධවලට සහභාගි වූ අතර සියරට තුළ කප්පාදු පියවර ක්‍රියාත්මක කරමින් සිටියාවූ විවිධ ඉතාලි ආන්ඩු ගනනාවකට එක්වී තිබේ. රිෆෝන්දේසියෝන් සහ සිරිසා වර්ගයේ පක්ෂ, "පලල් වමේ පක්ෂ" යයි නම් කල පැබ්ලෝවාදී එක්සත් ලේකම් මන්ඩලයේ ඉන්ටර් නැෂනල් විවිපොයින්ට් සඟරාව ප්‍රසිද්ධ සාකච්චාවක දී පිලිගත්තේ, ඒ ජාතියේ පක්ෂ, "රාජ්‍යය සමග පවත්වන සම්බන්ධතාව සහ සමාජය තුළ ඒවායේ භූමිකාව" දැවෙන ප්‍රශ්නයක් බවට පත්ව ඇති බවය.

එය සඳහන් කලේ මෙම පක්ෂ, "යම් අවස්ථාවලදී විශදව රාජ්‍යයේ ඉහලම මට්ටමේ සංස්ථා පාලනයට ගමන් කිරීම මගින් හෝ සමාජ-ලිබරල් [එනම්, කප්පාදු -ගැති] ආන්ඩුවලට විශද සහයෝගය දීමෙන් හෝ රුබ්කොන් (රතු ඉර) පැන ඇති බවය."

සිරිසා බලයට පැමිණීමට ද වසරකට පෙර සිදුවූ මෙම සාකච්චාවෙන් අවධාරනය කෙරෙන්නේ, සිරිසාවේ ව්‍යාජ වාම පන්දමුන්ගේ දේශපාලන වංචනිකත්වයයි.

වම සඳහා මහා ඉදිරි පියවරක් ලෙස සිරිසාවට හුරේ දැමූ ඔවුන් එමගින් කලේ, දීර්ඝ දේශපාලන පාවාදීම් මාලාවක් දිගටම කරගෙන යාම ය. ඔවුන් මෙම අතිශයින්ම නරුම දේශපාලනය කරගෙන යන්නේ ඉතිහාසය කෙරේ දක්වන්නාවූ අවඥාසහගත, සහ තුවිලි තත්කාර්යවාදී ප්‍රවේශයකින් දිරි ගනිමිනි.

"ප්‍රත්සයේ පැබ්ලෝවාදී නිව් ඇන්ට් කැපිටලිස්ට් පක්ෂයේ (එන්පීඒ) නායක ඇලන් ක්‍රිවින්ට් අනුව, එන්පීඒ සමහර ප්‍රශ්න මේ දැන් විසඳන්නේ නැත. ඒවා අනාගත සමුද්‍රවක් සඳහා ඉතිරි කර තබයි." උදාහරනයක් හැටියට බලය අල්ලා ගැනීම පිලිබඳ සකල මූලෝපායික විවාදයම, සංක්‍රමන ඉල්ලීම්, ද්වන්ද්‍ බලය යනාදිය.

ඒ හැටියට ගතහොත් එය තමන් ට්‍රොට්ස්කිවාදී යයි කියා ගන්නේ නැත. එය ට්‍රොට්ස්කිවාදය සලකන්නේ වෙනත් ධාරාවන් අතර විචල්‍යවාදී ව්‍යාපාරයට ඇතුළත්වන තවත් එක් දායකයක් හැටියටය. ස්ටැලින්වාදය යටතේ කරන්නට සිදු වී තිබුණු ලෙස, පස්සා කන්තාඩියෙන් පිලිවෙත් කරා එළඹීමට නොකැමති එන්පීඒ සංවිධානයට, සෝවියට් සංගමය හෝ ස්ටැලින්වාදය පිලිබඳ ආස්ථානයක් ඇත්තේ නැත. පිලිවෙත තීන්දු කෙරෙන්නේ කාල පරිච්චේදය සහ කරන්නට තිබෙන දේ මත පොදු එකඟ තත්වය උචිත් පමනකි."

රිෆෝන්දේසියෝන් පිට පිට ප්‍රතිගාමී ආන්ඩුවලට හවුල්වූ තතු තුළ, එහි ආරක්ෂකයන් හොඳින් දැනසිටි කාරනය නම්, තමන් ගොඩනගන්නට යන්නේ ප්‍රතිගාමී හා කම්කරු පන්තියට සතුරු පිලිවෙත් ක්‍රියාත්මක කරන ධනේශ්වර පක්ෂ බවය.

එන්පීඒ සංවිධානයට විසිවන සියවසේ මුඛ්‍ය ඓතිහාසික අත්දැකීම් ගැන හෝ මාක්ස්වාදී ව්‍යාපාරය හෝ කම්කරු පන්තිය මුහුණ දෙන විචල්‍යීය උපාය වැනි කේන්ද්‍රීය ගැටලු කතා කරන්නට උවමනාවක් නැත. මෙම අනෙතිහාසික පදනමේ සූත්‍රගත කරගත් එන්පීඒ පිලිවෙත් වලට පැවතිය හැක්කේ මාධ්‍ය ප්‍රචාරය පිලිබඳ පුහු මෝහනයෙන් ද ආන්ඩුවේ දේශපාලනඥයන් සමග ඔවුන්ගේ කතාබහින් ද නිර්නිත අතිශයින්ම ප්‍රතිගාමී හා අදුරදර්ශී ස්වභාවයකින්ම පමනි.

කෙසේ වෙතත්, ක්‍රිවින්ගේ ප්‍රකාශය පැහැදිලි කරන පරිදි එන්පීඒ නායකත්වය මෙය දැක ගත්තේ, හොඳ තත්වයක් ලෙස ය. "වාමාංශික" යයි පෙනී සිටින ගමන්ම, උදාහරනයක් හැටියට සිරිසා වැනි පක්ෂ කප්පාදුවේ හා යුද්ධයේ පක්ෂ බව දැන දැනත් ඒවා කප්පාදුවට එරෙහි අරගලය සඳහා ඉමහත් බලාපොරොත්තු තැබිය හැකි "පුලුල් වමේ පක්ෂ" යයි අනුමත කිරීම වැනි, ප්‍රතිපත්ති විරහිත උපාමාරුවල යෙදීමට, ක්‍රිවින් වැන්නවුන්ට ඉන් ඉඩ සැලසිනි.

ග්‍රීසියේ දී සිරිසා බලයට පැමිණීම, එන්පීඒ සංවිධානය ජයග්‍රහනයක් ලෙස හුවා දැක්විය. මෙයට සමස්ත ජාත්‍යන්තර ව්‍යාජ-වාම සහෝදරත්වයම සම්මාදම් විය. එන්පීඒ සංවිධානය ප්‍රකාශ කලේ, "සිරිසා මැතිවරන ජයග්‍රහනය විශිෂ්ට ප්‍රවෘත්තියකි. එය, යුරෝපයේ කප්පාදුවලට එරෙහිව සටන් කරන සියලු දෙනාගේම සිත් වල ප්‍රාර්ථනා දල්වයි" යනුවෙනි. ජර්මනියේ වාම පක්ෂයේ මාධ්‍ය නිවේදනය මෙසේ කියා සිටියේ ය. "ග්‍රීක මැතිවරනය ග්‍රීසිය හුදෙක් ග්‍රීසිය සඳහා පමනක් නොව, සමස්ත යුරෝපය සඳහාම සන්ධිස්ථානයක් වේ. එය, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය යලි පන ගැන්වීමේ හා යුරෝපීය සංගමයේ ගමන් මගෙහි

අතිමූලික වෙනසක් සඳහා අවස්ථා විවෘත කරයි.”

මෙම පාච්චිමේ තවත් උදාහරනයක් වූයේ බ්‍රිතාන්‍ය සමාජවාදී පක්ෂය විසින් නායකත්වය දෙනු ලබන ජාත්‍යන්තර ප්‍රවනතාවයට\* (\*මෙය ලංකාවේ සිරිතුංග ජයසූරියගේ එසප ය සම්බන්ධ CWI සංවිධානයයි.) බද්ධ වූ ග්‍රීක පක්ෂය වන ක්ෂේතිනිමා (සමාජවාදී ජාත්‍යන්තරවාදී සංවිධානය) යි. මුලින් සිරිසා සංවිධානයට ඇතුළුව පසුව ඉන් එලියට ගිය ද එය, 2015 ජනවාරි මැතිවරනයේදී සිරිසාවට ආධාර කලේ ය.

මැතිවරනය ආසන්නයේ බ්‍රිතාන්‍ය සමාජවාදී පක්ෂය සමග පැවති සම්මුඛ සාකච්ඡාවක දී ක්ෂේතිනිමා නායක අන්ද්රෝස් පියස්ටෝස්, “සිරිසාව වෙලෙදපොල බලවේග සමග අවබෝධයකට ඒමට හැකි සියල්ල සිදු කරමින් සිටින බවට” ඇති තරම් සාක්ෂි තිබේ. “එසේ වුවද මහා ජනතාව සිරිසා ආන්ඩුවක් වමට තල්ලු කිරීමට සටන් කල යුතුයයි ද ඔවුන් එසේ සටන් කරනු ඇතැයි ද ඔහු වැඩිදුරටත් පැවසීය.”

එක්සත් ජනපදයේ ජාත්‍යන්තර සමාජවාදී සංවිධානයට (ISO) අනුබද්ධ ග්‍රීක ජාත්‍යන්තරවාදී කම්කරු වම (ඩීර්ඒ) සංවිධානය ඊටත් වඩා කෙලින් සිය ආස්ථානය ප්‍රකාශ කලේ ය. සිරිසා වාමාංශික වේදිකාවේ කොටසක් වූ ඔවුන් මෙසේ ලිවීය: “මේ නව තත්වයන් තුල, දේශපාලන පක්ෂයක් ලෙස සිරිසාවේ භූමිකාව විස්ථාපනය කල නොහැකි ය. එහි සංවිධානාත්මක ආයතන සහ සාමාජිකත්වයේ පුර්න සාමූහික සහභාගීත්වය හා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සහිත ක්‍රියාකාරීත්වය, විකල්ප අමතර තත්වයක් නොවේ. එය සිරිසාවේ පුර්න ජයග්‍රහනය වමේ සහ අප ජනතාවගේ අවසන් ජයග්‍රහනය සඳහා පූර්ව කොන්දේසියක් වන්නේ ය.”

බ්‍රසීලයේ නහුවෙල් මොරිනෝ නායකත්වය දුන්, ලතින් ඇමරිකානු සංශෝධනවාදී ව්‍යාපාරයේ නටබුන් වලින් පැනනැගී ප්‍රධාන පක්ෂයක් වන එක්සත් සමාජවාදී කම්කරු පක්ෂය (PSTU), “යුරෝපා කොමිසම සමග අවබෝධතා ගිවිසුම මගින් ශ්‍රීසිය කොල්ල කැමට සැරසී සිටින පක්ෂ පෙරලා දැමීම සඳහා, ග්‍රීක කම්කරුවන් සිය ප්‍රධාන මෙවලම වන සිරිසා සඳහා ඡන්දය ප්‍රකාශ කරන මෙන් ඉල්ලා සිටියේය.”

සිරිසාවේ ධනෝශ්වර ගැති ක්‍රියාමාර්ගය පිලිබඳව මේ ප්‍රවනතාවන් කුමන විවේචනයක් කල ද ඔවුන් සියලු දෙනාම එය කලේ, කම්කරුවන් සිරිසාවේ මැතිවරන ව්‍යායාමයට අනුගත විය යුතු යයි ද තම අරගලය සිරිසාව වමට තල්ලු කිරීමේ මාධ්‍යයක් ලෙස

සැලකිය යුතුයි ද යන ආස්ථානයේ සිට ය.

ඔවුන් කිසිවෙකුත් සිරිසාව පිලිබඳ පන්ති විශ්ලේෂනයක් කලේ නැත. පක්ෂයේ ජයග්‍රහනය සමාජ අරගලවල නිෂ්පාදනයක් ලෙස හුරේ දමන අතර ඔවුන් සියලු දෙනාම වසං කල කරුන නම්, සිරිසාව වනාහි කම්කරුවන්ගේ අරගල මැඩ, ග්‍රීක දක්ෂිණාංශයට කම්කරුවන් මත පැටවීමට බැරි වූ කප්පාදු පියවර බලෙන් පැටවීමේ මාධ්‍යයක් ලෙස පෙරමුනට දමා ඇති ධනෝශ්වර පක්ෂයක් ය යන්න ය.

සැ.යු: මෙම පක්ෂ විසින් සිරිසාව පෝෂනය කිරීම වනාහි අත්වැරැද්දක් හෝ විශ්ලේෂනයේ න්‍යායික අසාර්ථකත්වයක් වූයේ නැත. ඔවුන් සිරිසාවට සහ එහි පිලිවෙත්වලට ආධාර දුන්නේ, ඔවුන් තම තමන්ගේ රටවල “වාම” විද්වතුන්, වෘත්තීය සමිති ක්‍රියාකාරීන්, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්, හා වෘත්තිකයන් ඇතුලත් එකම ධනවත් ස්ථරයක් නියෝජනය කල හෙයිනි. ඔවුන් සිරිසාවට සහ එහි ප්‍රතිපත්තිවලට සහාය දුන්නේ ඔවුන්, සිය සමාන පන්ති අවශ්‍යතා සමාන වැඩසටහන් හරහා තහවුරු කර ගැනීමට උත්සාහ කල හෙයිනි. පාලක පන්තිය සිරිසාවට බලය ගැනීම සඳහා අවසර දුන් කල්හි, ඉහත පක්ෂ සියල්ලම එය දුටුවේ, තම තමන්ගේ රටවල ද ඒ හා සමාන කාර්යභාරයක් ඉටු කිරීමට පාලක පන්තිය අවස්ථාව ලබා දෙනු ඇති යයි ඔවුන් අපේක්ෂා කල හෙයිනි.

සිරිසාව ජූලි මාසයේ බහු බිලියන යුරෝ-කප්පාදු පැකේජයක් පැනවූ කල්හි, ප්‍රසිද්ධියේ, සිරිසා සඳහා තම උද්යෝගයේ සැර බාල කිරීමට ඔවුන්ට බල කෙරුනු නමුත් ඔවුහු එයට අඛණ්ඩව සහාය දැක්වූහ.

මේ අනුව, සිප්‍රාස් ජූලි 5 දා ජනමත විචාරයේ දී (කප්පාදුවට එරෙහිව) දෙන ලද “නැත” ඡන්දය පාගා දමා, යුරෝපා සංගමයේ කප්පාදු පැකේජය පැටවූ පසු ද ප්‍රත්සයේ වාමාංශික පෙරමුනේ ජීන් ලුක් මැලෙන්ෂොන් සිප්‍රාස් හුවාදැක්වූයේ මෙසේ ය: “ඇලෙක්සිස් සිප්‍රාස් ට ද ග්‍රීක ජනතාවගේ ප්‍රතිරෝධය ට ප්‍රකාශනයක් දීමට ඔහු කල අරගලයට ද අපි සහාය දෙමු. වාමාංශික පෙරමුනේ (ලෙෆ්ට් ෆ්‍රන්ට්) පුවත්පත් ප්‍රකාශය ද ඒ හා සමානව, යථාර්ථය ඔලුවෙන් සිටවීය. ඇලෙක්සිස් සිප්‍රාස් ආන්ඩුව යුරෝපයේ අත් කිසිවකු නොකල අන්දමින් ප්‍රතිරෝධය දක්වා ඇත. එම නිසා තමන්ට එරෙහිව දියත්වූ යුද්ධයේ විරාමයකට එකඟ වී ඇත. මෙම යුද්ධය ද එය කරගෙන යන අයගේ අරමුනු ද හෙලා දකිමු.”

සිය රටේ බලය ගැනීම සඳහා සිරිසා ගිය පාරේ යාමට බලාපොරොත්තු වන ස්පාඤ්ඤයේ පොදිමොස් පක්ෂයේ ප්‍රධාන ලේකම් පැබ්ලෝ ඉග්ලේසියාස්, සිප්‍රාස් සමග අඛණ්ඩ පොදු අභ්‍යාසයක යෙදෙමින්,

සිප්‍රාස්ගේ කප්පාදු පිලිවෙත් සාධාරණීකරනය කලේ මෙසේ ය: “සිප්‍රාස් ඉදිරියේ තිබුණු විකල්පය නම් එක්කෝ එකඟතාවය නැතිනම් යුරෝවෙන් එලියට” යැමයි. “කප්පාදු කෙරේ ඇලෙක්සිස් ගේ ප්‍රතිපත්ති ඉතා පැහැදිලි නමුත් ලෝකයේ දේශපාලන බලවේගවල සම්බන්ධතාවය (තුලනය) ගනනට ගැනීමට ඔහුට සිදුවිය.” ඉග්ලේසියාස්, තවදුරටත් මෙසේ ද පැවසීය “ශෝකහරිතව නමුත් කිව යුත්තේ ග්‍රීක ආන්ඩුව කර ඇත්තේ එයට කල හැකිව තිබුණු එකම දෙයයි.”

තියුනුම අනතුරු ඇඟවීම යලිත් කල යුතුය: සිරිසා වේ කප්පාදු වාර්තාව ගැන මෙවන් ප්‍රකාශ කරන පක්ෂ යන්නේ සිරිසාව ගිය පාරේ මය.

හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව මෙම ප්‍රවනතාවන්ගෙන් වෙන් කරන දේශපාලන හා පන්ති අගාධය විශද වේ. ජාත්‍යන්තර කමිටුව සිරිසාව සකසමින් සිටි දෙය පිලිබඳව කම්කරුවන්ට අනතුරු ඇඟවීමට උත්සාහ කල අතර ව්‍යාජ වම ඉෂ්ට කලේ ප්‍රතිගාමී පිලිවෙත් සඳහා දේශපාලනික ආවරනය සුදානම් කිරීමයි.

### 7. මයිකල්-මට්සාස් ගේ භූමිකාව

ජාත්‍යන්තර කමිටුව, සිය ඉදිරිදර්ශනය හා විශ්ලේෂනය ග්‍රීක කම්කරුවන් අතට පත්කිරීමට ද සිරිසාව කැස කවමින් සිටි භූමිකාව කුමක්ද යන්න ගැන ඔවුන්ට අනතුරු ඇඟවීමට ද තමන් සතු සෑම මාර්ගයක්ම යොදා ගෙන සටන් කලේ ය. ජාත්‍යන්තර කමිටුව එම අරගලය කලේ ග්‍රීසිය තුල තමන්ට ශාඛාවක් නොතිබුණු තතු තුල ය.

මෙවන් තත්වයක් පන නැගීම පිලිබඳ දේශපාලන වගකීම දරන්නේ ග්‍රීක කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂයේ (ර්ඊකේ) ප්‍රධාන ලේකම් වන සවාස් මයිකල්-මට්සාස් ය. හතරවන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව බ්‍රිතාන්‍යයේ ජේඊ හීලි විසින් නායකත්වය දෙන ලද කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂය (කවිප) සමග 1985දී හේද වූ අවස්ථාවේ, හීලිට සහයෝගය දුන් ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ එකම ශාඛාව මෙහෙය වූ තැනැත්තා මයිකල්-මට්සාස් ය. ඔහු සාතිශය ප්‍රතිපත්ති විරෝධී පදනමක් උඩ, ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ අනෙකුත් සියලුම ශාඛා සමග සාකච්ඡා කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කොට ඉන් බිදී ගියේ හා තමා “ඓතිහාසික නායකයා” ලෙස වර්තනා කල හීලි ගේ අවසරයකින් තොරව, ජාත්‍යන්තර කමිටුවට රැස්වීමට පවා බලයක් නැති බව පැවසූ, අප්‍රතිපත්තික පදනමක් මතය. ජාත්‍යන්තර කමිටුවෙන් බිදී යාමේ දී මයිකල්-මට්සාස් ගේ දේශපාලන පදනම වූයේ ඔහු ද බෙදාහදා ගත් හීලිගේ ජාතික අවස්ථාවාදී යොමුව සමග පැවති එකඟත්වයයි.

ජාත්‍යන්තර කමිටුව සමග හේදයෙන් පසුව මයිකල්-මට්සාස්, ට්‍රොට්ස්කිවාදය “විසුක්ත ප්‍රචාරකවාදයෙන් ද හුදෙකලාවෙන් හා පරාජයන්ගෙන්” ගලවා ගත් බව ද “හතරවන ජාත්‍යන්තරය සඳහා නව යුගයක්” එලඹ ඇති බව ද ඔහු පැවසී ය. භාවිතයේ දී සෝවියට් සංගමය තුල දේශපාලන විප්ලවයේ ආරම්භය යයි ඔහු, මිහායිල් ගොර්බචෙව් ගේ පෙරෙස්ට්‍රොයිකාව හුවා දැක්වීය ය: ග්‍රීසියේ පැසොක් සංවිධානය ට සහාය දුන්නේ ය. ඔහු ඉක්බිති දශකයේ දී සිරිසාව වටා කරකැරීය.

මට්සාස් ගේ ඊඊකේ සංවිධානය සිරිසා මැතිවරන ජයග්‍රහනයට පෙර මාස කිහිපය තුල, එම සංවිධානය පිම්බීම සඳහා ඉතා උද්යෝගයෙන් වැඩ කලේ ය. කේකේඊ, සිරිසා, ඇන්ටාර්සියාවේ පටන් ඊඊකේ, අරාජකවාදී සහ අධිකාර විරෝධී ව්‍යාපාර දක්වා වන වෙනත් වාම සංවිධානයන් ද ඇතුලු ‘කම්කරුවන්ගේ සහ ජනතාවාදී සංවිධාන වල’ බලවත් එක්සත් පෙරමුනක් මගින් සිරිසාව වමට තල්ලු කිරීමට ජනතාවට උදව් විය හැකි බව එය කියා සිටියේ ය. ඊඊකේ සංවිධානය කියා සිටියේ, සිරිසාව පිලිබඳ බලපොරොත්තු තාබා සිටින ඕනෑම කෙනෙකු විසින් කලයුතුව ඇත්තේ, “ධනේශ්වරයෙන් ද උන්ගේ දේශපාලන කාර්ය මන්ඩලයෙන් ද ප්‍රාග්ධනයේ බලය පස්සේ යන සියලු අවස්ථාවාදීන්ගෙන් හා අධිකාරවාදීන්ගෙන් ද බිඳෙන ලෙස, තමතමන්ගේ ව්‍යාපාරවල නායකත්වයන්ගෙන් ඉල්ලා සිටිය යුතු” බවය.

සිරිසාවේ සමස්ත දේශපාලන පර්යන්තයම පරිදි ඊඊකේ සංවිධානය ද නොතකාහල එක් ප්‍රධාන කරුනක් නම්: සිරිසා වනාහි ධනපති පක්ෂයක් බව ය. මයිකල්-මට්සාස් යෝජනා කලේ, ධනවාදයට පක්ෂපාතිත්වය ද කම්කරු පන්තිය හා සමාජවාදය කෙරෙහි සිය විරුද්ධත්වය ද නිශ්චිතවම තහවුරු කර තිබුණු සංවිධාන මාලාවක් පිටුපස කම්කරු පන්තිය එක්සත් විය යුතු බව ය.

සිරිසා නායකත්වයට “ධනේශ්වරයෙන් බිඳෙන ලෙසට” බලකරන ලෙස කම්කරුවන්ගෙන් ඉල්ලා සිටීම වනාහි, එම පක්ෂය පිලිබඳව කම්කරු පන්තිය තුල මිත්‍යාවන් වගා කිරීම හා එම පක්ෂය කුරු ලෙස කම්කරු පන්තියට එරෙහිව කඩා පැනීම අනිවාර්ය බව වසන් කිරීම සඳහා ම සේවය කරන ඉල්ලීමකි. සිරිසාවේ සිප්‍රාස්-වරුෆාකිස් ජාතියේ ධනවත් දේශපාලන අපරාධකරුවන් “සියලු අවස්ථාවාදීන්ගෙන් හා ප්‍රාග්ධනයේ බලය පස්සේ යන්නන්ගෙන්” බිඳෙන ලෙස ආයාචනා කිරීම වනාහි ඔවුන්ට තමන්ගේ ම හම්පොත්තෙන් එලියට පැනගන්නා ලෙස කරන ඉල්ලීමක් බඳුය.”

ශ්‍රීසියේ තම දේශපාලන මෙහෙයුම් යුක්ති සහගත කරගැනීමට දඟලන මයිකල්-මට්සාස්, සිරිසාවේ ධනේශ්වර ස්වභාවය හා එය කම්කරු පන්තියට දුන් පොරොන්දු අනිවාර්යයෙන්ම පාවාදෙන බවට ජාත්‍යන්තර කමිටුව කල අනතුරු ඇඟවීම “කට්ටිවාදී” යයි පහර දෙයි. සිරිසාවේ මැතිවරණ ජයග්‍රහණය ඉක්බිත්තේ හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ ආස්ථානය පිලිබඳව මට්සාස් මෙසේ ලිවීය: “ඔවුන්ට සිරිසා නායකත්වයේ ධනපති ස්වභාවය ගැන යම් නිවැරදි දේවල් කියත හැකිය. ඔවුහු සිරිසාවේ වැදගත්කම ද අඩු තක්සේරු කරති. එහෙත් මෙම නිකායවාදී කන්ඩායම් මහජන ව්‍යාපාරය නොතකන නිසා ඔවුන් ඉදිරියේ ඇති අවස්ථා කෙරෙහි දක්වන්නේ අන්ධ බවකි.”

මාස නවයකට පසුව, මේ කියන “අවස්ථා” ද සිරිසාව සඳහා මයිකල්-මට්සාස් ගේ උනන්දුව ඇවිස්සු “මහජන ව්‍යාපාරය” පිලිබඳව ද ශේෂ පත්‍රයක් සැකසීම එතරම් අපහසු නො වේ. තම කප්පාදු පිලිවෙත් දිගටම පවත්වා ගෙන යමින් මිලියන සංඛ්‍යාත දිලිඳු වැඩකරන ජනතාව ගෙන් යුරෝ දස බිලියන ගනන් උදුරා ගැනීමට යුරෝපීය ධනේශ්වරයට සිරිසාව අවස්ථාව සම්පාදනය කර දුනි. “ජනතා ව්‍යාපාරය” ගැන කතා කලහොත් සිරිසාව, කම්කරු පන්තිය තුල ගොඩනැගූ කිසිවක් නැති අතර, එවැන්නකට උත්සාහ කලේ වත් නැත. සිරිසා අද ඉතිරි වී ඇත්තේ, ධනේශ්වර දේශපාලනඥයන් හා ඔවුන්ගේ ආධාරකරුවන් පිරිසක් සඳහා මැතිවරණ යන්ත්‍රයක් ලෙස පමණි.

එය යුරෝපීය සංගමය හා නේටෝව සමග ශ්‍රීක ධනවාදයේ සන්ධානය සුරක්ෂිත කරලීම සඳහා, කප්පාදුවට එරෙහි ව කම්කරු පන්තිය තුල පැනනැගී බලගතු විරෝධය පාලනය කොට යොදාගත්තේ ය; එසේම මෙයින් ලබාගත් අනපේක්ෂිත නොවූ අතුරු ඵලයක් ලෙස සිරිසාවේ ප්‍රමුඛ දේශපාලනඥයෝ සිය ජීවිකාව සහ පෞද්ගලික සම්පත් ද වගාකර ගත්තෝය.

තමාගේ ශ්‍රීක කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂය (ර්ඊකේ) සංවිධානය කල පරිදි හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවට, සිරිසාව ඉහලින් වර්තනා නොකල හෙයින් එය, කට්ටිවාදී වී යයි මයිකල්-මට්සාස් චෝදනා කලේය. හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව, සිරිසාවේ නායකත්වය ධනපති බව පෙන්වුම් කල කල්හි මයිකල්-මට්සාස් එය උදාසීනව පිලිගත්තේය. (එහෙත් ඔහු මුලුමනින්ම විරුද්ධවූයේ) සිරිසාව ධනේශ්වර පක්ෂයක් යයි ද කම්කරුවන් එම නිසා එයට විරුද්ධවිය යුතු යයි ද ජාත්‍යන්තර කමිටුව කල අනතුරු ඇඟවීමටය.

ධනපති පන්තියට එරෙහිව අරගලයට කම්කරු පන්තිය කැඳවුම් කොට ජාත්‍යන්තර කමිටුව ගත්තේ

මාක්ස්වාදී දිශානතියේ ප්‍රථම පියවරයි. 1985 දී මාක්ස්වාදය සමග, එනම් ජාත්‍යන්තර කමිටුව සමග, තීරනාත්මකව හේදව සිටි ර්ඊකේ සංවිධානයට, මෙවන් ආස්ථානයක අහලට වත් එලඹගත නොහැකි විය.

ශ්‍රීක කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂය (ර්ඊකේ) සංවිධානය කලේ සිරිසාව වර්තනා කිරීමයි, එහි ජයග්‍රහණයේ අර්ථභාරය කම්කරුවන්ට අගනා සහ අධ්‍යාපනික අත්දැකීමක් යයි ඔප වැඩවීමයි. ශ්‍රීක ධනේශ්වරය සිරිසාව නැමති වස ගුලිය ශ්‍රීක කම්කරු පන්තියට දෙන අතරතුර ර්ඊකේ කලේ, පාලක පන්තිය සකසමින් තිබුණු උගුල පිලිබඳ ජාත්‍යන්තර කමිටුවේ අනතුරු ඇඟවීම් හෙලාදැකීමට තමන්ට කල හැකි සෑම දෙයම කිරීමයි. ශ්‍රීක කම්කරු විප්ලවවාදී පක්ෂය ක්‍රියාකලේ සිරිසාවේ දැඩි සහවරයෙකු ලෙසට ද ශ්‍රීක ධනවාදයේ ප්‍රතිගාමී උපකරනයක් හැටියට ද වේ.

සිරිසා ආන්ඩුව පිලිබඳ අත්දැකීම, කම්කරු පන්තියට මූලික පරාජයක් බව කෙලින්ම කිව යුතුය. දැන් තීරනාත්මක ප්‍රශ්නය වන්නේ, මෙම දේශපාලන පරාජයේ පාඩම් උකහා ගැනීමත්, ශ්‍රීසියේ ද යුරෝපයේ හා ලෝකය පුරා ඉදිරියේ එලඹීමට නියමිත අරගල සඳහා කම්කරු පන්තිය දේශපාලනිකව යලි සන්තද්ධ කිරීමත් ය.

**8. හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව ගොඩනගනු!**

සිරිසා රජය පිලිබඳ අත්දැකීම කම්කරු පන්තියට ප්‍රමුඛ පරාජයක් වී ඇති බව කෙලින්ම සඳහන් කල යුතුව ඇත. තීරනාත්මක කාර්යය වන්නේ මෙම පරාජයේ දේශපාලන පාඩම් උකහා ගෙන කම්කරු පන්තිය ඉදිරි කාලය තුල ශ්‍රීසියේ ම ද, යුරෝපා සංගමය පුරාද ජාත්‍යන්තරව ම ද එලඹෙනු ඇති අරගලය සඳහා එම පන්තිය දේශපාලනිකව සන්තද්ධ කිරීමයි.

මෙම සිදුවීම් විසින් තහවුරු කර ඇත්තේ, ඊනියා “රැඩිකල් වාම” පක්ෂ ධනේශ්වර ආන්ඩුවල නිලතල දරද්දී වුව, ඒවා මත රැඳෙමින් හෝ තමන්ට හිතකර ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාවට දමන ලෙස ඒවාට බලපෑම් දැමීම මගින් කම්කරු පන්තියට, තමන්ගේ ඉතා අවම අවශ්‍යතාවන් පවා ආරක්ෂා කල නො හැකි බව ය. සිරිසා ප්‍රතිපත්ති පෙන්වුම් කර ඇත්තේ, කම්කරුවන්ට පවත්නා එකම මග, විප්ලවවාදී මාර්ග ය බවය. එය හැර වෙනත් විකල්පයක් නැත.

1917 දී රුසියානු කම්කරු පන්තියට, ධනවාදය පෙරලා දැමීමට සිදු වූයේ මන්ද යන්න පාලක පන්තිය කම්කරු පන්තියට මතක් කර දෙයි. ඔක්තෝබර් විප්ලවය සහ සෝවියට් සංගමයේ පැවැත්ම විසින් ඉස්මතු කෙරෙන දේශපාලන අභියෝගයට ප්‍රතිචාර

වශයෙන් ධනෝත්තර පන්තියේ මූලෝපාය වන්නේ විසිවන සියවසේ යුරෝපයේ ධනපති රටවල කම්කරු පන්තියට ලබාදී තිබුණු සෑම සමාජ සහනයක්ම වනසා දැමීම යි. කම්කරුවන් දශක ගනනාවක් පස්සට නැගෙනහිර යුරෝපයේ හා ආසියාවේ ඉන්නා ඔවුන්ගේ දුගී සහෝදරයන්ගේ මට්ටමට පහතට අද දැමීම පාලකයන්ගේ ඉලක්කයයි.

ශ්‍රීසියේ පරාජය පිලිබඳ වරද කම්කරු පන්තිය මත නොපැවරේ. ශ්‍රීක කම්කරුවන්ගේ සටන් අධිෂ්ටානයේ මොනම අඩුවක්වත් පෙනෙන්නට නොතිබුණු අතර, ඔවුහු නැවත නැවතත් සිය විප්ලවවාදී සහජාසයන් පෙන්වූම් කලෝය. යුරෝපා සංගමය තමන්ට ද පහර එල්ල කරන තතු තුළ, සිරිසාව ශ්‍රීක කම්කරුවන් මතට එල්ල කරන ප්‍රහාර කෙරේ කෝපයෙන් සහ අදහාගත නොහැකිව සිටි මුලු යුරෝපයේම කම්කරුවන්ගෙන් ශ්‍රීක කම්කරුවන්ට සහයෝගය ලැබුණි. තමන්ට එරෙහිව උග්‍රවන ජීවනයෙන් කෝපාවිෂ්ටව සිටිය ද ශ්‍රීක කම්කරු පන්තිය, සිය දේශපාලන අවශ්‍යතාවලට ස්වයංසිද්ධව ප්‍රකාශනයක් අත්කර ගැනීමට හෝ සිය ඓතිහාසික කර්තව්‍යයන් ගේ මට්ටමට නැග ගැනීමට හෝ යුරෝපා සංගමය හා බැංකුවල නිර්දය ප්‍රහාරයට එරෙහි අරගලයට නායකත්වය දීමට සමත් දේශපාලන නායකත්වයක් හදිසියේම පිරියම් කර ගැනීමට හෝ සමත් වූයේ නැත.

ඒ වෙනුවට සිදු කලේ, සිය පොරොන්දු බිඳීම පිනිස දැනුවත්ව සැරසෙන ගමන් ම නරුම ලෙස, මහජන අසහනය තම පැත්තට දිනාගැනීමට පව දෙසන සිරිසා-පක්ෂය පිටුපස කම්කරුවන්ගේ සාමාජික විරෝධය මෙහෙය වීමයි. තමන් ශ්‍රීක හා ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය ප්‍රාග්ධනයේ නිර්දේශයන්ට විරුද්ධ යයි මිත්‍යාවක් ගොඩනගා ගැනීම සඳහා සිරිසාව, සමස්ත ව්‍යාජ-වාම දේශපාලන ස්තරයකම සේවය යොදාගනියි. සම්පූර්ණ ව්‍යාජ-වාම පක්ෂ පෙලම මූල්‍ය ප්‍රාග්ධනයේ ප්‍රතිගාමී මෙවලම් බව එලිදරව්වී තිබේ.

කම්කරු පන්තිය දේශපාලනිකව යලි සන්තද්ධ කිරීම සඳහා මෙම පරාජයට වගකිවයුතු පක්ෂ, පෞරුෂයන් සහ දේශපාලන සංකල්ප පිලිබඳ නිර්දය විවේචනයක් මත පදනම්ව නව විප්ලවවාදී නායකත්වයක්, ගොඩනැගීම අද දින කේන්ද්‍රීය කර්තව්‍යය වන්නේ ය. ශ්‍රීක සිද්ධීන් සම්බන්ධයෙන් හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව විසින් කරන ලද වැඩ කටයුතු වල අර්ථභාරය නම් මෙයයි. ශ්‍රීසියේ, යුරෝපයේ සහ සමස්ත ලෝකයේම කම්කරු පන්තියට සිය ආරක්ෂාව සලසාගත හැක්කේ, කම්කරුවන්ගේ බලය, ධනවාදය අහෝසි කිරීම හා ලෝක සමාජවාදී සමාජයක් පිහිටුවීමේ ක්‍රියාමර්ගය මත පදනම් ව, ධනපති පන්තියේ සියලු කොටස් වලින් මුලුමනින්ම ස්වාධීනව, නව කම්කරු පන්ති පක්ෂ ගොඩනැගීම හරහා ම පමනකි. ධනෝත්තර සුරාකෑම, දිලිඳුකම හා යුද්ධයට එරෙහි අරගලයේ දී ජාත්‍යන්තර කම්කරු පන්තිය සංවිධානය හා ඒකාබද්ධ කිරීම සඳහා සටන් කරන එකම දේශපාලන සංවිධානය නම් හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුවයි. මාක්ස්වාදී සහ ප්‍රොට්ස්කිවාදී මූලධර්ම ආරක්ෂා කිරීම සඳහා දශක ගනනක් තිස්සේ එය ගෙන ගිය අරගලය, දැන් විවෘත වන නව විප්ලවවාදී යුගය සඳහා කම්කරු පන්තිය තරයේ සන්තද්ධ කිරීමට අවශ්‍ය දැවැන්ත දේශපාලන අත්දැකීම් ද ඉදිරිදර්ශනය ද දරා සිටී. ප්‍රොට්ස්කිවාදයේ අඛණ්ඩතාවය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ජාත්‍යන්තර කමිටුව දශක හයක් තිස්සේ ගෙන ගිය අරගලයේ කේන්ද්‍රීය දේශපාලන හා ඓතිහාසික ප්‍රශ්න, අද දින මහා ජනතාව අලලාගත් දැවෙන ප්‍රශ්න බවට පත් වී ඇත. අද දින තීරනාත්මක මූලෝපායික ප්‍රශ්නය නම් හතර වන ජාත්‍යන්තරයේ ජාත්‍යන්තර කමිටුව ගොඩනැගීම යි. සමාජවාදී විප්ලවයේ ලෝක පක්ෂය වන ජාත්‍යන්තර කමිටුව සමග එක්ව, අප මෙම ප්‍රකාශයේ විස්තර කල ඉදිරිදර්ශනය සඳහා සටන් කිරීමට ඉදිරිපත්වන ලෙස ශ්‍රීසියේ ද ලෝකය පුරා ද දේශපාලන වශයෙන් දැනුවත් කම්කරුවන්, බුද්ධිමතුන් හා තරුණයින්ගෙන් අපි ඉල්ලා සිටිමු.

2015 නොවැම්බර් 13

© www.wsws.org