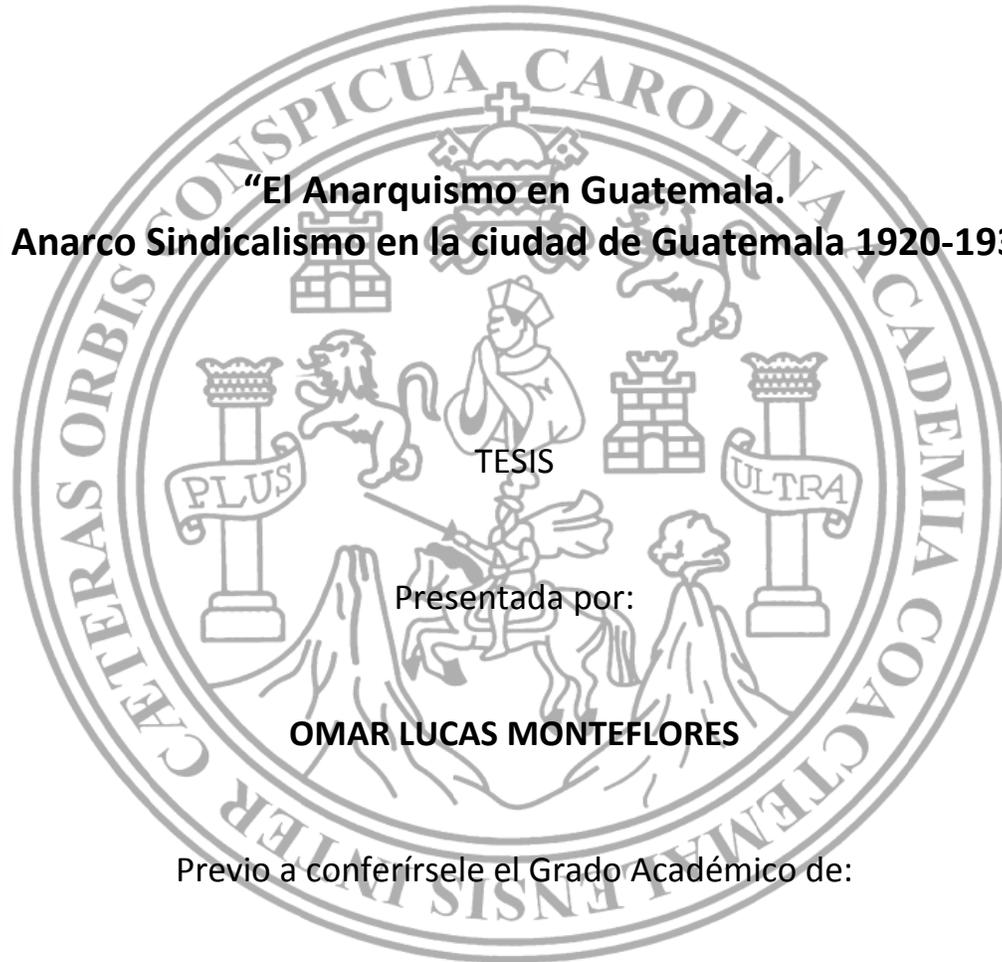


**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA  
ÁREA DE HISTORIA**

**“El Anarquismo en Guatemala.  
El Anarco Sindicalismo en la ciudad de Guatemala 1920-1932”**



**OMAR LUCAS MONTEFLORES**

Previo a conferírsele el Grado Académico de:

**Licenciado en Historia**

Nueva Guatemala de la Asunción,  
Guatemala, Centroamérica. Agosto de 2011

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: Lic. Carlos Estuardo Gálvez Barrios  
SECRETARIO: Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE HISTORIA

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores  
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes

CONSEJO DIRECTIVO:

DIRECTOR: Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores  
SECRETARIO: Lic. Oscar Adolfo Haeussler Paredes  
VOCAL I: Dr. Edgar Salvador Gutiérrez Mendoza  
VOCAL II: Licda. Sonia Dalila Gaitán Lara  
VOCAL III: Licda. Zoila Rodríguez Girón  
VOCAL IV: Est. María Andrea Monroy Alvarado  
VOCAL V: Est. Sandra Elizabeth Xinico Batz

COMITÉ DE TESIS

Licenciado Malco Vinicio Arana González  
Licenciada María Laura Lizeth Jiménez Chacón  
Licenciado Mauricio José Chaulón Vélez



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**ESCUELA DE HISTORIA**

Guatemala, 5 de abril de 2011.

Consejo Directivo  
Escuela de Historia  
Universidad de San Carlos de Guatemala

6 - ABR. 2011

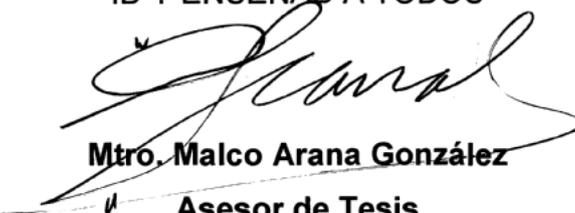
Respetables miembros:

En atención a lo especificado en el punto tercero, inciso 3.2 del acta No. 4/2005 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el 17 de febrero del 2005, y dando cumplimiento a lo que reza el capítulo V, Artículo 11, incisos a, b, c, d, y e, del Normativo para la celebración de Tesis de grado de la Escuela de Historia, rindo dictamen favorable al informe final de Tesis, titulado: **“El Anarquismo en Guatemala. El Anarcosindicalismo en la Ciudad de Guatemala 1920-1932,** Cuyo sustentante, corresponde al estudiante **Omar Lucas Monteflores,** con carné: **9311542,** de la carrera de la **Licenciatura en Historia.**

Por lo anterior, solicito se nombre Comité de Tesis para que el estudiante Lucas Monteflores, pueda continuar con los trámites correspondientes.

Aprovecho la oportunidad para saludarlos y expresarle las muestras de mi consideración y estima, atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

  
**Mtro. Malco Arana González**

**Asesor de Tesis**

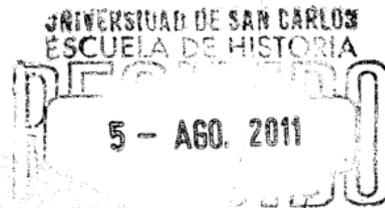


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
ESCUELA DE HISTORIA

34

Nueva Guatemala de la Asunción, 27 de julio de 2011

Señoras y Señores Miembros  
Consejo Directivo  
Escuela de Historia  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
Presente



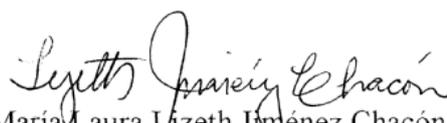
Honorables Miembros

En atención a lo especificado en el PUNTO TERCERO, inciso 3.6 del Acta No. 13/2011 de la sesión celebrada por el Consejo Directivo el día lunes 25 de abril de 2011, y dando cumplimiento a lo que reza el Capítulo VI, Artículo 13°, Incisos a, b, c, y d, del Normativo para la elaboración de Tesis de Grado de la Escuela de Historia, rendimos dictamen favorable al trabajo de tesis titulado: "El anarquismo en Guatemala. El anarcosindicalismo en la ciudad de Guatemala. 1920-1932" del estudiante Omar Lucas Monteflores, carné No 9311542.

Sin otro particular y con las muestras de consideración, nos suscribimos atentamente.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

  
Lic. Mauricio Chaulón Vélez  
Miembro Comité de Tesis

  
Licda. María Laura Lizeth Jiménez Chacón  
Miembro del Comité de Tesis

## DEDICATORIA

A mi familia: a mi hijos, Lenin Gabriel Lucas Ramirez "*Gavroche*", pilluelo que ha robado mi corazón y Marcelo Alejandro Lucas Ramirez mi "*vainqueur de la Bastille*", de la vida e inspiración para mí; a mi chava, Lourdes Gabriela Ramirez Ocheita, por ser la arquitecta de mi nueva historia.

A mis padres: María Elena Monteflores y Maximiliano Lucas Figueroa, por ser los sólidos cimientos de mi formación personal y por su incondicional ayuda en mi existencia en el largo camino de la vida académica.

A mis hermanos, fraternalmente.

A mi abuela Clara Luz Monteflores, por su ejemplo de lucha proletaria.

A Alonso Lucas *In Memoriam*, tío y querido amigo.

A la familia Ramirez Ocheita, por su ayuda y consejos.

A mis amigos de toda la vida: Eduardo y Luis Cáceres, Mario Castañeda, Juan Ramón Donado, Daniel González, Salvador Guerra, Ludwig Klee, Marlon Lucas, Otto Pérez, Carlos Pinto, Bernabé Ramírez, y Guillermo y Oliver Varela. A todos ustedes les digo, ¡¡Camaradas!! Por arriba de las ideologías.

A mi sui generis Escuela de Historia, por compartir conmigo los vastos anales de la historia.

A mi querida y conspicua Tricentenaria Universidad de San Carlos de Guatemala, por haberme hecho uno de sus hijos con paciencia y sabiduría.

A la clase trabajadora, y que esto sea un pequeño aporte que muestre su valiosa existencia.

**Gracias** a la vida que me ha dado tanto.  
Me ha dado la risa y me ha dado el llanto.

A mi familia por su incondicional amor y apoyo.

A mis padres por su eterna existencia en mí.

A mis hermanos por lo que han querido representar en mi vida.

A la Escuela de Historia por aceptarme en su seno académico.

A mi Tricentennial Universidad por abrirme y darme espacio en sus sabias aulas.

Al licenciado Malco Arana por sus científicas enseñanzas.

A los Doctores Julio Castellanos Cambranes y Arturo Taracena Arriola por enseñarme a recorrer los caminos de la investigación de las Ciencias Sociales.

A Mario Castañeda y Carlos Pinto por ser los solidarios amigos que todos deseamos tener.

A las instituciones, organizaciones y grupos: Hemeroteca Nacional, CIRMA, AGCA, UNSITRAGUA, Biblioteca Cesar Brañas y Desadaptados.

Al anarquismo, por educarme para ser más humano.

Y todas las personas que desinteresadamente colaboraron en esta investigación, por lo que lo hace un trabajo colectivo, **UN TRABAJO DE TODOS.**

## Motivos de Huelga

*Quién produce, quién trabaja,  
quién se ensucia, quién aguanta,  
quién se queda la ganancia,  
repartiendo las migajas,  
mueren obreros a diario trabajando,  
y ellos lo ocultan porque ha bajado el paro,  
penosos contratos y horas a destajo,  
el patrón es un señor  
y yo soy un esclavo.*

*Cuánta miseria, cuánta ETT,  
cuánto explotador llamado patrón  
cuánta oficina, cuánto ladrón,  
cuánto silencio, cuánto esquírol.*

*Motivos de Huelga,  
Motivos de Huelga.*

*Aplican la ley  
imponiendo sus normas,  
el trabajo es lo primero,  
no hablemos de derechos,  
calla, trabaja, y no des más la lata.*

*Aléjate de mí,  
que me ensucias la corbata,  
cuánta humillación,  
más que aguantar,  
cuándo el desprecio nos hará despertar.*

*Basta ya, las calles son nuestras,  
¡¡¡TODOS A LA HUELGA!!!*

*Motivos los hay,  
Motivos los hay,  
Motivos los hay, sí,  
el patrón mi enemigo,  
el patrón mi enemigo,  
el patrón mi enemigo,  
el patrón mi enemigo.*

*Motivos de Huelga,  
Motivos de Huelga,  
Motivos de Huelga,  
Huelga...  
¡¡¡TODOS A LA HUELGA!!!*

La redacción, análisis y exposición de los resultados vertidos en la presente tesis, son entera responsabilidad del autor.

## ÍNDICE

ÍNDICE.....	1
SIGLAS DE ORGANIZACIONES CITADAS EN ESTE TRABAJO .....	4
INTRODUCCIÓN .....	6
CAPÍTULO I .....	9
PROCESO METODOLÓGICO .....	9
1.1 NECESIDAD INVESTIGATIVA Y ACADÉMICA SOBRE EL TEMA ANARQUISTA.....	9
1.2 PREGUNTAS METODOLÓGICAS.....	11
1.3 DIMENSIONES .....	12
1.4 UNIDADES DE ESTUDIO .....	12
1.5 TESIS CENTRAL .....	12
CAPÍTULO II .....	13
EL ANARQUISMO –ABORDAJE TEÓRICO METODOLÓGICO-.....	13
2.1 EL ANARQUISMO, CONSTRUCCIÓN POLÍTICA-FILOSÓFICA Y TEÓRICA .....	15
2.2 ORIGEN Y DESARROLLO DEL ANARQUISMO .....	28
2.3 CORRIENTES ANARQUISTAS.....	30
2.4 PRINCIPALES TEÓRICOS DEL ANARQUISMO .....	31
2.5 ABORDAJE HISTORIOGRÁFICO DEL PERIODO ANARQUISTA EN GUATEMALA .....	36
CAPÍTULO III .....	37
CONTEXTO HISTÓRICO-SOCIAL DE GUATEMALA EN 1920 .....	37
3.1 ANTECEDENTES DE LA SITUACIÓN LABORAL Y PRODUCTIVA DE GUATEMALA .....	37
3.2 SITUACIÓN SOCIAL, POLÍTICA Y LABORAL DE GUATEMALA EN EL INICIO DE LA DÉCADA DE 1920 .....	40
3.3 SURGIMIENTO DEL MOVIMIENTO SINDICAL .....	43
3.3.1 <i>El Mutualismo</i> .....	44
3.3.2 <i>La Federación Obrera de Guatemala –FOG-</i> .....	46
3.3.3 <i>La Unificación Obrera Socialista –UOS-</i> .....	47
CAPÍTULO IV .....	50
INFLUENCIAS DEL MOVIMIENTO OBRERO ANARCOSINDICALISTA EN GUATEMALA.....	50
4.1 INFLUENCIAS EXTERNAS.....	50
4.1.1 <i>Influencia Latinoamericana</i> .....	51
4.1.1.1 El Caso Sacco y Vanzetti para Latinoamérica .....	56
4.1.2 <i>Influencia Centroamericana</i> .....	60
4.1.2.1 Costa Rica, el primer país Centroamericano con presencia anarquista .....	61
4.1.2.2 El Salvador y sus constantes disputas entre anarquistas y comunistas en “La Regional” .....	62
4.1.2.3 Nicaragua y su lucha popular nacionalista y anti yanqui .....	64
4.1.2.4 Honduras, con sus organizaciones obreras y la influencia comunista en las dinámicas del enclave bananero.....	65
4.1.2.5 Panamá y la fuerte presencia anarquista de obreros inmigrantes.....	66
4.1.3 <i>La Asociación Continental Americana de Trabajadores –ACAT-</i> .....	68
4.2 INFLUENCIAS INTERNAS (EL ACTUAR DE LAS OTRAS ORGANIZACIONES OBRERAS NO ANARQUISTAS EN GUATEMALA) .....	70

4.2.1 <i>Las organizaciones Comunistas</i> .....	71
4.2.2 <i>Huelgas más significativas realizadas en los años de 1920 a 1932</i> .....	77
<b>CAPITULO V</b> .....	<b>84</b>
<b>ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN ANARCOSINDICALISTA DE 1920 A 1932</b> .....	<b>84</b>
5.1 PARTICIPACIÓN ANARQUISTA INDIVIDUAL Y ANARCOSINDICALISTA EN OTRAS AGRUPACIONES .....	85
5.1.1 <i>Existencia ácrata individual durante la dictadura de los 22 años de Estrada Cabrera</i> .....	86
5.1.1.1 El caso del catalán Mariano Cariñés: Las nuevas expresiones anarquistas a principios del siglo XX .....	87
5.1.1.2 “Anti nacionalistas” y “peores que anarquistas” los que atentaron contra Estrada Cabrera .....	88
5.1.1.3 El francés Octavio Jahn y su presencia anarquista en Guatemala, en pleno inicio del siglo XX.....	90
5.1.2 <i>Las primeras participaciones de anarcosindicalismo al interior del movimiento artesanal-obrero</i> .....	91
5.1.2.1 La Unificación Obrera Socialista –UOS-, la primera organización sindical que alberga anarquistas .....	92
5.1.2.2 Existencia anarquista diseminada en las organizaciones revolucionarias .....	99
5.1.2.3 Creación de Nueva Senda, la primera organización definida como anarquista de Guatemala ....	102
5.2 COMITÉ PRO ACCIÓN SINDICAL –CPAS-.....	105
5.2.1 <i>Un talabartero, el máximo líder del anarcosindicalismo</i> .....	106
5.2.2 <i>Colaboración Internacional con el Comité Pro Acción Sindical –CPAS-</i> .....	107
5.2.3 <i>Inicios del Comité Pro Acción Sindical -CPAS-</i> .....	108
5.2.4 <i>El Comité Pro Acción Sindical -CPAS- y su impacto en el movimiento sindical</i> .....	110
5.2.5 <i>El Comité Pro Acción Sindical -CPAS- con presencia internacional</i> .....	113
5.3 PARTICIPACIÓN ANARQUISTA EN LOS FESTEJOS DEL 1° DE MAYO.....	114
5.3.1 <i>Un 1° de “Mayo Libertario” y combativo, o el reflejo de un movimiento sindical dividido</i> .	116
<b>CAPÍTULO VI</b> .....	<b>127</b>
<b>FIN DEL ANARCOSINDICALISMO</b> .....	<b>127</b>
6.1 1931, ASUNCIÓN AL PODER DE JORGE UBICO .....	127
6.2 PERSECUCIÓN SINDICAL.....	128
6.2.1 <i>El “vasto plan del terrorismo”</i> .....	128
6.2.2 <i>“Todos están bajo influjo, dirección y apoyo económico del Soviet Ruso”</i> .....	131
6.3 EL ANARCOSINDICALISMO ES DESARTICULADO.....	134
6.4 INTENTOS DE CREACIÓN Y RESABIOS DE ANARCOSINDICALISMO.....	135
6.4.1 <i>“Libertarios”, producto de la convicción en la lucha y la Revolución de 1944</i> .....	136
6.4.2 <i>Isaías Rebolleda Ortiz de Zárate, el último de los anarquistas</i> .....	137
<b>EPÍLOGO</b> .....	<b>140</b>
<b>EL ANARQUISMO EN EL PRESENTE DE GUATEMALA</b> .....	<b>140</b>
7.1 SINDICALISMO ACTUAL Y SU INTERPRETACIÓN DEL ANARCOSINDICALISMO .....	140
7.1.2 <i>Literatura obrerista y su nivel desconocimiento sobre la historia anarcosindicalista</i> .....	142
7.2 JUVENTUD ÁCRATA CONTRACULTURAL .....	144
7.2.1 <i>Anarquismo por medio de la expresión juvenil musical</i> .....	145
7.2.2 <i>Ausencia y presencia colectiva anarquista</i> .....	149
7.2.3 <i>Literatura anarquista contracultural</i> .....	152
7.3 INFLUENCIA EXTERNA O PASADO ANARCOSINDICAL GUATEMALTECO.....	154
7.4 ¿SOCIEDAD ANARQUISTA SIN SABERLO?.....	156
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>160</b>

<b>ANEXOS.....</b>	<b>163</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>169</b>

## **Siglas de organizaciones citadas en este trabajo**

AAFG	Acción Antifascista Guatemala
AAFMM	Acción Anti Fascista Mundial
ACAT	Asociación Continental Americana de Trabajadores
AEU	Asociación de Estudiantes Universitarios -Guatemala-
AFL	American Federation of Labor (Confederación Obrera Pan-Americana)
AIT	Asociación Internacional de los Trabajadores
APG	Asociación de Periodistas de Guatemala
BAC	Brigada Anti fascista del Centro
CASO	Comité de Acción Social Obrera -Costa Rica-
CGT	Confederación General de Trabajadores -Costa Rica-
CGT	Confederación General de Trabajadores -México-
COCA	Confederación Obrera de Centro América
CORP	Centro Obrero Regional del Paraguay
CPAS	Comité Pro Acción Sindical -Guatemala-
CSLA	Conferencia Comunista Latinoamericana
CTG	Confederación de Trabajadores de Guatemala
FMLL	Fundación Mario López Larrave –Guatemala-
FOA	Federación Obrera Argentina
FOG	Federación Obrera de Guatemala
FOH	Federación Obrera Hondureña
FON	Federación Obrera Nicaragüense
FOR	Federación Obrera Regional -Guatemala-
FORA	Federación Obrera Regional Argentina
FORP	Federación Obrera Regional Peruana
FORU	Federación Obrera Regional Uruguaya
FROG	Federación Obrera de Guatemala
FRT	Federación Regional de Trabajadores "La Regional" -El Salvador-
FSH	Federación Sindical Hondureña
HIJOS	Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia Contra el Olvido y el Silencio
IC	Internacional Comunista
IWW	Industrial Workers of the World (Trabajadores Industriales del Mundo)
LOU	Liga Obrera Unionista -Guatemala-
PCCA	Partido Comunista de Centro América
PCG	Partido Comunista de Guatemala
PCH	Partido Comunista de Honduras
PCM	Partido Comunista de México
PCS	Partido Comunista de El Salvador
PU	Partido Unionista -Guatemala-
RASH	Red & Anarchist Skin Heads / Cabezas Rapadas Rojos y Anarquistas
SGT	Sindicato General de Trabajadores -Panamá-
SRI	Socorro Rojo Internacional
TPA	Te Prometo Anarquía
UFCO	United Fruit Company

UNSTRAGUA	Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala
UO	Unificación Obrera -Guatemala-
USAC	Universidad de San Carlos de Guatemala
UOS	Unificación Obrera Socialista -Guatemala-

## Introducción

Para el desarrollo de un tema de gran importancia en la historia guatemalteca, como lo es el movimiento obrero sindical, o parte de él, es necesario desde el punto de vista historiográfico asumir una gran responsabilidad. Y no es que otros temas no tengan el grado de seriedad, pero es de hacer ver que sobre este tema se han escrito diferentes trabajos con cierta falta de rigor científico, que ha llevado a generar ideas distorsionadas. Como historiadores, es necesario abordarlo con la consabida responsabilidad de un ser social, ya que esto nos dará la libertad de comprender y hacer comprender al lector, que como investigadores, se escribe con parcialidad (debido a que somos producto de una sociedad), pero que se aborda buscando la objetividad. Ya sea que se trate sobre el obrerismo o el anarquismo, es necesario comprender que el tema exige escribir una historia que por mucho tiempo no ha sido objeto de estudio.

La investigación por medio de la crítica nos ayuda a caminar por medio de los vastos caminos de la historia, y nos indica en donde aplicar ciertos filtros (como la hermenéutica) a las fuentes consultadas, otorgándoles a ellas la oportunidad de interpretarlas y exponerlas a la luz del análisis histórico. Eliminar la costumbre de nuestra exposición histórica, es uno de los retos por superar durante esta investigación. Además, de tener presente que la historia no está ligada a lo estático e inmovible, por lo mismo investigar sobre el ser humano y su sociedad, la hace algo constante y dinámica. Esta tiene la capacidad de mostrarnos el pasado, al igual que el presente, por lo que no existe concepción más errónea que indicar que la historia es la ciencia del pasado únicamente.

En esta investigación se hace una relación pasado-presente, para crear esa interrelación en tiempo y espacio, necesaria para romper con lo estático del estudio único del pasado, sin mayor contextualización. A la vez también aportar no solo una historia limitada geográficamente, ya que posee una contextualización del área complementaria para su análisis.

El objeto de estudio es construido por quien investiga. Si bien es cierto que el fenómeno existe de manera independiente al sujeto investigado, es la abstracción la que en primera instancia, permite problematizar e identificar el núcleo figurativo de ese fenómeno. Para que se convierta en un objeto de estudio problematizado la abstracción debe de interrelacionarse con la epistemología; este es uno de los principios dialécticos que se define como la concatenación de lo abstracto y lo concreto en el pensamiento teórico-científico. En ese sentido, la comprensión de las relaciones sociales forma parte medular del abordaje teórico de la dinámica dialéctico-analítica entre la estructura y la superestructura dentro de la complejidad de la Formación Económica Social. Es por ello que una de las bases epistemológicas de este trabajo, bajo la perspectiva del materialismo histórico, es dimensionar las acciones de los sujetos sociales que formaron parte del anarcosindicalismo en Guatemala entre 1920 a 1932 como procesos y no como un hecho o un acontecimiento desvinculado con la totalidad de la sociedad.

Para este estudio profundo y amplio del anarcosindicalismo en Guatemala ha sido necesario trascender en la investigación documental –la cual forma parte de la metodología vertebral- y realizar, de forma paralela primero y relacional después, el análisis del aspecto filosófico, ideológico, político y teórico del anarquismo.

Es así que a pesar de todas las expresiones vertidas sobre el anarquismo, éste existe con sus propuestas de igualdad social, basados en un cambio radical de la sociedad. En sí el anarquismo es una doctrina filosófica, política y social que propone la absoluta y definitiva desaparición de las formas de dominación del ser humano por el ser humano, representadas claramente en el Estado y la propiedad privada. Se basa tanto en la teoría como en la práctica, en elementos de libertad que pasan por unidades naturales o circunstanciales al ser humano, como cuando indican que los individuos son buenos por naturaleza, pero es la sociedad, sus costumbres e instituciones quienes los han corrompido; indican que el ser humano es un elemento social, y que por ello busca su realización por medio de su organización. Ante tal situación, la doctrina propone la destrucción de cualquier forma de dominio, por medio de un cambio radical espontáneo y basado en las masas. Eliminar los elementos que reproducen estas instituciones como los partidos políticos, y en el aspecto económico e industrial, administrar todo bajo la organización popular y de productores directos, específicamente la organización obrera campesina del sindicato.

Con relación a la parte del tema empírico a investigar, fue necesario realizar un recorrido exhaustivo para encontrarse con variedad de fuentes que en su mayoría ayudaron a ampliar los pocos conceptos vertidos sobre el anarquismo en Guatemala. En este país existe de forma general, la necesidad de realizar constantes investigaciones historiográficas para re conceptualizar la conciencia histórica del ser humano actual, que parece poseer desconocimiento e indiferencia. Como mencionamos, se han realizado varios trabajos investigativos sobre el movimiento obrero, en el cual el anarcosindicalismo se encuentra inmerso, pero lo abordado al movimiento ácrata ha sido poco o nulo. Agregando que cuando ha sido poco, no ha pesado el carácter objetivo de la investigación historiográfica, sino han influido más la falta de capacidad de escudriñar más en la historia, o el mismo adoctrinamiento político de quien lo investigó. De ahí la importancia por abordar este tema, del cual hasta académicamente existe un vacío, evidenciado incluso en la misma Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC-. Tal fue el recorrido de esta investigación, que hasta un catedrático de la Escuela de Historia, llegó mencionar que este tema no era apto, debido a que anarquismo solo había existido en los lapsos entre cada golpe de Estado durante los diferentes regímenes militares en el siglo pasado.

Verdad es que de los pocos registros históricos que se encuentran en la actualidad sobre el anarquismo en Guatemala, es lo investigado por el doctor Arturo Taracena Arriola, trabajo que servirá de base para esta investigación. Pero que también se estarán agregando otros de mucha importancia, así como la respectiva relación con el presente.

En la actualidad se ignora al anarquismo como doctrina, y se desconoce que esta empezó a llegar de forma individual –debido a algunos inmigrantes de Europa hacia acá-, pero que no caló por infinidad de factores, como el social, cultural y político, entre otro más.

Grandes anarquistas llegaron a Guatemala a principios del siglo pasado, que si bien no encontraron oídos a sus conceptos políticos, debido a las dictaduras del momento, si dejaron un antecedente de un nuevo pensamiento que recorría el mundo. No fue sino hasta la caída de una de las más tiránicas dictaduras de Guatemala como lo fue la de Manuel Estrada Cabrera, en 1920 que se empezó a dar la participación de algunos productores directos que se llamaban anarquistas a participar en la organización sindical. Fueron luchas constantes entre anarquistas y comunistas dentro de ese primer grupo revolucionario sindicalista como lo fue la Unión Obrera Socialista, la cual llevó a la formación del Partido Comunista de Guatemala; y por parte de los anarquistas a la disolución de los mismos entre las otras organizaciones mutualistas. Para esta nueva formación sindical, se dio la venida de personajes del obrerismo mexicano, con gran experiencia para compartir las ideas del anarquismo con este incipiente obrerismo revolucionario. Pero no fue sino hasta 1926 que se crea por primera vez en Guatemala una organización propiamente anarquista con el grupo Nueva Senda, como producto de un trabajo de hormiga por parte del anarquismo a nivel internacional, como fue el caso de la Federación Obrera Regional Argentina –FORA-. A todo esto, para el statu quo tanto nacional como internacional, el enemigo común a vencer ya no era solo el anarquismo, sino que a partir de 1917 lo era también el comunismo, pero ni este tipo de condena por parte del capitalismo pudo unir a estas vertientes. En 1928 es que se da la existencia de la máxima expresión de una organización anarquista en Guatemala con el Comité Pro Acción Sindical –CPAS-, el cual es el objeto de estudio de esta investigación, por su gran cobertura dentro del sindicalismo de ese momento. Este impacto se puede ver en las consecuencias que tuvo dicha organización sobre el movimiento sindical en general, ya que vino a acrecentar ese abanico de ideas de clase que se venían dando. Para los Estados dictatoriales, era un nuevo tipo de enemigo a eliminar, aunque, cuando les convenía los diferenciaban –anarquistas y comunistas- y sino de acuerdo a sus intenciones los denominaban a todos en una misma manera, tal como sucedió en la ola represiva de 1932, en época de Jorge Ubico, cuando barrió con todo el movimiento acusándolos a todos de comunistas. Debido a esa represión ubiquista el sindicalismo desapareció al igual que el anarquismo, pensamiento que se vio nuevamente con vida hasta los “diez años de democracia” a partir de 1944. En la actualidad existen diferentes expresiones anarquistas, más enmarcadas dentro de la contracultura juvenil e impugnadora, no existe un colectivo masificado propiamente definido como anarquista. Veremos de acuerdo al abordaje del estudio, si corresponde esas expresiones anarquistas a una influencia externa o al conocimiento de la historia de Guatemala. Este abordaje será lo mismo para el sindicalismo actual, que carece de lineamiento doctrinal.

Este trabajo se basa en la ciencia histórica, para que impere la razón y quede constado que no solamente es un requisito de tipo administrativo académico, sino un pequeño aporte a la historiografía de Guatemala. El porqué del anarquismo, es debido a que existe la necesidad de que la sociedad sepa que existió en Guatemala un grupo de personas que partiendo de su condición de clase social, abrazaron una doctrina que los invitó a cuestionar, luchar y proponer por una sociedad de iguales. Esa es la razón de este trabajo académico, y comprenderlo como eso nada más, no es algo que viene a definir la historia, contraproducente sería definirlo así, algo acientífico, no es una verdad absoluta, sino el inicio de un nuevo tema a investigar para Guatemala.

## Capítulo I Proceso Metodológico

La metodología y su importancia en un análisis dialéctico se debe a su aporte en la construcción del objeto de estudio, para el análisis del proceso, en términos de identificar e interpretar todas aquellas posiciones políticas, sindicales, sociales, de organizaciones y sujetos. La práctica de estudio va dirigida al rompimiento de formas hegemónicas, e identificar grupos, de académicos e intelectuales que libraron luchas teóricas e ideológicas en contra de lo hegemónico, ortodoxo y dogmático.

### 1.1 Necesidad investigativa y académica sobre el tema anarquista

Esta necesidad investigativa parte de dos falencias al interior de la historia del obrerismo guatemalteco y aun más sobre la historia del anarquismo en Guatemala. La primera es de carácter histórico y el otro historiográfico. Esto existe debido a que no se ha abordado el tema con el rigor necesario para una investigación historiográfica, que busque abarcar en su mayoría el tema, sino solamente parcialidades, como ejemplo es la interpretación de ciertas fuentes afines políticamente al investigador; por otro lado, está parte de que la historia del obrerismo guatemalteco no ha sido escrito por historiadores, sino por otro tipo de profesionales de las ciencias sociales, que no por falta de capacidad, sino por falta de formación profesional, no llevan un proceso teórico metodológico necesario para la interpretación y exposición de las fuentes históricas.

Julio Castellanos Cambranes indica que el *“anarquismo en Guatemala es parte del agujero negro de la desesperanza historiográfica de nuestro país.”*<sup>1</sup> Y este es uno de los grandes factores por los cuales existe la necesidad de abordar este tema dentro de una cientificidad histórica, además que como se mencionaba en líneas anteriores, el trabajo historiográfico sobre el tema es escaso. Mencionamos que el Doctor Arturo Taracena Arriola es el único que ha abordado el tema en Guatemala, trabajos posteriores de investigaciones sobre el obrerismo guatemalteco hacen someras citas al anarquismo pero bajo ningún término aparece el abordaje profundo del tema, aprovechando el primer paso historiográfico que dio ya el Doctor Taracena. Esta ausencia sirve para justificar una investigación de carácter histórico académica sobre el tema, pero como todo trabajo historiográfico que se presenta, el rigor científico de la historia también nos exige indagar más y escudriñar sobre el anarquismo. Esto debido a que lo poco que se ha escrito sobre el anarquismo en Guatemala ha sido erróneo y vacío de un proceso investigativo histórico, como es la búsqueda de fuentes e interpretación de las mismas.

El escribir la historia requiere una exhaustiva interpretación de las fuentes, con su respectivo proceso hermenéutico, cuestión que a nuestro juicio, no lograron hacer quienes han escrito las pocas líneas sobre el anarcosindicalismo -exceptuando el caso ya citado del

---

<sup>1</sup> Entrevista titulada **Reflexiones sobre Anarcomarxismo**, al Doctor Julio Castellanos Cambranes, licenciado y doctor de la Historia de la Karl-Marx-Universitaet, Leipzig, antigua República Democrática Alemana, realizada vía correo electrónico del 29 de septiembre al 3 de octubre del 2009.

Doctor Taracena-. Estos casos se pueden ver con investigaciones que han hecho escritores, que no han manejado la objetividad histórica necesaria, para hacer mención del caso, como cuando escritores de vertientes socialistas o comunistas han escrito sobre el movimiento obrero; por diferencias doctrinales que han arrastrado por años entre comunistas y anarquistas, los escritores comunistas han obviado o tergiversado la historia del movimiento obrero, y como parte de este, el anarquismo.<sup>2</sup>

Pero este desconocimiento no se da solo en las investigaciones a nivel de Guatemala, existen publicaciones de trabajos sobre el movimiento obrero a nivel Latinoamericano, al igual que sobre el anarquismo, en donde muestran un desconocimiento total sobre la doctrina en Guatemala y por momentos a nivel Centroamericano. Para ejemplificar este caso citamos un trabajo sobre el obrerismo en América Latina titulado “Historia del Movimiento Obrero en América Latina” de 1964 del autor Víctor Alba.

En América Central y en la República Dominicana debieron leerse publicaciones anarquistas y anarcosindicalistas de México y sin duda hubo simpatizantes de estas ideologías. Pero no se sabe documentalmente que existieran grupos organizados. Cabe suponer que cuando se formaron sindicatos, esos simpatizantes figuraron entre los primeros en participar en ellos. Sin embargo, la frecuencia de las dictaduras hizo prácticamente imposible toda actividad anarquista declarada y hasta toda propaganda doctrinal.

Aunque esta publicación es de 1964, y que países como Costa Rica ya han expuesto en mayor medida el resultado de sus investigaciones historiográficas sobre el anarquismo, para el caso de Guatemala, todavía resulta vigente esta posición de hace ya varios años.

Pero el grado de desconocimiento acerca del anarquismo en Guatemala es tal que no solo investigadores sociales de este país o de la región lo ignoran, sino hasta los mismos anarquistas de Latinoamérica y de Europa muestran un vacío referente al país. Tal es el caso del sitio electrónico de la Federación Obrera Regional Argentina/Asociación Internacional de los Trabajadores FORA-AIT,<sup>3</sup> quienes tienen un apartado sobre la historia del anarquismo en Latinoamérica y estos brindan datos totalmente fuera de lugar, en tiempo y espacio. Hasta el mismo historiador de anarquismo mundial, Max Nettlau en sus investigaciones sobre Guatemala, -las cuales se abordaran más adelante- proporciona pequeños espacios y brinda datos erróneos sobre su existencia.

El pensamiento político de derecha también ha poseído una opinión errónea sobre el anarquismo, caso concreto es el del Licenciado Clemente Marroquín Rojas, quien ha través de sus trabajos escritos expuso dicha situación. Desde coadyuvar a la impresión en el libro de

---

<sup>2</sup> Tal es el caso de Alfonso Bauer Paíz, en su texto “Catalogación de Leyes y Disposiciones de Trabajo de Guatemala del Periodo 1872 a 1930”; Mario López Larrave en su libro “Breve Historia del Movimiento Sindical Guatemalteco”; sólo por mencionar algunos casos, en que no abordan a profundidad el tema del anarcosindicalismo, y las pocas líneas que desarrollan las hacen dando datos y apreciaciones imprecisas sobre las personas y organizaciones que abrazaron la idea “libertaria”.

<sup>3</sup> <http://fora-ait.com.ar/ait/index.php?text=historiaEnAmerica> Consultado el: 01/08/09

Ramón Prida “De la Dictadura a la Anarquía”<sup>4</sup>, el cual muestra el término anarquía como sinónimo de desorden, al igual que en las ponzoñosas líneas (esto basado en los constantes posicionamientos subjetivos de sus artículos) de los editoriales en sus periódicos, el vespertino “La Hora” y el matutino “Impacto” durante el inicio de la década de 1950. En ellas se pueden ver fuertes y lapidarios ataques hacia el gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán, tachándolo de comunista, y que esta misma ideología llevaría a situaciones anarquizantes al país, suponiendo con esto –por parte del autor- relajó, caos e incivilización.<sup>5</sup>

Estas serían pues las necesidades investigativas historiográficas por las cuales abordar el tema del anarquismo en Guatemala de carácter externas, pero también están las de carácter interno, al referirse al autor. Esta es la parte de la misma pasión que despierta el tema de la anarquía por quien lo investiga, el solo hecho de que apasione a un historiador, hará que llegue hasta los lugares más recónditos para poder encontrar la información necesaria para publicar lo investigado. Por último está la necesidad científica de la historia de siempre andar buscando la verdad, causa que nunca tiene fin, y a la vez de entrelazar a la historia con otras disciplinas científicas como lo es la política. No es posible ver a la historia por separado y a la política (por medio de doctrinas políticas como lo es para este caso investigativo) verlos por diferentes caminos, de ahí esa imperiosa necesidad de investigación entrelazada. Ya lo había mencionado el filósofo Michel Foucault: “*Es la política inmanente a la Historia, la Historia indispensable para la política.*”<sup>6</sup>

## 1.2 Preguntas Metodológicas

¿Cómo se da la creación de las primeras organizaciones que albergan anarquistas en su seno?  
¿El productor directo artesano-obrero, como empezó a aceptar la doctrina anarquista?

¿Cuál fue el aporte al movimiento sindical del anarcosindicalismo y como fueron aplicadas sus ideas? ¿Cómo clase social de productores directos, fueron capaces de comprender los postulados anarquistas?

¿Fueron aceptados y comprendidos los postulados anarquistas, tanto por el obrerismo, como en la sociedad en general? ¿De acuerdo a la superestructura dominante, estaba en capacidad de dominar una tendencia obrerista en la sociedad?

---

<sup>4</sup> Este texto en su portada aparece con la nota siguiente: “Impresos para su divulgación por Clemente Marroquín Rojas”. Ramón Prida (s/a). **De la Dictadura a la anarquía**. Guatemala, C.A.: Imprenta Muñoz Plaza y Cia.

<sup>5</sup> Ejemplos: Editorial “Por el camino de la Anarquía” Diario **La Hora** Guatemala 10 de junio de 1951; “El irrespeto a la ley y la anarquía no pueden ser actos lícitos en un medio civilizado” Diario **La Hora** Guatemala 29 de agosto de 1952; “¿Hacia donde nos llevará la obra Anarquizante?” Diario **La Hora** Guatemala 31 de mayo de 1953; entre muchos más artículos con el mismo error teórico ideológico, además de un posicionamiento exacerbado de derecha –por momentos casi fascista- del autor de estos editoriales.

<sup>6</sup> Michel Foucault (2007). **Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones**. Madrid, España: Alianza Editorial. Pp. 169.

### **1.3 Dimensiones**

Movimiento Sindical: Parte de la asociación del productor directo, a esa organización se le llama sindicato. Esta asociación forma parte de la existencia del industrialismo, la cual necesita mano de obra libre para participar en el proceso de producción.

Obrero: Ser humano que contiene esta categoría social cuando participa en el proceso de producción social y obtiene a cambio de la venta de su fuerza de trabajo, un salario. A diferencia del capitalista, este no es dueño de los medios de producción.

Anarquismo: Doctrina política filosófica la cual tiene como máxima idea, el establecimiento de una sociedad de iguales, o sea, lograr dentro del conglomerado social, que no existan jerarquías ni imposiciones de un humano sobre otro. Como elementos primordiales a eliminar para lograr el establecimiento del anarquismo, están el Estado y la propiedad privada.

### **1.4 Unidades de Estudio**

El Movimiento Sindical

Anarquismo

Comité Pro Acción Sindical –CPAS-

### **1.5 Tesis Central**

Se dimensiona el anarcosindicalismo en la ciudad de Guatemala, en el período de 1920 a 1932, como expresión de clase, manifestado en la ideología y las prácticas del movimiento sindical. Se explica a partir de su desenvolvimiento como organización anarquista, al interior de una sociedad en donde predominaba la producción artesanal, y con muy poca presencia industrial.

## Capítulo II

### El anarquismo –Abordaje Teórico Metodológico–

Para el desarrollo del tema a investigar fue necesario hacerlo desde un abordaje teórico metodológico fuerte, basado tanto en fuentes historiográficas directas e indirectas, bajo un estricto filtro basado en criterios de cuestionamiento y razonamiento. Documentos de la época, entrevistas a estudiosos del tema, libros que abordan el tema a nivel latinoamericano, y fuentes de carácter hemerográfico fueron las consultadas, para luego escudriñar y seleccionar lo conveniente para el desarrollo del contenido. El tema a investigar parte de un concepto general, que es la doctrina filosófica política del Anarquismo, para luego profundizar de una forma más empírica y específica en el objeto de estudio como lo es el Comité Pro Acción Sindical –CPAS-. Todo este abordaje requirió una sucesión de procesos de carácter metodológico historiográfico el cual exigió constantes evaluaciones de carácter hermenéutico sobre las fuentes consultadas. Tener como único objetivo, llevar a cabo una investigación con una teoría y metodología investigativa sólida, basados en conceptos aplicables a una realidad variante, el actuar anarquista, que existe con su propia teoría la cual será objetivo de análisis también.

Las fuentes fueron pues, tan necesarias y de vital importancia para esta investigación, ya que como indica Marc Bloch, *“no podemos hablar de las épocas que nos han precedido sino recurriendo a los testimonios.”* Eso nos dará como resultado ese conocimiento indirecto del pasado.<sup>7</sup>

En ese orden de ideas una de las tareas más importantes de esta investigación fue la recolección de documentos necesarios para la transmisión de testimonios, y que no se hubiera logrado si no fuera por la variedad de fuentes. Esa parte de la metodología investigativa fue la que se abordó en inventarios de archivo o de bibliotecas, catálogos de fondos bibliográficos, hemerográficos, etc. Sabiendo que todo este cuerpo informativo es de gran importancia, pero que es inerte sino se le da vida por medio de la interpretación y exposición. Herramientas que por sí solas no hacen la ciencia, pero que sin ellas una sociedad que pretende respetar la ciencia, no puede desentenderse de ellas.<sup>8</sup>

Abordar el tema del anarquismo en cualquier parte del mundo, es estar absorto dentro de la teoría y metodología con la que se va a investigar, pero también tener el conocimiento necesario sobre esta ideología, en la cual como máximo objetivo se tiene el establecimiento de una sociedad de iguales. Toda esta investigación está basada en la crítica y sujeta a ella cuando el resultado final sea expuesto; tomando a la crítica tal y como Marc Bloch atinadamente definió como esa *“especie de antorcha que nos ilumina y nos conduce por las rutas oscuras de la Antigüedad, haciéndonos distinguir lo verdadero de lo falso.”*<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Marc Bloch (1995). *Introducción a la Historia*. México: Fondo de Cultura Económica, Pág. 42.

<sup>8</sup> Marc Bloch Op. Cit. No. 7 Pp. 58.

<sup>9</sup> *Ibíd.*, Pp. 68

Es por todo esto que la investigación resulta siendo un trabajo mundano y basado en ciencia, con muchos temas que se quedarán insuficientemente abordados, debido a sus elementos participantes que conforman la ciencia: la materia y el ser humano. No es justificar la mediocridad o aceptar trabajos sin la rigurosidad científica, pero si es de comprender, que lo arrojado por la investigación no es una verdad absoluta, sino solamente un pasó de los muchos que hay que dar para poder llegar a conocer la verdad parcial y multifacética de quienes han visto este proceso. Es tratar de eliminar en la investigación cualquier dogma, verdad absoluta, que no permitirá el constante proceso científico del conocimiento, permitir una verdad totalizadora, sería matar la ciencia. Lo acabado es lo que destila pesadez y tedio.<sup>10</sup> Es decir establecer una ontología a partir de la construcción de conocimientos del contexto, la historia como un proceso en construcción.

Esa construcción de la realidad que parte del conocimiento apoyándonos en la ontología, epistemología y metodología como parte del proceso. En resumen utilizar la dialéctica que rompe con los paradigmas positivistas (fundamentalista, a priori, organicista, afectivos.) Un proyecto que trata de abordar todo lo posible dentro de su margen de construcción, un proyecto de investigación, que ve posibilidades, enunciados, algunas dimensiones y algunas unidades de estudio posible. Teniendo en cuenta que como investigación de las ciencias sociales, no solo se busca la verdad sino la comprensión, ya que esto nos llevará al razonamiento.

A partir de estos conceptos y categorías teóricas se emprende la investigación correspondiente donde se aborda el nivel científico necesario para exponer el resultado de este trabajo, en el cual se destaca el papel de la persona y la colectividad en la historia y de los factores causales. Para el abordaje del mismo se hará basados en la filosofía marxista y por ende, del materialismo histórico; es decir la concepción de que el motor fundamental de la historia es el desarrollo de las fuerzas productivas, la lucha de clases y el juego de los hechos económicos, y que sólo dentro de este contexto se permite enfatizar los matices más sutiles de una complejidad social y sus acciones. A la vez, también considerar firmemente que se basa historiográficamente en el pensamiento Anarco-marxista, acuñado por el Doctor Julio Castellanos Cambranes, y el cual es considerado por él, el pensamiento más adecuado para intentar reinterpretar la historia de Guatemala. Este pensamiento no es más que *“una forma de ver el mundo (y la historia) diferente, en donde no existe la autoridad y el sometimiento ideológico y académico.”* Exponer una historia libre, sin ataduras y sin compromisos más que con la misma ciencia.

No se trata de la invención de una nueva corriente histórica, una “historiografía anarcomarxista”, pero sí una manera de escribir y darle vida a la Historia, escribiendo claro y pelado, con constantes golpes contundentes al enemigo de clase al servicio de intereses espurios, desmintiendo datos con el propósito de falsear la historia, criticando análisis dogmáticos, ridiculizando mitificaciones de carácter histórico, etc. No existe cátedra alguna donde se enseñe tal corriente historiográfica, ni se conoce historiador alguno iniciado en los presupuestos metodológicos de la misma y sus axiomas teóricos. Esa misma inexistencia es lo

---

<sup>10</sup> *Ibíd.*, Pp. 59

que presenta la eventual ventaja de presentar (no crear) algo distinto en el campo del pensamiento historiográfico de nuestra aldea nacional.

Creo que el anarcomarxismo tiene la posibilidad de creación histórica, que es en sí la capacidad de pensar autónoma y libre, sin dialécticas aniquilantes y sin frases anquilosadas.<sup>11</sup>

Es aceptar y tener en cuenta que no hay historiador que no tome posición de clase al momento de investigar, es comprender que es también producto de las relaciones sociales y que se trata de ser objetivo y no imparcial. Es comprender que la historia va a ser producto libre de dogmas toda vez se comprenda que es producto de lo vivo, y que como diría Carlos A. Aguirre Rojas, “*Así para nosotros la historia... atenta al perpetuo cambio histórico de las cosas...*” Y ante todo lo anteriormente expuesto nos invita a pensar que

...también han existido siempre los historiadores valientes y críticos que “pasando el cepillo a contrapelo de la historia” han sido capaces de construir la historia “desde el punto de vista de las víctimas” y de los vencidos, forjando contrahistorias y contramemorias históricas que rescatan esos múltiples “pasados vencidos”, pero vivos y actuantes, de que habla Walter Benjamín.<sup>12</sup>

Por último comprender la importancia dentro de la historia de abordar los hechos sin hacer de menos a dos de sus elementos a investigar: La Sociedad y el individuo (los sujetos) ya que ambos son complementarios. Recordando que el individuo, el ser social, es producto de su tiempo y espacio, por lo que ha de hacerse notar que sus actos ya sean anti sistémicos o afines al régimen, corresponden a la relaciones sociales. Claro está que su papel individual recae en qué posición tomará ante los hechos, pero todo es producto de la colectividad. Como menciona Edward H. Carr, “*El suicidio es el único acto del todo libre que queda al individuo; cualquier otro acto implica de un modo y otro su condición de miembro de la sociedad.*” Pero a la vez comprender también que todo ser que se encuentra aislado de la sociedad carece de pensamiento y lenguaje. Y todo esto es aplicable al historiador también, ya que este es un humano individual, al igual que los demás, pero a la vez es también un fenómeno social, producto de la sociedad a la que pertenece. Y como tal se debe de ver y analizar esta investigación, y todas las demás investigaciones historiográficas. Saber que un historiador es producto de la historia.<sup>13</sup>

## **2.1 EL anarquismo, construcción política-filosófica y teórica**

El anarquismo ha sido el pensamiento que ha provocado más que incomodidad en sus detractores, alegando desde una supuesta inviabilidad hasta tipificarla únicamente como una doctrina utópica. Su propuesta máxima, la abolición del Estado y destrucción de cualquier manifestación de autoridad, o control social, hace de ella algo tan deseada por los oprimidos y algo tan odiado por quienes ejercen las formas de dominación. Uno de los grandes pensadores

---

<sup>11</sup> Entrevista citada a Julio Castellanos Cambranes. Op. Cit. No. 1

<sup>12</sup> Carlos Antonio Aguirre Rojas (2004). ***Antimanual del mal historiador o ¿cómo hacer hoy una buena historia crítica.*** Guatemala: Magna Terra Editores. Pp. 39.

<sup>13</sup> Edward H. Carr (s/a). ***Qué es la Historia.*** Editorial Seix Barral. (Capítulo La Sociedad y El Individuo). Separata sin país, año y página.

anarquistas de la actualidad, Noam Chomsky menciona que sobre estas dos posiciones, un ataque y otra en defensa del anarquismo, la idea ácrata tiene conceptos más objetivos humanos que defender y aplicar.

Cabría preguntarse qué valor tiene el estudio de “una tendencia definida en el desarrollo histórico de la humanidad” que no articule una teoría específica y detallada. De hecho muchos comentaristas desechan el anarquismo como algo utópico, carente de articulación, primitivo y lastrado por otros rasgos que lo harían incompatibles con las realidades de una sociedad compleja. Sin embargo, cabría razonar de un modo completamente distinto: en que cada estadio de la historia nuestra preocupación debiera ser la de poner fin a aquellas formas de autoridad y de opresión que sobreviven a una era en la que quizás estuvieran justificadas en aras de la seguridad, la supervivencia y el desarrollo económico, pero que ahora contribuyen a mantener las insuficiencias materiales y culturales en lugar de aliviarlas.<sup>14</sup>

Es así que la condena y rechazo del anarquismo a la autoridad es porque se da, por establecida la armonía natural del ser humano, aunado con principios sociales y políticos de democracia. Es pues una propuesta utópica que critica a las instituciones sociales ya existentes y promulga un proyecto de igualdad social. Es posicionar una idea radical contra lo ya establecido, y que para el caso económico será una lucha en contra del capitalismo; para el caso político, eliminar la voluntad erigida de una clase dominante sobre otra, basados en el Estado, y esto dará como resultado la eliminación de la propiedad privada y serán las clases populares, los productores directos quienes administren los recursos. Una plena identificación de clase social, que será no solo en el proceso productivo, sino también en la superestructura, en la política en donde el productor directo, no dará cabida a los partidos políticos que engendran la enajenación del ser social y la reproducción de las relaciones verticalistas del dominio político.

Su motor no es ningún elemento político partidista, ni mucho menos elementos fuera de una identificación de clase social, sino es sencillamente ese elemento revolucionario como lo es considerado al conglomerado trabajador. Hacerle entender al productor directo de su capacidad organizativa, y que esta es la única salida para su emancipación y conciencia revolucionaria. Ejemplo es su propuesta de autogestión por parte de los obreros al momento de la administración de las empresas, regidas por los productores directos, creciendo así para organizaciones sociales también y sean regidas por los mismos integrantes de las comunidades.

Hay que dejar a un lado la visión simplista del anarquismo, donde sencillamente se entiende como algo que propone alguna visión “sin gobierno”, esta va más allá indicando que es más profundamente la visión social de una concepción sin autoridad, sin soberano, una visión sin jerarquías. Oponiéndose a cualquier forma de jerarquía, teniendo como mayor logro la libertad del individuo, sin ataduras ya sean políticas o religiosas, dentro de lo superestructural. No es abogar y promulgar la no presencia de autoridades, y creer de ahí en algo ausente de coherencia y orden, es el rechazo al orden social jerárquico autoritario,

---

<sup>14</sup> Noam Chomsky (1999). *El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo*. Christian Ferrer (Compilador). Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Altamira, Pp. 212.

existente dentro del desarrollo evolutivo de la humanidad, y de manifestó más expreso en los últimos tiempos. Se expone por parte del anarquismo organizaciones de cualquier tipo basadas en el mutuo acuerdo, y que toda vez el individuo acepta esa asociación actuando por voluntad propia. Las asociaciones propuestas por el anarquismo son funcionales a partir del consenso colectivo, de asambleas en donde se definen los contenidos de las responsabilidades y obligaciones. Esto implica, ejercer como miembro social y asociado a criterios para elegir y gestionar en pro del colectivo. Efectivamente esto sustituye a las entidades por aparte o por encima de la sociedad como lo es en la actualidad con las empresas o el Estado, por una obligación política social verdaderamente participativa. Una libertad anarquista que supone el no imponer a nadie del resto de la sociedad, el anarquismo no es imponer, sino consensuar, todos desde el mismo nivel social.

Ante todo este abordaje teórico, resulta aun difícil ponerle límites a esta ideología en su definición, ya que si bien en su etimología (*an-arquía*) que podría tomarse como sin poder, o contra poder, esto la lleva a autodefinirse sin más que en su propia palabra. Pero el anarquismo tiene la capacidad teórica de ir más allá de su etimología, ya no hablando del anarquismo, sino de los anarquismos existentes.<sup>15</sup>

Teóricamente el anarquismo posee un bagaje grande, en donde basa su doctrina por medio del razonamiento y la objetividad, pero a pesar de eso también padece de cierta falta de abordaje en el proceso productivo de la sociedad. Por momentos, su interpretación de la Formación Económica Social y de sus componentes como lo son la Base Económica y la Superestructura, no llega a desarrollarse de la manera adecuada. Esto se ve reflejado en la posición de algunos de sus intelectuales. Intelectuales que en alguna ocasión propusieron como elemento anarquista, la interpretación de la historia, pero sin escudriñarla y comprenderla a cabalidad, no comprendiendo los desarrollos económicos.<sup>16</sup> Por medio de uno de sus grandes pensadores como lo fue Pierre-Joseph Proudhon<sup>17</sup>, el anarquismo evidenció también falencias en la comprensión teórica del funcionamiento de la sociedad, ya que incurrió en varios errores teóricos que aun se reproducen. Por ejemplo en su obra “Filosofía de la Miseria”, Proudhon mostró una ausencia de comprensión cuando menciona la relación y correspondencia dialéctica que se debe de manejar al hablar de la sociedad civil contra el Estado. No comprendiendo que la sociedad es el producto de la acción recíproca de los hombres, y que por lo tanto la sociedad civil es reflejo y viceversa del Estado; teniendo en cuenta que los seres humanos no son libres de escoger su fuerza productiva, ya que esta es

---

<sup>15</sup> ***Diccionario de Política***, (1998). Madrid, España: Movimiento Cultural Cristiano, Librería DERSA Tomo 1. Pp. 16.

<sup>16</sup> Karl Marx (2004). ***Miseria de la Filosofía*** España: Biblioteca EDAF Editorial, Pp. 66

<sup>17</sup> Proudhon fue un filósofo y político francés abanderado de las ideas anarquistas, el cual encontró en su trabajo “¿Qué es la propiedad?” de 1840 su máxima expresión anarquista. Debido a sus directas y críticas palabras escritas durante el tiempo de Luis Napoleón es condenado a la cárcel, lo cual lo hace huir a Bélgica. Uno de sus mayores aportes teóricos anarquistas es el “Principio Federativo”, el cual aboga por la unión de comunidades autoproclamadas, autogobernadas, con un fuerte principio de autogestión, que da por resultado una verdadera soberanía a entender del autor. Parte de lo más particular (federaciones, comités vecinales, locales, etc.) a lo más general, evitando con esto el verticalismo burocrático y centralista de las jerarquías del poder.

adquirida; resultado de la energía práctica de los hombres. Karl Marx, le debatió también su recorrido teórico, afirmando que para Proudhon las máquinas eran consecuencia de la división del trabajo general y no de acuerdo a las necesidades de consumo. A la vez afirma Marx, que Proudhon indicó que las máquinas eran una categoría económica de la misma importancia que de la división del trabajo, ya que las máquinas y su modo de explotarlas son algo completamente ajeno a ellas.<sup>18</sup> En otro de los puntos hecho ver por Marx, es que el anarquista, referente a su gran punto sobre “la propiedad”, incurrió en una visión metafísica, ya que no hizo la relación social necesaria para abordar dicha categoría. Su visión parcial y no general de los hechos fue lo cuestionado por el comunista hacia el anarquista.

De este modo, el señor Proudhon, principalmente por falta de conocimientos históricos, no ha comprendido que los hombres, al desarrollar sus fuerzas productivas, o sea, al vivir, desarrollan determinadas relaciones entre sí, y que el modo de estas relaciones cambian necesariamente con la modificación y el crecimiento de estas facultades productivas. No ha entendido que las categorías económicas no son más que abstracciones de esas relaciones reales, que solo son realidad mientras esas relaciones subsisten. Así cae en el error de los economistas burgueses, que ven en estas categorías económicas leyes eternas y no leyes históricas, leyes que solo son tales para un determinado desarrollo histórico, para un desarrollo determinado de las fuerzas productivas. De esta forma, en lugar de considerar las categorías político-económicas como abstracciones hechas de relaciones sociales reales, transitorias, históricas, el señor Proudhon, mediante una inversión mística, solo ve en las relaciones reales unas incorporaciones de esas abstracciones. [...] las categorías son tan poco eternas como las relaciones que reflejan. Son productos históricos y transitorios. Para el señor Proudhon, muy al contrario, la causa primaria son las abstracciones, las categorías. Según él son ellas y no los hombres las que producen la historia. La abstracción, la categoría considerada como tal, es decir, separada de los hombres y de su acción material, es naturalmente inmortal, inalterable, impasable; no es más que un ser de la razón pura, lo que simplemente quiere decir que la abstracción considerada como tal es abstracta. ¡Admirable tautología!<sup>19</sup>

Otro punto teórico en el cual se encuentra falencia en el pensamiento anarquista, es entender al Estado como una cosa o gobierno. El Estado no es una cosa, no es una cuestión física, no es el gobierno, el Estado es una relación social, que se va configurando a la par del poder, de la hegemonía, en donde se genera en relación a procesos de acumulación económica, cultural, conocimiento, etc. Es una construcción social. Comprender que la lucha anarquista, no es contra una cosa, sino contra las relaciones sociales establecidas en donde impera la imposición. Y en esa lucha anti relaciones sociales impuestas, es necesario comprender teórica y empíricamente al Estado, conocer su funcionamiento y actuar. Para comprender el Estado hay que ser sistémico. No puede abstraerse de la sociedad solamente con la justificación de una lucha anarquista, sino que hay que estar también inmerso del sistema a cuestionar.

Son pues posiciones anarquistas que luchan desde adentro del sistema, contra un bombardeo superestructural que tratar de confundirlos con conceptos carentes de objetividad y metafísicos. Ejemplo es la acusación a la persona anti social y faltos de identidad,

---

<sup>18</sup> Karl Marx Op. Cit. No. 16 Pp. 73.

<sup>19</sup> *Ibíd.*, Pp. 75 y 80

provenientes de características positivistas y metafísicos; siendo esto no más que un fetiche de las relaciones de producción. Se proponen principios anarquistas con la construcción de la anti identidad, ir más allá de... ya que la identidad reproduce el Estado. En un escenario en donde se ven a los actores como la Sociedad Civil Pública: Clases Subalternas; y a la Sociedad Civil Privada: Estado en sentido estricto y clases dominantes. El gobierno es el único que no forma parte de la sociedad civil.

Otro de los principios anarquistas es la internacionalización de las personas, no estar de acuerdo con las delimitaciones de carácter burgués que predominan en la escena económica-política. Esas categorías serán pues entre otras la del imaginario social que será utilizado en la geografía económica. Geografía que no se puede ver independiente de la formación económica social. La geografía y las divisiones a las cuales el anarquismo está en contra, son fuente de pensamientos extremistas como el nacionalismo y el racismo que es implantado por la clase dominante –cultura hegemónica-.<sup>20</sup>

Fuerte trabajo se ha realizado a través de la historia por aclarar sobre la existencia del anarquismo, informar e instruir a la humanidad sobre esta doctrina, relacionada a primera instancia con desorden, relajo o inclusive guerra civil. Anselme Bellegarrigue fue uno de los primeros en darse a esa noble tarea de educar a la población sobre el anarquismo, en su “Manifiesto de la Anarquía” anarquista de 1850. En el indica que:

La anarquía es la negación de los gobiernos. Los gobiernos, de los que somos pupilos, naturalmente no han encontrado nada mejor que hacer que educarnos en el temor y el horror a su destrucción. Pero como, a su vez, los gobiernos son la negación de los individuos o del pueblo, es racional que este despertando a las verdades esenciales, paulatinamente se sienta más horrorizado por su propia anulación que por la de sus maestros.[...]

quien dice anarquía dice negación del gobierno;

quien dice negación del gobierno, dice afirmación del pueblo;

quien dice afirmación del pueblo, dice libertad individual;

quien dice libertad individual, dice soberanía de cada uno;

quien dice soberanía de cada uno, dice igualdad;

quien dice igualdad, dice solidaridad o fraternidad;

quien dice fraternidad, dice orden social.

Al contrario:

quien dice gobierno, dice negación del pueblo;

quien dice negación del pueblo, dice afirmación de la autoridad política;

quien dice afirmación de la autoridad política, dice dependencia individual;

quien dice dependencia individual, dice supremacía de clase;

quien dice supremacía de clase, dice desigualdad;

quien dice desigualdad, dice antagonismo;

quien dice antagonismo, dice guerra civil;

---

<sup>20</sup> “Patriotismo, s. Basura combustible dispuesta a arder para iluminar el nombre de cualquier ambicioso. En el famoso diccionario del doctor Jonson, el patriotismo se define como el último recurso de un pillo.” Ambrose Bierce (1998). *Diccionario del Diablo*. Madrid España: Ediciones y Distribuciones Mateos, Pp. 115.

por lo tanto, quien dice gobierno dice guerra civil.<sup>21</sup>

Indica en una clara posición anarquista un rechazo contundente a las instituciones reproductoras de la dominación social ya mencionada, diciendo que *“El pueblo no hace más que perder su tiempo y prolongar sus sufrimientos haciendo suyas las luchas de gobiernos y partidos”*. Bellegarrigue fue una anarquista de la corriente individualista quien participó en la Revolución Francesa, y murió en Centroamérica a finales del siglo XIX.

Por aparte, como lucha anti dogmas, el anarquismo debate cualquier pensamiento que se basa en la ausencia de la razón y la igualdad. Tal es el caso del posicionamiento social en contra de las religiones en donde su primordial debate gira en torno a la falta de razonamiento y su existente verticalismo. Ante este determinismo espiritual de la historia, lleno de dogmas, falto de razonamiento y cuestionamiento, Mikhail Bakunin indicó que *“...lo absurdo es lo único que no se puede explicar.”* Dando así un aspecto primordial a la constante necesidad del ser humano de cuestionar todo lo referente a su entorno social. Considerando a la vez los sistemas de los religiosos como un trastorno total de las experiencias humanas, ya que el pensamiento libertador, no puede tener cabida que el ser humano nazca libre e inteligente y sea instruido en la atrición y sumisa idea de un misterio. Y concluía Bakunin en su escrito sobre *“Dios y El Estado”*

Aplastado por su trabajo cotidiano, privado de ocio, de comercio intelectual, de lectura, en fin, de casi todos los medios y de una buena parte de los estimulantes que desarrollan la reflexión en los hombres, el pueblo acepta muy a menudo, sin crítica y en conjunto las tradiciones religiosas que, envolviéndolo desde su nacimiento en todas las circunstancias de su vida, artificialmente mantenidas en su seno por una multitud de envenenadores oficiales de toda especie, sacerdotes y laicos, se transforman en él en una suerte de hábito mental moral, demasiado a menudo más poderoso que su buen sentido natural.<sup>22</sup>

El anarquismo también posee una moral la cual va de la mano con su fuerza y deseo de cambio, tal y como lo menciona Julio Castellanos Cambranes, quien indica que *“El anarquista cree en una fuerza moral lo suficientemente poderosa para sobrevivir a la destrucción de la autoridad e incluso de mantener unida a la sociedad con los lazos libres y naturales de la fraternidad.”*<sup>23</sup> Una moral que le sirve de guía dentro de los conceptos moralistas y mojigatos de la sociedad, dándole desde el principio una gran validez a los actos naturales del ser humano. Podríamos resumir su moral anarquista en palabras de Kropotkin cuando dice que

Llamándonos anarquistas declaramos por adelantado que renunciamos a tratar a los demás como nosotros no quisiéramos ser tratados por ellos; que no toleramos más la desigualdad, lo cual permitiría a alguno de entre nosotros ejercitar la violencia o la astucia o la habilidad del

---

<sup>21</sup> [http://es.geocities.com/ovejanegraweb/dios\\_y\\_el\\_estado.htm](http://es.geocities.com/ovejanegraweb/dios_y_el_estado.htm) sin fecha de consulta.

<sup>22</sup> [http://es.geocities.com/ovejanegraweb/dios\\_y\\_el\\_estado.htm](http://es.geocities.com/ovejanegraweb/dios_y_el_estado.htm) sin fecha de consulta.

<sup>23</sup> Entrevista citada a Julio Castellanos Cambranes. Op. Cit. No. 1.

modo que nos desagradaría a nosotros mismos. Pero la igualdad en todo –sinónimo de equidad- es la anarquía misma.<sup>24</sup>

Es una lucha de moral contra la “moral” impuesta por todo lo que falsea el juicio del individuo, el Estado, la Iglesia, la explotación, el Juez, el clérigo, el Gobierno, el explotador, etc. De ahí parte, la necesidad de hacer conciencia moral a la sociedad, de que la política tiende a desentenderse de la moral, esto por medio del intelectual.<sup>25</sup> Pero existen posiciones que no siendo anarquistas, son más de carácter ácrata nihilista que condenan la misma existencia de la moral, aun dentro del pensamiento anarquista. Tal como lo condenó Friedrich Nietzsche, indicando que la moral (sea cual fuera) posee un carácter no liberador, y dando por sentado que el único hombre libre, es el inmoral. Además de indicar que la moral colectiva traía como consecuencia, el castigo, la condena y la venganza, debido a las costumbres que establecía esta dentro de una comunidad. La única forma de disminuirla, de acuerdo a Nietzsche es basándose en la causalidad de los hechos.<sup>26</sup> De ahí de exaltar la locura como fuente liberadora por parte del filósofo, y a la vez observar ¡¿Cuántas veces se le llamó locos a los anarquistas?! Y mencionó Nietzsche una crítica hacia la moral anarquista

Aun hoy no hay orador que deje de recurrir a ella en demanda de ayuda (véase, por ejemplo, como hablan moralmente hasta los anarquistas para convencer mejor y acaban por llamarse a sí mismos los buenos y los justos). Y es que la moral, en todos los tiempos desde que se habla y se convence en el mundo, ha sido la mejor maestra de la seducción...<sup>27</sup>

Uno de los puntos que se aborda de manera particular por parte de los anarquistas y su criterio social, es lo referente al poder. De aquí parte de una de las grandes diferencias entre anarquistas y comunistas, ya que mientras estos últimos exponen la redefinición del poder y transformarlo en algo de carácter popular, dirigido por un partido político –partido comunista para este caso-; el anarquismo propone la destrucción definitiva del poder, ya que consideran que este tiene un factor corrosivo sobre el actuar en el ser humano.

La clásica participación que se propone dentro de los espacios revolucionarios socialistas, es crear organizaciones de izquierda con ciertos perfiles ideológicos que se mantendrán frente al poder político, frente al Estado. Con el objetivo de asumir espacios de poder dentro del Estado, se encaminará a funcionar como partido político, para participar tarde o temprano en la escena electoral. So justificación que su existencia sea para la construcción de una nueva cultura política.<sup>28</sup> El anarquismo rompe con esa forma de participar y propone el choque y rechazo ante cualquier forma de reproducción del poder, como lo son para los ácratas los partidos políticos, ya que estos últimos tarde o temprano contemplan como opción, al poder que corrompe.

---

<sup>24</sup> Pedro Kropotkin (s/a). ***La Moral Anarquista***. Guatemala, C.A.: Difusión Libertaria Rosa Negra. Pp. 13 y 14

<sup>25</sup> Entrevista citada a Julio Castellanos Cambranes. Op. Cit. No. 1.

<sup>26</sup> Federico Nietzsche (1986). ***Aurora***. México: Editores Mexicanos Unidos. 4ta. Edición. Pp. 12 – 18.

<sup>27</sup> Federico Nietzsche Op. Cit. No. 26. Pp. 6

<sup>28</sup> Carlos Figueroa Ibarra (2004, octubre 10). ***Patria Grande***. Guatemala: No. 5, Año 3, Pp. 3

Entendiendo al poder como aquel que no se posee, sino se ejerce, que no es una propiedad sino una estrategia, algo que está en juego. Sus efectos no son atribuibles a una apropiación, sino a dispositivos de funcionamiento, con dispositivos de carácter coyuntural (el poder no tiene finalidad ni sentido).<sup>29</sup> Teniendo en cuenta un punto de partida conceptual para analizar el vasto recorrido del tema del poder, podemos avanzar y tomar de referencia al filósofo e historiador de las ideas que abordó dicho tema, Michel Foucault. Este transmite una percepción del poder como producto también de las relaciones sociales, ya que solamente así y de acuerdo a sus diferentes estrategias, el poder se ejerce. Porque como él mismo lo menciona, *“En todo lugar donde hay poder, el poder se ejerce.”* Esta afirmación ratifica las posiciones ácratas del rechazo a cualquier forma de poder, ya que este de una u otra manera cambia la percepción social y general del ser humano. Esta tergiversación de la realidad, lleva al ser social a ser pasivo e indolente.

Pienso que, por debajo del odio que el pueblo tiene a la justicia, a los jueces, tribunales y prisiones, no hay que ver tan sólo la idea de otra justicia mejor y más justa, sino, en primer lugar y ante todo, la percepción de un punto singular en el que el poder se ejerce a expensas del pueblo.<sup>30</sup>

La lucha contra el poder, más allá de una posición anarquista, es una lucha de cada individuo o grupo social que la libre, partiendo de su posicionamiento en el proceso productivo. Todo aquel que es víctima del sistema y se siente ultrajado por el poder, libra su propia lucha en contra de él; en contra de elementos superestructurales como la misma justicia penal, que no fue creada por los productores directos, sino por los dueños de los medios de producción quienes son lo que mantienen el statu quo. Esa justicia que su objetivo es dividir a la sociedad. Planteamientos como los dados por Foucault, son los entendidos por los anarquistas que están en contra del cualquier sometimiento; Foucault afirma que *“...los procedimientos del cualquier poder son sospechosos de fascismo, igual como las masas son sospechosas de serlo en sus deseos.”* Es esta pues la consigna anarquista ante el poder, destrucción total, una lucha liderada por el proletariado, más no integrada solamente por ellos.

...desde el momento que se lucha contra la explotación, es el proletariado el que no tan sólo lleva la lucha, sino que también define los blancos, los métodos, los lugares y los instrumentos de lucha; aliarse al proletariado es unirse a él en sus posiciones, en su ideología, es volver a tomar los motivos de su combate. Es fundirse. Pero si se lucha contra el poder, entonces, todos aquellos sobre quienes se ejerce el poder como abuso, todos aquellos que lo reconocen como intolerable, pueden emprender la lucha allí donde se hallan y a partir de su propia actividad (o pasividad). [...] La generalidad de la lucha la produce el sistema mismo del poder, todas las formas de ejercicio y aplicación del poder.<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> Michel Foucault Op. Cit No. 6. Pp. 10.

<sup>30</sup> Michel Foucault Op. Cit. No. 6. Pp. 29 y 31.

<sup>31</sup> *Ibíd.*, Pp. 34 y 35

Es en síntesis una lucha contra el poder, por algo que aunque no lo llamen poder,<sup>32</sup> con características más colectivas, como lo es en palabras de Julio Castellanos Cambranes “...la sustitución del Estado autoritario por alguna forma de cooperación no gubernamental entre individuos libres.” Intolerancia a la dominación, inspiración en la decencia del hombre y la máxima expresión por la libertad, es la esencia de los anarquistas en cualquier parte del mundo.<sup>33</sup> Es una lucha directa contra la disciplina, esa que controla la conducta, su comportamiento, sus aptitudes y que define en donde colocar al individuo dentro de la sociedad. Esa conducta que no solo la forma de sujeción del poder, sino que reproduce también riquezas, bienes y otros individuos.<sup>34</sup>

Es así que la lucha del ser humano en contra del poder, (en cualquiera de sus manifestaciones) es casi una condición natural de lucha, considerando que la posición anarquista-natural indica que el ser humano, nace libre. Encontrará siempre la contra a dicha lucha, ya que en donde hay poder se encuentra también resistencia, y el poder actuará de forma severa tanto en la forma material como intelectual.

Ha de notarse, pues, que a los hombres hay que conquistarlos o eliminarlos, porque si se vengan de las ofensas leves, de las graves no pueden; así que la ofensa que se haga al hombre debe ser tal, que le resulte imposible vengarse.<sup>35</sup>

Es necesario pues saber llevar las posiciones anti sistémicas como las que los anarquistas han propuesto y que rompen con los clásicos modelos de las demás vertientes subvertoras; como por ejemplo la posición comunista de transformar al poder como ya lo mencionamos, o la socialista de ajustar sus condenas dentro de los cánones del poder, en términos de la posición económica y social. Esto implica definirse dentro de esas luchas del poder, ya que indica que el “no se puede o no se debe...” es expresar que solo el poder (fuera de nosotros puede), y para poder decir “si se puede o si se debe...” expresa estar inmerso dentro de la sustentación del poder actual. De ahí la definición anti sistémica de los anarquistas. A esa fuerza de cambio que funciona de forma inversa al poder, es lo que Fernando Savater nombró como el simpoder. Esa fuerza liberadora que evidencia que la obediencia al poder convierte al súbito en algo inerte.<sup>36</sup>

Es importante comprender que el cambio social radical que proponen los anarquistas, es algo que ideológicamente y en la teoría va blindado ante los factores externos e internos que han deteriorado a las revoluciones de carácter comunista. Una de las grandes diferencias

---

<sup>32</sup> Foucault indica que Marx estaba consiente de que lo que hace la solidez de las relaciones de poder es que ellas no terminan jamás, que no hay de un lado algunos y del otro lado muchos; ellas la atraviesan en todos lados; la clase obrera retransmite relaciones de poder, ejerce relaciones de poder.

Michel Foucault (1999). ***El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo.*** Christian Ferrer (Compilador). Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Altamira. Pp. 29.

<sup>33</sup> Entrevista citada a Julio Castellanos Cambranes. Op. Cit. No. 1.

<sup>34</sup> Michel Foucault 1999. Op. Cit. No. 31. Pp. 23

<sup>35</sup> Nicola B. Maquiavelo (1973). ***El Príncipe.*** México: Edinal Impresora, s.a. DR. Erazo No.12. Pp. 25-26.

<sup>36</sup> Fernando Savater (1999). ***El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo*** Christian Ferrer (Compilador). Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Altamira, Pp. 49.

entre anarquistas y comunistas al momento de abordar una revolución, es que los ácratas no luchan por promover a personajes en el nuevo poder, ya que este será destruido. Esta visión no permitirá la lucha por poder que ha creado bandos dentro de las revoluciones comunistas, ya que será un actuar de carácter horizontal, comunitario y descentralizado. Otro punto es la utópica propuesta de romper con cualquier forma de explotación representada en el capitalismo actual, pero es de hacer notar que hasta las mismas revoluciones socialistas o comunistas no se pueden desprender de los estados que conforman el moderno sistema mundial. Estas diferencias no han cambiado el hecho básico de que todos estos regímenes han sido piezas de la maquinaria del moderno sistema mundial, es decir, de la economía-mundo.<sup>37</sup> O sea, el reto mayor es, así como lo es a nivel individual como cuando el individuo anarquista se quiere abstraer de su colectivo y su proceso de producción; la nueva conglomeración u organización anarquista, tendrá que romper con la participación de la economía mundo-capitalista reinante, y eso solo será cuando se pueda abstraer del mundo entero.

Para el anarquismo, la ciencia es el basamento sobre el cual debe imperar el actuar tanto individual como colectivo de la sociedad, la razón sobre cualquier visión, y por lo mismo realizan sus propuestas de existencia material, basado en ello. Formaciones de carácter emocional como El Pensamiento Ilusorio (*wishful thinking*),<sup>38</sup> que se basa en las creencias y pensamientos placenteros y carentes de objetividad, son descartadas ya que existe carencia total de racionalidad alguna.

Es decir que para cualquier pensamiento libertario, es necesario tener una base teórica creada sobre la razón y la discusión, ya que sin esto no tendría sistema teórico en que desarrollarse. *“Tres doctrinas, liberalismo, marxismo y anarquismo, se constituyeron modernamente en los vértices del tenso triángulo de las filosofías políticas emancipatorias.”*<sup>39</sup> Tanto el anarquismo como el marxismo, son pensamientos que constantemente han vivido ataques ideológicos, que no se basan como ellos, en razón. El materialismo histórico, por medio de uno de sus estudiosos, Federico Engels, explicaban

...Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda. La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta –las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las Constituciones que, después de ganada una batalla, redacta la clase triunfante, etc., las formas jurídicas e incluso los reflejos de todas estas luchas reales en el cerebro de los participantes, las teorías políticas, jurídicas,

---

<sup>37</sup> Immanuel Wallerstein (1998). *Utopística. Las Opciones Históricas del Siglo XXI*. México D.F.: Ed. Siglo XXI Editores, 1ra. Edición. Pp. 12

<sup>38</sup> “Esta perniciosa creencia que (al otorgarle a la buena voluntad un poder ficticio sobre las leyes que rigen el desarrollo social y económico) confunde justicia con beneficencia (y amor al prójimo con lástima caritativa), contaminó también todo el idealismo socialista del siglo XIX.”

Mario Roberto Morales (2010, enero 27). *El Periódico*. Pp. 15.

<sup>39</sup> *El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo* (1999). Christian Ferrer (Compilador). Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Altamira, Pp. 9.

filosóficas, las ideas religiosas y el desarrollo ulterior de éstas hasta convertirlas en un sistema de dogmas- ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su forma. Es un juego mutuo de acciones y reacciones entre todos estos factores, en el que, a través de toda la muchedumbre infinita de causalidades (es decir, de cosas de acaecimientos cuya trabazón interna es tan remota o tan difícil de probar, que podemos considerarla como inexistente, no hacer caso de ella), acaba siempre imponiéndose como necesidad el movimiento económico.”<sup>40</sup>

El anarquismo fue tachado además de fantasioso, peligroso y novelístico, pero su propuesta de igualdad no deja de ser una de las mejores proposiciones que exponen la paridad del ser humano, y que ante las políticas modernas implantadas, resultan siendo algo de lo más sensible. Sus propuestas que parten del estudio económico, no llegando a ser lo único a lo que se refiere, proponen regenerar la posesión material del ser social, llevando a reposicionarse en tiempos antiguos en donde la propiedad comunal era la base. Teniendo en claro que es la propiedad privada la que tiende a desaparecer de acuerdo a la propuesta anarquista, más no lo propiedad personal que resulta siendo limitada por la existencia de la primera.<sup>41</sup>

Pero esa propiedad personal, es a la vez bombardeada con el objetivo de confundir, ya que el obrero que vende su fuerza de trabajo, invierte obligatoriamente sus ingresos en artículos de primera necesidad. Esta inversión forzosa crea un vínculo directo entre el salario y la demanda de artículos, si crece la inversión por medio del salario, crece la demanda, por lo que el capitalista miraría ampliado su espectro de producción, ya no sólo en artículos de primera necesidad, sino también en artículos de lujo o superfluos. De ahí que se le exige cada vez más al trabajador, producir para el capitalista, para luego poder consumir, crear un trabajo disciplinado y productivo, crea una maquina de producción por medio del ser humano. No respetar la necesidad humana expresada en la consigna obrera anarquista y demás corrientes, de ocho horas de trabajo, ocho horas de cultura y ocho horas de descanso. Por parte del capitalismo su consigna sería, la de hacer del ser humano un elemento productivo que renuncia a su creatividad y su libertad, enajenándolo y deshumanizándolo.<sup>42</sup>

Ante esto, se crearon en siglos pasados teorías que partían de doctrinas como el anarquismo y en donde estas proponían la humanización del ser social, ante los embates productivos del capitalismo. Ejemplo de esto fue el anarquista y posterior comunista Paul Lafargue, quien en su ensayo utópico “El derecho a la pereza”, rompía con los paradigmas capitalistas de trabajo, trabajo y trabajo. En el mismo plantea retomar la lucha en contra de los pensamientos morales burgueses los cuales se incrustan en la clase obrera, la idea de que para ser útil y socialmente aceptable, su actuar debe de ser trabajar y solamente trabajar. Solo así, de acuerdo a la burguesía, es útil a la sociedad. Han vuelto una especie de deformación

---

<sup>40</sup> Antonio Núñez Jiménez (1982). *En Marcha con Fidel*. Ciudad de la Habana, Cuba: Tomo I 1959. Editorial Letras Cubanas. Pp. 19. Citado de Carlos Marx y Federico Engels. *Obras escogidas*. La Habana, Editora Política, 1963. T. III, p. 363-365.

<sup>41</sup> El carácter social de la propiedad es explicado por los comunistas en el Manifiesto de Partido Comunista. Federico Engels – Carlos Marx (1978). *Manifiesto del Partido Comunista*. México D.F.: Editores Mexicanos, s.a. 2da. Edición. Pp. 75 y 76.

<sup>42</sup> Mario Roberto Morales (2010, febrero 3). *El Periódico*. Pp. 13.

mental, el hecho de que el trabajo se ha vuelto una obsesión para el proletariado, y ha acuñado este pensamiento gracias a instituciones como la iglesia, quien hasta ha sacrosantificado el trabajo. Y confirma Lafargue diciendo que “*En la sociedad capitalista, el trabajo es la causa de toda degeneración intelectual, de toda deformación orgánica.*”

Todas estas condenas hacia el trabajo se derivan, debido a que el trabajo es para el autor una forma de esclavitud, en donde se encadena al trabajador (incluyendo a niños) durante 12 a 14 horas en una jornada de trabajo. Ese excedente del capital, que tanto añora el capitalista, es la condena, debido a que el tiempo socialmente e individualmente necesario para producir, no es de la larga jornada existente, sino de menos y que por lo mismo no permiten el ocio y desarrollo del trabajador en el arte.

Dicen que nuestro siglo es el del trabajo, y tienen razón: es el siglo del dolor, de la miseria y de la corrupción.

Así y todo, los filósofos y economistas burgueses, desde el penosamente confuso Augusto Comte hasta el ridículamente claro Leroy-Beaulieu, los literatos burgueses, desde el charlatanamente romántico Víctor Hugo hasta el ingenuamente grotesco Paul de Kock, todos han entonado cánticos nauseabundos en honor del dios Progreso, el hijo primogénito del Trabajo.<sup>43</sup>

A esta ideología pragmática capitalista que Mario Roberto Morales ha llamado la “Libertad de mercachifles”<sup>44</sup>, es sobre la cual, las tendencias anti sistémicas encausan sus argumentos, ya que la producción del productor directo, va como hemos visto en líneas anteriores de la mano con el consumo y consumismo.

Por el lado superestructural, el anarquismo tiene también sus posturas, desde la presencia de sus ideólogos hasta sus expresiones por medio del arte, la cultura y expresiones anti sistémicas que proponen un nuevo orden de ideas. Una de las expresiones en donde el anarquismo como otros pensamientos anti sistémicos han tenido cobijo, ha sido con la contracultura, la cual no es más que impugnación a la cultura oficialista por una alternativa, subvertora, propositiva y extraída de las clases sociales subalternas. Esto nos lleva a tener en cuenta que una producción cultural o artística de carácter popular, no lo va a ser solo por quien lo haga, sino también por quien lo consume. Al interior de los movimientos contraculturales, se pueden ver expresiones anarquistas las cuales van desde la música, pintura, y cualquier otro tipo de manifestación artística, hasta llegar a posiciones políticas sociales. Estas funcionan como redes basadas en el neotribalismo, la empatía y su identificación en su forma de vivir. Con actos o rituales que reproducen su identificación con el “otro yo”, fuera de lo moralmente aceptado por la sociedad. Por ejemplo, el rock como expresión contracultural lleva consigo muchos actos ácratas (no políticos precisamente) y

---

<sup>43</sup> Paul Lafargue (2004). *El Derecho a la Pereza*. Buenos Aires, República de Argentina: Editorial Longseller, Pp. 80.

<sup>44</sup> *El Periódico*, (2007, julio 4). Pp. 15.

debido a los conciertos, estos realizan su actos colectivos de identificación y su transmisión de valores y patrones de su forma de vida.<sup>45</sup>

Es por estas razones y otras más que la contracultura existe, debido a que es la parte contradictoria del “oficialismo”, expresión que su carácter juvenil en su mayoría ha dado albergue a ideas irreverentes como el anarquismo. Es como diría José Agustín, “...la contracultura es una historia de incomprensiones y represiones.”<sup>46</sup>

Pero hay quienes ven en la contracultura más que una posición impugnadora, ven una posición de moda y tan necesitada del mismo sistema que cuestiona, que son casi complementarios. Indicando a la vez, que no es posible la existencia de la contracultura porque indican que el sistema y/o la cultura oficial no son hechos aislados, sino es algo integral, por lo mismo no puede bloquearse.<sup>47</sup> Este tipo de pensamiento descalificador de algo tan elástico y amplio como la contracultura, no es más que visiones metafísicas de primer mundo, en donde no existe la necesidad como tal, de revelarse ante lo ya establecido.

Proponen pues necesario de acuerdo a las posiciones impugnadoras, y el anarquismo dentro de ello, crear nuevas mentes, irreverentes, iconoclastas y subvertoras de lo ya establecido, es la necesidad de crear la contra hegemonía. El anarquismo ha empezado nuevamente a formar parte de esa creación de un nuevo pensamiento y actuar libertador, “...es una doctrina que se daba por muerta y ha resucitado debido a la situación mundial y a la crisis en que se encuentra la izquierda tradicional en la era del neoliberalismo.”<sup>48</sup> Coadyuva a crear desde adentro, una autonomía en el individuo, en redes neotribales que son punto de partida para un cambio social mayor.

La sociedad fabrica los individuos a partir de una materia prima, la pisque. [...] La autonomía surge, como germen, desde la pregunta explícita e ilimitada estallada, haciendo hincapié no sobre los “hechos” sino sobre las significaciones imaginarias sociales y su fundamento posible. Momento de la creación que inaugura no sólo otro tipo de sociedad sino también otro tipo de individuos. Y digo bien *germen*, pues la autonomía, ya sea social o individual, es un proyecto.<sup>49</sup>

El reto para esta corriente del pensamiento, en su teoría y papel intelectual, es educar e ilustrar a la población como bien lo menciona Julio Castellanos Cambranes, pero desde el punto de vista teórico metodológico, es realizar una visión que ha aprendido a problematizar los hechos. Solo este tipo de acción darán los canales científicos por los cuales tanto ha luchado, es comprender que las categorías no construyen teorías, sino que son solamente

---

<sup>45</sup> Maritza Urteaga Castro-Pozo (1998). **Por los Territorios del Rock. Identidades Juveniles y Rock Mexicano** Ciudad de México: Causa Joven. Culturas Populares. Primera Edición. Pp. 49

<sup>46</sup> José Agustín (2004). **La Contracultura en México**. México, 2004: De Bolsillo, Pp. 131

<sup>47</sup> Joseph Heath/Andrew Potter (2005). **Rebelarse Vende**. México: Traducción de Gabriela Bustelo, Taurus Pensamiento, Pp. 19

<sup>48</sup> Entrevista citada a Julio Castellanos Cambranes Op. Cit. No. 1.

<sup>49</sup> Cornelius Castoriadis (1999). **El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo**. Buenos Aires, Argentina: Christian Ferrer (Compilador), Grupo Editor Altamira. Pp. 132 y 141.

aperturas de la realidad. Solo así el anarquismo se podrá ganar la afirmación de que es la ciencia de la desobediencia.

## 2.2 Origen y desarrollo del Anarquismo

La historia del anarquismo parte desde el momento en que algún ser humano, negó la imposición de un hombre sobre otro y luchó contra ello. Pensadores de diferentes continentes y épocas han propuesto esa tan ansiada libertad, hasta palabras teológicas del mismo Jesús han sido interpretadas como anarquistas, como las expresadas por Agustín Hamon en “La Revolución a través de los siglos”.

Jesús, impregnado de la doctrina profética, protesta contra la avaricia, que es, en su concepto, el simple ahorro. Prohíbe la usura, es decir, el préstamo, a interés. Lanza violentos apóstrofes contra los ricos. En su célebre parábola del ecónomo infiel, no vacila en preconizar el despojo de los ricos. (Evangelio según San Lucas, XVI, 1 a 9). Proclama el Comunismo. (Evangelio según San Mateo, VI, 19, 20; X, 9 a 15; XIV, 13 a 21, etc.). En la inmortal parábola de los obreros de la hora undécima (Evangelio según S. Mateo, XX, 1 a 15), llega a afirmar la famosa máxima comunista: a cada uno según sus necesidades. Predica la internacionalidad, la fraternidad (amad a vuestro prójimo como a vosotros mismos), la igualdad, la solidaridad (no llaméis a nadie amo vuestro), la irresponsabilidad moral y el perdón (perdonadles que no saben lo que hacen). Protesta contra la violencia, contra la guerra, contra el militarismo, contra la magistratura, contra el comercio, contra los comerciantes, clero, ricos y gobiernos. La doctrina de Jesús es esencialmente comunista y anarquista. Se dirige a los pobres, y entre ellos, entre los artistas, los pescadores y las prostitutas es donde recluta sus primeros partidarios.<sup>50</sup>

Tomás Moro, un teólogo, político, humanista, y escritor inglés, en el siglo XVI en Europa presentó un texto en donde exponía una igualdad humanitaria, con muchas características anarquistas. A ese libro le llamó “Utopía”, obra en donde exponía ideales políticos y filosóficos, por medio de una isla en donde se practicaban. En dicha isla la propiedad era común, el dinero no existía y no había pobreza ni riqueza. Y decía *“Hasta que no desaparezca la propiedad, no habrá una justa ni igualitaria distribución de las cosas, ni el mundo podrá ser felizmente gobernado.”*<sup>51</sup>

En 1525 Thomas Müntzer predicador anabaptista lideró una revuelta campesina, en la cual iban impregnados elementos anarquistas, enseñaba un panteísmo acercándose a veces al ateísmo. Esta revuelta iba con la consigna de igualdad social y espiritual, en donde el campesino tuviera ese espacio que se merecía. Para Müntzer, *“...este reino de Dios no significaba otra cosa que una sociedad sin diferencias de clase, sin propiedad privada, y sin poder estatal independiente y ajeno frente a los miembros de la sociedad.”*<sup>52</sup> Era pues una visión que tanto anarquistas como comunistas la tomaron como suyo tiempo después; y las

---

<sup>50</sup> A. Hamon ***La Revolución a través de los siglos*** descargado de [www.kclibertaria.comyr.com/lpdf/l145.pdf](http://www.kclibertaria.comyr.com/lpdf/l145.pdf) Sin fecha de consulta.

<sup>51</sup> Eduardo Galeano (2008). ***Especios: una historia casi universal***. México, 2008: Siglo Veintiuno Editores, Pp. 140.

<sup>52</sup> Federico Engels (1971). ***Las Guerras Campesinas en Alemania***. México: Editorial Grijalbo. Pp. 66

consecuencias que sufrió Müntzer fueron las mismas que sufrirían los anarquistas de años más adelante: persecución, marginación y la misma muerte.

Uno de los hechos más icónicos de la historia de la humanidad, La Revolución Francesa, fue un conflicto social y político en donde se vieron las primeras actividades y expresiones proto anarquistas. De ella se derivaron escritos ácratas como el “Manifiesto de los iguales”, y le dio al anarquismo el ideal e inspiración necesaria para llevar a cabo sus actividades, de donde se desprende la violencia socialmente necesaria, de acuerdo al pensamiento anarquista.

Otro hecho de vital importancia para la historia del anarquismo, fue cuando en 1864 se fundó La Asociación Internacional de los Trabajadores –AIT- o Primera Internacional, organización que trató de unir a los trabajadores de diferentes países; esta estaba integrada por blanquistas, socialistas, anarquistas y comunistas entre otras corrientes minoritarias. Durante el V Congreso en 1872 fue cuando se dio la división entre bakunistas (anarquistas) y marxistas (comunistas), dándose el dominio de la organización por parte de los últimos. Entre varios puntos de discusión que tuvieron, fue el del poder, ya que los marxistas planteaban una situación transitoria, un Estado obrero “Dictadura del Proletariado”; los anarquistas rechazaron dicha propuesta, debido a que argumentaban que lo más viable era la espontaneidad revolucionaria por medio de una acción armada, buscando un cambio radical social. Debido a esta expulsión hacia los anarquistas, no fue sino hasta 1922 que se dio la creación de la Asociación Internacional de los Trabajadores –AIT-, una organización plenamente anarquista, que trató de establecer los principios ácratas de 1864.

Pero no fue sino hasta 1871, que se dio un hecho de vital significación para el anarquismo, como lo fue la Comuna de París, considerada por los ácratas como la máxima expresión del anarquismo en la práctica. Como uno de los inmensos antecedentes de la organización obrera en su máxima expresión social, podemos citar que la Comuna de París, fue un gobierno temporal de carácter popular obrero, en donde convergieron (tal vez sin saberlo como tal) anarquistas y comunistas. Este gobierno popular y federativo existió a partir del 18 de marzo de 1871, que tenía como motivos de su creación la deplorable condición parisina como consecuencia de la guerra franco-prusiana. Algunos obreros formaron parte en esta guerra, estaban armados a través de milicias de ciudadanos llamada “Guardia Nacional”. Estos empezaron con la inquietud de formar un “Comité Central”, un poder alternativo ante el oficial, destruido y ausente. Cada vez más la sociedad civil ayudó y se interrelacionó con la Guardia Civil, esto representaba armar a la clase desposeída e inconforme. Fue así que rápidamente tomó un papel radical e irreverente ante el gobierno. Varios elementos del ejército se unieron al movimiento armado popular. El gobierno evacuó junto con sus fuerzas regulares a Versalles, dejando así el control al poder popular por medio del Comité Central de París.

Durante la administración de esta Comuna se dieron diferentes normas que facilitaban la existencia a la clase obrera como: terminación del trabajo nocturno, devolución de herramientas a obreros que las tenían empeñadas, el derecho de los empleados de tomar una empresa si el dueño la abandonaba. La bandera roja, como color del obrerismo fue ondeada

en reemplazo de la tricolor francesa. Estos factores y otros de carácter contra factual como indicar que fue un gobierno transitorio para la posterior desaparición del Estado, es un elemento por lo que los anarquistas adjudican su carácter a este fenómeno. Anarquistas como la maestra Louise Michel (quien ondeó por primera vez la bandera negra del anarquismo más adelante)<sup>53</sup> tomaron posiciones en la Comuna, que fue reprimida brutalmente por el gobierno que los aniquiló. Otros comuneros posteriormente fueron desterrados, otros juzgados y posteriormente condenados a trabajos forzados, luego otros fueron desterrados y muchos más asesinados por medio del fusilamiento.

Esto es un breve esbozo de la ya muy abordada historia del anarquismo a nivel mundial, tratando de abordar para este caso los hechos más emblemáticos, y que aún así quedaron muchos pendientes, pero considerando que los expuestos poseen la esencia anarquista. Son estos hechos pues el inicio de la doctrina que promulga como máxima expresión la libertad del hombre.

### **2.3 Corrientes Anarquistas**

El anarquismo siendo una corriente filosófica, ética y política, posee varias vertientes de pensamiento y práctica al interior de su existencia, basados en dos puntos de partida: la económica (genéticas) y la filosófica (críticas). Ambos puntos buscan un marco social de igualdad. Desde el punto de vista económico, sale la vertiente socialista del anarquismo en donde problematiza a partir de la dimensión social y que se desprende el anarquismo colectivista y el anarquismo comunista; la colectivista da prioridad a las federaciones libertadoras, mientras que la comunista es la humanización dentro del espacio económico, además buscar una sola fuerza laboral de lucha entre el campo y la ciudad. Del anarquismo socialista se desprenden estrategias como el anarcosindicalismo, que basa su lucha en un grupo único de resistencia como lo es el sindicato; municipalismo libertario, que aboga por una ecología social y una confrontación trabajo-capital; insurreccionalismo, que propone la construcción de situaciones como el sabotaje, y a la vez una organización informal; y el independentismo la cual predica la liberación de territorios.

Por otro lado, la vertiente filosófica da como resultado el anarquismo individualista que tiene como problema principal la alienación del individuo. Consideran que el ser humano es racional, supremo de sí mismo, atacando a la sociedad por su imposición y alienación; además defiende la asociación (comunidad libre), la autogestión y el federalismo. También se dan vertientes como el anarco cristianismo, por la intervención de la subsistencia de todos y la no violencia. Esta exhorta a un cambio gradual hacia el anarquismo y no uno violento como el socialista, todo bajo cierta dialéctica hegeliana, más que todo representada en la visión de Proudhon.

Dentro de estas dos corrientes, está otra que aboga por la unión ideológica y fuerza de los anarquistas, no dándole prioridad a la procedencia de la corriente anarquistas que practica,

---

<sup>53</sup> Nic. Maclellan (Ed.). (2006). *Louise Michel*. Colombia: Colección Vidas Rebeldes. Ocean Sur. Primera Edición. Pp. 116.

es el llamado anarquismo sin adjetivos. Creada en la época pos guerra en España, con la intención de crear una sola voz anarquista en dicho país.

En la actualidad existen posiciones anarquistas recientes, que se adaptan al tiempo y espacio, posiciones que años atrás eran impensables, pero que actualmente se fundan con el nuevo ser social ávido de libertad. Existe a la vez también una deformación de la concepción etimológica, esencial y general del anarquismo en la actualidad, ya que justificándose de que esta propone la no presencia de un Estado, capitalistas actuales abogan por un deformado anarcocapitalismo. Este confundido término, no es más que la justificación de las nuevas políticas capitalistas de una reducción del papel del Estado a favor del mercado libre. Justifican la utilización del anarquismo, porque dentro de sus posiciones está darle completa libertad al mercado, e indicando que los impuestos son un robo, en síntesis es buscar eliminar al Estado convirtiéndolo previamente en un ente simbólico e inoperante.<sup>54</sup> Este tipo de supuesta corriente, no entra dentro de los preceptos anarquistas clásicos, ni siquiera dentro del anarquismo sin adjetivos, ya que si bien es cierto que el Estado pierde cada vez más credibilidad ante la población, esta lo eliminará ante un cambio radical, pero no para una mejora de la clase social dominante.

Oímos en todas partes las voces del antiestatismo. He señalado que las voces neoliberales antiestatistas son en parte hipócritas, en parte contraproducentes. El antiestatismo conservador tiene por objetivo debilitar el poder negociador de la fuerza laboral del mundo. Pero las voces antiestatistas más significativas provienen de la fuerza laboral misma, y son el producto del desencanto ante el programa reformista de los estados liberales, ya sea en el modelo occidental modulado de la “economía social”, en el ahora desacreditado modelo soviético, o en el modelo “desarrollista” del Tercer Mundo. [...]

La fuerza laboral del mundo luchará, por supuesto, por retener los beneficios adquiridos que genera la redistribución del Estado. Pero ya no legitimará los estados, y ya no espera que las reformas conduzcan al fin de la polarización mundial.<sup>55</sup>

Es esto una taxonomía de acuerdo a un recorrido histórico y teórico del anarquismo, que se puede quedar corto ante todas las vertientes ácratas que existen debido a su amplio recorrido y existencia. Pero si existen puntos en comunión de todas estas posiciones (exceptuando al deformado anarcocapitalismo) y es que buscan por medio de un cambio doctrinal un cambio más humano para la deshumanizada sociedad actual.

## **2.4 Principales teóricos del Anarquismo**

El anarquismo ha tenido una lista grande de pensadores que le han dado la dialéctica necesaria a la teoría anarquista, esta parte desde uno de sus primeros representantes como lo fue el inglés William Godwin (1756-1836). Este ideólogo anarquista perteneciente al anarquismo individualista, poseía la idea de que no existen principios innatos, no liberando al

---

<sup>54</sup> Juan Alberto Fuentes K. (2004, junio 23). *El Periódico*. Pp. 17.

<sup>55</sup> Immanuel Wallerstein. Op. Cit. No. 36. Pp. 48.

individuo total, sino al que personifica la razón, es que reprime lo instintivo.<sup>56</sup> En 1793 influenciado por la Revolución Francesa, escribe su obra más importante “Disquisición sobre la justicia política y su influencia en la virtud y felicidad de la gente”. El papel importante de Godwin es la influencia que le daría a posteriores escritores anarquistas, considerándolo por lo mismo, uno de los precursores por sus ideas de avanzada para su momento. Posterior a Godwin se encuentra otro anarquista individualista que sentaría bases para la teoría anarquista, él fue el francés Pierre Joseph Proudhon (1809-1865), quien en 1840 escribiría su texto más importante “¿Qué es la propiedad?”, autodefiniéndose por primera vez alguien, como anarquista.<sup>57</sup> Debido a sus posiciones teóricas y doctrinales, este cae en constantes discusiones de ese carácter con el comunista Marx, Proudhon escribió el texto “Filosofía de la Miseria” y Marx en respuesta teórica respondió con “La Miseria de la Filosofía”. Proudhon hizo un gran trabajo teórico tratando de darle una nueva interpretación de la historia, pero mostraba cierta debilidad teórica-metodológica, que lo llevó a las ya consabidas críticas y en ocasiones, no considerarle por algunos, intelectual.

Diez años después de la publicación de “¿Qué es la propiedad?” aparece “El primer manifiesto anarquista” obra del francés Anselme Bellegarrigue, quien realizaba publicaciones de algunos periódicos considerados anarquistas individualistas. Participó también directamente en la Revolución Francesa. En 1844 aparece el texto “El Único y su propiedad” del alemán Max Stirner (1806-1856), obra de lógica rigurosa en donde se hace un resumen de la historia de la izquierda hegeliana. A Stirner se le criticó constantemente su apaciguada actitud, como las hechas por Engels: “*Mirad a Stirner, miradlo, el tranquilo amigo de toda coacción. Por el momento bebe todavía su cerveza, pronto beberá sangre, como si fuera agua.*” Era considerado un anarquista individualista, este además nunca denominó a su doctrina respecto al Estado, anarquista, sin embargo si lo aplicó al liberalismo político.<sup>58</sup> Henry David Thoreau (1817-1862) fue otro anarquista estadounidense de corte individualista que publicó en 1866 su conferencia “La Desobediencia Civil”, ensayo en el cual mostraba una resistencia hacia el Estado y que él mismo llevó a la práctica. Se trataba no de un filósofo plenamente anarquista, pero su trabajo lo llevó a que se le viera como tal, debido a la importancia ácrata que expuso.

Mijail Bakunin (1814-1876) fue uno de los más grandes pensadores del anarquismo, contemporáneo de otro de los grandes pensadores sólo que del comunismo, como Karl Marx, y a quien junto a Proudhon conoció en su estadía en París. Este filósofo anarquista socialista, y específicamente del colectivismo planteó su anarquismo al momento de definir su doctrina cuando aborda al Estado, el Derecho y la propiedad.<sup>59</sup> Con un abordaje teórico más sustentado que el de Proudhon, Bakunin, también mantuvo diferencias de apreciación doctrinal, llevándolos a la ya sabida división de la Primera Internacional. Respecto al Derecho mencionó:

---

<sup>56</sup> Susana Aguiar (Compilación, traducción y prólogo). (2000). *Ideario Anarquista*. República Argentina: Errepar – Longseller, Pp. 23

<sup>57</sup> Susana Aguiar. Op. Cit. No. 55. Pp. 78.

<sup>58</sup> *Ibíd.*, Pp. 58 y 59.

<sup>59</sup> *Ibíd.*, Pp. 58 y 109.

Ninguna legislación tuvo otro fin que consolidar un sistema de despojo del pueblo trabajador por medio de la clase dominante. Toda legislación produce como consecuencia la esclavitud de la sociedad y simultáneamente corrompe al legislador.<sup>60</sup>

León Tolstói (1828-1910) fue un novelista ruso, de gran influencia para las letras en el mundo occidental, y en 1865 sacó su novela más conocida “Guerra y Paz”. De la corriente anarco cristiana, Tolstói fue un pacifista libertario quien también promovió el naturismo libertario, precursor de esta tendencia junto a Élisée Reclus (1830-1905). Reclus fue un geógrafo francés anarquista, quien participó en La Comuna de París, siendo capturado por las Tropas de Versalles y siendo deportado a Nueva Caledonia. Debido a amistades que intervienen por él como Charles Darwin, le conmutan la pena. Años más tarde conoce al también geógrafo y anarquista Piotr Kropotkin. Reclus afirmaba que

Es correcto afirmar que evolución y Revolución son dos actos sucesivos del mismo fenómeno. Primero ocurre la evolución y luego la Revolución, que a su vez genera nuevas evoluciones, causa eterna de otras revoluciones.<sup>61</sup>

Dentro de este mismo período de la Comuna de París, se encuentra también una de las grandes mujeres del anarquismo como lo fue Louise Michel (1830-1905 y mismos años que Reclus). La llamada “Virgen Roja”, fue una educadora anarquista francesa que participó en primera línea de combate durante La Comuna, y haciéndola prisionera también, con su respectiva deportación. Luego de su regreso, siguió activa en la lucha libertaria en Europa, siendo perseguida, enjuiciada y encarcelada. Louise hizo famosa la frase anarquista “*¡Arte para todos! ¡Ciencia para todos! ¡Pan para todos!*”<sup>62</sup> No fue una gran ideóloga del anarquismo, pero si fue de las mujeres que dejaron encaminado el impulso libertario sobre la sociedad, con su ejemplo de lucha.

Piotr Kropotkin (1842-1921) fue un ruso perteneciente a la línea anarcocomunista, quien además de geógrafo, naturalista era perteneciente a la aristocracia, la cual la rechaza y se adhiere al anarquismo. Sus características filosóficas se basaron en la ciencia, moral y el carácter revolucionario. Kropotkin fue de los anarquistas que más acercamiento tuvo con los comunistas, aunque a la vez con grandes diferencias, ya este mantuvo diferente tipo de comunicación con Lenin, cada quien mostrando sus posturas doctrinales.

Llamándonos anarquistas declaramos por adelantado que renunciamos a tratar a los demás como nosotros no quisiéramos ser tratados por ellos; que no toleramos más la desigualdad, lo cual permitiría a alguno de entre nosotros ejercitar la violencia o la astucia o la habilidad del modo que nos desagradaría a nosotros mismos. Pero la igualdad en todo –sinónimo de equidad- es la anarquía misma.<sup>63</sup>

---

<sup>60</sup> *Ibíd.*, Pp. 58 y 114.

<sup>61</sup> *Ibíd.*, Pp. 103.

<sup>62</sup> Nic. Maclellan. Op. Cit. No. 52. Pp. 107.

<sup>63</sup> Pedro Kropotkin. Op. Cit. No. 23. Pp. 13 y 14

Por parte de Latinoamérica también se tuvo ideólogos del anarquismo, tal es el caso de Manuel González Prada (1844-1918) peruano que estudió y expuso los pensamientos ácratas. Con un sentimiento anti español, condenó también la deplorable vida del indígena en la que estaba sumido, expresión anarquista reflejada en el ensayo “Nuestro Indios”.

Considerado aún como parte de los teóricos del anarquismo clásico el italiano Errico Malatesta (1853-1932), abraza el anarquismo después de la Comuna de París, en donde conoce a ideólogos anarquistas como Bakunin. Durante buena parte de su vida, realizó constantes discusiones con anarquistas individualistas y hasta con el mismo Kropotkin, diferencia a raíz de las posiciones tomadas con relación a la Primera Guerra Mundial. Es considerado uno de los grandes exponentes del anarquismo sin adjetivos.

En Estados Unidos el anarquismo individualista de Proudhon es introducido por Benjamin Tucker (1854-1939), filósofo que además realizó traducciones de importantes anarquistas como Bakunin y Stirner. Se menciona dentro de estas nuevas relaciones anarquistas en suelo estadounidense, al misántropo escritor Ambrose Bierce (1842-1914), de quien solamente existen registros de conversaciones con ellos, y no que él haya sido anarquista.

Dentro de los registros de los grandes anarquistas se encuentra el caso de “Ravachol” François Claudius Koëningstein (1859-1892) un personaje francés que se volvió famoso por su acción directa, específicamente por la colocación de bombas. Este paradigmático personaje ha creado discusión dentro de los anarquistas, ya que mientras para unos era un delincuente de poca monta, para otros era un anarquista ícono de todo el movimiento obrero libertario. Era un antecedente ya del anarquismo de acción directa, del ilegalismo, y que se miraría más firmemente en anarcocomunistas como Luigi Galleani (1861-1931). Italiano que migró a Estados Unidos y en donde desarrolló su vertiente de acción directa, ejecutando sabotajes y colocación de bombas, además de publicar sus violentas ideas en su órgano “Crónica Subversiva”. Llegó a establecer su línea anarquista la cual ya contaba con varios seguidores, llamados Gallenistas, y dentro de los cuales se encontraban los celebres anarquistas Sacco y Vanzetti. Galleani fue deportado a Italia en 1919, y fue recrudescida la vigilancia policiaca durante el tiempo de Benito Mussolini.

En Max Nettlau (1865-1944) el anarquismo sin adjetivos encontró a otro de sus grandes exponentes, el austriaco ha sido caracterizado por ser el historiador del anarquismo, historiando a personajes ácratas como al mismo pensamiento a nivel casi mundial.

El anarquismo también tuvo sus referentes femeninos, ya que personajes como la lituana Emma Goldman (1869-1940) dieron gran aporte a esta visión dentro del anarquismo. Desde sus primeros tiempos en suelo estadounidense Emma se definió con el pensamiento anarquista, tomando aún más realce al ser pareja sentimental de otro gran anarquista como lo fue Alexander Berkman (1870-1936). Esta pareja lideró uno de los tantos frentes de lucha anarquista en Estados Unidos, como realizar campaña por la liberación de presos políticos, entre ellos Sacco y Vanzetti. Posteriormente durante el “Miedo Rojo” fueron expulsados a la Unión Soviética, para luego llegar a Francia.

Es así que siguieron existiendo y hasta la fecha gran cantidad de librepensadores que se dieron a la notable tarea de dar a conocer al mundo las propuestas anarquistas; entre ellos el alemán Rudolf Rocker (1873-1958) fue uno de los más grandes representantes del anarquismo sin adjetivos y del mismo anarcosindicalismo. Escritos ya establecidos por otras vertientes de las letras tuvieron acercamiento con anarquistas o sus escritos no siendo ácratas, contenían tintes libertadores, como el caso del checo Franz Kafka (1883-1924), de líneas de una filosofía existencialista y nihilista. También está el autodenominado anarquista inglés y también escritor Aldous Huxley (1894-1963). Otro escritor influenciado por los pensamientos anarquistas fue Albert Camus (1913-1960), novelista, filósofo y dramaturgo francés quien cambió del comunismo al anarquismo debido a diferencias doctrinales con los rojos.

En tiempos recientes también han existido pensadores que ha marcado cierta afinidad –si no es que total- con el anarquismo, como propuesta de lucha ante los embates globalizantes del capitalismo, y ante una ya desgastada izquierda socialista. El historiador y profesor universitario Murray Bookchin (1921-2006) evoluciono junto con el pensamiento ácrata debido cambios que corresponde al tiempo actual, iniciando en el comunismo, Murray llegó a establecerse ideológicamente en el socialismo libertario con elementos urbanísticos y ecológicos, siguiendo los pasos de Kropotkin. De acuerdo a las condiciones actuales, los ideólogos anarquistas también han evolucionado en sus posiciones, considerándolos como una nueva línea de pensamiento, llamada postanarquista.

Dentro de esta corriente podemos encontrar a personajes como Gilles Deleuze (1925-1995), filósofo francés; a Michel Foucault (1926-1984), historiador y filósofo francés, que realizó estudios de avanzada sobre el poder; el norteamericano Noam Chomsky (1928-) de grandes líneas en el análisis del anarquismo actual. Al igual que Fernando Savater (1947- ) quien se considera un anarquista moderado.<sup>64</sup>

---

<sup>64</sup> En la actualidad también existen anarquistas que debido a su posición anarquista insurreccionalista toman como estrategia de lucha directa, el anonimato, tal es el caso del pseudónimo Wolfi Landstreicher, el cual tiene como característica la publicación de las ideas anarquistas. Se considera como un anarquista de la corriente de acción directa al norteamericano Theodore Kaczynski (1942- ) más conocido como “Unabomber”, quien realizó una serie de atentados con bomba durante 1978 a 1995. Con estos hechos él trataba de hacerle ver a la sociedad su denuncia sobre la moderna tecnología. Este publicó un manifiesto llamado “Manifiesto Unabomber” justificando la utilización de bombas, debido a la debilidad libertad humana. Otro anarquista norteamericano de acción directa es “Bob Black”, quien por medio de su texto “La abolición del trabajo” y otras publicaciones, hace una crítica hacia el trabajo, muy al estilo de Paul Lafargue, haciendo de paso una crítica por la misma razón al marxismo y socialismo. Desde el punto de vista cultural artístico, podemos citar también al artista anónimo Banksy, británico quien realiza sus mensajes de crítica social, irreverentes y ácratas por medio del grafiti callejero, utilizando plantillas y la sátira como consigna. Su arte urbano lo ha llevado a verlo como una figura casi mítica dentro de la impugnación social artística, y hasta el mismo capitalismo ha querido volverlo parte de él, al querer comprar sus pinturas por grandes cantidades de dinero. Ante esto dijo: “No puedo creer que hayan sido tan imbéciles como para comprar esa mierda”. Para ampliar este último dato, ver la revista:

**Grunge On**, (2008, diciembre 5). No. 5. Pp. 7.

## 2.5 Abordaje historiográfico del periodo anarquista en Guatemala

Muchos trabajos que abordan la historia del movimiento obrero y no hechos por historiadores, han expuesto las diferentes expresiones obreras de la época, además de abordarlos en diferentes temas ya sean superestructurales y de base económica. Pero muy poco se ha investigado sobre la vertiente obrerista del anarquismo, más enfatizado en el anarcosindicalismo guatemalteco. Podríamos afirmar con las fuentes historiográficas con que se cuentan hasta el día de hoy, que el único trabajo serio y hecho por un historiador, que aborda al anarquismo en Guatemala es el trabajo de Arturo Taracena Arriola, "Presencia Anarquista en Guatemala entre 1920 y 1932", (1988). Este fue publicado en la revista Mesoamérica, CIRMA No. 9 (15), el cual brindó por primera vez información sobre esta doctrina obrera, en la que el manejo de fuentes historiográficas fue muy importante, ya que brindó información que muy difícilmente se encuentra en Guatemala. Posterior a este trabajo otros estudios que abordaron la historia del obrerismo en Guatemala, se apoyaron en esta investigación, tal fue el caso de los diferentes tomos de la "Asociación de Investigación y Estudios Sociales de Guatemala", en donde hacen citas (y mal citadas) sobre el anarquismo, en base al trabajo de Arturo Taracena Arriola.

Como mencionamos, los trabajos que abundan son sobre el obrerismo en Guatemala y el periódico indicado, pero en ninguno se aborda con profundidad el caso del anarcosindicalismo, y cuando se realiza va con una falta de rigor científico histórico, ya que muestran de una forma errada al movimiento ácrata de Guatemala. Tal es el caso de la Fundación Mario López Larrave, en su reseña histórica del texto de formación que poseen.

Lamentablemente, no existen más trabajos historiográficos que hayan abordado al movimiento anarquista en Guatemala, quedando, únicamente el reto de aventurarse a indagar sobre fuentes directas como las hemerográficas y archivísticas, sobre el tema de los libertarios en suelo guatemalteco.

### Capítulo III

#### Contexto histórico-social de Guatemala en 1920

Este capítulo tiene como objetivo, mostrar parte esa Guatemala antecesora de la década de 1920, testigo de ese florecimiento sindical. Un país colonial hasta la saciedad en su proceso de producción agrícola, y una casi inexistente producción industrial citadina. Guatemala se desarrolló de una manera muy particular con relación a los demás países actuales de Centroamérica, debido a que aquí se encontraban los pensamientos más rancios y conservadores de la incipiente oligarquía, una que venía con el pensamiento de enseñorearse, a la usanza de lo que no lograron en España, debido a su carácter social de segundones. Tierras y mano de obra adjunta fue por lo que lucharon en este país, esto dio como resultado, una ausencia total de condiciones propias para el cambio de modo de producción, una ausencia de fuerzas productivas encaminadas hacia el capitalismo. Por lo mismo, una ausencia de mano de obra obrera, sino solamente artesanos.

Posteriormente, -como herencia de la Reforma Liberal de 1871- se dieron la llegada de diferentes dictaduras, esto hizo limitar las organizaciones sociales y de los productores directos. Pero no fue sino hasta 1920, que se marca un notable crecimiento de esta conciencia de clase, como lo es la organización de los trabajadores, situación que se detallará en las siguientes líneas.

#### 3.1 Antecedentes de la situación laboral y productiva de Guatemala

La situación laboral de Guatemala ha tenido un mismo matiz de apropiación y robo del excedente desde antes de su timorata independencia el 15 de septiembre de 1821. Esto inició con la imposición laboral hacia los trabajadores, y más marcado dentro del campo laboral agrícola, en donde la tenencia de la tierra como medio de producción era sinónimo de hegemonía e imposición. Toda esta herencia ibérica colonial dejó una deplorable relación entre los dueños de los medios de producción y quienes, *en teoría* vendían su fuerza de trabajo. Se menciona *en teoría* debido a que este tipo producción traería consigo tanto a nivel de la base económica como de la superestructura condiciones de características esclavistas. Esta condición por ser el campesino utilizado como herramienta dentro de las fincas además de estar adscrito a la tierra.

Las condiciones desfavorables para el productor directo en este proceso agrícola colonial, tenía como principales características la vasta tenencia de la tierra (y en la mayoría de casos, ociosa) por parte de los terratenientes criollos, y la empobrecida existencia del campesino indígena y mestizo. Para esa época la agricultura fue dividida en dos sectores: el sector comercial, formado por medianos y grandes terratenientes interesados en el cultivo del cacao, xiquilite, y caña de azúcar; y el sector formado por la masa de campesinos indígenas y mestizos dedicados al cultivo de productos alimenticios en pequeñas parcelas.<sup>65</sup>

---

<sup>65</sup> Julio Castellanos Cambranes (1996). *Café y Campesinos*. Madrid, España: Editorial Catriel, 2da. Edición, Pp. 20

Por otro lado, la miope visión comercial de la clase dirigente que ostentó desde estos tiempos el criollismo, llevó a diferentes situaciones que acarrearón desventajas de mercado a Guatemala a nivel internacional. El añil representó en su momento para la economía guatemalteca un sustento de gran presencia a nivel social, sus exportaciones eran en gran medida la carta comercial del país. Pero luego de la evolución de los medios de producción a nivel internacional el mercado cambió desfavorablemente para el consumo del añil. Posterior vino a Guatemala el café tratando de romper con el monocultivo, al cual se le empezó a crear condiciones para su presencia como producto de comercialización, como exonerar de impuestos, haciéndose extensivo también para el cacao, azúcar y algodón.<sup>66</sup> Pero debido al miedo de los criollos de hacer inversiones en un nuevo mercado se empezó a dar la llegada de extranjeros que poseían el verdadero carácter comercial que era necesario para emprender el nuevo camino hacia la comercialización del café. Posteriormente los “empresarios” criollos al ver el desarrollo económico que le estaban dando los extranjeros al café se incorporaron al mercado, pero siempre seguían siendo para el inversionista extranjero un obstáculo debido a su conservador pensamiento.<sup>67</sup>

Es así como señala Julio Castellanos Cambranes en su libro *Café y Campesinos*, que Guatemala ya para la segunda mitad de siglo XIX se convirtió en una inmensa plantación, propiedad de un puñado de oligarcas nativos y de capitalistas extranjeros. Debido a las condiciones agrícolas que ya se traían, aunaron sus nuevas condiciones para generar esta desproporción de calidad de vida a nivel nacional. Se basaron en elementos concretos como el mercado, pero a la vez en condiciones subjetivas que también crearon todo un sistema legal que los amparara en la exigencia de tener mano de obra adscrita a la tierra. Menciona nuevamente Julio Castellanos Cambranes que en Guatemala el subdesarrollo se origina en la producción agraria debido a la mala distribución de las ganancias, el carácter del Estado y a la organización sociopolítica que creó la economía cafetalera a partir del 1871.<sup>68</sup>

Fue así que a raíz de la Reforma Liberal de 1871 que políticos liberales llegaron al poder, quienes estaban en contra de cualquier relación política entre Estado-Iglesia, y a favor de un mercado más amplio partiendo de una agricultura comercial. Se empezó a crear un capitalismo mal formado, en donde se mantenían elementos dentro del proceso productivo del café, coloniales-esclavistas como el referente a la mano de obra, ya que los criollos dueños de los medios de producción nunca reconocieron el papel de productor directo de los campesinos.

Los campesinos<sup>69</sup>, como hemos mencionado fueron los más desposeídos dentro del proceso productivo desde la Independencia, ya que éstos a merced de criollos terratenientes

---

<sup>66</sup> Julio Castellanos Cambranes Op. Cit. No. 64. Pp. 21

<sup>67</sup> *Ibíd.*, Pp. 23

<sup>68</sup> *Ibíd.*, Pp. 27

<sup>69</sup> *Ibíd.*, Pp. 31. Para este estudio utilizaremos la definición de campesino elaborada por dicho autor, el cual menciona que desde el punto de vista metodológico es aquella persona o conglomerado social que en el medio rural se dedica con su esfuerzo físico, individual o colectivamente, al cultivo de la tierra y a la producción agraria, independientemente de que se trate de un pequeño productor privado, de un arrendatario o de un trabajador rural que participa en la producción agraria a cambio de un salario.

conservadores nunca vieron cambios relativos debido a que la estructura económica y social del periodo ibérico se mantuvo intacta. Las tierras siguieron igual, la mayoría en manos de los terratenientes, los caminos siguieron siendo las rutas comerciales precolombinas y sin ninguna mejora que coadyuvara al dinamismo de un nuevo mercado. La clase dominante estaba pendiente que dicha infraestructura fuera la necesaria para incorporarse a un mercado internacional capitalista, pero sabían también que para realizar mejoras en las rutas era necesario tener mano de obra forzada para dichos trabajos, y quienes lo realizarían sería la población campesina incorporada a un trabajo físico obligatorio, tanto en el campo como en trabajo de infraestructura cafetalera. Con esto, los Liberales le daban cabida a uno de sus propósitos, tener a Guatemala como un proveedor a los centros hegemónicos de recursos naturales específicamente el café. Darle apertura a la actividad económica extranjera por medio de cuatro grandes capitales: Los ferrocarriles, la United Fruit Company, La Empresa Eléctrica de Guatemala y las compañías de Petróleo.<sup>70</sup>

La mano de obra valiosa para esta nueva empresa criolla cafetalera, era la indígena con característica de trabajo forzado, y esta hasta cierto punto desde el pasado se le había cuidado de no “desperdiciarla” en otras actividades que hicieran que mermaran en cantidad, como la minería.<sup>71</sup> Incluso para 1884 se trajo mano de obra asalariada de New Orleans, para realizar los tramos ferroviarios respectivos en la Costa Atlántica, por medio de la compañía *Shea and Cormick*, pero esto no dio fruto ya que los trabajadores no soportaron el clima, las pésimas condiciones de trabajo y los malos tratos. Algunos murieron, otros enfermaron y muchos más huyeron.<sup>72</sup> Era obvio que tenían que tomar la forma de mano de obra forzada brindada por los empobrecidos campesinos indígenas.

Es así, que la mano de obra forzada fue exigida tanto por criollos nacionales como por el capital extranjero con el fin de modernizar el país, que dio como resultados, la habilitación de nuevas carreteras y nuevos puertos le daba una fluidez comercial al país. Pero dentro de los beneficiados de este desarrollo comercial no se encontraba el campesino. Nuevamente se menciona a Julio Castellanos Cambranes cuando dice que los campesinos guatemaltecos han odiado por siglos al Estado opresor y a sus representantes, no sólo por haberles robado sus tierras y libertad, sino también porque las condiciones de trabajo a que fueron sometidos por los invasores extranjeros y sus descendientes casi los redujeron a la condición de esclavos.

En 1894 el presidente José María Reina Barrios sacaba la “Ley de Trabajadores”, justificando que esta herramienta era para “evitar la vagancia y alejar los peligros que podría correr la agricultura, frente a la riqueza del país, si no se impusieran deberes al proletariado...”<sup>73</sup> En esta se le daba lineamientos de manutención al Patrón (entendido este como dueño o arrendatario de una finca) sobre los campesinos. Todo esto bajo la

---

<sup>70</sup> Oralia De León (2002). La Minería en Guatemala 1750-1900. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas –IIHAA-, Universidad de San Carlos de Guatemala. pp. 12

<sup>71</sup> Oralia De León. Op. Cit. No. 69 Pp. 39.

<sup>72</sup> Julio Castellanos Cambranes. Op. Cit. No. 64. Pp. 274

<sup>73</sup> “Ley de Trabajadores” (1894). Guatemala: Secretaria de Fomento, Tipografía y Encuadernación Nacional.

administración del Patrón por medio de una libreta. Se establecieron ciertos puntos en que se debía de respetar la condición humana del campesino, pero que debido a los malos tratos a que fueron sometidos, no fueron aplicados. Ejemplo de esto eran las persecuciones que eran motivo los campesinos por parte de los terratenientes para reclutarlos de forma forzosa a sus fincas y así a la vez apropiarse de sus tierras ejidales.

Todas estas condiciones de un mal formado y mal logrado capitalismo dieron espacio al caudillismo liberal de las dictaduras cafetaleras unipersonales posteriores, estas desarrollarían más el divisionismo social y étnico dentro de la sociedad guatemalteca. Desde 1871 se implantaría una misma forma de dominación social hacia el productor directo, el Estado dirigido por criollos terratenientes que emprendía la captura de la mano de obra por medio de las leyes establecidas y por sus aparatos de represión, tanto policía como ejército. Todo este sistema le aseguró al agro esclavista-capitalista (esclavista por tener a la mano de obra adscrita a la tierra, y capitalista por participar con el producto en el mercado internacional de la economía mundo-capitalista) tener por medio del campesino su fuerza de trabajo necesaria para su existencia. Estas condiciones serían mantenidas por dictadores que bajo pretexto de llevar al país al desarrollo implantaban el terror para el trabajador, personajes como Justo Rufino Barrios, José María Reyna Barrios y Manuel Estrada Cabrera, fueron algunos de los más infames representantes de la represión laboral de las dictaduras cafetaleras.

### **3.2 Situación social, política y laboral de Guatemala en el inicio de la década de 1920**

Ya habiendo establecido la nueva “República Liberal Cafetalera”, en donde la privatización en manos terratenientes de las tierras fue uno de los objetivos junto a mano de obra adscrita a la tierra, se desarrollaron varios gobiernos que protegieron dichas medidas. Es así que se llega al siglo XX con dichos gobiernos Liberales de carácter dictatorial. A nivel urbano, y específicamente la ciudad capital, se empezaba a desarrollar la mano de obra artesanal correspondiente a las actividades de la ciudad. Los primeros registros que existen sobre actividad industrial para dicha época fue la fábrica de textiles *Cantel*, situada en el departamento de Quetzaltenango, llegó a emplear a 600 trabajadores. Luego en 1886 se fundó la fábrica de *Cerveza Gallo* y en 1890 empezó a funcionar la fábrica *Cementos Novela*<sup>74</sup>. Esto eran los embriones de una incipiente industrialización, que consigo traería los primeros obreros. Pero aún así se seguía marcando la predominancia de artesanos como fuerza de trabajo urbana (maestros, aprendices y artesanos) en los talleres, que representaban la mayoría de los establecimientos manufactureros urbanos de aquella época.<sup>75</sup>

Durante los 22 años que gobernó el dictador Estrada Cabrera (1898-1920) se dio la existencia de las organizaciones de los artesanos de carácter mutualista. Pero el poder absoluto llevó a considerar a Estrada Cabrera “la dictadura más tiránica”<sup>76</sup> Este realizó situaciones de total opresión contra la población, con un gran aparato policial y a sus

---

<sup>74</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES- (1991). ***Más de 100 años del movimiento obrero urbano en Guatemala***. Ciudad de Guatemala, Guatemala: Tomo I, Pp. 16

<sup>75</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-, Op. Cit. No. 73. Pp. 16

<sup>76</sup> *Ibíd.*, Pp. 31

oponentes los encarcelaba como detractores políticos. En el carácter comercial durante este tiempo, Cabrera afrontó crisis con relación al mercado de café a nivel internacional. Las crisis se vieron reflejadas al interior del país, esto hizo que Cabrera prácticamente le entregara la economía a los bancos quienes implantarían supuestas medidas que ayudarían a solucionar la economía del país, pero que estas solo serían de beneficio para la misma banca. El capital tanto nacional como extranjero recibía réditos en dólares y oro, mientras que la mano de obra en peso devaluado.<sup>77</sup> Esto empezó a crear un descontento en el seno de los artesanos agremiados, a pesar de las buenas relaciones que llevaban las organizaciones mutualistas con el gobierno.

Los artesanos agremiados en las organizaciones mutualistas empezaron a estar inconformes con el régimen de Estrada Cabrera, al evidenciarse el carácter dictatorial. Ejemplo de esta desunión comenzó cuando en 1915 el presidente Estrada Cabrera realizó una donación de libros al gremio mutualista “El Porvenir de los Obreros”, el cual gozaba de buena relación con el presidente. Pero para dicha ocasión los artesanos no vieron con buenos ojos la donación del presente ya que sentían que esto los hacía ver como afines a las medidas sociales tomadas por el régimen. Además miraban como un engaño político dicho acto y del cual no querían ser producto. Claro, había quienes dentro de la gremial simpatizaban con el presidente, pero ya se empezaba con el rechazo al gobierno dictatorial.<sup>78</sup> Los detonantes para la participación de los artesanos en el movimiento anti-cabrerista fueron las condiciones precarias de la economía nacional, la desventaja de la mano de obra nacional ante el mercado exterior y las condiciones injustas a las que estaban sometidos los trabajadores.<sup>79</sup> Hay que agregar que coadyuvó la situación social como consecuencia de los terremotos de 1917 en donde se evidenció aun más el alto grado de corrupción del gobierno.<sup>80</sup>

En 1919 es cuando se dieron las primeras reuniones anti-cabreristas por parte de los trabajadores, tanto artesanos como los pocos obreros que existían. Se les agregaron más adelante en un sentimiento anti dictatorial representantes de la oligarquía conservadora y católica, ferrocarrileros, choferes y empleados del Estado.<sup>81</sup> Fue para 1919 cuando se da la creación del “Comité Patriótico de Obreros” que más adelante se llamaría “Liga Obrera”<sup>82</sup>.

El sastre Silverio Ortiz Rivas fue quien empezó con la inquietud de una organización obrero-artesanal, y esta nació el 27 de julio de dicho año, con doce obreros que se unieron

---

<sup>77</sup> *Ibíd.*, Pp. 34

<sup>78</sup> *Ibíd.*, Pp. 44

<sup>79</sup> *Ibíd.*, Pp. 68

<sup>80</sup> Como menciona Obando Sánchez, a nivel popular para dicha época se escuchaba decir que Cabrera, en el sótano de su vivienda llamada La Palma, guardaba toda la ayuda llegada a Guatemala del exterior con motivo de los terremotos. “*El pueblo solo vio por las calles varias carretas llevando plátanos verdes que repartían al pueblo. [...] el arroz, frijol, y maíz recibidos en calidad de ayuda, fueron hallados en La Palma a la caída del dictador, pero ya podemos imaginar en qué estado.*”

Antonio Obando Sánchez (1978). ***Memorias la historia del movimiento obrero.*** Guatemala: Editorial Universitaria Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, Pp. 24

<sup>81</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES–, Op. Cit. No. 73. Pp. 71-72

<sup>82</sup> *Ibíd.*, Pp. 75

inicialmente de una forma coyuntural, debido a la represión dictatorial. Posteriormente afianzó el reflejo de una conciencia de clase para los trabajadores. Cada uno de los 12 obreros y artesanos actuaron a título personal, y esto los llevó más adelante a que ya como el “Comité Patriótico de Obreros”, buscaran un acercamiento con los dirigentes del “gremio obrero”.<sup>83</sup> Esto trajo consigo la transformación ya referida de “Comité Patriótico Obrero” hacia “Liga Obrera”, debido a la multiplicidad organizativa de los nuevos participantes, lo cual llevó a un acercamiento coyuntural con el partido Unionista. Este era el partido de la oligarquía conservadora, un grupo organizado, como clase llamada a dirigir el Estado.<sup>84</sup> Ambos bandos estuvieron consientes de la necesidad momentánea que tenían para realizar el derrocamiento del dictador, por un lado los oligarcas Unionistas comprendieron el papel del obrero como “la gran fuerza” del movimiento; y los obreros comprendieron el papel político y de poder que poseían (su elocuencia y cultura). El 25 de diciembre se firmaba el “Acta de Organización” entre la Liga Obrera y El Partido Unionista, de cuyas 51 firmas, 31 pertenecían a los “chancles” y 20 a los obreros.<sup>85</sup>

Para enero de 1920 el movimiento Unionista, había logrado un gran crecimiento en su formación esto gracias a la presencia obrero-artesanal, y ya para esas fechas poseían unas 10 mil personas en su movimiento.<sup>86</sup> La participación de los trabajadores, sobrepasó las expectativas de los criollos miembros de la directiva del Partido Unionista, pero estaban consientes de que esto les ayudaría a su objetivo de derrocar al dictador. La dictadura se quedaba sola cada vez más, colaboradores y políticos del régimen se cambiaron de bando y se adhirieron al Unionismo. Fue así cuando el 11 de marzo se realizó una gran manifestación de unas 30 mil personas a favor de la Asamblea Nacional y para festejar la “patriótica actitud” de los políticos de abandonar a Estrada Cabrera.<sup>87</sup>

Pero a la vez se evidenciaba cada vez más también una desconfianza del bando trabajador hacia los “chancles” o dirigentes criollos de partido Unionista. Con anterioridad ya se había evidenciado la diferencia de actuar y de intereses a largo plazo de ambos grupos. Pero fue después de esta referida manifestación que se acrecentó la división. El dictador Estrada Cabrera al ver el fuerte avance del movimiento Unionista, empezó a charlar con los dirigentes Unionistas, con presencia de la embajada de Estados Unidos quien ya no apoyaba abiertamente a Cabrera a pesar de su buena relación durante años. A estas reuniones se invitaron a dos representantes de los trabajadores, entre ellos Silverio Ortiz. Para sorpresa de los obreros, las reuniones se hicieron en inglés, esto hizo que mostraran su inconformidad ante la comisión de Cabrera, la embajada de Estados Unidos y los directivos Unionistas. Además dejaron en claro su posición sobre la liberación de los presos, sin condiciones, acto que luego en la “Casa del Pueblo”, la directiva del partido reprocharía a los obreros y posteriormente los trabajadores acordarían ya no ir más a esas reuniones.<sup>88</sup>

---

<sup>83</sup> *Ibíd.*, Pp. 78

<sup>84</sup> Antonio Obando Sánchez. *Op. Cit.* No. 79. Pp. 26

<sup>85</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-, *Op. Cit.* No. 73. Pp. 83 y 86

<sup>86</sup> *Ibíd.*, Pp. 89

<sup>87</sup> *Ibíd.*, Pp. 103

<sup>88</sup> *Ibíd.*, Pp. 104-105

Ante el fracaso de las negociaciones entre dirigentes Unionistas y funcionarios cabreristas, los Unionistas se reunieron nuevamente con la Asamblea Nacional y definieron proponer como presidente al terrateniente Carlos Herrera. Este pacto se llegó a firmar el 8 de abril de 1920. A la vez parte del ejército se adhirió al Unionismo, ofrecieron armamento para quien quería adherirse en las filas para defender posiciones y varios obreros lo hicieron.<sup>89</sup> Líderes obreros como Silverio Ortiz encabezaron también las milicias obreras resistiendo en sus trincheras. Los obreros con una buena participación en estos hechos, superaban en número al armamento con que se contaba, algunos salieron con cuchillos y machetes solamente a combatir al sector del ejército fiel a dictador.<sup>90</sup> Fueron ocho días de combates que se llegaron a conocer como “La Semana Trágica”. La dictadura claudicó, y los obreros sintieron que era el momento de un cambio radical, pero este no llegó ya que la directiva Unionista había acordado políticamente darle una salida digna al dictador y sus seguidores. Rápidamente les pidieron las armas a los obreros aduciendo que la victoria del movimiento ya se había dado, algunos se los quitaron bajo engaño o manipulación.<sup>91</sup> Otros con más experiencia como Silverio Ortiz trataron de no entregarlas y exigir un cambio más profundo, pero fueron traicionados por integrantes del Unionismo.

Toda vez aplacada la tiranía llevó a que buena parte de los obreros incorporados por condición coyuntural en el Unionismo, renunciaran al ver la verdadera cara del partido. Esta práctica de lucha dio mucha experiencia en un futuro al movimiento obrero-artesanal organizado, ya que le abrió los sentidos al trabajador. Sus organizaciones pasaron de la simple colaboración a una con ideología que lo haría definirse más como clase, optaron por utilizar y sus propias herramientas de lucha como la huelga y se superó la organización mutualista, llegando así a una de mejor expresión o colectivización, el sindicalismo.

### 3.3 Surgimiento del movimiento sindical

Guatemala, al igual que el resto de América Latina, fue bautizada desde su conquista, bajo un pensamiento social colonizador, muy diferente al anglosajón colonizador de Estados Unidos, que vino bajo la consigna capitalista. La consigna del conquistador ibérico era caballerisca-realenga, y a lo cual menciona Julio Godio: “*Su ideología era, en general la del cruzado, la del conquistador; no la del colono anglosajón que daría lugar al **farmer** del norteamericano.*”<sup>92</sup> Otra de las generalidades de América Latina en donde se ve inmersa Guatemala, es en la introducción del obrerismo-artesano con sus respectivas ideologías. Para este nuevo continente se vio venir diferentes ideologías de carácter popular con las migraciones de obreros de Europa a América, desde estos momentos se hablaba ya de luchas de la clase obrera, aunque no existiera dicha clase. Contrario a los pasos existenciales de los obreros en Europa, en la que primero existió el obrero y luego sus pensamientos. Esto como una vista somera o a grandes rasgos de América post colonial, y en la cual estaba inmersa Guatemala.

---

<sup>89</sup> Antonio Obando Sánchez. Op. Cit. No. 79. Pp. 27

<sup>90</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-, Op. Cit. No. 73. Pp. 108

<sup>91</sup> Antonio Obando Sánchez. Op. Cit. No. 79. Pp. 34

<sup>92</sup> Julio Godio (1987). ***Historia del Movimiento Obrero Latinoamericano/1***. San José Costa Rica: Editorial Nueva Sociedad, 4ta. Edición, Pp. 17

El proletario es una clase internacional y este carácter se lo imprime el propio sistema capitalista. Por eso al producirse migraciones de los países centrales –donde capitalismo y movimiento obrero estaban en pleno apogeo- entre los migrantes viajan trabajadores manuales e intelectuales *que propugnan las nuevas ideologías, tanto en sus variantes utópicas, como el anarquismo y el marxismo*. Así como el capitalismo dependiente en América Latina no implicó un desarrollo capitalista clásico, puesto que fue inducido “desde afuera”, tampoco el movimiento obrero en América Latina debió recorrer las fases del movimiento obrero como en Europa.<sup>93</sup>

### 3.3.1 El Mutualismo

En Guatemala las primeras manifestaciones de asociación obrera-artesanal, se dieron durante el régimen liberal (1871-1944) con la creación de los gremios de artesanos denominados Mutualistas. Como en la mayoría de países de América Latina, estos gremios resultan siendo la primera etapa para la historia de obrerismo sindical. Estos poseían las siguientes características:

Su composición es artesanal, o sea que sus miembros son obreros que laboran por cuenta propia o en pequeños talleres. Los fines que se proponen se limitan al socorro y auxilio mutuo o al estudio. No perseguían fines reivindicativos, ni se planteaban la lucha de clases. “Un sentimiento elemental de cooperación unió legalmente a gentes a las que el infortunio tenía de hecho unidas. Un sentimiento elemental de ayudarse como gente pobre y nada más”.<sup>94</sup>

Este primer intento de solidaridad de clase subalterna, es considerado el eslabón que une a las posteriores organizaciones sindicales, como antecedente histórico. Sus características se debieron a las condiciones sociales de la época para Guatemala, un país eminentemente agrario con políticas de industrialización muy débiles. En pocas palabras, esto como resultado del escaso desarrollo del capitalismo dentro de la sociedad. Como parte de un todo, o como producto social histórico, es innegable que la etapa Mutualista es la primera de la historia del sindicalismo de Guatemala, aunque difiera en su concepción del concepto de organización sindical, pero ello no fue más que producto de su tiempo y espacio.

La “industria” –nombre que se usaba indistintamente aunque fuera producción artesanal-, se desarrollaba en la producción fabril, carpintería, la preparación de pieles, la elaboración de tabaco, alfarería, fabricación de hielo, elaboración de azúcar, talleres mecánicos y la existencia de molinos entre muchos más; Esto a nivel de toda la república. Esta producción estaba dominada por los “ladinos”.<sup>95</sup> Además debemos de entender que el artesano, productor directo de este período no era más que el individuo que posee un oficio de carácter estrictamente manual, el cual ha sido aprendido de forma oral y no

---

<sup>93</sup> Julio Godio. Op. Cit. No. 91. Pp. 32

<sup>94</sup> Fundación Mario López Larrave (2007). **Programa de Formación Sindical de Guatemala**. Guatemala: Consejo Sindical Danés de la LO/FTF. Pp. 62-63

<sup>95</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-. Op. Cit. No. 73. Pp. 17

institucionalizada, y heredado por tradición de padres a hijos.<sup>96</sup> Dentro de los artesanos se encontraban quienes eran los dueños de talleres, la mayoría que vendía su fuerza de trabajo y otros que trabajaban por cuenta propia. Ante todo esto no podemos hablar de la existencia de una clase obrera durante este periodo, ya que este estaba basado en una economía sostenida por el comercio y la producción artesanal.<sup>97</sup>

Fue durante el periodo que gobernó Justo Rufino Barrios, que se empezó a ponerle más atención a la manufactura, con el objetivo de llegar a un desarrollo industrial, es así que se creó en 1875 la “Escuela de Artes Y Oficios de Varones”, que tenía como objetivo formar nuevos artesanos y capacitar a los ya existentes.<sup>98</sup> Posteriormente en 1877 se dio la creación por parte del gobierno liberal de la “Sociedad Central de Artesanos”, en donde el mejoramiento económico del sector artesanal y el progreso de las artes eran los objetivos.<sup>99</sup> Pero fue en 1892 cuando se dio la creación de una de las organizaciones emblema de este tipo de gremio, y fue la aparición de “El Porvenir de los Obreros”, el cual llegó a asumir un papel unificador dentro de los artesanos. Luego en 1894 se le da el reconocimiento oficial por parte del gobierno de José Reyna Barrios, emitiendo sus estatutos el 28 de septiembre de ese mismo año. Los artículos que le dieron la particularidad a dicho gremio fueron: *El artículo 1°* el cual indicaba el favorecimiento mutuo entre los miembros que lo conforma; el 3° el cual indicaba crear una caja de ahorros para la misma sociedad y reglamentar su administración; el 4° que señalaba que era necesario hacer propaganda entre la clase obrera para ir dejando los vicios que degradan y nulifican; inculcándole hábitos de temperancia y economía; y el 6° que ordenaba que la sociedad no se ocupará en ningún caso y bajo ningún pretexto en asuntos políticos y religiosos.<sup>100</sup>

Existieron entre otras asociaciones de artesanos-obreros de carácter Mutualista en la ciudad capital: *La Maternidad Obrera*, *La Sociedad Joaquina* (nombre en honor de la madre de Estrada Cabrera), la *Gremial de Albañiles*, la *Sociedad de Tipógrafos Guttenberg*, la *Central de Artesanos y Albañiles*, la *Fraternidad de Barberos*, la *Asociación de Panaderos* y la *Filantropía de Maestros Sastres*.<sup>101</sup> Estas actividades llevaban cada vez más cerca al trabajador a tomar conciencia de su posición social y productiva. Si bien no podían todavía tener el carácter de obrero –aunque ellos por momentos se autodenominaban así por ignorar la diferencia teórica entre obrero y artesano–, su organización los hacía tener planteamientos que iban más allá de su propia organización, una conciencia más generalizada. Ejemplo de esto es la participación por parte de tres representantes de sociedades Mutualistas (El Porvenir de los Obreros, la Fraternidad de Escuintla y la Sociedad de Artesanos de Quetzaltenango) en el Primer Congreso Obrero Centroamericano de 1911. En este se abordaron los temas siguientes: “1. ¿Qué medios prácticos pueden emplearse para conseguir el mejoramiento económico de los obreros? 2.

---

<sup>96</sup> Claudia Dary. (s/a). *Los Artesanos de la Nueva Guatemala de la Asunción(1871-1898)*. Pp. 1 (Separata)

<sup>97</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES–, Op. Cit. No. 73. Pp. 20

<sup>98</sup> Claudia Dary. Op. Cit. No. 95. Pp. 2

<sup>99</sup> *Ibíd.*, Pp. 2

<sup>100</sup> *Estatutos de la sociedad de artesanos El Porvenir de los Obreros*. (1911). Guatemala: Aprobados por acuerdo Gubernativo de 15 de diciembre de 1894. Talleres Electra.

<sup>101</sup> Fundación Mario López Larrave. Op. Cit No. 93. Pp. 64

Dadas las condiciones físicas y sociales de Centro América, ¿Cuántas horas deben de destinarse al trabajo diariamente? 3. ¿Qué debe hacerse para mejorar las condiciones intelectuales del gremio obrero? 4. Siendo conveniente la protección mutua de los obreros centroamericanos, ¿Cómo debe reglamentarse esa protección? 5. Ocasionando graves perjuicios a las clases pobres las dificultades que hoy impiden el libre cambio o comercio entre los cinco Estados, ¿qué deben hacer los obreros para conseguirlo?”<sup>102</sup> Como se puede observar, a esta altura de la organización laboral todavía no se manejaba más que la temática de la condición de los trabajadores, no se abordaba ni se proponía planteamientos de la situación social en general.

Toda actividad se llevó a cabo con la autorización y ayuda del Presidente Estrada Cabrera, a quien el gremio obrero pidió permiso y apoyo para que la delegación respectiva realizara el viaje.<sup>103</sup>

Como se vio anteriormente, durante el gobierno del Estrada Cabrera (1898-1920) se dio un crecimiento de este tipo de organización y además de ello, con una buena relación entre gobierno y artesanos-obreros, esto debido al paternalismo que se brindaba por parte del Estado hacia los gremios. Además muchas de las organizaciones mutualistas tomaron como base los estatutos de El Porvenir de los Obreros, y en estos claramente indicaban un abstencionismo en participación política, esto implicaba para Estrada Cabrera una organización que no cuestionaba. Pero dicha situación fue cambiando conforme al desarrollo imparable de la organización de los trabajadores, además de evidenciarse por mismo el carácter tiránico del gobernante, situación que ya abordamos con anterioridad.

### **3.3.2 La Federación Obrera de Guatemala –FOG-**

La creación de la Federación Obrero de Guatemala –FOG- era un paso más en la evolución de la organización obrera-artesanal del trabajador en la Ciudad de Guatemala. Esta superaba en convicción y determinación organizativa a la posición coyuntural de la Liga Obrera Unionista –LOU-. La LOU nacida de la particular y momentánea situación anti dictatorial, después del derrocamiento de Estrada Cabrera se dedicó a mantener su posición organizacional dentro del marco mutualista, y dirigida siempre bajo los cánones del Unionismo criollo. Empezaron los ataques por parte de la LOU hacia los obreros que se desligaron de ella, aquí ya empezamos a ver los ataques hacia la independencia ideológica de los obreros, atacando al socialismo. Estos argumentaban que solo sembraba odios y acumula ruinas, además de decir que ellos, la LOU, trabajaban no por la revolución, sino por la ascensión de la clase obrera.<sup>104</sup> Esto era a la vez un ataque claro a líderes obreros como Silverio Ortiz y Nicolás Reyes, quienes expresaban abiertamente su desacuerdo con el actuar de la LOU y sus motivos de la salida como determinismo hacia la condena Unionista. Debido a esta fragmentación la LOU desaparecería en 1924.<sup>105</sup>

---

<sup>102</sup> *El Porvenir de los Obreros*. (1911). Guatemala: año XIII No. 7. Tipografía Nacional. Pp. 4.

<sup>103</sup> *El Porvenir de los Obreros* Op. Cit. No. 101. Pp. 20-23

<sup>104</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-. Op. Cit. No. 73. Pp. 120

<sup>105</sup> *Ibíd.*, Pp. 123

Nicolás Reyes era de los obreros que ya proponía la sindicalización del obrero, por medio de una sola central, sin lazo partidario y sin la participación del criollismo, esto en referencia a la experiencia que había adquirido con el Unionismo, al haber participado en el mismo bando con los dueños de producción y su posterior traición con la ascensión al poder. Y escribió Reyes:

El partido Unionista ha querido tomar por su cuenta la cuestión obrera ¿Pero será posible que el burguesismo trate de mejorar la condición de los asalariados, cuando ellos, los burgueses siempre han negado al obrero hasta el saludo en la calle? (...) ¿No es público acaso, que capitalistas medio-burgueses, hombres más o menos vinculados con personas de rancia aristocracia integran las directivas de este centro político?"<sup>106</sup>

El 29 de marzo de 1921 se le daba el reconocimiento legal a la FOG, la cual se había creado el 1918. Esta era apoyada internacionalmente por la central sindical norteamericana *American Federation of Labor –AFL-* de carácter anti comunista y anti anarquista, además de ser parte integrante de la *Confederación Obrera de Centro América –COCA-*. La FOG mantuvo una relación pausada ante algunas medidas del gobierno, pero ya empezaban a contemplar la huelga como instrumento y buscar el reconocimiento legal para la protección del trabajador. En su mayoría estaba conformado por gremios mutualistas, y conforme se desarrolló se empezaron a adherir algunas organización que ya se denominaban sindicatos. La FOG llegaría a ser una de las más grandes centrales obreras de Guatemala, que para 1928 llegó a tener alrededor de 3000 afiliados<sup>107</sup>.

### 3.3.3 La Unificación Obrera Socialista –UOS-

Conforme pasaba el tiempo, el gobierno del conservador Carlos Herrera Luna, se endurecía con el actuar de las organizaciones obrero-artesanales, a pesar de verse como una amplia "democracia"<sup>108</sup> ante el referente previo de la dictadura, esto hacia a la vez que la resistencia de los trabajadores se desarrollara con más conciencia de clase. Dos semanas después del derrocamiento se da la creación de la "Unificación Obrera", la cual daba los primeros pasos de una identificación social obrero-artesanal, ya definida sobre ideas o pensamientos filosóficos-políticos. Este nacía con su órgano informativo "La Unificación" en el cual se expresaba las posiciones obreras ante el actuar social. El 31 de marzo del 1921 se reunieron varios obreros en la sede de la *Asociación de Estudiantes Universitarios*, para abordar la base de la Unificación Obrera. Precizaron su posición claramente definiéndola sobre la base organizacional socialista, en contra del Capitalismo y el Militarismo.<sup>109</sup> Es así que

---

<sup>106</sup> *Ibíd.*, Pp. 121-122

<sup>107</sup> *Ibíd.*, Pp. 128

<sup>108</sup> Todo esto contrario a lo expuesto al momento de toma de posesión en donde manifestó que: "*La Ley impera en toda la República, las puertas de la Patria están abiertas para todos y las persecuciones políticas han terminado para siempre; el derecho es estrictamente respetado, toda arbitrariedad será castigada y la justicia presidirá siempre los destinos de la Nación.*" **Manifiesto Dirigido por el presidente Constitucional de la República, al pueblo de Guatemala, con Motivo de la Toma de Posesión de su cargo.** (1920). Guatemala: Tipografía Sánchez y de Guise, 15 de septiembre. Pp. 4

<sup>109</sup> *Excelsior*. (1921, abril 1). Pp. 4.

para el 1° de mayo de 1921 se creó la *Unificación Obrera Socialista* (UOS), la cual incluía obreros, artesanos y miembros de la pequeña burguesía.<sup>110</sup> Entre sus fundadores se encontraban: Rafael Estévez, Alfredo Toledo, Alberto del Pinal (carpintero), Antonio Cumes (zapatero), Antonio Avelar, Francisco Ayerdi, Francisco Castro, Manuel Castro (panificador), Narciso Grajeda, Moisés Castro Morales (salvadoreño, estudiante de Derecho), José Luis Barrientos (salvadoreño estudiante de Derecho), Antonio Méndez Paz, Álvaro I. Vásquez, Julio I. Vásquez, Enrique I. Vásquez, Felipe Medina, Víctor Arrazola, Tomas Saso González y Silverio Valenzuela. Además menciona Arturo Taracena Arriola, que aunque no se tenga dato preciso, el estudiante salvadoreño Ricardo Chamorro podría encontrarse entre los fundadores también.<sup>111</sup>

Sus lineamientos ideológicos y de actuar los dejaron en claro desde su primer día de existencia, exigiendo mejoras laborales para el trabajador, enmarcando las responsabilidades que incluía ser un trabajador sindicalizado y la responsabilidad del mismo, así como también incluyéndose dentro del actuar del internacionalismo obrero. Esto fue expuesto por medio de un fogoso discurso el día de su creación en la sede de La Gremial de Albañiles, por el periodista y Doctor Aguirre Velásquez:

La aceptación por parte de la clase trabajadora de Guatemala, de la fiesta de hoy, indica, aunque muchos no lo comprendan, que nuestro proletariado se da la mano con el movimiento mundial y se pone al habla con una caravana de idealistas y reformadores, comenzando a recorrer el camino bien escabroso de su regeneración social. [...] la Federación General del Trabajo de Francia, inició de manera aislada este movimiento; tenía entonces un aspecto de protesta por el largo tiempo de trabajo que se imponía a sus asociados. [...] de catorce, se redujeron a diez las horas de trabajo. Fue la conquista de la Acción Directa, sancionada después y enmendada al justo lapso de ocho horas, en las legislaciones y costumbres de todos los países civilizados, o que por lo menos pretender ser tal cosa. [...] El deber, único por el momento, para el obrero de Centro América, es, como ha sido en toda iniciación de esta especie, asociarse, o mejor dicho, sindicarse. [...] Combatirán de igual manera uno de nuestros males más hondos: la vagancia asilando a los que no trabajan, y que son, según la fuerte expresión de algún compañero, los verdaderos bribones de la sociedad, una lepra vergonzosa pero curable, de los tiempos actuales.<sup>112</sup>

Bajo la organización de la UOS, se lograron varias conquistas, adhiriéndose así los primeros sindicatos como los de zapateros, panificadores, albañiles y carpinteros; además menciona el líder sindical de la época Antonio Obando Sánchez, que también, por medio de los

---

<sup>110</sup> Arturo Taracena Arriola (1988). ***Presencia Anarquista en Guatemala entre 1920 y 1932***. Guatemala: Mesoamérica, CIRMA No. 9 (15) Pp. 2.

<sup>111</sup> Arturo Taracena Arriola (2003). ***El Partido Comunista de Guatemala y el Partido Comunista de Centroamérica 1922-1932***. Guatemala: *Revista Política y Sociedad*, Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala/Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales, No. 41. Pp. 89 y 91.

<sup>112</sup> ***Excélsior***. (1921, mayo 2). Pp. 1 y 4.

albañiles y carpinteros se logro establecer el 1922 la jornada de 8 horas por día,<sup>113</sup> logro importante dentro de los anales del obrerismo guatemalteco.

La UOS representó el primer paso firme de la organización obrera en Guatemala, ya no solamente con la premisa de una organización mutualista que no aspiraba a ver más allá de su condición obrero-artesanal, sino una obrera que abordaba su postura desde una visión más general social y filosófica. Luchaban por dar al país una salida de dignidad, indicaba Obando Sánchez.<sup>114</sup> Contaban con un programa, basado en el concepto por primera vez de internalización de la lucha obrera, basados en el programa de la “Unificación Obrera” publicado en la prensa citadina el 28 de abril de 1920. En algunos cines se reunían cada sábado o domingo los obreros para discutir no solo sobre los problemas de los trabajadores, sino también para abordar ya como clase obrera las diferentes corrientes modernas ideológicas. Poco a poco se fue incrementando el número de obreros asistentes, hasta llegar a manejar documento de afiliación, esta masificación organizacional ya no le agradaba al gobierno.<sup>115</sup> La presencia al interior del movimiento obrero de doctrinas ideológicas era algo condenado por el gobierno, manifestando que eran imitación de doctrinas lejanas por el obrero guatemalteco, y que producía exóticas usanzas sin justificación alguna.<sup>116</sup>

Como mencionamos las medidas impositivas del gobierno de Carlos Herrera se incrementaron hasta llegar a prohibir las manifestaciones de huelga para los obreros y el paro de legalización de nuevas organizaciones trabajadoras con carácter sindical. A esto se le uniría el golpe de Estado del general José María Orellana que agudizaría la situación, lo cual llevó a la represión hacia los integrantes de la UOS. La UOS no pudo seguir con su existencia y los 90 miembros de la capital fueron perseguidos y capturados.<sup>117</sup> Esto llevó al posterior desaparecimiento a finales de 1922 de dicha organización sindical, pero ya la semilla organizativa de la clase obrera había empezado a crecer, un crecimiento que se desarrollaría de una forma muy amplia y dinámica durante la década de los veinte. Es aquí que se da el primer indicio de la presencia del anarquismo dentro los obreros, ya que a partir de la disolución de la UOS, sus integrantes (anarquistas y comunistas) se dividen, los comunistas forman un partido y los anarquistas se diluyen entre las diferentes organizaciones mutualistas.

---

<sup>113</sup> Antonio Obando Sánchez (1978). *Apuntes para la Historia del Movimiento obrero de Guatemala*. Guatemala: Alero, Universidad de San Carlos de Guatemala (3ra. Época) (30) Pp. 77

<sup>114</sup> Antonio Obando Sánchez. Op. Cit. No. 112. Pp. 77

<sup>115</sup> *Ibíd.*, Pp. 77

<sup>116</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES. Op. Cit. No. 73. Pp. 133

<sup>117</sup> *Ibíd.*, Pp. 143

## Capítulo IV

### Influencias del movimiento obrero anarcosindicalista en Guatemala

Como todo movimiento de carácter social y popular, las organizaciones anarquistas en Guatemala nunca fueron productos de casos aislados, sino fueron parte de una dinámica a nivel mundial, esa dinámica redentora de lucha, como lo fueron los postulados ácratas. Estas ideas encontraron cobijo en Guatemala debido a esa relación irrompible de clase social, de trabajadores, que no miraron fronteras, sino que además le dieron importancia a la posición dentro del proceso productivo, como lo es la identificación entre productores directos. Esto como influencia externa, y como influencia interna, fue la dinámica entre los trabajadores y su necesidad social de organización; situaciones que como objetivos de este capítulo se tendrán que explicar a continuación.

#### 4.1 Influencias Externas

Al momento de analizar cualquier fenómeno social perteneciente a Guatemala, es necesario realizar una contextualización de la situación general de Centro América y en un sentido más lato, de Latinoamérica, ya que evaluar solo al país sería un análisis de carácter subjetivo y metafísico. El movimiento anarquista en Guatemala es reflejo y correspondencia directa o indirecta de otras organizaciones ya existentes en Latinoamérica, en donde el desarrollo de las fuerzas productivas estaba más avanzado.

Es así que el Anarquismo llegó a América Latina en el siglo XIX por medio de la migración de obreros españoles e italianos, cogiendo gran interés dentro de la clase obrera inicialmente en países como Argentina, Uruguay, México y Perú.

En el anarcosindicalismo latinoamericano tuvieron influencia, sobre todo, los teorizantes italianos y los hombres de acción española (en América Latina actuaron no pocos dirigentes anarcosindicalistas hispanos, exiliados por la dictadura de Primo de Rivera). Hubo también (especialmente en Chile y México) contactos estrechos con los IWW norteamericana. IWW (Industrial Workers of the World – Trabajadores Industriales del Mundo) organización obrera revolucionaria, fundada en Chicago en 1905, que proponía establecer el socialismo por medios apolíticos y la acción directa. Creció rápidamente, pero después de la primera guerra mundial perdió toda importancia.<sup>118</sup>

El anarcosindicalismo logró su eficacia dentro del pensamiento obrero debido a las condiciones políticas sociales de cada colectivo al que pertenecían. Muestra de esto es la constante ascensión en Latinoamérica de dictadores de carácter fascista que llevaban un mensaje totalitario e intolerante hacia otras posiciones políticas. O también la mediocre y oportunista creación de partidos políticos que en ningún momento representaban a la clase trabajadora, por ello, varios obreros se organizaron abrazando la ideología que promulgaba una política anti poder, y sin partidos políticos: el Anarquismo.

---

<sup>118</sup> Víctor Alba (1964). *Historia del Movimiento Obrero en América Latina*. México, D.F.: Libreros Mexicanos Unidos, 1ra. Edición, Pp. 85

Su forma de actuar fue beligerante ante las medidas impositivas de los criollos gobernantes, por medio de la acción directa, tomando como única solución organizativa el sindicato. Esto bajo la autogestión, sin “migajas” de beneficencias económicas que más adelante representarían “deber un favor” y así coartar un pensamiento y actuar confrontativo. Su educación fue por medio de los Ateneos (centros de instrucción y estudio de educación anarcosindicalista) que se realizaban de la misma manera, libres de compromisos más que con el mismo obrero.

Para explicar una contextualización del anarquismo en Latinoamérica es necesario remontarse a la Primera Internacional fundada en 1864, en donde el objetivo primordial era la unificación de los trabajadores de todo el mundo. Inicialmente fueron los trabajadores ingleses, anarquistas y socialistas franceses quienes tuvieron dicha inquietud.

Como es sabido, la Primera Internacional acogió en su seno diversas orientaciones (marxistas, anarquistas proudhonianos, anarquistas bakunistas, blanquistas y sindicalistas), pero dos fueron las fundamentales: bakunistas o anarcocolectivistas y marxistas. En 1872, la AIT o Primera Internacional, se escindió: la mayoría marxista, que controlaba el Consejo Federal, expulsó a los Bakunistas agrupados en la Alianza de la Democracia Socialista. La AIT, cuyo Consejo Federal había sido trasladado a EEUU, se disolvió en 1876, pero los anarquistas mantuvieron su organización paralela hasta 1881, la cual es conocida como AIT jurasiana.<sup>119</sup>

En 1922 apareció la Asociación Internacional de los Trabajadores –AIT- ya anarcosindicalista, esto debido a la unión de varios sindicatos de carácter anarquista, dicha reunión se dio en Berlín. Estos tenían como primicia retomar los principios de la “Primera Internacional” y definir cada vez más el apoliticismo partidista, en donde se confirmaría la separación con los partidos políticos, por indicar que estos no representan los intereses de la clase trabajadora. Para 1925 se termina de dar una división entre AIT y III Internacional en Ámsterdam, esto haría iniciar y desarrollar cada vez más la propia organización anarcosindicalista por el mundo.

#### **4.1.1 Influencia Latinoamericana**

A partir de la Primera Internacional, se dio la aparición en América Latina de un militante que cree en el cambio para bien de su clase social, por medio de un partido político propio o por medio de un sindicato, este sería el obrero organizado, sindicalizado. Se empezaron a crear núcleos de la AIT en países como Argentina, México, Uruguay, Chile, Brasil, Cuba y Puerto Rico. En las primeras federaciones obreras fundadas como en la de Buenos Aires, fue de mayoría marxista, mientras que en las de Uruguay y México se contaba con predominancia anarquista. Para esta fecha 1880-1918, se contaba en América Latina con una clase obrera muy pequeña todavía, ya que no excedía del 1.5 del total de la población económicamente activa, predominando dentro de estas cifras los artesanos-obreros.<sup>120</sup>

---

<sup>119</sup> *Ibíd.*, Pp. 59

<sup>120</sup> *Ibíd.*, Pp. 60 y 90

Los obreros que abrazaron una teoría y práctica anarquista lo hicieron por medio de métodos audaces propagandísticos de la acción directa, en donde la huelga, boicot, medios de comunicación subvertores y el internacionalismo, fueron sus elementos de lucha. Una lucha sin fronteras, al unísono de la consigna ácrata: “*la patria es una idea burguesa*”.

Donde más arraigó el anarquismo fue entre los obreros y artesanos extranjeros [...] Se sufría “allá y aquí”, “antes y ahora”. Y, *este rechazo espontáneo a la nueva opresión vivida en el país de migración, era ideologizada por los anarquistas como rechazo al Estado y el capitalismo en general*. La condición de explotado se explicaba por la explotación en general y el internacionalismo proletario era dotado de un contenido cosmopolita.<sup>121</sup>

En 1875 en Uruguay se fundó la *Federación Montevideana* adherida a la AIT, de línea bakunista, está a la vez mantuvo intercambio de correspondencia con los trabajadores mexicanos adheridos a la AIT, de la misma corriente. Esta nueva organización daba paso a las posteriores expresiones libertarias en el movimiento obrero uruguayo, actuando con las premisas de llegar al campo, ampliar espacios por conducto de medios de comunicación y exigir la jornada de ocho horas. El trabajo organizativo sindical anarquista llegó incluir a obreros zapateros, carpinteros, sastres, albañiles, y pintores. Ya adherida en 1904 a la Federación Obrera Regional Uruguay –FORU– se incluyen estibadores, lanchoneros, mecánicos, carboneros, carpinteros de ribera, calafates, calderos, etc. Partiendo de sus preceptos ácratas lograron como ya mencionamos el establecimiento de las ocho horas de jornada, la suspensión de la jornada nocturna, y el uso de trabajadores menores, protección a la mujer y descanso semanal.<sup>122</sup>

Para dicha época la FORU contaba con noventa mil hombres y mujeres, definiéndose cada vez más con la corriente anarquista y promulgando la acción directa, la huelga y el repudio hacia cualquier partido político que tratara de incrustarse al seno de las organizaciones sindicales. A la vez su educación estuvo a cargo del ateneo “Centro Internacional de Estudios Sociales” durante los años treinta. Sus medios de comunicación más conocidos fueron el “El Trabajo” primer diario revolucionario de Uruguay en 1901, el “Solidaridad” del FORU, y “Tribuna Libertaria” del Centro Internacional de Estudios Sociales.<sup>123</sup>

Estos datos son relevantes en la contextualización Latinoamericana ya que Uruguay vivió para esa época una precoz industrialización, siendo el primer país del área latinoamericana en que el sector de trabajadores de la industria y el comercio superó al sector agropecuario, lo que dio como resultado la compresión de las características políticos sociales del movimiento obrero uruguayo.<sup>124</sup>

El anarquista promulgaba su ideología de una manera que fuera acepta sin mayores complicaciones por las catervas obreras, que no resultara siendo una barrera academicista al

---

<sup>121</sup> *Ibíd.*, Pp. 100 y 115

<sup>122</sup> Carlos M. Rama (1977). *Historia del Movimiento Obrero y Social Uruguayo*. Guatemala: Alero, Universidad de San Carlos de Guatemala (3ra. Época) (27). Pp. 65-66.

<sup>123</sup> Carlos M. Rama. Op. Cit. No. 121. Pp. 66

<sup>124</sup> *Ibíd.*, Pp. 66

momento de tratar de abordarla, fácil de comprender, fácil de aplicar, de acuerdo a las necesidades y condiciones de los obreros:

El anarquismo, al tiempo que eludía las complicadas teorías de los marxistas, buscaba más bien aparecer frente a las masas como un movimiento de “redención humana”. Si bien profesaba un ateísmo recalcitrante, su imagen exterior era la de una especie de cristianismo primitivo, que facilitaba su inserción en las masas trabajadoras, gran parte de ellas creyentes. Era más que un movimiento proletario político, un movimiento social de apóstoles revolucionarios, cuyos miembros eran capaces de dar la vida por la liberación de la “raza humana”.<sup>125</sup>

Para los años de 1900 a 1918 la mayoría de centrales obreras Latinoamericanas eran de carácter anarquistas,<sup>126</sup> claro cada una con sus particularidades de su país. Argentina fue uno de los países Latinoamericanos, en donde se vio más marcada entre los obreros la tendencia anarquista. Uno de los hechos que más resaltaría el inicio de la práctica de dicha postura ácrata, es la llegada en 1885 del teórico anarquista Errico Malatesta. Este de origen italiano llega a coadyuvar en el desarrollo de la lucha sindical argentina, promulgando las acciones directas anarquistas. Ayuda en la fundación del sindicato “La Sociedad de Resistencia Cosmopolita de Obreros Panaderos”; además fundó la revista obrera “La Questione Sociale”. Este posteriormente regresó a Europa, años más adelante se radicó también en Cuba.

El anarquismo se desarrolló a toda velocidad entre los obreros en Argentina, pero en 1902 debido a diferentes huelgas ocurridas dicho año, el gobierno aprobó una ley, la “Ley de Residencia”. Esta obviamente dictaba la autoridad del gobierno de determinar la expulsión e ingreso de cualquier extranjero considerado indeseable, afectando directamente a los anarquistas. Esto hizo que muchos anarquistas fueran expulsados, algunos migraran a Uruguay y que otros se escondieran y radicalizaran su posición.<sup>127</sup> Esta radicalización se dio también como clase social, ya que como se dio en el 1° de mayo de 1904, los socialistas se solidarizaron con los anarquistas y marcharon juntos, a un solo grito de protesta. Esto al igual que el 1° de mayo de 1909, cuando fue aplacada brutalmente una manifestación anarquista, por lo que nuevamente los socialistas se unen y se convoca una huelga en donde participaron alrededor de 250,000 trabajadores.<sup>128</sup> Todos estos actos anti obreros, dieron como resultado una reacción obrera violenta, especialmente anarquista, llamada por las autoridades “actos terroristas”.

El recuerdo y ejemplo de los grupos de acción anarquista de Europa inspiraron a grupos similares argentinos. En 1905, Salvador Planas atenta contra el expresidente Manuel Quintana en 1908, Francisco Solano arroja una bomba contra el presidente Figueroa Alcorta, sin matarlo; en 1909 estalla una bomba en la calle Corrientes de Buenos Aires, y la policía detiene a Pablo Karachini cuando éste entraba en una iglesia llevando una bomba. El joven anarquista Simón Radowitzky causó la muerte del coronel Falcón, el jefe de policía responsable de la matanza del 1 de mayo de 1909, y de su secretario Juan Lartigau, al arrojar, el 14 de noviembre de 1909 una bomba contra su carruaje. [...] En 1927 hay todavía algunos brotes de anarquismo terrorista.

---

<sup>125</sup> Julio Godio. Op. Cit. No. 91. Pp. 126

<sup>126</sup> *Ibíd.*, Pp. 127

<sup>127</sup> Víctor Alba. Op. Cit. No. 117. Pp. 92

<sup>128</sup> *Ibíd.*, Pp. 92

Estallan dos bombas en sucursales de bancos norteamericanos. La policía las atribuye a la protesta por el proceso de Sacco y Vanzetti, y hay numerosas detenciones, especialmente italianos. Por esta misma época, algunos anarquistas españoles, entre ellos Buenaventura Durruti, luego jefe de una columna en la guerra civil española, realizan expropiaciones en beneficio del movimiento anarcosindicalista. En 1929, Gualtiero Marinelli dispara contra el Presidente Hipólito Yrigoyen, sin alcanzarlo, y es acribillado a balazos por la policía. En 1931 dos anarquistas italianos, Severino Di Giovanni y Paolino Scarfó, acusados de haber puesto una bomba en el consulado de su país, son condenados a muerte y ejecutados.<sup>129</sup>

En 1901 en la Capital Federal se fundó la Federación Obrera Argentina –FOA- que para su primer congreso estuvo representada por 18 oficios, de los cuales en el comité administrativo los anarquistas lograron homogeneizar siete puestos. Ya para 1902 los anarquistas controlaban el 80% de las sociedades adheridas a la FOA.<sup>130</sup> Esto era otro reflejo, de la fácil adaptación del pensamiento ácrata en la clase trabajadora, por su fogosidad y simplismo discursivo en el cual él era el principal actor a liberar. Es así que quedaban esas dos grandes organizaciones obreras de la siguiente manera: La FOA o FORA de carácter anarquista y la UGT socialista.<sup>131</sup>

A raíz de la huelga de Cananea en el estado de Sonora, México en 1906, cuando los mineros mexicanos exigieron la jornada de ocho horas, se formaron los “Círculos de Obreros Libres” de pertenencia anarquista.<sup>132</sup> Obreros como el sastre José María González en la época porfirista ya expresaba su posición anarquista por medio de sus comunicados y actos, a esto se le iba uniendo cada vez más muchos artesanos que miraron en el anarquismo su ideal libertador.

*“Siempre los ricos y los aduladores nos recuerdan que “el respeto al derecho ajeno es la paz” (frase de Benito Juárez), y nosotros preguntamos: ¿Quién respeta nuestros derechos? ¿Los tenemos por ventura? ¿Dónde están nuestros derechos como ciudadanos, dónde están como obreros, dónde como hombres?, pues hasta los derechos naturales nos han quitado.”*<sup>133</sup> Así se expresaron los anarquistas obreros en México para dicha época, con un discurso abiertamente directo y sin tapujos. Otro de los personajes mexicanos que ayudaron a expandir las ideas anarquistas fue Ricardo Flores Magón. Este con el transcurrir del tiempo empezó a direccionar su actuar político hacia la anarquía, ya que inicialmente empezó con la formación del Partido Liberal Mexicano, pero que durante su desarrollo llegó a desplegar relaciones internacionales con la IWW.<sup>134</sup> Fue así que para 1906, cuando ya se encontraba arraigado el anarquismo entre varios círculos de obreros, Magón se inclinó cada vez más hacia la acción directa anarquista, en donde la huelga y los medios propagandísticos eran arma para actuar. Ese mismo año se creó en Río Blanco, Veracruz, el “Gran Círculo de Obreros Liberales”, afiliado al Partido Liberal, con esto se crearon 80 círculos de obreros en todo el país. Entre sus reivindicaciones se

---

<sup>129</sup> *Ibíd.*, Pp. 94-95

<sup>130</sup> Julio Godio. Op. Cit. No. 91. Pp. 195

<sup>131</sup> Víctor Alba. Op. Cit. No. 117. Pp. 344

<sup>132</sup> Julio Godio. Op. Cit. No. 91 Pp 282

<sup>133</sup> Víctor Alba. Op. Cit. No. 117. Pp. 107

<sup>134</sup> *Ibíd.*, Pp. 108

encontraban la disminución de la jornada de trabajo, de 16 a 14 horas, así como establecer salario de 75 centavos para hombres, 40 para mujeres y 30 para niños. Más tarde también, se creó en Guadalajara “El Obrero Socialista” por obreros tipógrafos anarcosindicalistas.<sup>135</sup> Como indica Julio Godio, para el inicio de la Revolución Mexicana, no existía un partido socialista, pero existían ya diferentes movimientos de obreros anarquistas, específicamente españoles, quienes para 1911 le dan vida a la revista “Luz”, la cual se constituiría como la base de la “Casa del Obrero Mundial”. Esta aglutinó a varios obreros que más adelante serían grandes representantes del anarcosindicalismo, y unos pocos radicarían en el zapatismo.<sup>136</sup> El acercamiento entre el movimiento obrero y el campesino en México es particular, ya que como se mencionó, algunos participaron directamente en ambos escenarios de lucha, aunque algunos siempre con cierto temor, por el carácter caudillista y casi primitivo. Estos prejuicios se verían realizados más adelante en una escisión entre el movimiento obrero y campesino, esto a partir del 1915. Arturo Taracena Arriola, menciona sobre este caso de obrero y campesino para el caso mexicano:

...en el caso mexicano, “se buscaba más la revolución que los sindicatos”, y a eso era a lo que aspiraban “intuitivamente los trabajadores del campo”. A mediados de julio de 1926, durante el quinto congreso regional, la CGT mexicana hizo una nueva demanda de reforma agraria y anunció la creación de comités especiales para la organización de los campesinos. Asimismo, se comprometía a “realizar la unión del movimiento obrero y campesino de finalidad comunista anárquica.”<sup>137</sup>

Esta fue la dinámica social muy particular mexicana, y que como referente próximo influenciaría al actuar ácrata de Guatemala, situación que más adelante analizaremos. Un acto más relevante en la historia del anarcosindicalismo mexicano fue la llegada en 1916 y 17 de un grupo de gallenistas. Estos eran anarquistas radicados en Estados Unidos, de origen italiano, y eran caracterizados por su violento actuar, considerados anarquistas-terroristas, debido a que realizaban actos ilegales por medio de bombas y sabotajes. Este era liderado por Luigi Galleani y dentro de este grupo que llegó a México se encontraban Sacco y Vanzetti. Los gallenistas realizaron esta migración debido a que huían de la conscripción militar, además del fervor de la Revolución que se estaba dando en México. A finales de año regresarían a Estados Unidos, continuando con sus actos anarquistas.

Otro país que ayudó al desarrollo del actuar ácrata en Latinoamérica fue Perú, que contó con uno de los grandes ideólogos del anarquismo: Manuel González Prada. Este participó en medios escritos como “Los Parias” de 1904, a la vez aparecerían otros medios como “Simiente Roja”, “Redención”, “El Hambriento”, “La Antorcha”, “El Zapatero”, “El Rebelde” y “El Ariete”. Todos estos de corte anarquista. Prada exaltaba los valores indios y mestizos, este al igual que Magón en México, por medio de un partido, El Partido Radical.<sup>138</sup> Claro está que sus ideas parten de la concepción ácrata, que poco a poco se desarrollaría a una

---

<sup>135</sup> *Ibíd.*, Pp. 113

<sup>136</sup> Julio Godio. *Op. Cit.* No. 91. Pp. 292

<sup>137</sup> Arturo Taracena Arriola. *Op. Cit.* No. 109. Pp. 12

<sup>138</sup> Víctor Alba. *Op. Cit.* No. 117. Pp. 102-103

tendencia anarquista propiamente. Siguiendo en 1904, se da la creación de la “Unión de Panaderos” de corte anarquista, y la cual haría un llamado a la huelga en el puerto de El Callao.

Fue para 1918 que grupos anarcosindicalistas junto a estudiantes dirigidos por Víctor Raúl Haya de la Torre exigieron las jornadas laborales de 8 horas.<sup>139</sup> Eran tiempos de fervorosas huelgas obreras peruanas, un año después se dio la primera huelga contra el “hambre” en Perú, o “Paro Pro Abaratamiento de la Subsistencia” dirigida por los anarquistas Carlos Barba, Fonken y Nicolás Gutarra (personaje de mucha importancia dentro del movimiento anarcosindicalista de Guatemala, y que más adelante lo abordaremos), que ya brillaban con luz propia, guiados ideológicamente por la predica del Prada. Todas estas actividades dan cabida a la creación de la “Federación Obrera Regional Peruana” –FORP-, de actuar anarquista. A principios de los veinte se da la aparición de otra organización obrero anarquista: “Unión de Trabajadores de Construcción Civil”.<sup>140</sup>

#### **4.1.1.1 El Caso Sacco y Vanzetti para Latinoamérica**

Uno de los hechos que más influyó en el actuar de los colectivos anarcosindicalistas tanto en América Latina como en el resto del mundo occidental fue el caso “Sacco y Vanzetti”. Fernando Nicola Sacco (zapatero) y Bartolomeo Vanzetti (pescadero) eran obreros inmigrantes italianos, radicados en Estados Unidos que pertenecían a la corriente anarcosindicalista. Ambos eran seguidores del también anarquista italiano Luigi Galleani<sup>141</sup>, por lo que los “gallenistas” eran considerados anarquistas que practicaban la “Violencia Revolucionaria”, y que abarcaba la confrontación directa en conjunto con actos de sabotaje y la constante lucha por medio de la colocación de bombas. A la vez también colaboraban con Industrial Workers of the World –IWW- de inspiración anarquista, en donde realizaban clandestinamente y públicamente trabajos de organización sindical, además de editar y repartir propaganda. Asimismo realizaban organizaciones de huelgas enfrentando a los patronos, situación de carácter ilegal para esos momentos.<sup>142</sup>

El 15 de abril de 1920 se dio el robo de una fuerte cantidad de dinero, asesinando en el transcurso del atraco a un encargado de nómina y a un agente de seguridad, en Massachusetts, Estados Unidos. De dicho robo fueron acusados los obreros Sacco y Vanzetti, por lo que fueron capturados el 5 de mayo del mismo año en Nueva York. El proceso judicial llevado en contra de los obreros causó revuelo a nivel mundial, ya que por parte del obrerismo se acusaba a las autoridades estadounidenses de crear las condiciones para acusarlos injustamente. Estos, según los obreros, eran acusados por ser inmigrantes, pobres, obreros y anarquistas.

---

<sup>139</sup> *Ibíd.*, Pp. 104

<sup>140</sup> En: [http://lahaine.org/internacional/lasleyes\\_peru.htm](http://lahaine.org/internacional/lasleyes_peru.htm) Consultada: 31/05/2009.

<sup>141</sup> Éste publicó “Crónica Subversiva”, el cual era un periódico anarquista, y en el cual también eran publicadas las técnicas para crear bombas. Fue prohibido en 1918 y Galleani expulsado de Estados Unidos en 1919.

<sup>142</sup> En: <http://www.elortiba.org/savanz.html> Texto redactado por la Federación Anarquista Uruguaya. Consultada: 13/06/2009.

Se corrieron las disposiciones legales, se forzaron los procedimientos y se inventaron pruebas. La cosa costó dólares, violencia, despidos. Pero se armó. Primero le hicieron a Vanzetti un proceso y una condena. Ya condenado lo engancharon con Sacco y lo llevaron a la segunda acusación. La farsa fue descarada. El proceso toda una pieza de hipocresía y cinismo. El odio de la clase dominante estaba presente. Los testigos que presentaba la defensa eran desestimados y puestos en ridículo.<sup>143</sup>

El obrerismo a nivel mundial y algunos sectores de la prensa condenaron la parcialidad en el caso del juez *Webster Thayer*, que posteriormente le acarrearía críticas por dictar una sentencia con “prejuicio”.<sup>144</sup> Al igual el jurado estuvo compuesto por personas acordes al *status quo* (masones, ciudadanos representativos, etc.) ejemplo de esto fue lo expresado el por presidente del jurado Walter Ripley, quien comento antes del juicio: “*Malditos sean, ¡deberían de colgarlos de todos modos!*”<sup>145</sup>. Hasta la “Confederación Obrera Pan-Americana”<sup>146</sup> (AFL por sus siglas en inglés) que celebraba su quinto congreso en Washington del 18 al 23 de julio de 1927 (y que por Guatemala para este congreso fue representada por la FOG y la “Confederación de Sociedades de Occidente”.) condenó el dictamen del juez y adoptó como resolución el exigir al gobernador Fuller de Massachusetts el indulto a los obreros acusados.<sup>147</sup>

Las manifestaciones y atentados obreros a nivel mundial se siguieron dando, el abogado defensor presentó diferentes recursos de apelación, los cuales fueron negados, situación que llevó cada vez más a arrinconar a Sacco y Vanzetti a una deplorable condición física. En plena huelga de hambre Sacco y Vanzetti escribieron que el “*juez Thayer y el gobernador Fuller eran unos asesinos, que ellos eran inocentes y que morirían tranquilos pues perecían por ser anarquistas*”.<sup>148</sup> Bajo fuertes medidas de seguridad, el 23 de agosto de 1927 se llevó a cabo la sentencia dictada, la pena de muerte en la silla eléctrica para Sacco y Vanzetti. Sacco expresó lo siguiente en su declaración final ante el tribunal: “*Se que la condena será entre dos clases, la clase oprimida y la clase rica, y siempre habrá colisión entre una y la otra.*”<sup>149</sup> Esto era una clara posición social, estar consiente por parte del anarquista de una lucha de clases constante. Sacco fue el primero el día de la ejecución, quien bajo llanto se despidió de su familia, para luego por enésima vez declararse inocente y gritar “*¡Viva la Anarquía!*”. Por su parte Vanzetti entró y se despidió de los guardias para luego pronunciar:

---

<sup>143</sup> En: <http://www.elortiba.org/savanz.html> Op. Cit. No. 141.

<sup>144</sup> ***El Imparcial***. (1927, julio 25). Pp. 3.

<sup>145</sup> John Davis (Ed.) (2007). ***Sacco y Vanzetti***. Colombia: Colección Vidas Rebeldes, Ocean Sur. Primera Edición. Pp. 3.

<sup>146</sup> Esta confederación obrera era acusada por los demás grupos obreros (comunistas y anarquistas) de servilites antes las exigencias de los capitalistas. De que eran agentes pagados por la burguesía y Wall Street. Pero a pesar de las diferencias ideológicas su postura fue de condena y palabras como las del delegado de Venezuela que fueron más allá diciendo que no bastaba con solo la condena sino que incitaba a la “*acción particular que por su propia iniciación los delegados quieran tomar para prestar fuerza y ayuda hacia su posible liberación...*” Por Guatemala firmó esta resolución número 11 el Sr. Andrés H. Morales. ***Informe oficial del quinto congreso de la Confederación Obrera Pan-Americana***. (1927). Celebrada en la Ciudad de Washington, D.C., del 18 al 23 de julio de 1927. Pp. 47 y 111.

<sup>147</sup> ***El Imparcial***, (1927, julio 25). Pp. 3.

<sup>148</sup> ***El Imparcial***. (1927, agosto 25). Pp. 1.

<sup>149</sup> John Davis. Op. Cit. No. 144. Pp. 38.

*“¡Quiero decir que soy inocente; jamás he cometido ningún crimen, pero sí, de cuando en vez, algún pecado! ¡Quiero perdonar a ciertas personas lo que están haciendo conmigo!”*<sup>150</sup>

El mundo obrero condenó el acto. Para el día del sepelio asistieron miles de obreros que desde la noche de ejecución estaban concentrados, se vio una corona con la consigna obrera “*Esperando la hora de la venganza*”. Así se desató el rechazo del obrerismo no solo anarquista sino general, en París se decretó un paro general, en Londres, Moscú e Italia se produjeron diversas manifestaciones en rechazo a la condena y acto. En Sofía, Bulgaria y Basilea Suiza se hicieron explotar bombas. En Roma hasta “La Tribuna” órgano del gobierno fascista manifestó inconformidad por la forma en que se había llevado el proceso en contra de los dos italianos. En Buenos Aires dinamitaron la estatua de Washington; en Cuba, Argentina, Uruguay, Perú y México se tomaban medidas especiales para resguardar los consulados Estadounidenses, por temor a atentados obreros.<sup>151</sup>

En Estados Unidos se dieron explosiones en diferentes lugares, además de amenazas de grupos anarquistas de volar los rascacielos y oficinas de periódicos al servicio de Wall Street. Las condenas hacia la ejecución existieron tanto antes como después de la misma, como por ejemplo las peticiones favorables a los reos como la de la esposa del ex presidente estadounidense Wilson, o la del Papa Pío XI.<sup>152</sup> Años posteriores se siguieron dando atentados contra el Gobernador Fuller y el Juez Thayer.

En Centro América también se dieron movimientos de rechazo a la ejecución, en Costa Rica se dio una agitación obrera debido a este acto, que a la vez sirvió para solidarizarse con la lucha popular que se daba en Nicaragua y su condición ya anti norteamericana debido a la invasión.<sup>153</sup> Todo esto empezó ya en Centro América a crear un sentimiento de inconformidad ante el nuevo poder a nivel mundial, y que obviamente era visto como el centro de la burguesía, Estados Unidos.

En Guatemala los obreros organizados también expresaron su inconformidad con la ejecución. Ese mismo martes 23 de agosto de 1927, se decretó una huelga por parte de trabajadores de los aserraderos “Rutimann” y el de los señores Carlos Valle e hijo. La huelga fue a manera de protesta por la ejecución, todos los participantes fueron operarios de los talleres.<sup>154</sup> De una forma más general el 27 de agosto del mismo año, por parte de la FOG se publica un decreto en el cual a raíz del asesinato de Sacco y Vanzetti comunican sus deseos de una protección al obrero de carácter legal, dirigida a sus sociedades adscritas y trabajadores en general. Esto lo expresaron como un deber del obrerismo y la obligación de unirse a la solidaridad social. Consideraron:

---

<sup>150</sup> *El Imparcial*. (1927, agosto 25). Pp. 1.

<sup>151</sup> *Ibíd.*, Pp. 1 y 9.

<sup>152</sup> *Ibíd.*, Pp. 9.

<sup>153</sup> Manuel Rojas Bolaños (1985). *Historia del Movimiento obrero en América Latina 2*. González Casanova, Pablo. (Coordinador). México: Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Pp. 260.

<sup>154</sup> *El Imparcial*. (1927, agosto 25). Pp. 9.

Que si las doctrinas, el concepto revolucionario y el método de lucha por la redención de las clases oprimidas sustentadas por Federación obrera, difieren de los proclamados por las víctimas, por cuanto ellos eran anarquistas y Federación obrera sin dejar de respetar esas doctrinas no las acepta en su forma, pero sí en el fondo que persiguen, cual es el de aspirar a un mundo mejor [...] Que no solo las agrupaciones obreras anarquistas y revolucionarias, sino que también las de índole moderada [...] se unieron para pedir inútilmente clemencia para los mártires; lo cual prueba que la ejecución se llevó a cabo contra la justicia y los sentimientos de piedad universales, solo para castigar con rigor inquisitorial los ideales de redención de todos los proletarios,...

<sup>155</sup>

Las consideraciones expresadas por la FOG deben incluirse en el rechazo mundial del obrerismo en contra de los ya considerados mártires, esto a pesar de que no eran anarquistas, pero sí como una identificación y solidaridad como clase social y en contra de un enemigo en común, la burguesía y todos sus aparatos represores identificados en el Estado opresor. Ante dichas consideraciones la FOG decretó amparados en el inciso 2° del artículo primero de sus estatutos para hacer declaraciones públicas:

Nueve días de luto para el obrerismo colegiado de Guatemala, durante los cuales la bandera del trabajo estará izada en el edificio social a media asta con un crespón en señal de duelo.

<sup>156</sup>

Este decreto fue redactado en el salón de sesiones de la FOG el día 22 de agosto. Por otro lado el 28 de agosto, mientras en Boston se verificaba la inhumación de los restos de Sacco y Vanzetti, en Guatemala se realizaba una manifestación del obrerismo revolucionario como protesta por la ejecución de los mártires italianos. La prensa servil del momento, viendo como fueron de violentas las manifestaciones en el resto del mundo por la muerte de los mártires, de una forma aduladora exaltaba la tranquilidad de la manifestación a pesar de ser de sindicatos revolucionarios. (*Ver detalle de la manifestación en el Capítulo V. Organización y participación Anarcosindicalista de 1920-1932/Creación de Nueva Senda, la primera organización definida como anarquista de Guatemala.*)

Eso fue y es el caso Sacco y Vanzetti para el mundo, la ignominia del mundo capitalista ante dos anarquistas que para el momento perdieron la vida por sus convicciones y una injusta acusación, pero quedaron eternos en el seno del movimiento obrero mundial. Como ya lo había expresado Vanzetti: *“Quitarnos la vida –la vida de un buen zapatero y de un pobre vendedor ambulante de pescado-, ¡Todo! Ese último momento nos pertenece -¡Esa agonía es nuestro triunfo!”*

<sup>157</sup>

Es así que de manera sintetizada, se trató de abordar el desarrollo del anarcosindicalismo en el nuevo continente, América. Con un internacionalismo que le dio cobijo a los “viejos” trabajadores, como a los “nuevos”, creando así la concepción de no tener fronteras y divisiones de países. En contra también de cualquier tipo de dominación mental, ésta más enmarcada por medio de la religión, declarándose anti estatistas, ya que esta era la

---

<sup>155</sup> *El Imparcial*. (1927, agosto 27). Pp. 1.

<sup>156</sup> *Ibid.*, Pp. 1.

<sup>157</sup> John Davis. Op. Cit. No. 144. Pp. 11

concepción de la dominación de una clase sobre otra. Durante muchos años de lucha anarcosindicalista, se escuchó la consigna: “Sin Dios, Sin Patria, Sin Amo”.

#### 4.1.2 Influencia Centroamericana

De acuerdo a registros, las primeras relaciones anarquistas que se dieron en Centro América, no fueron de carácter colectivo, sino individual. Esto lo podemos ver en la venida de librepensadores que a título personal exploraron las tierras Centroamericanas, y uno de esos casos fue del francés Anselme Bellegarrigue<sup>158</sup>. Este migró al establecerse el Segundo Imperio Francés entre 1851 y 1852, primero llegó a Honduras, para posteriormente establecerse definitivamente en El Salvador. Max Nettlau, indicó que su experiencia de vivir en El Salvador le brindó elementos para idear su pensamiento antigubernamental, “del mínimo gobierno central y de la vida local autónoma”. Indica también que se dedicó a escribir y que radicó en San Salvador y de la existencia de un hijo del mismo nombre en El Pimentel, cerca del Puerto La Libertad.<sup>159</sup> Se menciona que no realizó organización alguna en dicho país, solamente se dedicó a escribir y a ser maestro, aunque Nettlau afirma haber encontrado en 1908 la revista “Ritos” con ideas anarquistas.<sup>160</sup> Otro caso es el del también francés geógrafo anarquista Élisée Reclus, quien radicó en América de 1852 a 1857. En dicha época estuvo en Costa Rica en donde trabajó como corresponsal, que de acuerdo a Max Nettlau nuevamente, este haría su crítica hacia la naturaleza tica: “*Las talas sin escrúpulo han desnudado los flancos de los bosques que dan a la meseta central y los de algunos distritos del sur...*”<sup>161</sup>

Otro de los grandes librepensadores que visitó tierras centroamericanas fue uno de los máximos teóricos del anarquismo y fue Mijaíl Alexándrovich Bakunin, quien en 1861 llegó al istmo de Panamá, que aun formaba parte de la República de Colombia. Aunque no vino con intereses propagandísticos ni conspirativos, este es un hecho que enriqueció e inspiró indudablemente la lucha de los ácratas en la región posteriormente. Su llegada se dio debido a que participó en la Insurrección de Dresde en 1849, por lo que fue capturado y devuelto a las autoridades rusas, a lo cual estas lo enviaron a Siberia; luego logró escapar llegando así a Panamá, para luego partir hacia Nueva York.<sup>162</sup>

Volviendo a los franceses esto dos datos no son aislados o fortuitos, se deben a una constante migración de anarquistas franceses que vinieron a Centro América y específicamente a Costa Rica, con motivo de los primeros años de la posguerra.

---

<sup>158</sup> Max Nettlau *La Anarquía a través de los tiempos*, descarga del texto en: [http://www.antorcha.net/biblioteca\\_virtual/historia/anarquía\\_tiempos/caratula\\_nettlau.html](http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/anarquía_tiempos/caratula_nettlau.html) consultado: 14/07/2009.

<sup>159</sup> Arturo Taracena Arriola *El manuscrito de Max Nettlau sobre el anarquismo en Centroamérica, 1906 – 1932*. Correspondencia personal vía electrónica. 2009.

<sup>160</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti (1990). *El Anarquismo en América Latina*. Venezuela: Biblioteca Ayacucho, Pp. 158.

<sup>161</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 158.

<sup>162</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti. Op. Cit. No. 159. Pp. 146

...discusiones sobre Costa Rica por parte de los anarquistas franceses que vivieron allí los primeros años de la posguerra, más como colonos que conservaban su independencia cultural que como colonizadores. [...] la libre colonización en un claro de la selva virgen. Más de 40 anarquistas fueron y vinieron al país en un decenio.<sup>163</sup>

Otro dato que coadyuvó a la contextualización del anarquismo en Centro América, son las cartas escritas por Piotr Kropotkin a el químico costarricense Elías Jiménez Rojas en 1914.<sup>164</sup> Este químico recibió correspondencia de Kropotkin, en donde este le exponía su punto de vista sobre su posición tomada ante la guerra europea. Esta posición le llevó al rechazo de grandes pensadores ácratas como Errico Malatesta, Rudolf Rocker, Emma Goldman, etc., quienes mantenían un enfoque pacifista. Kropotkin junto a un grupo minoritario de anarquistas como Jean Grave y Paul Reclus, entre otros, manifestaron su apoyo a los aliados en la Primera Guerra Mundial, justificando que era válido cualquier acto para detener el carácter belicista del imperio Alemán.

#### **4.1.2.1 Costa Rica, el primer país Centroamericano con presencia anarquista**

Costa Rica, es el país con más historia de organización anarquista en Centro América. A igual que el resto del continente, esta partió de una mayoría productiva campesina en lo rural y artesanal en lo citadino, como antecedente organizacional obrero, el mutualismo. El “peligro anarquista” se denunciaba desde 1892 por parte de los sectores oligarcas, ejemplo de esto fue la pastoral hecha por el obispo Thiel.<sup>165</sup> Es así que las primeras organizaciones ácratas se registraron para 1905 con la huelga de los panaderos cuyo objeto era el de alcanzar la jornada de ocho horas. Este movimiento fue dirigido en conjunto con anarquistas españoles, que luego fueron expulsados del país entre ellos Juan Vera, por aparte los dirigentes costarricenses fueron encarcelados en el cuartel de Alajuela. En 1912 se dio la creación de un centro de mucho valor para el anarquismo tico, y fue la aparición de “Centro de Estudios Sociales Germinal”. Bajo Omar Dengo, su fundador este centro logró hechos relevantes dentro de la historia obrera, como el primer festejo de un 1° de Mayo en Costa Rica en 1913. Ese mismo año, por influjo del mismo centro se dio la creación de la Confederación General de Trabajadores –CGT-.<sup>166</sup>

Otro dato que mostraba el consiente papel anarquista dentro de sus centros y organizaciones obreras, fue la manifestación hecha en 1909 como condena al fusilamiento del famoso pedagogo libertario catalán Francisco Ferrer Guardia, en Barcelona, España.<sup>167</sup> A la vez sus medios comunicativos escritos fueron de mucha importancia para Costa Rica debido a su elemento reproductivo dentro de los anarquistas. En 1911 se dio la creación de lo que Max Nettlau llamó “el más antiguo baluarte libertario” y fue “*Renovación*”, *Revista de Arte y*

---

<sup>163</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 158.

<sup>164</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti. Op. Cit. No. 159. Pp. 157

<sup>165</sup> *Ibíd.*

<sup>166</sup> Manuel Rojas Bolaños. Op. Cit. 152. Pp. 256.

<sup>167</sup> Luis Vitale ***Contribución a una historia del Anarquismo en América Latina***. Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME. <http://www.archivochile.com/> Consultada: 05/07/09.

*Sociología*, dirigida entre españoles y un costarricense. Dirigida por José María Zeledón, poeta costarricense; administrada por Ricardo Falcón anarquista catalán; con colaboración literaria y sociológica de Anselmo Lorenzo desde Barcelona. Este importante elemento logró publicar 66 números hasta aproximadamente 1912, y como se menciona, este logro reproductor se dio por el excelente papel que jugaron los españoles con su experiencia. La primera de este tipo en ese tiempo.<sup>168</sup> Es de hacer notar que todos hechos fueron antes del triunfo de la Revolución Bolchevique en Rusia en 1917, ya que después de esto existiría una disputa a nivel mundial por la hegemonía de la ideología obrera-popular.

En 1925 llegó a Centro América un delegado de la Federación Obrera Regional Argentina –FORA-, Julio Díaz. Luego de su paso por Guatemala y El Salvador, llegó a Costa Rica en 1926. En San José dio una charla al sindicato de Panaderos, posteriormente el periódico “La Prensa”, reseñó dicha actividad. En ella atacaba duramente a la “Confederación Obrera Pan-Americana” –AFL- de haber sido creada por el imperialismo para coadyuvar a dominar a Latinoamérica. También colaboró antes de su partida a la creación del “Comité de Acción Social Obrera”, el cual fue dirigido por la costurera Luisa Sojo. Este colectivo anarquista que colaboró con la difusión de la idea anarquista, el cual había surgido a raíz de la visita de Julio Díaz, hizo que se retomara los principios de la CGT fundada en 1913 y desaparecida en 1923.<sup>169</sup> Para septiembre de 1926 sacaron su primer número de su órgano “Acción Sindical”. Max Nettlau hace mención también sobre La Agrupación Obrera de Estudios Sociales “Hacia La Libertad” que participó en 1929 en Buenos Aires, Argentina, en el Congreso Continental. Este contó con la participación de su secretario U. Recoba, estos agrupados en la AIT.<sup>170</sup> Existieron otros órganos escritos de carácter ácrata como: Aurora Social, Orden Social, El Trabajo, El Amigo del Pueblo, La Lucha y la Causa del Pueblo, redactados en su mayoría por personajes como Joaquín García Monje, Carmen Lura, Omar Dengo y Juan Rafael Pérez.<sup>171</sup>

La presencia de un partido comunista que en teoría le restara seguidores al pensamiento ácrata en Costa Rica llegó tarde, ya que fue hasta en 1931 que se creó el Partido Comunista Costarricense. Aunque desde principios del siglo se había tratado de establecer un partido de obreros, no se pudo hasta la fecha indicada.

#### **4.1.2.2 El Salvador y sus constantes disputas entre anarquistas y comunistas en “La Regional”**

En el plano de organización obrera, El Salvador parte de lo que algunos estudiosos de la historia del obrerismo salvadoreño llaman la primera etapa (1921-1924), es aquí que se da la pérdida de protagonismo de las organizaciones mutualistas, para pasar a la organización sindical. Con anterioridad a este periodo se daba la enmarcada presencia artesanal, en donde la predominancia mutualista se expresa como organización de los productores directos. Como pequeña influencia anarquista dentro del artesano se puede mencionar la revista literaria Ritos, de 1908; también en 1909 se dio una correspondencia de cierto sector artesanal-obrera

---

<sup>168</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No.158.

<sup>169</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 7

<sup>170</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 158.

<sup>171</sup> Luis Vitale. Op. Cit. No. 166. Pp. 256

con el poeta costarricense ácrata José María Zeledón para estrechar lazos entre organizaciones, solicitud firmada por José Antonio Vides. El ideólogo obrerista salvadoreño Alberto Masferrer con su posición ecléctica con relación a las doctrinas, no dejó en ciertos momentos de manifestar buenos conceptos sobre el anarquismo.<sup>172</sup> Se da también una influencia sobre las ideas ácratas en buena parte la historia debido a que organizadores radicales entre obreros y estudiantes mexicanos y guatemaltecos incursionaron en la organización de los trabajadores, creando fuera de las organizaciones mutualistas, nuevas tendencias obreristas. Pero todas estas expresiones anarquistas eran a nivel individual, como el caso del líder zapatero Gumerindo Ramírez, quien posteriormente sería del pensamiento reformista.<sup>173</sup> La idea colectiva se materializó el 21 de septiembre de 1924 cuando se creó la “Federación Regional de Trabajadores” de El Salvador, naciendo con la integración de la Confederación Obrera Centroamericana. Esto era un golpe marginal para la “Confederación de Obreros de El Salvador” de índole mutualista. “La Regional” como fue conocida la Federación Regional de Trabajadores de El Salvador, mostraba un nuevo abanico de pensamientos obreristas, en la cual se encontraban grupos que manifestaban ideas socialreformistas, comunistas y anarcosindicalistas.<sup>174</sup> Inicialmente la corriente ideológica que dominaría fue la anarquista, pero los comunistas fueron haciendo trabajo propagandístico hasta disputarse con los ácratas el liderazgo. Esto llevó a que al interior de La Regional, se dieron férreas disputas entre anarquistas y comunistas.

La lucha ideológica, precisamente por su nivel primitivo, tomaba en ocasiones numerosas los cauces más violentos y no era nada raro que en las sesiones sindicales se llegaran a las manos y se apoyaran los puntos de vista a puras trompadas. También salían de vez en cuando a relucir los cuchillos. Y hasta más de alguna pistola.<sup>175</sup>

Sus medios de expresión se dieron en unión con estudiantes universitarios como el Opinión Estudiantil, La Estrella Roja y El Machete. Para el caso específico de los anarquistas, estos se desarrollarían como lo dice Rafael Menjívar, como reflejo de la descomposición de una pequeña burguesía (artesanos, pequeños comerciantes, campesinos parcelarios, etc.) quienes ven en el anarquismo causa de lucha y reivindicaciones. Su actuar se vio enmarcado en sus principios ácratas, enemigos del Estado y anti política partidista. Su mayor influencia vino de medios escritos venidos del extranjero, de países como Argentina y Panamá.<sup>176</sup> Aunque esta no fue una organización obrera plenamente definida como anarquista, si fue la primera que albergó dicho pensamiento libertario al interior del obrero organizado.

---

<sup>172</sup> <http://asambleadelpueblocr.org/documentos/bosquejohistoricoanarquismoelsalvador.html>

Consultado: 10/10/09

<sup>173</sup> Roque Dalton (2007). ***Miguel Mármol, los sucesos de 1932 en El Salvador***. Bogotá, Colombia: Ocean Sur. Pp. 69.

<sup>174</sup> Rafael Menjívar Larín (1985). ***Historia del Movimiento obrero en América Latina 2*** González Casanova, Pablo. (Coordinador). México: Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Pp. 71-73.

<sup>175</sup> Roque Dalton. Op. Cit. No. 172. Pp. 103

<sup>176</sup> Rafael Menjívar Larín. Op. Cit. No. 173. Pp. 73

Para 1929 bajo el V Congreso de “La Regional” se dio el dominio en cargos directivos por parte de los comunistas, dejando de lado la presencia reformista. Estos dejaron a un lado el protagonismo, centrándose la lucha al interior de la organización al igual que desde sus inicios entre comunistas y anarquistas. Las luchas siguieron, como la realización del boicot por parte de los anarquistas no realizando el pago de afiliado, debido al acaparamiento de puesto por los comunistas; o publicación en sus medios escritos de los anarquistas del viaje de Miguel Mármol a la URSS.<sup>177</sup> Previamente en 1925 se dio la estadía en Centro América del anarquista Julio Díaz, perteneciente a la FORA el cual estaba realizando trabajo organizativo anarquista para la región. En septiembre de ese año residió en El Salvador venido de Guatemala, en donde antes Virgilio Alvarado Chacón había servido de contacto para su estadía con la llegada del delegado de la CGT mexicana, un anarquista de apellido Ríos.<sup>178</sup> Fue para 1930 que se dio la creación del Partido Comunista Salvadoreño, pero a la vez en San Salvador también se dio la creación de una organización obrera propiamente dicha anarquista, esto en parte como resultado del trabajo organizativo de Julio Díaz y fue: el “Centro Sindical Libertario para Propaganda y Organización Obrera”.<sup>179</sup> Esta fue dirigida por su secretario Enrique Conde. Fue desaparecida al igual que el resto de organizaciones sindicales revolucionarias (en donde destaca el fusilamiento del comunista Farabundo Martí y del anarquista Gerardo Elías Rivas “Cafecito”)<sup>180</sup> en 1932 bajo una sangrienta represión oligarca llevada a cabo por aparatos militares y policíacos. Luego de la violenta persecución tanto anarquistas como comunistas quedaron débilmente organizados, en minúsculos y esporádicos grupos, y que en momentos duros, hasta llegaron a ofrecerse ayuda.<sup>181</sup>

#### **4.1.2.3 Nicaragua y su lucha popular nacionalista y anti yanqui**

En Nicaragua, el actuar de las organizaciones de trabajadores en sus inicios con ideal mutualista, estaban dirigidos por los partidos políticos que representaban al pensamiento oligarca: Los conservadores y liberales. Los primeros afines a la presencia militar y política de Estados Unidos, y los otros con un acercamiento oportunista hacia los trabajadores y en contra del papel norteamericano en territorio nicaragüense. En 1918 se da la creación de la “Federación Obrera Nicaragüense” –FON-, de carácter mutualista, lo cual hizo que actuara siempre bajo los parámetros de la oligarquía y que en ningún momento participaran en primera instancia al movimiento patriótico de Sandino.

En 1923 Cesar Augusto Sandino evitando ser capturado por la ley, sale a Honduras, luego a Guatemala en donde trabajó para la United Fruit Company –UFCO-, posteriormente llegó a Veracruz, México donde se relacionó con diferentes grupos de trabajadores: anarquistas, comunistas, anti-imperialistas y nacionalistas. Todo este abanico de ideas populares hizo que Sandino sacara sus propios criterios con los que regresa a Nicaragua, con sus pensamientos anti norteamericanos.

---

<sup>177</sup> Roque Dalton. Op. Cit. No. 172. Pp. 159

<sup>178</sup> Arturo Taracena Arriola. Op, Cit. No. 109. Pp. 6

<sup>179</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti. Op. Cit. No. 159. Pp. 158

<sup>180</sup> Roque Dalton. Op. Cit. No. 172. Pp. 195, 197 y 198.

<sup>181</sup> *Ibíd.*, Pp. 263

Volviendo a las organizaciones de trabajadores, en 1924, se dio la creación del grupo obrero “Grupo Socialista”, el cual se formó de nuevos obreros que ya cansados del servilismo de las otras organizaciones forman esta con la denuncia y rechazo a las posturas obreras comunes. No fue de expresa afinidad ideológica anarquista, pero su actuar con un tono más revolucionario lo llevó a romper con todo modelo. Como mencionamos, nunca se definió como una organización anarquista pero tomaba posiciones ácratas, como la expresada ante la manipulación de los partidos para ir a votar. En esta ocasión el “Grupo Socialista”, instó al obrero a no dejarse manipular e invitó al abstencionismo, auto denominándose así, anti liberales y anti conservadores, una clara acción anarquista. Todas sus ideas y posiciones las expusieron en su publicación *El Socialista*.<sup>182</sup>

Otro dato sobre influencia anarquista en Nicaragua, es el mencionado por Max Nettlau, exponiendo que en 1926, que en Nicaragua existió una librería de un viejo librepensador en León, que también vendía escritos anarquistas.<sup>183</sup> Por otra parte lo que despertó interés de las clases subalternas tanto en Nicaragua como en el resto de Centro América fue el movimiento libertador nacionalista anti yanqui de Cesar Augusto Sandino. Realizó una lucha contra unos de los enemigos comunes de la clase obrera internacional, el imperialismo estadounidense. Logrando a través de la lucha directa y frases como “La soberanía de un pueblo no se discute, sino se defiende con las armas en la mano”, sacar a las fuerzas invasoras de Nicaragua, llegando a ser un ideal de lucha dentro de las organizaciones obreras y populares centroamericanas, y estas a la vez expresaron admiración y solidaridad a su movimiento. En especial el movimiento anarcosindicalista, quien no dejó de hacer cierta insinuación con su movimiento debido a la igualdad de colores en ambas banderas rojinegras.

Es de aclarar, que ninguna organización obrero-artesanal de Nicaragua, ni el movimiento antiimperialista de Sandino se declaró anarquista, aunque como mencionan Rama y Cappelletti, si existieron internacionalistas anarquistas (españoles, mexicanos, etc.) que participaron en huelgas como la de estibadores de Corinto de 1919. Muchas de sus premisas fueron la liberación de la clase trabajadora.

#### **4.1.2.4 Honduras, con sus organizaciones obreras y la influencia comunista en las dinámicas del enclave bananero**

En 1890 se dio la creación del grupo “La Democracia”, de artesanos y con plena identificación mutualista, lejos de las proyecciones organizativas de los sindicatos. Pero fue en al interior del enclave minero que se dio en 1909 las primeras demandas de los trabajadores por medio de la huelga. En 1921 se da la formación de la Federación Obrera Hondureña –FOH-, la cual iniciaba bajo principios de clase social ya definida, como el reconcomiendo de la integración de la Federación por el gremio de obreros; además de actuar bajo la política

---

<sup>182</sup> Gustavo Gutiérrez Mayorga (1985). *Historia del Movimiento obrero en América Latina 2* González Casanova, Pablo. (Coordinador). México: Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Pp. 199-201.

<sup>183</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 158.

socialista. De aquí se desprende círculos de estudio marxistas para ir marcando ya una trayectoria comunista obrera que desembocaría en la fundación del Partido Comunista de Honduras en 1929. A todo esto no se tiene registro de presencia anarquista dentro del obrerismo organizado, es por medio del intelectual Enrique Nuila que se llegan a conocer las ideas anarquistas en Honduras. Con muy pocos registros sobre él, se sabe que fue una de las primeras personas que abordaron la doctrina anarquista en aquel país, además de haber fundado la escuela “Eliseo Reclus”. Se tiene conocimiento de que fue unas de las personas que más influyeron sobre uno de los futuros líderes del comunismo hondureño, Juan Pablo Wainwright, además de que era tío él por parte del lado materno. Murió asesinado en 1919 a los 32 años y con una obra situada en 1907 denominada “Cristianismo y Anarquismo”.<sup>184</sup>

Volviendo a las organizaciones, en Honduras ya como un enclave bananero que trae impreso el sello del capital norteamericano, se generaron varias huelgas en donde participaron obreros de otros países como escandinavos, portugueses y guatemaltecos; estas fueron dirigidas por comunistas, como la huelga en Cuyamel Fruit Company de 1925. Siendo Honduras para 1929 el mayor producto exportador de banano del mundo y el afianzamiento de la United Fruit Company, hicieron que las relaciones sociales se desarrollaran también. El obrerismo se desarrolló también y, se organizó la Federación Sindical Hondureña –FSH-, que estaría dirigida e integrada únicamente por comunistas.<sup>185</sup>

El movimiento obrero hondureño libró importantes batallas por la liberación y mejoras de vida de la clase trabajadora, una constante dirigida en su mayoría por los comunistas en donde destaca la persona de Juan Pablo Wainwright quien murió siendo fusilado en Guatemala en 1932. Rama y Cappelletti afirman que es casi seguro la presencia de anarcosindicalistas en estas huelgas y otras de igual envergadura, aun cuando no existan datos precisos.

#### 4.1.2.5 Panamá y la fuerte presencia anarquista de obreros inmigrantes

Panamá ha tenido una posición geográfica privilegiada, por lo que sus condiciones productivas a nivel mundial han sido particulares, una historia obrera *sui generis*. A raíz de la constante obsesión del mundo industrializado por un canal en dicha región (ya fuese ferrocarril transísmico, o interoceánico francés o norteamericano) hizo de la existencia de una precoz clase obrera integrada por buena cantidad por inmigrantes. No como en el resto de Centro América, una clase conformada por artesanos-obreros y campesinos. Una clase tan particular como lo menciona Jorge Turner:

De modo que, por tal razón, el movimiento obrero panameño tiene la peculiaridad de ser uno de los más viejos y, al mismo tiempo, uno de los más jóvenes cuando se constituyó uno de los primeros ferrocarriles del mundo, el ferrocarril transísmico, o sea, anterior a la aparición de la

---

<sup>184</sup> <http://nacerenhonduras.blogspot.com/2009/12/enrique-nuila-anarquista-hondureno.html>

Consultada: diciembre del 2009.

<sup>185</sup> Víctor Meza (1985). ***Historia del Movimiento obrero en América Latina 2*** González Casanova, Pablo. (Coordinador). México: Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Pp. 131-145.

clase obrera chilena, surgida con la explotación de los fundos mineros, y que figura entre los proletariados nacionales de mayor antigüedad y combatividad de América Latina. Es uno de los más jóvenes porque la organización y primera acción de huelga de los trabajadores del banano en Panamá, [...] apenas data del año de 1960, es decir, más de cuarto de siglo después de la gran huelga bananera de 1934 en Costa Rica...<sup>186</sup>

Ya habiendo contextualizado nos remitimos a 1850, cuando se dio la primera concentración obrera hecha a la empresa Panamá Rail Road Company-Pacific Mail, por la construcción del ferrocarril transcontinental. Un dato interesante que da Jorge Turner es que esta primera concentración se da 14 años antes de que Marx constituyera en Londres la Asociación Internacional de Trabajadores o Primera Internacional.<sup>187</sup> Así como 21 años antes también de la inspiradora Comuna de París. Posteriormente, la necesidad capitalista de tener un canal en dicha región, hizo que concibieran un canal transatlántico en vez de ferrocarril transísmico. Durante la construcción del canal por los franceses también se dan huelgas, todas estas de acuerdo a Cappelletti y Rama, participaron trabajadores inmigrantes europeos, que practicaban el anarcosindicalismo. Trabajadores también de Centro América, Jamaica y oriundos, empezaron a tener contacto con el anarquismo debido a dicha relación con los europeos. Todas estas actividades se realizaron cuando Panamá formaba parte de Colombia todavía, pero con el haber en su historia como región, con constantes situaciones de separación. Es por ese motivo que se reconoce a Costa Rica como el primero en manifestar ideales anarquistas en Centro América y no a Panamá.

Fue hasta 1903 que Panamá logró definitivamente la separación de Colombia, y un año después se legisla con relación a lo laboral. En la nueva constitución panameña se redacta un artículo, en el cual se manifiesta la prohibición de personas anarquistas al campo laboral panameño. Luego en 1905 se siguen tomando medidas anti obreros anarquistas, ya que bajo la administración estadounidense de la construcción del canal, se prohíbe la contratación de cualquier trabajador con tendencias anarquistas. Ese mismo año se dio una violenta protesta protagonizada por trabajadores de las Antillas, ante la demanda de poner al día el pago salarial. En 1907 dos mil trabajadores españoles anarquistas se ven envueltos en una violenta manifestación, por aumento de salarios.<sup>188</sup> Esta dinámica de lucha de clases, se da debido a que el internacionalismo (y específicamente el anarquismo) de los inmigrantes trabajadores europeos fue compartida y practicada por todos los obreros del canal; esto hizo que los dueños de los medios de producción, crearán condiciones superestructurales para la protección del bien más valioso del capitalismo: la propiedad privada. En 1911 en Colon surgió la aparición del periódico anarquista individualista "El Único."<sup>189</sup>

Una de las últimas grandes manifestaciones obreras anarquistas del nuevo Panamá, se dio en 1925 durante la huelga llamada "Huelga Inquilinaria". A pesar de existir gran inversión

---

<sup>186</sup> Jorge Turner (1985). *Historia del Movimiento obrero en América Latina 2* González Casanova, Pablo. (Coordinador). México: Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Pp. 285.

<sup>187</sup> Jorge Turner. Op. Cit. No. 185. Pp. 290

<sup>188</sup> *Ibid.* Pp. 291-294

<sup>189</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti. Op. Cit. No. 159. Pp. 157

de capital por parte de Estados Unidos, con el visto bueno del nuevo gobierno Conservador de Panamá, las condiciones de los productores directos eran precarias. En 1924 se creó el “Sindicato General de Trabajadores”, este era mayoritariamente conformado por anarquistas, panameños, españoles, polacos y colombianos. Uno de sus luchas fue el problema de vivienda para los trabajadores, por lo que tenían un departamento al interior del sindicato llamado: La Liga de Inquilinos y Subsistencia. La lucha de éste condujo a la huelga ya referida de 1925, en donde se paralizó las ciudades de Panamá y Colon, la consigna obrera era, el no pago del alquiler de vivienda de los obreros desempleados; situación que hizo que la presencia militar, tanto panameña como norteamericana se hiciera presente en el lugar, cometiendo asesinatos a los obreros huelguistas.<sup>190</sup> Jorge Turner explica que el motor ideológico de esta huelga fue el anarquismo, mientras que la de también llamada Huelga Inquilinaria de 1932 fue comunista. Meses después del aplacamiento del movimiento de huelga, ocurrió en noviembre de 1925 la captura de dirigentes anarcosindicalistas de Perú, Uruguay, Argentina y México en la ciudad de Balboa. Estos juntos con otros dirigentes de la FORA y de Centroamérica iban a realizar una reunión previa a la planificación de un proyecto de la AIT para crear una “continental” de sindicatos anarquistas.<sup>191</sup> Además agregan Cappelletti y Rama, que el fracaso también se debió a la falta vigorizante de las organizaciones, que no les permitió alcanzar suficiente intensidad entre el sindicalismo regional.

El movimiento sindical anarquista desaparecería poco a poco, dándose una predominancia comunista en los sindicatos posteriores, algunos ex anarquistas coadyuvarían a la fundación del Partido Comunista en 1930. Pero no hay duda de la existencia anarquista en Centro América, en donde se dieron relaciones entre publicaciones con otros países, de estos pequeños países con grandes experiencias impresas como la parisina Temps Nouveaux y otras más, tal y como lo expone Taracena Arriola en la correspondencia ya mencionada.

#### **4.1.3 La Asociación Continental Americana de Trabajadores –ACAT-**

Uno de los hechos cumbres de la organización anarcosindicalista centroamericana y Latinoamericana fue la participación en 1929 en el Congreso Constitutivo de la Asociación Continental Americana de Trabajadores –ACAT-, del 11 al 16 de mayo en Buenos Aires, Argentina. Esto se realizó junto a la participación de otros países de Latinoamérica y bajo la organización de la CGT de México y la FORA de Argentina, además de estar también representadas la AIT y la Comisión Internacional Antimilitarista. Al mismo asistieron organizaciones anarcosindicalistas con sus respectivos representantes. Estuvieron: la FORA, por Argentina; el Centro Obrero Regional del Paraguay por Paraguay; la Federación Obrera Local de La Paz, por Bolivia; la Confederación General de Trabajadores de México, por México; la FORU, por Uruguay; la Federación Local de Río de Janeiro, además de otras cinco centrales sindicales, estas por Brasil. Participaron también con delegados indirectos organizaciones de Bolivia, Perú y Estados Unidos. Por Centroamérica participaron con delegados indirectos: Costa Rica y con representante directo Guatemala con la participación de Manuel Bautista

---

<sup>190</sup> Jorge Turner. Op. Cit. No. 185. Pp. 296

<sup>191</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 7

Grajeda.<sup>192</sup> (*Ver detalle sobre la participación de Bautista Grajeda en el Capítulo V. Organización y participación Anarcosindicalista de 1920-1932/El Comité Pro Acción Sindical – CPAS- con presencia internacional*). De acuerdo a registros, es probable que solo estos dos países de Centro América se vieran representados en dicho Congreso, debido a que para esta fecha solo esas dos organizaciones obreras existían definidas como anarcosindicalistas en la región.

Sus declaraciones fueron basadas en principios teóricos ácratas, impregnadas de un antiestatismo, así como premisa básica la liberación de la explotación de hombre por el hombre, expresada también en la propiedad privada. Manifestaron en sus Declaraciones Generales, que se “...aspira a un régimen social en donde el trabajo será la base y la garantía de libertad y de justicia para todos.” Por lo que declararon que:

La Asociación Continental Americana de los Trabajadores, como intérprete de los intereses de los que producen y no de los explotadores del trabajo y beneficiarios de la producción ajena, quiere una sociedad de libres y de iguales, por lo tanto una sociedad anarquista.<sup>193</sup>

Además en una clara lucha en contra del acaparamiento de riquezas, se manifestaron en contra de toda forma de monopolio, tan fructífera en el capitalismo. Dejaron en claro que tenían como prioridad el valor hacia el ideal del hombre libre por sobre todas las cosas materiales. Como declaración general última, reafirmaron que todo fin de libertad se llega solamente por medio de la Revolución Social.

Como medios de lucha, ratificaron la organización obrera como un elemento que logrará la emancipación de los productores directos. Reafirmaron como métodos de acción, la huelga parcial y general, además del sabotaje y el boicot, también conjuntamente llevar toda acción sin intervención de terceros manipuladores y oportunistas, dando vida a la autogestión. Por último reafirmaron su anti politicismo partidista, ya que esto daría libertad de acción al proletariado revolucionario, que se encuentra afín al comunismo anárquico.

Como Fines Inmediatos definieron y demandaron la mejora de salarios, el derecho a las conquistas obreras, el antimilitarismo, la defensa del internacionalismo y rechazo de la invención burguesa del nacionalismo, divulgación de las ideas libertarias, y solidaridad.

Esto fue el actuar de los anarquistas centroamericanos, que debido a las dictaduras implacables se fueron diluyendo al interior de otras organizaciones sindicales más grandes, o fueron producto de la represión, por medio de la muerte, ostracismo y clandestinidad. Lo importante para los anales de la historia, es que dejaron constancia de su existencia, para que las generaciones venideras supieran no solo de ellos, sino también de su gran idea, el anarquismo.

---

<sup>192</sup> *Ibíd.* Pp. 17

<sup>193</sup> Declaración de Principios de la Asociación Continental Americana de los Trabajadores, adoptada en su Congreso Constituyente en Buenos Aires, 1929. Descargada en: <http://www.midiaindependiente.org/media/2006/11/364931.pdf>. Consultada: 01/08/2009

## 4.2 Influencias Internas (el actuar de las otras organizaciones obreras no anarquistas en Guatemala)

Como vimos en el caso de las organizaciones obreras que se dieron previo y durante la caída del dictador Estrada Cabrera, los trabajadores ya empezaban a tomar cada vez más conciencia de clase, porque aunque no lo fueran ya se autodenominaban obreros, con sus órganos de reproducción social y conciencia. Expresaron ya una defensa de clase social, una lucha de interés de grupo, ya que como vemos en ese ínterin entre la caída de Cabrera y la creación de la Unificación Obrera Socialista –UOS-, se manifestaron en pro de sus intereses de obreros. Además mostraron una gran inconformidad como clase social, ante el aprovechamiento de la oligarquía de “utilizarlos” como carne de cañón en el movimiento que derrocó a Estrada Cabrera y la posterior forma de actuar del Unionismo oportunista. Criticaron la nueva forma de gobierno del oligarca Carlos Herrera, quien mencionó: “Yo gobernaré con el Partido Unionista porque es mi partido.” Ante esto los obreros manifestaron como clase: “...así el pueblo no se dejará engañar una vez ni aceptará a ojos cerrados a los falsos redentores.”<sup>194</sup> Esto no solo a nivel ciudadano sino ciudades importantes como Quetzaltenango contaron ya con esa semilla de identificación social. Ejemplo era el semanario de obreros “Las Voz del Pueblo” el cual manifestaba publicar la defensa del proletariado y convicción de sus asuntos, esto en la ciudad de Quetzaltenango para 1921.<sup>195</sup>

Esta conciencia de clase cada vez más definida iba de la mano con el posicionamiento de una doctrina filosófica política, en donde el obrero encontraba una identificación para su redención social, entre estas el anarquismo y el comunismo. Esto a pesar de la existencia de la Federación Obrera de Guatemala –FOG-, que bajo la directriz internacional de la American Federation of Labor (Confederación Obrera Pan-Americana) –AFL- y de su presidente Samuel Gompers, su objetivo fue restar adeptos a estas ideas por medio del mutualismo. Pero el avance organizacional e ideológico era inevitable, ya las riendas de las dictaduras ideológicas hacia el obrero se habían roto y estos ya marchaban solos hacia la independencia ideológica social.

Manifestaban su liberación: “Seamos inflexibles para llevar a cabo nuestra obra de purificación, pues por allí debemos comenzar para realizar nuestro sueño de REDENCIÓN.”,<sup>196</sup> una clara propuesta de clase social. A la vez existió también unión de acción con otras fuerzas progresistas, como con el sector estudiantil, obrero-estudiante una mezcla peligrosa para los que ostentaban el poder. En 1921 se dio una manifestación de estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC-, los cuales demandaban un mejor actuar político del gobierno, a estos se le unieron obreros organizados, desencadenándose una represión policial. Hubo arrestos de estudiantes y obreros, lo cual fue denunciado en espacios obreros y estudiantiles como en el semanario Bandera Roja:

Momentos más tarde y al disolver la manifestación, los agentes de la policía continuaron su labor ignominiosa de capturar por las calles a muchísimos jóvenes entre estudiantes y obreros

---

<sup>194</sup> **Bandera Roja, Periódico Semanal, Libre y de Combate.** (1921, marzo 12). Pp. 1.

<sup>195</sup> **Excélsior.** (1921, mayo 20). Pp. 1.

<sup>196</sup> **Bandera Roja, Periódico Semanal, Libre y de Combate.** Op. Cit. No. 193. Pp. 4

(empleando con varios de ellos la fuerza bruta y amenazándolos con revolver en mano,) quienes de antemano habían sido señalados por el índice criminal de los bandidos de la política conservadora.<sup>197</sup>

Esa identificación organizativa-social, llevó a una caracterización también de representación individual, un individuo que pertenecía a una colectividad, una identificación con el “otro yo”. Así lo hacían ver ya los trabajadores organizados en grupos obreros revolucionarios, ya que poseían una visión clara del papel del integrante y de los otros grupos. Obreros del “Bandera Roja”, en su número del 11 de junio de 1921 ya denunciaban infiltración de personas ajenas a la UOS y adheridas al Partido Unionista, esto de acuerdo a ellos para sembrar discordia dentro del movimiento. A la vez en otro semanario llamado “Libertad y Derecho”, exigían igualdad de trato como clase social, ya que este semanario destinado a la publicación obrera, no estaba siendo distribuido de acuerdo a lo convenido por parte de Correos. Incluso llegaron a denominar al obrerismo como “poderosa palanca del progreso humano”.<sup>198</sup>

#### 4.2.1 Las organizaciones Comunistas

Estas expresiones del obrerismo nos llevan rápidamente al análisis de la posterior disolución de la primera gran unión de obreros con definición de clase social, como lo fue la UOS en 1922, anarquistas y comunistas se dividieron en su actuar. Las ideas socialistas y comunistas habían empezado a entrar en la UOS, debido al internacionalismo de la doctrina, haciendo que personas afines a este pensamiento y de otros países (específicamente México) vinieran a intercambiar experiencias. Ejemplo claro de esta influencia fue la venida del suizo Edgar Woog, quien realizó estrecha comunicación con la UOS, claro, con su vertiente ávida del conocimiento de las doctrinas comunistas. Ya estudiantes universitarios habían realizado esos primeros contactos con las organizaciones comunistas en México, entre ellas el Partido Comunista de México –PCM-. Woog estuvo militando con el seudónimo de Alfred Stirner. Debido a sus cargos y el ahora conocimiento de la única organización revolucionaria en Guatemala, la UOS, hizo pública dicha situación en el informe presentado en el IV Congreso de la III Internacional. En este hacia descripción de la represión policial, daba detalle de la cantidad de integrantes de la UOS (aproximadamente 90 en la capital), además de indicar que los departamentos de Escuintla y Jutiapa fueron los primeros en interesarse en la doctrina comunista.<sup>199</sup>

Luego de esta constante relación ocurrió la ya mencionada disolución de la UOS, los obreros de tendencia comunistas profundizan en dichas relaciones con el PCM para participar en sus Congresos y ser ayudados en el adoctrinamiento para crear el Partido Comunista de Guatemala –PCG-. Como señala Arturo Taracena Arriola, la tradición señala que la creación del PCG se dio en 1922, esto más que todo como ímpetu de cierto sector de la UOS, pero sin una fundación sustentada. Sería en abril de 1923 cuando se da una creación real del PCG, a raíz de

---

<sup>197</sup> ***Bandera Roja, Periódico Semanal, Libre y de Combate.*** (1921, junio 11). Pp. 2.

<sup>198</sup> ***Libertad y Derecho, Semanario independiente y de variedades, consagrado a la defensa de los intereses obreros enteramente de acuerdo con las modernas democracias.*** (1922, agosto 20). Pp. 1.

<sup>199</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 93 y 94.

la petición de ciertos integrantes de la UOS al PCM para que los ayudaran en su posterior transformación a partido político. Entre sus fundadores artesanos se encontraban: Julio Alberto del Pinal (ebanista), Francisco Castro (Panificador y posible primer secretario general), Juan Luis Chigüichón (panificador), Luis Villagrán (zapatero) y Antonio Cumes (zapatero)<sup>200</sup>. Del Pinal, Cumes y Francisco Castro ya habían participado previamente en la creación de la UOS. Los registros respaldan esta última fecha, al PCG se le empezó a ver en actividad con el impulso a la creación del Sindicatos de Carpinteros en agosto de ese mismo año, y en septiembre en la colaboración también para el Sindicato Rojo de Zapateros. Además poseía influencia sobre otros gremios mutualistas como: Fuerza de Acción, Cruzada Mutualista, Internacional de Trabajadores, Fraternal de Barberos, Gremial de Albañiles, Centro Obrero de Albañiles y Unión Ferrocarrilera.<sup>201</sup>

Previo a su creación, en marzo de 1923 la FOG convocó a una Convención Obrera, en la cual se discutirían los problemas que afrontaban el obrerismo organizado, participando en ella entre otras organizaciones: Unión Internacional de Trabajadores, Gremial de Albañiles, Unión Ferrocarrilera, Fraternal de Barberos y Centro Obrero de Albañiles, estos de filiación comunista; esta participación de algunos comunistas hace suponer de la relación de varios elementos en la FOG inicialmente.<sup>202</sup>

Jorge Ubico, siendo el Ministro de Guerra, lanzó una campaña en contra del PCG en 1923, en la que se encuentra la destrucción de su local, su imprenta, vigilancia, tortura y arresto a algunos de sus integrantes. La represión expuesta por el gobierno hacia esta nueva organización comunista obrero-artesanal hizo que se respondiera con mayor organización y propaganda, muestra de ello fue su órgano escrito llamado “Nuestra Palabra” el cual también fue cancelado debido al fuerte castigo. La organización comunista siguió su camino adentrándose cada vez más a las organizaciones sindicales, en 1924 con la Sociedad Central del Gremio de Panaderos, que a partir de dicha fecha fue dirigida por bolcheviques.<sup>203</sup>

Debido a la fuerte presencia de intereses de Estados Unidos en la región centroamericana, la participación de varios cuadros del resto de países de Centro América en el PCG, de la participación de un delegado de Guatemala al III Congreso de los comunistas mexicanos y de una política de unificación propuesta por el PCM y del IV Congreso de la Internacional Comunista –IC-, se funda el Partido Comunista de Centro América –PCCA- en 1925. El PCCA hizo presencia pública por primera vez en la ciudad de Guatemala el 1 de mayo de ese mismo año sacando un manifiesto, el cual demostraba de acuerdo a lo expresado una identificación de clase subalterna. Este manifiesto terminaba con la mundialmente conocida frase comunista: “¡Proletarios de todos los países, uníos!”.<sup>204</sup> Esto hizo desatar más la represión en contra de los comunistas y en especial en contra de Agustín Farabundo Martí. El PCCA se basó en 22 puntos programáticos en donde destacan: el 1° con la conformación del

---

<sup>200</sup> *Ibíd.* Pp. 95

<sup>201</sup> *Ibíd.*, Pp. 95

<sup>202</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-, Op. Cit. No. 73. Pp. 176

<sup>203</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 90.

<sup>204</sup> El Comité Central Ejecutivo del P.C. de C.A. ***Manifiesto del Partido Comunista de Centro América***, Guatemala: Tipografía El Progreso, 1 de mayo de 1925.

mismo de obreros, campesinos y soldados; 2° que tendrían secciones en el resto de Centroamérica; 4° el cual se tiene como objetivo la implantación de una “dictadura del proletariado”.<sup>205</sup> Entre los fundadores del PCCA se encontraron: Agustín Farabundo Martí, Julio Alberto del Pinal, Alfredo Toledo, Antonio Cumes, Francisco Castro, Manuel Castro, Antonio Abelar y Moisés Castro Morales, Adrian Bautista, Manuel López, Manuel Marroquín B., Alberto Bobadilla, Néstor J. Juárez, Filadelfo Juárez, José Rosas, Bernardo Gaytán, Juan Luis Chigüichón, Luis Villagrán, Emilio Villagrán, Manuel Izquierdo, Enrique Solares, Hermelindo García y Antonio Obando Sánchez.<sup>206</sup> Alfredo Toledo, Manuel Castro y Moisés Castro Morales ya habían participado en la creación de la UOS; Juan Luis Chigüichón y Luis Villagrán en la creación del PCG; mientras que Del Pinal, Antonio Cumes y Francisco Castro estuvieron en ambas creaciones.

A raíz de la creciente participación de los comunistas al interior del movimiento obrero, en mayo de 1926 se creó la Federación Regional Obrera de Guatemala –FROG–, que sería una coordinación obrera que actuara bajo los conceptos comunistas, un acercamiento de lleno con el movimiento obrero. Según Arturo Taracena Arriola esto era también una clara acción para contrarrestar presencia la FOG, debido a su papel “moderado” antes las exigencias obreras. A la vez se señala también que existió cierta participación de algunos anarquistas en dicha organización. La FROG nunca tuvo su reconocimiento legal, pero esto no hizo que se dejara de avanzar en su capacidad organizativa y de convocatoria. Entre las organizaciones participantes en esta fundación estaban: Sindicato de carpinteros, Sindicato de Panaderos, Primera Local de zapateros, Primera local de trabajadores en cemento, Unión de Zapateros, Cruzada Mutualista, Unión de Trabajadores Primero de Mayo, Jutiapa Idealista Femenil de Jutiapa. Su primer comité estuvo conformado por sindicalistas, comunistas y algunos de los pocos mutualistas que se incorporaron: Diego Amenábar, secretario general y perteneciente a la Cruzada Mutualista; Félix Portillo, secretario del Interior; Rafael Estévez, Secretario Tesorero; Jesús E. Portillo, Secretario Relaciones Exteriores.<sup>207</sup>

En diciembre de ese mismo año se hizo público el reconocimiento de la FROG por parte de la Confederación Obrera Centroamericana –COCA–, reconociendo a la FROG como entidad federal para Guatemala. Esto dio como resultado el desconocimiento por parte de la COCA a la FOG como ente federativo, de acuerdo al decreto número 2 emitido en la ciudad de Guatemala el 28 de marzo de ese mismo año.<sup>208</sup> A la vez también fue reconocida por la Internacional Sindical Roja, con sede en Moscú. De acuerdo a datos publicados por Arturo Taracena Arriola la FROG llegó a contar con 2000 afiliados, que no llegaron a superar las 3000 de la FOG, e igualando las 2000 de la Confederación Obrera Occidental, que tenían para 1927. Esto hizo que la FOG empezara a tener resquebrajamiento al interior de su federación, como el de desconocer a los secretarios y estos no aceptar dicho desconocimiento. Además le restaban importancia a la medida tomada por la COCA, decisión que se según ellos era aplaudida únicamente por los enemigos inconscientes de la FOG.<sup>209</sup>

---

<sup>205</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 100.

<sup>206</sup> *Ibíd.*, Pp. 99

<sup>207</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES–, Op. Cit. No. 73. Pp. 208 y 210

<sup>208</sup> ***El Imparcial***. (1926, diciembre 7). Pp. 1.

<sup>209</sup> ***Nuestro Diario***. (1928, enero 8). Pp. 5.

El 1° de mayo de 1927 se daba por inaugurado el Segundo Congreso de la FROG, siendo el primer congreso el festejado el día de su creación. Ese mismo día se estaba celebrando también el de la FOG, estos tenían como tema principal la reformulación de las leyes como federación, las cuales indicaban habían sido rebasadas por las aspiraciones de mejoras de la clase trabajadora.<sup>210</sup> Mientras que la FROG declaró como secretario general a Obando Sánchez, Manuel Domínguez y Alfredo Toledo secretarios adjuntos.<sup>211</sup> Después de casi una quincena de discusiones y deliberaciones al interior del 2° Congreso de la FROG, se determinó el nuevo comité ejecutivo conformado así: J. Isidro Lara, secretario general (de la sociedad fraternal de barberos); José Domingo Corado, secretario del interior (del sindicato de carpinteros); Ismael Rodríguez, secretario de finanzas (de la sociedad cruzada mutualista); Alejandro Rivas, secretario de acuerdos (de la unión de zapateros); y Manuel Marroquín G., secretario de relaciones exteriores (de la primera local de carpinteros). Además se definió también al Comité de Propaganda integrando por: Narciso Grajeda, Antonio Cumes, Fernando Morales F., José Luis Soto, Ernesto Monterroso, y Eduardo Perdomo. Entre sus puntos resueltos más destacados se encuentra la lucha por el cumplimiento de las ocho horas de la jornada de trabajo, teniendo en cuenta que esto era ya una disposición legislativa del congreso de la República. Denunciaron que fabricas y talleres no cumplían dicha disposición; además exigieron el cumplimiento del pago de los salarios por parte de los patronos.<sup>212</sup>

Ese mismo 1927, se fundó también la Liga Antiimperialista de las Américas Sección Guatemala,<sup>213</sup> la cual como papel primordial tenía, impulsar campañas a favor de solidaridad y luchas con causas afines a un pensamiento revolucionario.

Alberto del Pinal, en representación de la Primera Local de Carpinteros hacía pública su creación el 23 de agosto de 1927, con el fin de coadyuvar a la unificación del obrerismo. Esta se adhería al Sindicato de Albañiles, estaba dispuesta a la colaboración del engrandecimiento moral y económico del obrero; del Pinal añadió que además que dicha unificación se *“hará sentir pronto y borrarán para siempre esa indiferencia en que hemos vivido respecto a los problemas económicos, intelectuales y morales que plantea la civilización individualista y que únicamente la clase obrera esta llamada a resolver, mediante el implantamiento de un sistema social de cooperación y de justicia.”*<sup>214</sup> La Primera Local de Carpinteros estaba adherida a la FROG, y esto era la necesidad de cambio social que proponían los comunistas insertos en la federación. Es de hacer notar que aunque hasta dicha fecha se hizo pública esta agrupación, ya venía trabajando meses atrás, esto lo podemos ver como mencionamos con anterioridad, en el Segundo Congreso de la FROG en mayo de 1927. Aquí se dio la participación de esta Local y con la integración de un elemento de esta en el nuevo Comité Ejecutivo.

---

<sup>210</sup> ***El Imparcial***. (1927, mayo 2). Pp. 1.

<sup>211</sup> ***El Imparcial***. (1927, mayo 5). Pp. 1 y 2

<sup>212</sup> ***El Imparcial***. (1927, mayo 12). Pp. 1 y 2

<sup>213</sup> José Luis Balcárcel. (1985). ***Historia del Movimiento obrero en América Latina 2***. González Casanova, Pablo. (Coordinador). México: Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Pp. 26.

<sup>214</sup> ***El Imparcial***. (1927, agosto 23). Pp. 1.

En junio de 1929 Guatemala participó por medio de Luis Villagrán y Alfredo Toledo a la Primera Conferencia Comunista Latinoamericana –CSLA-, realizada en Buenos Aires. De acuerdo a análisis de Arturo Taracena Arriola, el tema del indígena no fue algo profundizado por los comunistas en Guatemala, muestra de ello fue la participación de los delegados en esta Conferencia, además de atribuirle el desconocimiento de dicho tema a la incompreensión del meollo político-social y menciona Arturo Taracena:

Una visión desde la sociedad ladina, en la que el indio era ante todo una masa analfabeta incapaz de gobernarse por sí misma; un peso muerto en lo político y en lo cultural; una mano de obra gratuita.<sup>215</sup>

Ese mismo año se da también la creación del Socorro Rojo Internacional, sección Guatemala, que a la vez también formó la sección de El Salvador, estas bajo la dependencia del Socorro Rojo Internacional –SRI-. El SRI era una organización internacional comunista que brindaba apoyo por medio de campañas a prisioneros comunistas, y familiares de los mismos, en apoyo material y humanitario en situaciones específicas. Esta fue creada en 1922 por la Internacional Comunista, la sede la SRI Continental estaba en Nueva York.

Como hemos constado con anterioridad, en 1930 se crearon los últimos partidos comunistas de Centro América (El Salvador y Costa Rica), teniendo en la región ya cuatro partidos independientes, por lo que se da la desaparición del PCCA. Todo parecía ir en ascenso con relación a la organización obrera al interior de los partidos comunistas de Centroamérica, toda una dinámica de identificación de clase con ideología. Pero para el año siguiente, y bajo la llegada de Jorge Ubico al poder en Guatemala, el movimiento vio la dedicatoria de los actos represivos por parte del presidente. El PCG, mantuvo un papel de perfil bajo manteniéndose en un casi clandestinidad, como por ejemplo: la impresión de manifiestos y siendo repartidos de noche bajo las puertas, en los cuales condenaban la situación laboral de la época y un abierto apoyo al movimiento obrero-campesino de El Salvador; además las reuniones del Comité Central del PCG las realizaban en el Cementerio General de la ciudad de Guatemala.<sup>216</sup> Su participación dentro del movimiento obrero fue caracterizado por la sagacidad, entusiasmo, radicalismo y convicción ante sus ideales comunistas, Obando Sánchez señaló que cada organización en las manifestaciones mostraba su bandera roja con vivos amarillos, esto en clara definición comunista; además, debido a la represión directa que las fuerzas del orden poseían sobre ellos idearon formas para realizar actos públicos, como cuando invitaban a actos públicos a la FOG, -debido a que estos por su cercanía con el gobierno les facilitaban los permisos- y luego en dichas manifestaciones les robaban protagonismo para arrebatárles toda iniciativa y organización.<sup>217</sup>

El 1 de mayo de 1931 se forma una escisión en la FROG, de donde a partir de una redefinición de algunos sindicatos y gremios se creó de la Federación Obrera Regional –FOR- que rechazaba un supuesto verticalismo de los comunistas en el movimiento sindical. Se establecieron los puestos del consejo ejecutivo y del cual resalta Alfredo Toledo, Secretario

---

<sup>215</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 111.

<sup>216</sup> *Ibíd.*, Pp. 116-119

<sup>217</sup> Antonio Obando Sánchez. Op. Cit. No. 112. Pp. 79.

General (él participó con anterioridad en la creación de la UOS, PCCA, y fue secretario adjunto de la FROG en 1927, además de ser delegado de la misma en 1929 durante el Congreso Constitutivo de la CSLA). Esta nueva federación tuvo un carácter pluralista el cual apoyaba las demandas obreras desde los mismos barrios y cantones donde vivían. Actuó de forma independiente, tanto a nivel nacional como internacional. Ciertos autores la denominan como una organización socialdemócrata,<sup>218</sup> aunque las organizaciones obreras de derecha del momento los tachaban siempre de comunistas como la condena hecha pública por el grupo Juventud Obrera.<sup>219</sup> Dentro de otras de sus actividades, estuvo el apoyo que se le dio al Comité de los Sin trabajo, brindado por medio del Comité de propaganda y organización de la Federación Obrera Regional –FOR-. Llegaron a establecer un acuerdo planteado el 25 de junio del 1931 él en cual apoyaba a dicho comité, lanzando un llamamiento a todos los obreros desocupados para agruparse.<sup>220</sup> El objetivo de este comité, fue distribuir las oportunidades de empleo de una forma equitativa dentro de los desempleados.

Por aparte existieron personajes que no siendo de Guatemala dieron un gran aporte al carácter organizacional del movimiento obrero bajo la doctrinas del comunismo. Entre ellos podemos mencionar el valioso papel organizativo e ideológico del salvadoreño Agustín Farabundo Martí, quien desde la dictadura de Cabrera participó condenando la situación de Guatemala. En febrero de 1920 en la ciudad de San Salvador, en una plaza pública se dio un acto en donde participaron estudiantes guatemaltecos y salvadoreños, esto como acto de denuncia ante la represión vivida en Guatemala por parte de la tiranía de Cabrera. Los discursos fogosos se dieron y entre los estudiantes oradores se encontraba Martí, quien la arremetió también contra la dinastía de los Meléndez en El Salvador. Esto trajo consigo la represión policíaca, capturando a 20 estudiantes y posterior expulsión de ellos del país, lo que hizo que Martí radicara en Guatemala. En su estadía en Guatemala participó muy activamente en la organización del PCG y en la fundación del PCCA; luego fue expulsado en 1925 de Guatemala por parte del gobierno de José María Orellana<sup>221</sup>, regresó a El Salvador como delegado del SRI, colaboró a la vez en la creación de la Federación Regional de Trabajadores Salvadoreños. En 1928 viajó a Estados Unidos a la sede de la Liga Antiimperialista de las Américas, delegándolo a Nicaragua en donde trabaja como secretario de Augusto Cesar Sandino, y posteriormente en 1930 participa en el Partido Comunista de El Salvador –PCS-.

Por otra parte está el papel del hondureño Juan Pablo Wainwright, quien luego de haber realizado una extensa participación al interior del movimiento obrero hondureño (entre ellos la participación en la creación del Partido Comunista de Honduras –PCH- y un breve paso por El Salvador, llega a Guatemala en 1931. Este llegó de forma clandestina ya que luego de haber participado en la organización de una huelga en contra de la Unit Fruit Company en la costa norte fue capturado y recluido en una prisión de donde se fugó y llegó a Guatemala. Su trabajo organizativo y propagandístico en el PCG fue importante, y fue un puente que estrechó

---

<sup>218</sup> Homero Fuentes Aragón (1998). *Guatemala, futuro del sindicalismo, sindicalismo del futuro*. Guatemala: Magna Terra Editores. Pp. 27.

<sup>219</sup> *El Imparcial*. (1931, mayo 21). Pp. 1.

<sup>220</sup> *El Imparcial*. (1931, julio 3). Pp. 5.

<sup>221</sup> Jorge Arias Gómez. (1980). *Un hombre de América*. El Salvador: Tomado de Punto Critica. Revista de Información y Análisis Político. No. 104. Febrero.

aun más las relaciones con el PCS. Mantuvo estrecha comunicación con Farabundo Martí, esto hizo conocer que tenía conocimiento de la próxima insurrección en El Salvador.<sup>222</sup>

Estos dos personas son ejemplo del auge de las doctrinas obreras del momento, y su carácter primordial como clase social, ante la invención capitalista (según ellos) de las fronteras, ya que practicaron un internacionalismo en donde la prioridad era la ayuda como clase social al carácter humano dentro del proceso productivo.

#### **4.2.2 Huelgas más significativas realizadas en los años de 1920 a 1932**

A pocos meses del derrocamiento de Cabrera, se dio una huelga por parte de los ferrocarrileros de la IRCA, específicamente el 24 de mayo de 1920, estos solicitaban un aumento salarial, además de la destitución del Superintendente, debido a acusaciones de maltrato a los trabajadores. Entre acuerdos temporales, restablecimiento de labores y nuevos paros, se siguió desarrollando la huelga hasta llegar a una mejora en la organización laboral, creando así la Unión Ferrocarrilera de Guatemala, la cual impulsaría sus luchas por medio de la huelga, alejada ya del Unionismo y declarada abiertamente ya una organización sindical, más adelante se definiría como organización comunista.

En junio de 1920 también se da otra huelga, esta llevada a cabo por los obreros de la Cervecería Centroamericana, la cual es considerada por algunos la primera huelga de obreros industriales en Guatemala. Estos solicitaban jornada de ocho horas, lo cual llevó a que se les condenara por diferentes sectores, con la justificación de que este tipo de actos lo único que hacían era dar cabida a doctrinas obreras ajenas al país.<sup>223</sup>

Un mes después del inicio de la huelga de la Cervecería, también se dio la de los Panaderos, guiada por la Sociedad de Gremial de Panaderos del Estado de Guatemala, exigiendo estos un aumento salarial, un día de descanso a la semana y mejoras en el aspecto higiénico al interior de proceso productivo del pan.

En octubre de ese mismo año se dio también la Huelga de Telegrafistas, la cual es considerada la primera del sector público,<sup>224</sup> en la cual se exigía la destitución del Director del Ramo. Durante dicha huelga se dio la captura de varios miembros que participaron en el paro. Un mes después se daba otra huelga realizada por los barberos, esto desembocó en la creación de la Sociedad de Barberos. Todas estas huelgas eran las primeras expresiones de efervescencia organizacional obrero-artesanal, nunca antes vivida en Guatemala. Aunque estas organizaciones de trabajadores carecían de experiencia, esto no fue limitante para exigir mejoras en sus condiciones, pero esa tolerancia poco a poco se fue limitando durante el gobierno de Carlos Herrera.

---

<sup>222</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 121.

<sup>223</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES–, Op. Cit. No. 73. Pp. 133.

<sup>224</sup> *Ibíd.*, Pp. 135

Como mencionamos, a raíz del golpe de Estado de 1921 realizado a Carlos Herrera por parte de los generales José María Orellana, José Lima y Miguel Larrave, se dio inicio a una persecución al movimiento obrero. Esto se evidenció más hacia el obrerismo con tendencias revolucionarias, específicamente a la UOS. Se limitaron las huelgas, por medio de las fuerzas represivas y por medio de normas de carácter subjetivas como las reglamentadas en un Acuerdo promulgado por la Jefaturas Políticas, el cual era expuesto como reglamentación pero no era más que prohibición a las huelgas.<sup>225</sup> Pero las demandas de los productores directos continuaron, fue así que para 1923 se da la huelga de muellers de la UFCO, en el departamento de Izabal. Como demanda central estaba el aumento salarial, y ante dicha demanda se encontró con una fuerte negativa por parte de la UFCO<sup>226</sup>, esto hizo que a pocos días del inicio de la huelga ya se contara con más de 2000 trabajadores en huelga. Existió represión militar por parte del gobierno hacia los huelguistas y expulsión hasta de algunos del país, pero la huelga continuó llegando a un punto de inflexibilidad, teniendo que mediar la FOG, situación que los huelguistas en un inicio no vieron con buenos ojos.

Ese mismo año también se da la huelga de los trabajadores ferrocarrileros de la IRCA, en donde los trabajadores exigían mejores condiciones laborales, esto debido a los excesivos accidentes que sufrían sin que la IRCA se hiciera cargo de los mismos. En esta huelga también hubo intervención de la FOG.

El 25 de enero de 1924 por parte del PCG se realiza una manifestación de duelo por la muerte de uno de los máximos líderes del comunismo a nivel mundial, Vladimir Ilich Uliánov (Lenin), la cual les acarrea represalias, esto hizo que se violentase nuevamente la sede del partido. Se arrestó a Julio A. del Pinal, el cual fue torturado y quedó sordo a raíz de los disparos que le realizarían cerca de los oídos. Durante los próximos días se dieron manifestaciones a favor de la libertad de Del Pinal, tanto así que para el 1° de mayo del 1924 se congregaron 3000 trabajadores aproximadamente frente al palacio, para pedir la liberación del apresado. Ente ellos participó la FOG, a pesar de su distanciamiento ideológico. Se siguieron dando capturas pasajeras a los comunistas, Del Pinal no fue liberado sino hasta principios del año siguiente.<sup>227</sup>

En el semanario “La Unificación” de carácter obrero en 1925 estos hacían ya una defensa de su actuar como clase social, en un ataque directo hacia el capitalismo:

Para un pensador reflexivo y profundo, el capitalismo debe de causar más daños que bienes. Para un estadista ó político ambicioso, al contrario, es la fuente de todos los bienes. [...] Un veredicto en estas condiciones, tiene que ser contrario al acumulamiento individual de las riquezas materiales.

---

<sup>225</sup> *Ibíd.*, Pp. 166

<sup>226</sup> Situación laboral expuesta en la página editorial del *El Imparcial*, publicado el 9 de mayo de 1923.

<sup>227</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 96.

Así; porque ninguna persona justa y de conciencia limpia puede honradamente hacer o multiplicar un enorme capital; siempre se requiere en el que acumula dinero en gran escala, que lo haga extorsionando directa o indirectamente al prójimo.<sup>228</sup>

Este era ya un análisis sobre la dinámica económica-social del mercado mundo-capitalista, en donde se comprendía que cualquier riqueza generada con el capital, venía de la explotación del hombre por el hombre, y no bajo ninguna otra circunstancia. Posiciones como estas hacían que las huelgas fueran cada vez más con más convicción de clase social.

En 1925 durante los meses de agosto, septiembre y octubre se desarrolló una huelga de gran envergadura e impacto económico, específicamente para la capital, y fue la huelga de los Zapateros. Estos exigían una mejora salarial, argumentando que no habría necesidad con este aumento de trasladar el costo al cliente. Se realizó el Comité Ejecutivo de la Unión de Zapateros, para coordinar acciones en esta huelga. Las negociaciones estuvieron a punto de romperse cuando existieron acusaciones de que la huelga había sido orquestada por el Sindicato Rojo de Zapateros, -de tendencia comunista- lo cual fue negado por la Unión de Zapateros, organización que más adelante formaría parte de la FROG. En esta huelga también existió intervención de la FOG.

Otra huelga de gran significancia fue La Huelga de los Panaderos de finales de 1925, en la cual se solicitaba mejoras de las condiciones laborales, aumento salarial y supresión de la jornada nocturna. Esta fue liderada por el Sindicato de Panaderos, guiados por el comunista Antonio Cumes llegando a participar con él unos 1500 panaderos.<sup>229</sup> Esta logró un acuerdo con relación al aumento, más no sobre la supresión de la jornada nocturna, esto hizo que la huelga se reanudara a principios del año siguiente. Enfrentamientos entre huelguista y policía se dieron como los del 10 de enero de ese mismo año en donde se reanudaba la huelga. Los huelguistas argumentaban el no cumplimiento del primer acuerdo de aumento salarial por parte de algunos patronos y nuevamente la exigencia de la supresión de la jornada laboral nocturna, además de lugares más salubres para la realización del pan.<sup>230</sup> Esto desencadenó en la captura de los huelguistas Cumes, Del Pinal y Ricardo Avelarde estos pertenecientes al PCCA; quienes tenían hecha una convocatoria a huelga con otros sindicatos.

Paralelamente a la Huelga de Panaderos de finales de 1925, se dio también una huelga *sui generis* dentro del movimiento organizado obrero-artesanal, se dio la primera huelga de mujeres en Guatemala y Centroamérica, la cual fue la de la escogedoras de café en noviembre de ese año. Se dio específicamente en el beneficio de café llamado "La Moderna", perteneciente a la firma Gerlach/Co. con la participación de unas 150 mujeres. Sus demandas eran aspirar a 20 pesos y dos horas entre jornada de almuerzo, además de exigir el cese de registro por parte de guardias al salir, o que fueran mujeres quienes lo realizaran. Ellas

---

<sup>228</sup> ***La Unificación Semanario Independiente, Defensor de los Intereses Obreros.*** (1925, septiembre 5). Año I, Número 24 Pp. 1

<sup>229</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 104 y 105

<sup>230</sup> En el periódico ***Excelsior***, 19 de enero de 1926, Pp. 6, un obrero panadero acusaba a la tahona "La Cubanita" de usar el horno a manera de crematorio, ya que ahí quemaban basura también, por lo que se llamaba al boicot a dicha panadería.

trabajaban de un horario de 7 a 11 de la mañana y de las 12 y media a las 5 de la tarde, recibiendo una media entre 15 y 18 pesos. Estas formaron su comité y recibieron apoyo y asesoramiento de buena cantidad de las organizaciones sindicales y gremiales, tanto comunistas por medio de la Sociedad de Carpinteros, como mutualistas con la FOG. Por parte de la Sociedad de Carpinteros se hizo presente para ayudar a las huelguistas: Max González, Antonio Obando Sánchez y Antonio Moreno. El jueves 26 de noviembre se dio un enfrentamiento entre huelguistas y esquirols o *rompe huelgas* en plena vía pública, lo que llevó al arresto de tres de ellas.<sup>231</sup> Durante las negociaciones se dieron discusiones entre la FOG y los comunistas, sobre la posición a tomar. Esto evidenciaba las luchas de las organizaciones de ponerle el carácter ideológico a la huelga, aunque las huelguistas no confirmaron alguna afinidad ideológica por escrito, ni siquiera el feminismo.<sup>232</sup> Aunque en primera instancia se dio una resolución favorable a las huelguistas, luego estas en su mayoría fueron despedidas a finales de año argumentando escasez de grano.

Ante el desarrollo del sindicalismo revolucionario que se estaba desplegando ya para 1926 en Guatemala, llegó una nota de la dirigencia de la AFL, -a la cual la FOG estaba adherida.- Este fue un mensaje en contra del comunismo, por medio de su presidente William Green expresando que “...el fascismo y el comunismo, tienen los mismos colmillos y el mismo veneno con el que se pretende infiltrar la vida política...”<sup>233</sup>. Este tipo de posición solo hacía que la brecha entre las organizaciones comunistas o la FROG (que se crearía meses más adelante) y la FOG se hiciera más grande. Ese mismo año en diciembre se da la llegada a la presidencia del general Lázaro Chacón, a quien rápidamente se le acercó la FOG, aunque de acuerdo a análisis de Arturo Taracena Arriola, este gobernó un primer año con cierta tolerancia política con el movimiento obrero. En el plano de la legislación laboral se dio el establecimiento del Departamento Nacional del Trabajo, la Ley del Trabajo y la Ley Protectora de Empleados Particulares para el Comercio, la Industria y la Agricultura.<sup>234</sup> No era un beneficio a la altura de las demandas de los trabajadores, pero esto era producto de las constantes huelgas de los obreros por las mejoras laborales. Desde mayo de este año, ya en plena asamblea legislativa se habían creado ciertos puntos a favor del empleado, según Decreto Número 1434, para la Ley de Trabajo, en la cual se abordaban puntos como: el contrato de trabajo, salario, descanso semanal, trabajo de mujeres y niños, etc.<sup>235</sup>

Ese ambiente efervescente de denuncia y lucha que reinaba en la ciudad de Guatemala, ante las constantes creaciones de huelgas, exigiendo mejoras laborales y sociales, y ante el ejemplo de las escogedoras de café, se da nuevamente una huelga de mujeres. El movimiento gremial de las costureras de Guatemala, denunciaba el 20 de enero de 1926 por medio de una reunión en uno de los Salones de la Cooperativa y Caja de Ahorros. Las huelguistas denunciaban condiciones laborales impropias para laborar, debido a los sueldos

---

<sup>231</sup> *El Imparcial*. (1925, noviembre 27). Pp. 7.

<sup>232</sup> Es de hacer notar que en la fotografía publicada en el periódico *El Imparcial* del 30 de noviembre de 1925, en donde anuncian el fin de la huelga, “*Se resolvió favorablemente la huelga de mujeres ahora*”, las huelguistas sostienen una bandera con el martillo y la hoz.

<sup>233</sup> *Excélsior*, (1926, enero 13). Pp. 2.

<sup>234</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 106.

<sup>235</sup> *El Guatemalteco*. (1926, mayo 13). No. 17 Pp. 89.

bajos pagados por los asiáticos, dueños de los medios de producción. Las costureras hacían el análisis de que los asiáticos eran los que más ganancia tenían por artículo elaborado y los que peor pagaban, el pago era de cincuenta pesos moneda nacional por cada docena de sacos que realicen y cuarenta pesos por media docena de pantalones. Ante esto los asiáticos dueños de los medios de producción (al igual que los criollos terratenientes, comerciantes e industriales), hacían defensa de su posición de clase calificando de “bolcheviques” a las huelguistas y amenazándolas con el despido.<sup>236</sup>

La agitación crecía más, a principios de 1926 se daba la expulsión de los estudiantes peruanos Esteban Pabletich y Nicolás Terreros, además se daba la llegada del reconocido comunista cubano Julio Antonio Mella. Terreros y Mella ambos venían con la orden de fundar una sección de la Liga Antiimperialista en la capital guatemalteca, pero los tres pronto fueron expulsados del país.<sup>237</sup> Pabletich y Terreros venían huyendo del Perú junto con el otro estudiante llamado Dagoberto Ojeda, este último se retiró de la política; debido a la persecución del presidente de ese país llegaron a Panamá para luego arribar a Guatemala; en un momento de su estadía en Guatemala, la policía cito a Pabletich y Terreros y les comunicó su eminente salida del país, ante esto Pabletich publicaba un comunicado en donde expresaba:

Pedimos una patria Americana, grande y justa, así es que en todos los pueblos que hoy la forman encontramos la razón de difundir nuestros ideales. Con las persecuciones de que somos objeto, lo único que consiguen es despertar la proletariado consciente a la verdad de nuestros postulados, facilitándose así nuestra tarea para el futuro.<sup>238</sup>

Por su parte Julio Antonio Mella Mc Partland estudiante, confeso comunista, era un cubano que gozaba ya de una fuerte reputación de líder comunista, partiendo desde su mismo país. Este daría una charla en la AEU el 1 de febrero del mismo año, también en La Local de Carpinteros; ante esto los estudiantes universitarios guatemaltecos sacaron un comunicado anunciando dicha charla.

Las organizaciones comunistas a nivel internacional y nacional, realizaban a una sola voz un grito de condena hacia la intervención norteamericana en Nicaragua, muestro de ello fue la manifestación organizada a mediados de 1927 por la Liga Antiimperialista sección Guatemala. Esta era una muestra de solidaridad con la resistencia del General Sandino, dicha manifestación fue disuelta violentamente por la policía. Posteriormente el 7 de noviembre se daba la celebración por parte de los comunistas del 10 aniversario de la revolución socialista, esto con actos artísticos, y culturales.<sup>239</sup>

Durante los años de 1927 y 28 se da un conflicto político-territorial entre Guatemala y Honduras, en donde el obrero fue puesto a prueba con relación a sus ideas internacionalistas y revolucionarias. El conflicto territorial era sobre un área fronteriza entre al río Motagua y las montañas Merendón, esta situación no era más que un conflicto de intereses capitalistas entre

---

<sup>236</sup> *Excélsior*. (1926, enero 21). Pp. 1.

<sup>237</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 112.

<sup>238</sup> *Excélsior*. (1926, enero 27). Pp. 1.

<sup>239</sup> José Luis Balcárcel. Op. Cit. No. 212. Pp. 26.

los enclaves bananeros: United Fruit Co. y Cuyamel Fruit Co. Las posiciones fueron variadas, mientras unos evocaban a la imparcialidad, otros eran desbordados por un manipulado patriotismo. Al seno del movimiento comunista se dieron diferentes posiciones ya que unos hasta armaron comisiones para ir a hablar con los obreros hondureños para hacerles ver que este era un conflicto entre capitalistas, por lo que más prudente era no intervenir, otros defendieron una posición patriótica.<sup>240</sup> La FOG por su parte sacó un comunicado publicado el 28 de abril de 1928 en El Imparcial, en donde a pesar de tener como principio la paz y realizar un llamado a la construcción de la armonía obrera centroamericana, pedían el respeto de las fronteras ya establecidas. Hacían mención hasta de las delimitaciones geográficas establecidas por Cédulas Reales de 1563 y 1564 y en donde dejaban su posición de tener las fronteras “hasta las crestas de la cordillera del Merendón”.

El 12 de agosto de 1929, el presidente Lázaro Chacón realiza un ataque al obrerismo comunista, ya que emitió un decreto en donde prohibía toda organización comunista, quedando limitada la publicación de órganos con dicha doctrina, así como la férrea vigilancia sobre cualquier extranjero con “inquietudes agitadoras”.<sup>241</sup> Uno de sus temores era que bajo pretexto de un criterio de colectivización, el elemento más valioso del capitalismo, la propiedad fuera atentada por acciones comunistas.

Durante este año, uno de los más prolíficos en cuanto a variedad organizativa que tuvo el movimiento obrero, las diferentes federaciones llegaron a los siguientes datos, con relación a obreros afiliados: La FOG siguió siendo la federación con más afiliación, ya que contó con 5000 ó más miembros, afiliada internacionalmente a la AFL; la principal organización autónoma la Sociedad de Seguros de Vida de Obreros, contó para dicha fecha con 2950 miembros; con 2200 miembros estaba la FROG conformada por 13 sindicatos y afiliada a la Internacional Sindical Roja;<sup>242</sup> con el tiempo se desarrollaron otras como la ya mencionada FOR en 1931, y el Comité Pro Acción Sindical –CPAS- fundada en 1928 de carácter anarquista y de la cual estaremos abordando más adelante con detalles. Este creciente desarrollo del movimiento obrero nos hace pensar que conforme pasaba el tiempo dicho movimiento crecería en cantidad y convicción, pero este se vio frenado a partir de la muerte del presidente Lázaro Chacón. A la muerte de este se dio una crisis política de la cual el contrincante en las elecciones en donde Chacón salió vencedor, el general Jorge Ubico, salió beneficiado con la presidencia en las elecciones de febrero de 1931, todo esto bajo el visto bueno de Estados Unidos.

Ubico con su imagen de “hombre fuerte”, se hizo de un gran control policiaco, en donde la intolerancia hacia cualquier posición irreverente fue su objetivo, llevando a establecer una situación también de no paciencia hacia las huelgas y organizaciones obreras. La primera huelga –de las pocas que tolero- que afrontó Ubico fue la de Cementos Novella, en donde dirigida por la FROG, fueron rápidamente arrestados los elementos del comité de

---

<sup>240</sup> Ver detalles: Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 114 y Manuel Galich (1985). *Del Pánico al Ataque*. Guatemala: Editorial Universitaria, Colección Realidad Nuestra. Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC- 2da. Edición. Pp. 25 a 31.

<sup>241</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 117.

<sup>242</sup> *Ibíd.*, Pp. 107

huelga: Antonio Avelar (fundador de la UOS); Julio Cristales, Vitalino López y Antonio Obando Sánchez. Fueron liberados tres meses después, con condicionantes como realizar el festejo del 1° de mayo bajo condiciones impuestas por el gobierno. Además los detenidos fueron entregados a la FOG, quien actuó como mediador. Así mismo se dieron otros conflictos como la del Ingenio Pantaleón de Escuintla y la Cervecería Centroamericana en la capital, todos ya con el temor de que algo verdaderamente malo vendría para el movimiento obrero.

## Capítulo V

### Organización y participación Anarcosindicalista de 1920 a 1932

Como vimos con anterioridad, los motivos de la existencia de una ideología anarquista a nivel general de Latinoamérica y de Centro América a nivel más particular, se dio entre muchos por: la inmigración de obreros europeos a este nuevo continente, idóneo para el desarrollo de un nuevo capitalismo. Pero a la vez, cada región, y cada país también hizo que se desarrollaran condiciones propias para el desenvolvimiento de las doctrinas revolucionarias, imprimiéndoles un sello muy particular. Para el caso de Guatemala estas se individualizaron a pesar de la gran influencia del referente cultural y político más cercano como lo es México, ya que este contaba para finales del siglo XIX y principios del XX, con una gran experiencia en la práctica del anarquismo. Esto lo podemos ver en la aspiración que poseyeron los anarquistas mexicanos liderados por Ricardo Flores Magón de la unificación de la opinión latina en México, Centro y Suramérica, por medios escritos inicialmente como el coordinado por Magón, *Regeneración*, en 1910.<sup>243</sup>

Para el caso de Guatemala durante el desarrollo del siglo XIX, que estando inmerso en una lucha política entre Conservadores y Liberales, hizo que el poder político, social y económico sólo cambiara de dueños entre estos dos bandos. Siendo ambos, grupos de criollos miopes los cuales no les cavia en su doctrina política, una economía de mercado como la capitalista, no vieron en el exterior una propuesta de mejoras, sino una intromisión que podría venir a acabar su estado hegemónico comercial del monocultivo. Esto hizo también que nunca se crearan verdaderamente condiciones idóneas para que obreros extranjeros vinieran a trabajar como fuerza laboral que vendieran su fuerza de trabajo, ya que estos estaban acostumbrados a la mano de obra adscrita a la tierra, en una relación casi esclavista. Tommaso Caivano ya hacía las observaciones pertinentes para dicho siglo, él comentaba que debido a los puntos siguientes los europeos trabajadores no buscaban a Guatemala como destino laboral: Existía absoluta falta de garantías especiales para el inmigrante, como por ejemplo los constantes actos arbitrarios por parte de los que ostentaban el poder; el país no estaba de ninguna manera preparado para recibir a inmigrantes, no existía infraestructura para hospedar, transportar y auxiliar; además el carácter “señorial” del rancio criollismo, hacia que aunque el inmigrante tuviera capacidad monetaria para adquirir tierra, esta no fuera de fácil acceso, debido al acaparamiento criollista; por último el escaso desarrollo de ciudades en Guatemala, hacia crear una escasez de trabajo y ocupación, además de existir a la vez por lo mismo un precio demasiado bajo para la paga de la mano de obra.<sup>244</sup>

Julio Castellanos Cambranes, agrega lo ocurrido en la colonia de europeos establecida en Santo Tomas, Izabal, auspiciada por el rey de Bélgica, la cual fue un fracaso, en donde tanto alemanes como belgas sucumbieron ante la malaria. En otros países latinoamericanos como Brasil, Argentina, Chile y Costa Rica hasta se llegaron a desarrollar colonias de inmigrantes obreros anarquistas, en donde la identificación de un trabajador revolucionario e

---

<sup>243</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti. Op. Cit. No. 15. Pp. 192

<sup>244</sup> Caivano, Tommaso. (1895). *Guatemala, América Central*. Florencia, Italia: Tipografía de Salvador Landi. Ejemplar consultado en la Biblioteca de CIRMA, Antigua Guatemala, Guatemala, 2009.

internacionalista se desarrollaba de acuerdo a las condiciones de las fuerzas productivas y relaciones sociales de producción del país. Y menciona nuevamente Julio Castellanos Cambranes:

Los anarquistas europeos que llegaron al Brasil, Argentina, Uruguay, Chile y México, eran obreros y artesanos que no tenían medios de subsistencia en sus países y llegaron por miles a esos países en busca de trabajo. Eran tantos, que pronto tuvieron gran influencia en el movimiento sindical. Los alemanes y otros europeos que llegaron a Guatemala fueron empresarios capitalistas, que llegaron a hacer inversiones en las plantaciones de café y casas de comercio. Llevaron luego familiares y gente contratada para trabajar en sus empresas como gerentes, administradores, capataces, técnicos, contadores y personal de servicio en general. Todos éstos, al llegar a Guatemala ya tenían contratos de trabajo.<sup>245</sup>

Es así que por motivos como los vistos, sobre una hegemonía política criolla y una particular inmigración de europeos a Guatemala, agregando las dictaduras cafetaleras unipersonales de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, hicieron un lugar no apto para el desarrollo del anarquismo. Cuando empezaron a predominar las actividades artesanales-obreras en Guatemala, ya existía un temor por no llamarlo odio hacia todo lo que representaba a los estratos de poder en la sociedad, fue así que los productores directos empezaron a crear su identidad. Su igualdad iba de la mano con ideologías y doctrinas como el anarquismo, el cual no era más que un ideal de redención ante su tormentosa existencia laboral. En pleno siglo XX y específicamente para principios de la década de los 20 sus motivos por ostentar una doctrina política social, y el anarquismo en específico son posibles debido a hechos como la decepción por la anterior participación unionista en la política partidista; además de incluir una fácil predica por parte de los conceptos anarquistas. Analicemos pues, los elementos y organizaciones que a pesar de las condiciones no idóneas para la práctica de doctrinas revolucionarias, lograron practicar su libertad de acción y pensamiento por medio del anarquismo en Guatemala, una historia ávida de darse a conocer.

### **5.1 Participación anarquista individual y anarcosindicalista en otras agrupaciones**

Es necesario analizar la existencia del anarquismo en Guatemala partiendo de dos aspectos: el individual y el colectivo, refiriéndonos al individual, como aquel que debido a lo asfixiante de los regímenes totalitarios del país, no fue posible que se desarrollaran colectivos de inmigrantes anarquistas en Guatemala. Esta situación hizo que a la venida de algunos pocos inmigrantes anarquistas estos se dedicaran limitadamente a vender su fuerza de trabajo, aunque siguieran ostentando su doctrina ácrata, pero a nivel individual y siempre bajo la lupa de las dictaduras. Es así que al inicio eran unos pequeños emisores y reproductores de la idea libertaria, en un colectivo social donde no habían receptores. Por aparte conforme pasó el tiempo y las condiciones sociales lo permitieron, se dio la existencia de organizaciones ya declaradas revolucionarias y ya más definidas, anarquistas, este sería el aspecto colectivo. Siempre fueron, los grupos invisibilizados por la sociedad y los rebeldes dentro de los rebeldes, pero aun así dejaron huella de su existencia, y a la cual nos atrevemos a abordar.

---

<sup>245</sup>Entrevista citada a Julio Castellanos Cambranes. Op. Cit. No. 1.

### 5.1.1 Existencia ácrata individual durante la dictadura de los 22 años de Estrada Cabrera

Para finales del siglo XIX y principios del XX, Guatemala vivía bajo la hegemonía de la megalomanía de las dictaduras cafetaleras que se establecieron desde su Reforma Liberal de 1871. Fue así que Estrada Cabrera como producto de toda esa tradición impositiva, y siendo fruto del temor a nivel mundial del anarquismo, creó las condiciones para que dicha doctrina no tuviera cabida en el país. Primero, creando al igual que sus antecesores por medio del dominio social, aparatos represivos que controlaran a las catervas de trabajadores, y que bajo ningún pretexto les pasara por la cabeza la palabra libertad. *“En la capital, la policía secreta tuvo absoluto control del movimiento obrero guatemalteco en general, y de los anarquistas en particular. En el interior del país, los alemanes se encargaban de hacer el papel reservado a la policía.”*<sup>246</sup> A la vez también creó las condiciones superestructurales para que se impidiera la presencia anarquista en Guatemala, fue así que el 15 de marzo de 1902 el gobierno participó en la firma del *Tratado de Extradición y Protección contra el Anarquismo*. Esta persecución política a trabajadores anarquistas era una forma para legitimar la persecución a trabajadores que pelearan por sus derechos, situación que sin duda la aplicaría Estrada Cabrera. Este tratado fue suscrito en México por Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Chile, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Uruguay y como ya señalamos, Guatemala. Entre otros delitos, incluía:

Destrucción maliciosa o ilegal, o la tentativa de destrucción de ferrocarriles, trenes, puentes, vehículos, buques, u otros medios de comunicación, o de edificios públicos o privados, cuando el acto cometido ponga en peligro la vida humana.<sup>247</sup>

Esto era una clara protección por parte de la clase dominante representada en un Estado y la burguesía para los países donde existieran; de sus intereses representados en parte en las vías de comunicación de vital importancia para sus economías y la propiedad privada como baluarte del capitalismo; era ya una seria protección ante la amenaza ácrata. A la vez era una clara guerra al actuar libertador, en donde la captura y condena del anarquista estuviera bajo los conceptos subjetivos legales y así no recibir críticas sobre un procedimiento ilegal. Era pues, legalizar la “cacería de brujas” antes los anarquistas, y más que propias para un dictador como Estrada Cabrera, ya que se acomodaban a su sistema represivo, veamos:

No podrá concederse la extradición por delitos políticos o por hechos que le sean conexos. No serán reputados delitos políticos los actos que estén calificados de anarquismo por la legislación del país requirente y por la del requerido [...] La extradición de todo individuo culpable de actos de anarquismo puede pedirse siempre que la legislación de los Estados, requirente y requerido, haya establecido la pena para dichos actos. En este caso, la extradición se concederá aun cuando el delito imputado tuviera una pena menor de dos años de prisión...<sup>248</sup>

---

<sup>246</sup> Entrevista citada al Doctor Julio Castellanos Cambranes. No. 1.

<sup>247</sup> Alfonso Bauer Paiz (1965). *Catalogación de Leyes y Disposiciones de Trabajo de Guatemala del Período 1872-1930*. Guatemala: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, Universidad de San Carlos de Guatemala. Pp. 38.

<sup>248</sup> Alfonso Bauer Paíz. Op. Cit. No. 246. Pp. 38.

Con esto hacía legal cualquier participación de persecución, ya socialmente aceptable y lo más importante, bien vista. Aparentar ser los menos impositivos y dictatoriales, ya que con esto se justificaba el hecho de ser una acción anti anarquista legalmente reflejada, era deseada por la sociedad, misma que lo definía de acuerdo a sus “intereses”. Así esa condena basada en disciplina separaba la utilidad económica del anarquista volviendo más fuerte y debilitaba la voluntad política.

#### **5.1.1.1 El caso del catalán Mariano Cariñés: Las nuevas expresiones anarquistas a principios del siglo XX**

Todo este marco conceptual, legal y superestructural, no era del interés comprenderlo y aplicarlo para personajes que rozaban lo mesiánico y totalizador como Estrada Cabrera, ya que su aparato policial y su verticalismo dictatorial era todo el marco legal que importaba. Ejemplo de esta individualización del poder, fue el caso de inmigrante catalán Mariano Cariñés.

A principios del siglo XX vino a Guatemala el catalán Mariano Cariñés, un español que aquí en la ciudad capital estableció una librería. Resultó que dicho inmigrante parecía ser afín a la doctrina ácrata, por lo que cada vez que podía realizaba arengas en contra de la monarquía española, esto se podía ver en las reuniones que realizaba la embajada española aquí en Guatemala. En estas llegaba a escandalizar gritando “Que muera el rey de España”, situación que incomodaba a la embajada de sobremanera por lo que está por medio de correspondencia diplomática, le comunicó a su cancillería en España ya estar hartos de este anarquista. Le preguntaban que le recomendaban hacer al respecto para acallar al provocador; le contestaron de su cancillería que se pusiera en contacto con las autoridades guatemaltecas para que tomaran cartas en el asunto.

Más tarde, en otra notificación del Embajador, decía que el problema ya estaba resuelto y que el “escandaloso” se encontraba ya descansando en paz y nunca más volvería a molestar. De acuerdo a la versión “oficial” o la que le dijeron a los familiares, el anarquista Cariñés, había sufrido un asalto en la noche que había muerto asesinado por unos ladrones, pero como lo demuestra dicha correspondencia, no fue más que un asesinato del gobierno de Estrada Cabrera. Un favor del gobierno dictatorial de Guatemala para complacer los requerimientos del gobierno español.<sup>249</sup>

La resolución de este caso, no fue más que un ejemplo para la sociedad, para todos aquellos que no aceptaran la disciplina dictatorial, que existía gracias a la ejecución de los castigos. Pero el pensamiento anarquista ya fuera individual, iba más allá de los castigos del poder. Esto era a la vez un elemento más para argumentar su lucha contra el poder, evidenciando así el carácter corrosivo del mismo en el ser humano.

---

<sup>249</sup> La información del caso Cariñés, fue compartida por correspondencia electrónica por el Doctor Julio Castellanos Cambranes, en la fecha 4 de junio del 2009, quien lo encontró consultando en Madrid lo que se posee sobre Guatemala en los archivos del Ministerio de Asuntos Exteriores.

### 5.1.1.2 “Anti nacionalistas” y “peores que anarquistas” los que atentaron contra Estrada Cabrera

Como vimos para el caso de Costa Rica ya para 1892, se hacía mención del nuevo peligro, el anarquismo por medio de la iglesia, y en Guatemala también se hacía presente dicha paranoia. Esto fue para 1907 cuando se dio a conocer el atentado “de la bomba” en contra del presidente de Guatemala Estrada Cabrera, el lunes 29 de abril cuando una explosión destruyó el carruaje en el que se conducía el presidente. De este atentado realizado en la ciudad capital entre la 16 y 17 calle Oriente y 7 avenida sur, salió ileso el presidente Cabrera, más no su acompañante el futuro presidente el Jefe del Estado Mayor, General José María Orellana quien salió herido y muriendo el cochero Patrocinio Monterroso. Como consecuencia de este acto, se desató la ira del dictador, realizando un gran despliegue de persecución para dar con los culpables. Entre los responsables se encontraban jóvenes de la clase alta que ostentaban títulos universitarios, logrados en Europa. Estos, luego de regresar del viejo continente, indignados por la dictadura planificaron dicho ataque no que llegó al objetivo de matar a Cabrera, luego ellos fueron copados dándoles muerte aunque la versión del gobierno fue el suicidio.

La prensa luego del atentado, publicó columnas de respaldo hacia Cabrera, condenando el acto, tal era el rechazo al atentado que a los actores -cuando aún se ignoraba quien había sido por parte de la opinión pública- se les llegó a considerar anti nacionalistas, asesinos y peores que anarquistas. En una publicación del Diario de Centroamérica se mencionaba el concepto de anarquista, siendo aquel “...que desea ó promueve el alboroto ó trastorno del orden público.” Esto de acuerdo al columnista se quedaba corto, ya que la versión de la sociedad conservadora para ese momento sobre el anarquista era peor, expresándolo de la siguiente manera:

...el anarquista [...] Mata, por el placer que experimenta vertiendo la sangre de sus semejantes, y mata a traición, por la espalda, preparando, á sangre fría, el golpe mortal y certero, buscando de propósito el lugar en donde debe hacer caer á la victima; y, lo que es mil veces peor aún, produciendo la muerte y el espanto en todo el circuito que alcanza el instrumento criminal, sin respetar el sexo, la inocencia, la ancianidad ni la niñez.<sup>250</sup>

Pero esta condena hacia el anarquista iba en función de desprestigiar a los “malos patriotas” que habían atentado contra la vida del presidente, ya que luego de expresar sus más hondos y oscuros conceptos sobre el anarquista, expresaban que existía una notable diferencia entre estos sanguinarios anarquistas, en comparación de los “terroristas” que atentaron contra la patria. Siempre en la misma columna, luego de expresar sus conceptos manifestaban que el anarquista:

...tiene el valor de arrastrar frente á frente el peligro entregándose á la ley para recibir el condigno castigo, se le llama con el nombre de ¡Asesino! ¿Cuál será el que le corresponde al miserable que preparando solamente la emboscada, sin exponerse a riesgo alguno y alentado por la impunidad del hecho, hace estallar la máquina infernal para reproducir el exterminio y el

---

<sup>250</sup> Diario de Centro América, (1907, mayo 7).

espanto, paralizando de este modo, la marcha regular y uniforme del mecanismo de las sociedades?<sup>251</sup>

Todo esto era una confusión, una condena con ira y desprecio, pero luego un elogio inocuo y circunstancial, en donde además de desconocer tanto el verdadero actuar de un anarquista, al igual que los postulados, las líneas iban llenas de cizaña y desinformación. Con esto lograban condenar el coyuntural acto de “terrorismo” realizado en contra de Cabrera, como a la vez desprestigiar al enemigo estructural del momento, el anarquista. Pero existieron otras condenas al acto en donde también se agarraron del anarquismo para realizar un parangón con los conspiradores y anarquistas, como es el caso del artículo titulado “Peor que anarquista”, en donde este reconoce más virtudes hacia el ácrata. Esto con el sentido de desprestigiar cada vez más a los autores del atentado y buscar así un rechazo social hacia dichas personas. Estas líneas se basaban en ciertos atentados en contra de autoridades policíacas, políticas y entes de la monarquía española, realizado por anarquistas europeos, exaltando estos atentados debido a la ostentación de una doctrina por parte de los autores. A la vez minimizaban en ideales el atentado en contra de Cabrera.

Si pudiéramos oír la opinión de caracteres Anarquistas [...] sobre la calificación del caso actual, veríamos la reprobación o protesta unánime de los mismos y se avergonzarían de codearse con los autores de semejante acto, pues ellos son más nobles, y si cabe esta palabra dentro del anarquismo la aceptáis; si no diremos “son más hombres” [...] El anarquista convencido de la idea sabe morir por ella y acude al puñal ó al revolver, cree que con el acto que comete [punible siempre] redime á sus hermanos, y á costa de su sangre la ejecuta [...] ponen á sus autores á una altura de valor y entereza, á que no pueden llegar los asesinos del Lic. Don Manuel Estrada Cabrera.<sup>252</sup>

Al final, estas columnas eran para determinar las reglas del juego legal, determinar a los elementos sociales dentro de las normas de bueno o malo, llevarlo a la determinación moral del grupo social dominante, algo que a los anarquistas de todo el mundo tenía sin cuidado. Ya lo expresaba Kropotkin cuando mencionaba que situaciones y condenas como estas eran “*Prejuicios, como todos los demás; trabajaré para desembarazarme de ellos. Si me repugna ser inmoral, me esforzaré por serlo como de adolescente me esforzaba para no temer la oscuridad, el cementerio, los fantasmas y los muertos, con los cuales me habían amedrentado. Lo haré para romper una arma explotada por las religiones; lo haré, en fin, para protestar contra la hipocresía que pretenden imponer en nombre de una palabra a la cual se ha denominado moralidad.*”<sup>253</sup> En fin lo que se buscaba por este discurso oficialista, no era más que la destrucción de esa doctrina con todo y sus elementos y los que por actuar tuvieran semejanza ante ella.

Si estos anarquistas son cerebros enfermos, fanáticos de una idea, y hay que extirparlos y aniquilarlos para bien de sus semejantes, con mayor razón hay que aniquilar á los que sin ser

---

<sup>251</sup> ***Diario de Centro América***, (1907, mayo 7).

<sup>252</sup> ***Diario de Centro América***, (1907, mayo 17).

<sup>253</sup> Pedro Kropotkin (s/a). ***La Moral Anarquista***. Guatemala, C.A.: Difusión Libertaria Rosa Negra.

criminales natos, ni desequilibrados, ejecutan el mal cobardemente y con la única idea de la ambición mal comedida.<sup>254</sup>

De acuerdo a registros, nunca se les llegó a considerar a los jóvenes autores del atentado anarquistas por el hecho, más bien como vemos inferiores a esta doctrina. Aunque el líder del grupo de jóvenes Enrique Ávila Echeverría quien había estudiado en París, fue el que propuso el atentado por medio de una bomba, “al estilo de los anarquistas europeos” mencionó.<sup>255</sup> A la vez también se le llevó juicio al inmigrante italiano Teodoro Tinetti, ya que la bomba “Orsini” utilizada en el atentado fue creada en su taller, que de acuerdo a registros tampoco se le halló evidencia de tendencias anarquistas. Este tipo de bomba Orsini, era frecuentemente utilizada para atentados llevados a cabo por anarquistas en Italia, como en el resto de Europa.

### 5.1.1.3 El francés Octavio Jahn y su presencia anarquista en Guatemala, en pleno inicio del siglo XX

Siempre durante la dictadura cabrerista, se dio la llegada a Guatemala de un personaje de gran presencia a nivel internacional al interior de la lucha libertadora anarquista, como lo fue Octavio Jahn, anarquista nacido en Francia para 1869. Con un largo recorrido en las luchas por las mejoras de los trabajadores, Jahn había estado en lucha en París, Lyon, Grenoble, Marsella, Barcelona, Valencia y también en Bélgica, considerado como “uno de los agitadores más activos”.<sup>256</sup> Luego de realizar campaña en Europa en donde colaboró con conferencias, periódicos anarquistas, y que con apenas 20 años ya conocía las prisiones francesas y belgas, Jahn emigra a América. Su actuar en el viejo continente lo hacía un elemento de mucha experiencia ya que trabajó con anarquistas como Louise Michel, Pedro Esteve, Errico Malatesta y Salud Borrás Saperas, quien más adelante sería su esposa.<sup>257</sup> Salud Borrás ya había estado casada con Luis Más, anarquista acusado de participar en tirar una bomba el día de Corpus en Barcelona en 1896, siendo este capturado con Tomas Ascheri, a quien el autor de la columna en el Diario de Centro América “Peor que Anarquistas” que ya mencionamos, Luis Buigas Dalmon admite en dicho artículo participación en la captura de Ascheri. Luis Más y Ascheri fueron torturados y luego fusilados en el proceso de Montjuic.

Ya como pareja de Borrás, Jahn a sus 40 años no logra estabilidad laboral a pesar de su condición de ilustrado al igual que otros anarquistas, por lo que toma la medida de venir a América en 1908 junto a su esposa, arribando a México. Entre la inestabilidad política en México, y viajes a Europa y América en donde su esposa regresa, Jahn escribió un artículo criticando al presidente mexicano del momento Antonio Huerta en 1913. A raíz de un posible encarcelamiento ó asesinato y debido a los “buenos comentarios” recibidos por Guatemala, es

---

<sup>254</sup> *Diario de Centro América*, (1907, mayo 17).

<sup>255</sup> Catherine Redón (2000). *Minerva y La Palma, El enigma de Don Manuel*. Guatemala: Artemis Edinter. Pp. 195.

<sup>256</sup> <http://militants-anarchistes.info/spip.php?article2783> Consultado: 30/08/09.

<sup>257</sup> José Luis Gutiérrez Molina (1999). *Nosotros, lo sin patria: Octavio Jahn, un anarquista en América*. Guatemala: en: Anales de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala. LXXIV. Pp. 304.

que Octavio Jahn viene a tierras centroamericanas en junio de 1913 bajo el nombre de José Octavio Garc3n.<sup>258</sup>

De acuerdo a registros y analizando la situaci3n dictatorial del pa3s en donde el movimiento artesanal-obrero revolucionario era inexistente, coincide el hecho de que no vino a activar de acuerdo a su posici3n anarquista, ya que para esos momentos de miseria y refugio pol3tico, la sustentaci3n econ3mica era lo primordial. Esto a pesar de que ven3a de M3xico de tener contactos con grupos de anarcosindicalistas que hab3an participado en la fundaci3n de La Casa del Obrero Mundial, contactos que se interrumpieron a su venida.

De acuerdo a la investigaci3n realizada por Jos3 Guti3rrez, Jahn opt3 por vender su fuerza de trabajo sacando a luz sus virtudes de ilustre, como el de pol3glota, en donde se anunci3 en m3s de una ocasi3n en el Diario de Centro Am3rica. Guti3rrez afirma que logr3 quien le ofreciera llevar un trabajo administrativo de una finca de caf3, pero no acept3 por la condiciones laborales ofrecidas y porque *“No quer3a convertirse en un esclavo que guardaba a otros esclavos.”*<sup>259</sup> Esto era una clara manifestaci3n de su condici3n anarquista, que a pesar de su necesidad econ3mica –muy limitada ya que hab3a venido solo con 500 pesos guatemaltecos-, sus valores anarquistas enaltec3an su alma, prevalec3an aun en la soledad de este rinc3n olvidado llamado Guatemala. Adem3s la oscura situaci3n pol3tica del pa3s para esa 3poca que le imped3a definir su situaci3n y traer a su familia, Jahn padeci3 de quebrantos de salud, esto hizo que se desesperase a pesar de tener ya un trabajo. A esto se agrega que para 1914 en M3xico ya hab3a renunciado el presidente Huerta, y ante el avizoramiento del ej3rcito de Emiliano Zapata, decidi3 regresar ese a3o al pa3s azteca. Este se enrol3 en el ejercito zapatista para avivar su actividad revolucionaria, regresando m3s adelante a Europa como representante del anarcosindicalismo mexicano, de La Casa del Obrero Mundial.<sup>260</sup>

Dentro de los anales de la historiograf3a anarquista a nivel mundial, este puede ser un periodo de la historia que no es de relevancia ante las inmortales batallas de la clase obrera revolucionaria, pero el abordaje de este peque3o periodo nos muestra un lado aun m3s humano de tantos luchadores anarquistas. Ya que este periodo de Jahn ayuda a consagrar el estudio de los hombres en el tiempo, d3ndole espacio a situaciones humanas cotidianas que pudieron haber fortalecido su doctrina, como confirmar un internacionalismo de los anarquistas, caminando libres por el mundo.

### **5.1.2 Las primeras participaciones de anarcosindicalismo al interior del movimiento artesanal-obrero**

Como mencionamos, d3as despu3s del derrocamiento del dictador Cabrera, se dio la creaci3n de “Unificaci3n Obrera” –UO-, colectivo que ya mostraba la identificaci3n y dominio de ideolog3as revolucionarias. “Unificaci3n Obrera” que posteriormente se convertir3a en la UOS, pose3a ya una identificaci3n socialista; esto podr3a verse como un punto de convergencia

---

<sup>258</sup> Jos3 Luis Guti3rrez Molina. Op. Cit. No. 256. Pp. 301, 302 y 306.

<sup>259</sup> *Ib3d.*, Pp. 308

<sup>260</sup> <http://militants-anarchistes.info/spip.php?article2783> Consultado: 30/08/09.

e inicio para una posterior definición entre anarquistas y comunistas. Sus primeras expresiones revolucionarias y ácratas ya se dejaban ver en sus órganos escritos como el semanario “La Unificación”, (de la UO) en donde en un artículo mencionaban la situación general del país, concluían:

...un pueblo con hambre no necesitará de líderes para conseguir con qué matar su apetito, él buscará de cualquier manera.

Conjúrese el peligro que aún es tiempo, los centinelas del socialismo velan.<sup>261</sup>

Bajo estas líneas ya existía una invitación ácrata por la lucha diaria del productor directo, en donde se manifestaba un pensamiento que no estaba ilusionado con el actuar de algún personaje mesiánico. De no esperar nada de algún pseudo líder, más si venía de afuera del movimiento obrero o de algún partido político. Esto como parte de los preceptos teóricos del anarquismo, en donde se rechaza cualquier tipo de organización verticalista que se desarrolla a través de una sola persona, una persona que será tarde o temprana corrompida por el poder. Además también ya mostraban un rechazo a la política partidista, una visión anarquista y claro aunado a la mala experiencia empírica de la traición por dicho medio al obrero, durante la participación con el Partido Unionista –PU-.

Los obreros que nos creemos efectivamente libres, que no perseguimos ideales partidistas, no queremos servir de pasto a esa jauría de lobos [...] Cual será el móvil de estar gastando dinero en Congresos Políticos, cuando de eso no necesita el pueblo, si lo que necesita es: trabajo, trabajo, y más trabajo.<sup>262</sup>

La definición anarquista ya empezaba a caminar dentro de los distintos campos del obrerismo organizado, buscando como primordial objetivo de vida, la igualdad entre el ser humano, esto por medio de la organización sindical. Una base que como obreros-artesanos que eran, solo era de buscar identificación y organización laboral, la liberación vendría por añadidura a las luchas que estaban dispuestos a librar con el día a día.

#### **5.1.2.1 La Unificación Obrera Socialista –UOS-, la primera organización sindical que alberga anarquistas**

A semanas de la caída de Cabrera se creó el grupo socialista de obreros Unión Obrera, el cual ya mantenía una base de clase. Debido a esto ellos eran objeto de condenas por parte de la prensa, quienes estando consientes de la presencia de anarquistas, eran atacados con desprecio. Fue así que para la huelga de la Cervecería Centroamericana de junio de 1920, en el diario de Centro América sacó publicaciones condenando dicha huelga, alegando que esta se realizaba “sin razón”. Esto debido a que se actuaba por parte de los obreros, con el “espíritu de imitación”, refiriéndose a las nuevas ideologías practicadas por los obreros de la Unión Obrera, y quienes muy posiblemente asesoraban en dicha huelga. Además decían que solo eran

---

<sup>261</sup> *La Unificación Semanario Independiente, Órgano de la Sociedad “Unificación Obrera”*, (1920, noviembre 21). Año I, Número 13 Pp. 1.

<sup>262</sup> *La Unificación Semanario Independiente, Órgano de la Sociedad “Unificación Obrera”*, (1920, noviembre 21). Año I, Número 13 Pp. 1 y 2.

prácticas obreras de otros países lejanos, y que aplicadas aquí solo eran una “caricatura”; luego agregaban que solo producían “exóticas usanzas” sin justificación alguna y que formaban parte de una “campaña socialista”, por lo que exigían al gobierno “toda la entereza para reprimir esta anarquía, provocada por unos cuantos sectarios y agitadores.”<sup>263</sup>

Para 1921 la población económicamente activa de Guatemala estaba oscilando entre un total de 245,040 trabajadores, en donde resaltaban los albañiles con 2404 trabajadores; también estaban los panaderos con 2827; los carpinteros con 7427; y los zapateros con 2892.<sup>264</sup> Estos datos le daban un carácter relevante a la UOS, por estar conformada por organizaciones de trabajadores de mucha notoriedad dentro del mercado laboral, lo que hacía que las ideas revolucionarias se expandieran dentro de una identificación social cada vez más sólida, dentro del pensamiento obrero-artesanal.

La Unión de Obreros y posteriormente la UOS, desde sus inicios mantuvo una identificación filosófica-política, un pensamiento que los identificara ya como clase social, una revolucionaria en donde se pedía un cambio para esta clase laborante. De la mano con otros sectores innovadores y revolucionarios como el sector estudiantil, la UOS se definió sobre bases ideológicas duras para el *statu quo*, pero adecuadas para su existencia revolucionaria como ostentar una posición organizacional socialista, en contra del Capitalismo y el Militarismo. Su definición revolucionaria como bien decimos se basaba en un socialismo como base del Anarquismo y Comunismo, de ahí que al interior de la UOS tienen gran presencia estas dos doctrinas. Las ideas anarquistas florecieron rápidamente entre el obrero revolucionario de la UOS, ejemplo de esta afinidad ideológica es el discurso dado por el periodista y Doctor Aguirre Velásquez, quién se notaba que manejaba ya las dos corrientes revolucionarias. Esto lo podemos ver en dicho discurso dado el 1 de mayo de 1921 en la sede de La Gremial de Albañiles, analicemos: el discurso brindado por Aguirre Velásquez, poseía una gran carga revolucionaria, de identificación con la clase obrero-artesanal y anarquista. El doctor mencionaba la necesidad de la implantación por parte del obrero centroamericano de una formación y compactamiento del socialismo en el área. Este abogaba por la implantación de un socialismo revolucionario, pero con carácter de implantación no acelerado, sino evolutivo, lento y de acuerdo a las necesidades centroamericanas. Para esto se basó el concepto del anarquista Pierre-Joseph Proudhon y expuso:

...el Socialismo como lo quería Prudhom en los albores de la lucha, diciendo: <<que el Socialismo es toda aspiración que tiende al mejoramiento de la sociedad>><sup>265</sup>

Esto hacía ver una clara aceptación al interior de la UOS, no solo de la vertiente comunista sino también una ávida necesidad de la línea libertadora del anarquismo. El doctor prosiguió con la aclaración del socialismo, vertido en dos: la evolutiva, que de acuerdo al expositor buscaba cambios graduales aunque revolucionarios y el socialismo que llega con una

---

<sup>263</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-. Op. Cit. No. 73. Pp. 133

<sup>264</sup> María Elene Recinos García (1977). *El Movimiento Obrero en Guatemala 1900-1954*. Guatemala: Tesis de Licenciatura en Historia. Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala. Pp. 10 y 11.

<sup>265</sup> *Excélsior*, (1921, mayo 2). Pp. 1 y 4.

sacudida brutal, de una forma intempestiva.<sup>266</sup> Para definir a la primera -sobre la cual él se definiría para establecer en Centroamérica-, se basó en un concepto ácrata; luego a la segunda forma de socialismo la comparó con la rápida ascensión de los rojos en Rusia:

...se dio un salto formidable desde la más baja esclavitud, desde el más refinado vasallaje, a la vida libertaria más desenfrenada. ¿Bajo qué circunstancias tenebrosas el proletariado ruso mantiene su sistema? Al decir de los cronistas, los rojos han sobrepasado en ferocidad a los autócratas, corriéndose el riesgo de que si fracasa este movimiento, será con legítimo desprestigio de ideas y principios que merecen nuestra simpatía. Este parangón, deber ser detenidamente meditado por los trabajadores de nuestros países.<sup>267</sup>

Bajo este discurso, se podía ver ya primero, una diferencia ideológica que parte desde conceptos y categorías, situación que pudo no haber sido de dominio general, pero que ya ciertos líderes exponían a los demás como forma para llevar una doctrina revolucionaria. Para este caso es notorio el doctor Aguirre, quien no está de acuerdo con el acelerado acto revolucionario de los comunistas en Rusia, ya que argumentaba que dicha aceleración podría llevar a descontroles de autoridad. Podría ser este discurso, los primeros reflejos de las desavenencias ideológicas entre anarquistas y comunistas en Guatemala. El expositor a pesar de las diferencias hizo referencia de Karl Marx para sustentar su postura, siguiendo a la vez con la exaltación hacia las ideas anarquistas, que de acuerdo a él eran las más aptas para aplicar.

Pero ¿quién verificará esa concentración de esfuerzos? Vosotros mismos, siguiendo el precepto del padre del socialismo, Karl Marx, cuando dijo: <<La emancipación de los proletarios ha de llevarse a cabo por los proletarios mismos>>.

Se engañan miserablemente los que quieran esperar, de las clases capitalistas, sin un cero esfuerzo de regeneración; y se engañan, mucho más aún, los que confíen a los políticos la solución de sus propios problemas. [...] los obreros han manifestado una intuitiva repugnancia hacia los políticos. [...] ¿Cómo es posible que escape a la conciencia de los trabajadores la idea de que no puede haber punto de contacto, entre los políticos profesionales, que son mercaderes de la peor especie, y los hombres rudos, pero laboriosos, que producen lo que los otros consumen sin gasto de energía ni noble afán alguno? Afiliarse a este o aquel grupo es combatir los propios intereses de la clase, porque es echarse voluntariamente un amo.

El deber único, por el momento, para el obrero de Centro América, es, como ha sido en toda iniciación de esta especie, asociarse, o mejor dicho, sindicarse.<sup>268</sup>

Está claro que el mensaje es anarquista, ya que tiene como objetivo hacer conciencia obrera, y tener en claro que el único acto libertador es el *sindicalizarse*, ya que en este estarían elementos que por su misma condición social llevarían un mismo discurso y actuar. Además estos son elementos propios del anarquismo, ya que el sindicato es el órgano reconocido como elemento reproductor de un federalismo libertario, que rompe con la hegemonía centralizada

---

<sup>266</sup> Dicho en otras palabras, del librepensador Eliseo Reclus: *“Es correcto afirmar que evolución y Revolución son dos actos sucesivos del mismo fenómeno. Primero ocurre la evolución y luego la Revolución, que a su vez genera nuevas evoluciones, causa eterna de otras revoluciones.”* Susana Aguiar. Op. Cit. No. 55. Pp. 103.

<sup>267</sup> *Excélsior*. (1921, mayo 2). Pp. 1 y 4.

<sup>268</sup> *Excélsior*. (1921, mayo 2). Pp. 1 y 4.

de un estado. Por otro lado, este discurso identificaba también al enemigo de la clase obrera, el capitalista y el político partidista, en clara referencia al momento en Guatemala, el nuevo gobierno de la clase hegemónica Carlos Herrera, y a la política partidista del oportunista partido Unionista.

Importante es señalar la posición teórica del anarquismo cuando hace referencia al socialismo, partidos políticos y organización obrera, posición como el del ya mencionado Proudhon engloban lo expuesto en el discurso del doctor Aguirre: *“Es mejor instar a la acción colectiva, sin la cual la condición del pueblo será eternamente desgraciada e impotente. No se debe perseguir al poder, hay que exigirle que no se mezcle en nada y enseñar al pueblo a obrar por sí mismo, sin el socorro del poder ni de la riqueza ni del orden. Así es como siempre entendí al socialismo.”* Más de una cuestión de semántica, fue marcar el inicio del actuar del anarquista guatemalteco, guiados teóricamente para ese momento por el doctor Aguirre, y quien recalcó en los partidos políticos y la organización obrera:

Nada de partidos políticos, porque los partidos son asociaciones de <<opinión>>, mientras que los sindicatos son asociaciones de <<intereses>>, y si los obreros no siguen este derrotero, estarán expuestos a codearse con individuos que, aunque sinceros en sus ideas respecto a las clases trabajadoras, están en diametral oposición en cuanto a sus intereses. [...]

La política desune, los intereses comunes son los únicos que mantienen sólido el conjunto. Desconfiad de cuantos os inciten a la política, porque de seguro son agentes del enemigo, o es el enemigo mismo, que, tarde o temprano, abusará de vuestra sinceridad.<sup>269</sup>

Reflejo era todo ese discurso de intolerancia anarquista hacia cualquier forma de coacción, que se venía reflejando en Guatemala desde 1871, más acrecentada en los últimos 22 de años y la busca constante entre todos los productores directos y resto de la sociedad, en una igualdad que por añadidura traería a una desconocida libertad.

Era evidente a partir de este discurso, la radicalización de las ideas de algunos grupos de obreros, y más que todo la definición ideológica, para el anarquismo venía siendo algo muy favorable la UOS, ya que ese pasado oscuro de dictaduras y traiciones políticas, hacía de lo ácrata caldo de cultivo para la definición. El actuar ácrata era bien recibido, ya que el sector obrero-artesanal no salía todavía de la cicatrización de las heridas provocadas por la dictadura de Cabrera, en donde la tortura y la opresión por medio de la férrea vigilancia policiaca mermó el desarrollo de la organización obrera, dando por esto un atraso ideológico. Como resultado hizo que el obrero confiara solamente en su condición de clase social, en una agrupación que lo representara y esa fue el sindicato. Además el hecho de aliarse temporalmente con el grupo antagónico de la sociedad, mientras se daba el derrocamiento dictatorial, hizo que esta fusión quebrara, debido a la diferencia de intereses entre ellos. Un partido para dos clases sociales no podía salir con todos conformes, por lo que los criollos, retomaron el poder en el partido Unionista, dejando así un mal sabor al obrero sobre un partido político. Con un carácter más estructural, se puede ver que no había existido hasta ese momento, un partido con el cual se trabajara con la verdad con relación a la estructuración social y los ofrecimientos mediáticos que ellos pudieron ofrecer. No había existido un partido conformado en su totalidad por

---

<sup>269</sup> *Excelsior*. (1921, mayo 2). Pp. 4.

campesinos, obreros y artesanos, situación que los llevaba ideológica y prácticamente a organizarse por facilidad únicamente en sindicatos.

Ante todo este posicionamiento ideológico, la UOS sufrió constantes luchas entre anarquistas y comunistas que la conformaban, ya que así como vimos en el discurso del doctor Aguirre, el invitaba a la no relación con partidos políticos, los comunistas por razones obvias rechazaban dicha postura. Era de esperarse, ya que los comunistas de la UOS aspiraban a la creación de un partido político obrero, un partido comunista, esto era uno de los motivos de choque entre estos dos bandos. El semanario obrero “Bandera Roja”, en donde se aportaban escritos de obreros de diferentes posiciones, se puede ver dicha disputa. En su edición con fecha 11 de junio de 1921, se da la publicación de un artículo titulado “Los falsos socialistas”; en este el autor Teófilo Lima M. hacía una dura crítica al salvadoreño José Luis Barrientos, quien era acusado de realizar actos de mala fe dentro de la UOS, argumentado que este promulgaba un socialismo de odio hacia los partidos políticos. Barrientos ya había sido detenido en abril de ese mismo año, acusado de sedición y desorden público, aunque dicho semanario indica que fue por ser socialista que se dio la captura junto a Francisco Ayerdi (ambos fundadores de la UOS). Teófilo Lima, esgrimía que no había necesidad de manejar odio, sino primero administrar razón e ilustración, para esto ponía como ejemplo a los bolcheviques y su Revolución Rusa.<sup>270</sup> Era así pues, la actitud entre socialistas libertadores que desencantados por el historial político del país promulgaban la no participación con partidos políticos y destrucción del poder por medio de actos radicales; mientras que los comunistas buscaban posicionarse dentro del sistema para optar al poder por medio de un partido político.

En esa misma edición también se daba en otro artículo intitulado “Deben de tener un gesto” y que aparece sin autor, y con una posición anarquista. Este abordaba la represión hacia el sector estudiantil, la solidaridad ante la juventud y la resolución enaltecedora de unos, mientras condenan la de otros personajes, serviles a la policía. Y recordaban que “el espíritu juvenil debe ser antes que todo ACRATA.”

Es de hacer notar que este semanario obrero “Bandera Roja”, en sus publicaciones hacía constar en un pequeño apartado llamado “ADVERTENCIA” que no tenían ligue con ningún partido político ni gobierno. Por lo que hacían una exaltación de su autogestión al estilo anarquista (sin mencionar dicho termino), situación que les daba libertad a publicar sus verdades.

Arturo Taracena, señala sin fecha específica que la UOS trató de sacar un periódico pero esta intención fue coartada por el gobierno, arrojando a la vez a dos de sus integrantes y quitándoles la imprenta. Previamente ya el gobierno también les había prohibido a las imprentas capitalinas sacar ediciones de esta organización. Como mencionamos estos tenían en la capital alrededor de 90 integrantes, de quienes se tiene conocimiento que la mayoría eran anarquistas.

---

<sup>270</sup> **Bandera Roja, Periódico Semanal, Libre y de Combate.** (1921, junio 11). Pp. 1 y 4.

Estos datos fueron expuestos debido a la relación que se dio entre el pequeño foco revolucionario guatemalteco que era la UOS, y el movimiento mucho más grande y mejor organizado del obrerismo revolucionario mexicano. Fue el comunista suizo Edgar Woog, quien era militante del PCM bajo el nombre de Alfred Stirner quien por medio de correspondencia hizo conocer estos datos sobre la UOS, de sus comunistas y anarquistas. En 1922 Woog participó como delegado del PCM, en el IV Congreso de la III Internacional Comunista, siendo electo miembro del Comité Ejecutivo de la IC.<sup>271</sup> De esta relación y correspondencia a nivel internacional fue que Woog describió la situación de México y Guatemala. Es aquí en donde se desprende la afirmación de que la mayoría era de presencia anarquista en la UOS, y Arturo Taracena lo explica así:

Del texto de Woog se desprende también que la mayoría de los integrantes de la UOS eran de orientación anarquista, y cuando la IC o el PCM (posiblemente por medio del mismo Woog) propusieron a la organización obrera guatemalteca “formar a pesar de los obstáculos, un partido legal, aun bajo consignas de orientación social-demócrata, surgió una violenta disputa con los anarquistas”. Para el comunista suizo era necesaria una propaganda metódica, con el fin de hacer comprender, “particularmente a los *sindikalisten* –es decir, a los anarco-sindicalistas-, el carácter atrasado y pequeño-burgués de su programa.”<sup>272</sup>

Estas disputas ideológicas y de posicionamiento al interno del nuevo movimiento obrero-artesanal socialista de Guatemala, hacia que se crearan divisiones muy profundas que más adelante pesarían demasiado para la unificación de un solo movimiento obrero. Los anarquistas acusaban a los comunistas de serviles al momento de querer crear un partido político y por medio de él querer llegar al poder, ya que con esto participaban dentro de la dinámica política electorera dominada por el sistema de la clase dominante; mientras que los comunistas, acusaban a los socialistas libertarios, de pequeños burgueses por no mantenerse bajo los preceptos de un partido obrero, el Partido Comunista, y llegar por medio de él al poder y establecer así la dictadura del proletariado. Una dinámica ideológica que enriqueció el acervo del obrero, pero para efectos de lucha de clases, mermó el alcance práctico y efectivo del obrerismo.

Previamente a esta relación con Woog, por parte del anarquismo sus primeros contactos con el movimiento mexicano se dan, por medio de la venida de dos personajes ya conocidos en la escena mexicana. Fue así que para mayo 1921 se da la venida del comunista norteamericano Richard F. Phillips y el español Sebastián San Vicente, quienes habían sido expulsados de México. Estos personajes estuvieron alrededor de un mes en Guatemala, y lograron contacto con el movimiento obrero revolucionario, llegando a organizar grupos de propaganda ideológica, además de dar conferencias en los teatros *Guatemala* y *La Libertad*.<sup>273</sup>

Sebastián San Vicente era un anarquista vasco de Guernica y miembro fundador de CGT de México, que para su estadía en Guatemala dictó 3 conferencias en el seno de UOS, situación que hizo que se diera su expulsión junto a otros personajes venidos de México como

---

<sup>271</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 94.

<sup>272</sup> *Ibíd.*, Pp. 94

<sup>273</sup> *Ibíd.*, Pp. 93

Ángel Gómez, Frank Simons y Natalia Michaelova.<sup>274</sup> Los contactos logrados por San Vicente fueron para consolidar la UOS, tres conferencias que reafirmaban el socialismo, y claro, nos hace suponer que por su posición ácrata, el socialismo libertario en Guatemala. Sebastián San Vicente a pesar de su supuesta expulsión en la excitativa obrera ya mencionada en el periódico *Excélsior*, Arturo Taracena menciona que cruzó la frontera clandestinamente, para regresar a México donde ya no pudo actuar abiertamente.<sup>275</sup>

Con el poco tiempo de existencia de la UOS, esta dio apoyo a las diferentes huelgas que se desarrollaban para esa época, de acuerdo al estudio realizado por ASÍES, esto era comprensible debido a la poca experiencia de los nuevos dirigentes que organizaban las huelgas. Mencionan que estos buscaron la orientación de agrupaciones ya existentes, entre ella la UOS, esto de acuerdo a documentación brindada por Obando Sánchez y Bernardo Alvarado Monzón.<sup>276</sup> Es entonces de asumir, que la presencia anarquista en estas primeras huelgas posterior al cabrerismo existió, aunque sin un dato exacto que nos lo confirme. Un ejemplo de esta organización que asesoró al movimiento huelguista, fue el Sindicato de Carpinteros fundado en 1921, y quien entre otros comunistas fundadores se encontraba el obrero que luego se definiría como anarquista, José Domingo Corado.

Fue para el 5 de diciembre de 1921 cuando se da un golpe de Estado a Carlos Herrera Luna, quedando como presidente José María Orellana, esto llevó a que se desencadenara una persecución a la UOS, dándose el asesinato de miembros de dicha organización.<sup>277</sup> Situación que hizo que durante el siguiente año, la UOS, se adentraría aun más a la clandestinidad y llevaría consigo a la ya mencionada división entre anarquistas y comunistas. Los comunistas se acercaron al PCM para realizar su partido, el PCG. Mientras los anarquistas, no lograron unificar organización alguna, esto significó que se diluyeran en las demás organizaciones obreras, dándose así la desaparición de la UOS, situación que hizo que el obrerismo revolucionario no tuviera una federación que los aglutinara, sino hasta la existencia de la FROG más adelante, en donde nuevamente se dio la unión entre anarquistas y comunistas. Otro de los elementos que hizo que se acelerará la disolución de la UOS, debido a la confusión ideológica que creo fue la cooptación por parte del gobierno orellanista de tres de los integrantes de la UOS: Francisco Ayerdi, Daniel Hernández Figueroa y Teófilo Lima llegando a ser funcionarios de la Policía Nacional.<sup>278</sup> Como recordamos, Teófilo Lima había sido aquel columnista en el semanario obrero “Bandera Roja”, en 1921, quien había “alertado” a la Unificación Obrera, de la intromisión de nuevos elementos en la organización, refiriéndose claramente en este caso a unos de los fundadores de la UOS, el salvadoreño José Luis Barrientos; y que lo único que sembraban era un socialismo con odio hacia los partidos políticos, y ante dicha situación él promulgaba un socialismo con razón y ejemplificando con ello a la Rusia Bolchevique. Francisco Ayerdi fue también uno de los detenidos en abril de 1921 junto con Barrientos, debido a acusaciones de desorden público y sedición, aunque de acuerdo

---

<sup>274</sup> *Excélsior*, (1922, febrero 8). Pp. 2.

<sup>275</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 93.

<sup>276</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-. Op. Cit. No. 73. Pp. 137.

<sup>277</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 93.

<sup>278</sup> *Ibíd.*, Pp. 94

al semanario no fue, sino por promulgar a viva voz su pensamiento socialista; además Ayerdi al igual que Barrientos, luego de esos hechos fueron fundadores de la UOS.

Para esa época, ya era toda una amenaza declarada el anarquismo, aunque las condenas ya no eran solo para el socialismo libertario, sino que a partir de 1917 ya se compartía condena con el comunismo, esto a partir de la Revolución Bolchevique de ese año en la ex Rusia zarista. En diciembre de 1922, en los periódicos de la época se hacía todavía llamamientos hacia prevenir la presencia de pensamientos sediciosos como el anarquismo. Mencionaron en la edición de Excélsior del 20 de diciembre de 1922, una condena hacia las nuevas tendencias del obrerismo de Guatemala, y mencionaban que se ha permitido la incorporación de *elementos anárquicos*, con fines políticos preconcebidos. A pesar del dominio de la nueva condena, hacia *los rojos*, en Guatemala todavía se vivía con temor hacia el irreverente y espontáneo actuar de un anarquista.

#### **5.1.2.2 Existencia anarquista diseminada en las organizaciones revolucionarias**

En septiembre de 1921 se llevó a cabo en la ciudad capital de Guatemala el II Encuentro Obrero Centroamericano, el cual dejó como resultado el establecimiento de una Confederación Obrera Centroamericana –COCA-, esto establecido en el Primer Decreto resolutivo del dicho encuentro. Acordaron también para dicha ocasión la no participación del obrero en política partidista, situación que encajaba a la perfección con el incipiente pensamiento de los anarcosindicalista que se desarrollarían al interior del movimiento obrero de Guatemala. Durante los años siguientes se mantuvo la COCA dirigida en el Consejo Supremo por artesanos afines al mutualismo y no fue sino hasta 1926 que llegan representantes sindicalistas, estos llegaron con sus respectivas ideologías, entre ellas el anarcosindicalismo. Esto hizo de la COCA, un conglomerado en el que convergieran las diferentes doctrinas del obrerismo, pero a la vez causó crisis, ya que este papel revolucionario de clase, hizo que chocara con las posiciones de los gobiernos y estos les retiraran su apoyo financiero.<sup>279</sup> Mencionan a la vez, en el estudio de ASIES, que la lucha al interior de la COCA entre anarquistas, reformistas y comunistas, hizo que se fuera boicoteando el funcionamiento de la Confederación, situación que la llevó a su desaparición en 1928.

Los comunistas tenían presente al igual que los reformistas de la AFL, la presencia y crecimiento del anarcosindicalismo al interior del movimiento obrero, esto era para ellos (aunque por diferentes motivos) un elemento a tratar. Como decimos los comunistas estaban al pendiente de este crecimiento, tanto fue que para la III Internacional y V Congreso de la IC en junio y julio de 1924, declararon un planteamiento central: “el frente único por abajo”, que expresaba la necesidad de luchar contra las direcciones reformistas. Además agregaron los comunistas que veían como peligro amenazador, el dominio de los amarillos y anarquistas en el seno de las direcciones obreras latinoamericanas, esto ante la debilidad de la Internacional Sindical Roja, en América.<sup>280</sup>

---

<sup>279</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-. Op. Cit. No. 73. Pp. 159 y 162.

<sup>280</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 98.

Para 1925 las organizaciones obreras revolucionarias e internacionalistas ya buscaban ir unificando los ideales y luchas, para el caso de los comunistas, en mayo de ese año se lograba crear el PCCA, por directrices establecidas en la III Internacional. Por parte de los anarquistas también realizaban ese llamado al internacionalismo y unificación de la lucha por parte de Latinoamérica unida, al igual que Centroamérica. En marzo de ese año en Ámsterdam, se daba el II Congreso de la Asociación Internacional de los Trabajadores –AIT-, en la cual se reafirmaba más el distanciamiento entre anarquistas y comunistas a nivel mundial, debido a la definición de ideas por parte de cada grupo. En este congreso participó como delegado de la Federación Obrera Regional Argentina –FORA- Julio Díaz, quien en septiembre de ese mismo año realizaría un viaje por México y Centro América para llevar a cabo uno de los puntos resolutivos del II Congreso de la AIT, en donde manifestaban que la fuerza de propaganda y de la acción internacional del anarquismo no estaba en las instancias directivas de la AIT, sino “en los obreros organizados y en las organizaciones de los diversos países”.<sup>281</sup>

Arturo Taracena menciona que fue en septiembre de 1925 que Julio Díaz llegó a Guatemala proveniente de México; Julio había arribado a la nación vecina en mayo, en donde luego se puso en contacto con la CGT, quienes le ayudaron a coordinar su venida a Centroamérica. La CGT envió en el mes de julio a un delegado por Centroamérica y Panamá de apellido Ríos, para establecer contactos, para el caso de Guatemala el contacto fue Antonio Méndez Paz.<sup>282</sup> Méndez Paz había sido uno de los personajes fundadores de la UOS en 1921. Guatemala para esa época, posterior a la disolución de la UOS, se encontraba sin organización anarquista alguna, y aunado a la política ya mencionada establecida por la AIT, es que Julio Díaz ve en Guatemala y Centroamérica un caldo de cultivo para la idea libertaria, ya desarrollada en Argentina. Ese pensamiento libertario, de acuerdo a Julio Díaz tendría cabida en una Latinoamérica internacionalista, a pesar de sus limitaciones, y fue así que lo expresó Díaz en correspondencia con la AIT:

Por esta causa mis esperanzas están en la Argentina y México, pero éste último carece de compañeros como para una labor en la forma que nosotros la deseamos, ya que los que aquí existen, no alcanzan para dar a basto a las múltiples actividades que hay que realizar en casa. Sin embargo, a medida que sea posible, algunos compañeros irán siendo destacados por los países más cercanos, como Guatemala, El Salvador y otros más donde hay algunas organizaciones, pero que están influenciados por el Gomerismo (Pan American Federation of Labor), pero que no obstante ya se está en relaciones con ellas y existen compañeros que manifiestan bastante entusiasmo por nuestras ideas y organizaciones obreras.<sup>283</sup>

Observando la contextualización ya hecha en este estudio sobre Latinoamérica y Centro América, podemos comprender las palabras de Julio Díaz, las cuales estas iban dirigidas a Diego Abad de Santillán, directivo de la AIT en Ámsterdam. Para el caso de Argentina, ya poseía un largo camino recorrido por los senderos del anarcosindicalismo, de ahí la forma más avanzada en organización de Julio Díaz, esto haría que realizara un parangón con la situación obrero organizada de México, impregnada más por una revolución de trabajadores urbanos y

---

<sup>281</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 5.

<sup>282</sup> *Ibíd.* Pp. 5 y 6

<sup>283</sup> *Ibíd.*, Pp. 6

rurales contra la burguesía. Un anarquismo particular, magonista-zapatista con su sola consigna “Tierra y Libertad”. Para el caso de Guatemala era clara la predominancia de organizaciones de carácter reformistas y apegadas a la AFL, como la federación mutualista FOG, aunque Julio Díaz miraba con optimismo ya que dejaba leer entre líneas, que aunque a nivel organizacional estas sean reformistas, existe mucha inquietud revolucionaria a nivel individual del trabajador. Esta situación se miró con frutos años más adelante con la primera organización anarquista de Guatemala.

Fue hasta finales de ese año, que Julio Díaz estuvo entre Guatemala y El Salvador, donde uno de sus trabajos fue establecer contactos para la participación de una futura conferencia anarquista a nivel continental. Esta iba a ser auspiciada por la CGT y la FORA,<sup>284</sup> pero como ya mencionamos con anterioridad, no se llevó a cabo ni la reunión preliminar que se realizaría en Panamá, ya que se dio el arresto previo de varios delegados de otros países. La estancia de Díaz en Centroamérica, y en específico en Guatemala, marcó el inicio de la internacionalización del anarquismo organizado, ya que por primera vez de acuerdo a registros, se dio la comunicación de un obrero anarquista como lo era Antonio Méndez Paz, con la AIT y uno de sus directivos. Esto debido a la campaña organizacional y propagandística de Díaz en Centroamérica, la cual fue cuestionada en un artículo de la publicación *Solidarity* de Chicago, en donde señalaban la falta de control por parte de la AIT hacia el trabajo realizado por Díaz. En primera instancia –ante tal cuestionamiento- lo que hizo Méndez Paz fue consultar a la CGT, y en donde José Valadés líder de esta organización mexicana justificó el trabajo de Díaz por tierras centroamericanas. Luego Méndez Paz a pesar de la respuesta del líder mexicano, estableció correspondencia directa con Diego Adab Santillán de la AIT, en donde le pedía explicaciones sobre dicha situación<sup>285</sup>. La respuesta del directivo de la AIT no se hizo esperar, la cual Arturo Taracena la comparte:

Lo que importa es que los trabajadores de Guatemala despierten a la vida internacional del trabajo organizado, al margen de todos los partidos políticos y de los prejuicios de fronteras. Esta internacional tiene ya centrales obreras en México, Brasil, Chile, Uruguay y Argentina y en breve se adherirán otros países del continente; donde no existen centrales sindicales adheridas, contamos con sindicatos o grupos afines que trabajan por la organización del proletariado para la lucha contra el capitalismo y el Estado. Guatemala es una de las pocas regiones en donde hasta ahora no contamos con ninguna relación. Y sería tiempo de comprender que frente al mundo de la reacción debemos oponer el polo de la libertad y del trabajo.<sup>286</sup>

Esta respuesta dejaba reflejo de tres situaciones para Guatemala: la primera era que ante una innegable división entre los mismos anarquistas a nivel mundial, –ya que estaban los que eran afines Santillán-Díaz que no deseaban acercamiento con ningún otro tipo de organización obrera que no fuera anarquista; estaban también los afines a la IWW, que eran acusados de un cierto acercamiento con la Internacional Comunista, dirigidos por Carbó-Rocker-Schapiro-, la futura organización anarcosindicalista de Guatemala, debía de definir su

---

<sup>284</sup> *Ibíd.*, Pp. 7

<sup>285</sup> *Ibíd.*, Pp. 8

<sup>286</sup> *Ibíd.*, Pp. 9

posición, y ante lo cual esta se definiría por la primera. La segunda situación que demostraba, era la ausencia total antes de la venida de Díaz a Guatemala de una organización anarquista definida; esta llevaría una tercera situación, que sería consecuencia ya que a partir de la valiosa presencia organizativa y propagandística de Díaz, se daría la creación de una organización anarcosindicalista en Guatemala meses después, situación que fue similar en Costa Rica y años más adelante en El Salvador.

La idea anarquista crecía cada vez más al interior del obrerismo después de la partida de Díaz en 1926, al igual dentro de los patronos también existía el temor hacia esa tendencia que revolucionaba su proceso productivo y que les causaba grandes pérdidas. En enero de 1926 se declaraba una huelga por parte del movimiento gremial de las costureras de Guatemala, gremio de gran importancia para la organización anarquista que más adelante se desarrollaría. Ellas argumentaban que los patronos asiáticos eran los que peor pagaban y los que más ganancia obtenían de sus artículos laborados.<sup>287</sup> A la vez también se daba una huelga de los empleados de las fábricas de velas, los cuales eran condenados por la prensa de acogerse a la “bandera roja y negra aunque sea en forma fantástica.”<sup>288</sup> Aunque no podemos determinar si este comentario fue redactado por la prensa del momento, de forma lúdica e irónica para desacreditar el movimiento de huelga “condenándolo” de anarquista; a la vez tampoco podemos afirmar que para dicha huelga se expusieron consignas o banderas anarquistas por parte de los obreros, lo que si podemos observar es el temor que causaba el anarquismo dentro de los patronos y sus medios de comunicación oficiales.

Como vimos en la explicación de las organizaciones comunistas, en mayo de 1926 se creó la Federación Regional Obrera de Guatemala –FROG-, de sindicalismo revolucionario y en donde predominaba la tendencia comunista. Pero sin bien es cierto que esta trabaja aunado con el PCG o PCCA, al interior también se dieron expresiones anarquistas, esto reflejaba una disputa en primera instancia del sindicalismo revolucionario unido, en contra del mutualismo o reformismo de la FOG. Dentro de las primeras organizaciones obreras que la conformaron, se encontraban algunas de vital importancia para el anarcosindicalismo en sus años venideros como: Sindicato de Trabajadores del Calzado, sastres, albañiles, carpinteros y ebanistas. Esta importancia la podemos observar para el 1° de mayo de 1927 cuando se inauguraba el Segundo Congreso de la FROG, en el cual se elige al nuevo comité ejecutivo y en el cual queda elegido José Domingo Corado, secretario del interior (del sindicato de carpinteros); Corado tendría un papel importante dentro del anarquismo, ya que previo a este había sido fundador del Sindicato de Carpinteros, que perteneció a la UOS, luego ocuparía este cargo en mención en la FROG, para posteriormente llegar a las organizaciones anarquistas más definidas.

### **5.1.2.3 Creación de Nueva Senda, la primera organización definida como anarquista de Guatemala**

Para 1926, la presencia anarquista ya tenía su tiempo recorrido, aunque no de una forma definida ya que su actuar había sido compartido en movimientos de carácter

---

<sup>287</sup> *Excélsior*. (1926, enero 21). Pp. 1.

<sup>288</sup> *Excélsior*. (1926, enero 21). Pp. s/n.

revolucionario junto con los comunistas. Primero fue con la venida de extranjeros que vinieron a compartir las inquietudes anarcosindicalistas dentro de los obreros y artesanos, posteriormente existió participación anarquista dentro de la UOS, para que dé último se llegara nuevamente a unir esfuerzos con los comunistas en la FROG. Y fue en el mes de octubre de 1926 que todos estos esfuerzos dieron fruto, cuando por primera vez se dio la creación de una organización propiamente anarquista, fue el grupo “Nueva Senda”.<sup>289</sup> De acuerdo a los pocos registros sobre esta agrupación brindados por Arturo Taracena, fue un grupo minúsculo de obreros-artesanos que ante la inestable situación coyuntural de huelgas en el país, más el problema estructural histórico-social hicieron de la idea anarquista, una propuesta de vida hacia los productores directos. Este grupo fue liderado por un nuevo personaje, Manuel Bautista Grajeda quien con otros miembros iniciales de la FROG dieron vida a Nueva Senda. Esto también hay que verlo como producto del trabajo organizacional que meses atrás había venido a realizar Julio Díaz, ya que Bautista Grajeda fue uno de los personajes con que Julio mantuvo contacto aquí en Guatemala. Arturo Taracena comparte los argumentos dados por ellos sobre sus justificaciones de su creación y actuar:

Como el ambiente en que nos movemos no nos permite accionar con la libertad deseada, ya por la tirantez autoritaria que sobre el pueblo ejerce el tiranuelo de esta región, por medio de un aborto político llamado “estado de sitio”, como por la carencia de conocimientos que de las ideas anarquistas se tienen en este lugar, no ha sido posible atraernos más elementos, pues para ello necesitamos de una fuerte propaganda como lo es el folleto y el periódico.<sup>290</sup>

Este era un artículo que publicó el grupo en la revista anarquista *Cultura Obrera* de Nueva York, ya que el grupo de inmediato logró poseer ese carácter internacionalista de los ácratas. Como vemos sus motivos fueron la incesante injusticia y el carácter opresor del gobierno, objeto de destrucción de los principios anarquistas. Su discurso ya poseía las principales características del anarquismo: directo y confrontativo con cualquier orden social que imponga la voluntad erigida de una clase dominante sobre otra. Este artículo también hacía la solicitud de colaboración por parte de estas organizaciones con más experiencia y capacidad organizativa, para que ayudaran a crear la semilla del libertario pensamiento.

En tal concepto, agrupados únicamente cuatro convencidos, encarecidamente rogamos a ustedes nos envíen cuanta prensa de nuestro credo tengan a su alcance, y por de pronto sin compromiso alguno, que más tarde ya tendremos ocasión de aumentar el número de compañeros, para poder recolectar fondos y así corresponder al sostenimiento de nuestros ideales.

Al participar a ustedes la fundación de nuestro grupo, que es el primero que surge en estas latitudes, nos es grato ponernos a sus órdenes, abrigando la esperanza de coadyuvar con todo el movimiento anárquico del mundo, a la consecución de tan elevada idealidad.

Por la revolución y la liberación de la especie humana.<sup>291</sup>

---

<sup>289</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 10.

<sup>290</sup> *Ibíd.*, Pp.10

<sup>291</sup> *Ibíd.*, Pp. 10

Este grupo fundado también por el mismo Bautista Grajeda y otros tres artesanos, (lo cual nos hace suponer que entre ellos se encontraba Antonio Méndez Paz), lograron establecer inmediatamente su actuar internacionalista. No existen registros que indiquen quien de los obreros logró el contacto internacional, pero ha de notarse que ese tipo de contacto lo dejó Díaz ya que más adelante se mira la participación de este en la misma revista y tratando un tema referente a Guatemala. El grupo logró realizar denuncia y protesta no solo a nivel nacional, sino que también a nivel internacional por el mismo medio escrito, ya que en una publicación del 20 de noviembre del mismo año, condenaban la represión hacia los anarquistas cubanos y exigían a la vez el reaparecimiento de los periódicos *El Libertario* y *Tierra*.<sup>292</sup>

En la revista *Ácrata* neoyorkina los temas sobre la situación de Guatemala se darían en algunas ocasiones, uno de esos fue el descrito por B.C. Rubins (seudónimo el cual a criterio de Arturo Taracena Arriola, bien podría ser el mismo Julio Díaz) sobre la situación de campesino, titulado “El Campesino Guatemalteco”. De pensar que el observador de la situación campesina de Guatemala era Julio Díaz, mostraba ya el interés del anarquista a nivel continental de consolidar la lucha e ideas de la clase trabajadora, no solo obrero sino también campesino. Díaz probablemente se interesó en la situación del campesino guatemalteco por su encrespada situación de explotación que lo caracterizó durante años, y que para este caso abordó el de la boca costa, específicamente Coatepeque, Quetzaltenango. Era un relato cruel pero que exponía la verdadera situación de explotación y que denunciaba el autor, argumentando el engaño y el miedo como recurso del patrono. Uno de estos medios de engaño era el del licor, situación que desde los inicios del anarquismo sus ideólogos y actores a nivel mundial lo habían denunciado como una arma que estrecha la condición material del trabajador al mínimo de su existencia humana. Una salida ilusoria que salía de la taberna o burdel, la otra salida ilusoria era la iglesia y la verdadera salida la revolución social. Pero volviendo al tema empírico, el otro recurso utilizado por el patrón para mantener la dominación esclavista colonial del campesino de acuerdo al artículo era el del poder llevado a cabo por medio del miedo, en donde las jerarquías, controles, vigilancia, prohibiciones y coacciones estaban a la orden del día. El campesino esclavo, siempre en deuda con el patrón, obligado a vivir en condiciones infrahumanas, y una vida de prisión con todo y familia era la denuncia del anarquista. Veamos parte del artículo:

Aquí –apuntaba- en vez de plantar una escuela en cada finca se le pone una cantina... para que el trabajador acabe de embrutecerse con la bebida, lo que también es otra clase de explotación de su salario. Si al emborracharse escandaliza, se le envía con un Mayor (capataz con carácter de autoridad) a la cárcel de la finca o al municipio inmediato para que se le castigue. El alcalde a la mañana siguiente le aplica una multa de 300 a 400 pesos, según el caso...<sup>293</sup>

Más adelante señalaba también la situación vivida en Cajolá, siempre en el departamento de Quetzaltenango, en donde por medio de la actividad de “zarabanda”, los patronos enganchaban a los mozos con una deuda, para posteriormente transformarla en pago de días-trabajo. La exposición de todos estos datos por parte del investigador Arturo

---

<sup>292</sup> *Ibíd.*, Pp. 11

<sup>293</sup> *Ibíd.*, Pp. 11

Taracena Arriola lo lleva a determinar que el anarcosindicalismo en Guatemala fue el primero en trabajar organizativamente con los obreros agrícolas de las plantaciones de caña de la costa sur, y ver como elemento masivo revolucionario al campesinado.<sup>294</sup> La visión anarcosindicalista de Guatemala, exponía un movimiento obrero-artesanal campesino, en donde su finalidad fuera el cambio radical de las estructuras obsoletas que tanto tiempo los habían oprimido.

Por otro lado, en la ciudad de Guatemala el anarcosindicalismo también actuó durante este período en que existió Nueva Senda. El 28 agosto 1927, en plena dominación de los comunistas dentro de la FROG, y ya definida la vertiente anarquista por su lado, se daba la condena mundial del asesinato de los obreros italianos-norteamericanos Sacco y Vanzetti. Para esta ocasión el sindicalismo revolucionario se reunió la fecha indicada a las 9 horas en la plazuela del antiguo teatro Colón, en donde confluieron, la FROG y de acuerdo a la prensa "*otras sociedades de carácter revolucionario*", lo que nos lleva a concluir la presencia de Nueva Senda. Indicó la prensa que cada agrupación portó "*sus respectivos estandartes y multitud de banderas rojas y negras.*"<sup>295</sup> En dicha reunión se dieron discursos de obreros condenando el asesinato de Sacco y Vanzetti, para luego enfilarse por la novena calle oriente, hacia la sexta avenida sur, y llegar así al Cementerio General, en donde brindaron otros discursos representantes de los gremios de Unión de Zapateros y del Sindicato de Albañiles. Otro aspecto a mencionar fue la adulación por parte del medio escrito "El Imparcial", hacia la manifestación realizada, debido a que de acuerdo a la prensa no hubo expresiones radicales y violentas "*El proletario guatemalteco ha probado así su cultura...*". Esto debido a lo violento de las expresiones de rechazo del obrerismo en varias partes del mundo, aquí se llevó la manifestación con un estricto control policial.

Todas estas acciones eran el inicio de esa lucha redentora de la clase social más desposeída, en donde la convicción de la organización obrero anarcosindicalista era la única solución. Estos cuatro obreros-artesanos dejaban en claro el arduo camino que tenían que tomar para expandir la idea ácrata en Guatemala, pero que debido a los factores ya mencionados y debido a otros que abordaremos más adelante, se logró la expansión de una forma importante del anarquismo al interior del movimiento obrero. Un movimiento que por medio del sindicalismo destruyera todas formas de poder directo e indirecto, o sea destruir al Estado liberal y todas sus instituciones que de una forma sutil hacían del obrero un objeto automático conformista. Una doctrina directa y fácil de predicar. Debido a su crecimiento vertiginoso logró captar la atención de varios gremios de obreros y a lo cual desembocaría en la organización anarquista más grande de la historia de Guatemala, el Comité Pro Acción Sindical –CPAS-.

## **5.2 Comité Pro Acción Sindical –CPAS-**

El CPAS fue la máxima y mayor organización anarquista de Guatemala, una que nació de una necesidad de formación social obrera-artesanal ante el desesperanzado escenario de la política en Guatemala. En su lucha incluían principios clásicos del anarquismo que los hacían

---

<sup>294</sup> *Ibíd.*, Pp. 11

<sup>295</sup> *El Imparcial*. (1927, agosto 29). Pp. 1.

diferentes de las demás organizaciones obreras del país, como ejemplo podemos citar que los comunistas aspiraban a gobernar al país por medio de un partido que administrara un Estado proletario; mientras que los ácratas no luchaban por poder alguno, sino buscaban la destrucción del mismo. Un obrero *sui generis*, sin intención de gobernar, ni ser gobernado. Como todo obrero organizado y aun más en los amplios principios anarquistas, estos buscaban una sociedad justa e igualitaria, en donde se definieran los intereses bajo los conceptos de una única clase de personas, con mismas aspiraciones y mismas esperanzas, o sea una clase trabajadora. En donde no existieran intermediarios que no tuvieran los mismos intereses de clase como los políticos, no creer en políticos porque solo quieren el poder.

### **5.2.1 Un talabartero, el máximo líder del anarcosindicalismo**

A pesar de que la doctrina anarquista expone un poder horizontal en donde no existan jerarquías de carácter verticalista, no excluye la participación de líderes que se adapten a las teorías ácratas y guíen bajo ese término. Fue así que el anarquismo guatemalteco vio en la persona de Manuel Bautista Grajeda a su máximo líder. Bautista Grajeda nació en 1899 y su participación política de acuerdo a registros inició con su adhesión al Partido Unionista en febrero de 1920<sup>296</sup>, esto como producto de la efervescencia obrera y social en la lucha anti cabrerista. Como ya abordamos, para finales de 1925 y 1926 se dio la llegada y estadía en Centroamérica del anarcosindicalista de la FORA, Julio Díaz, quien entre sus contactos a nivel nacional estaba Antonio Méndez Paz y el mismo artesano talabartero Bautista Grajeda. Para mayo de 1926 Bautista Grajeda realizó un artículo describiendo la situación social y obrero del momento para Guatemala.

El movimiento obrero viviría sus tiempos más volátiles, ya que se estaba viviendo la huelga de panaderos iniciada en 1925, además de la huelga de las recogedoras de café y de costureras; también se daba la expulsión de los estudiantes peruanos y cubanos. Todo esto era una situación de tiranía para la población y para obreros inquietos y libertarios como Bautista Grajeda, y fue así como dejó constancia de toda esta situación en la revista neoyorkina Cultura Obrera, en un artículo publicado el 6 de mayo de 1926 bajo el título “El Terror blanco de Guatemala”<sup>297</sup>, meses después de la estadía de Julio Díaz y meses antes de la creación de Nueva Senda.

Cuando abordamos la creación de Nueva Senda vimos que uno de los fundadores había sido Bautista Grajeda, y lo mismo sucedió en 1928 con la creación del CPAS ya que es ahí donde se consolida como el máximo líder del anarcosindicalismo guatemalteco. Uno de los hechos que le otorgó esta consolidación fue su participación en mayo de 1929 en el Congreso Constitutivo de la Asociación Continental Americana de Trabajadores –ACAT-, del 11 al 16 de mayo en Buenos Aires, Argentina. Existieron participaciones de diferentes organizaciones anarquistas a nivel del continente americano, unas a nivel de representación directa e indirectas. Bautista Grajeda participó como delegado directo del CPAS, Guatemala. Este participó con un discurso de clausura en donde abordó la situación campesina e indígena, caso

---

<sup>296</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 10.

<sup>297</sup> *Ibíd.*, Pp. 10.

tan particular para Guatemala. De acuerdo a lo expuesto por Arturo Taracena, el anarquista creía que esa situación de olvido y exclusión podía ser un motivo generador de adeptos para el anarquismo, aunado a su innata rebeldía. Veamos:

Para él, luego de trazar la vida de miseria de los indígenas de Centroamérica, su “instintiva rebeldía... les haría inclinarse fácilmente por nuestras ideas si pudiéramos llegar hasta ellos y explicarlas”. Había que librar la batalla definitiva contra el régimen social existente, pero antes había que ganar para el anarquismo adeptos donde solamente se encontraran indiferentes. Las condiciones para ellos no eran tan difíciles como pudiera suponerse, pues existía en “estado latente, un espíritu de rebeldía ingénita” que la ACAT debía encausar.<sup>298</sup>

Para fines de 1931 y principios de 1932 al igual que el resto de integrantes del obrerismo revolucionario organizado, Bautista Grajeda sufrió el embate del Estado dictatorial de la época, esto hizo que fuera coartado de su libertad. Como víctima de la ola represiva de Ubico, Bautista Grajeda y todos los demás anarquistas vivieron la clandestinidad y desarticulación del movimiento, y no fue sino hasta la revolución de 1944 que nuevamente logró encausar las propuestas anarquistas en un nuevo grupo. (*Ver detalle sobre Bautista Grajeda en el Capítulo VI. Fin del Anarcosindicalismo/ “Libertarios”, producto de la convicción en la lucha y la Revolución de 1944*).

### **5.2.2 Colaboración Internacional con el Comité Pro Acción Sindical –CPAS-**

Como hemos abordado en todo este estudio, que una de las características del anarquismo es su tendencia internacionalista, y Guatemala no fue excluida de ello. Distintos personajes desfilaron dando su colaboración de la enseñanza y organización del anarquismo, desde tiempos antes de la dictadura de Estrada Cabrera, pasando por la UOS, hasta llegar a Nueva Senda. Ya los comunistas miraban con recelo esta venida de libertarios, comentó así el comunista Obando Sánchez:

Por los años de 1926-29, con la llegada al país de obreros y estudiantes, algunos de España y Perú, empapados en anarco-sindicalismo, se emponzoñó con el apoliticismo a muy buenos y honestos obreros.<sup>299</sup>

Aunque no indica personas específicas, es de hacer notar que confirma lo ya mencionado referente a personas extranjeras y sus ideales libertarios. El CPAS fue producto también de eso, ya que para su creación existió un personaje que coadyuvó a la creación del mismo y fue Nicolás Gutarra. Peruano anarcosindicalista que previamente en su país había participado en varias actividades del sindicalismo peruano. Fue uno de los fundadores de la Federación Obrera Regional Peruana en 1912, además de ser para 1914 colaborador de “La Protesta”, de Lima.<sup>300</sup> Rama y Cappelletti indican que este periódico reunía a los anarquistas más activos del momento, además de exponer que este periódico promulgó la necesidad de

---

<sup>298</sup> *Ibíd.*, Pp. 18

<sup>299</sup> Antonio Obando Sánchez. Op. Cit. No. 112. Pp. 79.

<sup>300</sup> CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1299. “**Gutarra, Nicolás. Anarcho-syndicaliste; fondateur de la Federación Obrera Regional Peruana.**”

mejorar los métodos de organización obrera, impulsando los sindicatos, y así nació el anarcosindicalismo en Perú.<sup>301</sup>

En 1912 los anarcosindicalistas y entre ellos Gutarra habían formado la Federación Obrera Regional Peruana –FORP-, la cual entre sus primeras luchas se encuentra la exigencia de la jornada laboral de ocho horas, en ese mismo año. Todo esto llevó a que en 1913 se llegara a plantear: jornada de ocho horas, aumento de salarios, asistencia médica en accidentes laborales, etc. Situación que fue no aceptada por la parte patronal, por lo que explotó la huelga general; esto hizo que cedieran los patronos ante la demanda de los obreros, que eran dirigidos por los anarcosindicalistas con sus acciones directas. Pero no fue sino hasta abril de 1919 que la figura de Gutarra cogió renombre, tras dirigir la campaña pro abaratamiento de las subsistencias.

Condiciones internacionales como la guerra mundial, hacían que los ricos fueran cada vez más ricos (caso específico de los terratenientes en el Perú en donde la demanda de productos agrícolas tropicales crecía) y los pobres cada vez más pobres. El salario de los trabajadores rurales y urbanos no aumentaba y el costo de la vida sí, ante dicha situación los anarquistas con su arma más efectiva, la acción directa propusieron “el paro de hambre”. Esto exigía bajas en los precios de alimentos, en los pasajes de tranvías y ferrocarriles, alquileres, etc. Esto llevo a una negativa por parte del gobierno y trajo como consecuencia una huelga general. Se dieron choques de huelguistas contra tropas del ejército y marina, dando como resultado varias muertes de obreros, además de la captura en mayo de ese año, de los máximos dirigentes: Gutarra, Fonkén y Barba, entre otros. El Comité Pro Abaratamiento no cedió ante sus exigencias, aunando la liberación de sus líderes, esto hizo a la vez que cada vez más la población se uniera a las exigencias de los anarquistas. Fue así que para julio fueron puestos en libertad los líderes anarcosindicalistas, entre ellos Gutarra;<sup>302</sup> estas condiciones hicieron que se definieran cada vez más los anarquistas al interior de la “idea libertaria”.

Posteriormente Gutarra cayó en diferencias con los mismos anarquistas del Perú, entre ellos con el mismo órgano informativo, “La Protesta”; además en 1924 fue expulsado de Colombia por “agitador lo que lo llevó a arribar a Guatemala en 1928, en donde coadyuvó a la fundación del CPAS. El domingo 8 de enero de ese año, Gutarra dictó una conferencia sobre temas sindicalistas, cuando se convocó por parte de los anarquistas guatemaltecos a una asamblea magna que tendría como objetivo la fundación del CPAS.<sup>303</sup>

### **5.2.3 Inicios del Comité Pro Acción Sindical -CPAS-**

A pesar de la dureza de los gobiernos de tipo oligarca, militar y dictatorial que se venían imponiendo, y a lo cual el del presidente Lázaro Chacón no fue la excepción; pero si se puede decir que existió cierta flexibilidad ante las organizaciones obreras, ya que para dicha época y específicamente para 1928 en adelante se dio la mayor variación de tendencias

---

<sup>301</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti. Op. Cit. No. 159. Pp. 159.

<sup>302</sup> *Ibíd.*, Pp. 161

<sup>303</sup> *El Imparcial*. (1928, enero 7). Pp. 1.

ideológicas dentro del marco de organización sindical. Muestra de ese abanico ideológico que se dio fue la creación de la mayor organización anarcosindicalista de Guatemala. El CPAS surgía de la identificación de clase por parte de sus integrantes, además de estar consientes de tener la necesidad de ser guiados por una doctrina que representara sus intereses, el anarquismo.

El CPAS se forma a principios de 1928, y fue el 8 de enero cuando se convoca por parte de los anarquistas a su primera asamblea magna, a las 9 de la mañana en el teatro Europeo. Desfilaron diferentes oradores en dicho acto, y entre sus temáticas se encontraban celebrar un pacto de solidaridad entre los gremios de sastres, albañiles, modeladores y el comité en pro de la federación de los trabajadores en madera; también se dio la posesión de sus cargos de los diferentes obreros pertenecientes a los comités ejecutivos del sindicato de ebanistas y carpinteros en construcción. También se trató el tema de su órgano informativo, la revista anarquista “Orientación Sindical”, y su posición informativa, la cual llegaría a ser conocida internacionalmente.<sup>304</sup> Además se informó sobre los motivos que existían para formar un comité de boicot contra el aserradero de la casa Calvinisti. Por último, como cierre se dio el discurso por parte del ya mencionado anarquista peruano Nicolás Gutarra, el cual pronunció palabras alusivas al sindicalismo promulgando la necesidad de crear cada vez más la compactación de la organización sindicalista, como medio de defensa colectiva del proletariado militante frente al elemento capitalista.<sup>305</sup>

Como ya se mencionó, uno de los temas a tratar en esta asamblea fue sobre su medio informativo, la revista “Orientación Sindical”, el cual abordaba temas de la situación obrera en Guatemala, bajo el punto de vista anarquista. De acuerdo Arturo Taracena Arriola, ese mismo 8 de enero se dio a la vez la publicación del primer número de dicho quincenario y el cual dejaba en claro su representatividad de los sindicatos de: único de Sastres, albañiles y modeladores en cemento y Comité en Pro de la Federación de los Trabajadores en Madera. Entre sus publicaciones le podían leer frases que expresaban sus posiciones ácratas:

Barriendo con las fórmulas del viejo edificio de la autoridad y la ley, las muchedumbres del trabajo en todos los elementos del mundo, flamean al viento la [...] generosa de la anarquía. Las madres de hoy en día, entregan á regañadientes sus hijos a la Patria... Hasta que llegue aquel que rompa la soberbia dominante y proclame la igualdad símbolo de Libertad, Justicia, Amor<sup>306</sup>

Exponían que la organización sindical era la única forma de hacerle frente al capitalismo, tal como lo expresaron en su número del 15 de julio de 1928, en el artículo intitulado “Sindicalismo”, donde sugerían que los sindicatos y federaciones, debían promover

---

<sup>304</sup> Esta última afirmación se fundamenta en una publicación de la Revista “La Protesta” de Argentina. Esta publicación, “*el único diario anarquista del mundo y uno de los órganos más viejos*” de acuerdo a palabras de ellos, realizaron una investigación a nivel mundial sobre las publicaciones anarquistas y en la cual figura “Orientación Sindical” de Guatemala. CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1248. Ejemplar de la revista ***La Protesta***. No. 276 Año VII, Suplemento Quincenal, Buenos Aires. 20 de Enero de 1928 Pág. 5.

<sup>305</sup> ***El Imparcial***. (1928, enero 7). Pp. 1.

<sup>306</sup> CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1254. Ejemplar de la revista ***Orientación Sindical***. Año I, Guatemala 15 de Mayo de 1928 No. 12.

la formación política de los obreros sin empleo.<sup>307</sup> Orientación Sindical era un órgano que invitaba a la lucha sindical y revolucionaria, quedando claro su papel revolucionario en donde no cabían medias tintes.

Démonos á la vida, á la lucha; seamos un conjunto de energías que es preciso prodigar como el perfume de las flores o correr como los ríos [...] Quien no lucha, quien no tiene un porvenir que conquistar; primero se aburre, luego se envicia, terminando en el osario común de la maldad imperante.<sup>308</sup>

#### 5.2.4 El Comité Pro Acción Sindical -CPAS- y su impacto en el movimiento sindical

El CPAS llegó a la escena del movimiento obrero en una etapa que en la organización sindical pululaba, y la agrupación de carácter mutualista dominaba aun, a pesar del gran crecimiento de los comunistas con la FROG. Su antecedente más reciente de organización anarcosindicalista era Nueva Senda, que debido a su pequeño alcance de afiliación de obreros, no se puede hablar de un gran desprendimiento de estos de las otras organizaciones, sino hasta el establecimiento en 1928 del CPAS. De acuerdo a registro de los comunistas, el CPAS le llegó a restar sindicatos a la comunista FROG, ya que 8 de los 14 sindicatos migraron con los anarquistas<sup>309</sup>, entre ellos el Sindicato de Trabajadores de Calzado. Taracena Arriola indica también que Nettleau llegó a confirmar la separación de un grupo obrero, del socialismo y posterior formación anarquista en el departamento de Jutiapa. Según argumentos de unos de los líderes comunistas de la época, Obando Sánchez, esto se debió a lo efervescente del discurso anarquista, una doctrina que no requería un adoctrinamiento tan complejo como el marxismo. Así lo indicó el comunista:

“Sin política”, consigna predicada por los anarco-sindicalistas, hizo mella en nuestras filas unitarias de la Federación Regional Obrera. [...] Nosotros éramos débiles en ideología, nuestro argumento polémico era flojo frente a la verborrea anarquista que infundía entusiasmo.<sup>310</sup>

Pero a pesar de la diferencia ideológica dentro del movimiento revolucionario sindicalista, era bien vista la creación del CPAS ya que estaban consientes que este tipo de organización sindical, fortalecía la posición social del obrero. Así lo expresó Rafael Preto cofundador del primer sindicato de Guatemala, sobre la organización anarquista:

Existió también un Comité denominado Pro-Acción Sindical, es que estaba integrado por obreros capacitados y conocedores de nuestras leyes patrias, la que sin salirse del apoyo que éstas nos otorgaban, hicieron labor desinteresadamente en nuestro gremio, logrando hasta donde les fue posible la unificación de las clases laborantes.<sup>311</sup>

---

<sup>307</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 14.

<sup>308</sup> CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1254. Ejemplar de la revista *Orientación Sindical*. Año I, Guatemala 15 de Mayo de 1928 No. 12.

<sup>309</sup> Antonio Obando Sánchez. Op. Cit. No. 112. Pp. 79.

<sup>310</sup> *Ibíd.*, Pp. 79

<sup>311</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-. Op. Cit. No. 73. Pp. 218

El CPAS estaba formado por trabajadores provenientes en su mayoría (al igual todo el movimiento obrero sindical de la época) por artesanos, y estos eran de los gremios de albañiles, curtidores, repartidores de diarios, sastres, zapateros y de las federaciones de Madera y Metalurgia.

Esa variedad de pensamientos y doctrinas sindicalistas hizo también que cada vez más se dividiera el movimiento sindical, carente de una coordinación que lograra unificar en una sola dirección a todas las organizaciones. Las fisuras obreras eran evidentes, ya que el CPAS acusaba a la FOG (mutualista) y FROG (comunista) de colaborar con el Gobierno de Chacón, debido a las relaciones que estas mantenían con el Departamento Nacional del Trabajo, ya que ambas federaciones habían enviado representantes para la creación de un Consejo Consultivo. Además de acusar a la COCA de ineficiente debido a su débil papel. Esto mostraba la clara posición anarquista, radical si nos referimos que iban a la raíz de su doctrina, ya que se promulgaba cero relaciones con cualquier tipo de institución que ejerciera poder. Se busca una sociedad sin política partidista, en donde por medio de la espontaneidad de los actos revolucionarios se destruyeran todas esas relaciones sociales de poder, representado más que todo en el Estado. Por su parte los comunistas acusaron a los anarquistas: “todo aquél que bajo pretexto de “anarquismo” no admite nuestro objetivo de la Dictadura del Proletariado, no es revolucionario sino pequeño burgués.”<sup>312</sup> Toda esta escisión llegó a un enfrentamiento entre anarquistas y comunistas y del cual las autoridades gubernamentales se aprovecharon de ello para debilitar el movimiento obrero, situación evidente en el festejo del 1° de mayo de 1929, que más adelante abordaremos.

Las ideas principales del CPAS iban de acuerdo a la doctrina ácrata, de no tolerar cualquier forma de poder, la destrucción de todas las instituciones en donde se impusiera la voluntad de una clase dominante sobre otra. Además de tener como ente organizador único del obrerismo al sindicato, ya que solo así se le podría realizar una férrea resistencia a los embates diarios del capitalismo. Por último tener a la acción directa y la espontaneidad obrera revolucionaria como arma de lucha para lograr así una sociedad con igualdad social, sin clases sociales. Los anarcosindicalistas propusieron también nuevas formas de lucha organizada, y una de estas fue la penetración del anarquismo en las plantaciones azucareras de la costa sur. Indica Arturo Taracena Arriola que el CPAS envió a dos delegados al departamento de Escuintla a dar una conferencia sobre “El Sindicalismo Libertario”, que tuvo lugar en la sede del Sindicato de Oficios Varios, presidido por L. Salguero. En ese mismo departamento también se ayudó a fundar el sindicato de la finca “Velásquez”, en donde el CPAS asesoró para que se luchara por una mejora económica de un incremento del 25 por ciento en el salario de los trabajadores agrícolas y urbanos. A la vez se exigió un horario de seis horas de trabajo diario, de acuerdo a lineamientos de la AIT. Poco tiempo después también se envió una delegación al departamento de Retalhuleu en donde habían recibido noticias de malos tratos hacia los trabajadores en el Ingenio Concepción. Estos realizaban una jornada laboral de 10 horas diarias, además de no retribuirles por parte de patrono las horas suplementarias en forma

---

<sup>312</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 13.

doble como lo establecía la ley; agregando también la constante acción de despedir sin el aviso de quince días de anticipación que así exigía en la ley.<sup>313</sup>

Como ya lo abordamos con anterioridad en los años de 1927 y 28 se dio una disputa entre Guatemala y Honduras de carácter territorial, donde más que una disputa entre países era una disputa entre enclaves bananeros, o sea de capital estadounidense. Las posiciones al interior del obrerismo fueron variadas, inclusive dentro de los comunistas ya que algunos propusieron abstención, otros se parcializaron. Por parte de los anarquistas, de acuerdo a registros que se tienen al momento, su posición fue fiel a su doctrina anarquista pacifista, en donde por medio de su órgano "Orientación Obrera" definieron: "frente a la guerra, la unión del proletariado."<sup>314</sup>

En 1925 se dio inicio a la ya mencionada huelga de panaderos que tanta repercusión tuvo dentro de la sociedad para ese momento; en dicha huelga los panaderos (dirigidos por comunistas) exigían mejoras de las condiciones laborales, aumento salarial y supresión de la jornada nocturna. Esta huelga se extendió hasta 1926 y en donde el Gobierno de Chacón tuvo que tomar la producción del pan, además de reprimir a los huelguistas con el arresto de sus líderes. Por parte del Sindicato de Panaderos, solicitó el apoyo de las demás organizaciones obreras; durante esta lucha se dio el estallido de una bomba en unas de las tahonas, dándose así la condena de la prensa hacia el obrerismo, específicamente el revolucionario. La respuesta por parte de los anarquistas por medio de Orientación Obrera no se hizo esperar, a lo cual indicaron:

...qué razón tiene la prensa burguesa para atacar a las nuevas tendencias socialistas, anarquistas y bolchevique, puesto que jamás han llamado a la utilización de las bombas para resolver las luchas sindicales.<sup>315</sup>

Otro tema del obrerismo que abordó el CPAS fue el de desempleo, expresando por medio de su órgano informativo Orientación Sindical, la necesidad de seguir trabajando organizando a los trabajadores sin empleo. Por medio del artículo "Sindicalismo" aparecido el 15 de julio de 1928, expresaron la necesidad de que los sindicatos y las federaciones promovieran la formación política de los obreros sin empleo.<sup>316</sup> Trabajo organizativo que más años más adelante la nueva Federación Obrera Regional –FOR- de tendencia socialdemócrata, haría realidad esta propuesta anarquista por medio del Comité de los Sin trabajo.

Arturo Taracena Arriola habla de acuerdo a la organización obrera para dicha época en números y entre ellos el CPAS, que para 1929 de los 180,000 trabajadores en Guatemala, solamente 12,000 estaban sindicalizados, lo cual marcaba pequeño nivel de organización de la clase trabajadora. Los anarquistas para la época contaban en su organización con aproximadamente un millar de adherentes, siendo los mutualistas lo que contaban con la mayoría de afiliados, aproximadamente unos 5000. Es así que se marcaban ya tres tendencias

---

<sup>313</sup> *Ibíd.*, Pp. 14

<sup>314</sup> *Ibíd.*, Pp. 15

<sup>315</sup> *Ibíd.*, Pp. 16

<sup>316</sup> *Ibíd.*, Pp. 14

ideológicas definidas pero antagónicas a la vez: La FOG, mutualista, reformista y pro gobierno, internacionalmente adherida a la Confederación Obrera Panamericana –COPA-; La FROG, del sindicalismo revolucionario, marxista y quienes proponían una dictadura del proletariado, internacionalmente adherida a la Confederación Sindical Latinoamericana –CSLA-; y el CPAS, anarquista, de principios ácratas los cuales promulgaban una sociedad de iguales y que se daba por medio de la revolución social, esta adherida a la Asociación Continental Americana de Trabajadores –ACAT-.<sup>317</sup>

### 5.2.5 El Comité Pro Acción Sindical -CPAS- con presencia internacional

El Congreso Constitutivo de la Asociación Continental Americana de Trabajadores –ACAT-, realizado del 11 al 16 de mayo en Buenos Aires, Argentina, fue una de las participaciones más importantes del CPAS dentro de la organización anarquista a nivel mundial. Guatemala y Costa Rica eran los únicos que contaban con una organización plenamente anarquista para ese año en la región centroamericana, por lo que ambos participaron en El Congreso. El CPAS envió a su máximo líder, Manuel Bautista Grajeda, quien participó como delegado directo, y este dentro de las resoluciones tratadas, abordó el tema del campesinado. La ACAT expuso las ideas sobre el tema bajo el título “El Problema campesino”, a cual –como ya abordamos- Grajeda participó con un discurso de clausura, agregando al tema del campesinado, lo indígena. Mencionó que su miserable historia, a nivel centroamericano haría que su rebeldía fluyera ante un causal de liberación, y que para este caso proponía que fuera el anarquismo. Veamos la conclusión a que llegaron los anarquistas de América con relación la fuerza campesina, en donde claro, iba implícito la posición del CPAS:

El Congreso continental declara que el campesino representa un elemento de primer orden dentro de las luchas hacia la emancipación humana. Declara también que el hecho de que América exista enorme porcentaje de campesinos en el proletariado, fortalece la circunstancia anterior. En consecuencia, exhorta a los organismos y las individualidades a reivindicar al campesino del segundo término a que generalmente se le ha relegado y a interesarlo en nuestras organizaciones. Manifiesta declara que la heterogeneidad de circunstancias en que está circunscripto el campesino de cada país reclama un más grande conocimiento del asunto y en consecuencia un más grande estudio teórico y material del caso. Para el efecto acuerda emprender una encuesta internacional por medio de la prensa revolucionaria; encuesta que tratará de aportar informes y análisis de los diversos movimientos del campo.

El movimiento campesino se tratará amplia y preferentemente en el próximo congreso continental a fin de encontrarle una solución lo más completa posible.<sup>318</sup>

Era evidente por parte de los anarquistas, el interés por coadyuvar a la organización del campesino, situación que meses más adelante en un congreso similar, los comunistas abordarían. Por diferentes razones, entre ellas, el poco alcance del obrerismo organizado en el campo, y la asunción de Ubico al poder, no se pudo profundizar en Guatemala sobre la

---

<sup>317</sup> Homero Fuentes Aragón. Op. Cit. No. 217. Pp. 26 y 28.

<sup>318</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti. Op. Cit. No. 159. Pp. 445.

temática de la organización campesina y específicamente sobre una organización de carácter anarquista.

### 5.3 Participación anarquista en los festejos del 1° de mayo

Los festejos del 1° de mayo se dieron por parte del obrerismo en la medida de sus posibilidades, estas enmarcadas de acuerdo al tipo de dictador que estuviera al mando. Obando Sánchez indicaba que era una fecha en donde se celebró por parte del obrerismo revolucionario, combativamente, en donde cada sindicato sacaba sus banderas de acuerdo a su posición: rojas con dorado los comunistas; amarillas los mutualistas; y tal y como se dio en otras manifestaciones como la mencionada sobre Sacco y Vanzetti, rojinegras, las del anarcosindicalismo. De acuerdo a diferentes interpretaciones, para unos el primer festejo de un 1° de mayo, se dio en 1921 cuando se creó la UOS, con el discurso del Dr. Aguirre Velásquez; para el mismo Obando Sánchez, fue para 1922.

Como ya hemos analizado el discurso de Aguirre Velásquez, este ya contenía una identificación de clase social, en donde imperaban ciertos dominios de una doctrina, y en específico la del anarquismo. Mencionaba a raíz del discurso el periódico que publicó dicha reunión: *“El Horror a los políticos profesionales como medio de defensa de las clases trabajadoras contra el capitalismo”*, esto con carga anarquista en cuanto a un rechazo hacia la política partidista que tanto daño le había hecho a la clase trabajadora y la condena a cualquier tipo de relación con elementos o instituciones de poder. Aunque la reunión se efectuó bajo la celebración de la creación de la UOS, y en la reseña publicada del discurso no se hace mayor mención sobre el festejo por un 1° de mayo, esto no indica que no haya sido motivo de celebración por parte del nuevo obrerismo, de la época post cabrerista, e indicó Velásquez:

La aceptación por parte de la clase trabajadora de Guatemala, de la fiesta de hoy, indica, aunque muchos no lo comprendan, que nuestro proletariado se da la mano con el movimiento mundial y se pone al habla con una caravana de idealistas y de reformadores, comenzando a recorrer el camino bien escabroso de su regeneración social.<sup>319</sup>

Para ese día también se realizaron otros actos del obrerismo en la plazuela de San Sebastián, en la plaza del Centro, en el Teatro Colón, en el parque La Concordia; y fue por la noche que se celebró la solemne y extraordinaria sesión por parte del nuevo sindicalismo revolucionario organizado en la UOS, en la Sociedad Federada Gremial del Albañiles. Esta última fue de las primeras expresiones de anarquismo en el marco de la celebración de un 1° de mayo en Guatemala, que en términos generales del sindicalismo, aunque no fueron caminatas, si fueron concentraciones en donde el obrero dio a conocer sus nuevos lineamientos ideológicos, y el anarquismo se empezó a dar a conocer.

En enero de 1924 se dio por parte de los comunistas una manifestación de duelo por la muerte de Lenin, situación que trajo como consecuencia una represalia, en donde se dio la

---

<sup>319</sup> *Excelsior*. (1921, mayo 2). Pp. 4.

captura de Julio A. del Pinal. Este fue torturado por las autoridades y a raíz de unos disparos realizados cerca de sus oídos quedó sordo; todas estas acciones de represión llevaron a que todo el sindicalismo se uniera para el 1° de mayo de 1924 y exigiera la libertad del comunista detenido. La mutualista FOG, se unió a la petición y manifestación, situación que nos hace suponer la participación de anarquistas también (esto a título personal ya que no existía organización anarquista propiamente dicha para ese año) debido a lo masivo de la exigencia obrera. Se tiene información de la participación de unos 3000 obreros para la manifestación, aun así Del Pinal fue liberado hasta inicios del año siguiente.

Fue para la conmemoración del 1° de mayo de 1925 que el sindicalismo revolucionario, guiado para este caso por los comunistas que trataban de redefinir el significado de la fecha obrera. Para ello se basaban en un concepto que brindó uno de los mártires obreros antes de morir en la ejecución de Chicago en 1887, cuando Albert Parsons definía al sindicalismo revolucionario, al anarquismo y el comunismo:

“Se nos ha acusado ostensiblemente de asesinos y se acaba de condecorarnos como comunistas. Pues bien, yo soy comunista ¿Qué es comunismo o *la anarquía*? Brevemente defino, *es el derecho de los productores y obreros al uso libre de los instrumentos de trabajo y el derecho al producto integro de su trabajo.*”<sup>320</sup>

Esto fue publicado por parte del nuevo PCCA, en un boletín titulado “Manifiesto del Partido Comunista de Centro América”, en donde se trataba de unificar en una sola voz la conmemoración del 1° de mayo del sindicalismo revolucionario y evidenciar así el papel de los “amarillos”. En ello los comunistas condenaban el carácter de zarabanda y fiesta que le daba la FOG a esta fecha, celebrada en conjunto con autoridades gubernamentales; mientras que los revolucionarios indicaban que era una fecha para desarrollar el progreso de la liberación humana. Aunque no exista registro aun sobre la posición de los anarquistas a nivel individual ante este llamado a la unión del sindicalismo revolucionario por parte de los comunistas, era evidente la escisión entre los “amarillos” y los revolucionarios. Un similar manifiesto comunista salió al siguiente año, atacando duramente a los sindicalistas “amarillos”,<sup>321</sup> es de hacer notar que para esta fecha aun no existía organización anarquista conformada.

Dentro de las actividades de conmemoración del 1° de mayo de 1927, cuando ya existía el grupo anarquista Nueva Senda, se dieron diferentes actividades, en donde resaltan por cobertura periodística, la organizada por la FROG, y en donde el obrero Domingo Corado, participaría como orador.<sup>322</sup> Esto nos indica que Corado que inició su actividad sindical como comunista, y luego se reformularía como anarquista, actuó solamente en el CPAS y no en Nueva Senda.

Para 1928 ya constituido el CPAS, la conmemoración del 1° de mayo tuvo como una de sus tantas expresiones obreras al anarcosindicalismo, un “1° de mayo libertario”. Los albañiles,

---

<sup>320</sup> CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1210. Ejemplar del *Manifiesto del Partido Comunista de Centro América*. Guatemala: Tipografía “El Progreso”, 8 Av. Norte y 5 Calle. 1 de Mayo de 1925.

<sup>321</sup> *El Imparcial*. (1926, mayo 3). Pp. 1.

<sup>322</sup> *El Imparcial*. (1927, abril 30). Pp. 5.

curtidores, repartidores de diarios, sastres, zapateros y de las federaciones de madera y metalurgia, aglutinados en el CPAS, acordaron en junta celebrada días anteriores participar en la celebración obrera del 1° de mayo. La conmemoración anarquista fue anunciada para las dos de la tarde y el punto de partida sería el parque Concordia, en donde luego se marcharía por lo largo de la sexta avenida hasta llegar la octava calle, para desembocar en el teatro Colon. Allí se desarrollaría un mitin, haciendo uso también de la palabra los miembros de las diferentes organizaciones que conformaban el CPAS, para por último dar tribuna libre a los concurrentes.<sup>323</sup> Mientras los comunistas empezaron sus actividades de conmemoración a las seis de la mañana en el parque Concordia para izar su bandera Roja; en el transcurso del día sus actividades se desarrollaron en los parques Concordia, Central y el parque El Trabajo, donde se disolvió. Por su parte los mutualistas se reunieron en el edificio de El Porvenir de los Obreros, en donde desarrollaron sus actividades.<sup>324</sup> Pero todo este festejo de 1° de mayo era expresión también de un conflicto entre organizaciones que se avizoraba, ya que a estos festejos a los cuales concurren más de cuatro mil trabajadores, los manifiestos repartidos iban con ataques hacia las otras organizaciones<sup>325</sup>, situación que ya no se pudo contener para el siguiente festejo de 1° de mayo, en donde la policía fue la gran beneficiada.

### **5.3.1 Un 1° de “Mayo Libertario” y combativo, o el reflejo de un movimiento sindical dividido**

Como ya vimos, al interior de las organizaciones del sindicalismo revolucionario guatemalteco (anarquistas y comunistas), se daba una escisión del cual el gobierno se aprovecharía para debilitarlos. Eso se evidencia para el 1° de mayo de 1929 en donde a raíz de sus diferencias ideológicas, los sindicalistas fueron producto de la provocación y divisionismo que ellos venían causando, aunado a las fuerzas debilitadores de los aparatos de represión como la policía y el ejército. Durante dicha conmemoración en donde tanto anarquistas como comunistas, buscaban de la forma más noble e idealizada celebrar esa fecha tan significativa; en la práctica, encausaron sus fuerzas para realizar ataques mutuos (verbales y físicos), que no darían más que elementos para que fueran atacados por parte del poder, representado en el Estado y sus aparatos coercitivos.

La conmemoración del 1° de mayo de 1929, pintaba para ser una de las mayores expresiones del obrerismo organizado, dando cuenta que ya existían tres vertientes bien definidas y las cuales llegarían a expresar su posición ante una fecha tan significativa. Columnistas como Aníbal Secada hacían exposición de sus pensamientos en diarios como El Imparcial, realizando un llamado a la participación de la manifestación del 1° de mayo.

Por eso hacen bien los trabajadores manuales e intelectuales del mundo en conmemorar el 1° de mayo, considerándolo como un punto de partida para el alcanzamiento de las reivindicaciones futuras; para el establecimiento de un nuevo orden de cosas, en el cual cese la actual oprobiosa explotación de hombre por el hombre.<sup>326</sup>

---

<sup>323</sup> *El Imparcial*. (1928, abril 26). Pp. 7.

<sup>324</sup> *El Imparcial*. (1928, mayo 2). Pp. 1 y 2.

<sup>325</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 13.

<sup>326</sup> *El Imparcial*. (1929, mayo 1). Pp. 1.

Ese mismo día, ya en horario vespertino el periódico El Imparcial daba las primeras notas sobre el festejo de ese 1° de mayo, (empezaban a circular a eso de la 5:30pm) en el cual publicaban lo que realizó la FOG y FROG; en ella indicaban que los festejos habían empezado en la noche anterior, dándose sin mayores inconvenientes e indicaban que como años anteriores el parque Concordia había sido el punto de reunión de todos los obreros, que de acuerdo a El Imparcial asistieron más de dos mil trabajadores a la manifestación de la FROG.<sup>327</sup>

Las actividades de la FROG iniciaron con un cambio a último momento, su primera reunión ya no fue en la Cooperativa y caja de ahorros de obreros, frente a San Francisco sino que cambiaron al quiosco del parque Concordia, para las nueve de la mañana. Durante el día se desarrollaron diferentes actividades, se dieron nombramientos de los nuevos integrantes de los comités federados; además también se nombró una comisión para ir al Cementerio General, para colocar una lapida alusiva al sepulcro de Soledad del Pinal, quien había muerto tras sufrir quebrantos de salud a raíz de la captura del Alberto del Pinal en 1927. La manifestación de la FROG (que se concentró de dos a tres de la tarde), salió del parque ya indicado por la quince calle, encaminándose a la Avenida Centroamérica, hasta la diez y ocho calle, ingresando a ella por la novena avenida sur; luego enfilaron en la octava calle, para llegar al Parque Central, y después retomar la sexta avenida sur y regresar al Parque Concordia.<sup>328</sup> Por su parte los anarquistas del CPAS, también tenían como punto de reunión el Parque Concordia en horas de la tarde, por lo que empezaron a confluir los integrantes anarquistas al parque. Esto hizo que minutos después de la seis de la tarde, los anarquistas que se encontraban en pleno mitin en el Parque Concordia se toparan con los comunistas que regresaban del recorrido ya mencionado.

La prensa para ese día no le dio mayor cobertura a las actividades organizadas por los anarquistas, para el caso de El Imparcial le dio más interés a las actividades de los comunistas y mutualistas, estos últimos los más beneficiados cada año con la cobertura periodística. Pero los anarquistas, consientes de estos actos de marginación social publicaron en sus órgano informativo "Orientación Sindical" sus ideales y actividades. Fue así que bajo la introducción de una frase de Piotr Kropotkin: "*Todos los placeres materiales no son comparables al placer espiritual que nos proporciona la lucha.*" Y bajo el título "El 1° de Mayo y dos Manifestaciones" los elementos del CPAS explicaban su punto de vista sobre ese día.

Con el corazón rebotante de noble entusiasmo que nos proporcionan nuestras convicciones de idealistas y soñadores de una sociedad de iguales, nos dirigimos al parque <<La Concordia>>, punto señalado para la reunión de los distintos organismos que controla el Comité Pro Acción Sindical.<sup>329</sup>

---

<sup>327</sup> *El Imparcial*. (1929, mayo 1). Pp. 1.

<sup>328</sup> *El Imparcial*. (1929, mayo 1). Pp. 1.

<sup>329</sup> CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1254. Ejemplar de la revista *Orientación Sindical*. Año I, Guatemala 15 de Mayo de 1928 No. 12.

Es aquí, en este lugar de afluencia obrera, donde se empezaron a dar intercambio de ideas y palabras entre los dos grupos sindicalistas reunidos.<sup>330</sup> Previamente los obreros habían hecho una fuerte campaña en pro de su organización e ideas, por medio del reparto de hojas volantes, manifiestos, proclamas, etc.<sup>331</sup> Por un lado los comunistas que regresaban de su marcha, y por otra los anarquistas que ya estaban allí realizando su mitin. Luego del intercambio de palabras, pasaron al insulto para llegar a la agresión física, en donde de acuerdo a descripción de la prensa el parque fue convertido “*en teatro de un desorden formidable.*” Los anarquistas expresaron así el hecho:

Los trabajadores empezaron a fluir por los cuatro costados del mencionado parque y cuando había gran concurrencia, los politiqueros de la Federación Obrera y los de la Regional queriendo aprovecharse de la gran propaganda que el Comité había hecho de antemano, empezaron á discursiar para de esta manera atraerse á los obreros que, confundidos, no acertaban á dar cuál era la organización en la que tendrían que desfilar. [...] Se dio principio y varios compañeros con palabras claras y vibrantes arengaron á la multitud que sedienta de escuchar algo que no fuera patriotería ó politiquería guardaba el más profundo silencio, prendida la mirada de los labios de los oradores que supieron encuadrarse en el terreno ideológico de la sublime doctrina anarquista condenando las odiosas tiranías y dictaduras...<sup>332</sup>

Era clara la posición anarquista, la cual basada su actuar en la raíz de sus nobles principios ácratas, y los cuales mostraban un total rechazo hacia cualquier organización que mostrara ligues con el Estado, como lo era para este caso la FOG y FROG por su relación con el gobierno ya mencionada. Además, no daban crédito a discursos que no fueran fogosos y revolucionarios, ya que consideraban en forma peyorativa de “políticos o politiqueros” a los comunistas, en clara relación a su idea de ostentar un partido político.

Previamente con fecha 30 de abril, los anarquistas por medio de su secretario L. Z. Salguero en representación del CPAS, realizaron al Ministerio de Fomento una solicitud de licencia para que se celebrara un mitin en el Parque Concordia. Fomento concedió la licencia, pero esta carecía de orden legal ya que no era en ese despacho que se tramitaba el permiso. Además la policía se negó a razonar dicha licencia; aun así los anarquistas salieron a su conmemoración. Esto hizo -además de una serie de ataques que se traían días anteriores entre el CPAS y la FROG-, que la policía estuviera custodiando los edificios de la agrupaciones obreras y acompañaran las diferentes manifestaciones obreras.<sup>333</sup> Por parte del periódico Nuestro Diario, sin mayor respaldo demostrado y en una frase ambigua en su artículo “Zafarrancho Obrero de Ayer” con fecha 2 de mayo de 1929, indicaban que al grupo anarquista se le atribuía “nexos con determinados elementos de la política”, más no explicaron a que se referían con dicha condena.

---

<sup>330</sup> De acuerdo a informe rendido por el comandante de la primera demarcación al director general de la policía, indica que entre las provocaciones que existieron estuvieron los gritos por parte de algunos comunistas que gritaron a la llegada al parque “*mueran los anarquistas*” *Excélsior*. (1929, mayo 2). Pp. 6.

<sup>331</sup> *Nuestro Diario*. (1929, mayo 2). Pp. 3.

<sup>332</sup> CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1254. Ejemplar de la revista *Orientación Sindical*. Año I, Guatemala 15 de Mayo de 1928 No. 12.

<sup>333</sup> *Excélsior*. (1929, mayo 2). Pp. 6.

Fue así que la disputa física se inició en el quiosco, en donde se empezaron a dar agresiones físicas entre obreros anarquistas y comunistas, rápidamente se dio también la intervención de la policía que ya estaba cerca de las actividades, y momentos después también la llegada de cuerpos militares. Tras empezar el tumulto anarquistas-comunistas en el quiosco, las fuerzas de seguridad trataron de entrar al mismo por las puertas, pero sólo lo lograron por la parte de arriba. Se dieron disparos de revólver, además del lanzamiento de piedras y palos, se tornó totalmente violenta en contra de los obreros; y fue aquí cuando la trifulca cambió de rumbo, cuando los grupos combatientes se coaligaron para repeler a las fuerzas represivas.<sup>334</sup> Esto llevó a que la batalla fuera entre obreros (anarquistas y comunistas) contra la policía y ejército, lo que hizo que se incrementara en buena medida la presencia policíaca y militar, para que tiempo después se disolviera la batalla y se diera el arresto de varios obreros pertenecientes a ambas organizaciones y varios sindicalistas heridos debido a las vапuleadas. Además varios agentes resultaron heridos también como consecuencia de la respuesta obrera.

Los obreros capturados fueron varios, llegando a 34 y de los cuales en las publicaciones periódicas que sacaron, no ampliaron a que organizaciones pertenecían, entre ellos: Daniel Sandoval, Eulalio Monterroso, Ernesto Vásquez, Ricardo Melgar, Emilio Pérez, Juan Pérez Escobar, José Colorado, Faustino Hernández, Manuel Gámez, Giraldo Vidal, Manuel Betancourt, Francisco Ochaita, Narciso Salazar, José Ángel Ortiz, Leandro Ramírez, Nicolás Dávila, Enrique Pérez, José León González, Julio Álvarez, José Santizo, Domingo Sosa, Juan Morazán, Daniel Delgado, Samuel Zuleta, Leandro Yantuche, Rafael Ascún, Manuel S. López, Valentín Domínguez y Jesús Aragón Valle, fueron enviados a la primera demarcación de la policía; Gustavo A. Chozá a la segunda demarcación; Rómulo Castañeda, José Daniel Martínez, Matilde Armas y Cristóbal Linares a la cuarta demarcación; Trinidad Peña, Eva Castellanos, María de Quiñones y Ana María Enríquez a la prisión de mujeres.<sup>335</sup>

Supuestamente de acuerdo a publicaciones, los cabecillas eran los enviados a la primera demarcación. En informe redactado por Herlindo Solórzano, Director General de Policía Nacional, a el Presidente de la República, indicó que los capturados tuvieron palabras de protesta contra el gobierno como: calificar de “conservador y tiránico” al gobierno, además de indicar que “había que derrocarlo”, así como a las instituciones nacionales del ejército, la policía y la Ministro de Guerra. Además indicaba dicho informe que se les confiscó propaganda de carácter sediciosa que se hizo circular en la manifestación en las cuales figuran por parte del CPAS: “Manifiesto del Comité Pro Acción Sindical”; y por parte de la FROG: “Manifiesto de la Federación Regional de Trabajadores”, un programa de la misma Federación y una hoja del Partido Comunista suscrita por Max G. Melgar. Continúa describiendo el mismo informe policial que los oradores tuvieron palabras “hostiles, subversivas y desidiosas contra el Presidente de la República, incitando al pueblo a un levantamiento para trastornar el orden y gritando: Viva la Anarquía, Sangre Queremos, Abajo los opresores, etc. etc.”. Indica como algunos de los oradores de acuerdo al programa que adjuntaba, a Fridolino Barrientos del

---

<sup>334</sup> *Excelsior*. (1929, mayo 2). Pp. 6.

<sup>335</sup> *El Imparcial*. (1929, mayo 2). Pp. 1. y *La Gaceta, Órgano de Publicidad de la Policía Nacional de Guatemala*. (1929, mayo 12). Guatemala. Año IX, Tomo VII, No. 18. Pp. 739

sindicato de Panificadores, José León Martínez del mismo sindicato, y en nombre de la misma entidad de Mazatenango, así como Ignacio Méndez.<sup>336</sup>

Pero toda esta descripción era la voz oficialista de los hechos, ya que los acontecimientos fueron descritos por los periódicos de la época basados en los informes policíacos. De acuerdo a la versión del obrerismo revolucionario, los hechos distaban de lo expuesto por el servilismo periodístico y la policía. Fue así que ambas federaciones obreras CPAS y FROG, organizaron comisiones para que en conjunto visitaran a los medios de comunicación escritos y aclararan la situación del altercado del parque. La comisión del CPAS estaba integrada por José Domingo Corado, Oscar Mazariegos y Antonio Alvarado G.; por parte de los comunistas lo conformaron Antonio Cumes, Marcos González M., Juan Sánchez Bonilla, Rodolfo Castro P. y Miguel Vasconcelos. Esta comisión asistió a las oficinas del El Imparcial para dar su punto de vista. En primera instancia negaron que ambas agrupaciones estuvieran “separadas por enemistades de ninguna especie.” Confirmaron que existían diferencias ideológicas, pero indicaron su buen compañerismo y que esto nunca podía ser motivo de enfrentamiento, como el que se le quería atribuir.<sup>337</sup>

En otro de los medios escritos de la época, Nuestro Diario, también indicaba que una comisión mixta del obrerismo revolucionario había llegado para aclarar sus puntos de vista sobre la situación ya comentada. Aunque no indicaban nombres de los integrantes solamente hacían mención que una mujer formaba parte de la comitiva, y llevaban como punto central la demostración de armonía entre los grupos proletarios.<sup>338</sup>

De acuerdo a los informes policíacos publicados en los periódicos, y tal y como ya mencionamos, previo a la fecha del festejo, la policía realizó un despliegue de los agentes, en supuesta prevención para evitar alteraciones al orden por parte del obrerismo. La manifestación de la FROG fue supervisada desde su salida en el Parque Concordia hasta su finalización por el Comandante de la cuarta demarcación, Humberto Mota; de la sexta demarcación Teniente Lizardo Torres; de la octava Teniente Coronel Rigoberto Ortega y de la sección del Tráfico Coronel Jorge Aguirre J.<sup>339</sup> Los obreros al momento de aclarar la situación fueron concisos en proporcionar datos exactos sobre nombres y puestos de personas de las participaron en la provocación del disturbio y en donde se veían involucrados los agentes anteriormente expuestos.

Indicaron los obreros que cuando la manifestación comunista se acercaba de regreso al Parque Concordia, los anarquistas se encontraban en su mitin en el quiosco, cuando apareció un grupo de agentes policíacos vestidos de civil, quienes iban dirigidos por el agente de investigación Noé Galicia, conocido por sobrenombre de “El Nene”. Fueron estos quienes lanzaron la primera piedra contra de los agentes uniformados, hiriendo al inspector Arsenio Méndez, hecho que hizo que el comandante Everardo Torres iniciara la cacería de obreros.

---

<sup>336</sup> ***Nuestro Diario***. (1929, mayo 2). Pp. 6.

<sup>337</sup> ***El Imparcial***. (1929, mayo 3). Pp. 1.

<sup>338</sup> ***Nuestro Diario***. (1929, mayo 3). Pp. 3.

<sup>339</sup> ***Nuestro Diario***. (1929, mayo 2). Pp. 3.

Expusieron que este último comandante quien dirigía la tercera demarcación, dio instrucciones a los agentes de capturar a los “jefes” del desfile, esto antes que se produjeran los desordenes.<sup>340</sup> Torres en conjunto con un piquete de agentes se echó en contra de la manifestación que venía llegando de la FROG, golpeando y arrestando a todo obrero que encontraban, además de buscar a los que portaban los estandartes para destrozarlos en frente de todos. La persecución inicial fue en contra de la FROG, y luego indicaron los obreros que fueron los agentes Pedro A. Menéndez inspector de tráfico, Víctor Cornejo, al sargento Manuel Peralta y a Ciro Paredes de ser quienes dispararon con sus pistolas sobre los grupos de obreros. Terminaron agregando los anarquistas y comunistas, una prueba que demostraba que no existió agresión entre agrupación obreras, y era el indicar que ningún obrero integrante del CPAS presentó golpes ocasionados por piedras. Esto se hubiera visto, si fuera cierta la versión policiaca de enfrentamiento entre organizaciones, las únicas evidencias de golpes que presentaron los anarquistas fueron las proporcionadas por los batones policiacos.<sup>341</sup> A la vez los obreros denunciaron que las persecuciones policiacas en contra del obrerismo siguieron, y que para esa fecha, 3 de mayo habían dado la captura de Jesús Portillo, barbero que de acuerdo a las dos organizaciones no habían tenido participación en los hechos. Luego denunciaron también que un día antes se había dado la intromisión de la policía a la oficina de los panificadores, recogiendo cuanto en ella había, incluso el dinero de los agremiados. Por último denunciaron además de la detención de Felipe Portillo, Ignacio Méndez, Pablo Delgado Ligorria, Manuel Tánchez, Carlos Rendón V., y Alberto del Pinal. Por aparte ese mismo día, en el transcurso de la mañana un grupo de mujeres obreras habían dirigido un mensaje vía telégrafo al Presidente de la República, solicitándole audiencia para solicitarle la libertad de muchos inocentes que guardaban prisión y castigo a los supuestos responsables.<sup>342</sup>

Tal fue la violencia proporcionada por los policías en dicho hecho, que poco tiempo después de que la comisión mixta se fuera de las oficinas de los periódicos que visitaron, un elemento de ellos regresó con la noticia de que uno de sus compañeros había fallecido a consecuencia de los golpes de batón que recibió. Fue el obrero Manuel J. Alvarado, quien una noche antes, ante gestión de sus familiares con el Presidente, este fue sacado en estado agónico de prisión y llevado a su vivienda, dándose su fallecimiento al día siguiente, mismo de esa publicación.<sup>343</sup> No existen registros que indiquen a que organización obrera pertenecía el obrero caído. Los detenidos sumaban una cantidad aproximada a setenta obreros, y cada vez más iban arrestando a otros, los cuales iban a ser sometidos a un tribunal militar par que los juzgaran. Órganos informativos de las diferentes expresiones obreras, como la del ex dirigente de la FOG, José A. Miranda, “Orientación”, solicitaban indulgencia para los compañeros detenidos, a pesar de su ambigua posición sobre los hechos.<sup>344</sup>

Como mencionamos, las primeras noticias publicadas por los periódicos sobre los hechos acontecidos el 1° de mayo de 1929, fueron notas sacadas de los reportes policiales, o sea una noticia oficial de los actos. Pero no fue sino hasta la publicación del 12 de mayo

---

<sup>340</sup> *El Imparcial*. (1929, mayo 3). Pp. 1.

<sup>341</sup> *Nuestro Diario*. (1929, mayo 3). Pp. 3.

<sup>342</sup> *El Imparcial*. (1929, mayo 3). Pp. 1.

<sup>343</sup> *Nuestro Diario*. (1929, mayo 3). Pp. 4.

<sup>344</sup> *Orientación, Periódico de Doctrina y Combate*. (1929, mayo 5). Pp. 1 y 6.

cuando la policía daría su visión de los actos de una forma más dura y extremista, esto por medio de su órgano informativo “La Gaceta”. En ella hacían gala de la supuesta amplitud democrática que daban a los órganos informativos de distintas organizaciones, y citaban como ejemplo la circulación del “No Nos Tientes”, medio informativo del universitario sancarlista. Daban fe, de su nota editorial que realizaron un año antes en su revista, con relación al 1° de mayo y la amenaza bolchevique y el anarquismo, y a la vez hacían la amenaza a cualquier tendencia revolucionaria de la vigilancia y castigo, que de acuerdo a su visión, así se daba en todo el mundo.

Quiere decir pues, que no, como algunos creen, en Guatemala y particularmente en la Institución Policiaca ignoran lo que se llama COMUNISMO Y BOLCHEVISMO, etc., etc; aún se sabe más y es de que cualquier parte del mundo donde un hombre da manifestaciones de tener principios **anarquistas**, se le vigila y en cuanto grita que lo es o ataca el derecho ajeno por efectos de sus cerebro extraviado, se le guarda y hasta se le ejecuta, previo el correspondiente proceso y como una sanción social. Todo eso se sabe, y sin embargo por un principio de prudencia, cada vez que algún guatemalteco descarriado, por efecto de haber ingerido licor, de iguales lecturas o víctima de la verborrea en la tribuna, espeta: ¡**soy anarquista!**! o ¡soy bolchevique!; no se le dice ni media palabra.<sup>345</sup>

Era evidente que la visión policial sobre el anarquismo o cualquier tendencia revolucionaria era la peor, ya que no le daban ni la más remota posibilidad de ver un pensamiento o doctrina obrera, algo producto de condición social y su revolucionaria libertad. Lo miraban como producto del alcoholismo o discapacidad mental, en donde dejaban ver a la vez, que ya se había tolerado demasiado con el simple hecho de permitir su existencia. Condenaban las formas de manifestar un 1° de mayo, con “banderas rojas y negras”.

De acuerdo a las fuentes e información obtenida, no es posible determinar el origen del tumulto, además existen demasiados datos sueltos que aun no ayuda a hilvanar la historia de este día. Pero si se puede abordar ciertas situaciones que ayudan a ver la imprudencia del obrerismo organizado y el hambre de los aparatos policiales por desarticular al movimiento sindical revolucionario. Como vemos, las diferencias ideológicas entre ambos grupos revolucionarios que disputaban un liderazgo entre el obrerismo acarrearía, actos de imprudencia y arrebato. El acto de la FROG, de cambiar de lugar a última hora hacia el quiosco del Parque Concordia, y ocuparlo casi todo el día, podría verse como un hecho de provocación hacia la organización anarquista, al acaparar espacios públicos en el parque. Los anarquistas por su parte, no solicitaron al despacho indicado su permiso para su mitin, aún así salieron a su actividad, no importando el encuentro con la otra organización que sí podía llevar un permiso. Aunque sin el ánimo de justificar el hecho, pero sí se puede ver la afinidad del acto con su doctrina, ya que está siendo irreverente, iconoclasta y anti estatista, pedir permiso y llevar todas las instancias requeridas representaría una contradicción con los principios ácratas. Por aparte, conforme a lo expuesto por los periódicos, hicieron énfasis en el normal comportamiento del recorrido de la manifestación comunista, y no abordando nada sobre la actividad ácrata que se realizó en el parque. Esto podría verse que ante la ausencia de

---

<sup>345</sup> ***La Gaceta, Órgano de Publicidad de la Policía Nacional de Guatemala.*** (1929, mayo 12). Año IX, Tomo VII, No. 18. Pp. 732.

información sobre el CPAS, y la ya normal actuación comunista ante su desfile, la revuelta podría haber empezado del lado anarquista. Por otro lado, a pesar de indicar en notas aclaratorias posteriores de que el sindicalismo revolucionario estaba unido, y que no existió tal choque, en la misma revista anarquista "Orientación Sindical" con fecha del 15 de mayo, los anarquistas ya manifestaban sus diferencias con los comunistas. Aunque no manifiestan violencia hacia la otra tendencia sindical revolucionaria, solamente diferencia doctrinal.

Es así que de acuerdo a lo consultado, podríamos mencionar que era evidente una división del movimiento obrero entre anarquistas, comunistas y mutualistas, lo cual llevaba a constantes ataques entre organizaciones, situación que se empezó a ver para las manifestaciones del 1° de mayo, en 1928. Esto fue una arma que el mismo obrerismo le otorgo a la policía, la cual como ya vimos, tenían un pensamiento de lo peor sobre el obrerismo revolucionario. Es así que fue muy probable que durante ese 1° de mayo de 1929, al momento del encuentro entre anarquistas y comunistas en el quiosco del Parque Concordia, se hayan dado intercambios verbales por parte de integrantes de ambas organizaciones. La policía estando consiente de los antecedentes de disputa por parte de ellos, y muy probablemente ya teniendo planeado crear una situación de alboroto para culpar al obrerismo, intervino de forma infiltrada en la manifestación. Serian ellos quienes tirarían la primera piedra ante los agentes uniformados, para así iniciar las capturas, dando como resultado la unión momentánea en el campo de batalla del obrerismo revolucionario, en donde las doctrinas anarquista y comunista buscaron en sus raíces e hicieron causa común, la lucha por el proletariado. Los resultados evidenciaban algo ya elaborado por parte de la policía, ya que además de las capturas y palizas recibidas por parte del obrerismo, dieron una serie de capturas en los días posteriores al choque. Incluso se llegó dar la captura de personas que no habían participado en la manifestación, pero que si ya estaban vistos por parte del gobierno como sediciosos. Es interesante tener en cuenta que en ninguna de las descripciones del 1° de mayo, hace detallada mención sobre el momento de disputa en quiosco y el parque, solamente sobre las aprensiones y material confiscado.

Otro dato es el referente a la usencia de acuerdo a registros, del talabartero anarquista Manuel Bautista Grajeda en estos hechos, esto nos hace suponer que ya había partido antes del 1° de mayo para acudir a tiempo del 11 al 16 de mayo en Buenos Aires representando al anarcosindicalismo en la ACAT.

Después de lo acontecido, la lucha por la liberación de los detenidos continuó, fue así que para el 8 de mayo, El Imparcial publicaba una nota en donde informaban que los detenidos habían enviado una exposición al ministro de Guerra indicándole que ignoraban por completo el motivo de su prisión. A la vez solicitaban su intervención para su pronta liberación, además de indicar que dentro de los aun detenidos se encontraban 3 menores de edad: José Santizo de 16 años, Enrique Hernández y Samuel Zuleta de 15 años, situación que consideraban fuera de ley. Indicaban que se encontraban en pésimas situaciones, ya que desde el 1° de mayo no habían recibido alimento alguno por parte de las autoridades, y que se alimentaban con la ayuda brindada por sus compañeros que les llevaban alimentos, los cuales

repartían entre todos. Previamente existía el antecedente de liberación de José León González y Ernesto Vásquez.<sup>346</sup>

Las actividades para coadyuvar a la liberación de los detenidos no paraban por parte de las organizaciones obreras, ya que siguieron coordinando acciones en donde se hacía pública las situaciones de los detenidos. El martes 22 de mayo, en horas de la noche José Alonso fue detenido por repartir de acuerdo a la policía propaganda subversiva, esto por medio de hojas en donde a nombre de los comités sindicalistas de Guatemala, se hacía pública la exigencia de la liberación de los detenidos. Alonso fue detenido cuando repartía los volantes que de acuerdo a la prensa eran violentos manifiestos, esto a la hora de salida del público de los teatros, sobre la sexta avenida y parque Central.<sup>347</sup>

Estos volantes eran también una invitación para una concentración del obrerismo anarquista y comunista, para el domingo 26 de mayo, para exigir la pronta liberación de los presos. Ese domingo en horas de la madrugada también aparecieron volantes anónimos que invitaban al pueblo al mitin en el Parque Concordia a las dos de tarde, para determinar las medidas a tomar con relación a los presos. Fue así que para ese día desde temprana hora se vio en la ciudad y en diferentes parques, destacamentos de tropas y agentes de la policía nacional que evitaban el paso a parques públicos y en específico el Parque Concordia. Esto en clara oposición de la concentración convocada por el obrerismo, que en su convocatoria invitaba trabajadores, estudiantes, mujeres del pueblo y campesinos. En sus objetivos estaba tratar también las medidas para socorrer a los familiares de los detenidos. De acuerdo a versión de la policía la cual minimizaba la convocatoria, indicaba de forma peyorativa que esta concentración era convocada por un pequeño grupo que se autodenominaban anarquistas, y que el resto del obrerismo se alejaba de dicho acto.<sup>348</sup> Y apuntaba el coronel Herlindo Solórzano sobre los anarquistas:

Por averiguaciones que se han llevado a cabo se ha podido constatar, [...] que los componentes de este núcleo anarquista en su mayor parte pertenecen a la hez social, que habitan en algunos campamentos, individuos completamente desorientados en cuanto se refiere a las doctrinas socialistas, todos ellos en fin, gente maleante. [...] una descomposición en las clases bajas, originadas por las mal dirigidas doctrinas socialistas y robustecidas por las predicas principalmente de elementos extranjeros que con anterioridad ha estado en el país. Sin embargo es tan reducido el número de los participantes en el grupo anarquista y cuenta con tan pocas simpatías en el elemento obrero, que sus proyecciones no irán lejos. De todas maneras, [...] el gobierno está en el deber de reprimir estos brotes de anarquismo en bien del orden público.<sup>349</sup>

Esta era la concepción de la policía sobre los anarquistas, de personas consideradas escoria social y desviada en pensamientos, que no merecían espacios dentro de la sociedad, motivo por el cual le cohibieron su acto. Pero como hemos visto, eso es el anarquismo la

---

<sup>346</sup> *El Imparcial*, (1929, mayo 8). Pp. 7.

<sup>347</sup> *El Imparcial*, (1929, mayo 23). Pp. 1.

<sup>348</sup> *Excélsior*, (1929, mayo 27). Pp. 1 y *El Imparcial*, (1929, mayo 27). Pp. 1.

<sup>349</sup> *El Imparcial*, (1929, mayo 27). Pp. 1 y 2.

doctrina de los desposeídos y marginados, esa que guía al marginado en su lucha por su liberación, como en este caso. Por su parte, el sindicalismo “amarillo”, los mutualistas que para este caso eran los de la Unificación Obrera, daban palabras en contra del sindicalismo revolucionario. Al entrevistar a un líder de esta organización indicaba que las actividades convocadas eran antipatrióticas y que no perseguían bienestar para la clase trabajadora. Además indicaba que creía que estos obreros eran instrumentos de otros y otras figuras.<sup>350</sup>

Los informes de la policía indicaban que la campaña anarquista había llegado hasta el campo, ya que para la convocatoria se habían invitado a los campesinos de los alrededores del capital y los cuales habían aceptado. La policía a la vez indicaba que como solicitud por parte de los revolucionarios lo único que habían recibido era un telegrama improcedente, dirigido al ministerio de gobernación el cual decía: “*Partícipole mitin público Concordia mañana tarde.*”<sup>351</sup> Quien lo firmaba era Alberto Obando Sánchez, que muy probablemente el nombre correcto era Antonio, en clara referencia al líder comunista.

Acercándose la hora convocada por las organizaciones obreras, la policía empezó a registrar a cualquier persona que les pareciera sospechosa, dándose el arresto de algunas personas a las cuales se les confisco armas. Esto no fue en gran número y fueron enviados a una demarcación por infringir el reglamento sobre la portación de armas. También se había dado la captura del señor Luis de Guise, quien de acuerdo a investigación policiaca, en su taller se venía imprimiendo la propaganda repartida días atrás por anarquistas y comunistas en pro de los presos. A la vez el cordón policial que rodeaba al Parque Concordia, no dejaba pasar más que a señoras y personas que para ellos no eran sospechosas.<sup>352</sup> Esto logró evitar que no se concentraran grupos mayores a diez personas, situación que hizo que no se lográra articular el mitin convocado.

No fue sino hasta el 5 de junio que se dio la liberación de buena cantidad de obreros que se encontraban en prisión, esto por orden de la fiscalía militar, quedando libertos once obreros: Daniel Martínez, Pablo Delgado L., José Dávila, Rómulo Castañeda, Manuel Morazán, Alberto del Pinal, Manuel Gámez, Miguel Ángel Ortiz, Daniel Delgado, Rafael Ascún y Leandro Yantuche. Quedaban en prisión todavía y por razones no indicados Daniel Sandoval e Ignacio Méndez. En la misma nota, el líder comunista Alberto del Pinal expresaba que uno de los reclusos, Manuel Santos López a raíz de su reclusión y quien había salido días antes bajo fianza, se encontraba gravemente enfermo de una afección cardiaca. Su estado para dicha fecha era delicado y se esperaba de un momento a otro su muerte.<sup>353</sup>

Esto había sido un de las últimas grandes campañas por parte del anarcosindicalismo, quienes en pro de un festejo de un 1° de mayo, y el cual había empezado con rencillas contra los comunistas, acabaría en un trabajo coordinado, y a favor de la liberación de sus detenidos. El 1° de mayo fue para los socialistas libertarios, un momento para llegar crear conciencia en el

---

<sup>350</sup> *El Imparcial*. (1929, mayo 27). Pp. 2.

<sup>351</sup> *El Imparcial*, (1929, mayo 27). Pp. 1.

<sup>352</sup> *Excélsior*. (1929, mayo 27). Pp. 1 y 6 y *El Imparcial*. (1929, mayo 27). Pp. 1 y 2.

<sup>353</sup> *El Imparcial*. (1929, junio 6). Pp. 1.

proletariado de la necesidad de optar a un cambio radical, en donde las viejas estructuras sociales cayeran, todo por medio del sindicato y actividades espontaneas que llevaran a la revolución popular. No existe registros que nos indiquen sobre la participación de los anarquistas en los siguientes años, solo tomando como referente el triste 1° de mayo de 1931 el cual fue condicionado por el presidente de turno Jorge Ubico, limitando al máximo la expresión obrera. Todas estas diligencias anarcosindicalistas se dieron bajo el marco de una gran actividad –la mayor de la época- de organización sindical en Guatemala, en donde se participaban por parte de las diferentes federaciones en congresos a nivel mundial; o se daba también la constante venida de obreros destacadas internacionalmente que compartían con el obrero guatemalteco sus experiencias en la organización, tal fue el caso para ese 1929 cuando llegó el ecléctico ideólogo obrerista salvadoreño Alberto Masferrer. Esto fueron pues, las luchas libradas y ganadas por el sindicalismo y anarcosindicalismo en Guatemala, en donde la expresión obrera se había logrado por medio de la lucha incesante ante las eternas instituciones que lo aprisionaban, una lucha libertaria.

## Capítulo VI

### Fin del Anarcosindicalismo

No dejando a un lado la referente fecha para Guatemala de la Reforma Liberal de 1871, todavía se puede ver para 1932 y aun más adelante, resabios de esas políticas implantadas en la Reforma ya referida. Una de las herencias de dicho acto fueron las dictaduras cafetaleras, que con la llegada de Jorge Ubico, se hicieron presentes nuevamente las políticas represivas. Esto trajo como consecuencia la persecución y aniquilación de movimientos populares, entre ellos el sindicalismo y específicamente el anarcosindicalismo, que fue brutalmente disuelto. Tal fue el golpe al anarquismo que no fue sino hasta 1944 que se vuelve a hablar de anarcosindicalismo, pero aun así y con toda la libertad de la época, ya no se puede volver a levantar un movimiento de dicha tendencia.

#### 6.1 1931, asunción al Poder de Jorge Ubico

Debido al constante crecimiento del movimiento obrero organizado, y también que para los festejos del 1° de mayo de 1929 se había visto su poder de convocatoria y organización, el 12 de septiembre de ese mismo año el presidente Lázaro Chacón decreta la suspensión de las garantías constitucionales. Esto como elemento que ayudaría a frenar la agitación social que se empezaba a extender en todo el país. Más adelante, debido a un ataque cerebral del presidente se da una crisis política de donde sale beneficiado Jorge Ubico, este con beneplácito de Estados Unidos, y es así que en 1931, sale victorioso de las elecciones de febrero ese año, siendo candidato único.<sup>354</sup>

Ubico que había tenido el apoyo debido a su fama de *hombre fuerte y mano dura*, ya había tenido también sus enfrentamientos anteriormente como Ministro de Guerra con el movimiento obrero revolucionario, y fue así que desató la persecución contra el obrerismo organizado. Si bien es cierto que el movimiento obrero iba en ascenso en relación a números, también es de hacer notar la debilidad en compactación que poseían, ya que había tres grandes centrales obreras, y estas no poseían un liderazgo que los unificara a pesar de sus diferencias ideológicas. La FOG en sus primeras actividades en tiempo de Ubico, fueron de carácter apaciguador como ya lo habían hecho con presidentes anteriores, mientras que el CPAS y FROG, para mantener su carácter revolucionario se tuvieron que adscribir a actividades clandestinas. Por otro lado, dentro de esa escena grande del obrerismo organizado que se encontraba para la llegada de Ubico al poder, también creó una nueva línea del obrerismo, con el visto bueno del gobierno: la derechista, con características servilista. Primero están los casos de obreros que se adscribieron a la campaña electoral del Partido Liberal Progresista, que llevó a Ubico al poder; a estos se les ofreció respeto a los derechos laborales y justicia social, por lo que luego de la asunción al poder se dedicaron a crear “clubs políticos”.<sup>355</sup> Por aparte se creó la Juventud Obrera, de clara tendencia ubiquista, la cual argumentaba por medio de su “Plan de Redención Económica” que el obrerismo actual, se encontraba en crisis debido a sus actuales líderes y sus tendencias ideológicas; además en su propuesta iba tener como eje

---

<sup>354</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 20.

<sup>355</sup> Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-. Op. Cit. No. 73. Pp. 255

colectivo de los obreros a los COMITES CANTONALES, para así desarticular cualquier sindicalismo de carácter revolucionario. Y mencionaban

Con este sistema, los obreros dejarán de pensar en odios y rebeliones improcedentes, siempre fatales, puesto que cada uno tendría su hogar, su familia, y por ende, su patria.<sup>356</sup>

Otro hecho que realizó la Juventud Obrera, en el cual manifestaban su rechazo al sindicalismo revolucionario fue cuando el 24 mayo de 1931 convocan a una reunión en donde informarían sobre las actividades realizadas por los comunistas, esto en forma de denuncia. También como ya lo abordamos, denunciaban a la vez que la nueva organización obrera de carácter socialdemócrata FOR era comunista, por considerar según ellos que dentro de sus dirigentes había comunistas de reconocida filiación. Era de las primeras expresiones anticomunistas que salía del seno obrero, pero más que anti comunistas, de una clara definición de derecha.

## **6.2 Persecución Sindical**

Bajo este nuevo ambiente de terror y persecución ubiquista en contra del proletariado, irónicamente se daba por terminado en mayo de 1932 el “Monumento al Trabajo”, obra artística de Rafael Yela Günther, que había sido encomendada desde el gobierno del general Chacón. Su primer acto de persecución en contra del obrerismo se dio durante la huelga de “Cementos Novella” en el mes de marzo de 1931 y la cual estaba siendo liderada por los comunistas. Esto hizo que se diera la aprensión de 52 obreros entre ellos elementos del Comité de Huelga, pertenecientes a la FROG. La mayoría fueron liberados al día siguiente, mientras que ocho de ellos fueron liberados hasta el 1° de mayo, y entregados a una comisión, esto con la condición de que el festejo del 1° de mayo de ese año, salía bajo condiciones impuestas por el gobierno.

### **6.2.1 El “vasto plan del terrorismo”**

Debido a la intolerancia política y social que practicaría el gobierno de Jorge Ubico, se inventarían enemigos, y si existían serían eliminados de la contienda, esto fue evidente cuando el gobierno denunció que existía “complot comunista”. Esto no fue más que una maquinación de Ubico por eliminar cualquier organización de carácter revolucionaria y popular, evidencia de ello fue que no solo contra los comunistas la emprendió sino también contra anarquistas, socialdemócratas, mutualistas, etc.

El 26 de diciembre de 1931 se empezaron a dar las capturas en contra de los obreros, y fue en la ciudad de Quetzaltenango que capturaron a los primeros siendo estos: el barbero Ismael Coyoy, Pedro Choz, Ricardo Valle Barillas y doce personas más acusadas de pertenecer al PCG. Las capturas se siguieron dando y para el 30 de diciembre se dieron más arrestos en la ciudad capital, en donde se desplegaron operativos por medio de tropas que se hicieron llegar del interior del país. La forma operacional fue acordonar la ciudad y llegar a los barrios

---

<sup>356</sup> *Ibíd.*, Pp. 257

populares, en donde se realizaron operativos en supuestas casas que tenían relación con el PCG, encontrándose en alguna de ellas propaganda comunista. Como resultado se dio la captura de algunos líderes del comunismo el 4 de enero de 1932, como Julio del Pinal, Juan Luis Chigüichón, Antonio Cumes y Miguel Ángel Vásquez. Más adelante, el 12 de enero fue capturado el hondureño comunista Juan Pablo Wainwright; posteriormente el día 16 se informaba de la captura de varias mujeres que eran consideradas comunistas: Juana Corea G., Simona González, Dolores Masaya, Isabel Obando, Felisa Juárez, Emilia Girón, Natalia viuda de Saquilmer, Marcelina Dávila, Ángela Mota, Manuela Juárez y Marcos Ovando<sup>357</sup>; luego el 17 de enero se capturó a el comunista Luis Villagrán y para el 23 de enero fue capturado Obando Sánchez.<sup>358</sup> Al día siguiente se capturó también a Lorenzo Gómez por brindar ayuda en la impresión de propaganda; Anacleto Hernández por darle posada a Obando Sánchez y a Fermín Tahuite por ser el correo del comunismo.

La prensa del momento se prestó para acrecentar el temor por el supuesto complot, y así justificar las medidas represivas del gobierno. “*Vasto plan del terrorismo comunista para Guatemala*”, denunciaba un periódico en primera plana. De acuerdo a detalles brindados en dicha publicación, el “plan terrorista” se basaba en la destrucción total por todos los medios del capitalismo en Guatemala. El objetivo era de acuerdo a la publicación la implantación de un gobierno de obreros y campesinos –dictadura del proletariado- de similar existencia a la de los soviets. Esto llegaría atacando a varias empresas nacionales e internacionales, apoderándose de ellas al igual que las fincas para así ser distribuidas y administradas por los trabajadores. Para llevar a cabo su plan, iban a enfrentarse con el ejército y la policía por medio de ataques a cuarteles y demarcaciones de la policía a partir de la creación de un “ejército rojo”. Las autoridades llegaron a determinar que este iba a ser un golpe a nivel internacional, y que por lo tanto Guatemala iba a participar de él por medio de los comunistas, esto derivado a que encontraron correspondencia de los comunistas de Guatemala con otros países. Pero en ningún momento aclaran la fecha del supuesto golpe bolchevique al gobierno. Por último, la auditoria de guerra argumentaba que este era un golpe que llevaba 11 años planeándose, esto en clara referencia de la creación del sindicalismo revolucionario post cabrerista.<sup>359</sup> Los medios de comunicación escritos también se dieron a la tarea de publicar notas en pro de la persecución comunista en donde expresaban los peores conceptos sobre los comunistas:

...los llamados comunistas, que en honor a la verdad, no son en lo real sino bandas de malhechores inconscientes, fanáticos y analfabetos y que instruidos e influenciados por dirigentes de nacionalidad extranjera [...] procuran de aprovecharse de la ignorancia de las masas para extraviar el criterio de los humildes, provocar ambiciones en los ilusos, crear toda clase de calamidades que trastornen la paz de que gozamos afortunadamente en la republica y ocasionar por fin con el terrorismo rojo su obligado complemento el incendio, el robo, la violación, la sangre y la muerte.<sup>360</sup>

---

<sup>357</sup> *El Imparcial*. (1932, enero 16). Pp. 1.

<sup>358</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 119. y *El Imparcial*. (1932, enero 25). Pp. 1.

<sup>359</sup> *El Imparcial*. (1932, enero 29). Pp. 1 y 6.

<sup>360</sup> *Ibíd.*, Pp. 1

Para ese mismo 4 de enero, en donde se empezaban a dar las primeras capturas de los comunistas, se daba un duro golpe también para el anarcosindicalismo ya que se dio también la captura de uno de sus líderes Manuel Bautista Grajeda. Esto evidenciaba que la lucha no era solo contra los comunistas, sino con toda tendencia revolucionaria y libertadora de carácter obrero popular. Los anarquistas fueron perseguidos y encarcelados al igual que los comunistas, además tanto las fuerzas del gobierno como la prensa nunca tuvieron el detalle de aclarar que no solo comunistas estaban arrestando. En portada de El Imparcial con fecha 13 de enero, se exponía una foto con algunos de los detenidos, con el título de “Comunistas Aprehendidos”, y entre los cuales figuraba el anarquista Manuel Bautista Grajeda junto a otros 6 detenidos. En esa misma publicación también se daba a conocer una foto de Juan Pablo Wainwright, supuesta propaganda comunista, dos mimeógrafos y literatura subversiva, a todo esto no se daba crédito a actividades o material anarquista. En publicación de El Imparcial del 29 de enero el licenciado Guillermo Cabrera Martínez de la auditoría de guerra, informaba que dentro de los líderes comunistas capturados estaba Manuel Bautista Grajeda. A todo aquel con tendencias revolucionarias se le acusó y persiguió por comunistas, no importando su verdadera tendencia; al igual que para las capturas del 1° de 1929, no se especificó tendencia doctrinal y/o afiliación, y que para estos casos todos fueron considerados comunistas.

Un anarcosindicalista describió la situación de represión y persecución para los anarquistas, pidiendo a la vez una condena internacional:

Entre los encarcelados y torturados se encontraron casi todos los miembros del Comité Pro Acción Sindical. A todos se juzgó en audiencia de guerra, sin concederles siquiera el derecho de designar defensores. Los procesos militares se iniciaron por “delito de rebelión e insulto a la persona del presidente.”

La situación es desesperante, pues, los que no hemos caído estamos expuestos a caer de un momento a otro en garras de los verdugos. Apelamos a la solidaridad internacional. Que todo el mundo conozca lo que pasa en Guatemala.<sup>361</sup>

Todavía en febrero se dieron arrestos de supuestos comunistas, situación que llegó al campo ya que para principios de ese mes se dio la captura de algunos parceleros que fueron acusados de alborotadores bolcheviques. Esto se dio en la finca nacional Los Andes y fue condenado como líder de la agitación comunista a Alberto Marroquín Bobadilla, además de capturar también a Pedro C. Escobar, Cesar Cruz, Noé Galicia y Héctor Castro. Mientras que en la ciudad todavía se daban capturas, entre otros: Ciriaco Nufio, José Adrián González, Reginaldo Noriega, José Ignacio Aguirre, Mariano Ramírez Arroyo, Pedro Vega, Juan Rodas Juárez, Adrian Chávez, Manuel Domínguez C., y Lucrecia Galeano, mujer que desempeñaba activo papel en la agitación comunista. De acuerdo al director de la policía, los comunistas habían infiltrado sus ideas dentro de las mujeres para que estas actuaran e implantaran la movilización hacia la *anarquía social*. Era la primera vez que las autoridades mencionaban el término anarquía para esta situación de represión, pero claramente en una confusión de conceptos, ya que si bien ambas doctrinas mantienen un tronco común de origen, éstas de acuerdo a su desarrollo se separan. Las autoridades metieron a todos en el mismo concepto

---

<sup>361</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 21.

rebelde de comunistas, y las mujeres también, y mencionaba el director de la policía sobre las mujeres:

El plan de movilización de las masas femeninas hacia la anarquía social, organizado por los agitadores rojos, era vasto y de penosas proyecciones. Sus ramificaciones tienden a destruir los más sagrados vínculos de la familia, echando por tierra el principio de armonía, que es su más sólida base.<sup>362</sup>

Era evidente la preocupación del statu quo, el hombre revolucionario era un elemento al que se le podía enfrentar en una contienda política o batalla campal; pero miraban riesgoso que la mujer se volviera revolucionaria, ya que como primera instancia cobraría cierta independencia, de la autoridad patriarcal conservadora de la sociedad; y por otro lado, como núcleo que mantiene a la familia, ella no se seguiría reproduciendo los valores que se multiplican en este ente social, como lo es la familia, reproductor del estado, un proto estado.

### **6.2.2 “Todos están bajo influjo, dirección y apoyo económico del Soviet Ruso”**

Para el 6 de febrero todavía se reportaban capturas en el interior del país de supuestos agitadores, además las capturas iban encaminadas también a familiares de los principales sospechosos; mientras a la vez se daba inicio también al juicio militar a los once cabecillas comunistas y dentro de los cuales se encontraba el anarquista Manuel Bautista Grajeda. Es de hacer notar que el juicio giró en torno al supuesto plan que tenían para derrocar al statu quo, y no basado en hechos consumados ya que a lo único que se hace referencia al pasado, es indicar que este se fraguó once años atrás, o sea desde la aparición de actividades anarquistas y comunistas en Guatemala. Los supuestos líderes comunistas fueron acusados de traición, sedición, injurias y calumnias graves al Presidente de la República, todos bajo el influjo, dirección y apoyo económico del Soviet Ruso. Fue así que para el 9 de febrero se dio la primera vista pública, en donde los comunistas y el anarquista tuvieron que aparecer en público ante el tribunal militar en el patio de la comandancia de armas. Los once líderes eran: Alberto del Pinal, Rafael Will, Pablo Ligorria Delgado, Juan Pablo Wainwright, Antonio Obando Sánchez, Juan Luis Chigüichón, Antonio Cumes, José León Castillo, Luis Villagrán, el Lic. Miguel Ángel Vásquez y el anarquista Bautista Grajeda. Este último fue el octavo al entrar en la comandancia y que de acuerdo a descripciones de la prensa, ninguno iba con traje de reo y todos iban sin rasurarse, lo que hace deducir la precaria situación sanitaria en que se encontraban.<sup>363</sup>

Los abogados defensores de Bautista Grajeda fueron Ernesto Andrade y Cesar Izaguirre que se hicieron presentes para dicha audiencia, su argumento de defensa fue a que su defendido no se le podía acusar de comunista, debido a que él era anarquista. Fue así que esta inició a las dos y media de la tarde, dándose la lectura del proceso, el trámite legal, y sentenciar en el proceso que por delito de traición se siguió en contra de los acusados. Esta se desarrolló exponiendo el caso de traición y complot comunista de cada uno de los acusados, en donde se exponían las pruebas que los condenaban. Uno por uno se les fue haciendo su exposición de las pruebas que se poseían, incluyendo un breve recorrido de su trayectoria

---

<sup>362</sup> *El Imparcial*. (1932, febrero 2). Pp. 1 y 4.

<sup>363</sup> *El Imparcial*. (1932, febrero 9). Pp. 1 y 6.

política, en donde mostraban pruebas de su ligue comunista como literatura, propaganda, contactos internacionales, etc. Cuando fue el momento del anarquista Manuel Bautista Grajeda, que también se le acusaba de comunista, se le culpó de encontrarle obras escritas de carácter “roja”. La misma policía poseía un ambiguo concepto comunista de Bautista Grajeda.

Secretario General de la Asociación y quien con una actividad y minuciosidad digna de mejor causa, ha desempeñado su empleo; como nadie sabe para quien trabaja, el archivo y documentación tan perfectamente llevados y arreglados, pasaron a provecho del Departamento de Investigación [...] Grajeda tenía a su cargo la nómina y control de todos los montepíos y baratillos del país, establecimientos que iban a ser entregados al populacho, para vengarse en ellos de lo que sus propietarios han lucrado con el pobre; respecto a cada dueño de baratillo o montepío, sin reparar en edad, ni sexo, se tenía fallado su destino: ahorcados en el poste de la vía pública más cercano al establecimiento. Los nexos particulares de Grajeda con los comunistas de Occidente eran muy estrechos. Tomase muy buena correspondencia al respecto.<sup>364</sup>

Era obvio dos situaciones en este caso: la primera, que las autoridades del gobierno no tenían y no les interesaba tener en claro las diferentes ideologías que se ostentaban dentro del obrerismo organizado, ya que para este caso, generalizaron las tendencias revolucionarias en un sola, el comunismo. Esto pudo devenir del temor a nivel internacional que se tenía sobre el comunismo y su ascensión al poder en la nueva Rusia. Es probable que el trabajo de espionaje sobre Manuel Bautista Grajeda, solo haya resaltado su papel revolucionario, sin entrar en detalle a sus caminos doctrinales; la otra situación era que para efectos de apagar los movimientos disconformes, como el de El Salvador, había que agarrar parejo, sin importar las diferencias ideológicas, y dar un solo ejemplo de mano dura, para ellos entonces era anarquismo igual a comunismo. Todos a eliminarlos o capturarlos. Similar situación se dio con el comunista Francisco Castro, quien previamente había tenido un gran recorrido en la militancia comunista, era acusado por la policía de “líder rojo, puro anarquista”.<sup>365</sup> Volviendo a la acusación en contra de Bautista Grajeda en su declaración dijo que no hacía propaganda comunista y que no estaba afiliado a dicho partido. Bautista Grajeda fue enfático de negar cualquier vinculación con el comunismo, más esto no implicaba para él negar su vertiente revolucionaria anarquista, ya que luego de negar la acusación aceptó su simpatía por el anarquismo. Explicó luego y en virtud de las preguntas que se le hacían, cuáles eran las finalidades de anarquismo.<sup>366</sup> Fue así que la condena de muerte fue para los diez comunistas, absolviendo al anarquista de la misma y esto nos hace tener una idea por la situación que corrieron también los otros anarquistas capturados.

Ese mismo día, en la noche fueron notificados junto con sus abogados de la sentencia otorgada por el consejo de guerra, y todos a acepción de Bautista Grajeda apelaron. Al día

---

<sup>364</sup> ***La Gaceta, Órgano de Publicidad de la Policía Nacional de Guatemala.*** (1932, febrero 7). Año XIII. Tomo X. No. 5. Pp. 281. Al igual hojas más adelante y específicamente en la 319, Bautista Grajeda era acusado también de ser uno de los líderes del Socorro Rojo Internacional; en la página 329 de soliviantar al carpintero Adrian Chávez, al comunismo.

<sup>365</sup> ***La Gaceta, Órgano de Publicidad de la Policía Nacional de Guatemala.*** (1932, enero 31). Año XIII. Tomo X. No. 4. Pp. 203

<sup>366</sup> ***El Imparcial.*** (1932, febrero 9). Pp. 1 y 6.

siguiente la sentencia pasó en consulta a la sala tercera, que para resolver acerca de fallo de primera instancia, habrá de constituirse en corte marcial, integrándose con sus vocales militares. En la sentencia de guerra, se puede abstraer lo mencionado con relación al líder anarquista y su libertad muy condicionada.

Considerando: que si bien la confesión prestada por el reo Manuel Bautista Grajeda, trae al ánimo judicial el convencimiento de su peligrosidad, el sustentar doctrinas anarquistas, lo que constituye una amenaza para la paz y la tranquilidad de la república; su sola ideología, que hasta la fecha no se ha manifestado en hechos externos, no constituye en estricto derecho el delito por el cual se le formuló cargo del que se le deba absolver, ya que no consta en autos, que haya tenido participación en forma alguna, ni complicidad con los demás reos de la presente causa, en los hechos que motivan este encausamiento. [..]

Por lo tanto: el consejo de guerra ordinario con el apoyo en las leyes citadas y en lo que disponen los artículos [...] declara: que Antonio Obando Sánchez [...] reos del delito de traición por cuyo delito los condena a sufrir la pena de muerte y absuelve por falta de prueba a Manuel Bautista Grajeda del cargo que por el mismo delito se le formuló y a quien se pondrá en libertad.<sup>367</sup>

Además el auditor de guerra Guillermo Cabrera Martínez, indicó que sobre este fallo no había y conforme a la ley una apelación posible. Esta condena fue confirmada frente a la Sala de Audiencias de la Corte Suprema el 13 de febrero en donde todavía se hizo presente Bautista Grajeda con sus abogados.

El domingo 14 de febrero el Partido Liberal Progresista convocó a una manifestación anticomunista en donde supuestamente se hizo una invitación a toda la sociedad, pero fue más que evidente la presencia de sectores oligarcas y de derecha en su mayoría. Esta se realizó en la Avenida Simeón Cañas a las tres de la tarde y participaron diferentes grupos sociales como: algunos clubs obreros, "*cuerpos de voluntarios integrados por jóvenes de la mejor sociedad de la capital*", patrullas de Boy Scouts, representantes de la Municipalidad de la capital y miembros de la Sociedad de Geografía e Historia. Además llamó la atención ver la presencia de miembros de la colonia italiana en Guatemala afiliados al fascio y su recién constituido Partido Fascista de Guatemala. Un grupo de personas fascistas que desfilaron en tres filas vistiendo la clásica camisa negra, incluyendo a un niño uniformado que marchaba al frente y quienes saludaron al presidente levantando el brazo derecho a la forma ritual en que lo hacen.<sup>368</sup> También participaron en la manifestación la Sociedad israelita "Maguén David".<sup>369</sup> Así mismo la Iglesia Católica también formó parte de toda esta campana anticomunista la cual celebró una Misa y Te Deum en el atrio de la catedral dirigida por el arzobispo Luis Durou y Sure.

---

<sup>367</sup> *El Imparcial*. (1932, febrero 10). Pp. 1 y 2.

<sup>368</sup> *El Imparcial*. (1932, febrero 15). Pp. 1. y Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 110. Pp. 120.

<sup>369</sup> *Ibid.* Pp. 120. / Esto se dio a pesar de que más adelante, debido al ascenso del nazismo en Alemania (1933), la Sociedad Israelita de Guatemala inicia una serie de gestiones con el objeto de ayudar a sus correligionarios familiares que aún vivían en Alemania, a huir de las persecuciones nazis. Estas gestiones se vieron muchas veces obstaculizadas por las políticas gubernamentales dictadas por el General Jorge Ubico, que llegaron a prohibir el ingreso de los judíos a Guatemala. [http://www.comunidadjudia.com/cig\\_historia.htm](http://www.comunidadjudia.com/cig_historia.htm) Consultado: 02/04/2010

El día 15 de febrero se daba a conocer de acuerdo a versión oficial que Juan Pablo Wainwright, había tratado de suicidarse cortándose el brazo izquierdo, además de escribir en la pared con la sangre que le emanaba “Viva la IC” y dejar plasmada su mano extendida ensangrentada. Informaron también que gritó vivas al soviét y a la revolución social, cuando iba a ser atendido.<sup>370</sup> Al día siguiente se le condonó la pena a los condenados cambiándola por 15 años de cárcel, menos a Wainwright quién más adelante sería fusilado previo a escupirle la cara a Jorge Ubico. Segundos antes de su fusilamiento gritó “Viva la Internacional! ¡Viva la clase obrera!”. Días antes, específicamente el 1 de febrero, había sido fusilado el otro comunista salvadoreño quien había participado en un supuesto intento de levantamiento en El Salvador, Agustín Farabundo Martí en tierras cuscatlecas.

Ante los eventos de persecución que se dieron casi al mismo tiempo en Guatemala y El Salvador, en contra de conspiraciones comunistas, es difícil de acuerdo a fuentes determinar si existió coordinación entre los comunistas de ambos países. O si también existió acuerdo entre ambos gobiernos fascistas, para asestarle un golpe a las organizaciones revolucionarias. Pero es innegable que existen varias “coincidencias” entre estos hechos, lo que hace pensar al algo planificado entre gobiernos, lamentablemente la gran diferencia es la suma de muertes que en El Salvador llegó a más de 30 mil personas. Al igual los anarquistas del CPAS de Guatemala y el Centro Sindical Libertario para Propaganda y Organización Obrera de El Salvador, sufrieron las consecuencias de esta represión quedando truncada y limitada en buena parte de la historia de estos países la actividad anarquista organizada. Bautista Grajeda quedó libre, pero por razones dictatoriales sin poder desarrollar actividad sindical alguna.

### **6.3 El Anarcosindicalismo es desarticulado**

Como vimos Bautista Grajeda fue dejado en libertad, luego de considerar su tendencia ideológica, empero no tuvo ya oportunidad por las nuevas normas de activar en el anarcosindicalismo. No solo el CPAS fue desarticulado, sino las demás organizaciones obreras también, ya que como era obvio también la FROG dejó de existir, e inclusive hasta las organizaciones obreras de carácter mutualista que tan bien se habían llevado con los otros presidentes sufrieron el embate. El 4 de abril por acuerdo gubernativo la FOG dejó de funcionar, y previamente se había dado también la captura de varios integrantes mutualistas como algunos dirigentes de la sociedad “Fraternal de Barberos” y del “Club Progresista de Barberos”; hasta la organización obrera de derecha y pro ubiquista sufrió arrestos ya que se encarceló a dirigentes de la Juventud Obrera. Fue así que la cuota de obreros arrestados según la policía era de 229, mientras que otros llegaron a considerarla de 400.<sup>371</sup>

La representación legal para las organizaciones –específicamente para la FOG- llegó a ser una limitante. De acuerdo a análisis de Arturo Taracena Arriola, Ubico consideraba que no

---

<sup>370</sup> *El Imparcial*. (1932, febrero 15). Pp. 1. / También estaba la versión de otro de los presos en ese momento, Efraín de los Ríos quien indica que para cuando Wainwright fue fusilado, su cuerpo ya estaba despedazado debido a los sablazos dados por lo guardias.

<sup>371</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 22

era conveniente la existencia de organizaciones con personalidad reconocida por el régimen, pues les daba oportunidad de intervenir en asuntos que eran exclusivos del Estado. Indica que entre el 21 y 31 de febrero de 1933 el gobierno canceló personalidad jurídica a la Confederación de Asociaciones Agrícolas de la Sociedad Cooperativa de Ahorros Obreros y de la Sociedad del Seguro del Gremio Obrero. Además el 3 de junio del 1934 del Departamento Nacional de Trabajo fue anexado a la Dirección General de la Policía.

Fue así que el líder anarquista Bautista Grajeda, terminaría activando desde la semiclandestinidad, tratando de llevar un comité pro-prisioneros políticos, lo que lo llevó a ser arrestado y condenado a 8 años de cárcel.<sup>372</sup> Por la misma represión el movimiento obrero estuvo desaparecido durante el gobierno ubiquista, no teniendo participación alguna en el actuar social del día a día, y al igual que las tendencias ideológicas revolucionarias, que desaparecieron por completo, ya que nadie tuvo la oportunidad de poderlas desarrollar. El movimiento estudiantil también fue apagado, ya que estos pudiéndole hacer ver sus errores, serían condenados ante la opinión pública como anárquicos y disociadores. En la misma academia universitaria también fue eliminada cualquier tipo de literatura anarquista, como el mismo Kropotkin y fraseologías revolucionarias como: lucha de clases, capitalismo, burguesía, etc.<sup>373</sup>

Ubico llegó a ver dentro del movimiento estudiantil influencia anarquista, ya que como vimos sus actos “bochincheros” eran considerados así, y trató de quitarles los elementos que los influían como lo era la literatura. En sus últimos días de dictador y ante la presión popular en las calles, los aparatos policiales del dictador trataron de justificar su represión llamando a los revolucionarios, turbas anarquistas y delincuentes comunistas.<sup>374</sup> Dentro del pensamiento del dictador, y a pesar que para él todo aquel que no estuviera de acuerdo a su política era enemigo, Ubico todavía tenía presente a sus acérrimos contrarios ideológicos, los anarquistas y los comunistas. Siguió atacando a estas doctrinas, en sus constantes agresiones hacia los sectores sociales y en específico al estudiantado universitario, ya que previo a llamarlos “agitadores nazifascistas” de forma peyorativa, llamó “sinarquistas” al estudiantado universitario y que de acuerdo a interpretación de Julio Castellanos Cambranes, esto era en referencia a los anarquistas.<sup>375</sup>

#### **6.4 Intentos de creación y resabios de Anarcosindicalismo**

El poder gubernamental del dictador Jorge Ubico, no permitió la existencia de cualquier tendencia libertadora al interior de la sociedad y específicamente dentro del obrerismo y estudiantado. Las ideas ácratas sufrieron dicha consecuencia, y a partir de 1932 ya no se vuelve a escuchar sobre anarquismo o libertad. Existieron casos particulares como la llegada del escritor y novelista inglés que se auto consideró anarquista Aldous Huxley, quien arribó a Guatemala en 1934 y que viajó de la costa del Atlántico hasta la ciudad capital.<sup>376</sup> De

---

<sup>372</sup> *Ibíd.* Pp. 22.

<sup>373</sup> Manuel Galich. *Op. Cit.* No. 239. Pp 11 y 157.

<sup>374</sup> *Ibíd.*, Pp. 343.

<sup>375</sup> Entrevista citada a Julio Castellanos Cambranes. *Op. Cit.* No. 1.

<sup>376</sup> Catherine Redón. *Op. Cit.* No. 254. Pp. 52

acuerdo a registros este no vino en plan de buscar actividad anarquista, sino vino inclusive con su familia en un viaje que quedaría plasmado en un libro publicado en 1934 titulado “Más allá del Golfo de México”.

#### 6.4.1 “Libertarios”, producto de la convicción en la lucha y la Revolución de 1944

De actividades anarquistas organizadas se vuelve a saber de acuerdo a registros hasta 1944, en donde nuevamente el máximo líder del anarquismo guatemalteco, Manuel Bautista Grajeda funda un grupo anarquista, esto posterior a la caída de Jorge Ubico. Este grupo se llamó “Libertarios”, aunque de acuerdo a la fuente nos deja en duda si ese era su nombre o se les llamaba así por su pensamiento libertario anarquista. Lo que si queda claro era su papel claramente anarquista, el cual se caracterizó por su lema y objetivo, el cual era la preparación científica y cultural de los trabajadores, además de ser considerados defensores irrestrictos de la libertad, teniendo como base la cultura, y considerando que sin esta no puede ni debe haber libertad.

Arcadio Ruiz Franco, un obrero organizado de la época, describe a este grupo de anarquistas y su lucha de forma gallarda y heroica. Menciona que desde inicios de la dictadura de Jorge Ubico, los anarquistas habían logrado sostener su lucha frenética por la libertad por medio de sigilo y reuniones ocultas. Menciona también su noble labor del comité pro-presos para socorrer a las familias de los aprendidos por la causa. Además opina sobre ellos:

Su convicción en la lucha es mística, formada con ideales tan remotos, pero tan profundamente humanos, que hacían a los hombres de acero para proseguir la lucha contra la bestialidad del tirano.

Sus ideales son: libertad, libertad y libertad.

Sus heroísmos llegan hasta la inmolación.

Su labor es constante y continua, rodeada de todos los peligros y miserias humanas.<sup>377</sup>

En resumidas palabras de Arcadio Ruiz, eran obreros que buscaban la libertad absoluta, en conjunto con la más completa satisfacción humana de sus necesidades, con las únicas limitantes de imposibilidades naturales y la necesaria obligación del respeto al semejante. Indica Arcadio Ruiz, que poseían un rechazo a toda autoridad e intervención del gobierno; y proponían impedir cualquier tipo de sanción e intervención legal en las relaciones humanas, por el auto control, constantemente sujeto a revisiones y cambios. Entre sus integrantes se encontraban a demás de Bautista Grajeda, Nicolás Mendoza, José Víctor Guzmán, Wilfrido Chávez, Juan A. Beteta y muchas más. José Víctor Guzmán indica Arturo Taracena Arriola, estuvo entre los fundadores del CPAS y la vez fue director de *Orientación Sindical*.<sup>378</sup> Su trabajo se relacionó con la Confederación de Trabajadores de Guatemala –CTG- buscando a la vez puestos dirigenciales para poder establecer su concepto anarquista del sindicato como único poder central; esta había sido fundada el 1 de octubre de ese año. Sus principales filas a trabajar fueron con las de los carpinteros, sastres y zapateros. Su carácter

---

<sup>377</sup> Arcadio Ruiz Franco (s/a). ***Fermentos de Lucha, Hambre y Miseria en Guatemala 1944-1950.***

Guatemala: Editorial Universitaria, Universidad de San Carlos de Guatemala. Pp. 148.

<sup>378</sup> Arturo Taracena Arriola. Op. Cit. No. 109. Pp. 23.

internacionalista no lo perdió ya que mantuvo contactos con grupos anarquistas de otros países como de México, específicamente con “Tierra y Libertad”. Su gran posesión de libros para la instrucción doctrinal era una característica de este grupo, en donde destacaban autores como: Pierre-Joseph Proudhon, Mijaíl Alexándrovich Bakunin, Emilio Castelar, Piotr Alekséyevich Kropotkin, Gustavo Landauer, Victor Hugo, Joaquín Costa, Máximo Gorki, Jean Jaurés, Francisco Ferrer Guardia, León Tolstoi, Fosco Falashi y otros más.<sup>379</sup> Posteriormente a la desaparición de la CTG, se fue diluyendo también la organización anarquista. Con este aporte Arcadio Ruiz, dio en dicha oportunidad un justo y oportuno concepto sintetizado del anarquista y su labor en Guatemala.

En otras instancias y organizaciones obreras de la época se empezó a hablar nuevamente de la anarquía, en la misma escuela de capacitación sindical de El Grupo Claridad fundado en septiembre de 1944, se empezó a dar clases por medio de intelectuales de historia, economía, filosofía, marxismo y anarquismo, teorías que se miraría reflejada en los congresos de obreros y el actuar del día a día del sindicalismo<sup>380</sup>. Pero la situación para la formación real del sindicalismo en general, era dura ya que para dicha fecha existían demasiados obreros que no habían vivido las gestas de la década de los 20, por lo que preferían los gremios a la sindicalización. Además miraban al sindicalismo como sinónimo de politiquería.<sup>381</sup> Esto aunado a la desaparición, de CTG, del Grupo Claridad, y a largo plazo el derrocamiento del gobierno democrático hizo que de nuevo tanto el sindicalismo como el anarcosindicalismo desapareciera.

#### **6.4.2 Isaías Rebolleda Ortiz de Zárate, el último de los anarquistas**

Isaías Rebolleda Ortiz de Zárate, fue un reconocido anarquista de España, el cual terminó sus días en Guatemala, después de una larga estancia en el país, la cual lo llevó a nacionalizarse. Rebolleda nació en Baracaldo provincia de Vizcaya en el País Vasco, desde muy niño empezó a trabajar en el metal vizcaíno, para luego con 19 años trasladarse a Barcelona, centro del anarcosindicalismo español, ahí en 1916 se une a la CNT. Ya dentro del sindicalismo libertario, Rebolleda es perseguido constantemente, por lo que le toca huir a Francia, Málaga, Sevilla y Cádiz. A su regreso al País Vasco ocupa la presidencia del Sindicato de Sestao y Secretario del Comité Comarcal Norte del Comité Regional de la CNT. Nuevamente, debido a la represión le toca huir, y esta vez como marinero de un buque carguero por dos años y medio. Al momento de estallar la guerra civil en España en 1936, se une a la CR - Norte como combatiente de primera línea y colabora directamente con reconocido escritor, periodista y anarquista vasco Manuel Chiapuso Hualde con el periódico “CNT del Norte”. Después de la caída del Frente Norte, pasó a Cataluña donde permaneció hasta el final de la guerra.<sup>382</sup>

---

<sup>379</sup> Arcadio Ruiz Franco. Op. Cit. No. 376. Pp. 149

<sup>380</sup> *Siglo Veintiuno*. (1991, enero 19). Pp. 10.

<sup>381</sup> María Eugenia Ramos Guzmán de Schmoock (1978). *El movimiento sindical en el decenio revolucionario 1944-1954*. Guatemala: Tesis de licenciatura en Historia. Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala. Pp. 21.

<sup>382</sup> <http://militants-anarchistes.info/spip.php?article5016> Consultado: 26/08/09

Tras la derrota se marchó nuevamente a Francia, allí asistió a las reuniones de la fracción vasca en mayo de 1945, y fue hasta 1949 que emigró a Guatemala; A raíz de sus actividades militantes, tuvo que ir a México por un tiempo antes de regresar finalmente a Guatemala, del cual no sabía nada.<sup>383</sup> Es muy probable que la venida de Rebolleda a Guatemala se haya debido al momento político que se vivía, y que obviamente él ya no podía regresar a la España franquista; pero también como lo indican sus familiares, él tenía ya un hijo radicado en Guatemala llamado Hermógenes Rebolleda.<sup>384</sup> En Guatemala no participó en la actividad política sindical del país, y de acuerdo a la información encontrada tampoco fue posible determinar si llegó a tener contacto con los líderes sindicales, y menos con Manuel Bautista Grajeda líder anarcosindicalista de Guatemala. Pero como buen anarquista, se mantuvo fiel a sus ideas, y de acuerdo a sus familiares nunca dejó de dar sus ideas públicamente a quien se las preguntara. Desde sus primeros años en Guatemala, se dedicó a trabajar, inicialmente de cocinero o bartender en la APG, para posteriormente abrir su peculiar “Restaurante Isaías” ubicado en la 9 calle 3-57 zona 1. Era un punto de encuentro de para varios tipos de comensales, ya que desde sindicalistas, embajadores, militares, y de la guerrilla, llegaban a él. Para los mismos familiares, debido a la época represiva de Guatemala sentían que el restaurante “era una bomba de tiempo”, específicamente los domingos:

...podía encontrar en una mesa, un militar conocido, en otra mesa un embajador conocido, en otra mesa o en un pasillo (que nunca lo supimos sino muchos años después) probablemente alguien de la guerrilla, en otra mesa la familia que venía a comer... en otra mesa un limpia botas, y en otra mesa una señora demente, -y la comida era gratuita para ellos- y también monjas y sacerdotes... y periodistas<sup>385</sup>

Rebolleda a pesar de no estar inmerso en la escena política sindical, no perdió su carácter humano que aprendió del anarquismo, ya que dedicado a la propia subsistencia abrió un espacio para la noble actividad de la comida, y el cual nunca fue caracterizado por la exclusividad y discriminación. Más bien se volvió un punto de confluencia social, en donde la misma persona de Rebolleda era el eje de convocatoria. A pesar de los gobierno militares, “*el nunca calló sus opiniones, siempre que lo entrevistaban dijo lo que pensaba, pero de una forma muy sabia no necesariamente atacando directamente, pero si diciendo lo que él pensaba de lo que debería de ser*”.<sup>386</sup> Específicamente por el intercambio de ideas, y sus ideas que partieron de la insigne doctrina del anarquismo, que le enseñó de la internacionalización, y que uno es de donde está viviendo, es que mucha gente lo buscaba en su restaurante. Como parte de sus ideas anarquistas, y de la condición particular guatemalteca del alcoholismo, Rebolleda tanto en el bar de la APG, y en el Restaurante Isaías no permitía el embriagamiento del comensal.<sup>387</sup>

Similar al caso de Octavio Jahn, Rebolleda tiene ganado un espacio dentro de los anales de historia del anarquismo, este lapso no por no haber practicado el

---

<sup>383</sup> *La Hora*, (1980, septiembre 22). Pp. 1 y 13.

<sup>384</sup> Entrevista a Ileana Domínguez Rebolleda y Armando Rebolleda, nietos del Isaías Rebolleda Ortiz de Zárate, realizada el 24 de septiembre del 2009 en la ciudad de Guatemala.

<sup>385</sup> Entrevista citada a Ileana Domínguez Rebolleda y Armando Rebolleda. Op. Cit. 384.

<sup>386</sup> Entrevista citada a Ileana Domínguez Rebolleda y Armando Rebolleda. Op. Cit. 384.

<sup>387</sup> *Prensa Libre*. (1980, septiembre 23). Pp. 14.

anarcosindicalismo, deja de ser algo que pierda importancia, ya que hechos como estos lo hicieron humano, el humano anarquista que fue. Murió el 21 de septiembre de 1980 a los 87 años en la ciudad de Guatemala.

## Epílogo

### El anarquismo en el presente de Guatemala

Con este último capítulo se trata de analizar, la relación pasado-presente del anarquismo en Guatemala, casos como el del sindicalismo actual nos dará una idea del concepto general de la sociedad y los pensamientos ácratas. Del como los grupos impugnadores perciben al anarquismo, si como una influencia externa o interna, o si los sindicatos, están dispuestos a aceptar a algún colectivo obrero anarquista.

#### 7.1 Sindicalismo actual y su interpretación del anarcosindicalismo

En la actualidad al interior del movimiento sindical que ha crecido en número, se encuentra en una etapa de organización en que cuenta con buen apoyo a nivel internacional, y tolerancia (hasta cierto modo) por parte de las autoridades gubernamentales. Pero por momentos las organizaciones sindicales muestran cierta carencia doctrinal, a raíz del mismo hecho que no realizan una unión o federación de sindicatos partiendo de una ideología adaptada a las condiciones de la sociedad; sino solamente crean uniones de sindicatos a partir de otro tipo de intereses afines. No existen federaciones sindicales que se definan anarquistas, comunistas, o socialdemócratas, recordando que ellos son producto también del proceso desideologización que impera en esta sociedad. Lo más que manejan a manera de ideología, es sustentar una débil doctrina guevarista, pero esto se mira más a nivel iconográfico, que de actuar. Aceptar abiertamente una ideología por parte de una central o federación sindical en la actualidad, sería algo que les acarrearía muchos problemas a los sindicalistas, ya que fácilmente serían tachados de desfasados y seguramente serían marginados de los procesos sociales y políticos del país.

Esta falta de determinación doctrinal también les ha costado cierto desprestigio y apatía por parte de los trabajadores, ya que como lo muestran acciones recientes, realizan actividades inocuas y carentes de determinación de una doctrina de clase social. Por ejemplo, durante los últimos años han existido diferentes manifestaciones de trabajadores de algunas empresas que han exigido al gobierno de turno sus demandas no cumplidas por el patrono. Algunos lo han realizado haciendo un plantón de varios meses frente al Palacio Nacional, pero cuando ha existido alguna actividad a llevarse a cabo en el parque y más si es organizado por el gobierno de turno, estos hacen su casa temporal por un lado, para luego después de la actividad regresarla.<sup>388</sup> Una actividad que no crean presión e incomoda a las autoridades no logra sus objetivos, y de acuerdo a una visión anarquista, una huelga que no crea problemas y que no provoca más pérdidas al capital de las que ocasiona al mundo del trabajo es absurda. Es así que posiblemente, si ostentaran un camino ideológico que los guiara por las vías de las tácticas de lucha obrera sindical, obtuvieran una pronta respuesta, ya sea favorable o negativa pero que arrinconaría más al patrono. Otro ejemplo de desacreditación del movimiento obrero

---

<sup>388</sup> El último ejemplo de estos casos es el referentes a los 27 sindicalistas que tenían 14 meses de hacer huelga en la Plaza de la Constitución, los cuales fueron desalojados violentamente para que se realizara un programa televisivo en el parque y ellos no se vieran. Comentó uno de ellos luego del desalojo: “*Que pase el concierto y nos regresamos al parque*”. *Prensa Libre*, (1980, septiembre 23). Pp. 6.

por falta doctrinal, es el papel realizado recientemente por la Unidad de Acción Sindical y Popular –UASP-. Esta se ha dedicado a realizar defensa de oficio por un ex presidente acusado de actos de corrupción o del actual presidente, en vez de enfocarse en los muchos logros que tiene por delante la lucha obrera sindical.

Dentro de todo este actuar desideologizado del movimiento sindical actual guatemalteco, existe la Fundación Mario López Larrave –FMLL-, un centro de capacitación sindical el cual es producto de un convenio firmado entre organizaciones sindicales. Tanto en sus objetivos como en su misión y visión, no aparece como brindarles al trabajador: herramientas ideológicas que se adapten a la realidad, y así a partir de sus propios criterios colectivos y tomar la decisión de cual tomar y actuar de acuerdo a lo escogido. Y si hablamos específicamente del anarquismo menos, ya que esta es casi desconocida por el sindicalismo actual y sus demás instancias. La FMLL posee un programa de formación sindical de Guatemala, como parte de su contenido curricular. En ella brindan metodologías de trabajo, análisis de la clase trabajadora, incidencia del mismo en la sociedad, negociación, etc. Es interesante observar que en una de sus páginas iniciales, abren con una frase: “*Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo*”. De acuerdo a ellos esta pertenece al político e inventor norteamericano Benjamín Franklin; una frase que nada tiene que ver con una identificación de clase social, y mucho menos el personaje a quien le atribuyen la frase, ya que este a pesar de haber participado en la lucha abolicionista contra la esclavitud, perteneció a la clase política alta de Estados Unidos. Además este gran político sugirió -sobre la función de los indios- que el ron podía ser un medio adecuado para extirpar a esos salvajes.<sup>389</sup>

Volviendo al texto de la FMLL, también tiene un modulo dedicado a la historia sindical obrera del país. En dicho modulo, indican que como objetivo general tienen “*fortalecer la conciencia de la clase trabajadora guatemalteca a la luz de la memoria histórica del movimiento sindical guatemalteco*”, hacen un recorrido histórico del movimiento desde los inicios de la organización mutualista hasta los primeros años de este siglo. Su análisis historiográfico hace más énfasis sobre el sindicalismo que se ha identificado con la vertiente comunista, desde la relación con el primer Partido Comunista en la década de 1920, luego la época de los Gobiernos Revolucionarios a partir de la Revolución de 1944, para posteriormente abordar la época represiva de gobiernos militares posteriores a la Revolución y su ligazón con el movimiento armado.

Con relación a la organización anarcosindicalista que ha existido en el país, su abordaje es mínimo y sin detalles enfocándose más en la FOG y FROG, al referirse al periodo de 1920 a 1932. En dicho modulo, poseen un capítulo referente a “Las principales organizaciones sindicales 1920-30”, al referirse al anarquismo solamente mencionan: “*Se funda por iniciativa del peruano Nicolás Gutarra el Comité Pro Acción Sindical, de orientación anarquista y cuya división resta fuerzas a la FROG.*”<sup>390</sup>

---

<sup>389</sup> Eduardo Galeano. Op. Cit. 50. No. Pp. 162.

<sup>390</sup> Fundación Mario López Larrave. Op. Cit. No. 93. Pp. 67

Posteriormente hace un recorrido sobre el festejo de los 1° de mayo de la época, mencionando únicamente a la organización anarquista para el zafarrancho de 1929, en donde claramente de acuerdo a sus fuentes, los responsabilizan a ellos de los actos violentos.

El 1° De Mayo, día internacional del Trabajo, se venía festejando por los trabajadores guatemaltecos desde el año de 1921. El 1° De Mayo de 1929 fue la manifestación más importante celebrada en este periodo. Sin embargo, la desmerecieron actos de violencia, iniciados por provocadores anarquistas –manipulados por la policía según versión de la época-, con el resultado de muchos heridos y más de 70 presos, que fueron defendidos por el Socorro Rojo Internacional.<sup>391</sup>

Esto muestra una ignorancia casi total de la historia del anarcosindicalismo guatemalteco, aun dentro de la formación sindical, resaltando únicamente como obrerismo revolucionario al comunista y socialdemócrata.

Otro elemento de desconocimiento del sindicalismo actual sobre el anarcosindicalismo guatemalteco, es la información brindada por Julio Coj, -con gran trayectoria en el sindicalismo- que forma parte del equipo de apoyo a la federación sindical Unión Sindical de Trabajadores de Guatemala –UNSITRAGUA-. Julio Coj expresa, que a título individual y a pesar de su gran trayectoria no conoce mayor información sobre el anarcosindicalismo guatemalteco, y por lo mismo desconoce también sobre la historia de este. Al preguntarle también si de acuerdo a su conocimiento, algún grupo obrero esta ávido por el conocimiento de las ideas ácratas, considera que no hay organización sindical que esté interesada en practicar el anarcosindicalismo. Al ser abordado sobre los recientes festejos de 1° de mayo en donde se han visto banderas rojinegras de identificación anarcosindicalista, este manifestó que quienes los portan seguro son jóvenes del movimiento estudiantil ya que considera, que en el movimiento sindical todavía es confuso el concepto anarquista.<sup>392</sup>

### **7.1.2 Literatura obrerista y su nivel desconocimiento sobre la historia anarcosindicalista**

Como ya lo hemos abordado, el desconocimiento del sindicalismo actual sobre la existencia en el pasado de una organización anarquista es total a nivel colectivo, y uno de esos motivos deviene de la literatura que le llega al obrero sobre la historia del movimiento sindical. Un caso de lo más sintomático como lo vimos es con el programa de formación sindical del FMLL, en donde vierten conceptos erróneos sobre la organización y actuar de los anarcosindicalistas. Pero a nivel Latinoamericano cuando se investiga sobre el movimiento obrero regional, también se ignora y no se quiere escudriñar sobre el movimiento anarquista, y muchas veces no solo a nivel de Guatemala sino también a nivel Centroamericano. En una publicación de 1964 que aborda la historia del movimiento obrero en América Latina indican sobre el anarquismo en Centro América:

---

<sup>391</sup> *Ibíd.*, Pp. 68

<sup>392</sup> Entrevista a Julio Coj, miembro del equipo de apoyo de UNSITRAGUA, realizada el 21 de agosto del 2009 en la ciudad de Guatemala.

En América Central y en la República Dominicana debieron leerse publicaciones anarquistas y anarcosindicalistas de México y sin duda hubo simpatizantes de estas ideologías. Pero no se sabe documentalmente que existieran grupos organizados. Cabe suponer que cuando se formaron sindicatos, esos simpatizantes figuraron entre los primeros en participar en ellos. Sin embargo, la frecuencia de las dictaduras hizo prácticamente imposible toda actividad anarquista declarada y hasta toda propaganda doctrinal.<sup>393</sup>

Otro de los motivos por el cual el obrerismo actual desconoce la existencia anarquista y si la conoce, tiene un concepto erróneo sobre este, es que en las investigaciones históricas sobre el movimiento sindical en buena parte estas han sido hechas por personas de afinidad comunista y socialista, dándole por lo mismo su interpretación de la historia, esto al igual que sus fuentes historiográficas.

Por otra parte, comenzó a desatarse una corriente anarcosindicalista, cuyo principal postulado era la apoliticidad. Obreros y estudiantes llegados de España y de Perú establecieron la organización en encarnaba tales posiciones. Se trataba del Comité Pro Acción, que creo confusión entre los trabajadores mediante alternativas divisionistas, produciendo divisiones en el movimiento.<sup>394</sup>

Este párrafo demuestra lo distante que era la versión de los hechos sobre el anarquismo Guatemalteco, que vino a proponer una doctrina nueva, una nueva forma de actuar ante el opresor sistema; y no como esa afirmación simplista de la historia, que sólo vino a crear confusión. Esta afirmación del libro se basa en fuentes de autores que habían escrito sobre el movimiento obrero desde el punto de vista de comunistas y socialistas confesos (no como historiadores), entre ellos: Víctor Manuel Gutiérrez, Mario López Larrave, Alfonso Bauer Paiz, Huberto Alvarado Arellano y Antonio Obando Sánchez. Este último calificaba como ya se trató con anterioridad en este mismo trabajo, de “ponzoña” a la incursión del anarquismo dentro del obrerismo organizado, esto debido a que a su organización comunista, le llegó a restar sindicatos. Mario López Larrave también trató de “provocadores” a los anarquistas con relación a la trifulca de la celebración del 1° de mayo de 1929. Bauer Paiz fue más allá indicando que la manifestación fue víctima de un grupo de anarquistas, a quienes la policía había utilizado para desmeritar la manifestación.

Pero no sólo los comunistas parecen desconocer la presencia ácrata en Guatemala, hasta los mismo anarquistas de Latinoamérica padecen de dicho vacío histórico. En el sitio web de la FORA-AIT, ignoran la presencia anarquista en Guatemala, en un pequeño apartado que tienen sobre este país en la historia de la AIT en Latinoamérica. En su análisis histórico muestran una desvariada apreciación en tiempo y espacio sobre ciertos hechos que mencionan, o sea no conocen sobre la historia de Guatemala y sus grandes hechos históricos; para el caso en específico del anarquismo en Guatemala mencionan acertadamente la participación de un delegado en el ACAT celebrado en Buenos Aires en 1929, pero indican erróneamente que este era representante de la Sociedad de Cocheros y de la Agrupación Miguel Bakunin. Abordan someramente la historia del movimiento obrero, indicando que

---

<sup>393</sup> Víctor Alba. Op. Cit. No. 117. Pp. 114

<sup>394</sup> José Luis Balcárcel. Op. Cit. No. 212. Pp. 25.

esta sufrió ataques por parte de los aparatos represivos, pero sin entrar en detalle de organización alguna, dando por sentado la desaparición anarquista en Guatemala.

Por último hacen un interesante análisis sobre la posibilidad de implantar una organización anarcosindicalista con lazos con la AIT en la actualidad, dando como conclusión que es una difícil tarea debido al pasado opresor, pero no dejando tiradas las esperanzas de encontrar eco en algún oído receptor de las libertadoras ideas anarquistas:

En tales condiciones, aunque las ideas hayan tenido notoria influencia y aunque las organizaciones obreras iniciales hayan respondido a los principios de la A.I.T., la tarea es hoy difícil para reorganizar las bases de propaganda y de acción. Lo importante es constatar que a pesar de tantas persecuciones se hallan latentes el espíritu libertario y las ansias por una organización obrera sana y eficiente.<sup>395</sup>

Por otro lado, las mismas investigaciones historiográficas a nivel continental sobre el anarquismo ignoran la presencia ácrata en Guatemala. Además cuando se poseen datos son pocos y mal planteados, tal fue el caso de los investigadores del anarquismo latinoamericano Carlos M. Rama y Angel J. Capelletti en su libro “El Anarquismo en América Latina”. En dicha investigación además de dedicarle escasas líneas a Guatemala y con dos únicas fuentes, la poca información que proporcionan la dan de forma errónea. Indican que en 1926 apareció una publicación que promulgaba la acción directa –en referencia al anarquismo- la cual se llamaba Orientación Sindicalista, en clara alusión al órgano del CPAS “Orientación Sindical”, que apareció en 1928. Luego asentados en Luis Balcárcel –autor que basó su condena de “divisionista” hacia a los anarquistas en fuentes comunistas- estos autores dan datos sobre el CPAS; por último indican que el CPAS y la presencia anarquista desapareció debido a la represión del dictador de turno en 1937, cuando fue en 1932 debido a la persecución ubiquista.<sup>396</sup>

Parece ser que el único trabajo serio y profundo sobre el anarquismo en Guatemala ha sido el ensayo publicado por Arturo Taracena Arriola, y el cual sirvió de apoyo a la investigación de ASIES sobre el movimiento obrero en Guatemala el cual también trató una parte sobre el anarcosindicalismo. Lamentablemente estos trabajos, parecen no formar parte de la literatura de las organizaciones obreras actuales, razón por la cual se da esa exacerbada ignorancia sobre el anarcosindicalismo en el seno sindical del momento.

## **7.2 Juventud ácrata contracultural**

En la actualidad, a finales de la década de los noventa del siglo pasado y esta primera década del nuevo siglo, se han empezado a ver expresiones anarquistas en pintas, murales callejeros, textos, propaganda, música, etc. En resumen se ha empezado a ver expresiones anarquistas dentro de la contracultura guatemalteca liderada por jóvenes; sería únicamente dentro de este ámbito contracultural que el anarquismo se ha manifestado como doctrina, no

---

<sup>395</sup> <http://fora-ait.com.ar/ait/index.php?text=historiaEnAmerica> Consultado el: 01/08/09

<sup>396</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti. Op. Cit. No. 159. Pp. 158 y 159.

se ha visto bajo el momento en un término más lato, como por ejemplo un colectivo que se abstraiga del sistema y se vuelva autosuficiente en todos los aspectos de la sociedad.

### 7.2.1 Anarquismo por medio de la expresión juvenil musical

Tanto a nivel internacional como en Guatemala, el anarquismo encontró cobijo por medio de la expresión musical y específicamente dentro del rock, esto mediante un estilo llamado Punk. Aunque no es el único estilo de rock que expresa identificación anarquista, el punk es quien ha llevado esa batuta ácrata en donde por medio de sus canciones hace notar ese posicionamiento político social. Iniciado a mediados de la década de los setentas, el punk es un rock rustico, lépero, independiente y amateur por excelencia, que ideológicamente tiene como postulado un nihilismo que camina perfectamente con esa posición anarquista anti poder. Inicialmente era también una respuesta burlona al rock barroco y virtuoso que venía imperando por medio del otro estilo de rock, el metal y específicamente el progresivo; por otro lado, era una respuesta al sistema imperante comercial de la producción musical, era proponer de forma ácrata el anti establishment; con relación a la ropa, era crear una anti moda, no usar nada convencional y si se podía crear su propia ropa. A toda esta expresión contestataria se le conocería como punk, que era un coloquialismo peyorativo que indica la peor expresión de una persona: bueno para nada, desconfiable, agresivo, etc. O sea un rock “chafa”,<sup>397</sup> una propuesta que abrazaba perfectamente el anarquismo, anti todo en una sociedad excluyente y explotadora.

Este estilo gozó de buena popularidad especialmente en Inglaterra en las décadas de los setentas y ochentas. Para el caso de Guatemala debido a la represión política y cultural que se dio por parte de los gobiernos militares de turno, como supuesta respuesta a la ofensiva comunista que se daba por parte de la guerrilla, las expresiones anarcosindicalistas y anarquistas contraculturales no tuvieron cabida. Abrazar el anarquismo por parte de los sindicatos representaba un enfrentamiento directo hacia cualquier institución que representara poder, situación que no era permitido por parte de los gobiernos militares totalitarios y casi fascistas que gobernaron durante el conflicto. Para un joven punk anarquista, hubiera representado también denunciar por medio de su arte a las diferentes instituciones coartadoras de la libertad juvenil, como la familia, escuela, iglesia, etc. Situación que tampoco cabía dentro de los regímenes ya mencionados, esto hizo del punk y del anarquismo contracultural casi un mito ya que no se podía vivir este tipo de expresión, sino solamente oírlo o leerlo por medio de noticias extranjeras. Actualmente no existen registros que indiquen que dentro del bando subvertor, la guerrilla, hayan participado durante esa guerra elementos doctrinalmente definidos como anarquistas y mucho menos organización alguna durante esa época. Para dicha periodo tanto por los gobiernos militares, los bandos políticos derecha e izquierda y la misma guerrilla, a cualquier rebelde social se le consideraba sencillamente un comunista. Es por esta y otras razones que ver un punk o un anarquista no era nada común, tal era la ignorancia sobre dicha expresión contracultural con el punk que así se publicaban noticias sobre él: *“Y la nueva onda en los Estados Unidos degeneró en una nueva llamada*

---

<sup>397</sup> José Agustín (2004). **La Contracultura en México**. México: Editorial Debolsillo, Primera Edición. Pág. 102.

“PONCK”, *consiste básicamente en trasquilarse el pelo y pintarse la cara.*<sup>398</sup> Esto era un reflejo de la inexistencia de un anarquista en Guatemala, además de dar una versión reduccionista de la expresión contracultural, además de hasta ignorar como se escribía.

Pero, a pesar de toda represión, a nivel mínimo e individual se fue colando la influencia punk dentro de algunos jóvenes, ya que se tenían ciertos logros culturales musicales con la creación de grupos de rock para esta época represiva. Uno de esos casos fue el altiplano guatemalteco en San Cristóbal, Totonicapán, en 1977 y 78. En donde a raíz de las brigadas de ayuda internacional por el terremoto de 1976, jóvenes voluntarios extranjeros en horas de la noche y en los campamentos se ponían a escuchar música, entre ella el punk. Jóvenes oriundos resultaron influenciados por esa nueva expresión, tal fue el caso de Héctor Mendoza quien a partir de esta experiencia formaría parte de la futura contracultura punk.

Traían parte de su cultura, pero lo que a mí me llamó la atención desde un principio fue la música... [...] La primera banda vino a principios de los ochentas y tocaban “conectados a viejos radios de bulbos incandescentes [...] No obstante, una año más tarde Totonicapán se convertiría en una especie de corredor para pelotones militares. “Desde San Marcos, desde Xela, desfilaba el Ejército en las calles. Entraban a las casas, exigían cosas y registraban. De vez en cuando, le tocaba el turno a mi casa y la novedad entre los soldados eran los instrumentos musicales y entonces las interrogantes... Había que explicar que se trataba de un grupo común y corriente, que nada había que temer.” Pero lo cierto era que en esta primera banda sin nombre y de actitud punk, Héctor cantaba covers en inglés, intrínsecamente políticos: “El punk era la línea perfecta para expresarnos en contra. El arma ideal al régimen militar y la represión. Total, la mayoría de los soldados no entenderían nunca lo que tratábamos de decir.”<sup>399</sup>

Era esa individual lucha punk y tímidamente anarquista por medio de la música que se daba en un joven, que más adelante en la década de los ochentas llegaría a la ciudad capital debido a la represión, y llegaría a consolidar la primera banda punk en 1989: Warning. Fue así que durante esa época, sin ser comunistas rebeldes, estos jóvenes lograron abrirse paso por medio de la invisible contracultura punk, mencionando:

...ser punk en ese entonces significaba más o menos escuchar a Guaraguao, cuestión que carecía en esencia de la fuerza, la velocidad y lo directo de las letras punk. La poesía de esa música de protesta siempre ha disfrazado demasiado las cosas lamentablemente.<sup>400</sup>

Fue hasta en la década de los noventas que el punk se consolidó como estilo del rock en Guatemala, y empezó abrir espacios con sus propios conciertos como el “Stage Punk”, el cual daba a conocer dicho estilo e ir de poco en poco juntando más gente. Warning sigue en la actualidad presentando su propuesta punk en la escena rock del país, además es de hacer notar que de acuerdo a fuentes en ningún momento el grupo se ha definido como anarquista.

---

<sup>398</sup> ***El Gráfico***. (1980, septiembre 21). Pp. 27.

<sup>399</sup> ***El Periódico***. (2009, septiembre 2).

<sup>400</sup> ***El Periódico***. (2009, septiembre 2).

En esta misma década es que otro grupo de punk logra cobrar renombre dentro de la escena contracultural de Guatemala, dándose en 1996 la creación de la banda Desadaptados. Inicialmente tomaron otros nombres y fue hasta el año 2000 que definen el nombre ya mencionado. Este grupo logró tocar en el 2002 en uno de los clubes emblema de la escena punk a nivel mundial, el "CBGB" en Nueva York, siendo la primera y la única banda de Centroamérica que tocó en este lugar.<sup>401</sup> Definiendo su estilo como "Rotten Punk" (punk podrido) los Desadaptados es una banda que ha sido considerada por seguidores y por ellos mismos como anarconpunk, dedicándose a operar de una manera ácrata en sus actuaciones. A la vez el tipo de producción y grabación de sus trabajos discográficos ha tenido un carácter auto gestor ya que ellos crearon el sello "Kaos Koherente". En este reproducen sus álbumes, pudiendo ayudar a la vez a otras bandas de otros países también entre ellos: Puerto Rico, España, Venezuela, entre otros más.<sup>402</sup> En las letras de las canciones de Desadaptados se encuentran otros tópicos, mensajes anarquistas que llevan mucha carga antifascista, los que podemos encontrar en dos canciones emblemas del grupo, "Punks por siempre" y "Born To Kill" (Cabo Gutiérrez).

Creemos que "punks por siempre" es realmente una canción que refleja mucho de nosotros y de miles de personas dentro del movimiento que han tenido las mismas vivencias o muy similares a las nuestras, es un tema que expresa también nuestra respuesta a las miles de miles de críticas destructivas que hemos recibido, ataques directos y rechazo en general... y quienes nos apoyan saben cuál ha sido nuestro trabajo y lucha y por eso se identifican, ellos y ellas también saben que son responsables de construir un mundo nuevo, que son semilla del árbol que mañana dará fruto a las nuevas generaciones... "Cabo Gutiérrez" es una canción sobre el primer muerto de la guerra en Irak, un guatemalteco que fue a dar la vida por un gobierno destructor, inhumano y opresor. En sí la canción es una crítica a la guerra y no a él, simplemente creemos que él es un ejemplo claro de lo ciegas que las poblaciones están frente al destello irracional del capital, y al mismo tiempo de cómo miles de personas ven el enlistarse como "la única salida" de la pobreza. Esta actual guerra es un insulto a la humanidad. Y "Born to kill" es lo que tenía escrito un soldado estadounidense en su casco... así de simplista es su existencia...<sup>403</sup>

Aunque, como mencionamos, es una banda considerada en su colectivo como anarconpunk, estos a nivel individual poseen su propia tendencia ya que en la formación del grupo existen anarquistas, socialistas, antifascistas, etc. Menciona el grupo que entre sus influencias literarias se encuentran grandes ácratas como Kropotkin, Bakunin, Ángel Cappelletti, los hermanos Flores Magón, Emma Goldman, Berkman, Bookchin, Malatesta, Stirner, entre muchos otros; e indican también que es necesario conocer al enemigo y que por lo mismo leen a personajes que van desde Hitler hasta Pegler.

Fuera del escenario los integrantes del grupo son jóvenes que estudian y trabajan, individualmente van desde realizar arte callejero como Punktor por medio de su nombre artístico MOD77, hasta llegar a realizar trabajo de alfabetización. A pesar de considerarse

---

<sup>401</sup> Entrevista a **Desadaptados**, grupo de punk rock anarquista, realizada vía correo electrónico del 14 al 24 de febrero del 2010.

<sup>402</sup> Entrevista citada a Desadaptados. Op. Cit. No. 400.

<sup>403</sup> Entrevista citada a Desadaptados. Op. Cit. No. 400.

punks de capa media, estos han tenido la capacidad de realizar conciertos o “toques” en áreas marginales y a la vez brindar información anarquista. Lo importante, indican los Desadaptados, es que para el punk no existen las clases sociales dentro de él.

Como en todo lugar, área o parte del mundo, hay quienes se llaman punks y son delincuentes, hay quienes se hacen llamar punks y son vagos... creo que habría que entender que el punk busca ir más allá, el punk va contra el sistema porque el sistema te lleva a conformarte o odiar, te nubla y te mantiene dónde estás, el punk te dice “hazlo tu mismo” si no tienes crea! Sino estas conforme cuestiona! La vestimenta y el pelo simplemente son formas para diferenciarse de lo “estándar” de la sociedad, pero hay punks que incluso han optado por ya no usar mohawks o botas para diferenciarse de los “punks de moda”.<sup>404</sup>

Por último dan su concepción sobre el anarquismo, al cual tienen admiración y tratan de practicar sus principios, partiendo de la propuesta contracultural que va sobre las ruedas de su banda Desadaptados.

La filosofía, política, ideal y forma de vida anarquista creemos que es realmente la última meta humana para alcanzar un estado ideal de paz, solidaridad y bienestar social y de convivencia humana. Necesariamente es lo que llevaría a nuestra especie a una superación evolutiva tanto psicológica como social, no creemos que el anarquismo deba ser forzado ni deba venir de los mismos instrumentos del Estado (Guerra, violencia y fuerza). Creemos que la información de las personas y hacerles responsables de sí mismos llevará a que la anarquía sea una realidad mundial. Creemos en la acción directa también, pero no en la violencia insensata.<sup>405</sup>

Este grupo también ha colaborado con los festivales punks llamados “Jornada de Kaos” que se dieron a partir del 2002. En estos han participado grupos de México, Puerto Rico, Estados Unidos, El Salvador y Costa Rica, además de una gran cantidad de bandas punks de Guatemala. En la actualidad la cantidad de grupos punks en Guatemala ha proliferado, aunque es difícil determinar si alguna banda se considera y practica abiertamente el anarquismo. Se han dado diferentes conciertos también de grupos punks extranjeros, como los son los argentinos “2 Minutos” y más recientemente en enero del 2010 el recital del solista y ex fundador de una de las bandas más emblemáticas del punk Latinoamericano “Todos Tus Muertos”; el argentino también Fidel Nadal que vino a exponer música reggae; por mencionar solamente un par, situación que ha coadyuvado al crecimiento punk en Guatemala.

Como ya abordamos, no sólo el punk ha dado cabida al anarquismo en su concepción, sino otros estilos de rock como lo es “EvilMinded”, un proyecto musical que toca una constante violencia mezclada con distintos géneros electrónicos como el industrial, Digital Hardcore, Grindcore, Punk y el Metal. Mako quien es su único integrante define a Guatemala como enferma, torcida y máquina pervertida de ruido. Define a su propuesta musical...

---

<sup>404</sup> Entrevista citada a Desadaptados. Op. Cit. No. 400.

<sup>405</sup> Entrevista citada a Desadaptados. Op. Cit. No. 400.

...una caída del consumismo, añadiendo la voz subversiva de un pequeño grupo de gente poco conformista. Hay que estar alerta ante la cultura de masas que asfixia el comportamiento... vos sois el principal protagonista y el antagonista de su actos y más si estas en un país como éste.<sup>406</sup>

Mako quien ya lleva una década de estar trabajando en su propuesta musical underground, propone para la difusión de sus trabajos, una forma ácrata, irreverente y anti establishment, la cual se basa en la autogestión. Graba por medio de su casa disquera “M.I.R. Records”, en la cual trabaja con software pirata, situación que hace que cada trabajo sea sin fines de lucro y descargables gratis en la web. El sello ha dado colaboración a artistas de otros estilos de música como el Jazz, punk, Industrial, Grindcore, Noise, EBM, Power Noise, Digital Grindcore y sonidos muy extraños. Este artista demuestra un hastío social, en donde producir arte a contra pelo es su satisfacción, una posición que sin definirla el mismo así, podría mencionarse como propuesta anarquista entre líneas.

Lleno de hastío y harto de los sonidos convencionales alrededor del mundo, fue fácil encontrar el combustible para crear algo que dijera: ¡jódanse!, podemos hacer cosas por nuestra propia cuenta... ¡jódanse!, no necesitamos de ninguna consideración a nuestro favor. El internet ha logrado romper las barreras de la propiedad privada (hasta cierto punto) y ha permitido que productores encuentren nuevos medios de creación y distribución. [...] Todo lo que digo y hago es para causar una reacción, una idea... que todos salgan de su letargo y critiquen el lugar donde están parados en este momento... que vean que hay más cosas por hacer... que exijan... que se valoren... que se arriesguen a todo... que no impongan nada a nadie y que sólo dejen semillas de controversia y anarquía; que dejen que la naturaleza tome su curso...<sup>407</sup>

La reacción de un joven que sin definirse anarquista es ya un libertador del arte, muy a su estilo, sin partido político, con su trayectoria punk y con propuestas de arte honestas y sin tapujos.

### **7.2.2 Ausencia y presencia colectiva anarquista**

En la actualidad es difícil definir o saber si algún grupo contracultural, o de política se autodenomine anarquista, ya que existen integrantes en diferentes organizaciones que a nivel individual se auto determinan anarquistas, pero no por eso, el grupo asume dicha postura. Dentro de ellos podemos mencionar a Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia Contra el Olvido y el Silencio -H.I.J.O.S.- y Bloque Antiimperialista; a la vez Brigada Anti Fascista del Centro y Acción Antifascista Mundial, serian las más próximas a denominarse anarquistas. Con relación a H.I.J.O.S ha participado en diferentes manifestaciones de gran envergadura social, situación que ha permitido las diferentes expresiones ácratas de algunos de sus integrantes, tal como son las pintas. Con relación al Bloque Antiimperialista, esta organización ha participado en actividades de carácter más amplias con relación a otras organizaciones contraculturales, tal y como lo fue la participación en la Comunidad Autónoma de junio del 2004. Esta fue la ocupación de un edificio abandonado en la 12 calle entre 7 y 8 calle zona 1 donde funcionó el Club Americano en los años 70, posteriormente oficinas de Migración, para

---

<sup>406</sup> *El Periódico*, (2009, julio 3).

<sup>407</sup> *El Periódico*, (2009, julio 3).

pasar posteriormente a un centro de control de la G-2 en los ochentas. Esta ocupación al estilo español de las OKUPAS, logró concentrar a un abanico de sectores populares en donde a la vez se encontraban anarquistas a título individual. Su objetivo, un espacio amplio, para los que no tienen espacio y fue plasmado en su comunicado “No pedimos, tomamos lo que es nuestro”

Compartimos con ustedes la existencia de los esfuerzos de hombres y mujeres, jóvenes, pobladores, artistas, familiares de desaparecidos por el Estado, anarquistas, antirracistas, jóvenes cristianos, estudiantes, sindicalistas, obreros y campesinos, por generar un espacio de discusión y acción amplia para replantearnos el accionar tradicional, cuestionando el modelo organizativo y político de nuestras organizaciones.<sup>408</sup>

También está la organización ya desaparecida Brigada Antifascista del Centro, -BAC- la cual albergaba desde anarquistas, pasando por antifascistas, skinheads –del RASH-, punks, etc. Aunque no se puede hablar de una masificación y un papel netamente popular, es innegable la existencia de un grupo con tales principios, no tan conocidos en Guatemala. Este grupo fue creado en 1999, participando en diferentes manifestaciones, repartiendo panfletos, boletines, etc., tratando de dar a conocer sus ideas. Una de las expresiones menos comunes que aglutinó este grupo fue la de la cultura Skinhead (cabezas rapadas), casi de total desconocimiento en la sociedad guatemalteca y teniendo el concepto erróneo que es de carácter únicamente fascista. El Skinhead es un movimiento juvenil que surgió en Inglaterra en la década de los sesentas, a raíz de la influencia juvenil jamaicana que migró y se albergó en barrios populares y que tuvieron diferente denominación hasta llegar a 1969, cuando definitivamente se le llama Skinhead. Su particular parafernalia va, desde su vestimenta basada en su ropa habitual de trabajadores (pantalones de lona, botas, tirantes, etc.) A la vez su pensamiento popular abrazaba consignas anti poder, pero sin adherirse a un partido político en específico. Fue hasta en la década de los ochentas que se dio una división entre ellos, ya que se crean los Skinheads fascistas o boneheads, que se caracterizan por ostentar una política con determinismos genéticos –racistas- y pro nazismo; y por el otro lado los Skinheads revolucionarios o el Anarcoskin y/o Redskins definidos como anarquistas, comunistas, socialistas, etc. Estos logran coordinar un aglutinamiento a nivel mundial (primeramente en Europa) de esta vertiente skinhead llamado R.A.S.H. (Red & Anarchist Skin Heads / Cabezas Rapadas Rojas y Anarquistas). Al parecer el BAC no llegó a definirse como una sección del R.A.S.H., pero tuvo elementos que lograron contacto alguno, adoptando el tipo de vida de ellos.

Como mencionamos, el BAC logró participar en algunas manifestaciones en Guatemala de gran importancia, una de ellas fue para agosto del 2003, para cuando el general golpista Efraín Ríos Montt logró que se violentaran las leyes para poderse inscribir como candidato presidencial a pesar de tener impedimento. Para dicha concentración convocada por sectores populares, de derechos humanos y la Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC- frente a la Corte de Constitucional, algunos integrantes del BAC participaron con su particular vestimenta Skinhead, además de portar banderas negras con la “A” anarquista y rojas con la siglas del RASH. También cargaban panfletos con las siglas del partido político de Efraín Ríos Montt FRG (Frente Republicano Guatemalteco) pero que le dieron otra connotación: Fascismo, Represión, Genocidio. No logrando determinar la intención si fue con dolo o por la ya

---

<sup>408</sup> **Rock y Política.** (2004, julio/septiembre). No. 3.

mencionada ignorancia sobre la cultura Skinhead en Guatemala, asumiendo que es únicamente racista, el medio escrito El Periódico publicó una nota dándole cobertura a la manifestación. En ella iba una nota que hacía ver la participación de 6 jóvenes skinhedas, y que a pesar que vestían a la usanza neonazi, estaban en contra de la inscripción del golpista.

### **Cabezas Rapadas**

Entre los manifestantes que repudiaron ayer la inscripción de Efraín Ríos Montt como candidato presidencial había seis cabezas rapadas. Jóvenes, vestidos a la usanza de los neonazis, repartieron volantes contra el general. A diferencia de los neonazis este grupo –que se hace llamar “Red Anarchist Skin Heads” y surgió hace pocos meses- lucha contra la discriminación, el racismo y el fascismo.<sup>409</sup>

No se poseen datos que logren determinar la cantidad de militantes que tuvo el BAC, pero sí es seguro que fue una organización que en las actividades que participó, sus integrantes se dedicaron a difundir y vivir los principios anarquistas.<sup>410</sup>

A raíz de la información proporcionada por Punktor, quien fue miembro del BAC, menciona que durante la existencia del BAC, se mantuvo contacto internacional con la AIT, además en ciertos sitios web que se dedican a identificar y dar información sobre organizaciones anarquistas, el BAC aparece como de las pocas sino la única en Guatemala en los últimos años.<sup>411</sup>

Por último está en la actualidad la red mundial Acción Anti Fascista Mundial –AAFMM-, la cual tiene como principio la lucha contra cualquier forma de exclusión, represión, etc. Una lucha directa contra el fascismo. Para el caso de Guatemala, está integrada por algunos ex miembros del BAC, como lo es Punktor y a lo cual le permite practicar dentro de dicha organización sus principios ácratas. Una de estas formas fue lo que el mismo autor considera como el primer mural anarquista dentro del campus de la USAC, realizado en el año del 2008 y firmado por su autor MOD77 y la Acción Antifascista Guatemala –AAFAG-. Ubicado en el edificio de Bienestar Estudiantil, se expone con una consigna: “Una revolución sin arte es como querer cambiar el sistema con dinero, poder, violencia y codicia.” Actualmente el AAFAG, no llega a tener más de 10 integrantes, pero siempre con la consigna de realizar acción de información.<sup>412</sup> Estas serían las únicas organizaciones anarquistas a nivel internacional con quienes se mantiene comunicación. No se sabe si se tiene contacto alguno por parte de algún colectivo en Guatemala, con organizaciones anarquistas insurreccionalistas o de acción directa

---

<sup>409</sup> **El Periódico**. (2003, agosto 15). Pp. 3.

<sup>410</sup> Entrevista titulada **El Punk y la Anarquía en Guatemala, a Punktor o Mod77**, artista, escritor y guitarrista del grupo **Desadaptados** (quien si identificará solamente con su seudónimo a solicitud de él), realizada vía correo electrónico del 14 al 24 de febrero del 2010.

<sup>411</sup> <http://lavozdelpueblo-ciin.blogspot.com/2008/04/el-mapa-del-despertar-anarquista-su.html>

Consultada: Diciembre del 2009.

<sup>412</sup> Entrevista citada a Punktor. Op. Cit. No. 409.

como el Bloque Negro, quienes tienen a la violencia como táctica primordial en las protestas.<sup>413</sup>

A toda esta nueva expresión anarquista juvenil, que se ha venido desarrollando en los últimos tiempos en Guatemala, hay que agregar su participación en la celebración de los 1° de mayo, en donde a partir del 2001 por medio del BAC, se empezaron a ver expresiones anarquistas. Desde entonces se han aparecido este grupo anarquista, e individuos que se consideran así a nivel individual en dichas celebraciones del obrerismo, dando información sobre los mártires de Chicago quienes eran anarquistas, sobre el mismo anarquismo y portando las banderas negras del anarquismo, roja del obrerismo y rojnegras del anarcosindicalismo. Recuerda Punktor que los comentarios fueron de los más amenazantes durante sus primeras marchas, ya que recibieron insultos y amenazas, no por parte de las autoridades o policía, sino de los mismos manifestantes. Los siguientes años fueron marcados por esa pequeña presencia anarquista en donde se vieron banderas, volantes y propaganda ya no sólo hacía un llamado a una lucha coyuntural de aumento de sueldos, sino también al llamado a una lucha constante por un cambio de sistema, un tema estructural. De ello también se vio ya una clásica participación al mismo estilo de los comunistas quienes también repartieron su propaganda. Expresiones anarquistas como “1° de Mayo Libertario”, contextualizadas bajo el actuar histórico anarquista se dejaron ver con panfletos, firmados por grupos como el BAC o la revista como Rock y Política. Por su parte los comunistas dejaron plasmadas sus ideas en panfletos firmados por grupos como “La Gotera” y “Venceremos”.<sup>414</sup>

Tal fue la relevancia de las expresiones anarquistas para la celebración de estas fechas, que algunas veces hasta llegaron a salir en primera plana la bandera negra anarquista con su respectiva “A”.<sup>415</sup> Indica Punktor que hoy en día se pueden ver muchas banderas con la “A” y un par de banderas negras... pero no sabe de un frente anarquista consolidado.<sup>416</sup>

### 7.2.3 Literatura anarquista contracultural

Las letras anarquistas se han dado a conocer dentro de este ámbito anarquista contracultural por medio de fanzines, de carácter artesanal o no profesional, hecha por y para aficionados. Podemos ver fanzines que sin ser o declararse anarquistas dan espacios a personas de dichas tendencias o escriben de tal forma que logran dejar entrever posiciones ácratas. Tal es el caso del fanzine “Rock y Política”, que sin definirse como anarquista, brindó opiniones anarquistas, y espacios a quienes querían escribir sobre esta temática. Posiciones anarquistas como confirmar el abstencionismo para elecciones, darle cobertura y anunciar conciertos punks, reseñar algún disco punk y permitir artículos con alusión al anarquismo son

---

<sup>413</sup> El Bloque Negro es un conjunto de grupos de afinidades anarquistas que se convocan vía internet para montar una acción de protesta. Este nació en 1991 en Estado Unidos a raíz de la Guerra del Golfo, y ahora participa mayoritariamente de forma violenta en manifestaciones antiglobalización y/o cumbres de los países poderosos.

<sup>414</sup> Volantes del 1° de mayo del 2004, 2005 y 2006.

<sup>415</sup> *Prensa Libre*. (2004, mayo 2). Pp. 1.

<sup>416</sup> Entrevista citada a Punktor. Op. Cit. No. 409.

algunos de esos ejemplos. Además publicó en algunos años, panfletos con consignas anarquistas para los 1° de mayo, en alguna ocasión en conjunto con el BAC.

Por aparte en manifestaciones o conciertos de los Desadaptados, el BAC repartía material anarquista de la Difusión Libertaria “Rosa Negra”, en donde daban a conocer las ideas de los grandes teóricos del anarquismo, entre ellos: “La Mujer Libre” de Emma Goldman, “Amor y Anarquía” de Errico Malatesta y “La Moral Anarquista” de Pedro Kropotkin, entre muchos más. Pero fue el fanzine “Kaos Koherente” el que tomó la batuta de la comunicación escrita anarquista, ya que ésta definida como tal, sacó algunos ejemplares partiendo de la contracultura punk y la doctrina anarquista. El fanzine era de la casa disquera “Kaos Koherente” que lleva el mismo nombre, y además no se dedicaron únicamente al punk, sino también a otras expresiones como el Mod, Skinhead y el Rudeboy. El nombre indica Punktor: “...es muy representativo, es claramente un oxímoron, lo usamos con un toque irónico a como los medios presentan desinformación sobre el anarquismo.”<sup>417</sup> Publicaban información sobre grupos punks, agrupaciones anarquistas como el RASH, cuestiones propias de la cultura punk, pronunciamientos anarquistas sobre situaciones sociales del momento, y artículos de adoctrinamiento anarquista como su artículo “¿Qué es el anarquismo?”.

El término anarquía dentro de la literatura ha significado más que una doctrina filosófica política, ha significado también espacios para quienes no lo tienen, cuando se escribe de una forma irreverente y sin compromisos. Tal es el caso del poeta guatemalteco radicado en España Rafael Romero, quien viendo la necesidad de espacios para escritores nuevos e independientes, crea el sitio web “Te Prometo Anarquía” (TPA)<sup>418</sup>. Más que una situación estricta de la doctrina anarquista, el espacio se concibió como algo para darle rienda suelta a la nueva literatura guatemalteca, en donde ya no existieran esas “roscas” de viejos escritores que acaparan espacio, o sea, utilizar de forma lúdica el termino anarquía.

El título, poético y llamativo al fin, ya lo tenía, así que sólo fue cuestión de adaptar mis inquietudes y conceptualizar la idea. ¿El resultado? Un espacio abierto para la publicación de gente nueva, joven y desconocida. ¿Qué tiene que ver la “anarquía” en todo esto? Desde un punto de vista socio-político muy poco, poquísimo diría yo, puesto que no me interesa que tenga esa connotación ni tendencias de ese tipo. La ideología existe, pero ligada a lo estético: el autor/a podrá publicar lo que quiera, cuando quiera y cómo quiera; sin obstáculos ni trabas editoriales. Él/ella toma el mando del asunto; él/ella deciden. La promesa es, pues, de apertura, de permisivismo. Pero como te digo, siempre en un plano metafórico.<sup>419</sup>

Esto es pues para ayudar a la descentralización de los movimientos, del elitismo y muchas veces hasta de las envidias<sup>420</sup>, y nombre más noble para esta acción libertadora no se pudo poner. Esto es este espacio en donde hasta anarquistas como Punktor han participado con sus letras rebeldes e inspiradoras.

---

<sup>417</sup> Entrevista citada a Punktor. Op. Cit. No. 409.

<sup>418</sup> <http://www.teprometoanarquia.com/>

<sup>419</sup> Información compartida por correspondencia electrónica con el poeta Rafael Romero, en la fecha 1 al 2 de febrero del 2010.

<sup>420</sup> ***El Periódico***. (2010, febrero 1).

### 7.3 Influencia externa o pasado anarcosindical guatemalteco

De acuerdo a lo ya expuesto en este trabajo, hemos abordado desde el punto de vista historiográfico, las diferentes expresiones obreristas que han existido al interior de la sociedad Guatemalteca. Claro está que se dio variedad de actuaciones anarquistas en Guatemala, desde una individual hasta organizaciones plenamente constituidas y cuyo objetivo de lucha iba enmarcado dentro de la doctrina. Es de mencionar también que los registros historiográficos sobre este pensamiento y sus actores guatemaltecos son escasos aun dentro del movimiento obrero actual, teniendo en cuenta que la mayor organización anarquista que se desarrolló se dio dentro del ambiente sindical. Expuesto está en el caso del sindicalista de larga trayectoria Julio Coj, quien indica desconocer el caso del anarcosindicalismo guatemalteco, y debido a los textos sindicalistas actuales que no abordan el tema anarcosindicalista, es que es muy probable la falencia de este tema a nivel general. A nivel investigativo las tesis consultadas sobre la historia del sindicalismo o parte de ella, realizada en la Escuela de Historia de la Universidad de San Carlos de Guatemala -USAC, también muestran una ausencia de abordaje sobre el tema. En la entrevista ya mencionada a Punktor, indica que también trató de investigar sobre la presencia anarquista en Guatemala, encontrando únicamente el trabajo del Doctor Arturo Taracena. Siempre en la misma entrevista inclusive indica que algunos anarquistas con quien ha mantenido contacto, ni siquiera conocen la génesis del movimiento ácrata que apareció recientemente a finales de los noventas.

Este vacío historiográfico ha hecho que el desconocimiento sea el campante dentro del tema anarquista de Guatemala, y ha obligado que a que la influencia de los jóvenes contraculturales actuales afines a las ideas ácratas, sea más exterior. Claro está que en jóvenes como Punktor su mayor referencia ideológica se encuentre en grandes ideólogos del anarquismo como Bakunin y Kropotkin. Y menciona referente a sus influencias que no ha tenido la oportunidad de leer a un ideólogo anarquista guatemalteco, si es que existió...

Por otra parte viendo la influencia exterior de los que se identifican con el anarquismo, basados en la facilidad de comunicación que existe en la actualidad, esta doctrina también se ha desbordado como cierta moda dentro de las propuestas sociales impugnadoras. Inocuas y sin sentido social son muchas veces las expresiones de ciertos jóvenes que por doquier pintan la clásica "A" dentro del círculo. Llegando a ver hasta el sacio la letra representativa del anarquismo en pintas alusivas a temas nada consecuentes con las causas sociales, como por ejemplo ver en la actualidad pintas pseudo anarquistas de estadios (grupos afines a un equipo de futbol con la "A" del anarquismo), o sea "anarquistas de estadios".

Pero los jóvenes consecuentes con los principios anarquistas, que toman en serio el tratar de actuar conforme a la doctrina expuesta por Bakunin, Kropotkin y demás ideólogos, se han tomado el tiempo por enriquecer su acervo libertario con el intercambio de literatura y grupos de discusión. Tal fue el caso que en el marzo del 2004 en el bar punk "Mofos" se dio la creación de un foro y concierto sobre la globalización, donde participaría el poeta, narrador y ensayista venezolano y miembro de la AIT Nervinson Machado. En dicha reunión se debatió sobre temas de actualidad mundial para su momento y repartió propaganda anarquista como

los textos “Que significa la “A” dentro del círculo” y “Globalizando la Resistencia”, en donde se exponían puntos de vista teóricos y empíricos partiendo de la visión anarquista. Entre los asistentes estuvieron miembros del BAC, del “Rock y Política”, de las bandas punk “Rebel Tune” y “Desadaptados” entre otras organizaciones más.

Esta influencia externa, que ha servido de puente generador de la inquietud anarquista dentro del ambiente contracultural juvenil, ha servido para crear una guía dentro del anarquista, situación que los ha mantenido en contacto con grandes organizaciones anarquistas a nivel internacional. Punktor como uno de los miembros identificados más activos con el pensamiento anarquista, ha mantenido a nivel interno de Guatemala, una participación ácrata por medio del arte y servicio social (alfabetizar, dar sesiones de consejería de muy bajo costo y conferencias gratuitas sobre salud en áreas marginales, escuelas y distintos puntos de poco acceso a información del país.) Pero su comunicación internacional ha sido muy importante, ya que mantenido contacto con miembros de la AIT, situación que lo ha llevado a una constante participación en el actuar anarquista.

Repartí un tiempo folletos que contenían la ley laboral del país en maquilas e iban acompañados por los preceptos de la AIT, intenté formar un sindicato libertario (anarquista) pero realmente obtuve muchas trabas y represión...

Di un par de conferencias sobre los derechos de los trabajadores de forma gratuita y sobre cómo funcionaba la AIT y también traté de iniciar un nuevo colectivo con jóvenes pero por lo que pude ver el compromiso fue muy leve y no se concretizó.<sup>421</sup>

La respuesta por parte de la sociedad hacia este tipo de actividades “nuevas” de organización ha sido de apatía y represión. Para la sociedad actual ya sea de un bando político de derecha o izquierda, el que realiza ese tipo de actividades sigue siendo un “revolucionario comunista”. El tratar con un “nuevo” enemigo por parte de ciertos grupos ha llevado a ignorarlos o tratar de sumirlos en la percusión; esta fue la reacción de la sociedad ante tal divulgación anarquista, primero por parte de los trabajadores y luego por parte de grupos que se sintieron amenazados

Mucha apatía, mucha envidia, mucha hipocresía. Aunque por parte de muchos trabajadores ha sido agradecimiento por proporcionarles información diferente. [...]

...desde intentos de golpearme, investigaciones, hasta amenazas de muerte. Estas razones si me llevaron a dejar de realizar muchas acciones, digan lo que digan, hasta que no se está en posición de que tu familia pueda ser lastimada y de no tener más apoyo, es mejor parar y vivir la vida bajo los ideales propios.<sup>422</sup>

Esta situación llevó a Punktor a expresar sus ideales de otra manera, por parte del arte y bajo su seudónimo artístico MOD77, quien se ha convertido en un “Decorador Urbano”.<sup>423</sup> Expresión que lo ha llevado a pintar en diferentes partes del país y hasta en la Universidad de San Carlos de Guatemala, con el mural ya mencionado.

---

<sup>421</sup> Entrevista citada a Punktor. Op. Cit. No. 409.

<sup>422</sup> Entrevista citada a Punktor. Op. Cit. No. 409.

<sup>423</sup> <http://www.mod77.blogspot.com/> Consultado: febrero del 2010.

Difícil es sacar una conclusión sobre la influencia actual de los anarquistas en Guatemala, pero si es más factible considerar de acuerdo a la investigación realizada, que el pasado anarquista de este país no forma parte de los elementos que influyeron en los ácratas de ahora. Serán pues los nuevos trabajos, científicos, artísticos, culturales los que lleguen a los oídos receptores del pensamiento libertario quienes le den un nuevo elemento inspirador, al anarquista actual, compartiendo una historia que se ha encontrado perdida entre los vastos campos historiográficos, atiborrados de la tan innecesaria historia positivista y oficialista. Es la creación de una nueva historia, la historia de la “idea libertadora”.

#### **7.4 ¿Sociedad anarquista sin saberlo?**

En el presente existen expresiones anarquistas, que distan mucho de las de antaño, de las acciones directas con las cuales se pedían cambios y mejoras para un grupo en específico. Esto tampoco significa demeritar las expresiones directas actuales, las cuales son producto de una sociedad apática y sumergida en las nuevas políticas neoliberales y globalizantes en donde uno de sus principales argumentos es la desideologización del individuo.

Esto ha llevado a actos que a primera impresión parecerían anarquistas, ya que se vive en una sociedad en donde la credibilidad de Estado no tiene ningún peso, situación que ha hecho desconocer su autoridad ante la población. Por otro lado, las instituciones que velan por la seguridad no son lo suficientemente efectivas para llevar el “orden” a todos los lugares del país, hecho que ha dado como resultado la creación de grupos de ciudadanos que supuestamente cuidan del orden, pero sin ninguna representatividad legal. Por último, el rechazo cada vez más acrecentado hacia los desgastados partidos políticos, pareciera ser una posición anarquista, aunque no se tenga afinidad o conocimiento de dicha doctrina.

Pero estos actos no tienen ninguna afinidad doctrinal con el anarquismo, más bien se podría hablar de coincidencias en el actuar nada más ya que el resultado de estos para el caso de Guatemala es de una falta de credibilidad institucional de años, y no producto de un cambio social. Uno de los casos que se podría confundir como un acto producto del anarquismo son los constantes casos de linchamientos en los últimos años, debido a la usencia de la autoridad estatal y poder en manos de la población. No son más que situaciones que resultan siendo producto de la desconfianza en las autoridades y una falta de presencia física, en otras palabras una “ausencia del Estado”<sup>424</sup>. Contrario a un Estado que debería garantizar el cumplimiento de la ley y que ejerce el monopolio del poder coercitivo para proteger los derechos de los ciudadanos. Los linchamientos, actos punitivos y de carácter popular en donde se ignora al Estado y las leyes, son hechos que ya no son exclusivos de las áreas rurales y pobres, sino ahora forman parte de la ciudad y la capa media citadina. Esta ausencia no es producto de un actuar consiente doctrinalmente sino resultado de una necesidad de protección en donde defenderse a si mismo se vuelve una realidad partiendo de las

---

<sup>424</sup> Término acuñado por Carlos Mendoza analista político del Central American Business Intelligence (CABI), organización que reúne a algunos intelectuales de Centro América, que se dedican a estudiar problemas sociales. *El Periódico*, (2010, febrero 7). Pp. 14 y 15.

necesidades que los rodean. Es así que estos casos a pesar de ser casos casi instintivos de auto protección y de comportamiento pre-institucional, parecieran ser casos anarquistas pero en realidad no son más que la ausencia de un Estado en donde rige la conducta humana instintiva, pero sin ninguna ideología. En palabras de Carlos Mendoza, es el resultado de un Estado inconcluso, debido a la debilidad institucional que sufre Guatemala, en términos de penetración de todo su territorio por parte de los agentes del Estado.

Estos actos han desprendido una falta de credibilidad hacia las autoridades locales y de Gobierno en la población general de Guatemala, actos que se manifiestan de forma violenta para la resolución de conflictos y que derivan en disturbios sociales. Temas como los linchamientos, consultas comunitarias, temas relacionados con el ambiente como la minería y construcción de hidroeléctricas son producto de esa ausencia de Estado, que se llevan de forma local y comunitaria. A principios del 2010, en el departamento de Huehuetenango, residentes de cinco municipios se habían rebelado contra las autoridades ediles para exigirles la renuncia por considerar que estas no trabajan en beneficio de los pueblos.<sup>425</sup> Actos que a primera instancia parecerían adoctrinados por el anarquismo, si tomamos en cuenta que este propone una destrucción del poder regido por un ente central como lo es el Estado; no se aleja de esa propuesta anarquista actos como esos, pero lamentablemente son más resultado de una deplorable situación de abandono institucional que de una práctica doctrinaria y libertadora.

En la actualidad Guatemala también parece que el término anarquía está de moda ya que se menciona hasta la saciedad sin comprender sus principales postulados. El comunicólogo y columnista de periódico Prensa Libre Jorge Jacobs A. durante un tiempo se dio a la tarea de supuestamente exaltar los principios anárquicos, pero con una visión deformada. Enfocándose en una ausencia de Estado únicamente, da como ejemplo el caso de Somalia en donde la usencia del Estado desde 1991 marcó una supuesta representatividad anarquista, y que de acuerdo a él, esto dio como resultado positivo la creación de empresas, brindar servicios y desarrollarse por parte de los ciudadanos. Ha surgido dice él, empresas y mucha competencia en varios mercados, como el de la telefonía, electricidad y agua. Indica también que ante la usencia del Estado que rija la economía local ante una moneda, se dio la acertada entrada del dólar como moneda de intercambio.<sup>426</sup> Es claro que ante una visión globalizante y neoliberal, la intervención del Estado debe de ser mínima, pero no por afinidad ácrata en donde la institución como ente representante del poder debe de ser desaparecida, sino que como doctrina política que busca reducir al estado para que el comercio y las empresas sean las que rijan en la sociedad. Situación similar se dio cuando él criticó a un candidato presidencial cuando este insinuó el incremento a los impuestos; según el columnista con esto se daba el caso de un jueguito de ricos contra pobres y condenó que con esto la inversión extranjera se podía caer. Ante esto arguyó: "*Mientras más conozco a los politiqueros, más me gusta la anarquía.*"<sup>427</sup> Para este caso contempla la anarquía como término correcto por la desaparición del Estado, pero con una libertad de comercio capitalista, exalta pues el mal

---

<sup>425</sup> ***El Periódico***. (2010, febrero 24). Pp. 32.

<sup>426</sup> ***Prensa Libre***. (2004, diciembre 2).

<sup>427</sup> ***Prensa Libre***. (2005, abril 21).

formado anarco capitalismo. Comprender el acto de un llamado anarquista en una sociedad va más allá de una simple ausencia del Estado, ya que no se trata de quitar el poder a este y darlo a otros paralelos como las empresas o el capital, sino que representa implementar una sociedad de iguales, en donde no exista opresor, ya sea estatal o privado.

Es así que actos como los descritos parecerían ser un preámbulo a un deseado cambio social, de un capitalismo pragmático hacia una libertadora sociedad anarquista. Pero no, ya que estos actos al igual que otros como la desconfianza hacia los partidos políticos y su concebido abstencionismo son producto de la falta de credibilidad de las mismas instituciones, pero sin una guía doctrinal. Lejos está la sociedad de tolerar y comprender una organización plenamente anarquista, que cuestione las instituciones de poder representadas por el Estado y el capital privado. Lejos se está de poder concebir un sindicato anarcosindicalista, debido a situaciones que imperan en el mercado laboral actualmente, como no tener ya dentro de las filas laborales a obreros plenamente definidos. Una sustitución que se viene dando con situaciones como la “economía informal” que cada vez viene sustituyendo al productor directo. Contrataciones de empleados bajo términos de marginación y exclusión son algunos de los casos que arrinconan a los individuos a actuar dentro de la ya conocida economía informal, tan desconocida por la reglamentación estatal que protege al trabajador. Una economía informal que por medio de la piratería, que genera \$392.4 millones anuales<sup>428</sup>, y en donde el Estado no busca protección alguna para este tipo de trabajador. Son situaciones que hacen que un trabajador se dedique exclusivamente a su trabajo debido a su abandono laboral, sin permitirles –debido al tiempo- a contemplar organización alguna, menos adentrarse a una doctrina sindical. Es así que con desaparición del productor directo organizado y con protección legal, el hablar del obrero viene siendo como menciona Eduardo Galeano, un futuro tema de arqueólogos.

En Guatemala con una pobreza extrema del 21.5 para el 2007<sup>429</sup>, hablar de ideas libertadoras se pensaría que fuera tentador y hasta rápidamente viable, pero la realidad es que el desconocimiento sobre estas ideas es grande. Para el caso del anarquismo este es un término que se desconoce y se percibe como relajo o desorden únicamente. Casos como dictaminar por parte de un periódico que se vive como “Victimas de la Anarquía”<sup>430</sup> por vivir en una urbe como la ciudad Capital, con un crecimiento demográfico desproporcionado y una ciudad mal diseñada urbanísticamente, son ejemplo de ese mal concepto.

Es así, que teniendo en claro el pensamiento y actuar anarquista, y tomando en cuenta la situación de pobreza de la sociedad guatemalteca, algunos creen que es viable la aplicación de la misma, tomando en cuenta particularidades de tiempo y espacio. Jóvenes organizados como los casos ya mencionados creen en dicha aplicación

Creo que sí, aunque considero que sería necesario adecuarlas tanto a la cultura como a la época, pero globalmente creo que si se podría. La igualdad, solidaridad, apoyo mutuo y

---

<sup>428</sup> ***El Periódico***. (2007, febrero 13).

<sup>429</sup> ***El Periódico***. (2007, febrero 19).

<sup>430</sup> ***Prensa Libre***. (2010, enero 31).

adecuada distribución de renta, la educación y erradicación del estado y la autoridad serán siempre de beneficio aunque considero que la educación necesariamente viene primero.<sup>431</sup>

Esto fue y ha sido el actuar anarquista en una sociedad tan conservadora y económicamente tan dividida y golpeada, en donde, el ideal dominante ha sido el erigido por un grupo miope de oligarcas que siempre han tenido a las ideas redentoras dentro de las cosas prohibidas para la población. Pero, a pesar de todas estas limitaciones que se tratan de imponer, y a la dinámica de las relaciones sociales, las ideas libertadoras han llegado a oídos ávidos de sus propuestas. El anarquismo es la idea de libertad que tanto ha ofendido a quienes sin conocerla se dan a la tarea de desacreditarla, ya sean de posiciones políticas de derecha o izquierda misma, como bien lo menciona Julio Castellanos Cambranes: “...*anarquismo, una palabra que su sola mención saca ampollas a los marxistas y reaccionarios de toda índole.*”<sup>432</sup> Un ideal que a pesar de todo, es una doctrina que está cobrando realce, justificándose en las constantes injusticias reproducidas por un sistema actual que crea división e injusticia, tal y como lo mencionó nuevamente Julio Castellanos Cambranes: “...*es una doctrina que se daba por muerta y ha resucitado debido a la situación mundial y a la crisis en que se encuentra la izquierda tradicional en la era del neoliberalismo.*” Una propuesta más de lucha, una alternativa del ideario libertario.

---

<sup>431</sup> Entrevista citada a Punktor. Op. Cit. No. 409.

<sup>432</sup> Entrevista citada al Dr. Julio Castellanos Cambranes. Op. No. 1.

## Conclusiones

1.- El capitalismo como modo de producción y sistema socioeconómico históricamente determinado, se reproduce a través de la plusvalía, y ha hecho uso de las guerras en su expansión con el objeto de asegurar su continuidad. Ante este sistema han existido personas y grupos que se han resistido a dicho saqueo. Libertarios como los anarquistas han propuesto cambios radicales y más humanos ante este tipo de sistema pragmático. En Guatemala, aún existe el debate teórico-político acerca del carácter histórico del sistema socioeconómico que se dio bajo el nombre de liberalismo entre 1871 y 1944. Lo que sí es evidente es que la forma finquera-cafetalera y oligárquica del Estado era correspondiente a la estructura y superestructura del sistema dominante. En ese sentido, los intentos de obreros y de trabajadores en general que se atrevieron a cuestionar y transformar esas formas de hegemonía entre 1920 y 1932, fueron reprimidos de diversas maneras, siendo el régimen ubiquista el que con mayor fuerza combatió la organización popular. Centroamérica y el Caribe fueron escenarios a inicios de la década de 1930 del establecimiento de dictaduras correspondientes a la recomposición de la hegemonía económica de los Estados Unidos y al fortalecimiento de las estructuras finqueras internas que sustentaban el carácter agroexportador, y para el caso del Guatemala, en el café.

2.- Para el caso de Guatemala, las constantes situaciones de dictaduras y regímenes totalitarios en el pasado no permitieron que se practicaran dichas propuestas subvertoras, y al igual cuando existieron no se guardaron registros historiográficos, debido a que se trató que fueran borradas de la historia del país. Es así que el anarquismo en Guatemala se desarrolló tarde en comparación de los otros países latinoamericanos, y cuando se dieron se reprimieron de una forma violenta. Esto hizo que casi no se guardaran registros de este agujero negro historiográfico, de la organización de anarquistas en Guatemala.

3.- Los anarquistas en el país surgen en esa temporalidad como sujetos sociales que cuestionan el carácter hegemónico del sistema, a través de un posicionamiento ideológico-político, y luego teórico, con un acercamiento de convivencia temporal a la Revolución Bolchevique de 1917, y su consecuente experiencia del socialismo ruso-soviético y a la organización del sindicalismo mexicano.

4.- Debido a ser considerados por los poderes del momento, como lo peor de la sociedad, y condenarlos como grupos extremistas y radicales, los anarquistas en Guatemala fueron los invisibilizados dentro de los invisibilizados, debido a que no era grato para sociedad, albergar a dicho grupo que impugnaba el statu quo y proponía cambios radicales. Dentro de los mismos grupos rebeldes les parecían demasiados extremistas sus posiciones, situación que llevó la confrontación entre los mismos grupos revolucionarios: anarquistas contra comunistas. Los anarquistas fueron, pues, los anti héroes del movimiento sindical revolucionario, aquel que no esperó la gracia y visto bueno de una sociedad relativamente acomodada ciudadana. Tampoco estuvo bajo el mando de la federación obrera de directrices comunistas, siendo fieles a sus objetivos ácratas, por la lucha de organizaciones y una sociedad de iguales, sin jerarquías dictatoriales y un verticalismo de carácter unipersonal. Su sola existencia bajo la doctrina

libertaria hacia que su vida fuera bajo la pasión de la libertad una constante inmolación que bajo la crítica y la razón lo hacían pensando en un futuro mejor.

5.- Los posicionamientos anarquistas, -de los más nobles con relación a la calidad de vida humana-, hacían que este fuera de los más valiosos de sus principios, ejemplo de ellos es su cuestionamiento a las guerras, que fueron siempre condenadas por ellos, más aun si fueron producto del capitalismo, tal y como lo expresó Ricardo Flores Magón el 19 septiembre de 1915, sobre las guerras y en específico, sobre Estados Unidos y su belicismo.

No se trata del honor nacional herido ni de la bandera ultrajada, sino de una lucha por la posesión del dinero, del dinero que primero se hizo sudar al pueblo en los campos, en las fábricas, en las minas, en todos los lugares de explotación y que ahora se quiere que ese mismo pueblo explotado lo guarde con su vida en los bolsillos de los que lo robaron.<sup>433</sup>

6.- Para el caso del CPAS, fue una organización que actuó bajo principios muy ignorados en la sociedad, ya que para ese momento de su existencia ya no era el anarquismo el enemigo común, sino el comunismo a partir de la Revolución del 1917. Fue una organización relativamente “débil”,<sup>434</sup> en comparación de las otras organizaciones obreras, como la comunista y mutualista que poseían la mayor cantidad de afiliaciones. Su actuar fue intenso y no complaciente con las entidades del Estado que regían para ese momento, fue de acuerdo a las irreverentes ideas del anarquismo. Hasta el día de hoy el CPAS sigue siendo la organización definida como anarquista más grande de la historia de Guatemala. En la actualidad existen otros grupos que contienen a anarquistas contraculturales dentro de sus filas, pero no por eso la organización se define como tal, exceptuando al BAC y AAFG pero que no poseen el poder de convocatoria del CPAS.

7.- El año fiscal de 1932 a 1933 evidenció para el régimen ubiquista la estabilidad financiera deseada. Lo logró construyendo el gasto social como medida represiva que favorecía la consolidación del Estado finquero-cafetalero. Asimismo, esa “bonanza económica” estatal se logró también por la represión a la organización sindical. También en 1932 se inició el fortalecimiento de la policía nacional con el nombramiento de un amigo personal de Ubico: Roderico Anzueto.

8.- Fueron y serán principios que han apasionado a miles de personas en Guatemala, que ha visto en el anarquismo una vía de libertad e igualdad social. Para Punktor “...es algo hermoso, es un ideal que necesariamente llevará a que la humanidad pueda convivir como un solo ente formado por individuos conviviendo comunalmente y de forma pacífica.”; para Julio Castellanos Cambranes “...es la fe en la decencia esencial del hombre, el deseo por la libertad individual y la intolerancia a la dominación.” En síntesis el anarquismo no es relajó, no son disturbios, es un principio de los más humanos que ha sustentado la humanidad, basados en luchas y convicciones, por ser cada vez más sensibles a las necesidades.

---

<sup>433</sup> Carlos M. Rama y Ángel J. Cappelletti. Op. Cit. No. 159. Pp. 198.

<sup>434</sup> Entrevista titulada “**Cinco Preguntas Puntuales sobre el Anarquismo**” al doctor Arturo Taracena Arriola, doctor en Historia por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales de París, realizada el 18 de julio del 2009 en la Ciudad de Guatemala.

9.- De ahí la importancia de escribir sobre estos humanos principios, por su importancia en la exaltación del valor humano en la sociedad, y para el caso de Guatemala, sacarla de los rincones olvidados de la historia oficialista, y así poderla difundir dentro de la sociedad Guatemalteca, tan necesitada de principios y valores humanos. En si toda escritura es necesaria para sociedades como la Guatemalteca; como menciona Eduardo Galeano, la escritura es el mejor remedio para la curar la mala memoria y la poca sabiduría.<sup>435</sup>

10.- Para sintetizar el papel de los hombres y mujeres que practicaron los pensamientos anarquistas, no hay mejor definición, que la que proporcionó uno de los obreros más representativos y condenado al cadalso de la vergüenza capitalista solo por ser ácrata, Bartolomeo Vanzetti: "*Tanto Nick como yo somos anarquistas, los radicales de los radicales, los gatos negros, los terrores de muchos, de todos los fanáticos, explotadores, charlatanes, farsantes, y opresores.*"<sup>436</sup> Estos fueron y son los anarquistas en Guatemala y en el mundo, un mundo que les queda pequeño ante su gran ideal de libertad y emancipación.

---

<sup>435</sup> Galeano, Eduardo. Op. Cit. No. 50. Pp. 15

<sup>436</sup> Davis, John (Editor) Op. Cit. No.144. Pp. 7

## Anexos



Ilustración No.1: Título de La Unificación, periódico editado por Unificación Obrera, organización previa a la Unificación Obrera Socialista, primera que albergó a anarquistas. (Fuente: Semanario La Unificación 21 de noviembre de 1920. Pp. 1)

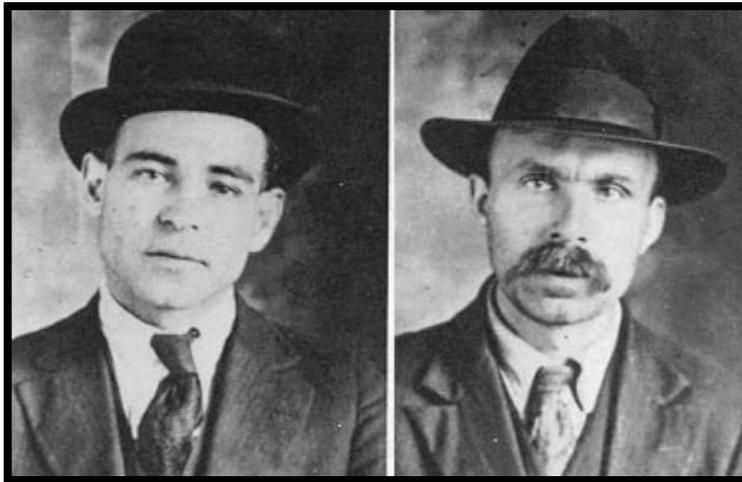


Ilustración No.2: Los obreros anarquistas Sacco y Vanzetti, condenados a muerte en Estados Unidos. En Guatemala se dieron diferentes manifestaciones a favor de ellos. (Fuente: Archivo personal.)



Ilustración No.3: Título de Orientación Sindical, órgano de los sindicatos anarquistas aglutinados en el Comité Pro Acción Sindical –CPAS-. (Fuente: Diario anarquista Orientación Sindical 8 de enero de 1928. Pp. 1)



**Ilustración No.4: Manuel Bautista Grajeda, máximo líder del anarquismo en Guatemala, perteneció al grupo Nueva Senda y el Comité Pro Acción Sindical –CPAS-. (Fuente: “La Gaceta” Revista de policía y variedades. Órgano de publicidad de la Policía Nacional de Guatemala, 21 de febrero de 1932, Tomo X Año XIII, No. 6. Pp. 342)**



**Ilustración No.5: Fotos publicadas en el periódico El Imparcial, sobre la revuelta del 1° de 1929, entre un supuesto enfrentamiento entre anarquistas y comunistas en el Parque Concordia. (Fuente: El Imparcial, 2 de mayo de 1929. Pp. 1)**



Ilustración No.6: Fotos publicadas en el periódico El Imparcial, en donde exhiben las fotos de los comunistas aprehendidos por un supuesto "complot comunista" en 1932. En esta se muestra la foto —la primera de izquierda a derecha— del anarquista Manuel Bautista Grajeda, sin hacer aclaración de su posición ácrata. (Fuente: El Imparcial, 13 de enero de 1932. Pp. 1)

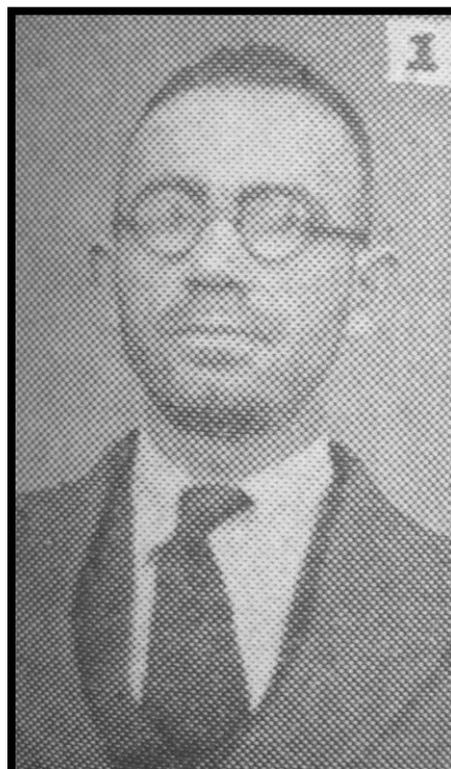
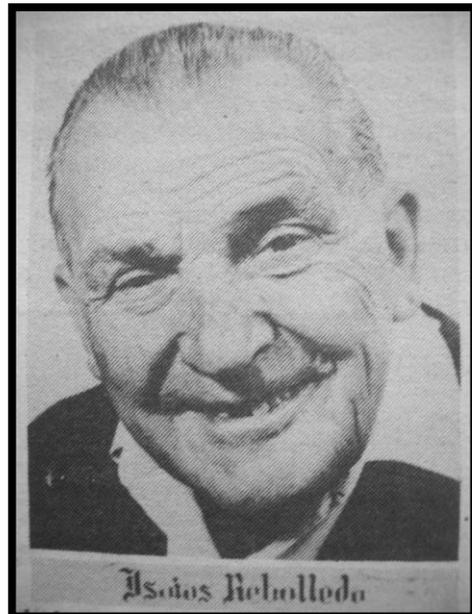


Ilustración No.7 y 8: Fotos de los comunistas Farabundo Martí y Juan Pablo Wainwright, quienes murieron fusilados en las olas represivas de 1932, en contra del anarquismo y comunismo. El primero murió en El Salvador y el segundo en Guatemala. (Fuente: "La Gaceta" Revista de policía y variedades. Órgano de publicidad de la Policía Nacional de Guatemala, 21 de febrero de 1932, Tomo X Año XIII, No. 6. Pp. 385 y Pp. s/n)



**Ilustración No.9 y 10: Manifestación del Partido Fascista de Guatemala, en donde “Camisas Negras”, realizaban el respectivo saludo a Jorge Ubico. Esta fue como muestra de respaldo al presidente por realizar la persecución y encarcelación de anarquistas y comunistas en 1932. (Fuente: El Imparcial, 13 de febrero de 1932. Pp. 1 y “La Gaceta” Revista de policía y variedades. Órgano de publicidad de la Policía Nacional de Guatemala, 21 de febrero de 1932, Tomo X Año XIII, No. 6. Pp. 357)**



**Ilustraciones No.11 y 12: Fotos de uno de los grandes activistas anarquistas en el mundo, como lo fue Isaías Rebolledo Ortiz de Zárate, quien vivió durante muchos años en Guatemala. (Fuente: La Hora, 22 de septiembre de 1980. Pp. 1 y Prensa Libre, 23 de septiembre de 1980. Pp. 14)**



Ilustración No.13: Mural anarquista en el Campus Central de la USAC, edificio de Bienestar Estudiantil, considerado por el autor –MOD77- el primer mural anarquista dentro de la USAC. (2008). (Fuente: Archivo personal)

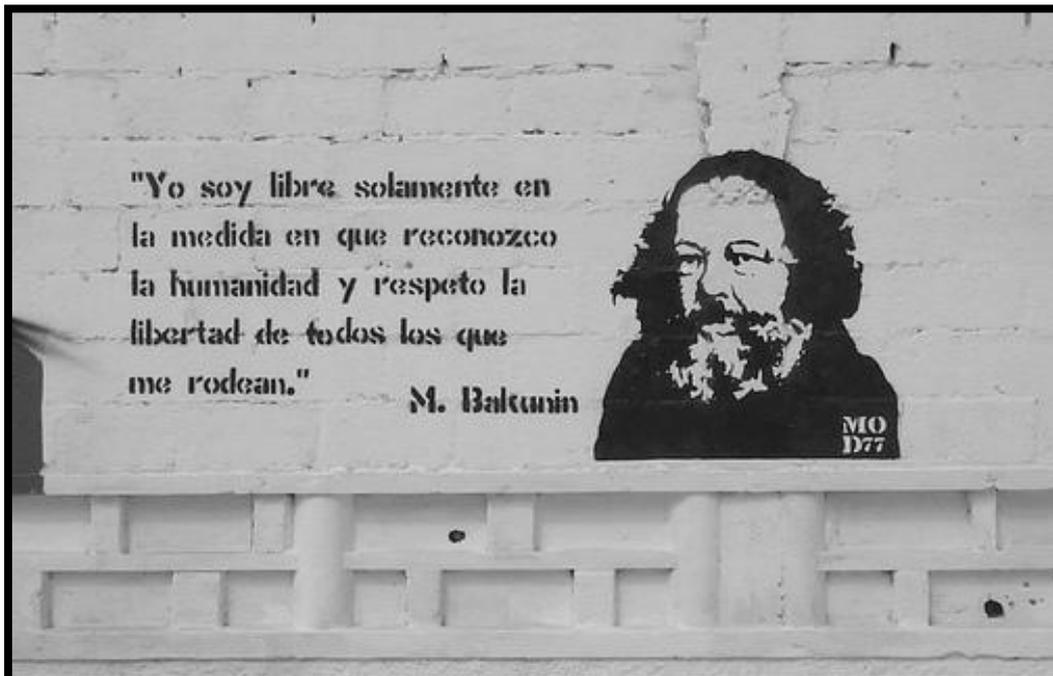


Ilustración No.14: Mural anarquista en las calles de la Ciudad de Guatemala, en donde se expone una frase de Bakunin, el autor MOD77. (2008) (Fuente: <http://www.mod77.blogspot.com/>, consultado en febrero del 2010.)



Ilustración No.15: 1° de Mayo del 2004, foto publicada al día siguiente en primera página en Prensa Libre, y en la cual se observan banderas negras anarquistas y otra con la significativa "A". (Fuente: Archivo personal)

## Bibliografía

Aguiar, Susana (Compilación, traducción y prólogo) **"Ideario Anarquista"** Errepar – Longseller, República Argentina. 2000.

Aguirre Rojas, Carlos Antonio **"Antimanual del mal historiador o ¿cómo hacer hoy una buena historia crítica"** Magna Terra Editores. Guatemala 2004.

Agustín, José. **"La Contracultura en México"** De Bolsillo, México, 2004.

Alba Víctor. **"Historia del Movimiento Obrero en América Latina"**. Libreros Mexicanos Unidos, 1ra. Edición, México, D.F., 1964.

Arias Gómez, Jorge. **"Un hombre de América"**, Tomado de Punto Critica, Revista de Información y Análisis Político, No. 104 Febrero de 1980.

Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES), **"Más de 100 años del movimiento obrero urbano en Guatemala"** Tomo I, Ciudad de Guatemala, Guatemala. 1991.

Balcárcel, José Luis. **"Historia del Movimiento obrero en América Latina 2"** González Casanova, Pablo. (Coordinador) Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1985.

Bauer Paiz, Alfonso. **"Catalogación de Leyes y Disposiciones de Trabajo de Guatemala del Período 1872-1930"**. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, USAC. Guatemala 1965.

Bierce, Ambrose **"Diccionario del Diablo"** Ediciones y Distribuciones Mateos, Madrid España. 1998.

Bloch, Marc **"Introducción a la Historia"**, Fondo de Cultura Económica, México. 1995.

Caivano, Tommaso. **"Guatemala, América Central"**, Florencia Tipografía de Salvador Landi, 1895. Ejemplar consultado en la Biblioteca de CIRMA, Antigua Guatemala, Guatemala, 2009.

Carr, Edward H. **"Qué es la Historia"** Editorial Seix Barral. (Capítulo La Sociedad y El Individuo)

Castellanos Cambranes Julio. **"Café y Campesinos"**. Editorial Catriel, 2da. Edición, Madrid, España, 1996.

Castoriadis, Cornelius. **"El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo"** Christian Ferrer (Compilador), Grupo Editor Altamira, Buenos Aires, Argentina, 1999.

Chomsky, Noam. **"El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo"** Christian Ferrer (Compilador), Grupo Editor Altamira, Buenos Aires, Argentina, 1999.

CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1210. Ejemplar del "**Manifiesto del Partido Comunista de Centro América.**" Tipografía "El Progreso", 8 Av. Norte y 5 Calle. Guatemala 1 de Mayo de 1925.

CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1299. "**Gutarra, Nicolás. Anarcho-sindicaliste; fondateur de la Federación Obrera Regional Peruana.**"

Dalton, Roque. "**Miguel Mármol, los sucesos de 1932 en El Salvador**", Ocean Sur, Bogotá, Colombia. 2007.

Dary Claudia. "**Los Artesanos de la Nueva Guatemala de la Asunción(1871-1898)**", separata.

Davis, John (Editor) "**Sacco y Vanzetti**", Colección Vidas Rebeldes, Ocean Sur, Colombia, Primera Edición, 2007.

De León Oralía. "**La Minería en Guatemala 1750-1900**" Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas –IIHAA-, USAC. Ciudad de Guatemala, Guatemala, 2002.

"**Diccionario de Política**", Movimiento Cultural Cristiano, Librería DERSA, Madrid, España, Tomo 1, 1998.

"**El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo**" Christian Ferrer (Compilador), Grupo Editor Altamira, Buenos Aires, Argentina, 1999.

Engels, Federico- Marx, Carlos "**Manifiesto del Partido Comunista**" Editores Mexicanos, s.a. México D.F. 2da. Edición 1978.

Engels, Federico. "**Las Guerras Campesinas en Alemania**", Editorial Grijalbo, México, 1971.

"**Estatutos de la sociedad de artesanos El Porvenir de los Obreros**" Aprobados por acuerdo Gubernativo de 15 de diciembre de 1894. Guatemala 1911- Talleres Electra.

Foucault, Michel. "**El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo**" Christian Ferrer (Compilador), Grupo Editor Altamira, Buenos Aires, Argentina, 1999.

Foucault, Michel. "**Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones**", Alianza Editorial, Madrid, España 2007.

Fuentes Aragón, Homero. "**Guatemala, futuro del sindicalismo, sindicalismo del futuro.**" Magna Terra Editores. Guatemala, 1998.

Fundación Mario López Larrave. "**Programa de Formación Sindical de Guatemala**" Consejo Sindical Danés de la LO/FTF. Guatemala 2007.

Galeano, Eduardo. "**Espejos: una historia casi universal**". Siglo Veintiuno Editores, México, 2008.

Galich, Manuel. "**Del Pánico al Ataque.**" Editorial Universitaria, Colección Realidad Nuestra. USAC, 2da. Edición. Guatemala, 1985.

Godio Julio. **“Historia del Movimiento Obrero Latinoamericano/1”**. Editorial Nueva Sociedad, 4ta. Edición, San José Costa Rica, 1987.

Gutiérrez Mayorga, Gustavo **“Historia del Movimiento obrero en América Latina 2”** González Casanova, Pablo. (Coordinador) Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1985.

Heath, Joseph/Potter Andrew. **“Rebelarse Vende”**, Traducción de Gabriela Bustelo, Taurus Pensamiento, México, 2005.

**“Informe oficial del quinto congreso de la Confederación Obrera Pan-Americana”**, Celebrada en la Ciudad de Washington, D.C., del 18 al 23 de julio de 1927.

Kropotkin, Pedro **“La Moral Anarquista”**, Difusión Libertaria Rosa Negra –Guatemala, CA.

Lafargue, Paul **“El Derecho a la Pereza”** Editorial Longseller, Buenos Aires, República de Argentina. 2004.

López Larrave, Mario **“Breve Historia del Movimiento Sindical guatemalteco”**, Colección Popular “Mario López Larrave”, Vol. 1. Editorial Universitaria, Guatemala, Centroamérica. 1979.

**“Ley de Trabajadores”** Secretaría de Fomento, Tipografía y Encuadernación Nacional, Guatemala. 1894.

MacLellan, Nic. (Editor) **“Louise Michel”**, Colección Vidas Rebeldes, Ocean Sur, Colombia, Primera Edición, 2006.

**“Manifiesto Dirigido por el presidente Constitucional de la República, al pueblo de Guatemala, con Motivo de la Toma de Posesión de su cargo.”**, Tipografía Sánchez y de Guise, Guatemala 15 de septiembre. 1920.

Maquiavelo, Nicolás B. **“El Príncipe”** Edinal Impresora, s.a. DR. Erazo No.12. México 1973.

Marx, Karl **“Miseria de la Filosofía”** Biblioteca EDAF Editorial, España 2004.

Menjívar Larín, Rafael **“Historia del Movimiento obrero en América Latina 2”** González Casanova, Pablo. (Coordinador) Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1985.

Meza, Víctor. **“Historia del Movimiento obrero en América Latina 2”** González Casanova, Pablo. (Coordinador) Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1985.

Nietzsche, Federico. **“Aurora”**, Editores Mexicanos Unidos, México, 4ta. Edición 1986.

Núñez Jiménez, Antonio **“En Marcha con Fidel”** 1959 Tomo I. Editorial Letras Cubanas. Ciudad de la Habana, Cuba, 1982. Pp. 19. Carlos Marx y Federico Engels. Obras escogidas. La Habana, Editora Política, 1963.

Obando Sánchez Antonio. **“Memorias la historia del movimiento obrero”** Editorial Universitaria Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala. 1978.

Rama, Carlos M. y Cappelletti Ángel J. **“El Anarquismo en América Latina”** Biblioteca Ayacucho, Venezuela, 1990.

Ramos Guzmán de Schmoock, María Eugenia. **“El movimiento sindical en el decenio revolucionario 1944-1954”**. Tesis de licenciatura en Historia. Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala. 1978.

Recinos García, María Elena. **“El Movimiento Obrero en Guatemala 1900-1954”**, tesis de Licenciatura en Historia. Escuela de Historia, Universidad de San Carlos de Guatemala. 1977.

Redón, Catherine **“Minerva y La Palma, El enigma de Don Manuel”**, Artemis Edinter. Guatemala 2000.

Rojas Bolaños, Manuel **“Historia del Movimiento obrero en América Latina 2”** González Casanova, Pablo. (Coordinador) Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1985.

Ruiz Franco, Arcadio. **“Fermentos de Lucha, Hambre y Miseria en Guatemala 1944-1950”**. Editorial Universitaria, USAC. Guatemala S/A.

Savater, Fernando. **“El Lenguaje Libertario, antología del pensamiento anarquista contemporáneo”** Christian Ferrer (Compilador), Grupo Editor Altamira, Buenos Aires, Argentina, 1999.

Turner, Jorge. **“Historia del Movimiento obrero en América Latina 2”** González Casanova, Pablo. (Coordinador) Editorial Siglo Veintiuno, 1ra. Edición, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. México. 1985.

Urteaga Castro- Pozo, Maritza. **“Por los Territorios del Rock. Identidades Juveniles y Rock Mexicano”** Causa Joven. Culturas Populares. Primera Edición. Ciudad de México. 1998.

Wallerstein, Immanuel. **“Utopística, Las Opciones Históricas del Siglo XXI”** Ed. Siglo XXI Editores, 1ra. Edición, México D.F. 1998.

### Revistas

**“Bandera Roja, Periódico Semanal, Libre y de Combate”**, marzo/abril 1921.

CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1248. Ejemplar de la revista **“La Protesta”**. No. 276 Año VII, Suplemento Quincenal, Buenos Aires. 20 de Enero de 1928.

CIRMA, Fondo Arturo Taracena Arriola. 1254. Ejemplar de la revista **“Orientación Sindical”**. Año I, Guatemala 15 de Mayo de 1928

**“El Porvenir de los Obreros”**, año XIII No. 7. Guatemala, Tipografía Nacional. 1911.

**“El Radical, Semanario Independiente y de carácter político”** Año I, Época II, No. 21. Guatemala 27 de marzo de 1921.

**“Grunge On”**, Guatemala No. 5 Diciembre del 2008.

Gutiérrez Molina, José Luis. "Nosotros, lo sin patria: Octavio Jahn, un anarquista en América", en: "Anales de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala", LXXIV, 1999.

"La Gaceta, Órgano de Publicidad de la Policía Nacional de Guatemala". Guatemala mayo de 1929 y enero/febrero de 1932.

"La Unificación Semanario Independiente, Defensor de los Intereses Obreros", 5 de septiembre de 1925, Año I, Número 24

Obando Sánchez Antonio. "Apuntes para la Historia del Movimiento obrero de Guatemala", en: "Alero", USAC (3ra. Época) (30) Guatemala, 1978.

"Orientación, de doctrina y combate", No. 89. Guatemala 5 de mayo de 1929.

Rama Carlos M. "Historia del Movimiento Obrero y Social Uruguayo", en: "Alero", USAC (3ra. Época) (27) Guatemala, 1977.

Rock y Política, Guatemala No. 3 julio/septiembre del 2004.

Taracena Arriola, Arturo "El Partido Comunista de Guatemala y el Partido Comunista de Centroamérica 1922-1932", en: "Revista Política y Sociedad", Escuela de Ciencia Política de la Universidad de San Carlos de Guatemala/Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales, No. 41, Guatemala, 2003.

Taracena Arriola, Arturo "Presencia Anarquista en Guatemala entre 1920 y 1932", en: "Mesoamérica", CIRMA No. 9 (15) Guatemala, 1988.

### Periódicos

Diario de Centroamérica.

Excélsior.

El Gráfico.

El Guatemalteco.

La Hora.

Impacto.

El Imparcial.

Nuestro Diario.

Patria Grande.

El Periódico.

Prensa Libre.

Siglo Veintiuno.

## Sitios Electrónicos

[http://lahaine.org/internacional/lasleyes\\_peru.htm](http://lahaine.org/internacional/lasleyes_peru.htm)

Historia del anarquismo en Perú.

<http://www.elortiba.org/savanz.html>

Diferentes textos sobre el caso Sacco y Vanzetti.

[http://www.antorcha.net/biblioteca\\_virtual/historia/anarquia\\_tiempos/caratula\\_nettlau.html](http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/historia/anarquia_tiempos/caratula_nettlau.html)

Biblioteca virtual, den donde se descargó el libro “La anarquía a través de los tiempos.”

<http://www.archivochile.com/>

Sitio de donde se descargó el texto “Contribución a una historia del anarquismo en América Latina”.

<http://asambleadelpueblocr.org/documentos/bosquejohistoricoanarquismoelsalvador.html>

Historia del anarquismo de El Salvador.

<http://nacerenhonduras.blogspot.com/2009/12/enrique-nuila-anarquista-hondureno.html>

Historia de Enrique Nuila, anarquista hondureño.

<http://www.midiaindependente.org/media/2006/11/364931.pdf>.

Sitio de donde se descargó la Declaración de Principios de la ACAT.

<http://militants-anarchistes.info/>

Diccionario Internacional de Militantes Anarquistas.

[http://www.comunidadjudia.com/cjg\\_historia.htm](http://www.comunidadjudia.com/cjg_historia.htm)

Historia de la Comunidad Judía en Guatemala.

<http://fora-ait.com.ar/ait/index.php?text=historiaEnAmerica>

Historia de la AIT en América.

<http://lavozdelpueblo-ciin.blogspot.com/2008/04/el-mapa-del-despertar-anarquista-su.html>

Sitio que hace mención de las organizaciones anarquistas actuales de América.

<http://www.teprometoanarquia.com/>

Sitio para escritores nuevos.

<http://www.mod77.blogspot.com/>

Flickr Page del Decorador Urbano anarquistas MOD77.

## Entrevistas

Entrevista titulada “**Reflexiones sobre Anarcomarxismo**”, al Doctor Julio Castellanos Cambranes realizada vía correo electrónico del 29 de septiembre al 3 de octubre del 2009.

Entrevista a Ileana Domínguez Rebolleda y Armando Rebolleda, nietos del Isaías Rebolleda Ortiz de Zarate, realizada el 24 de septiembre del 2009 en la ciudad de Guatemala.

Entrevista a Julio Coj, miembro del equipo de apoyo de UNSITRAGUA, realizada el 21 de agosto del 2009 en la ciudad de Guatemala.

Entrevista a "**Desadaptados**", grupo de punk rock anarquista, realizada vía correo electrónico del 14 al 24 de febrero del 2010.

Entrevista titulada "**El Punk y la Anarquía en Guatemala**", a **Punktor o Mod77**, artista, escritor y guitarrista del grupo Desadaptados realizada vía correo electrónico del 14 al 24 de febrero del 2010.

Entrevista titulada "**Cinco Preguntas Puntuales sobre el Anarquismo**" al doctor Arturo Taracena Arriola, realizada el 18 de julio del 2009 en la Ciudad de Guatemala.