

PUT PEOPLE FIRST – NO TO WAR

» Join the protest against NATO «

NATO Summit in Brussels 2017 – a summit of war?!

This year's summit will not decide on the abolition of NATO.

NATO will continue to exist and expand its area of action even and especially with the new US President Trump. Montenegro will become the 29th member in Brussels in order to "stabilize" the Western Balkan which increasingly moves into focus of NATO. NATO and its member states participate in illegal wars and military interventions and the so called "war on terror" shall be increased.

Trump's acclaimed "new burden sharing" and his "America first" gives the summit a particular meaning. On the agenda is: a new division of burdens, the continuous armament – also nuclear – of the member states, the allocation of new resources and investments and the further realization of NATO's 2% aim (decided in Wales 2014) while all other budgets are cut..

Only then the massively arming US is able to make her military hands free for a politics of war towards China.

In order to do so, EU-Europe must play a new role. The EU is increasingly acting as a military power with own military efforts and a own politics of intervention – in a minimum in the European area but also in Africa and connected to propaganda against the "aggressive Russian". The expansion to the East of NATO by the deployment of troops and equipment in unknown dimensions at the border of Russia is also driven by an increasing integration of Sweden and Finland.

The signs show confrontation, continuation of interventions and unscrupulous armament and exacerbation of crisis. It is the people who suffer by crisis, conflict and war but also by prioritizing military spending.

Therefore the international network „No to War – No to NATO“ which engaged in actions at all NATO summits since 2009 together with the Belgian peace movement is preparing common actions against the NATO summit in Brussels.

Our demand to our governments stands clear: we must exit NATO and NATO must be dissolved. Invest in peace, not in war! ■



NATO Protest 2009, Strasbourg/Kehl | © Mektoub (Flickr)

Sommet de l'OTAN 2017 à Bruxelles – un Sommet de guerre ?!

L'abolition de l'OTAN ne figure pas au programme de l'événement.

Au contraire, l'OTAN continuera plus que jamais d'exister et d'étendre son rayon d'actions, notamment sous la présidence de Trump aux Etats-Unis. Le Monténégro sera, en tant que 29ème membre, intégré afin de rétablir une « stabilité » dans les Balkans occidentaux, qui sont actuellement dans la ligne de mire de l'OTAN. L'OTAN et ses pays membres qui participent aux guerres illégales, aux interventions militaires et à la prétendue guerre contre le terrorisme, doit s'étendre.

L'importance particulière de ce Sommet réside dans l'annonce d'un nouveau « Burden Sharing » que réclame Trump avec son slogan « America First ». Au programme : une nouvelle répartition des coûts, le renforcement de la coopération autour des armes nucléaires entre pays de l'OTAN et la mise à disposition de nouvelles ressources et d'investissements pour faire suite à la

demande des Etats Unis d'un financement par les pays membres à hauteur de 2% de leur PIB (Accords du Pays de Galles) au détriment des budgets publics.

C'est ainsi que les États-Unis, qui d'ailleurs continuent à s'armer massivement, entendent avoir le champ libre militairement pour mener leur politique de guerre à l'encontre de la Chine.

À ceci s'ajoute également un nouveau rôle pour L'Union européenne. L'UE participe progressivement en tant que superpuissance militaire en menant un gros effort de guerre et une politique d'intervention autonome, du moins en ce qui concerne l'espace européen mais aussi en Afrique, associée à une offensive de propagande à l'encontre de « l'agressivité des Russes ». L'expansion continue de l'OTAN vers l'Est, notamment avec le positionnement de troupes et de matériel aux frontières de la Russie - dont l'importance n'est pas

révélée - va s'accélérer notamment avec le renforcement de l'intégration de la Suède et de la Finlande.

L'heure est à la confrontation, à la persistance des interventions ainsi qu'à la course à l'armement qui envenime les crises actuelles. De plus en plus de personnes souffrent et meurent des crises, des conflits et des guerres mais également à cause de la priorité qui est accordée aux budgets militaires.

Le réseau international « Non à la guerre – Non à l'OTAN », qui fut présent à l'ensemble des sommets depuis 2009 et y mena à chaque fois des actions, mais aussi le Mouvement de la Paix belge appellent à la préparation collective d'actions à l'encontre du Sommet qui se tiendra à Bruxelles.

La demande à nos gouvernements est claire : « Nous devons nous retirer de l'OTAN et l'OTAN doit par là-même être dissoute. Invest in Peace, not in war! » ■

NATO Gipfel in Brüssel 2017 – ein Kriegsgipfel?!

Dieser Gipfel wird nicht über die Auflösung der NATO entscheiden.

Die NATO wird auch und gerade unter dem neuen US Präsident Trump weiter existieren und ihren Aktionsradius ausbreiten. Montenegro wird in Brüssel als 29stes Mitglied aufgenommen werden, um so zur „Stabilisierung“ auf dem West-Balkan, der aktuell immer stärker in den Blickpunkt der NATO rückt, beizutragen. Die NATO und ihre Mitgliedsstaaten beteiligen sich an illegalen Kriegen und Militärinterventionen und der sogenannte „Krieg gegen den Terror“ soll ausgeweitet werden.

Die besondere Bedeutung ergibt aus dem angekündigten neuen „Burden Sharing“ das Trump mit seinem „America First“ fordert. Auf der Agenda steht eine neue Verteilung der Lasten, der weiteren Aufrüstung auch atomar zwischen den NATO-Staaten, der Bereitstellung von Ressourcen und Investitionen und die weitere Realisierung der sogenannten 2% Regelung (Beschluss von Wales) bei Kürzungen aller anderen Haushalte.

Nur so bekommen die USA, die selbst weiter massiv aufrüstet, die militärischen Hände frei, für ihre Kriegspolitik gegenüber China.

Hierzu gehört auch eine neue Rolle EU-Europas. Die EU tritt zunehmend als eine militärische Supermacht mit

eigenen großen militärischen Anstrengungen und einer eigenen Interventionspolitik auf, mindestens im europäischen Raum aber auch in Afrika, verbunden mit einer Propagandaoffensive gegen die "Aggressiven Russen". Die weitere Ostausdehnung der NATO mit der Stationierung von Truppen und Material in nicht gekannter Dimension an der Grenze zu Russland wird durch die immer stärkere Integration von Schweden und Finnland weiter vorangetrieben.

Die Zeichen stehen auf Konfrontation, Interventionsfortsetzung und hemmungsloser Aufrüstung und verschärfen die aktuellen Krisen. Immer mehr Menschen leiden unter Krisen, Konflikten und Kriegen aber auch durch den Vorrang der Militäraushalte.

Dies hat das internationale Netzwerk „No to war – No to NATO“, das alle Gipfel seit 2009 mit Aktionen begleitet hat, und die belgische Friedensbewegung veranlasst auch gemeinsame Aktionen gegen den Gipfel in Brüssel vorzubereiten.

Unsere Forderung an unsere Regierungen ist klar: wir müssen aus der NATO austreten und die NATO muss aufgelöst werden. Invest in peace, not in war! ■



NATO Protest 2016, Warsaw | © Lucas Wirl

publisher

with the support of



Put people first, no to war!

Call for international actions against the NATO Summit, Brussels May 2017

This year's NATO summit will be US President Donald Trump's first. It will be held in May at NATO's brand new headquarters in Brussels, a city that hosts both NATO and the European Union – two institutions that co-operate closely on their military policies.

NATO and its member states participate in illegal wars and military interventions, from Yugoslavia to Afghanistan, Libya, Iraq, Syria, the Mediterranean Sea and the Indian Ocean. They contribute massively to international instability, fuelling the arms race and militarization. NATO remains committed to humanity's biggest threat: nuclear weapons.

From summit to summit, NATO perpetuates, enforces and extends its policy of war and domination.

And the world shows us the consequences: entire countries devastated; millions turned into refugees, facing terrible suffering and even death; environmental disaster; an increase in violent extremism and terrorism; military tension and confrontation; nuclear weapons proliferation and the increasing risk of a nuclear war.

And in response to these appalling consequences, NATO pursues yet more militarism and war:

- ▶ All NATO member states are required to increase their military budgets, to 2% of GDP. At a time of economic crisis and austerity, that means stealing more money from social needs, education, justice, international development and environmental protection budgets – all of which are essential to build a more peaceful and stable world.
- ▶ NATO member states will have to spend 20% of their defence budgets on military equipment: warships, war planes, drones, bombs, technology and more. The powerful armaments lobby rubs its hands in anticipation. By

fuelling the arms race, NATO makes a mockery of diplomatic mechanisms for conflict resolution.

- ▶ NATO is escalating tensions with Russia, deploying troops and weapons at its border and installing a missile defence system. All this boosts military development and prevents the construction of peaceful relations and mutually beneficial understanding.

- ▶ NATO and its member states multiply interventions outside their territory and increase their presence through worldwide partnerships and 'coalitions of the willing'. They enlarge their economic, political and military domination, instead of investing politically and financially in the UN to achieve its goal of a peaceful, secure world.

- ▶ NATO extends its nuclear policies as a supreme 'guarantee' for the allies' security, notwithstanding the fact that the majority of countries in the world are negotiating a treaty to ban nuclear weapons. In the meantime, US nuclear weapons in Europe – under the guise of NATO – are being modernised at a cost of many tens of billions of dollars.

We don't want EU militarisation or the creation of a European superpower, as increasingly promoted by the EU leadership. Military closure of European borders is not the answer to the challenges of migration. Refugees are welcome.

NATO is the world's most aggressive war machine. We urgently need worldwide peace and sustainable development. We call on all peace-loving people and organizations to join the protests against the NATO Summit, in Brussels and worldwide. Let's put pressure on our governments to invest in social welfare, not in war.

Our demand to our governments is clear: we must leave NATO and NATO must be dissolved. ■



Warsaw 2016 | © Lucas Wirl

Mettre la personne en premie, non à la guerre !

Appel à des actions internationales contre le Sommet de l'OTAN à Bruxelles les 24 et 25 mai 2017



NATO Protest 2012, Chicago | © Lucas Wirl

Le prochain Sommet de l'OTAN sera le premier auquel participera le Président des Etats-Unis, Donald Trump. Il se tiendra les 24 et 25 mai dans les tout nouveaux bâtiments du siège de l'Alliance atlantique à Bruxelles, la ville où sont basées l'OTAN et l'Union européenne (UE), deux institutions qui coopèrent étroitement dans leurs politiques militaires.

L'OTAN et ses Etats membres participent à des guerres et des interventions militaires illégales, en Yougoslavie, en Afghanistan, en Libye, en Irak, en Syrie, dans la mer Méditerranée et dans l'océan Indien. Ils contribuent massivement à l'instabilité internationale, à la course aux armements et à la militarisation. L'OTAN reste liée à la plus grande menace contre l'humanité : les armes nucléaires.

De sommet en sommet, l'OTAN perpétue, met en œuvre et étend sa politique de guerre et de domination.

Le monde entier est témoin des conséquences de cette politique : des pays entiers sont dévastés, des millions de gens deviennent des réfugiés, souffrent terriblement ou sont tués ; l'environnement se dégrade de façon désastreuse, l'extrémisme violent et le terrorisme augmentent ; les tensions et les affrontements militaires se multiplient ; les armes nucléaires prolifèrent et le risque d'une guerre atomique s'accroît.

La seule réponse de l'OTAN face à ces effroyables conséquences est d'accélérer encore le militarisme et la guerre :

- ▶ Tous les Etats membres de l'OTAN sont appelés à augmenter leur budget militaire jusqu'à 2 % de leur PIB. En cette période de crise économique et d'austérité, cela revient à réduire toujours plus les budgets destinés aux besoins sociaux, à l'éducation, la justice, la coopération internationale et la protection de l'environnement, qui sont tous essentiels pour construire un monde plus pacifique et plus stable.

- ▶ Les Etats membres de l'OTAN devront utiliser 20 % de leur budget de défense pour des équipements militaires : navires de guerre, avions de combat, drones, bombes, technologie. Le tout-puissant lobby de l'armement se frotte les mains d'avance ! L'OTAN accélère la course aux armements au mépris des mécanismes diplomatiques pour la résolution des conflits.

- ▶ L'OTAN aggrave les tensions avec la Russie, en déployant des troupes et des armements à sa frontière et en installant un système de défense antimissiles. Tout cela relance le développement militaire et empêche la construction de relations pacifiques et une compréhension mutuellement avantageuse.

- ▶ L'OTAN et ses Etats membres multiplient les interventions hors de leurs territoires et augmentent leur présence partout dans le monde au moyen de partenariats et de "coalitions de volontaires". Ils accroissent leur domination économique, politique et militaire, au lieu d'investir politiquement et finan-

cièrement dans l'ONU pour atteindre son but d'un monde pacifique et plus sûr.

- ▶ L'OTAN présente le développement de ses politiques nucléaires comme la "garantie" suprême de la sécurité de ses membres, nonobstant le fait qu'une majorité des pays du monde entame des négociations pour un traité d'interdiction des armes nucléaires. Entre-temps, les armes nucléaires étatsuniennes stationnées en Europe – sous couvert de l'OTAN – et ailleurs, sont modernisées à coups de dizaines de milliards de dollars.

Nous ne voulons pas de la militarisation de l'UE ni d'une superpuissance européenne, tel que le préconisent avec de plus en plus d'insistance les dirigeants de l'UE. La fermeture militaire des frontières européennes n'est pas une réponse au défi de l'immigration. Les réfugiés sont les bienvenus.

L'OTAN est la machine de guerre la plus agressive du monde. Nous avons besoin, de toute urgence, de paix et de développement durable.

Nous appelons toutes les personnes et organisations éprises de paix à se joindre aux protestations contre le Sommet de l'OTAN, à Bruxelles et dans le monde entier. Faisons pression sur nos gouvernements pour investir dans le bien-être social, pas dans la guerre.

Nous demandons clairement à nos gouvernements : nous devons quitter l'OTAN et l'OTAN doit être dissoute. ■

ADVERTISEMENT

KriWi
Unterstützung internationaler Kommunikation kritischer
Wissenschaftlerinnen und Ingenieurinnen e.V. (KriWi)

ines
International Network of Engineers
and Scientists for Global Responsibility

**INES enhances the social responsibility
of scientists and engineers worldwide**

Goals:

Abolition of all nuclear weapons | Promoting the responsible
and sustainable use of science and technology | Implementing
ethical principles in the education of scientists and engineers
Promoting disarmament for sustainable development

www.kriwi.org / www.inesglobal.net

Menschen zuerst, nein zum Krieg!

Aufruf zu internationalen Aktionen gegen den NATO-Gipfel in Brüssel im Mai 2017



Der diesjährige NATO Gipfel wird der erste des US-Präsidenten Donald Trump sein. Er findet im Brüssel in dem neuen Hauptquartier der NATO statt. Brüssel ist nicht nur Sitz der NATO sondern auch der EU – zwei Institutionen die militärisch eng zusammenarbeiten.

Die NATO und ihre Mitgliedsstaaten beteiligen sich an illegalen Kriegen und Militärinterventionen, von Jugoslawien über Afghanistan, Libyen, Irak, Syrien, im Mittelmeer und bis hin zum Indischen Ozean. NATO beschleunigt die Rüstungsspirale und Militarisierung und steuert somit im großen Ausmaß zu einer internationalen Instabilität bei. NATO bekennt sich weiterhin zu der größten Bedrohung der Menschheit: den Atomwaffen.

Von Gipfel zu Gipfel vertieft und erweitert die NATO ihre Politik des Krieges und der Dominanz.

Die Welt zeigt uns die Konsequenzen: Ganze Länder sind verwüstet; Millionen auf der Flucht erleiden schreckliche Qualen und sogar den Tod; immer mehr Umweltkatastrophen passieren; der gewalttätige Extremismus und Terrorismus nimmt zu ebenso wie militärische Spannung und Konfrontation; es besteht die Gefahr der Atomwaffenverbreitung und das Risiko eines Atomkrieges steigt.

Als Reaktion auf diese grausamen Konsequenzen ersinnt die NATO noch mehr Militarismus und Krieg:

► Alle NATO-Mitglieder sind aufgefordert ihre Militär-Etats auf 2 % ihres Bruttoninlandsproduktes zu erhöhen. In Zeiten ökonomischer Krisen und Austerität bedeutet das, dass noch mehr Geld aus den Budgets von Bereichen, die dringend notwendig für eine friedliche und stabile Welt sind, gestohlen wird: Soziales, Bildung, Gerechtigkeit, internationale Entwicklung und Umweltschutz.

► NATO-Mitglieder werden 20% ihrer Rüstungsausgaben für militärisches Equipment aufwenden müssen: Kriegsschiffe, Kriegsflugzeuge, Drohnen, Bomben, Technik und mehr. Die mächtige Rüstungs-Lobby reibt sich in freudiger Erwartung die Hände. Durch das Anheizen des Wettrüstens spottet die NATO auf diplomatische Mechanismen der Konfliktlösung.

► NATO erhöht die Spannung zu Russland, schickt Truppen und Waffen an dessen Grenze und installiert einen Raketenabwehrschirm. All das fördert eine weitere militärische Entwicklung und verhindert den Aufbau friedlicher Beziehungen und gegenseitigen Verständnisses.

► Die NATO und ihre Mitgliedsstaaten haben Interventionen außerhalb ihres Territoriums vervielfacht und erhöhen ihre Präsenz durch weltweite Partnerschaften und "Koalitionen der Willigen". Sie vergrößern ihre wirtschaftliche, politische und militärische Machtposition, anstatt politisch und

finanziell die UNO und das Ziel einer friedlichen und sicheren Welt zu unterstützen.

► Als oberste "Garantie" für die Sicherheit ihrer Verbündeten besteht die NATO auf ihrer Atompolitik, ungeachtet der Tatsache, dass die Mehrheit der Staaten der Welt einen Vertrag über ein Atomwaffenverbot verhandelt. Währenddessen werden für viele Dutzende Milliarden von Dollars die US-Atomwaffen in Europa – unter dem Deckmantel der NATO – modernisiert.

Wir widersetzen uns der Militarisierung der EU oder dem Aufbau einer europäischen Supermacht, die die EU-Führung zunehmend fördern. Die militärische Abriegelung europäischer Grenzen darf nicht die Antwort auf Migrationsströme sein. Flüchtlinge sind hier willkommen.

NATO ist die aggressivste Militärmaschine der Welt. Wir brauchen dringend weltweiten Frieden und eine nachhaltige Entwicklung. Wir rufen alle friedliebenden Menschen und Organisationen auf, gemeinsam mit uns gegen den NATO-Gipfel zu protestieren – in Brüssel und weltweit. Lasst uns Druck auf unsere Regierungen ausüben Gelder für Soziales zur Verfügung zu stellen und nicht für Krieg.

Unsere Forderung an unsere Regierungen ist klar: wir müssen aus der NATO austreten und die NATO muss aufgelöst werden. ■

Our demand to our governments is clear:

WE MUST LEAVE NATO AND NATO MUST BE DISSOLVED.

NATO wants tens of billions Euro invested in European armies

The next NATO Summit on 24 – 25 th of May in Brussels, will be an important one. It's not solely Presidents Trump first summit and the inauguration of the new building. One of the main topics will be about the burden sharing of NATO's military expenses. What does it exactly entail and what are the consequences?

At the Summit in Wales (2014), the NATO member states decided to increase military expenditure with the aim to move towards 2% of the GDP in real terms within a decade.

Furthermore, it has been decided to increase military investments to 20% within the defense budgets. This increase in European military budgets is a high priority for the US. Trump's administration has made the NATO solidarity conditional to the so called faire share in defense investments. US Secretary of Defense, Jim Mattis, is pushing the member states to engage to a real plan and target date for the 2% standard. The US is currently spending more than twice compared to what all European Member states together spend. 2% of GDP means tens of billions Euro to be spend in only a few

years. The real problem is that US military expenditures are extremely high, representing more than one-third of the world's military spending

The US government is not the only one who's is pressuring for more military spending. The European political establishment is working within the framework of the European Defense Agency towards a 'credible' defense community for a 'healthy transatlantic partnership'. The obligation to invest more in European militarization is in sharp contrast with austerity measures put forward by the European Commission and governments. More money will be stolen from social needs, education, justice, international development and environmental protection budgets all of which are essential to build a more peaceful and stable world.

Moreover, the European Commission has decided to invest millions of tax payers money for military research creating huge opportunities for the arms industry. This new arms race is fueling tensions with Russia and prevents the construction of peaceful relations. NATO's propaganda machine legitimates increased defense bud-

gets by presenting Russia as a military threat, although its defense budget is less than 10% of that of NATO.

Laure De Bakker & Ludo De Brabander, Vrede vzw, Belgium



NATO Protest 2012, Chicago | © Lucas Wirl

NATO möchte Milliardeninvestitionen für die Armeen Europas

Der nächste NATO Gipfel am 24./25. Mai in Brüssel wird ein wichtiger sein. Es ist nicht nur der erste NATO Gipfel des US Präsidenten Trump und die Einweihung des neuen NATO Hauptquartiers. Eines der wichtigsten Themen wird die Lastenverteilung der NATO Militärausgaben. Was sind jedoch die Folgen und Konsequenzen dieses „burden sharings“?

Auf dem NATO Gipfel in Wales 2014 beschlossen die NATO Staaten eine Erhöhung ihrer Militärausgaben auf

2% des jeweiligen nationalen BIP innerhalb eines Jahrzehnts.

Des Weiteren wurde beschlossen, die Militärinvestitionen innerhalb der nationalen Verteidigungsausgaben auf 20% zu erhöhen. Diese Erhöhung der europäischen Militärausgaben hat für die USA eine hohe Priorität. Für Trumps Administration ist diese Solidarität der NATO eine Bedingung für eine sogenannte „faire Aufteilung“ der Verteidigungsinvestitionen. Der US Verteidigungsminister Jim Mattis

versucht die anderen NATO Mitglieder auf einen Umsetzungsplan und eine Umsetzungsfrist für das 2%-Ziel festzulegen. Der Militärhaushalt der USA ist momentan mehr als doppelt so hoch wie der aller europäischen NATO Mitgliedsländer zusammen. Eine Erhöhung der Militärausgaben auf 2% des BIP bedeuten hunderte von Milliarden von Euro Mehrausgaben in den nächsten Jahren.

► Weiter auf Seite 4

NATO möchte Milliardeninvestitionen für die Armeen Europas

» Weiter von Seite 3

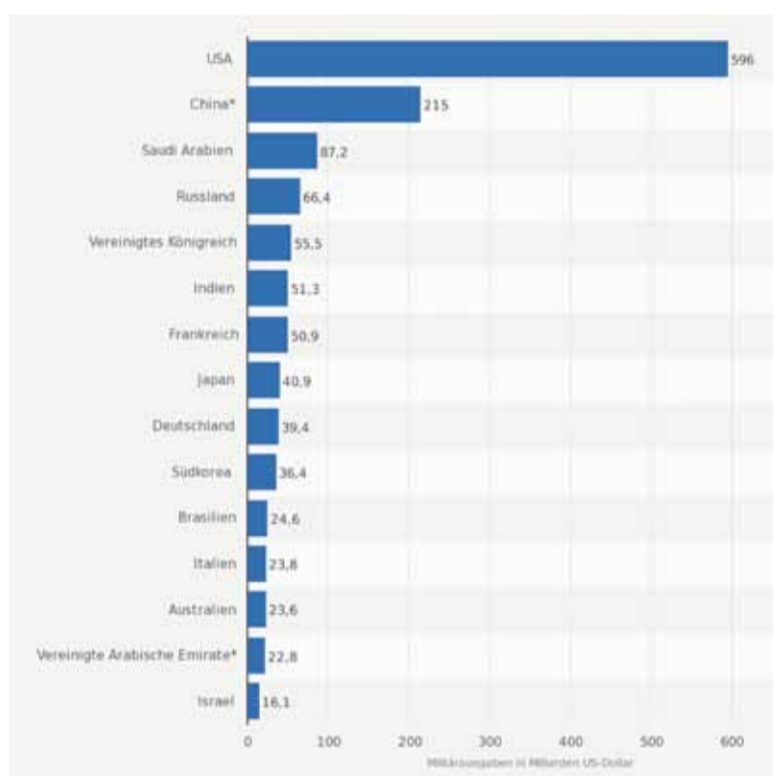
Das reale Problem ist, dass die Rüstungsausgaben der USA extrem hoch sind, mehr als ein Drittel der weltweiten Militärausgaben.

Die US-Regierung ist nicht die einzige, die auf eine Erhöhung der Rüstungsausgaben drängt. Das europäische politische Establishment arbeitet innerhalb des Rahmens der Europäischen Verteidigungsagentur auf eine „glaubwürdige“ Verteidigungs-Community für eine „gesunde transatlantische Partnerschaft“ hin. Die Verpflichtung zu mehr Militärausgaben ist ein scharfer Gegensatz zu der Austeritätspolitik der Europäischen Kommission und den Regierungen der EU Mitgliedsstaaten. Es wird noch mehr Geld aus den Haushalten für Soziales, Bildung, Gerechtigkeit, internationale Entwick-

lung und Umweltschutz gestohlen. Von allem, was essentiell für eine friedliche und stabile Welt ist.

Mehr noch, die Europäische Kommission beschloss Millionen von Steuergeldern in Militärforschung zu investieren. Dies sind riesige Gewinnchancen für die Rüstungsindustrie. Ein neuer Rüstungswettlauf steigert die Spannungen mit Russland und behindert den Aufbau friedlicher Beziehungen. Die Propaganda der NATO versucht steigende Verteidigungshaushalte zu legitimieren, indem sie Russland als militärische Bedrohung darstellt, obwohl ihr Militärhaushalt 10% des Militärhaushalts der NATO beträgt.

Laure De Bakker & Ludo De Brabander, Vrede vzw, Belgium



Ranking of countries with the highest military expenditure in 2015 (in Billion USD) | © SIPRI Statista 2017

Kooperation statt Konfrontation, Nein zur Konfrontation mit Russland

Wie könnte Europa und die Welt heute aussehen, wären nur einige der Inhalte der „Charta von Paris“ vom Mai 1990, unterzeichneten von allen europäischen Staaten, den USA und Kanada politische Wirklichkeit geworden. „Wir leben in einem Europa des Friedens und der Entspannung“ heißt es dort, Abrüstung und Friedensdividende wurden als politische Ziele formuliert. Das „gemeinsame Haus Europa“ sollte gebaut werden.

Stattdessen wurde das stärkste Militärbündnis der Welt, die NATO – obwohl ihr Kontrapart der Warschauer Pakte 1990 aufgelöst wurde – ausgebaut und marschierte nach Osten:

► Die NATO Expansion in mehreren Etappen 1999, 2004 und 2009 vollzogen, ist die Politik der Einkreisung und der Konfrontation mit Russland.

► Die NATO Rüstungsausgaben liegen bei 800 Milliarden Dollar, die von Russland 2016 bei 53 Milliarden (SIPRI-Zahlen) und sollen 2018 auf 48 Milliarden reduziert werden. Wer bedroht wen?

► Der Aufbau eines Raketenabwehrschirms an der Grenze zu Russland beinhaltet den Versuch, die russische Zweitschlagsfähigkeit bei Atomwaffen

auszuschalten. Vergessen wir nicht, in der NATO-Doktrin ist der atomare Ersteinsatz von Atomwaffen durch die NATO vorgesehen.

► Die Stationierung von US-Truppen in Polen, von Deutschen Truppen in Lettland und von kanadischen, englischen und französischen Truppen in Estland und Litauen mit voller Kriegsausrüstung muss Sorgen Russlands wachrufen. Niemals und von niemanden in dem Land ist der Überfall des faschistischen Deutschlands mit 27 Millionen toten Sowjetbürgern vergessen.

► Die ökonomischen und politischen Sanktionen sind Ausdruck einer Dominanzpolitik, wenn Du mir folgst, bestrafe ich Dich.

Europa hat in den 70/80 Jahren positive Erfahrungen sammeln können mit einer Politik der gemeinsamen Sicherheit, der Entspannung und Kooperation. Politik der gemeinsamen Sicherheit ist nicht gegenseitige Liebe aber Respekt, Beachtung der Interessen des anderen, die immer mit gedacht und berücksichtigt werden müssen, ist der Versuch, durch Kompromisse Kooperationen zu erreichen und Abrüstung

Nous demandons clairement à nos gouvernements :

NOUS DEVONS QUITTER L'OTAN ET L'OTAN DOIT ÊTRE DISSOUE.

L'OTAN souhaite investir 10 milliards d'euro dans les armées européennes

Le prochain Sommet de l'OTAN, le 24 et le 25 mai à Bruxelles sera l'un des plus importants. Non pas parce que c'est le premier sommet du président Trump ou parce qu'ils inaugureront leur nouveau bâtiment. Non. un des sujets majeurs de ce sommet sera le partage des charges de l'OTAN à propos des dépenses militaires : qu'est-ce que ça implique exactement et quelles en seront les conséquences?

Lors du Sommet du pays de Galle, en 2014, les pays membres de l'OTAN ont convenu d'augmenter les dépenses militaires afin d'atteindre un budget au-delà des 2% en termes réels du PIB d'ici 10 ans.

Aussi, il a été décidé d'augmenter les investissements militaires de 20% du budget de la défense. L'augmentation du budget militaire est une grande priorité pour les Etats-Unis. L'administration Trump a mis en place l'OTAN de la solidarité conditionnelle pour le dit « investissement de part » juste dans la défense. Le ministre américain de

la défense, Jim Mattis, fait pression sur les Etats membres pour s'engager sérieusement dans ce plan. Les Etats-Unis dépensent constamment plus du double de ce que les Pays européens dépensent. 2% du PIB représente 10 milliards d'Euro à déboursier d'ici quelques années. Le problème c'est qu'en réalité le budget et les dépenses militaires des Etats-Unis est extrêmement haut et représente plus d'un tiers des dépenses militaires mondiales.

Le gouvernement américain n'est pas le seul à faire pression sur les dépenses militaires. En effet, l'establishment politique européen travaille dans le cadre de l'agence européenne de défense en vue d'une soi-disant communauté de défense pour un partenariat transatlantique. L'obligation d'augmenter les investissements en dépenses militaires européennes se heurte aux mesures d'austérité mises en place par la commission européenne et les gouvernements. Cet argent sera

puisé dans le budget des aides sociales, de l'éducation, de la justice, de la coopération internationale et du budget pour la protection environnementale. En bref, tout l'essentiel pour construire un monde d'avantage stable et paisible.

Par ailleurs, la commission européenne s'est prononcée pour investir des millions d'Euro issu de l'argent du contribuable pour la recherche militaire, un investissement offrant des avantages à l'industrie de l'armement. Cette nouvelle course à l'armement renforcera les tensions avec la Russie au détriment de l'édification de relations pacifiques. La machine de propagande de l'OTAN légitimise l'augmentation des dépenses militaires en présentant la Russie comme une menace militaire d'envergure, bien que son budget dans la défense soit de 10% inférieur que celui que dépense l'OTAN.

Laure De Bakker & Ludo De Brabander, Vrede vzw, Belgium



Protests at Air Base Ramstein in 2016 | © Lucas Wirl

ADVERTISEMENT



Reiner Braun, International Peace Bureau

La coopération plutôt que la confrontation, Non à la confrontation avec la Russie

À quoi ressembleraient l'Europe et le monde aujourd'hui si seulement quelques-uns des aspects de « La Charte de Paris » signée en mai 1990 par tous les pays européens, les États-Unis et le Canada étaient devenus une réalité. « Nous vivons dans une Europe de paix et de détente » dit ce texte. Le désarmement et les dividendes de la paix y étaient désignés comme des objectifs politiques. La « maison commune Europe » aurait pu être construite.

Au lieu de cela, la plus puissante alliance militaire du monde s'est renforcée – même si son opposant le pacte de Varsovie a été dissout en 1990 – et s'est étendue vers l'Est :

► L'expansion de l'OTAN qui s'est étendue en plusieurs étapes, en 1999, 2004 et 2009 est une politique d'encerclement et de confrontation avec la Russie

► En 2016, selon le SIPRI, le budget militaire de l'OTAN s'évalue autour de 800 milliards de dollars, tandis que celui de la Russie s'élève à près de 53 Milliards (SIPRI) et devrait être réduit à 48 Milliards de dollars en 2018. Dans ce cas, qui menace qui ?

► La mise en place d'un bouclier antimissile à la frontière Russe permet de neutraliser la capacité de réponse russe à une attaque nucléaire. N'oublions pas que, dans la doctrine de l'OTAN, elle s'autorise de frapper en premier.

► Le stationnement de troupes américaines en Pologne, de troupes alle-

mandes en Lituanie et de troupes canadiennes, anglaises et françaises en Estonie et en Lituanie avec des équipements de guerre complets devrait réveiller les craintes russes. Jamais personne dans ce pays n'oubliera l'invasion de l'Allemagne fasciste et l'assassinat de 27 millions de citoyens de l'Union Soviétique.

► Les sanctions économiques et politiques sont la preuve d'une domination politique : « Si tu me suis, je te punis. »

L'Europe a mené dans les années 70/80 une expérience positive avec une politique de sécurité commune, de détente et de coopération. Une politique de sécurité commune n'est pas une forme d'amour, mais simplement la manifestation du respect et de la prise en compte des intérêts des autres. C'est aussi la tentative d'atteindre par le compromis une véritable coopération et d'inscrire le désarmement à l'ordre du jour et non la course aux armements. Les mesures unilatérales, qui pourraient être dirigées contre « l'autre côté », sont évitées. Ensemble, il faut chercher des solutions communes. La paix en Europe n'est possible qu'avec la Russie et non contre la Russie. Ceci est également la meilleure alternative aux dangereuses promesses faites par l'OTAN dans les Pays Baltes et en Pologne. Il n'y aura de sécurité qu'ensemble et non l'un contre l'autre. C'est pourquoi l'OSCE doit aussi, en tant qu'institution civile de coopération inclusive et européenne, être consolidée

et démocratisée et à l'inverse l'OTAN doit, en tant qu'alliance militaire agressive, être dissoute.

Cette politique de sécurité commune doit s'imposer face à la politique actuelle de l'OTAN, promue par la plupart des gouvernements des pays européens et par les États-Unis. C'est seulement ainsi que l'Europe pourra être crédible et assumer sa part historique de responsabilité pour la résolution des problèmes globaux.

Reiner Braun,
International Peace Bureau



Stop Trident Protest 2016, London | © Lucas Wirl

Cooperation instead of confrontation – No to confrontation with Russia

What would Europe and the world look like if only some aspects of the Charter of Paris – signed in May 1990 by all European states, the USA and Canada – would have become political reality. “We live in a Europe of peace and détente”, it states. Disarmament and a dividend of peace were formulated as a political aim. The “common house of Europe” was supposed to be built.

Instead, the largest military alliance of the world, NATO, was developed and moved eastwards even though its counterpart – the Warsaw Pact – was dissolved in 1990:

► The expansion of NATO taking place in several rounds in 1999, 2004 and 2009 is a politics of encirclement and confrontation with Russia.

► In 2016, according to SIPRI, NATO's military spending is about 800 billion USD while Russia spent 53 billion USD. In 2018 Russia aims at reducing its spending to 48 billion USD. Who is threatening whom?

► The building of a missile defense

shield at the border to Russia includes the attempt to eliminate Russia's second strike capabilities. Let's not forget that NATO's doctrine includes the option for a nuclear first strike by NATO itself.

► The full deployment of US troops to Poland, of German troops to Latvia and of Canadian, British and French troops to Estonia and Lithuania has to worry Russia. Nobody will ever forget Fascist Germany's invasion leading to 27 million dead Soviets.

► The economic and political sanctions are an expression of a politics of dominance – if you follow me I will punish you.

Europe gained positive experience with a politics of common security, détente and cooperation in the 1970s and 1980s. A politics of common security is not mutual love but respect, attention to the interest of the other which has to be thought of all the time. It is the experiment to achieve cooperation by compromise and to set the agenda with disarmament and not a dynamics of armament.

Unilateral measures are excluded which may politically be aiming against the other side. Solutions will be searched for together. Thus, peace in Europe is only possible with Russia and never against Russia. This is also the alternative to NATO's promises of insecurity to the Baltic States and Poland. Security is only possible together and not against each other. Therefore, the OSCE as a civil and inclusive European institution of cooperation must be developed and democratized and NATO as an exclusive and aggressive military alliance must be dissolved.

This politics of common security which includes the overcoming of the institution NATO has to be enforced against the politics of the governments of almost all European countries and the USA. But only then Europe can credibly and genuinely seize its historic responsibility for the solution of the global problems.

Reiner Braun,
International Peace Bureau

Verbotsvertrag für Atomwaffen jetzt!

In ungewissen Zeiten ist das letzte was gebraucht wird, dass der mächtigste Mann der Welt ein neues nukleares Wettrüsten in Gang tritt. Doch genau das tat Präsident Trump vor Weihnachten als er tweetete dass „die USA ihre nuklearen Fähigkeiten stärken und ausweiten müssen bis die Welt bezüglich Nuklearwaffen zur Vernunft kommt“.

Dieser Tweet ist auf so viele Arten falsch, gefährlich und ignorant!

Dazu braucht man nur die nuklearen Fähigkeiten der USA ansehen. Sie haben momentan 7300 nukleare Sprengköpfe und planen im nächsten Jahrzehnt über 350 Milliarden USD für deren Modernisierung und Instandhaltung auszugeben. Einige dieser Waffen haben die mehrfache Sprengkraft der Bombe, die auf Hiroshima abgeworfen wurde. Die USA können schon jetzt alles Leben auf dem Planeten auslösen. Welchen nachvollziehbaren Grund könnte Trump haben dieses Arsenal auszubauen? Seine Ignoranz für nukleare Angelegenheiten und seine scheinbar rücksichtslosen Auffassung über deren Einsatzes ist sehr alarmierend, gerade da er seine Finger auf dem nuklearen Knopf hat.

Denjenigen, die sich an die Angst vor einem Atomkrieg in Europa erinnern, als die USA in den 1980ern Cruise Missiles und Polaris zu uns brachten, sollte bewusst sein, dass Trump gegenüber einem Atomschlag in Europa aufgeschlossen ist, weil es ein „großer Ort“ ist und Trump denkt mit Nuklearwaffen „sei es unberechenbar“.

Natürlich verharmlosen manche

Menschen diese Aussagen als substanzlos, aber es ist Fakt, dass sich Trump mehrfach dafür aussprach mehr Staaten müssen Atomwaffen besitzen, allen voran Japan und Südkorea. Trump sagt ein Wettrüsten in Asien sei „OK“.

Wenn der US Präsident eine nukleare Proliferation genehmigt, stehen wir vor einem gefährlichen Pfad. Der zweite Teil von Trumps Tweet lautete: „bis zu dem Zeitpunkt an dem die Welt bezüglich Nuklearwaffen zur Vernunft kommt“. Es ist Fakt, dass der Großteil der Welt schon zur Vernunft gekommen ist beziehungsweise die Vernunft nie verloren hat! Nur neun Staaten besitzen Atomwaffen und die große Mehrheit der anderen möchte eine Welt ohne Atomwaffen.

Dies war noch nie so deutlich wie heute. Im März startete die UN Generalversammlung Verhandlungen zu einem Vertrag zur Ächtung von Atomwaffen. Die Verhandlungen wurden von den Atomwaffenstaaten boykottiert und die UN-Botschafter_innen der USA, des Vereinigten Königreichs und Frankreichs hielten vor dem Versammlungssaal eine die Verhandlungen denunzierende Pressekonferenz!

Es sind die USA, das Vereinigte Königreich und die Atomwaffenstaaten die zur Vernunft kommen müssen, nicht der Rest der Welt! In Großbritannien üben wir größtmöglichen Druck auf unsere Regierung aus, an den Verhandlungen teilzunehmen. Lasst uns das weltweit tun!

Kate Hudson, CND, UK

Ban Treaty Now!

In uncertain times the last thing anyone needs is the most powerful man on earth kicking off a new nuclear arms race. But that's exactly what President Trump did just before Christmas, tweeting that 'the United States must greatly strengthen and expand its nuclear capability until such time as the world comes to its senses regarding nukes'.

There are so many ways in which this tweet is wrong, dangerous and ignorant!

Just look at the US's nuclear capability. It currently has 7,300 nuclear warheads, with plans to spend over \$350 billion over the next decade modernising and maintaining them. Some of these weapons are many, many times the size of the Hiroshima bomb, so the US already has the capacity to destroy all life on earth. What conceivable reason could Trump possibly have for wanting to increase the US arsenal? Indeed Trump's ignorance about nuclear mat-

ters and his seemingly cavalier approach to their use is extremely alarming given that he will have his finger on the nuclear button in a matter of days.

Those of us who remember the fear of nuclear war in Europe in the 1980s when the US was bringing cruise and Polaris to our shores would do well to be aware that Trump is open to nuking Europe because it's a 'big place' and that he thinks 'you want to be unpredictable' with nuclear weapons.

Of course some people write these comments off as throw away remarks with no substance but the fact is Trump has repeatedly said that more countries should get nuclear weapons, in particular referencing Japan and South Korea, saying he'd be 'OK' about an arms race in Asia.

If the US President sanctions nuclear proliferation then we are heading on a disastrous path. This brings us to the second part of Trump's tweet: 'until such time as the world comes to

its senses regarding nukes'. The fact is, most of the world has already come to its senses – in fact had never lost them! Only nine countries have nuclear weapons and the vast majority of the rest want global nuclear abolition.

This has never been clearer than it is today. Last month the UN General Assembly started negotiations on a global nuclear weapons ban treaty. The talks were boycotted by the nuclear weapons states and the Ambassadors from the US, UK and France held a press conference outside the negotiating chamber denouncing the process!

So it is the US, UK and the nuclear weapons states that need to come to their senses, not the rest of the world! Here in Britain, we're putting the maximum pressure on our government to take part in the global ban negotiations and support the treaty. Let's do that globally!

Kate Hudson, CND, UK

Pour un traité d'interdiction !

Dans ces temps incertains, la dernière chose dont nous avons besoin, c'est que l'homme le plus puissant du monde donne le coup d'envoi d'une nouvelle course à la bombe nucléaire. Mais c'est exactement ce que le Président Trump a entrepris avant les fêtes de fin d'année en tweetant « Les Etats-Unis doivent grandement renforcer et élargir leurs capacités nucléaires jusqu'à ce que le monde ne retrouve la raison sur ces armes. »

Il y a tant de raisons qui prouvent que ce Tweet est faux, dangereux et ignorant !

Actuellement, la capacité nucléaire des USA représente pas moins de 7300 ogives nucléaires avec un plan de modernisation et de maintien à hauteur de \$350 Milliards sur la prochaine décennie. En pensant que certaines de ces ogives sont plus importantes que celle de Hiroshima, il est clair que les Etats-Unis ont déjà largement la capacité de détruire toute vie sur terre. Quelle est donc la raison de Trump pour vouloir augmenter encore cet arsenal ? L'ignorance du dirigeant à propos du

nucléaire est complète et extrêmement alarmante en pensant qu'il a le pouvoir en tout temps d'appuyer sur un simple bouton.

Ceux d'entre nous qui se rappellent de la peur d'une guerre nucléaire dans l'Europe des années 80, quand les USA arrivaient à nos côtes avec leurs missiles « Polaris », doivent aujourd'hui savoir que Trump est ouvert à l'idée d'envoyer une ogive nucléaire en Europe sous prétexte que c'est un « grand espace » et qu'il veut être « imprévisible » en matière de nucléaire.

Bien-sûr, certaines personnes s'indignent contre ces commentaires, mais le fait est que Trump a, à plusieurs reprises, proposé que plus de pays se nucléarisent – en particulier le Japon et la Corée-du-Sud – et admis être « OK » pour des courses à l'armement en Asie.

Dans la situation où le Président des Etats-Unis sanctionne la prolifération du nucléaire, nous serons forcés de prendre un chemin des plus désastreux. Cela nous amène à la seconde partie du tweet de Trump : « [...] jusqu'à ce que le monde ne retrouve la raison sur ces armes. » Le fait est que la plupart du

monde a déjà retrouvé la raison ; il ne l'a jamais perdu en fait... Seulement neuf nations disposent d'armement nucléaire et la vaste majorité du reste du monde est pour une abolition complète.

Cela n'a jamais été aussi clair qu'aujourd'hui. Le mois dernier, l'assemblée générale des Nations Unies a entrepris une négociation sur un traité visant à l'interdiction globale des armes nucléaires. Les discussions ont été boycottées par les états disposant d'armements nucléaires pendant que les ambassadeurs des USA, de la Grande-Bretagne et de la France tenaient une conférence dénonçant le processus en dehors de la chambre des négociations.

Par conséquent, ce sont les Etats-Unis, la Grande-Bretagne et les nations disposant d'armes nucléaires qui ont besoin de retrouver la raison et non pas le reste du monde ! Ici en Grande-Bretagne, nous mettons le maximum de pression sur notre gouvernement pour prendre part à la négociation et soutenir le traité. Rendons ça global !

Kate Hudson, CND, UK



Food not bombs | © Damien Okadou-Gough

NATO, Women & Society

NATO engages in the business of death of humans and their environment. NATO's continuously rising military expenditures have a destructive effect on human beings and environments even in countries without wars. There are many reasons why this tweet is false, dangerous and ignorant!

Resources are lacking for the deve-

lopment of solidary communities, for education, health and environmental protection. The "new burden sharing" demanded by Trump creates more profits for the armament industries, increases the militarization of society and reproduces patriarchal structures of power.

Impacts of patriarchal structures to the society are: Male values are associated with hierarchies, rivalry, and competition and resulting violence. So-called female values like concern and reconciliation will not find recognition. The attribution of values is not justified biologically, but is generated through society. To struggle against war and militarism it is important to analyze these power structures and gender relations in their whole complexity and with their interdependencies and the inherent violence that starts with domestic violence, continues on the streets, do not spare nature and ends in wars and all people suffer from these.

With the implementation of the UN Security Council Resolution 1325 NATO misuses women for its dirty job. This is the contrary than the original intention of the resolution, which was to empower women, to include gender perspectives in all issues of life, to protect women and children in conflict situations and to engage women in peace building processes.

Also the environment suffers by military. High use of resources and high levels of CO₂-emissions increase global warming. The use and pollution of land for military infrastructure and equipment destroys land which is urgently needed as farming land to feed the world.

A just and peaceful world is only possible by the abolition of war, militarism and of NATO.

Kristine Karch, No to War - No to NATO

Kristine Karch, No to War - No to NATO

Unsere Forderung an unsere Regierungen ist klar:

WIR MÜSSEN AUS DER NATO AUSTRETEN UND DIE NATO MUSS AUFGELÖST WERDEN.

L'OTAN, les femmes & la société

L'OTAN mène des activités criminelles à l'égard des Hommes et de l'environnement. Les augmentations constantes des budgets militaires des pays de l'OTAN ont un effet destructeur sur l'homme et l'environnement même dans les pays qui ne sont pas en guerre.

Les fonds pour les programmes qui permettraient de créer des sociétés plus solidaires, pour l'éducation, pour la santé et pour la défense de l'environnement sont très insuffisants. Le nouveau « Burden-Sharing », le partage du fardeau exigé par Trump entre les Etats-Unis et les membres européens de l'OTAN n'engendre pas seulement plus de profit pour l'industrie de l'armement mais contribue également

à renforcer la militarisation continuelle de nos sociétés et le patriarcat.

Les conséquences du système patriarcal sur la société sont que les valeurs masculines associées à la hiérarchisation, à la rivalité et à la compétition engendrent la violence. Les soi-disant valeurs féminines comme le souci des autres et la conciliation ne sont pas prise en compte. L'attribution de ces valeurs n'est pas justifiée biologiquement, mais elle est le produit de nos sociétés. Pour lutter contre la guerre et la militarisation de nos sociétés, il est important d'étudier ces structures de pouvoir et les relations de genre dans leur complexité et leurs leur interdépendance, ainsi que la violence inhérente qui débute par la violence domestique,

continue dans la rue, n'épargne pas l'environnement et débouche sur des guerres dont tout le monde souffre.

Avec la mise en place de la résolution 1325 du conseil de sécurité de l'ONU, l'OTAN abuse des femmes pour faire son sale boulot. Ses méthodes vont à l'encontre des intentions originelle de la résolution qui était d'autonomiser les femmes, d'intégrer une perspective de genre dans tous les domaines de la vie quotidienne, de protéger femmes et enfants dans des situations de conflits et d'impliquer les femmes dans le processus de prévention et de construction de la paix.

Mais l'environnement, lui aussi, souffre des activités militaires. L'abysale utilisation de ressources et l'énorme consommation de CO₂ amplifient le réchauffement climatique. L'utilisation par les infrastructures militaires donne lieu à la pollution des grandes de ressources agricoles et de terres arables, dont la protection est une urgence pour la production alimentaire.

Un monde juste et en paix est seulement possible par l'abolition de toutes les guerres, du militarisme et de l'OTAN.


Kristine Karch, No to War - No to NATO

Kristine Karch, No to War - No to NATO

ADVERTISEMENT



Atomzeitalter beenden
Gegen nukleare Abschreckung,
für nukleare Abrüstung
und Atomausstieg



Order the flyer
« An End to the
Atomic Age – Against
Nuclear Deterrence,
For Nuclear
Disarmament and
Phase-out »

or download it at
www.ialana.de

Available in



NATO, Frauen & Gesellschaft

Die NATO betreibt das Geschäft des Todes für Mensch und Umwelt. Ihre ständig steigenden Militärausgaben wirken zerstörerisch auf Menschen und Umwelt, auch in Ländern ohne Krieg.

Es fehlen die Gelder für die Entwicklung von solidarischen Gemeinwesen, für Bildung, Gesundheit und Umweltschutz. Das von Trump geforderte „neue Burden-Sharing“ zwischen den USA und den europäischen NATO-Mitgliedern erzeugt nicht nur noch mehr Profite für die Rüstungsindustrien sondern trägt auch zur weiterer Militarisierung der Gesellschaften bei und reproduziert patriarchale Machtstrukturen.

Ausdruck patriarchalischer Machtstrukturen in der Gesellschaft sind: männliche Werte werden mit Hierarchie, Rivalität und Wettbewerb und

daraus resultierende Gewalt verbunden. Die sogenannten weiblichen Werte wie Sorge und Ausgleich werden nicht anerkannt. Diese Werte sind nicht biologisch bedingt, sondern durch die gesellschaftlichen Verhältnisse. Um gegen Kriege zu kämpfen, müssen diese Machtstrukturen und Geschlechterverhältnisse in ihrer gesamten Komplexität analysiert werden, sowie ihre inneren Abhängigkeiten und die ihnen innewohnende Gewalt, die in der Familie anfängt, auf der Straße weitergeht, die Umwelt nicht außen vor lässt und im Krieg endet, darunter leiden alle.

Mit der Implementierung der UN Sicherheitsresolution 1325 missbraucht die NATO die Frauen für ihr tödliches Geschäft. Das ist das Gegenteil der ursprünglichen Intention, Frauen zu

stärken, Geschlechterperspektiven in alle Lebensbereiche einzubeziehen, Frauen und Kinder in Konfliktsituationen zu schützen und Partizipation von Frauen in Friedensbildungsprozessen zu gewährleisten.

Aber auch die Umwelt leidet unter der Zerstörung durch das Militär, sei es durch den enormen Ressourcenverbrauch, ihr immenser CO₂-Verbrauch verstärkt die Erderwärmung und der Landverbrauch und -Verschmutzung für die Infrastruktur und Militärgerät und vernichtend Agrarland, dass dringend für die Nahrungsmittelproduktion benötigt wird.

Eine gerechte friedliche Welt ist nur durch Abschaffung von Krieg und Militarismus sowie der NATO zu erreichen.

Kristine Karch, No to War - No to NATO

People first, not war

Statements



NATO should have been disbanded when the Warsaw Pact disintegrated but it was not and is now controlled by the United States for its own agenda. When speaking of NATO, one of President Bill Clinton's officials said "America is NATO". Today NATO, instead of being abolished, is re-inventing itself in re-arming and militarising European states and justifying its new role by creating enemy images – be they Russians, IS (the Islamic State), and so on. In an interdependent, interconnected world, struggling to build fraternity, economic cooperation and human security, there is no place for the Cold War policies of killing and threats to kill and policies of exceptionalism and superiority. The world has changed. People do not want to be divided and they want to see an end to violence, militarism and war.

Mairead Maguire,
Nobel Peace Laureate 1976



Un des points majeurs discuté, lors du Sommet en mai de l'OTAN, sera le montant du budget de l'OTAN. Il s'agit de porter le budget de la défense des 28 pays membres à 2% du PIB. Ce qui signifierait par exemple pour la France une augmentation du budget d'environ 33%!

Rappelons que le budget de l'ONU, en matière de paix, de culture, d'éducation et d'aide au développement économique, est 130 fois inférieur au budget de l'OTAN !

L'OTAN constitue un facteur important d'insécurité pour le monde entier ; nous demandons sa dissolution. C'est pourquoi nous appelons à la mobilisation contre cet instrument de guerre qu'est l'OTAN et par la même à la participation au contre-sommet de l'OTAN à Bruxelles les 24 et 25 mai 2017 !

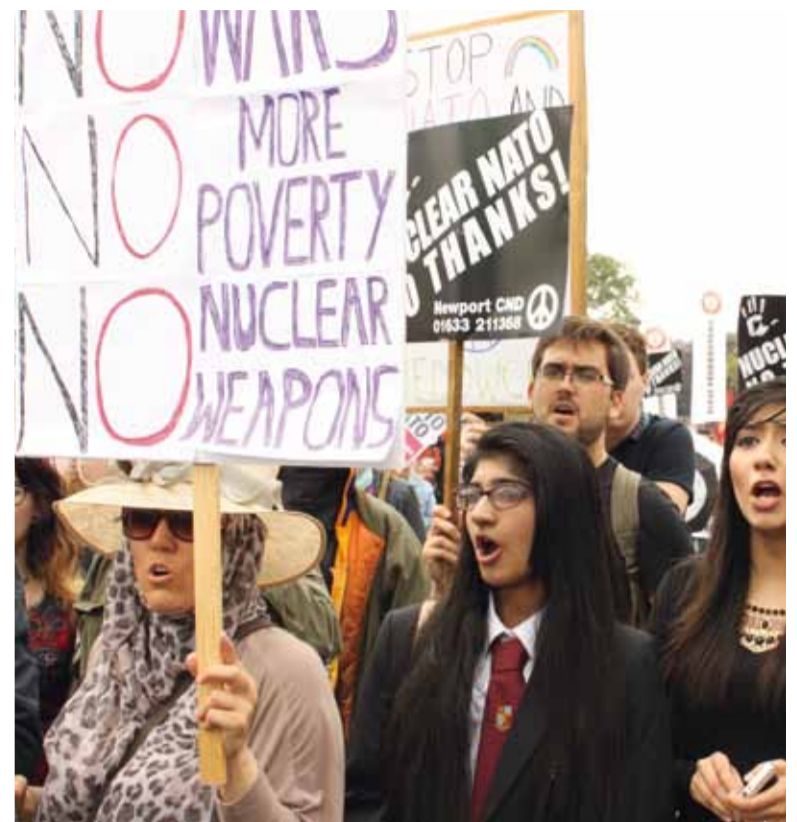
Alain Rouy,
Mouvement de la Paix



Last summer, Britain got a new prime minister, Theresa May. She claimed she would make Britain a country that works for everyone. But she hasn't ended austerity, or increased people's living standards or built new schools and hospitals. What she's done is pledge to spend 2% of our GDP on NATO and its war-fighting machine, and to spend £205 billion on a new nuclear weapons system.

We reject the rotten priorities of the British government: we want a decent society, just, equal, inclusive and at peace – with itself and the global community. This view is echoed by countless millions across Europe and the world. The time has come for new priorities and we must unite to build them and win, together.

Kate Hudson,
CND



NATO Protest 2014, Cardiff/Newport | © Lucas Wirl



NATO has established its headquarters in Belgium and along with it about 20 nuclear weapons. It is the same for other European countries such as Germany, the Netherlands, Italy who host nuclear weapons. They belong to the USA, major shareholder of NATO, and for the military strategy of it.

In a world that seeks peace, it is not the presence of this dangerous weapons that will stimulate real human security. And the existence of NATO is just the illusion of security ; it is only the armed hand of a strategy of domination.

Luis Tinoco Torrejon, Agir pour la paix.



NATO is pushing nations to increase military spending into the heights of absurdity. It's important for social movements to resist this open attack on the social welfare state. NATO is fueling an arms race and subsidising the corporate war industry. Its military build up at Russian borders and territorial expansion is creating dangerous tensions. NATO wars helped to destabilise entire regions. Enough is enough. We need common security, not military confrontation. We need investments in peace, in social and environmental security, not in nuclear arms or fighter jets. Stop NATO, stop war!

Ludo De Brabander, vrede vzw



Ireland, since its independence from Britain in 1923, has been, at least technically, a neutral state. This neutral stance had moral, idealistic but also pragmatic roots. We are neutral, therefore, because we can be and should be. Unfortunately since 2001, successive Irish Governments have abandoned our traditional neutrality and over 3 million armed US troops have passed through Shannon Airport as well as unknown quantities of arms and munitions and other war materials and private aircraft chartered by the US military on their way to imperialist wars in the Middle East and beyond. We refuse to talk about neutrality like Irish Government propaganda does. THIS AMOUNTS TO COMPLICITY IN WAR CRIMES!

Michael Youlton, PANA
Foto: © 2011 by Schattenblick - www.schattenblick.de



Kein Frieden mit der NATO – 68 Jahre NATO sind mehr als genug. Sie ist überflüssig zur Verteidigung und als Aggressions- und Kriegs Bündnis schädlich. Sie hat im Kalten Krieg jahrzehntelang dazu beigetragen, dass die Welt wiederholt am Rande eines Atomkrieges stand. Sie hat durch den Angriff auf Jugoslawien einen gefährlichen Präzedenzfall für die Missachtung des Völkerrechts geschaffen und Afghanistan in mehr als 15 Jahren Krieg noch weiter destabilisiert. Osterweiterung, aggressive Manöver, Einmischung in zahlreiche Ländern und Aufrüstung haben die alte Blockkonfrontation wieder aufleben lassen und die Kriegsgefahr in die Mitte Europas zurückgeholt.

Claudia Haydt, Mitglied im Vorstand der Europäischen Linken



Fast 30 Jahre nach dem Kalten Krieg gibt es immer noch rund 15000 Atomwaffen, genug um die Erde mehrfach zu zerstören. In den Krisenregionen der Welt, von Syrien bis Nordkorea, stehen sich Nuklearmächte gegenüber. Die Rüstungsspirale zwischen Atomwaffen, Raketen, Raketenabwehr und Weltraumrüstung verschärft die Gefahr eines Atomkrieges. Über die nukleare Teilhabe der NATO ist Deutschland in die nukleare Abschreckung eingebunden. Dabei sind fast alle Staaten durch den Nichtverbreitungsvertrag zur Beendigung des nuklearen Wettübens und Beseitigung der Atomwaffen verpflichtet. Die UNO-Verhandlungen über ein Atomwaffenverbot bieten hierzu die Chance, die genutzt werden muss.

Jürgen Scheffran,
NatWiss

ADVERTISEMENT

BRAUCHT EUROPA AUFRÜSTUNG?

Podiumsdiskussion im Vorfeld des NATO-Treffens in Brüssel

- **Kate Hudson** Campaign for Nuclear Disarmament ☒
- **Reiner Braun** International Peace Bureau
- **Inge Höger** Fraktion DIE LINKE im Bundestag
- **Andrej Hunko** MdB, als Moderator

Konferenzsprachen Deutsch und Englisch (simultanübersetzt)

Samstag, 20. Mai 2017, 15 Uhr
DGB-Haus Aachen, Dennenwärtstr. 17

DIE LINKE.
IM BUNDESTAG

V.I.S. d.P.: Heide Hänel, Jan Korte

Put people first, no to war!

Call to actions to protest NATO summit Brussels.

On May 24th and 25th, NATO leaders will be present in Brussels for an important NATO summit and for the inauguration of their new headquarters. Donald Trump, the President of the United States, has announced that new many billions will be spent on the military, and he urges Europe to do so too. The rise of defense budgets up to 2% of the Gross Domestic Product will undoubtedly be one of the most important topics on this summit meeting. We resist. We don't want more money for war! We want investments in education, health, job creation and solidarity.

Together with international partners, the Belgian peace movement calls upon you to take part in a wide range of planned actions in order to show that these warmongers are not welcome.

We invite all organizations to support the initiative. How? By endorsing the call, by actively participating in its actions, and by providing some hard-needed financial support.

What are we planning?

► A series of direct actions, starting on Sunday, May 21st. Want to join in? actions@stopnato2017.org



► Participation in the big "Trump Not Welcome" march on Wednesday, May 24th at 5PM. Suggestions or co-operation? manifestation@stopnato2017.org

► A Conference & workshops with international guests on Thursday, May 25th. Suggestions or co-operation? conference@stopnato2017.org

Lodging and practical information?

To those activists who seek accommodation, we offer a place where they can gather and from where the different direct actions can be set up. If you are living in Brussels and have the possibility

of offering a bed and accommodation to activists, please let us know. Info and co-operation? camp@stopnato2017.org

Support the actions

For all those actions, we need premises, materials, ... Every support can be useful to us. Financial contributions are possible on account BE47 0000 9560 1580 with the simple mention 'support'. From €40 and more, you get a fiscal attestation (only for Belgian residents).

Do you want to participate? Contact us at info@stopnato2017.org

Actions:

- A series of direct actions, starting on Sunday, May 21st
- The big "TRUMPism Not Welcome" march on Wednesday, May 24th at 5PM
- International Counter Summit on Thursday, May 25th

For more information see

www.no-to-nato.org or www.stopnato2017.org



Protests in Warsaw 2016 | © Lucas Wirl

Brussels, May 25

NATO Counter Summit 2017

First Program as of April 10 2017

- 9:00 Registration
- 9:30 **Opening of the Conference**
- 9:45 **Plenary Session: Why we need a world without NATO?**
 1. Wars of Nato Global Nato
 2. NATO, EU militarisation, confrontation with Russia. NATO, Military spending & MIC - A Political Economy of the New Cold War?
 4. Nuclear arms & UN Treaty to ban nuclear arms
- 11:15 **Break**
- 11:30 **Workshops I**
 - A.1. NATO Enlargement
 - B.1. EU-NATO relations
 - C.1. NATO, economic interests, arms industry, arms trade
 - D.1. Woman and NATO
- 11:30 **Special Session I: US Nuclear arms in Europe: Nuclear Weapons and how to abolish them?**
Part I: General analysis of situation
- 11:30 **Special Session II: 2% military investment norm: analysis and strategies in different countries**
Part I: What does 2% mean for different countries and populations?
- 11:30 **Movie Session "Shadow World"**
Part I: screening of film
- 13:00 **Lunch**
- 14:15 **Workshops II**
 - A.2. NATO and Russia - Do we need Helsinki II?
 - B.2. NATO, militarisation in the Mediterranean & the refugee crisis
 - C.2. Military interventions & the peace movement
 - D.2. Media & War
- 14:15 **Special Session I: US nuclear arms in Europe: Nuclear Weapons and how to disarm them?**
Part II: Strategy and campaigns in the countries
- 14:15 **Special Session II: 2% military investment norm: analysis and strategy of different countries**
Part II: Strategies and actions of peace movements
- 14:15 **Movie Session "Shadow World"**
Part II: Discussion with movie makers
- 15:45 **Break**
- 16:00 **Final Session: How to delegitimize NATO? Towards a new strategy of the peace movement?**
Panel discussion with representatives of the peace movement
- 17:30 **Closing Remarks**
- 18:00 **Reception**

ADVERTISEMENT

Sonntag, 11. Juni 2017

Auf nach Büchel

IPPNW-Symposium zur aktuellen Bedrohung durch Atomwaffen

Programm: 10:30 Symposium mit Gästen aus Politik und Medien **13:00** Imbiss und Fest mit Musik und Kultur
Ort: Fliegerhorst Büchel, 56828 Aflen

- Für den Abzug der 20 NATO-Atomwaffen aus Deutschland
- Für eine Beteiligung Deutschlands an den UN-Verhandlungen zum Atomwaffenverbot.

ippnw.de/bit/buechel

CONTACT:

No to war - no to NATO | Marienstr. 19/20, 10117 Berlin | Tel.: 0049 30 20654857 | Fax: 0049 30 3199668 | Facebook: @NotoWAR.NotoNATO | Email: info@no-to-nato.org | Web: www.No-To-Nato.org | Bestellung der Zeitung und anderer Werbematerialien über unsere Website | Pour commander notre journal ou autre contenus rendez-vous sur notre site internet | The newspaper and other materials may be ordered via our website | **Donation / Spende / Don:** Recipient: KriWi e.V., IBAN: DE09 4306 0967 1115 8743 00, BIC: GENODEM1GLS, Verwendungszweck / Reference / Référence: NATO 2017

IMPRESSUM:

Redaktion: Reiner Braun, Noé Cassi, Marie Dittmar, Kristine Karch, Pascal Luig, Lucas Wirl | **V.i.S.d.P.:** Lucas Wirl | **Layout:** www.Ronald-Schrodt.de