

INDICE DE CONTENIDOS:

- **Shengal debe ser gobernado por shengalis**
- **Breve análisis y algunas reflexiones sobre la incursión de Turquía en Siria**
- **38 años de Revolución en Irán no cambiaron el estatus político del pueblo kurdo**
- **Marcha internacional en solidaridad con el pueblo kurdo**
- **Las SDF niegan las acusaciones de estar afiliadas al PKK**
- **Ciudadanos de Al Bab denuncian que Turquía pretende exterminarlos**
- **La Federación es un proyecto ideal para la crisis siria**
- **Erdogan y Trump discuten sobre el futuro de Siria**
- **Los niños de la guerra + Fotos**
- **Fuerzas Democráticas de Siria avanzan hacia Al Raqqa**
- **Rusia: el pueblo kurdo debe participar en conversaciones sobre Siria en Ginebra**
- **Gran manifestación por la libertad de Öcalan y los derechos del pueblo kurdo en Estrasburgo**

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

Shengal debe ser gobernado por shengalis

Aquéllos que no hicieron nada cuando el ISIS invadió Shengal, llevando a cabo una masacre con un ataque genocida, cuando secuestraron a miles de mujeres y niños, ahora reclaman Shengal...



Nechirvan Barzani declara: “La guerrilla debe salir de Shengal”. Igualmente, oímos a otros en Irak hacer declaraciones similares. Los que dicen que la guerrilla debe salir, ¿tienen un plan, alguna sugerencia para Shengal o el Êzidxan? ¿Qué tipo de Shengal imaginan para que los yezidís nunca sean sometidos a un genocidio de nuevo? Decir al ya reducido número de guerrilleros que salga, sin explicar nada más sobre este asunto, es preparar, nuevamente, un futuro incierto e inseguro para los yezidís. ¿Alguien tiene derecho a hacer eso a los yezidís? Por supuesto que no.

Las condiciones en Shengal no son como las de cualquier otro lugar. No se puede mirar a Shengal como si se estuviera ante una situación diferente. No es sólo el KDP, nadie en el mundo puede mirar a los yezidís como a cualquier otro pueblo. El futuro del yezidismo, que es una de las creencias más antiguas del mundo, debe quedar asegurado. La humanidad no puede volver a aceptar una situación como la anterior al 3 de agosto de 2014. Cualquiera con un concepto del derecho, la justicia y la conciencia tiene que desear que los yezidís tengan un status que garantice su futuro. Los yezidís deben poder confiar en su futuro. Eso sucederá, en primer lugar y sobre todo, cuando tomen su destino en sus propias manos. Shengal, el Êzidxan, debe ser gobernado por yezidís. La Asamblea de Shegal debería estar al cargo. La Asamblea Yezidí debe tomar las decisiones que competen a Shengal. Sólo después podrá discutirse sobre un ente superior. Los yezidís no quieren un Estado como lo desea el KDP, ellos sólo quieren autonomía. Si un pueblo auténtico, con la fe más antigua del mundo, que ha sobrevivido a 74 intentos de aniquilación, no tiene este derecho, ¿quién lo tiene?

El KDP quiere un Estado, pero piensa que el autogobierno es demasiado para los yezidís. ¡Resulta despiadado! Los yezidís sólo quieren democracia. ¿No es la democracia el gobierno del pueblo sobre sí mismo? Dejemos que los yezidís se gobiernen;

entonces podremos discutir una entidad superior y las relaciones entre ambos. Si los yezidís dicen que no quieren un Estado, entonces, ¿de qué se trata todo este lío?

Bashur (Kurdistán Sur) no es un Estado en este momento. En la actualidad, si existe una estructura con aún más libertad que los estados con una alta capacidad de maniobra, es Bashur. Si fuera un Estado, no tendría una décima parte de la independencia de la que goza hoy. El KDP piensa que, si tienen un Estado, serán más independientes y más libres que hoy. En este momento no responden a nadie. Por supuesto, hay países en los que confían, pero cuando se declara un Estado, la situación es diez veces más dependiente, con un espacio de maniobra muy limitado. En realidad, el KDP está experimentando un gobierno arbitrario como nadie en el mundo. No tendrán tales oportunidades si se convierten en un Estado. El único resultado posible sería que la estructura autoritaria de hoy se volviera aún más autoritaria, y tratarían de aplastar a cualquier grupo político fuera de ellos. La constante insistencia del KDP sobre la creación de un Estado trata de encubrir los problemas de Bashur. En lugar de convertirse en una fuerza para la solución de problemas, cuando las cosas se ponen difíciles, se limitan a decir “Vamos a declarar un Estado” y tratan de silenciar o acusar a todo el mundo de tratar de impedir la declaración del Estado. Nadie está impidiendo que el KDP declare un Estado. Por supuesto, el Parlamento de Bashur puede reunirse y tomar una decisión de este tipo. Nadie se opondrá a eso. Pero la constante mención al Estado por parte del KDP, sin dar pasos hacia él, tiene escondido un propósito diferente y eso es lo que queremos señalar.

El KDP quiere un Estado aún más opresivo. Los yezidís quieren autonomía para hacer Shengal más democrático. Todos los yezidís quieren esto, pero el KDP se niega.

Funcionarios del PKK indican que los comentarios de Nechirvan Barzani mientras continúan las conversaciones con el KDP, están llevando estas conversaciones a una situación difícil. Hay diálogo sobre Shengal, ¡pero también hay una imposición! Esto significa que no se toman en serio las conversaciones. Por lo que hemos oído, el PKK propuso una asamblea con el KDP y el YNK que incluyera a todos los yezidís y que los yezidís deberían actuar unidos, sin divisiones. Ésta es una propuesta muy razonable para llegar a una solución. Consideran que, cualquiera que sea su tendencia política, la asamblea común de yezidís debe gobernar Shengal. También proponen que las fuerzas armadas yezidís se unan, porque hay muchos grupos con unidades armadas que operan separadamente en Shengal. El KDP armó a algunos yezidís. También está el YBŞ. Han propuesto que todos estos grupos se unan en una sola fuerza

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

yezidí. Son propuestas aceptables. ¿Por qué se da tal imposición de quedarse o marcharse, en lugar de resolver el problema a través de un compromiso como éste? La guerrilla ya ha dicho que su presencia busca el autogobierno y la autodefensa de los yezidís; lo han repetido en varias ocasiones.

La guerrilla no está allí para tomar Shengal. Están allí por un deber histórico y humanitario. No es sólo la guerrilla; todos los kurdos tienen una responsabilidad hacia los yezidís, los peshmerga más que nadie. Deben cumplir con este deber de garantizar el autogobierno y la autodefensa de los yezidís. Si el KDP y los peshmerga no aceptan esto, serán responsables ante la historia, la conciencia y la justicia.

En vez de decirle al PKK que se vaya, el KDP debería proponer la preparación de un futuro para todos los yezidís juntos, generar la confianza de este pueblo, hacerles ver que están protegidos. De lo contrario, decir “Éste es el territorio de Bashur, deben salir”, sin ver la singularidad de Shengal y los yezidís, sería un enfoque muy estrecho. Eso sería pensar en Shengal como si fuese cualquier otro lugar. Antes de preguntar a quién pertenecerá, se debe responder a esta pregunta: ¿Cuál será el estatus de los yezidís en Shengal? Los yezidís ya no pueden

estar sin autogobierno ni autodefensa. En cualquier caso, los yezidís que no quieren o no pueden ver esto, no han entendido por qué experimentaron las persecuciones anteriores. Eso sería no entender el significado de los dolorosos gritos de los mártires del genocidio del ‘74. Los yezidís deben ser más valientes y expresar su demanda de autogobierno y autodefensa, es decir, de autonomía. Deben gritarlo en voz alta. Los kurdos bajo la influencia del KDP también deben decirlo. El yezidí que no dice esto, está traicionando a su propio pueblo.

No está claro si los EE.UU. han dicho que la guerrilla debe irse o no. Si lo han hecho, entonces se les debe preguntar: ¿Qué les parecería la posibilidad de que los yezidís nunca vuelvan a experimentar otro genocidio? ¿No tiene esta sociedad, con una identidad diferente y una singularidad única, derecho al autogobierno? El apoyo al enfoque hegemónico centralista del KDP es aprobar otro genocidio para los yezidís. ¿Cómo podrán estar los yezidís seguros sin autogobierno y autodefensa? Aquéllos que dicen que la guerrilla debe marcharse, deben responder antes a estas preguntas.

FUENTE: Xidir Ali Sengali /ANF/Traducido y editado por Rojava Azadî

Breve análisis y algunas reflexiones sobre la incursión de Turquía en Siria

Un duro análisis de la Operación Escudo del Éufrates, impulsada por Turquía en Siria, desde la perspectiva de oficiales eliminados de la OTAN.



El ejército turco, junto con la Política Exterior turca, está atascada en Al-Bab, que significa acertadamente “La Puerta”. Al-Bab es históricamente definido como una puerta hacia Aleppo, el cual, a pesar de no ser expresado públicamente, parece ser uno de los objetivos de la Operación “Escudo del Éufrates”.

Las ambiciones sectarias/políticas sunís de Erdogan comenzaron esta operación bajo catastróficas circunstancias. La operación comenzó apresuradamente en medio de la mayor purga que las Fuerzas Armadas turcas habían visto. Los marcos experimentados que habían estado resistiendo a las atrevidas ambiciones del régimen estaban siendo reemplazados por nuevos oportunistas que buscaban la gloria.

La inteligencia, la planificación, los preparativos y la ejecución hasta ahora han sido un ejemplo de manual de cómo no hacer una operación militar. La operación, que empezó el 24 de agosto de 2016 con solamente dos batallones mecanizados y de infantería y 10 fuerzas especiales que totalizaban aproximadamente 600 personas, ha crecido hasta incluir unidades blindadas y 4000 personas con una constante demanda de más.

Durante la primera etapa de la operación, Jarablus fue capturado sin una lucha intensa y fue presentado como un gran éxito militar por los portavoces mediáticos. Posteriormente, un miembro de ISIS capturado revelaría que ISIS no contraatacó en esta primera etapa, sino que simplemente se mezclaron con la población cortando sus barbas. La gloria mediática no duró mucho, el desastre ocurrió en Al-Bab, donde el Ejército Libre

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

Sirio ya había caído contra el fuerte de ISIS. De hecho, el FSA (Ejército Libre Sirio) ha sido más un impedimento que un apoyo. El comienzo de la operación para Al-Bab fue pospuesto en varias ocasiones porque el FSA no estaba preparado. En ocasiones anteriores las Fuerzas Especiales Turcas capturaron pueblos y se los entregaron al FSA, quienes abandonaron dichos pueblos a la mañana siguiente.

Sin embargo, la incompetencia del FSA no explica el atasco que las fuerzas turcas están experimentando en Al-Bab. Los factores deberían ser buscados dentro. El primer factor aparente parece ser la falta de Inteligencia. La operación que se está desarrollando parece estar conducida sin la adecuada Inteligencia en el área operativa. La falta de información sobre el objetivo podría ser la razón por la cual se prefirió el bombardeo de artillería. No hace falta decir que este acercamiento no preciso trae con él el riesgo de fratricidio y las bajas civiles. Actualmente, algunas fuentes han afirmado que cientos de civiles han muerto a causa de los bombardeos de artillería turcos. La situación empeora a medida que las Fuerzas Aéreas recurren a objetivos generales (bombas no guiadas) debido a la falta de Munición Guiada de Precisión (PGMs). Turquía está buscando comprar kits de PGM de Corea del Sur como requisito operativo urgente, sin embargo no sería inteligente esperar que esos PGMs lleguen al campo de batalla en un futuro cercano.

La actuación en el dominio de Planificación se asemeja al déficit de Inteligencia. Los planificadores no pudieron apreciar las armas que posee el enemigo y crear un plan acorde a eso. Los planificadores estratégicos (¡si queda alguno después de la purga masiva!) del Estado Mayor Turco deberían haber sabido esto: ISIS tenía acceso a sofisticadas armas guiadas anti-tanques (ATGM) y las había estado usando extensamente en el campo, y debería haber planeado acorde a esto.

El factor terrenal parece ser ignorado también. Usando el relativamente permisivo terreno llano, ISIS fue capaz de moverse libremente y rápidamente, lo que les permitió tomar tanques y otros transportes blindados con facilidad. Al igual que el terreno, la coordinación del tiempo de la operación no está en sintonía con la elección de Defensa tampoco. Defensa necesita un gran apoyo logístico, lo que puede ser una pesadilla en invierno. El detalle más chocante sobre la planificación, lo que explica los fallos mencionados hasta ahora es que no hay un Plan Operativo Estratégico Conjunto (OPLAN). Por consiguiente, no hay una visión común de toda la campaña. Para una operación de esta magnitud, un OPLAN en un nivel común es un deber para determinar las líneas de operación, nivelar las líneas de esfuerzo, sincronizar los esfuerzos y ejecutar

adecuadamente. Sin embargo, fuentes declaran que la cosa más cercana a un plan son solo algunas diapositivas de power point con flechas y tiempos aproximados. Según este denominado CONOPS (Concepto de Operaciones), se tenía pensado 3 meses para el control de Jarablus, al igual que 3 meses para Al-Bab, otros 3 para Mumbic (Manbij) y solamente otros 3 meses para Rakka (Al Raqqa). Considerando cuantos meses gastaron las fuerzas de la coalición lideradas por Estados Unidos en Kirkuk (Irak), es obvio que los tiempos mencionados eran poco realistas.

C2 (comando y control) de la operación es un asunto desconcertante en sí mismo. Declaraciones oficiales indican que el encargado de 3 estrellas de las Fuerzas Especiales (el Teniente General Aksakalli, un devoto simpatizante de Erdogan) está comandando el nivel operacional desde un pequeño cuartel general en Silopi/Turquía. Considerando la cantidad de unidades blindadas usadas, un comandante de las Fuerzas Especiales sin experiencia en guerra armada no es una elección inteligente. Los tanques destruidos en la batalla testifican lo que debería haber sido de sentido común. En un informe reciente enviado a la sede del Estado Mayor Turco, el Teniente General Aksakalli, no se abstuvo de culpar a la actuación de las unidades blindadas y de infantería de los fracasos, en un intento de limpiar su nombre y desplazar la culpa hacia el Comando de Fuerzas Terrestres por la falta de entrenamiento y preparación. La afirmación de que el Comandante de las Fuerzas Conjuntas es de alguna manera no responsable de las unidades componentes bajo su comando es inaceptable para cualquier doctrina militar, tradición o ética, y muestra que Aksakalli está más preocupado por limpiar su nombre que por salvar vidas o por el triunfo de las misiones.

La perturbadora planificación y ejecución de la operación ha conducido a desastrosos resultados. Fuentes fiables afirman que, contrariamente a las declaraciones públicas del Estado Mayor Turco, 54 tanques han sido destruidos/dañados hasta ahora. Las pérdidas son grandes pero las ganancias son mínimas.

A pesar de la arrolladora superioridad convencional de la que se disfruta, incluso las líneas logísticas de ISIS, usadas para refuerzo y evacuaciones, no se han cortado aún.

Más que admitir la evidente incompetencia, el régimen de Erdogan intentó salvar la cara reclamando “la falta de ayuda estadounidense a las tropas turcas”. El Primer Ministro llegó igual de lejos afirmando que “los demás no están haciendo nada, somos los únicos que estamos luchando”. Entonces, ¿de qué ayuda estaban hablando? Olvidando el hecho de que Estados Unidos ni estuvo de acuerdo con el plan ni prometió ninguna ayuda en relación con Al-Bab, ¿por qué pidió Turquía ayuda estadounidense en primer lugar?

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

Es obvio que la “ayuda” mencionada por Estados Unidos vendría desde el aire, ya sean en ataque o inteligencia. La Fuerza Aérea Turca fue usada para ser exhibida como la más grande de Europa. Con más de 250 combatientes, debería ser capaz de proveer fácilmente cualquier tipo de ayuda aérea que se necesitase. De hecho, el Estado Mayor Turco declara que 1.233 municiones guiadas atacaron 1.141 objetivos de ISIS. Sin embargo falla al mostrar cualquier efecto significativo en la voluntad o habilidad enemiga para luchar. O bien, la Fuerza Aérea está siendo extremadamente ineficaz, o estos números son sospechosos. Así que, asumiendo que estos números son correctos, ¿cuál es la fuente de la ineficacia? ¿Podría ser que la mayoría de los planificadores, pilotos y oficiales de inteligencia experimentados están en la cárcel ahora? ¿Incluso que algunos de los que no están en la cárcel, están siendo presionados, como los pilotos en Diyarbakir, quienes tienen que declarar ante la policía cada día e ir a misiones de vuelo en el mismo día? ¿El hecho de que la moral de cualquier buen personal se está

desvaneciendo, mientras ven cómo el personal es arrestado y se preguntan cuándo va a ser su turno?

Erdogan no ha sido tímido al expresar su deseo de derrocar a Assad o de “Rezar en la Mezquita de Amawi” en Damasco. Después de deshacerse de la élite militar que se resistía a la participación en Siria sin aliados occidentales, las Fuerzas Armadas Turcas entraron en Siria sin un objetivo claro o un plan asociado. El acercamiento “Salto entre ciudades” ha fallado en la primera resistencia real.

La operación en Al-Bab lleva todas las marcas del aventurero codicioso alimentado políticamente, llevada a cabo por una fuerza incapacitada bajo un liderazgo incompetente. ¿Seguirá el “deseo del gloria” tras el inminente referéndum presidencial? Una victoria militar o una derrota podría hacerlo todo diferente.

FUENTE: e-Amyna (<http://e-amyna.com>) / PurgedNATO (purgednato.wordpress.com) / Traducido por Rojava Azadi

38 años de Revolución en Irán no cambiaron el estatus político del pueblo kurdo

El 11 de febrero de 1979 las fuerzas del Ayatola Jomeini, mancomunadas con sectores de izquierda, islamistas e independentistas, derrocaron la monarquía de los Pahlaví. Ese mismo 11 de febrero, tras la muerte de cientos de manifestantes durante las revueltas que se habían extendido por más de un año, se instauró un consejo de transición que dio como resultado la actual República de Irán. 1979 fue un momento crucial para Irán y todo Oriente Medio, el cual transformaría las condiciones geopolíticas y estratégicas del país hacia la región, de la región con el mundo y también del mundo con Irán.



Al replegarse la dinastía de los Pahlaví, el vacío de poder fue ocupado por la teocracia de los Ayatola. La Revolución Islámica encubrirá tras de sí una creciente represión contra las mujeres y los pueblos independentistas traicionados por la nueva república: principalmente los kurdos. Bajo tutela de los juristas

islámicos las mujeres fueron segregadas de los ámbitos públicos, se les obligó a usar burka y chador, la educación mixta fue prohibida, los divorcios son unilaterales (es decir, si el hombre lo desea), prosiguen los crímenes de honor, la moral islámica rige tanto la vida privada como pública, todo esto so pena de muerte. Similar suerte correrán los kurdos y las kurdas atrapados bajo la república. El régimen no les perdonará su intento independentista de instaurar la República del Mahabad (1941-1946), de insurreccionarse ante la nueva autoridad de Jomeini (1979) y pretender la autodeterminación de Rojhilat (Kurdistán iraní).

La guerra santa: un instrumento unificador

Si el vacío de poder fue ocupado por los ayatola al retirarse la dinastía, de la misma manera los kurdos se insurreccionaron contra las autoridades locales de los Pahlaví en la región de Rojhilat y ocuparon sus tierras ancestrales. Los “revolucionarios jomeinistas” trataron de apaciguar la rebelión con muerte y represión, fracasando en su intento. El Partido Democrático del Kurdistan Iraní (PDKI) recibió un apoyo irrestricto por parte de la población y las autoridades del nuevo gobierno se vieron obligadas a negociar. Las promesas de autodeterminación realizadas por los revolucionarios antes de “la toma” del poder serán incumplidas, Jomeini negó la posibilidad de autonomía para los kurdos y los acusó de separatistas. Entre tanto, en vistas de las crecientes tensiones, ambos actores en conflicto reorganizaron las fuerzas diezmatadas: Jomeini realizó acuerdos

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

con las fuerzas represivas pro-pahlavi y reunificó el mando militar, mientras que los revolucionarios del PDKI reorganizaron sus fuerzas tras las matanzas de los jomeinistas.

La confrontación era inminente. En vísperas del Newroz (año nuevo kurdo) los peshmergas kurdos atacaron los cuarteles de la policía a lo largo y ancho del Kurdistán iraní, en tanto las fuerzas represivas se replegaron. Luego de los festejos del Newroz se acuerda un alto el fuego y retoman las negociaciones. El alto fuego duró poco menos de un mes y en abril los batallones iraníes entraron en las poblaciones kurdas, las confrontaciones se agudizaron y la población fue masacrada. La artillería pesada intervino las poblaciones, la caballería ligera las casas. Todo el territorio de Rojhilat es ocupado por fuerzas invasoras y los miembros del PDKI luchan hasta la muerte, o serán hechos prisioneros y enjuiciados a la horca, o verán en el exilio su mejor salida. La insurrección fue aplastada y los colonialistas, envalentonados, depredaron a los/as revolucionarios/as kurdos/as.

Tras el pomposo despliegue militar, miles de bases iraníes se posaron a lo largo de Rojhilat. Los pueblos del Kurdistán iraní amanecieron interconectados por válvulas de control militar que vigilaban los movimientos poblacionales pueblo a pueblo. Una inmensa red represiva se extendió sobre territorio kurdo y aún hoy, año 2017, no se ha retirado. Quedo prohibida la profesión de las religiones ancestrales kurdas, prohibida la educación en lengua materna y aprobada la educación en farsi –idioma persa-, prohibidas las manifestaciones y el derecho a organización, prohibida la profesión abierta de la cultura kurda, impuesto el burka a la mujer, etc. El Estado iraní despliega su régimen de terror por un lado, mientras por otro promueve políticas de asimilacionismo islámico. Las mayorías populares kurdas siguen encontrando entre suníes y chiíes su refugio espiritual. Se ha declarado la guerra santa: o estas con Dios o contra Dios (o estás conmigo o contra mí) y el parámetro lo colocan juristas islámicos iraníes.

El despojo cultural: genocidio moderno

Tras el triunfo de la revolución islámica la insurrección kurda fue aplastada y las zonas liberadas de Rojhilat quedaron en manos persas. Miles de guerrilleros se vieron forzados al exilio, muchos de ellos encontraron la muerte en las largas marchas por las montañas hacia la frontera irano-iraquí. Desde entonces las montañas son refugio de las fuerzas revolucionarias y acantonadas en ellas persiste la lucha guerrillera y los intentos por la libre determinación del pueblo kurdo.

Durante los decenios posteriores, las fuerzas de Jomeini obligaron a la población a migrar sistemáticamente. Miles de personas fueron forzadas a abandonar sus casas, poblados y terruños, a fin de ser reubicados en nuevas zonas. El hábitat que

les vio crecer, el cual modeló su propia cultura y sus vidas, les fue arrebatado con el fin de disponer las tierras para dueños persas. Sólo entre 1980 a 1990, aproximadamente 40.000 personas encontrarán la muerte en manos del régimen de Teherán. La guerra irano-iraquí golpeó duramente a la población kurda entre fronteras, la cual quedó diezmada considerablemente. Al despojo de sus tierras, presidio y asesinato, le siguió una férrea política de privación de derecho a asociación y expresión de religiones autóctonas.

Sin embargo, el decenio que va desde 1995 a 2005 abordó cierta apertura democrática para con los kurdos y diversas culturas étnicas bajo frontera iraní. El gobierno de Mohamed Jatamí (1997 – 2005) impulsó mesas de diálogo con los representantes kurdos, quienes llegaron a colocar bancadas en el parlamento. La lengua kurda fue permitida extra-oficialmente, las expresiones kurdas legalizadas y algunos partidos políticos se incorporaron al parlamentarismo de la república. Pero estas valerosas, aunque tibias, libertades pronto se verían contrariadas por el inmenso aparato de represión enquistado en el Estado. Las fuerzas militares habían sido educadas para aplastar a los kurdos y la maquinaria estatal es sostén de una única identidad: la iraní.

El año 2005 fue un punto de inflexión para los independentistas kurdos. El asesinato de un joven kurdo a manos de fuerzas represivas iraníes, a la vista del mundo entero, iniciará una serie de revueltas populares similares a las de 1999 cuando fue encarcelado Abdullah “Apo” Öcalan por el régimen turco. Estas revueltas se extendieron no sólo por todo Rojhilat sino en Teherán y en varias provincias donde hay mayorías étnicas opositoras al régimen. Desde el año 2005 al 2011, y al clamor de las revueltas populares, emergieron organizaciones radicales: socialistas libertarias, marxistas leninistas e independentistas. Las mismas forjaron nuevas estructuras guerrilleras ya no en el exilio, sino en el seno de los poblados populares. El Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), como una escisión del Partido Democrático del Kurdistán Iraní (PDKI), restableció tácticas beligerantes contra el régimen invasor en pos de la autonomía, la autodeterminación y una vida confederada democrática al interior de Irán.

La respuesta: revolución permanente hasta la autodeterminación popular

La campaña de coacción contra la nación kurda se ha recrudecido. La represión política y cultural se agudiza a medida en que estas líneas son escritas. El régimen iraní ha aumentado el número de presos políticos con condenas de muerte. Los argumentos segregacionistas para condenar a un kurdo al martirio van desde “enemistad con Dios” (por no

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

profesar la misma religión, o ser ateo, o disgustar a un guardia iraní) hasta la vestimenta (principalmente para las mujeres que no usan burka) o incluso la filiación kurda manifiesta. Desde mediados del 2014 hasta mediados del 2016, 12.000 kurdos han sido condenados a presidio, cifra que no contempla las miles de desapariciones y asesinatos extrajudiciales. En el 2016 una serie de activistas kurdos/as fueron acusados de actividades terroristas y sentenciados a la horca. Actualmente, miles esperan ser ejecutados por sus actividades en favor de la causa kurda. Estos datos no contemplan las diversas etnias oprimidas en el país.

La Unión de las Mujeres Libres del Kurdistán del Este (KJAR) ha hecho un llamamiento a la población kurda ante la agudización de las ejecuciones, detenciones y torturas contra la militancia y la población civil. Adoptando las tesis del Confederalismo Democrático esgrimidas por Abdullah Öcalan, la KJAR advirtió al régimen iraní que si no busca comparecer ante la historia e ignora las demandas de libertad de los pueblos kurdo y persa, entre otros, es provisorio el advenimiento de una situación similar a la de Irak, Siria y Turquía. La lucha revolucionaria ha recrudecido y con ella la confrontación por la instauración de un modelo democrático que respete las singularidades étnicas, políticas y religiosas, en busca de una nación democrática, multiétnica, multireligiosa y bajo un estado secular.

El Partido por la Vida Libre en Kurdistán cuenta actualmente con 3.000 guerrilleras y guerrilleros levantados en armas. Pese al cese al fuego del 2011 (a causa del comienzo de la Guerra Civil en Siria), y ante la situación de Oriente Medio, las esperanzas de cambios relevantes al interior de Irán no se pierden. Una gran alianza de fuerzas kurdas y unidad nacional de movimientos está gestándose en los frentes de batalla. La coyuntura actual apresta ser punta de lanza para una resolución concreta de la cuestión kurda. Pese a los espasmódicos choques entre las fuerzas regulares iraníes y los guerrilleros y guerrilleras de las PJAK, todavía se sigue apostando a una

solución pacífica y democrática, que contemple la multiculturalidad de la región.

Estamos ante un proceso revolucionario en todo el Kurdistán, las cuatro regiones (Rojhilat, Rojava, Bakur y Bashur) se enfrentan a diversas situaciones beligerantes de mayor o menor magnitud dependiendo del Estado ocupante (Irán, Siria, Turquía e Irak). Sólo un abordaje cabal de la cuestión kurda, la liberación de los presos y de las presas políticas, el reconocimiento de la paridad de derechos entre mujeres y hombres, la liberación de la mujer, el reconocimiento de la multiculturalidad que compone la región, la secularización de los Estados-nación, que no sería más que el aprestamiento a la conformación de una nación democrática, harán recobrar la paz en la región.

Entre tanto, Abdullah Öcalan vive el presidio en la metamorfosis llamada isla-prisión de Imrali. El líder de los pueblos libres del Kurdistán lleva 18 años evocando caricias y añorando abrazos, de los que sólo podrá gozar a través del sistema límbico. Los libros han forjado amistad con él, le prestan la razón y la sabiduría. La tortura a la que se le ha expuesto aislándolo de toda forma de vida, a excepción de los microorganismos que crecen entre las paredes que pretenden servir de bóveda, no quebró su espíritu. Apo es un poema escrito una y mil veces en la lucha del pueblo kurdo por su autodeterminación, y en la lucha de las mujeres y hombres de bien por un mundo más justo, pluralista y democrático. El socialismo libertario no se encadena sencillamente, crece en las mentes de las personas para hacerse sentido y lucha, para crearse a sí mismo en la historia de las sociedades y vestirles triunfantes el día que los pueblos decidan abrazarle.

FUENTE: Alejandro Azadî/Kurdistán América Latina

Marcha internacional en solidaridad con el pueblo kurdo

Desde el día 1 hasta el 11 de febrero se estará realizando una marcha internacional en solidaridad con el pueblo Kurdo, reclamando la libertad de su líder Abdullah Öcalan, preso en Imrali una isla-cárcel de máxima seguridad desde el año 1999 y sometido a un aislamiento permanente, así como un estatus político para Kurdistán, es decir, reconocimiento internacional y una salida política para el conflicto Kurdo, lo que implicaría borrar de la lista de organizaciones terroristas internacionales al PKK, el Partido de los Trabajadores de Kurdistán. Debemos recordar que Kurdistán es una de las mayores naciones sin estado del mundo, un pueblo repartido a lo largo de cuatro Estados-Nación distintos: Turquía, Siria, Iraq e Irán. Esto ha supuesto una constante represión e invisibilización étnica y

cultural que ha sido motor de todo tipo de resistencias a lo largo de la historia. La represión también ha provocado un exilio político forzado para miles de kurdos repartidos por todo el mundo, pero especialmente hacia Alemania y el centro de Europa. Son los miembros del movimiento kurdo en el exilio quienes organizan esta marcha a través del Congreso de la Sociedad Democrática Kurda en Europa. Hoy el mayor exponente político del proceso de liberación del pueblo Kurdo es el PKK y su proyecto político: el Confederalismo Democrático, una apuesta radicalmente democrática por la superación del Estado-Nación que propone la Comuna como órgano vertebrador de los asuntos comunes de un territorio, la ecología y respeto al medio ambiente, así como la importancia

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

de la liberación y participación de la mujer en todo este proceso. En este proyecto político se incorporan numerosas organizaciones políticas, sociales y populares que luchan y se organizan para generar un pueblo capaz de gobernarse a sí mismo. Quizás uno de los aspectos más visibles hoy sea la lucha de Rojava (oeste en lengua Kurda), la región del norte de Siria donde el pueblo está instaurando el Confederalismo Democrático a la par que se enfrenta al autodenominado Estado Islámico con gran éxito.

Esta marcha internacional busca visibilizar todo estos asuntos. Alrededor de setenta personas venidas de distintas nacionalidades marchan durante diez días más de 200 kilómetros caminando, conviviendo, intercambiando experiencias y formándose en las líneas políticas del Confederalismo Democrático de la mano de representantes del Congreso Nacional de Kurdistan (KNK).



Las personas venidas de las distintas naciones del Estado Español componen la mayor delegación internacional de la



marcha. Alrededor de veinte personas venidas del País Vasco, Cataluña, Andalucía, Alicante o Madrid. Lo que es una muestra del interés que ha suscitado esta lucha y proyecto entre los entornos militantes, fruto de la labor internacionalista de los diversos colectivos de solidaridad existentes.



Toda la marcha está perfectamente organizada, los primeros días dormíamos en casas de familias kurdas y nos organizábamos entorno al Centro Cultural Kurdo de la ciudad de Saarbrücken (Alemania). Desde ahí, se fue en autobús hasta Luxemburgo, donde comenzaba la marcha a pie y se realizó una rueda de prensa frente al Tribunal Penal Internacional. La primera parada de la marcha fue la ciudad de Le Tiche (Luxemburgo). Un grupo de cocineros kurdos hace la comida para todas las personas que participamos de la marcha. Tenemos que señalar que la hospitalidad, tanto de las familias como de los miembros de la organización, es excelente. Para ellos, la visibilización del conflicto a nivel internacional es muy importante. Las dos primeras jornadas de marcha fueron de alrededor de 30km y se realizó un primer seminario formativo en torno al 'Régimen de la Verdad', la propuesta filosófica que entronca con el proyecto político del movimiento. El tercer día fue una marcha de unos 20km, llegando a los alrededores de Metz (Francia), donde se realizó un seminario acerca de la experiencia de Rojava con la participación del representante de Rojava en Francia y el apoyo del ayuntamiento de la ciudad.

Dentro de la marcha las distintas nacionalidades nos organizamos por 'Comunas' y cada día se realiza una valoración de la jornada completa, éstas son puestas en común y se toman las decisiones pertinentes respecto de la vida diaria en la marcha. La Comuna castellano-parlante fue bautizada como Concha Pérez, una miliciana anarquista de la guerra civil.

El final del camino será Estrasburgo, donde nos espera una gran manifestación de decenas de miles de personas para exigir la liberación de Öcalan y un estatus político para Kurdistan. Éste será el punto final de las diversas marchas solidarias que están recorriendo Europa.

FUENTE: A las barricadas (<http://www.alasbarricadas.org/>)

Las SDF niegan las acusaciones de estar afiliadas al PKK

Kurdistan America Latina: www.kurdistanamericallatina.org / Correo: info@kurdistanamericallatina.org

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

Las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) han publicado una declaración negando las reclamaciones de estar afiliado al Partido de Trabajadores del Kurdistán (PKK).

En un comunicado con fecha del 10 de enero, las SDF, que lideran la lucha contra el grupo Estado Islámico (IS/ISIS/ISIL), dijo que era un grupo multiétnico sirio comprometido a liberar el país.



“Somos una fuerza kurda, árabe, turcomana y asiria de Siria, bajo la bandera de las Fuerzas Democráticas de Siria. Afirmamos que no somos parte del Partido de Trabajadores del Kurdistán (PKK), como acusan algunos países de la región”, dice el comunicado.

Se cree que la declaración se refiere a las acusaciones por parte de Turquía de que las Unidades de Protección Popular (YPG), una componente principal de las SDF, son parte del PKK. El PKK está en la lista de organizaciones prohibidas en la Unión Europea y en Estados Unidos, pero no se considera una organización terrorista por las Naciones Unidas.

Turquía ha sido acusada de usar la lista de organizaciones prohibidas para presionar a grupos kurdos e impedir la autodeterminación de la región. Ankara lanzó la Operación Escudo del Éufrates sobre Siria en agosto para “evitar un

corredor kurdo en el norte de Siria”, según los funcionarios turcos. Turquía ha utilizado el reciente cambio de poder en Washington para elevar la apuesta en su retórica anti-Estados Unidos al afirmar que “EEUU está apoyando a terroristas” en la región. El co-presidente del Partido de Unión Democrática Kurda (PYD), dijo que Turquía estaba chantajeando al gobierno estadounidense utilizando sus estrechos vínculos con Moscú para evitar el apoyo a los kurdos sirios.

La declaración de las SDF fue reenviada en Twitter por el Comando Central de EEUU, enfureciendo a los usuarios de medios de comunicación pro-turcos. Las SDF han recibido apoyo aéreo de la coalición liderada por EEUU, entrenamiento y asesoramiento en la guerra contra el grupo Estado Islámico en Siria, creando tensiones con Ankara.

La declaración de las SDF terminó afirmando que el grupo, que está representado por el Consejo Democrático Sirio (MSD) en el ámbito político, quiere establecer relaciones con los países vecinos, incluyendo Turquía.

El PKK se formó en 1978 en la región del Kurdistán turco y ha estado involucrado en el conflicto armado contra el Estado turco desde 1984, inicialmente por un Estado kurdo independiente y más recientemente por una región autónoma.

Muchos grupos kurdos en Siria, incluida la administración autónoma, ven al fundador e ideólogo del PKK, Abdullah Öcalan como la inspiración que hay detrás del sistema que están construyendo. Öcalan aboga por un sistema confederal secular, popular y comunal basado en la igualdad de género. Los combatientes de YPG y SDF supuestamente reciben una educación en el paradigma de Öcalan antes de dirigirse al campo de batalla. A pesar de adherirse a las ideas de Öcalan ha negado cualquier vínculo orgánico con el PKK.

FUENTE: Kurdish Question/Traducido por Rojava Azadi

Ciudadanos de Al Bab denuncian que Turquía pretende exterminarlos

Un grupo de ciudadanos de Al Bab, ciudad siria cercana a la frontera con Turquía, afirmó que los bombardeos del ejército de ocupación turco destruyeron la infraestructura de la localidad y arrastraron a miles de personas a desplazarse.

Los pobladores, que recientemente llegó al cantón Afrin (norte de Siria), expresaron que “la ocupación turca y de ISIS se esfuerzan para exterminar a la gente de Al Bab”.

Debido a los ataques con armas pesadas de las fuerzas turcas y de los grupos terroristas cientos de civiles han muerto hasta ahora. La agencia Hawar consultó a uno de los ciudadanos, que prefirió el anonimato, contó que sus padres y familiares todavía están en el área dominada por los mercenarios. Al mismo

tiempo, denunció que “las batallas que son vistas en las zonas de Al Bab entre el ejército de ocupación turco y los mercenarios de ISIS son sólo un juego”. También remarcó que tanto el ejército como ISIS buscan “vaciar la zona de su población”.

Otro de los refugiados, que también prefirió el anonimato, reveló que la vida en manos de los grupos terroristas es “un infierno por sus prácticas inhumanas contra la población civil y masacres, además de los asesinatos y la destrucción”. A esto agregó que “los mercenarios estaban practicando una guerra psicológica contra las personas, mantenían altos precios e impusieron normas inaceptables”.

Otro de los ciudadanos de Al Bab consultados coincidió que los mercenarios imponen “sanciones inaceptables sobre los civiles,

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

y nadie se atrevió a decir una palabra para disuadirlos, pese a que estaban robando y saqueando las posesiones de las personas”. Los refugiados entrevistados concluyeron con un llamado a las organizaciones de derechos humanos en el mundo y los poderes

democráticos para intervenir y detener al ejército de ocupación turco y a ISIS.

FUENTE: Jafar Jafo/Fidan Abdullah/Hawar News Agency/Edición: Kurdistán América Latina

La Federación es un proyecto ideal para la crisis siria

El Consejo de Fraternidad del Pueblo de la ciudad de Aleppo discutió con los consejos populares de los barrios liberados del este de la ciudad el Proyecto Federal Democrático del norte de Siria, al que consideraron la mejor solución para la crisis que vive el país.

En el amplio encuentro también debatieron sobre el proyecto de un Contrato Social (Constitución) como resultado de las reuniones del Consejo constituyente.

La reunión se celebró en la sala de reuniones en el barrio de Hellok de Aleppo y estuvo coordinado por el Co-Presidente de Consejo de Fraternidad del Pueblo, Meri al-Shebli.



Al-Shebli explicó a los asistentes el contenido de una forma para el futuro mapa de Siria y señaló que una Federación Democrática incluye los derechos de las personas para manejar sus propias áreas, preservando la unidad del territorio sirio, trabajando en la consolidación del principio de una nación democrática, basada en el principio de la convivencia entre las personas de la región, alejados de conflictos sectarios y confesionales.

Por su parte, la Co-Presidenta de Consejo de Fraternidad del Pueblo, Fahima Hamo indicó que en el proyecto de contrato social de la Federación del norte de Siria destacan la defensa de la juventud y de los derechos de las mujeres, quienes tienen un especial papel en el desarrollo de la sociedad.



A su vez, Muhammad Ahmad, miembro de los consejos de los barrios del este de Aleppo, remarcó que el proyecto de federación “tiene como objetivo preservar la unidad de las tierras sirias, por lo cual es un proyecto nacional”.

Ayesha Hassan, también integrante de los consejos, destacó que una iniciativa de este tipo debe considerar la protección de todos los derechos de los componentes de la sociedad sin discriminación.

En tanto, Aladdin al-Helal, participante en la reunión, dijo que “la vida debe ser restablecida a nuestros vecindarios después de que la batalla terminó según un sistema ideal, ya que se considera la mejor solución de la crisis Siria”.

FUENTE: Hawar News Agency/Edición: Leandro Albani

Erdogan y Trump discuten sobre el futuro de Siria

En un contacto telefónico mantenido la noche del martes, el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, y su homólogo estadounidense, Donald Trump, acordaron coordinar operaciones en las ciudades sirias de Al-Raqa (norte) y Al-Bab (noroeste), que sigue en manos de los extremistas de Daesh.

Los mandatarios también abordaron temas relacionados con la crisis de los solicitantes de asilo y la iniciativa de crear una “región segura” en este país árabe, tal y como han afirmado este

miércoles los medios turcos, sin proporcionar detalles sobre los temas discutidos.

Fuentes turcas han añadido que durante esa conversación telefónica, Erdogan pidió a la nueva Administración de la Casa Blanca que deje de apoyar a las milicias kurdas de las Unidades de Protección Popular (YPG, por sus siglas en kurdo).

Ankara no quiere la involucración de YPG en el proceso, mientras que estas fuerzas forman parte de las llamadas Fuerzas

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

Democráticas Sirias (SDF, por sus siglas en inglés), que gozan del apoyo de Washington.

aliado de Erdogan, al que Turquía considera responsable por el fallido golpe del pasado 15 de julio.



Según los medios turcos, el nuevo jefe de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA), Mike Pompeo, viajará este jueves a Ankara para discutir las cuestiones de YPG y el tema relacionado al líder de oposición turco Fethulá Gülen y ex

Trump, según un comunicado de la Casa Blanca, habló de los “compromisos en común entre ambos países” para combatir el terrorismo en todos sus formas y recibió con beneplácito las “contribuciones” de Ankara en este camino. El Gobierno de Siria no obstante, denunció las continuas “agresiones” del Ejército turco contra el pueblo y la soberanía nacional de Siria. Los comunicados emitidos desde Turquía y Estados Unidos no esclarecen la verdadera intención de los jefes de Estados de “actuar” juntos en Siria.

No obstante, la ciudad de Al-Bab tiene una estratégica crucial para Turquía, ya que por un lado, es una puerta para la ciudad norteña de Aleppo, la capital industrial y comercial de Siria y, por otro, es la entrada al cantón kurdo de Afrin, autogobernado por las fuerzas kurdas y de otras nacionales que habitan esa región.

FUENTE: HispanTV

Los niños de la guerra + Fotos

En Nusaybin, en la provincia suroriental de Mardin, Turquía, el toque de queda fue declarado el martes pasado. Los residentes de la ciudad han estado expuestos a varios toques de queda, con intervalos, desde julio de 2015. Cientos de personas tuvieron que migrar, decenas perdieron sus vidas. Como siempre, los más afectados fueron los niños.



En declaraciones a Kom News, una maestra de primer grado, que pidió el anonimato, ha puesto de manifiesto el impacto nocivo de la guerra entre sus estudiantes.

“Fue el primer día después del quinto toque de queda que decidí organizar una actividad divertida con los niños. Yo les pedí que dibujaran lo que quisieran”, nos dice. “Me impactó cuando vi sus dibujos. Los dibujos eran todo sobre la guerra”.

“En un dibujo había soldados de las fuerzas especiales encapuchados. En la vida diaria ven soldados enmascarados y la milicia kurda en las calles. Le pregunté a mi alumno por qué dibujó a uno con máscara y al otro sin máscara. ‘Sé que el que no tiene máscara es el hijo de mi vecino. Él no va a disparar a

mí”, respondió. Mis estudiantes son conscientes de que esto es una guerra y hay dos lados en esta guerra”.

“Mis estudiantes dibujaron generalmente patrulleros, policías, soldados, armas, tanques y helicópteros. En el oeste, un niño de siete años de edad, normalmente es atraído por pájaros, flores, nubes o árboles. Los hijos de Nusaybin están expuestos a la violencia extrema, como se puede ver en las fotos”, dice la profesora.



“No sé lo que va a pasar con ellos cuando crezcan”, manifiesta. Ella habla sin esperanzas por el futuro de los niños: “Se les ha privado de la educación durante casi un año”.



“Uno de mis estudiantes, Hasan, ha esbozado el plan de todo el vecindario. Estaba dotado de bellas artes. Pintó sólo una casa, entonces me di cuenta de que era su propia casa, con rojo en el medio”.

KURDISTAN AMÉRICA LATINA



“Finalmente, vi un dibujo colorido y me sentí feliz por el estudiante que lo dibujó. Pensé: uno de mis estudiantes no se vio afectado negativamente por la guerra. Fui a hablar con ella.

‘Lo que dibujaste es colorido’, dije. ‘Me hubiera gustado dibujar gente también’, respondió. Me sorprendió con su respuesta devastadora. ‘Hay gente en el dibujo, maestra. Ellos están en casa. No se les permite salir debido al toque de queda’”, contó.

“Entonces le pregunté acerca de los puntos negros en el cielo. Ella me dijo que eran ‘las balas que están llegando desde el cielo’”.

FUENTE: Duygu Yildiz (periodista y fotógrafa. Ha trabajado como reportera gráfica y editora de un medio de comunicación de Internet en Turquía. Hizo varias exposiciones en Turquía y Europa. En la actualidad trabaja para Kom News (www.komnews.com). / Traducción: Kurdistan América Latina

Fuerzas Democráticas de Siria avanzan hacia Al Raqqa

Las Fuerzas Democráticas de Siria (FDS) resistieron el ataque de mercenarios del Estado Islámico (ISIS) contra poblados ubicados al noroeste de la presa de Al Tabqh, aunque todavía en la zona se producen fuertes enfrentamientos. El miércoles por la mañana, los terroristas atacaron la ciudad Sweidiya Al Kabira y las aldeas de Hemmarin y Al Wedyan, lugares liberados durante la segunda etapa de la campaña militar Ira de Éufrates, lanzada el 6 de noviembre pasado por las FDS con el objetivo de liberar Al Raqqa, importante ciudad del norte de Siria y que funciona como capital del ISIS.

Luego de anunciar la tercera etapa de la operación, las FDS informaron que sus combatientes liberaron dos colinas estratégicas a 11 kilómetros al norte de Al Raqqa.

A su vez, las FDS liberaron las aldeas Abu Suse y Malihan, ubicadas a poco más de 20 kilómetros al noroeste de Al Raqqa.

Durante esta jornada se conoció que los combates entre las FDS y los mercenarios de ISIS se desarrollan en el pueblo de Mizella, a 20 kilómetros de Al Raqqa. Según las FDS, se infligieron enormes pérdidas a los terroristas, mientras el poblado es asediado desde tres ejes.

En tanto, las Fuerzas Democráticas de Siria trasladaron a los civiles a zonas seguras, luego de que Mizella se mantuviera sitiada durante tres días.

El pueblo es considerado uno de los puntos estratégicos del norte de Al Raqqa, ya que los mercenarios lo utilizaban como base para lanzar ataques.

FUENTE: Hawar News Agency/Traducción y edición: Kurdistan América Latina

Rusia: el pueblo kurdo debe participar en conversaciones sobre Siria en Ginebra

El representante de Rusia en la Organización de Naciones Unidas (ONU), Alexéi Borodavkin, afirmó que las fuerzas kurdas de Siria deben participar en las próximas conversaciones en Ginebra, que reúnen al gobierno sirio y a diferentes sectores opositores.

“Creemos que estas negociaciones deben ser directas, en la delegación de la oposición deben estar ampliamente representadas todas las fuerzas políticas de Siria que buscan la solución pacífica del conflicto en este país, incluidos los kurdos sirios”, destacó el funcionario.

Las conversaciones en la ciudad suiza de Ginebra están previstas para el 20 de febrero. En los encuentros anteriores no se lograron resultados concretos para encontrar una salida pacífica al conflicto sirio, principalmente por las trabas impuestas por Estados Unidos, Turquía y grupos opositores

vinculados a los grupos armados irregulares, como Fatah Al Sham y el Ejército Libre Sirio (ELS).

“Ahora se llevan a cabo cambios en el equipo de Ginebra encargado de Siria, hay cambios de recursos humanos que esperamos que finalicen pronto y podamos seguir nuestra cooperación con la parte estadounidense, (...) en particular, en lo referente a la lucha contra el terrorismo internacional en el territorio de Siria”, dijo Borodavkin.

“Debemos comenzar la lucha conjunta contra Daesh y el Frente al Nusra (grupos terroristas prohibidos en Rusia y otros países), restablecer las labores del centro ruso-estadounidense de reacción operativa a las violaciones de los regímenes de cese al fuego en Siria y crear un grupo ejecutivo conjunto para separar a los terroristas de la oposición moderada”, explicó.

KURDISTAN AMÉRICA LATINA

El último encuentro del Gobierno sirio y la oposición, promovido por Rusia, Turquía e Irán, tuvo lugar en la capital kazaja de Astaná, y se centró en la consolidación de la tregua vigente en Siria a partir del 30 de diciembre de 2016.

Por su parte, el representante del Partido de la Unión Democrática (PYD), Ebdulselem Eli declaró que se intenta realizar en Moscú una reunión con los partidos políticos kurdos para evaluar y definir propuestas para todo el Kurdistán.

El papel de los kurdos en el ámbito internacional va en aumento. Para ello, los poderes de Kurdistán necesitan reunirse para una evaluación común”, señaló.

En tanto, Ferhad Batîf, Presidente del Consejo de Autonomía de los Kurdos Sirios, dijo que se invitaron a todos los círculos kurdos para los preparativos de la Conferencia.

Los nombres de algunos de los invitados a la reunión en Moscú son Asya Abdullah (Co-presidenta del PYD); Enwer Msulim,

Co-presidente del Consejo Ejecutivo del cantón Kobanê; Osman Baydemir, representante del Partido Democrático de los Pueblos (HDP); los abogados del líder del pueblo kurdo Abdullah Öcalan, el PUK, el Movimiento Gorran y representantes del KDP, además de Kasachev Kostantin Yusofovich, expertos en política para Medio Oriente.

Respecto a las relaciones con Rusia, el representante de PYD en Moscú indicó que son buenas, por lo cual Turquía quiere crear obstáculos.

“Aunque Turquía está incómodo, nuestras relaciones con Rusia están en un buen nivel. Rusia tiene un papel activo en la región kurda y nadie puede revertirlo”, sostuvo Eli.

A su vez, Sihanok Dîbo, otro representante del PYD, expresó que “los kurdos son los actores principales para la solución política (en Siria) y no es posible resolver la crisis sin ellos”.

FUENTE: Sputnik News/Hawar News Agency/Traducción y edición: Kurdistán América Latina

Gran manifestación por la libertad de Öcalan y los derechos del pueblo kurdo en Estrasburgo

Decenas de miles de personas han organizado una marcha desde la estación central de trenes de Estrasburgo hasta la Rue des Vanneaux, donde ha comenzado una manifestación en protesta por la conspiración internacional del 15 de febrero de 1999 contra el líder popular kurdo Abdullah Öcalan en su 18 aniversario.



La manifestación organizada por el Centro de la Sociedad Democrática Curda en Francia (CDK-F) comenzó con un minuto de silencio en memoria de los mártires del Kurdistán y la revolución.

70 internacionalistas que marcharon de Luxemburgo a Estrasburgo con el lema “Libertad para Öcalan, Estatus para Kurdistán” subieron al escenario primero. Los activistas internacionalistas fueron recibidos por la masa con consignas. Al leer la declaración en nombre de los internacionalistas, Sarah Marcha recordó que se ha organizado una larga marcha de Luxemburgo a Estrasburgo con la demanda de libertad para Öcalan, en la que los participantes cubrieron un total de 270 kilómetros en 10 días.

Señalando que decenas de representantes de Europa, Oriente Medio y países latinoamericanos exigen libertad para el pueblo kurdo, Marcha hizo hincapié en que un sistema de Estado-

nación, fascismo y nacionalismo de género se estaba desarrollando en contra de los valores e intereses comunes de los pueblos.

Poniendo énfasis en la importancia de la libertad de Öcalan para los pueblos, Marcha dijo que las condiciones de cautiverio impuestas a Öcalan eran inaceptables.

La declaración de los internacionalistas subrayó que la democracia fue derribada en Turquía, y pidió la eliminación del movimiento kurdo de la lista de organizaciones terroristas. También se señaló que la criminalización del movimiento de libertad kurdo había causado que se llegara a un punto muerto en la resolución de la cuestión kurda.

Al llamar la atención sobre la invasión de tierras sirias por parte del Estado turco y su apoyo al ISIS, la declaración puso énfasis en la importancia de la Revolución Rojava, diciendo: “La resistencia de Rojava es realizar el sueño de un mundo justo y pacífico para la humanidad”.

Los activistas internacionalistas de Alemania, País Vasco, España, Reino Unido, Suiza, Portugal, Cataluña y varios otros países subieron al escenario y celebraron discursos en sus lenguas maternas.

...

Fuente: ANF News /Fecha de publicación del original: 11/02/2017

Traducido y editado por Rojava Azadî /La fotografía usada en la miniatura ha sido extraída de ANF News