

DE ZWARTE

tweede jaargang

no. 21,5

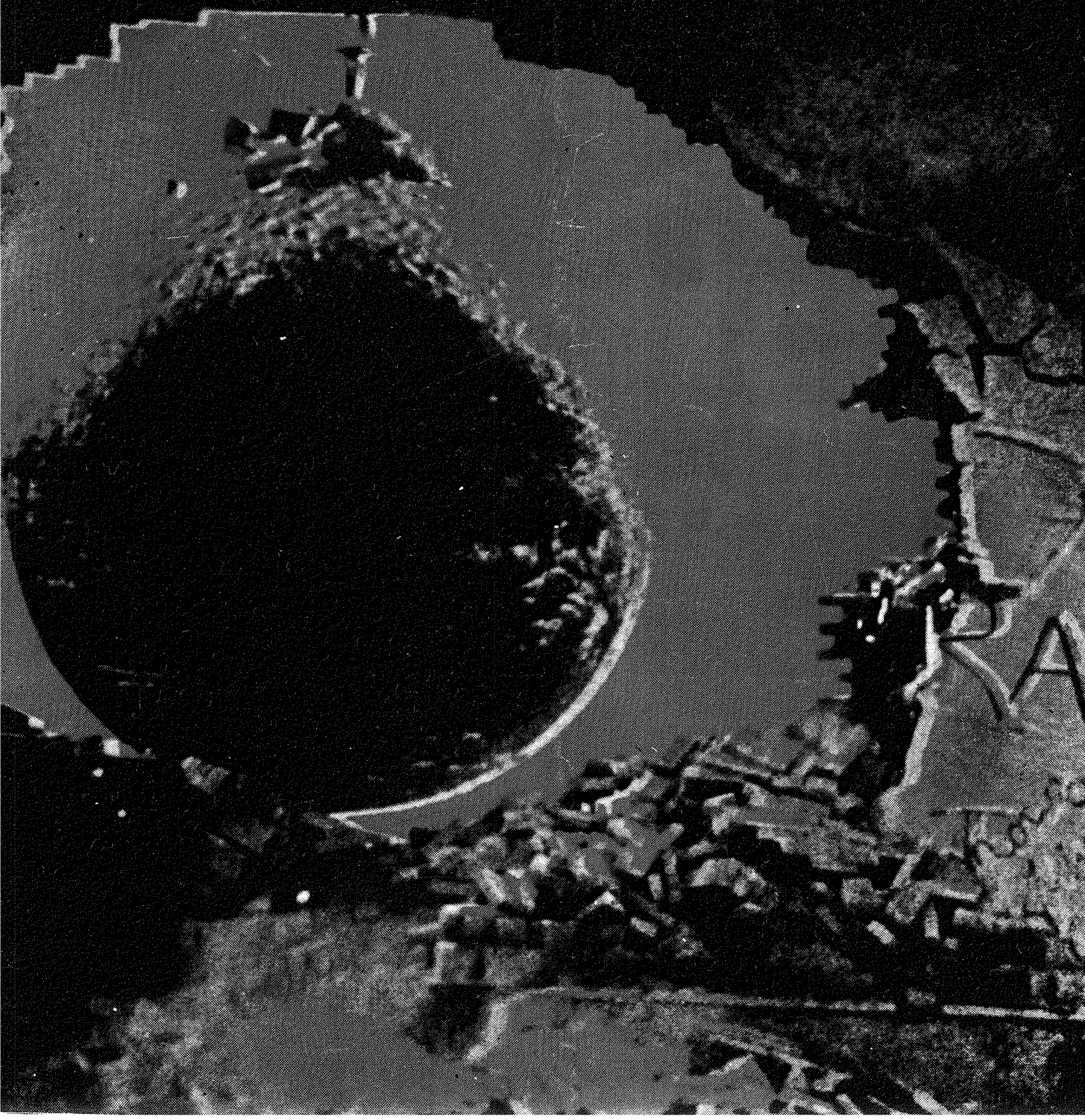
1 maart

weekblad voor het ontluikend hart van nederland hfl.1,-

OOK DE PAUS KOMT OP DE KOFFIE

PERUVIANEN IN VERZET

GEWELDIG GEWELD



VERANTWOORDING

De samenstellersters voelen zich niet zonder meer verantwoordelijk voor ieder artikel.

KOPY:

kun je behalve in de postbus ook kwijt bij:
Delft - DADM
Ezelveldlaan 37
Den Haag - De Bijstand
Buitenom 213
Leiden - infowinkel Alarm
Korte Mare 24
Boskoop - drukkerij Macula
Nieuwstraat 26
Gouda - Jongerenbeweging
Burg. Martenssingel 94

Losse verkoop : f1,-

Den Haag: Ruward, De Rooie Hond, Trix, De Grote Leegte, Koffiehuis Blau, Madam Mikmak, De Pisang, kraakkafé's
Utrecht: De Rooie Rat
Amsterdam: Fort van Sjakoo
Arnhem: De Rooie Arnhemmer
Enschedé: De Zwarte Bladzijde
Groningen: Slagerzicht & op nog meer plaatsen?
Delft: DADM. Wereldwinkel
Leiden: Alarm, Manifest, Wereldwinkel

ABONNEMENTEN:

Kwartaal (13 weken): f10,= voor Den Haag, Leiden, Delft, Boskoop, Gouda, Leidschendam en alle andere plaatsen met eigen bezorger (sters).
Postabo's: f25,= voor een kwartaal.
Politieke gevangenen: gratis.

BETALINGEN:

Postgiro 3442401
tnv. De Zwarte, Leiden

REDACTIEADRES:

Postbus 10233, Den Haag.

BEZORGING:

Klachten over de bezorging cq verzending kun je deponeren in postbus 10233 Den Haag.
Redactie en administratie zijn iedere woensdag te bereiken van 10 tot 17 uur op tel.: 070-892098.

DRUKKER:

Drukkerij De Bijstand
Buitenom 213
Den Haag
tel.: 070-892098

Noted to be:

Vanaf 1 maart wordt de verschijningsdag van de Zwarte met één dag vervroegd van vrijdag naar donderdag.
Inleveren kopy dus voortaan op dinsdag en lay-outen op woensdag.



nelson mandela (ANC)

VECHT VOOR

VRIJHEID IN ZUID-
AFRIKA

die strijd stem 1e

Anti-Apartheidsbeweging Nederland (020) 23 73 35 Giro 580900

In reactie op het gewelddadige optreden van de Zuidafrikaanse politie tegen de bevolking van Crossroads heeft de Anti-Apartheids Beweging Nederland besloten om op 22 februari 1985 een solidariteitsactie met het verzet tegen apartheid te starten. De AABN doet een beroep op alle Nederlanders de zijde van het Afrikaans Nationaal Congres (ANC) te kiezen en van de Nederlandse regering te eisen dat zij het ANC financiële steun verleent. Op grote schaal worden deze pamfletten verspreid en worden er stickers verkocht met de beeltenis van Nelson Mandela, hét symbool van de strijd van het ANC voor een vrij en democratisch Zuid-Afrika.

Het apartheidsregiem bewijst immers keer op keer dat het niet bereid is met de leiders van de verzetsbeweging tot serieuze onderhandelingen over de overdracht van de macht aan een meerderheidsregering te komen. Botha antwoordt uitsluitend gewelddadig op het boven- en ondergrondse verzet. Tegelijkertijd biedt hij Mandela vrijlating uit de Pollsmoor gevangenis aan in ruil voor het afzweren van de gewapende strijd en wordt het ANC uitgenodigd de wapens neer te leggen, die de bevrijdingsbeweging onder dwang van het geweld van het regiem heeft opgenomen.

Dat Pretoria onverminderd door gaat met haar repressie blijkt uit de moord op ongewapende demonstranten in Crossroads, het neerschieten van stakende mijnwerkers, het arresteren en van hoogverraad beschuldigen van leiders van het United Democratic Front en de processen tegen strijders van Umkhonto we Sizwe (de gewapende vleugel van het ANC). Ook de zogenaamde 'hervormingen', door de zwarte bevolking vierkant van de hand gewezen, zijn uitsluitend bedoeld om verwarring te zaaien en het bouwwerk van de apartheid te verstevigen. Het ware gezicht van apartheid is en blijft geweld.

Het ANC stelt dat apartheid niet te hervormen is. Nelson Mandela antwoordde dan ook als volgt op de voorwaarden van Botha:

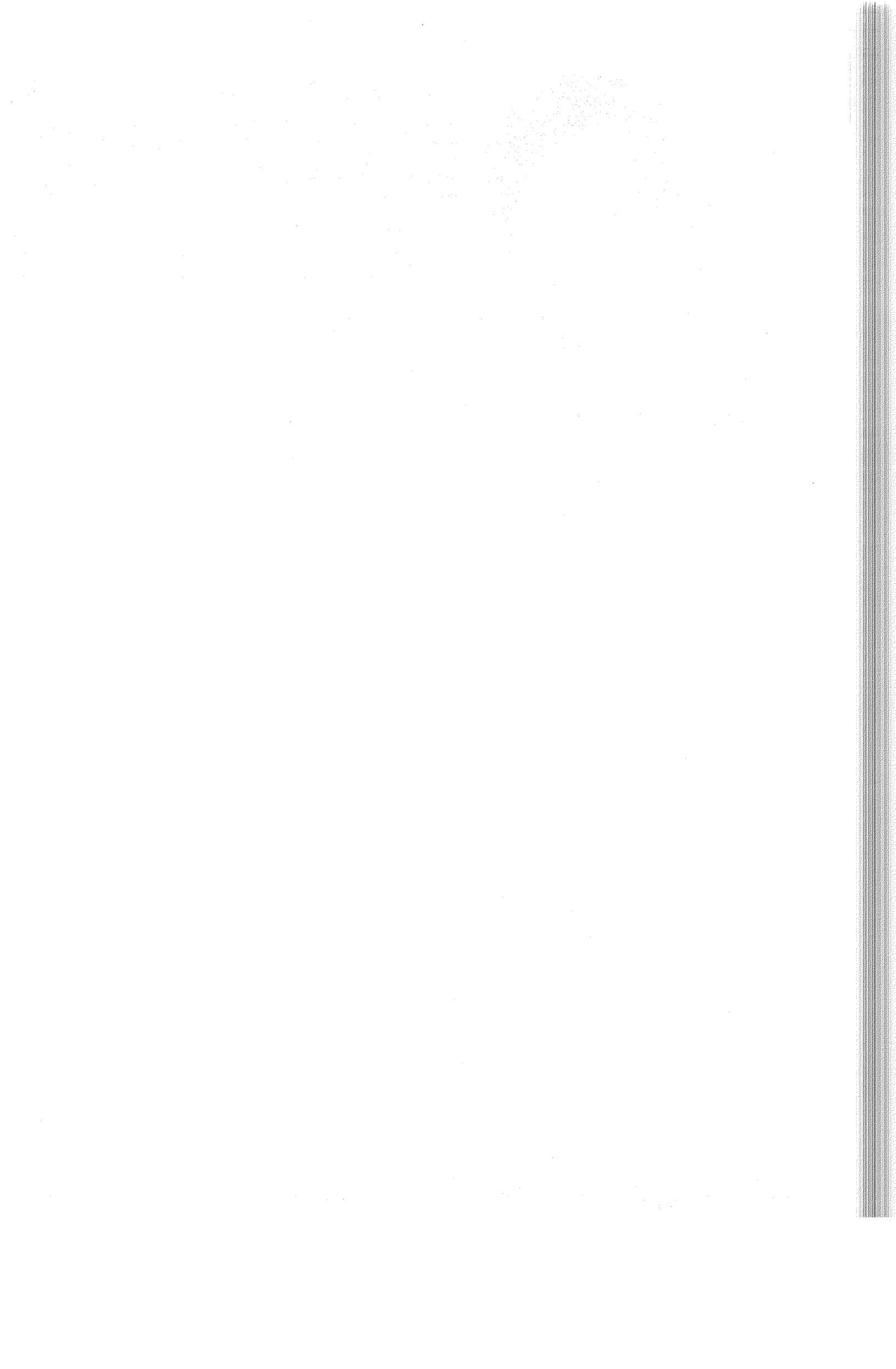
"Laat Botha het geweld afzweren. Laat hij verklaren
dat hij de apartheid zal afbreken.(...) Laat hij vrijheid van
politieke activiteit garanderen, zodat het volk kan
beslissen wie het regeren zal.(...) Jullie vrijheid en de mijne
kunnen niet van elkaar gescheiden worden. Ik kom terug!"

De Nederlandse regering moet boycotmaatregelen treffen. Nederlandse bedrijven moeten weg uit Zuid-Afrika. Den Haag moet nu financiële steun verlenen aan het Afrikaans Nationaal Congres, de bevrijdingsbeweging van Zuid-Afrika.

De AABN heeft girorekening 580900 opgesteld voor financiële steun aan het ondergrondse verzet van het ANC, en roept iedereen op de stickers "Vecht voor vrijheid in Zuid-Afrika" in het hele land te verspreiden.

Aktiemateriaal: pamfletten (gratis), kleine en grote stickers (beide f 0,25) en Zuidelijk Afrika Nieuws nr. 131 (februari 1985, f 2,50).

Telefonisch (020-237335 of 257952) of schriftelijk (Lauriergracht 116, 1016 RR Amsterdam) te bestellen bij het sekretariaat van de AABN.



WAT DOET

DEZE VARKENSKOP

HEDEN OVERLEDEN

met grote droefenis vernemen wij

Jan Nap: een stille

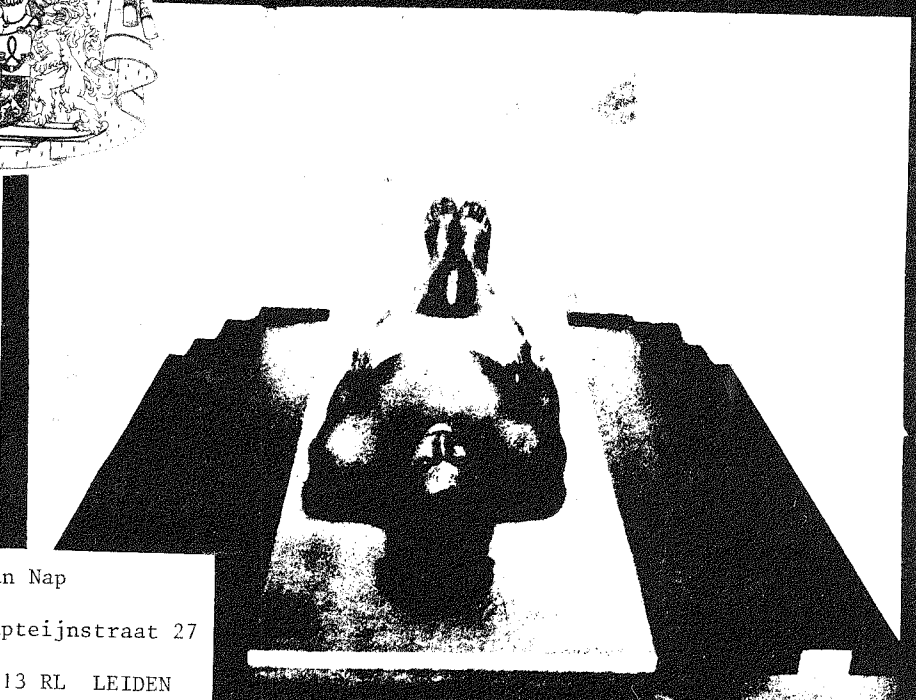
Het zal de trouwe lezerster van De Zwarte duidelijk zijn dat wij graag een reactie van Jan Nap hadden willen hebben op ons artikel over Jan Nap en de CID (De Zwarte nummer 20, blz. 8). Wat vindt Jan er nou zelf van dat ie in de gaten wordt gehouden door een inlichtingendienst of zelfs door zijn eigen kollega's. Hoe kijkt Jan tegen de verwoede pogingen van Mostert aan om een dialoog politie-kraakbeweging tot stand te brengen. Etc., etc.

Maar Jan is stil geworden. Was hij in het verleden niet te beroerd om uit eigener beweging te trachten de kloof tussen politie en maatschappelijke bewegingen te dichten, nu is Jan stil. Doodstil.

Jan ging niet in op onze uitnodiging een interview voor de Zwarte te geven. Doodstil, monddood tot zijn ontslag, wat wel nooit meer bij hem op zal komen. Heren van de CID: wees niet ongerust, Jan houdt zich rustig, heel rustig.

Hierbij het testament van Jan Nap

IN DE ZWARTE????



Jan Nap
Kapteinstraat 27
2313 RL LEIDEN

Leiden, 27 februari 1985

De Redactie van de Zwarte

Met veel belangstelling heb ik kennisgenomen van de "Leidse Dialogen" in de mij toegezonden nummers van de Zwarte.

Gelet op de briefwisseling tussen de heer Mostert en (leden van) de kraakbeweging ben ik van mening dat er op dit moment voldoende mogelijkheden zijn om tot een reëel gesprek te komen tussen politie en kraakbeweging.

Ik hoop dat dat gesprek er komt. Een dialoog, in persoon en niet vormelijk op papier gevoerd, blijft naar mijn idee een waardevolle zaak.

Indien het tot een gesprek komt, zal ik zeker één van de gesprekspartners zijn.

Overigens acht ik het niet opportuun, juist gelet op het belang dat ik hecht aan de dialoog tussen politie en maatschappij-kritische bewegingen, om me, zoals jullie verzoek was, op persoonlijke titel te presenteren.

Tenslotte hecht ik er aan ^{op te} merken dat ik in mijn functioneren bij de Leidse politie geenszins belemmerd wordt.

Met vriendelijke groeten,

Afgelopen dinsdag kwam het zoveelste ontruimingsvonnis van de haagse kadi. Ditmaal moet Malaria (Rapenburg 33) eraan geloven. De eigenaar, Stichting Leidse Studentenhuisvesting (Rapenburg 31), vertelde het realistische sprookje, dat zij het Rapenburg nodig hebben om een computer te dumpen(terwijl ze die allang hebben). De slsh wil verder de Doelengracht slopen. In december werd Doelengracht nog voor 6 maanden aan de kraaksters te huur aangeboden- als kompromis. De bewoners wezen dat uiteindelijk af . Met als gevolg een kort geding en nu binnenkort een ontruiming?! Heel plausibel lijkt het ; lijkt 't, wanneer je over het hoofd ziet, dat de stichting het pand al jaren door kraakwachten liet bewaken en dat het pand toen het gekraakt werd te huur stond en dat pas na de kraak de stichting met plannen kwam en de makelaar opeens niet wist hoe dat bord van hem op de gevel kwam. Niet zo plausibel is het bovendien, omdat aan het eind van de zomer prins Willem Alexander (+ al gearriveerde bewakingsdienst) een paar huizen verderop gaat wonen en, wanneer hij in Leiden gaat studeren... Lastige bureu kan je dan in ieder geval niet gebruiken. Toevallig hield ook het kompromis van de stichting in, dat de huidige bewoners in ieder geval voor het eind van de zomer zouden moeten verkassen-- voordat prins pig arriveert En als ze gaan ontruimen vergeet dan niet de wijze woorden van tante Ira na haar bezoek aan Thatcher in Brighton: "Vandaag hebben we pech gehad, maar denk erom : je hoeft maar één keer geluk te hebben". Willem Alexander is dus in het nieuwe studiejaar dag en nacht te bereiken op Rapenburg 45. En als Rapenburg/Doelengracht ontruimd wordt, dan moge duidelijk zijn dat hij besmet is, besmet is met MALARIA. Bah... ook die onschuldige jongen al? Ja, maar daarover een andere keer. MILJARDE LEIDSE BACILLEN VERGISSEN ZICH NOOIT!!!!!!!!!!!!!!!

HET GEDEELFTELIJKE KRAKEN

WESTERKWARTIER DELFT

Pootstraat 98 wordt, na twee maanden den leegstand weer verwarmd: Tis 2 weken gekraakt. Teeft een verjaardagsfeessie doorstaan. Gemeenteambtenaren (afd. grondzaken) putten zich uit om, na 2 weken geschittert te hebben van afwezigheid alsnog middels allerlei kronkelverhalen de beide bewonersters het pandje uit te praten. Vrijdags verene louché uitzierende Verhoeven die het met intimidatie probeerd. Maandag "vrijwilleg eruit of anders m. b.v. de sterke arm". De politie laat zich niet voor zo'n gammele zaak strikken. Verhoevens vervanger van der Vlucht komt smaandags met een belangstellende, die gaandeweg als aspirant koper wordt afgeschilderd. sWoensdags is voorgaande v.d.Vlucht vervangen door ene Juriëns, die allereerst komt rechtzetten dat het om een gebruikerskontraakt gaat en niet om een koop. De "ingebruikers" komen even later. Ambtenaar poogt terloops nog de bewonersters te overbluffen dat de rechter onlangs nog een ingebruikgevingsakte genoeg grond achte voor een ontruiming, hetgeen waarschijnlijk kolder is. Verder poogde hij hen de les te lezen aangaande rechtswaarde van koopkontrakten tec.. Echter onze lieverds hadden hun zaakjes goed uitgezocht bij de rechtshulp. Ambtenaar exit. De "ingebruikneemwillers" vertelden reeds voor de kraak bij de

gemeente aangeklopt te hebben, maar nu niet voor een ontruiming gebruikt te willen worden en ook wel liever in bijvoorbeeld Pootstraat 92 te willen, maar natuurlijk zoiets moeilijk bij de gemeente kunnen eisen. (initiatief uit handen geven maakt je afhankelijk).

Tot zover genoeg Delfts blufpoker. Nu valt er nog kort iets te vertellen over de wijk en de speculatie met goedkope huurwoningen. Westerkwartier is een arbeiderswijkje uit de 19^e / begin 20^e eeuw met kleine deels verkrotte "een-gezinswoningen". In de jaren zeventig is deze wijk volgestroomd met vnl. studenten die al gauw een actieve bewonersvereniging in het leven riepen. Doelstelling was (en is) het behoud van de wijk middels renovatie en goed onderhoud. Deze strijd heeft zich tot eind jaren zeventig voortgesleept. Inzet van de gemeente hierbij was het pogen van de gem. de hele wijk gesloopt te krijgen, omdat renovatie volgens hun zeggen niet rendabel was (dit mede door grote speculatie transakties tussen bekende spekkies als Ruygrok en Jos v/d Meer, waardoor de gemeente de pandjes -na aanvankelijke verkoop aan een van hentegen spekprijzen moest terugkopen).

Uiteindelijk heeft deze strijd geleid tot het gedeeltelijk slopen van de wijk met de toezegging van de gemeente om de rest te renoveren. Met de renovatie vlot het echter niet zo en ze zijn nu al jaren bezig

om een proefproject op te starten. Dit werd aanvankelijk gepoogd met werkelozen, maar die lieten zich hier gelukkig niet voor strikken. Daar de planning een beetje de mist in is gelopen (hoge rentelasten en voor te veel geld aangekochte panden in het gesloopte gebied) heeft de gemeente nu besloten zoveel mogelijk van haar huidige bezit in het westerkwartier te verkopen en dat voor een zo hoog mogelijke prijs (speculatie dus). Spekulere houdt dus meestal leegstand in en zo dus ook Pootstraat 98. Met krakersters erin verkoopt het moeilijker aan een "nette" studenten pa of ma met(te) veel geld, dus stopt de gemeente er mensen in met een ingebruikgevingakte. Maar die betalen geen huur en hebben dus ook geen enkele huurbescherming (je moet godverdomme wel f6000,- tot f10.000,- borg betalen om het na afloop leeg te krijgen en te houden - hiermee wordt je dus duidelijk een kraakwacht !!!!) Hun opzegtermijn is zelden langer als de tijd die nodig is voor het verkrijgen van een ontruimingsbevel. Ach, jullie weten het vast allemaal wel. Zoniet dan kom je maar langs op het kraakspreekuur (nog in oprichting, maar daarover volgende week meer), daar verzamelen we ook adresjes.....

POOT STIJF, HET FEEST GAAT DOOR.



Families occupying empty army huts at Stratford, East London in 1946. By the autumn of that year, 45,000 people were squatting in 1,000 ex-service camps.

Woensdag 27 feb. is Oude Delft 56 (24 uur) gekraakt. Vijf mensen gaan wonen in dit mooie maar verwaarloosde pand. Drie jaar heeft het leeg gestaan, sinds de huurdersters eruit zijn gezet, omdat de eigenaresse- mevr. Gerden- foilliet zou gaan tenzij er verbouwd zou gaan worden. Anderhalf jaar later werd het gekraakt en ontruimd omdat de verbouwing zou gaan beginnen. De officier van Justitie begon toen een beetje te ruiken dat

het niet snor zat en ja hoor, deze keer geen ontruiming, want het was overduidelijk dat er al die tijd geen moer was gebeurd. Een kamer is gedeeltelijk begipt en gewit, das' al. De eigenaresse heeft haar hypotheek van ene meneer de Waal, die dus de juridiese eigenaar is (de hypo is waarschijnlijk twee keer zo groot als de waarde van het pand). De makelaar (Leeuwenhage) had een potentiële koper, maar dat mocht niet baten. Waarschijnlijk hebben die vier

mensen mét iemand van 's rijks monumentenzorg (ene de Jong) én de (hulp)officier v. J. met zijn politiegeneraals een dusdanige erwtensoep bij elkaar gebabbeld tijdens het overleg op het politieburo (het duurde 5 uur!) dat ze gaar zijn geworden van de juridiese en strafrechtelijke implicaties. Wij kunnen koffie zetten en moeten HARD AAN HET WERK.

het Peter

TRANSVAAL

Woon en Werk is een stichting die nu al weer zo'n 3 jaar bestaat met als doelstelling, het bevorderen van het welzijn van jongeren uit Transvaal die in een achterstandssituatie verkeren en het opzetten van werkprojecten t.b.v. jongeren. De problemen rond huisvesting, uitkering, werk, perspectief etc. onder jongeren in transvaal zijn erg groot en het "traditionele jongerenwerk" heeft/had daar weinig voor te bieden. Reden voor een aantal welzijns werker/sters uit de wijk om meer projectmatig bezig te gaan met de aanpak van de probleemgebieden huisvesting en werk. Woon en Werk werd op gegeven moment opgericht en met het oog op het nog langdurige stadsvernieuwingsproces zijn ze begonnen met een 4 tal projecten om de huisvesting en werk die bij de stadsvernieuwing ontstaan ten goede te laten komen aan jongeren uit de wijk.

- 1-Het opknappen van woningen door jongeren voor zichzelf.
- 2-Het opzetten van werkprojecten gericht op werkgewinning en scholing in nieuwbouw en renovatie in transvaal noord.
- 3-Het opzetten van soortgelijke projecten in de nieuwbouw van de sporthal in transvaal zuid
- 4-Het opzetten van een klussenproject, ten dienste van 1 en ander onderhoudswerk.

Voor dit stukje is vnl. 1 belangrijk; de activiteiten van Woon/Werk op het gebied van de slooppandenregeling (60,-piek) in het stadsvernieuwingsproces. De gemeente heeft indertijd Burgerzin opgezet, als distributiepunt voor de al door de gem. aangekochte panden in blokken die in de toekomst gerenoveerd en/of gesloopt gaan worden, maar die nog wel voor tijdelijke bewoning geschikt zijn of gemaakt kunnen worden.

Op die manier zouden verkrotting brandgevaar etc. tegen gegaan kunnen worden, maar vooral ook om kraken te voorkomen. Woon/werk heeft die functie in transvaal overgenomen.

Alhoewel ze niet het beheer van de gemeente overnemen, hebben ze de grootste stem in toewijzing. In hun jaarverslag 1983 staat een heel stuk over kraken.

"De Kraakbeweging in Transvaal is voor de gemeente een ongrijpbare, moeilijk te beïnvloeden groep. Transvaal staat bekend (begin '82) om de vele krakers, de goede organisatiegraad en aktiebereidheid en veel krakers komen van buiten de wijk of zelfs stad. Er is de gemeente veel aan gelegen om (dure) ontruiming en vertragingen in nieuwbouw en renovatie te voorkomen.

Alweer krijgen krakers dus de schuld van de problemen met de stadsvernieuwing, alsof een falend huisvestingsbeleid niet bestaat. Kop in het zand!! Woon/werk stelt in ieder geval dat krakers niet tot de doelgroep behoren en dat de groep jongeren in transvaal waar ze zich op richten niet kraken. Woon/werk geeft dus de 60,-piek panden in transvaal uit en die worden door jongeren in zelfwerkzaamheid opgeknapt. (met technische begeleiding). Per pand is er 4000,- piek uitgetrokken voor het vocht- en tochtvrij maken ervan. De bewoner/sters zitten legaal en hebben recht op herhuisvesting, evt. verhuiskosten en huurgewennings-cq. huursubsidieregelingen. Zover de info en dan nu de vragen Woon/werk heeft een geweldige machtspositie bij de uitgifte van 60,-piek panden en ze rekenen krakers/sters niet tot hun doelgroep. Toch wordt er nog steeds druk gekraakt in transvaal en dus ook regelmatig panden die al aan Woon/werk zijn toegewezen. Vaak is dat heel onduidelijk en lijkt het er vaak op of er handjeklap wordt gemaakt om krakers te weren. In ieder geval staan ook die woonwerkpanden lange tijd leeg, staat de zaak verder te verkrotten en

zijn de burens meestal blij, dat er eindelijk mensen intrekken. Wat woon/werk zegt over de slechte verhouding tussen krakers/sters en wijkbewoners bestrijdt ik. Stemmingmakerij, als je snel na een kraak contact legt met burens willen ze je over het algemeen zelfs overal aan meehelpen.

In de gevallen dat er een woon/werkpand werd gekraakt heeft woon/werk in een aantal gevallen het pand toegewezen of voor vervangning ervan gezorgd, maar er zijn ook ontruiming (via procedures of zelfs intimidatie) geweest. Vaak ook chanteren ze krakers/sters moreel door te zeggen, dat de wat zij noemen "echte krepeergevallen" er het slachtoffer van zijn. Hoe bedoel je: het uitspelen van woningzoekers tegen elkaar-

Er moeten behoorlijk wat mensen tegen woon/werk zijn aangelopen, maar het is heel onduidelijk hoe dat dan afloopt. Reacties graag! Naar onze indruk is de toewijzing door woon/werk erg onberekenbaar en spelen persoonlijke voor- en afkeuren een belangrijke rol. Zo zijn er bijv. een aantal verhalen bekend over het toewijzen van een 60,-piekpand na betaling van 1500,-pieken. Graag zouden we meer over dergelijke ritselgeballen horen. (gesnoeds anoniem) En dan ligt er natuurlijk de grote vraag: hoe het loopt met de herhuisvesting. Van Burgerzin is bekend dat ze daar eigenlijk maar weinig voor te bieden hebben, maar hoe zit dat met Woon/Werk??? Veel reacties graag in de postbus 10233 Den Haag

WAA

WOON WERK WINKEL NIEUWS

NIEUWE EISEN

Het tweede overleg van mensen die zich in Den Haag met huisvesting bezig houden (20 februari j.l.) leverde behalve veel discussie ook een duidelijker beeld op van wat we samen kunnen doen.

Het valt om te beginnen niet mee om van elkaar te begrijpen waar je heen wilt, als radikale activisten uit de kraakbeweging om de tafel gaan zitten met erg prakties ingestelde 'zelfwerkzaamheids-specialisten' die bij wijze van spreken al met de meetlat en de rekenmachine rondlopen om een verbouwproject te starten, en een derde groep op bijna bureaucratiese wijze bezig is met overleg-structuren en rijksregelingen.

We zijn het er over eens dat we allemaal bezig zijn om ruimte te scheppen voor mensen die op hun eigen manier willen wonen en werken, anders dan wat gemeente en woningbouw nu te bieden hebben. Geen eengezinswoningen voor pa, ma en de kindertjes dus, geen dure flatjes voor het uitstervend ras der alleenstaanden met een riant inkomen, en geen bejaarden in bejaardenhuizen/opslagplaatsen. Daar wordt al veels te veel de nadruk op gelegd.

WOONGROEP IS UIT

Om iedereen die anders wil wonen maar gelijk het etiketje van woongroep op te plakken, blijkt toch wel een iets te simpele poging om nieuwe konfektiepakken te gaan ontwerpen voor een nieuwe groep met eigen wensen. Het idee dat je voor iedereen die niet in een gezinnetje of met z'n tweetjes achter een eigen voordeur wil wonen, gewoon een standaard 'woongroephuis' kunt ontwerpen, wordt met dezelfde verontwaardigde en lacherige reacties ontvangen als tien jaar geleden het idee dat een woongroep een soort kommune is. De gemiddelde groep woningzoekenden van nu wil wel samen een huis, school of bedrijfsruimte bewonen, desnoods zelf verbouwen, maar noemt zich meestal geen woongroep. Dit sluit verbazend goed aan bij wat de startende kamerwoner zoekt: een huis met gemeenschappelijke voorzieningen en een lage prijs.

WAT GAAN WE DOEN

Vanuit de groepen die op dit moment het spits afbijten bij het zoeken naar een nieuwe vorm van wonen en werken, komen een aantal eisen duidelijk naar voren:

- meer zeggenschap over de eigen woon- en werkruimte, zowel over (ver)bouw en onderhoud, als over het beheer als de ruimte af is, kortom: wie bepaald hoe groot je wc moet zijn, en wie er naast me komt wonen?
- meer betaalbare woon- en werkruimte. Behalve door zelfwerkzaamheid ook te bereiken door meer kollektieve voorzieningen, niet ieder je eigen plee, zelf bepalen wat je gemeenschappelijk wilt.
- behalve kollektievere woonvormen zoeken naar mogelijkheden om woon- en werkruimte te combineren;
- een direktere invloed van mensen die woon- of werkruimte zoeken op het beleid van de gemeente: niet meer alleen inschrijven (als dat al mogelijk is) op een jarenlange lijst en dan afwachten, maar zelf organiseren, ideeën ontwikkelen en meebeslissen over de ontwikkeling van de stad en het huisvestingsbeleid.

Voor wie de laatste jaren actief heeft meegedraaid in (vooral) de grotere kraakpanden of aanverwante zelfbeheerprojecten bepaald geen nieuwe ontwikkelingen, maar voor de 'kraakbeweging' zoals die zich naar buiten toe laat zien wel een duidelijk nieuw element, dat nog maar weinig mensen kennen. Ook de Haagse woongroepenorganisatie 'Anders Wonen' zijn dit ideeën waar pas sinds kort actief aan mee gewerkt wordt.

Waar landelijk al een groot aantal initiatieven genomen zijn en een aantal organisaties zich hierop geworpen hebben, is in Den Haag nog niet meer zichtbaar dan een aantal los van elkaar werkende (ver)bouwinitiatieven en een aantal stichtingen die voor de gemeente tijdelijke woonruimte verdelen in een zelfwerkzaamheidsregeling, dan wel woonruimte in gemeentepanden met gemeenschappelijke voorzieningen aanbieden.

Om ook maar iets van de ideeën te realiseren die bij deze groepen leven, zullen we meer moeten doen dan de bestaande groepen tot nu toe voor elkaar kregen. De kraakbeweging heeft op dit moment geen invloed op de distributie van woonruimte, noch is ze in staat om echt iets te doen aan de leegstand in Den Haag. De grote hoeveelheid kleine gekraakte panden in Den Haag fungeert wel (samen met de afgedwongen f60,- regeling voor slooppanden) als een extra voorraad goedkope woningen, die veel jongeren en uitkeringsgerechtigden aan een dak boven hun hoofd helpt. Heel belangrijk dus voor nu, maar als pressiemiddel voor andere, betere of goedkopere woonruimte werkt zo iets niet meer.

Een aantal grote panden blijven met hun plannen wel invloed te kunnen uitoefenen op het huisvestingsbeleid en op de publieke opinie. Vooral wanneer je duidelijk laat zien wat je wilt blijkt er heel veel mogelijk te zijn. dezelfde ervaringen hebben ook organisaties als Centraal Wonen: Met concrete projecten en een goede organisatie krijg je je plannen wel gerealiseerd. Alleen het geven van informatie en algemene eisen stellen naar de gemeente blijkt weinig zoden aan de dijk te zetten, zoals 'anders Wonen' heeft gemerkt de afgelopen jaren.

De WoonWerkWinkel zal zich dan ook, naast het geven van informatie, gaan toeleggen op:

- het starten van een overleg tussen de mensen die nu actief bezig zijn met belangengroepen en met concrete projecten.
- het opzetten van een netwerk van 'specialisten', mensen die ondersteuning kunnen geven op technies, bouwkundig, financieel en juridies gebied bij zelfwerkzaamheid en zelfbeheer.
- het verzamelen van gegevens over de vraag naar bijzondere woon- en werkruimte, waardoor we met eigen lijsten naar de gemeente kunnen stappen om eisen kracht bij te zetten.
- het verspreiden van informatie over wat er her en der in de stad gebeurt, zodat de uitstraling van de projecten groter wordt.

Iedereen die denkt iets te kunnen bijdragen aan het netwerk van deskundigen/vakmensen voor zelfbeheer (timmerlieden, lodgieters, architecten, advocaten en ervaren opbouwwerkers/buurtactivisten) is welkom op de komende bijeenkomst evenals mensen uit de grote woonwerkpanden die mee willen doen aan het overleg.

EERSTVOLGENDE BIJeenKOMST:
DINSDAG 12 MAART, 19.30 uur,
SOSJALE JOENIT, juffr. Idastraat 10.

SUDDENLY, THE THREE MEN ARE HIT BY A WHIRLWIND OF ACTION.

WHOOOF
SLAM

THE SQUATTER

INFO OVER
WOONKOSTENTOESLAGEN

building

de kosten van zelfstandige huisvesting vanaf 18 jaar zonder meer tot de noodzakelijke kosten van het bestaan horen en er voor jongeren die zelfstandig willen wonen er geen huurwoningen beschikbaar zijn en zij zich daarom noodgedwongen op de particuliere kamer

aanvraag willen indienen bij de GSD Den HAAG voor die toeslag. Belangrijk is dat de kale huur hoger moet zijn dan de normbedragen: voor alleenstaanden van 18 t/m 20 is dat 156,-, voor 21 jaar is dat 170,-, voor 22 jaar is dat 194,- en voor daarboven 222,50. Wanneer je kale huur hoger is dan deze normen, maak je kans op een toeslag, die het verschil daartussen bedraagt.

GLUH!!!

TEAR MY PLACE APART--NOT ON YOUR TINTYPE, CREEP!

COUNCIL BANDIT

Over de voordeurdelerskortingen heeft iedereen de afgelopen tijd uitgebreid in de Zwarte kunnen lezen, maar er zit nog een andere kant aan het vaststellen van een normbedrag bestemd voor de huur, waar we minder over horen.

Hoewel de Algemene Bijstandswet (ABW) in feite een all-in norm kent en iedereen dus vrij zou moeten zijn het bedrag naar eigen ideeën uit te geven, wordt er een normbedrag voor de huur bepaald op 232,-: het bedrag wat in de huursubsidieregeling als norm staat voor wat door mensen met een minimuminkomen zelf aan huur betaald moet worden. Op dat wat de Graaf noemt het "vaste bedrag" voor huur zijn de kortingen op voordeurdelers en kraker/sters gebaseerd.

Als je vanuit een normbedrag kan korten, kun je ook vanuit dat normbedrag aanvullen, zo redeneerde de Jongerenbeweging (he-laas) verbonden met het FNV uit Haarlem en is met die gedachte aan de slag gegaan, met het oog op de grote groep mensen die geen recht hebben op huursubsidie vanwege de eis van het hebben van volledig zelfstandige woonruimte vnl. kamerbewoner/sters en die toch meestal meer aan kale huur moeten betalen dan die 232,- piek. De Jongerenbeweging in Haarlem ontdekte dat de Sociale Dienst de mogelijkheid heeft om aan deze groep mensen een woonkostentoeslag toe te kennen.

Die mogelijkheid werd gevonden in het Besluit Landelijke Normering (BLN), waarin de hoogte van de bijstandsnorm is vastgesteld. De Jongerenbeweging en andere actieve club's in Haarlem hebben bij hun Soos voor elkaar gekregen dat die een woonkostentoeslag = WKT geeft aan kamerbewoner/sters. De GSD Haarlem gaat ervanuit, dat

markt bevinden, zodat het niet klopt ze van deze maatschappelijke situatie nog voor de financiële gevolgen te laten opdraaien ook.

De GSD Haarlem geeft een WKT voor kamers en etages (die niet vallen onder de huursubsidie) en waarvan de woonlasten hoger zijn dan het deel van het inkomen dat daar redelijkerwijs voor gebruikt zou moeten worden.

De Raadscommissie Welzijn in Haarlem heeft zich achter het beleid van de GSD daar gesteld, maar ook het Ministerie van Sociale Zaken zou er goedkeuring aan moeten verlenen, zodat zolang daar geen duidelijkheid over is de hele regeling terugschroefd kan worden naar de oude situatie, als het ministerie geen toestemming geeft. Er zitten voor hun nat. grote financiële consequenties aan vast, als het Min. toestemming geeft, zodat we niet hoopvol hoeven zijn als we het van hun laten afhangen.

Daarom is het heel belangrijk dat er in meer gemeenten werk van de WKT wordt gemaakt, zodat er meer druk op het Min. kan worden uitgeoefend. In allerlei gemeentes in den lande zijn allerhande club's in navolging van Haarlem bezig gegaan met de WKT en zo ook in Den Haag o.a. Wetswinkel, Haags Advokatenkollektief, Jongerenbeweging, Sosjale Joenit. Ze zoeken mensen die een

Voor meer info en aanmeldingen MAIC(631942), Wetswinkel(803716), HAK(457300), Jongerenbeweging (461616) en Sosjale Joenit (655930).

Meer nieuws over de woonkostentoeslag

Stond in het eerste stukje over de woonkostentoeslag al, dat veel afhangt van de reactie van het ministerie. Wel die reactie is er gekomen en de sociale diensten mogen slechts in heel bijzondere gevallen een WKT verstrekken en uitsluitend op sociale indicatie. Woningnood en hoge huren voor kamerbewoner/sters is volgens het ministerie geen bijzondere situatie en de aanvankelijk aan de GSD Haarlem toegezegde toestemming is teruggedraaid, met de mededeling dat als ze toch op deze manier verder zouden gaan met het verstrekken van WKT's, ze dat wel bij de afrekening zouden merken m.a.w. xxxx volgens het ministerie ten onrechte betaalde WKT's worden niet door hun aan de gemeente terugbetaald. In de volgende Zwarte meer over die sociale indicaties en bijzondere gevallen en de verdere ontwikkelingen rond WKT.

P.S. Er is trouwens nog een hele discussie te voeren of het slim is, die normering van de bijstandsuitkering in het kader van de woonkostentoeslag te accepteren.

In feite is de ABW tenslotte een all-in norm en in de discussies m.b.t. de voordeuren kraakkortingen wordt daar altijd op teruggegrepen, terwijl met die WKT wel god en iedereen het normeren van een bedrag bestemd voor huur accepteert. Maar dat is misschien een leuk onderwerp voor een genachtige zondagmiddag.

le
le
de
to
a
wi

power
O
doing
says it
us fr

author... just like the... it is trying to prevent us from EDUCATING ourselves, and JO... prevents justice. gov... lives. 7
ECIANS.

SOLIDARITEIT WAARMEE??

Over de vraag "hoe solidair waarmee?" is de laatste tijd niet alleen in verband met de RAF heel wat afgeruzied. Ook tussen de nederlandse El Salvador-komitees onderling en het FMLN/FDR is het aanleiding geweest tot wederzijdse ergernis. Meningsverschillen bestaan er vooral tussen het El Salvador Komitee Nederland (ESKN) en de vertegenwoordiger van het FMLN/FDR in Nederland (FMLN/FDR is de grootste overkoepelende --gematigde verzetsorganisatie in El Salvador). Deze vertegenwoordiger vond het kwalijk dat het ESKN er een eigen mening op na hield. Zij niet. En zij gaven die mening ook: oa. uitte-zen ze hun twijfels bij de dialoog tussen een aantal verzetsgroepen (waaronder het FMLN/FDR) en Duarte. De vertegenwoordiger zag dat niet zitten. Van het een kwam het ander en tenslotte de volgende VERKLARING VAN HET EL SALVADOR KOMITEE NEDERLAND OVER DE SOLIDARITEIT:

De laatste tijd hebben er in het solidariteitswerk met het volk van El Salvador gebeurtenissen plaatsgevonden die nadelig zijn hiervoor en verwarring wekken. Kort gesteld komt het erop neer dat het FMLN/FDR probeert om de solidariteit geheel naar zijn hand te zetten en deze zelf te organiseren. In het verleden hadden vertegenwoordigers van het FMLN/FDR in Den Haag en elders de verantwoordelijkheid voor het diplomatieke werk en niet voor de solidariteit; tegenwoordig hebben de gedelegeerden van het Frente uitsluitend het organiseren van de solidariteit tot taak.

Op 20 januari jl. vertelden vertegenwoordigers van het FMLN/FDR aan een aantal plaatselijke El Salvador-komitees dat men geen vertrouwen meer heeft in het El Salvador Komitee Nederland, een eigen bankrekening in de publiciteit wil brengen en aan plaatselijke komitees vraagt om ook te breken met het ESKN. Bij navraag bleek dat men het vooral niet eens is met de inhoud van onze publikaties waaruit teveel kritiek zou blijken jegens het FMLN/FDR en te weinig diens standpunten worden verwoord, alsmede is men het niet eens met onze erkenning dat er ook buiten het FMLN/FDR revolutionaire krachten bestaan die wellicht ook steun verdienen.

Het ESKN wil hierop het volgende standpunt bekend maken, welke tevens een samenvatting van onze uitgangspunten inhoudt.

De officiële oprichting van het El Salvadorkomitee Nederland vond plaats in Tilburg op 17 september 1979 met als doel "het bevorderen van solidariteit met het onderdrukte volk van El Salvador en haar verzetsbewegingen". Essentieel was en is

hierbij dat de belangen van boeren, arbeiders en andere basisgroepen van de bevolking centraal staan.

Omdat eenheid in de strijd van zeer groot belang is, heeft het komitee politiek en materieel de in de loop van de tijd ontstane eenheidsorganen zoals... het FMLN-FDR altijd gesteund. Deze steun heeft nooit een exclusief karakter gehad. Het ESKN erkent hiernaast het belang van basisorganisaties zoals vakbonden, christelijke gemeenschappen, enz., die in principe autonoom zijn tav. de eenheidskoepels.

Bij het solidariteitswerk en de informatie naar het nederlandse publiek heeft het komitee zich steeds als onafhankelijke nederlandse organisatie opgesteld. Het ESKN is beslist geen verlengstuk van het FMLN/FDR, noch van één van zijn organisaties of afsplitsingen.

Bij geschillen tussen revolutionaire organisaties is als komitee behoedzaam opgetreden. In principe kiezen we dan geen partij...

betrekken bij een onderling politiek geschil. Op de zesde Europese conferentie in juni 1984 stelde het Frente dat komitees duidelijk partij moeten kiezen voor het FMLN/FDR of voor zijn dissidenten. De meerderheid van de komitees wilde geen partij kiezen en stond voor de brede solidariteit met alle revolutionaire basisgroeperingen.

De slotresolutie van deze conferentie werd door instanties van het FMLN/FDR gekwalificeerd als "schadelijk voor de strijd van de voorhoede en het volk..." Naderhand bleek dat reeds in januari 1984 de Commissie voor Internationale Solidariteit (CSI) van het FMLN/FDR was opgericht met als taak "de leiding, planning en controle van de solidariteit". Een solidariteit die "onvoorwaardelijk" moet zijn en zich dient te identificeren met het politieke platform van een Regering met Brede Deelname (GAP) van het FMLN/FDR.

Het El Salvador Komitee Nederland zal blijven functioneren volgens de uitgangspunten van haar oprichting. Onze solidari-



Steeds is naar contacten gezocht met alle partijen en organisaties van het volk. Bij materiële steun hebben die projecten voorrang die de basis direct ten goede

komen. De gebondenheid van het project aan een bepaalde partij of organisatie was en is geen criterium. Ondertussen Onderlinge geschillen moeten de salvadoriaanse organisaties zelf oplossen.

Het is dan ook te betreuren dat vanaf het midden van vorig jaar door het FMLN/FDR en vooral vanuit één van zijn organisaties de FPL, systematisch wordt geprobeerd de internationale solidariteit te:

teit zal naar alle organisaties en groeperingen gaan die strijden voor de belangen van boeren en arbeiders aan de basis. Wij zijn altijd bereid tot een gesprek om de problemen die zijn gerezen op te lossen. Het ESKN houdt zich evenwel het recht voor om ontwikkelingen op hun merites te beoordelen en onze mening hierover als autonome organisatie op verantwoorde wijze bekend te maken.

Tilburg 26/2/85

VERDWIJNINGEN IN PERU

Van 23 januari tot 23 maart 1985 voert Amnesty International een speciale actie ter verbetering van de mensenrechten in Peru. In Peru, nog recentelijk in het nieuws met het arresteren van meer dan 5000 personen voor en tijdens het bezoek

van JP de tweede, zijn sinds 1983 meer dan 1000 mensen verdwenen. Het zijn voornamelijk arme Indiaanse boeren en boerinnen die het slachtoffer worden van de verdwijn taktiek. Een delegatie van vier familie leden van vermisten was enige dagen in Nederland, om aandacht te vragen deze en andere schendingen van de mensenrechten in Peru. Het verdwijnen van mensen staat niet op zichzelf. Er vinden ook regelmatig massaexecuties plaats, er zijn klandistiene gevangenis zoals kazernes en militaire kampen, martelen van gevangenen wordt er al bijna als vanzelfsprekend beschouwd. Daarnaast zijn er gevallen bekend van plundering, brandstichting, diefstal, verkrachting door eenheden van de politie en het leger. De argentijnse Nobelprijswinnaar Adolfo Perez Esquivel, in een interview met Lea de Jong: "De autoriteiten laten een persoon verdwijnen om het bestaan daarvan uit te wissen. Het wordt iemand die er niet langer meer is. Waar de per-

soon wel is, weet je niet. OP deze manier hoeven de autoriteiten geen verantwoording af te leggen, geen enkele uitleg te verstrekken. Daardoor ontstaat een situatie van absolute onzekerheid en dat is het

heeft. Sinds mei 1980 is in de genoemde departementen de guerillabeweging Sendero Luminoso actief, een afsplitsing van de maoïstiese tak van de Partido Comunista Peruano. Vanaf het ontstaan van Sendero tot 1982 voerde het ongeveer 1600 geweldadige acties uit, zoals bomaanslagen op elektriciteitsmasten en openbare gebouwen,

gen in Nederland op uitnodiging van SERPAJ Europa. Maandag 25 maart was er een informatie-avond in Amsterdam, dinsdagochtend was er een ontmoeting met vertegenwoordigers van het Kamerbreed Vrouwenoverleg, 's middags een perskonferentie in Nieuwspoort. Later volgde nog gesprekken met de beleidsdirectie buitenlandse zaken en met van Dongen, van de werkgroep verdwijning-



aanvallen op politieposten en terechtstellingen van 'vijanden van het volk'. Ondanks allerlei

pogingen de guerilla uit te schakelen (een anti-terrorisme wet, het inschakelen van speciale anti subversieve eenheden, het afkondigen van de noodtoestand) is het bewind daar tot nog toe niet in geslaagd. Integendeel, Sendero boekt nog voortdurend successen. De rol van Sendero luminoso wordt niet duidelijk. Uitspraken van Nep-tali Liceta Ladera en van de andere delegatieleden, maar ook van getuigenverklaringen in Americas Watch wijzen erop dat de Indiaanse bevolking van Ayacucho en omgeving weinig te maken hebben met deze organisatie. Liceta Ladera: "We weten zelf niet eens wat Sendero is, waar Sendero is. We weten alleen alleen dat het subversief en geheim is. En dat we er minder bang voor hoeven te zijn dan voor de regeringstroepen. Maar, Sendero is steeds heel dichtbij. Als er ergens twintig mensen aan het vergaderen zijn of zo, dan weet je dat Sendero aanwezig is. Overal en nergens zie je hun vlaggen opduiken. En we hebben ook hun slachtoffers gezien. Het is echter geen organisatie van de Indiaanse mensen. Het is niet onze strijd die ze voeren. Ze kunnen dat ook niet. De enigen die het probleem van de Indios kunnen oplossen zijn de Indios zelf.

De delegatie van vermiste familieleden van vermiste Peruviaanse personen was vier da-

en van de VN. Uit de discussie met het Kamerbreed Vrouwenoverleg zijn in ieder geval enige concrete punten gerold. De vrouwelijke kamerleden zullen een brief sturen naar de vrouw van de president van Peru; ze zullen v.d. Broek (minister van buitenlandse zaken) aanspreken op de Nederlandse ontwikkelingsprojecten in Peru; ze zullen bij de Nederlandse ambassade in Lima erop aandringen de teruggekeerde delegatie op te halen en te vergezellen naar Ayacucho; tenslotte zullen ze de Nederlandse commissie mensenrechten in de VN aansporen om meer druk op de ketel uit te oefenen, opdat er van uit de VN een uitgebreid onderzoek komt

naar de mensenrechten in Peru.

Naast Serpaj deden Amnesty International, Peru-Comite, Solidaridad en het Samenwerkingsverband Hoogland-Indianen mee aan het organiseren van de Nederlandse rondreis. Het organiserend Komitee heeft plannen, ofschoon betrekkelijke vage, om na het vertrek van de delegatie de aandacht in Nederland gaande te houden. Dat zal niet in de eerste plaats een benadering zijn van het gewone volk hier. "We denken er nog niet aan om de basis er bij te betrekken", aldus het organiserend komitee. Het blijft dus voortlopig een zaak van hoog nivo, ambtelijk en kerkelijk.

JOTA

mechanisme van verdwijningen. Een andere mogelijkheid voor een regime zou zijn, de mensen te vermoorden of ze gevangen te zetten. Ze doen dat niet omdat een vermiste niemand ter verantwoording kan roepen... Het is één van de meest afschuwelijke methoden die een repressie apparaat kan toepassen, en bovendien lost het niets op. "De repressie in Peru heeft evenveel met racisme te maken als met het onderdrukken van links rebellisme. Neptali Liceta Ladera, een lid van de delegatie van familieleden, verklaarde dat links nog veel te verbrokkeld en veel te klein is om het regime in Peru serieus te bedreigen. Het geweld van de overheid richt zich in eerste instantie tegen de Indiaanse bevolking, met name in de departementen Ayacucho, Huancavelica en Apurimac. Dat gebied heeft al sinds de Spaanse verovering te lijden gehad van de christelijke onderdrukking. En het regiem van generaal Belaunde heeft daarin geen verandering gebracht. Toch is het niet uitsluitend de vertrapping van de Indiaanse cultuur die de regering in Lima op het oog

GEWELD, het gebruik van -

EEN SERIE ARTIKELEN OVER GEWELD, DE TOELAATBAARHEID EN DE BRUIKBAARHEID.

deel 1 : MAG GEWELD ?

IN- EN AANLEIDING.

Tegen de achtergrond van akties door heel europa en ook zij het uiteraard op iets bescheidener schaal in Nederland, komt de discussie over geweld weer naar voren. Als Elseviers magazine het euroterrorisme uitvindt en de aanslag in Bologna door de rode brigades laat plegen, als de Groene de oude helden van de rode jeugd nog eenmaal laat opdraven, dan stort ook de zwarte zich in het geweld.

De discussie over het al dan niet gebruiken van geweld is al vele malen gevoerd en zal ook nog vele malen gevoerd worden.

Nu hebben discussies die steeds weer gevoerd worden iets van het steeds weer uitvinden van het wiel. De argumenten zijn bekend, de tegenargumenten ook en geen enkele wijze van tegenover elkaar zetten levert nog iets nieuws op.

En hoewel het zeker ook zijn nuttige kanten heeft mensen het wiel zelf te laten ontdekken, is het vaak zinvoller als ze bereid zouden zijn het wiel kant en klaar van de vorige ontdekkers over te nemen, zodat verder gegaan kan worden, bij voorbeeld met het uitvinden van de spatborden. Herhalingen kosten vaak (te veel) tijd, die nuttiger besteed zou kunnen worden.

Voor de geweldsdiskussie geldt dit echter niet. Niet alleen omdat de omstandigheden zich wijzigen en dus nieuwe standpuntbepalingen nodig zijn. Maar vooral omdat de vraag naar het al dan niet gebruiken van (vormen van) geweld zo belangrijk en ingrijpend is voor personen zelf en voor (de strategie van) iedere beweging, dat die discussie steeds weer opnieuw gevoerd moet worden. En niet alleen met nieuwe mensen, die duidelijk gemaakt moet worden wat het gebruik van geweld betekent voor jezelf en voor de ander. Maar ook met de mensen die hun standpunt al bepaald, hun keuze al gemaakt hebben. Zeker als die keuze het gebruik van geweld inhoudt. Vanaf het ingooien van een ruit van een pornoshop tot aan het neerschieten van een navo-topfiguur, zijn het zaken die zowel naar de dader als naar het "slachtoffer" zo ingrijpend zijn, dat het gebruik van geweld NOOIT een vanzelfsprekend iets mag worden. En daarom maar weer eens opnieuw de discussie, als bezinning op het eigen handelen.

DE OPZET.

In een aantal artikelen zullen in ieder geval de volgende onderwerpen aan de orde komen:

- mag geweld?
- werkt geweld?
- wanneer is een aktie geslaagd?
- haagse bomaanslagen in de jaren tachtig. Een overzicht en een toetsing.

WAT IS GEWELD.

"Geweld is het ontnemen aan, het onthouden aan of het belemmeren van mensen in het uitoefenen van de zelfbeschikking over eigen goederen, gezondheid, lijf en leven."

Ten aanzien van "mensen" geldt, dat dat individuen, groepen of naties kunnen zijn.

Gezondheid is uiteraard niet alleen of zelfs juist niet alleen lichamelijk, maar heeft zeker ook een psychies en een welzijnsaspect.

Geweld loopt dan van het gooien van een verbom naar een NMB-bank, via het verkopen van porno, het op zijn bek slaan van Janmaat, het bevrijden van nertsen, het verlagen van uitkeringen, het verkrachten van vrouwen en het doodschieten van een wapenfabriek tot aan het voeren van oorlogen en het uitroeien van bevolkingsgroepen. Er zijn ongetwijfeld vele vormen overgeslagen, maar de teneur zal duidelijk zijn. Het gaat om geestelijk en lichamelijk geweld van heel klein tot heel grootschalig. We weten nu ten minste waar wij, of in ieder geval ik het over heb als ik het woord geweld hanteer.

MAG GEWELD?

Ja!

Zo simpel is dat.

Niet alleen omdat pacifisten in onze wereld net zoals de puttense christenen in hun konsentratiekamp een uitstervend ras zijn, hoe triest dat wellicht ook moge wezen. Maar ook omdat de omstandigheden je er toe dwingen. Ik zal hier de rus die je vriend(in) verkracht niet opvoeren. Maar wie kan het in gemoede uit zijn strot krijgen dat in El Salvador of in Nicaragua geen geweld mag worden gebruikt? Dat is een elitair standpunt dat je in kunt nemen hier in je luie stoel, maar niet DAAR. En dus ook niet hier.

En dat niet omdat de onderdrukker (in El Salvador) of de agitator (in Nicaragua) geweld gebruikt. Dat is een jibak die niet opgaat. Het feit dat de tegenpartij bepaalde middelen gebruikt kan nooit en mag nooit een vrijbrief zijn diezelfde middelen ook te gebruiken. Het kan hooguit een rol spelen bij de vraag wanneer je bepaalde middelen gaat gebruiken. Maar de vraag of je ze mag gebruiken gaat daaraan vooraf en zal altijd alleen vanuit een beschouwing van dat middel zelf beantwoord moeten worden. Maar terug naar het uitgangspunt: GEWELD MAG.

De centrale vraag moet dan ook niet luiden of geweld mag, maar wanneer geweld mag. En in feite (en dat zal ook de onderbouwing zijn van het ja tegen geweld) is dat geen etiese vraag, maar een strategies/taktiese.

ETIEK OF TAKTIEK.

In een van zijn achterkanten van het gelijk heeft Marcel van Dam eens de volgende vraag gesteld aan (o.a.) 2 generaals: "U hebt een officier van de vijand gevangen genomen. U weet zeker dat die man over informatie beschikt. Als u die hebt, kan dat dizenden mensenlevens schelen. Voelt u zich gerechtigd alle middelen te hanteren, om die informatie van die man te krijgen?" Generaal-majoor Mr. J.O. de Lange, lid van het Hoog Militair Gerechtshof, zei dat hij in zo'n situatie wel tot bij voorbeeld marteling zou overgaan. (Zie hiervoor verder ook het bijgeplaatste kader.)

Generaal-majoor G.L.J. Huyser, commandant van de eerste divisie "7 december" (tegenwoordig als viersterren generaal en chef defensiestaf onze hoogste militair) was van mening dat hij niet zou martelen. Dat standpunt is nobel, heel eties, haast christelijk te noemen zo zelfzuchtig is het. Deze generaal zegt:

DE GENERAALS.

Hoewel haast ongelooflijk heeft de Haagse Krant een boeiend artikel gewijd aan generaal Huyser. (HC. 12 jan. 1985) Het is dan ook voornamelijk boeiend om wat Huyser zegt. Hij vertelt eerst uitgebreid dat hij zelf natuurlijk door zijn functie niet in zulk direkt contact met gevangen genomen vijanden zal komen, dat hij voor de beslissing zou kunnen komen te staan. Dat maakt praten erover natuurlijk een stuk makkelijker. Bovendien is martelen kontra-productief. (Hij bedoeld dat de gegevens die je zo krijg niet altijd betrouwbaar zijn.)

En hij weet ook nog te vertellen, dat bij voorbeeld in de Falklandoorlog zoiets helemaal niet nodig was, want de britten wisten alles al. Bovendien is hij er vrijwel van overtuigd dat een soldaat die een opdracht tot martelen (zo'n opdracht schijnt dus toch gegeven te kunnen worden, al zal de officier er niet zelf zijn handen aan vuil maken) zou weigeren, voor de krijgsraad zou worden vrijgesproken. Het is dan te hopen dat die soldaat niet voor het HMC komt waar de Lange zitting in heeft, want die vindt (overigens zonder zoveel onheer te praten als Huyser) dat er in zo'n situatie sprake is van overmacht en dat de militair die dan martelt vrijgesproken zal worden.

De heren generaals kunnen dus duidelijk niet echt uit de voeten met de konventie van Geneve.

"Martelen gaat tegen mijn etiek, gaat tegen mijn geweten in". Hij zegt dus: "Van martelen zou ik niet kunnen slapen en dat is dan jammer voor die duizenden mensen, maar die kunnen doodvallen. Daar wens ik mijn nacht rust niet voor op te offeren".

(Overigens, hoewel deze hypokrisie bij uitstek christelijk is, komt ze ook binnen de linkse denkwereid veelvuldig voor.)

Misschien is het eties, maar dan hooguit in een soort verwrongen etiek waarbij het er om gaat zo op het oog schone handen te houden. Maar het is in ieder geval niet logies. Je houdt geen schone handen. Niet kiezen is ook kiezen. Niet doden is ook doden.

DE PERMANENTE OORLOG.

Natuurlijk: "Mag je Hitler afschieten? Mag je Idi Amin afschieten? Dat zijn haast demagogische vragen. Maar iedere dag, ieder uur dat een oorlog langer duurt kost duizenden mensenlevens.

De meest voor de hand liggende tegenwerping is dat de generaal en ik het over oorlog hebben, een extreme situatie en niet over het leven van alledag.

Oorlog is het massaal toepassen van (wapen)geweld op de (eigen) bevolking. En dat is niet het leven van alledag. Nu, ja, in Nicaragua en El Salvador en Afganistan natuurlijk wel. En ja, in Turkije met zijn massaprocessen en doodvonnissen ook wel een beetje. Ja en dan heb je natuurlijk nog de V.S. met 15% van de bevolking onder de armoedegrens. Maar ja, als je dat geweld noemt, dan kun je de houding van Engeland ten aanzien van Noord Ierland ook wel (oorlogs)geweld noemen. En dan had de IRA natuurlijk gelijk met haar aanslag op Thatcher. En dan kun je die mijnwerkers er ook wel bij gaan halen. Met hun kinderen, die door honger en ellende voor hun leven gevormd/beschadigd zijn. Maar dat is het leven van alledag toch niet. In Nederland toch niet. Nee, in Nederland is het leven van alledag hongerverschijnselen bij kinderen in de Schilderswijk, zelfdoding bij werklozen en vele tienduizenden (bijstands)gezinnen waar het gas en licht afgesloten is. Dat is het leven van alledag. Dat is ook geweld.

Onderdrukking en geweld zijn niet altijd zichtbaar. In het ene land (Turkije, Noord-Ierland, Duitsland) is de onderdrukking wat openlijker en zijn de gevolgen dus wat duidelijker. In het andere land (Nederland) gaat het wat subtieler (nou, ja, subtieler?) en zijn dus de gevolgen wat versluisder. Maar die druk op mensen werkloos te zijn, jarenlang van een minimale uitkering te moeten leven. Dat beschadigd mensen op een nog grovere en intensere wijze dan de ondervoeding die in de Schilderswijk al begint op te treden en die ook zijn levenslange gevolgen heeft. Ook dat is oorlog. Ook daarbij gaat het om de levens van vele duizenden. En daarmee gaat ook daar de redenatie/rekensom ten aanzien van het gebruik van geweld op.

HET LEVEN VAN ALLEDAG.

Geweld mag. Niet doden is ook doden. Je kunt niet volhouden dat je geen geweld gebruikt als dat betekent dat door jouw "geweldloosheid" geweld voort blijft duren. De vraag is dus niet: mag je geweld gebruiken? De vraag is: wat kost meer slachtoffers; met vuile handen een vijand martelen (=geweld plegen) of met "schone" handen duizenden kameraden de dood in laten gaan. Natuurlijk is er hier beonnen met duidelijk extreme situaties. Maar duidelijk is ook dat het fysiek en psychies beschadigen van mensen niet zo uitzonderlijk is als dat op het eerste gezicht lijkt. En welke situatie is er op dit moment niet extreem? Bovendien de redenatie, de som, de boekhouding gaat altijd op. Niet alleen in situaties van extreem geweld, maar ook in het leven van alledag. Wat draagt de gemiddelde porno-boer bij aan de (seksuele) onderdrukking van de vrouw. Wat is het aandeel van de c.p. in het doodsteken van Kerwin Duinmeyer.

DE IJZEREN KONSEKWENTIE.

Tenzij je als uitgangspunt neemt dat geweld nooit en in geen enkele vorm akseptabel is als middel in de strijd, zul je er niet aan ontkomen aan te moeten geven wanneer je dan wel geweld zult mogen gebruiken. En dan zul je altijd terug komen op de afweging wat meer (gewelds)-slachtoffers met zich brengt: het door jou wel gebruiken van geweld of het door jou niet gebruiken van geweld. Aktievoeren is in die zin een vorm van boekhouden. De debeten kredietposten worden opgeteld en de uitkomst daarvan bepaald het al dan niet voeren van je aktie. Daarbij gaat het niet alleen om gebruik van geweld tegen de vijand. Want noch het geweld noch de vijand zijn absolute en onontkoombare grootheden in je boekhouding. Het zijn posten daarin, waarvan de uiteindelijke uitkomst moet zijn een leefbare samenleving.

Het gaat niet om een negatief, vijand gericht denken (de vijand moet vernietigd). Dat levert geen garantie voor een betere wereld. Het gaat om een positief, resultaat gericht denken (een rechtvaardige(r) samenleving moet bereikt worden). Boekhoudkundig gezien betekent dat ook, dat soms, hoeveel pijn dat ook zal kosten, uiteindelijk verliesgevende posten gelijkwideerd moeten worden (ook in de boekhouding heet dat zo).

Hoewel niet echt verzwegen is er nooit openlijk aandacht besteed aan het feit dat in de tweede wereld oorlog het verzet een aantal malen (joodse) onderduikers heeft gedood. Dat gebeurde als de onderduiker zijn situatie niet meer aan kon en zich aan wilde geven. Dat zou, de methodes van de Duitsers in aanmerking genomen, niet alleen die onderduiker, maar ook zijn eventuele mede-onderduikers, zijn onderduikadres en de verzetsgroep waar dat adres toe behoorde tot een snel en waarschijnlijk definitief einde hebben gebracht.

Had de verzetsgroep dan maar moeten vluchten, zelf onderduiken? Of misschien de onderduiker voor de rest van de oorlog gevangen houden, althans dat proberen? Likwidatie was de enig reële mogelijkheid, zeker gezien in het perspectief van het uiteindelijk doel, de bevrijding. Alle kracht diende daarvoor ingezet, want dat kon vele levens redden. Hoe triest dat dan ook was voor die ene onderduiker die daarvoor moest sterven. Ook dat is geweld, ook dat is boekhouden.

Een ander voorbeeld laat zich ontlenen aan de Revolutionaire Kathechismus van Bakoenin. Artikel 11 daarvan zegt:

"Als een kameraad verongelukt en de vraag rijst of hij al dan niet gereed moet worden, dient de revolutionair niet zijn persoonlijke gevoelens in acht te nemen, maar alleen aan het belang van de zaak te denken. Zo moet hij enerzijds afwegen het nuttig werk dat de kameraad heeft verricht, aan de andere kant de hoeveelheid revolutionaire kracht die besteed moet worden om hem te redden en de kant die het zwaarst weegt moet zijn besluit bepalen."

Ook Bakoenin wist dat het redden van kameraden tot de meest heroïse daden heeft geleid, maar ook tot de meeste slachtoffers in de revolutionaire beweging. Ook daar moet de afweging gemaakt. Wat weegt het zwaarst. Het leven van één of dat van velen. Alleen op die manier kan met het gebruik van geweld omgegaan worden. Geweld is een middel. Middelen worden gebruikt om hun doelmatigheid. Maar, eerst nadat die doelmatigheid over wogen en vastgesteld is. Daarmee is het gebruik van geweld ook niet leuk. Maar de enig andere mogelijkheid is het konsekwent niet gebruiken van geweld en dat is inkonsekwent.

TENP.

Asimov

"Laat uw morele opvattingen
u nimmer verhinderen het
juiste te doen"

foundation triologie.

No Dope, No Pope

Voor de vrije verstrekking van opium voor het volk.

enquête

Het NIPO heeft een enquête gehouden onder de nederlandse katholieken.

Slechts 3% van hen zegt blij, ja zelf 'gelukkig' te zijn met het bezoek van die druilloor in mei. Daarentegen zegt 43% van de katholieken niets te voelen voor het bezoek, terwijl 24% zelfs falikant tegen is.

Eigenlijk zit er dus maar een half handjevol op die kwiebus te wachten. Maar dat dachten we al.

Cadeautje. Veehouder Evert van Benthem, winnaar van de elfstedentocht, kreeg zaterdag een container met diepgevroren sperma van de beste zwartbonte stieren ter wereld aangeboden.

chili

De paus heeft berichten tegengesproken dat hij zou afzien van zijn bezoek aan Chili. Wat een ellende. Hij beweert zelfs heeeeeel graag naar deze diktatoriaal geregeerde kerkprovincie af te reizen. Ook dat dachten we al.

simon is gek

Simonis op bezoek in Rome??? Om de stille verlangens van dit figuur te stimuleren hebben wat Utregetnaren een bezoekje gebracht aan zijn bisscopelijk paleis (Maliebaan 38). De voorgevel werd over de gehele breedte opgesierd met de tekstst:

SIMONIS FUCKS THE POPE AT HOME !!!

De gevel is verder nog wat fleuriger gemaakt met verfbommetjes in diverse kleure. Er zijn nog andere roomse gebouwen. Allemaal even saai. (Wat dacht je bijvoorbeeld van het pand van de pauselijke nuntius, tegenover het vredespaleis; daar staat gedurende zijn verblijf een kribbe voor hem klaar).

FUCK THE POPE, PART SIX

Rescheidenheid, een valse deugd
verzieker van mijn kindervreugd
Daarom kan geen Beuker mij beletten
om reeds nu mijn schoen te zetten

Schols wies

Ten slotte achten wij het geen toeval dat Schols zijn biezen pakt in het jaar dat de paus Nederland bezoekt. We zullen hem missen. Je zag elke keer dat hij het meende als hij in de gemeenteraad kwam zeggen, dat de ME 'beheerst & doelmatig' was opgetreden. Alaaf, alaaf, alaaf.

Kein Haus, Kein Paus

ANONIMITEIT HOEZO?

berichten uit de onderwereld

deel 3

-Met de marechause van der Pol,goeieavond.
-Ja goeieavond,je spreekt met jack
M -Ja
J -Jullie schijnen nogal vaak bij me langs geweest te zijn,héh.
M -Ja!
J -Joh wat willen jullie van me.
M -Wat wij willen.
J -Ja.
M -Wij willen graag een praatje met u maken waarom u niet op herhaling bent geweest
J -Op herhaling,wat voor herhaling.
M -Ennuh,herhaling voor militaire dienst.
J -Nog een keertje?die heb ik allang gehad.
M -Bent u al op herhaling geweest?
J -Welke herhaling?
M -Ja welke herhaling.
J -Ja,ik heb nooit bericht gehad van een herhaling.
M -Heeft u nooit bericht gehad?
J -Nee?
M -Ik zal's effe kijken.
J -Doe dat maar.
M -Uhad op 21 jan.1985 op herhaling moeten verschijnen in Ossendrecht.
J -1985??
M -Ja dit jaar.
J -Wie!!!!
M -Ja u
J -Ik Jack?????????
Ja hallo is daar nog iemand
M -Meneer Jack???
J -Ja.
M -Ja dat klopt,u bentniet voor herhaling opgeroepen u bent namelijk nooit in dienst geweest..
J -Ja dat klopt.
M -Maarruh,kunnen we even bij u langs komen.
J -Nou kan dat niet over de telefoon.
M -Nou we komen liever bij u langs.
J -Nou ik denk dat jullie me dan gelijk oppakken.
M -Waarvoor ??
J -Nou waarvoor? omdat ik nog nooit in dienst geweest ben,en ik ook nooit zal gaan.
M -Oh u moest dus well!
J -Nou ik denk van wel anders komen jullie niet aan de deur.
M -Ik ga effe m'n piket officier raadplegen.
J -Jah godver.
M -Maar ah u moet dus wel de dienst in dat heeft u wel door .
J -Nou of ik dat door heb jullie komen regelmatig langs en ik denk dat jullie me dus wel mee willen nemen.

M -Ja!waarvoor om je in de dienst te zetten??
J -Ja zoiets.
M -Want je weet dus wel dat je de dienst in moet.
J -Nou dat moet in principe iedereen die een piemeltje heeft,niet waar?
M -Ja kijkuh je had toch allang ontmoeten of niet??
J -Nou dat weet ik niet want ik heb nooit van die papieren ontvangen
M -Nou ik heb je adres dan kunnen we er toch over praten.
J -Nou eh ik ben dus van plan te totaal weigeren.
Alle papiertjes die ik tot nu toe van jullie gekregen heb ik verbrand
M -Ja!!!!
J -Ja
M -Nou maar op wat voor manier totaalweiger jij dan?
J -Nou op een heel duidelijke manier zoals een totaalweigeraar totaalweigert.
M -Ja maarruh een totaalweigeraar in de anonimiteit die bereikt niets.
J -Nee!!!
M -Nee wat bereik je nou?
J -Nou genoeg,kijk een totaalweigeraar zit in de anonimiteit totdat ie naarbuiten komt.
M -Totdat ie naar buiten komt!
J -Totdat ie naar buiten komt.
M -Ja maar wanneer is dat,is dat over een jaar of over twee jaar.
J -Nou dat ligt gewoon niet aan mij ik neem aan dat ik al langer op de opsporingslijst heb gestaan,anders zouden jullie niet langs komen.
M -Nou nee hoor dat is bij mij niet te zien..????
J -Nee!!!!
M -Nee hoor bij mij is alleen maar een nieuw adressie binnen.
J -Ahh en daar ga je dus effe kijkuh.
M -Ja.
Ja je woont toch op de prinsgracht,neem ik aan andersweet je niet dat we langs zijn geweest.
Maar dan weet je dus ook dat je daar niet kunt blijven wonen.
J -Hoezo dat?
M -Ja het lijkt me dat we dan wel komen.
J -Ja ik kom ook.
M -Je hebt natuurlijk wel kans dat dat fout loopt.
J -Ja hoezo fout!
M -Ja hoezo fout we komen je gewoon wel een keer tegen.
J -Ja,nou dan treedt ik dus naar buiten.
M -Wat zegt u?

J -Dan treedt ik naar buiten op dat moment .
Jullie hebben ook nog lopen dreigen niet;dat de mensen aan de deur medeplichtig zijn en dat het beter voor me is dat ik jullie opbel?
M -Ja dat is het ook.
J -Nouhh.
M -Het is gewoon beter als je je eigen meldt offeh je gaat je aangeven?
Dienst weigering dat wil dus alles voor je zeggen bij jou,maar je wil bv. geen beroep op de wet gewetensbezwaren doen?
J -Nee
M -En vervangende dienst zit er bij jou ook niet in.
J -Nee,da'sook een beroep doen op de wet.
M -Nou oké dus je wilt je niet aanmelden.
J -Nee.
M -We kunnen je nou niet halen je bent er nou toch al niet meer,dan blijven we gewoon jagen.
J -Jagen!!!
M -Dan spreken we dit af.
J -Jah!!!!
M -Ja dat is heel simpel natuurlijk.
Hmrrrrrrwe zullen wel achter je aan blijven lopen.
J -Nou dat denk ik niet.
- anders kunnen jullie????
M -Nou dat denk ik niet.
J -Denk je dat niet!!
M -Nou verhuis maar.
J -Verhuizen ben je mal.
M -Ja misschien komen we wel langs
J -Ja kom maar.
M -Ja wat wil je kom maar,dan gaat je deur d'r uit, en wat heb je daaraan.
J -Mijn deur!d'r wonen ook nog andere mensen.
M -Ja daar wonen nog meer mensen daar maak jij het alleen maar lastig voor.
J -Ja kijk op het moment ben ik daar toch niet.
M -Dat maakt me gewoon niet uit ik kom toch kijken.
J -Nou dan ga jij daar kijken. Enne die mensen hebben last van jou niet van mij.
M -Dan weten ze wat het is dat ben je met me eens en dan praten we hier verder niet meer over en dan is het gewoon tot ziens en je houdt het misschien wel een jaar uit misschien wel twee.
J -P.S.ik heb het al drie jaar uitgehouden en treedt nu uit de anonimiteit.jah.
HAAK ER OP VERBINDING VERBROKEN.

Is dat nou emancipatie?

Er werd geschreven over het recht op sex in de gevangenis en daar volgde een opmerking bij dat ook verkrachters in de bak zitten, het overwegen minstens waard. Dan volgt lady sings the blues, die benadrukt dat gevangenisstraf geen oplossing biedt voor verkrachting, wat volgens mij niet het punt was en dat er niet gepolariseerd moet worden, wat niet gebeurde tot lady sings the blues de pen pakte. Logies dus dat hierop weer twee reacties volgen, waarin het sexistisch taalgebruik in het RAF stuk, maar vooral het stukje van lady sings the blues wordt bekritiseerd, enerzijds om de onzorgvuldige benadering van het probleem van verkrachters, anderzijds om het spook van polarisatie. En dan constateert lady sings the blues ineens dat er sprake is van wantrouwen en misverstanden. Dat kan wel kloppen, maar ik denk dat ze dat dan vooral bij zichzelf moet zoeken.

Als iemand onzorgvuldig over sexualiteit schrijft dan is het in het kader van de emancipatiestrijd gewenst zomet zonet geboden, dat zij daarop gewezen wordt, zodat zij in het vervolg wat beter oplet. Zulke kritiek komt (i.i.g. wat mij betreft) niet voort uit wantrouwen tegen de persoon, maar uit ronduit afkeuren van de uitspraak. Verder vertrouw ik iemand waarop ik kritiek uit in het algemeen zo sterk

dat ik er van uit ga dat zij minstens probeert te snappen waar het om gaat en dan is elke polarisatie uitgesloten. Ik neem aan dat de schrijver van het RAF-stuk zich de kritiek zonder meer ter harte heeft genomen en daarmee was de kous af ware het niet dat. Het blijft natuurlijk maar gissen waar lady sings the blues op doelt als ze het over polariseren, wantrouwen en verkeerd opvatten heeft, maar aangezien deze termen mij niet onbekend zijn en ik dat soort dingen wel vaker hoor binnen het kader van de emancipatiestrijd, ga ik er voor het gemak maar even van uit dat een aantal veronderstellingen die ik heb juist zijn. Ik veronderstel dat lady sings the blues bang is voor polarisatie en uit dien hoofde de gemoederen rustig probeert te houden door o.a. als vrouw kritiek te uiten op kritiek van de schrijver. Nogal tragies vindt ik het dan dat ze blijft steken in het verklaren van het principe dat alle gevangenen politieke gevangenen zijn en dat gevangenisstraf geen oplossing voor seksueel geweld is. Dat is helemaal niet waar het in de kritieken omging en dus nogal vertroebelend voor de discussie over seksueel geweld de discussie over emancipatie en sexualiteit. Om polarisatie te bestrijden zou je slechts dingen als "hij is best wel aardig en heus geen sexist" en "hij heeft het niet zo bedoeld" kunnen op-

merken. Deze opmerkingen zullen allebei wel kloppen, zeker tot op zekere hoogte, maar in feite zijn allebei van geen enkel belang, waar het om uit spraken gaat. Ook al is iemand nog zo lief en aardig, als hij sexistische dingen zegt (of schrijft) dan zit hij fout en daar mag/moet op gewezen worden.

Als hij dat niet kan accepteren dan zit hij weer fout en dan bestaat er inderdaad een aanzienlijke kans op polarisatie. Maar dit risico bestaat altijd en eeuwig bij ieder konflikt en mag niet betekenen dat het konflikt maar niet aangegaan wordt, want dan krijg je juist dat wantrouwen en die misverstanden.

Verder vindt ik het erg vreemd als die zich druk maakt over emancipatie en de vrouwenbeweging als burgerlijk en slechts gericht op emancipatorische wetgeving gericht beschrijft. Ik denk dat ze daarmee een heel groot gedeelte van de vrouwenbewegingsvrouwen onnodig voor het hoofd stoot. Het laatste stukje van het stukje van lady sings the blues over normen en dat iedereen zich los moet maken van opgelegde normen en zijn eigen normen moet bepalen. Inderdaad, en juist daarom is het van heel groot belang dat kritiek geuit en geaccepteerd wordt en dus niet wordt afgedaan wordt met "Je hebt het verkeerd begrepen".

佐渡

Lady zingt vals!

In de vorige zwarte zei degene die "lady sings the blues" noemt: "lady, zo heet ik nu eenmaal". Dat klinkt alsof hij het ook niet kan helpen. (Zoals vorige reageerders ga ik er ook vanuit dat de lady een man is.) Maar dat is net zo vals, onjuist en onlogies als de meeste andere opmerkingen van de lady. Die naam heb je niet zomaar, die heb je zelf gekozen. Maar dat geldt niet alleen voor je naam, dat geldt b.v. ook voor het wantrouwen dat met een geschreven tekst niet te doorbreken is. Dat wantrouwen is er niet zomaar ineens. En dat heeft ook niets te maken met de ontoereikendheid van de taal die het onmogelijk is om te maken een discussie over sexualiteit te voeren in een kort bestek. Dat zijn allemaal schijnargumenten. Als er naar aanleiding van jouw betoog dat alle gevangenen politieke gevangenen zijn, wordt gevraagd hoe het dan bij voorbeeld met aanranders zit, dan volgt er een betoog dat vrouwen die aanranders in de cel willen hebben burgerwachten in het leven zouden(willen) roepen. Dat is niet de ontoereikendheid van de taal. Dat is een volkomen duidelijke mening die verkondigd wordt. En heel exakt het soort mening dat vrouwen wantrouwig maakt. En dat sluit dan heel goed aan bij het verhaal dat er dan na komt.

Iedereen moet niet bezig zijn met de normen en waarden waarmee hij/zij is opgevoed. Dat is het standpunt dat mannen binnen de linkse beweging steeds weer naar voren brengen. Het gaat om je eigen verantwoordelijkheid voor je eigen handelen. En dat kun je niet afdoen met je opvoeding. Het zijn je eigen fouten. Maar helaas schijnt het nog steeds strijdig met ons linkse mannelijke ego dat we mannen zijn met alle fouten vandien en dat we ons daar voortdurend van bewust moeten zijn. Ja, lady, wij mannen moeten ons niet meer verschuilen achter het argument dat we verkeerd begrepen zijn. We moeten toegeven dat we voortdurend handelen als male chauvinist piks. En we zullen nog verdomd hard moeten werken om daar verandering in te brengen en het wantrouwen, de onvrede en de angst bij vrouwen te laten veranderen in een gevoel van vertrouwen dat nodig is om samen op de barrikaden te kunnen staan. Overigens heb ik ook nog wel een paar inhoudelijke punten.

- Zonder nu een verdediging voor de burgerlijke vrouwenbeweging te schrijven, dat kunnen ze zelf wel, kun je dat zo met een simpel handgebaar van de tafel vegen. Het is niet iedereen gegeven voort

durend harde actie te voeren. En iedere actie is meegenomen.

- De vraag of je porno moet verbieden of niet is in feite dezelfde als moet je de c.p. verbieden of niet. Het psychologies effect of iets al dan niet verboden is, is groot. En de opmerking dat porno door een verbod niet verdwijnt doet ook niet echt sterk aan..

En dan nog even terug naar het aller eerste begin. Bajesstrijd moet gesteund. Maar ik weiger solidariteit met zulke uiteenlopende figuren als heroinehandelaars, aanranders en frauderende bankdirecteuren. En hoewel ik het met je eens ben dat de bajes ook niet alles is, vind ik dat een prima plaats voor dat soort figuren, zolang er nog niet iets anders bedacht is.

En ten slotte zou ik echt wel eens willen weten of je een man of vrouw bent. Niet alleen omdat ik daar erg nieuwsgierig naar ben, maar vooral omdat ik het wel ter zake doend vindt, omdat jouw teksten als typies mannelijk worden opgevat.

een man.

LEIDEN TEGEN APARTHEID HELD STEUN DE BOA

PROGRAMMA

1-10 MAART

3 KINDERTHEATER IMPERIUM

Toneel door de kindertheatergroep KLEF en met rollenspel door FAITH SIMONS.

Zondag 3 maart om 14.00 uur
Oude Vest 33^e Toegangsprijs f 1,-

4 THEMADAG 'ECONOMISCHE BOYCOT EN VAKBONDSSTRIJD'

Sprekers: AARON PEMBA, hoofd Internationale zaken van het SACTU;
WILLY WAGENMANS, FNV-beleidsmedewerker, Internationale zaken.
BARTHO PRONK, CNV-medewerker, Internationale zaken.
CHRIS QUISPTEL, historicus.

Optreden van ZAPATA en vertoning van de dia-serie: Zij hebben ook een thuisland.
Maandag 4 maart om 14.00 t/m 18.00 uur in het ANTONIUS CLUBHUIS, Lange Mare 43.

FOTOTENTOONSTELLING

Door GEORGE HALLETT: 'Mensen in beeld' en 'Soweto: juni 1976'

van 22 februari t/m 8 maart STADHUIS

4 THEMA-AVOND 'POLITIEKE EFFECTEN VAN DE CULTURELE EN ECONOMISCHE BOYCOT'

Sprekers: GODFREY MOTSEPE, vertegenwoordiger ANC voor de EEG.
P.G. VAN DUIN, vakgroep soc. econ. geschiedenis RUL.
PETER SLUITER, politicoloog werkgroep Europarlementariërs.
Drs. M.J. KOORNSTRA, lid comité van aanbeveling BOA en lid College van Bestuur RUL.
Voorzitter: Prof. dr. D. VAN ARKEL.

Film: Sancties tegen Zuid-Afrika: zin en tegenzin.

Maandag 4 maart om 20.00 t/m 23.00 uur, in het FACILITEITENGEBOUW, Cleveringaplaats 1.

5 LEZING

'De rol van de literatuur in de vrijheidsstrijd' door prof. dr. MAZISI KUNENE, hoogleraar in de Afrikaanse Literatuur aan 'the University van California'.

dinsdag 5 maart om 16.00 uur
HET AKADEMIEGEBOUW, Rapenburg 73

6 SCHRIJFVOND AMNESTY INTERNATIONAL

woensdag 6 maart om 20.00 uur
LISC, 1e Binnenvestgracht 22

9 TONEELSTUK 'THE BLOOD KNOT'

Zuidafrikaans toneelstuk door Athol Fugard, regie Anthony Akerman

zaterdag 9 maart, om 20.15 uur
LEIDSE SCHOUWBURG
Toegangsprijs: f 7,50 (CJP f 5,-).
Voorverkoop vanaf 2 maart: K&O

FOTOTENTOONSTELLING

Door BABELIOWSKY: 'Zuid-Afrika in zwart/wit'

van 26 februari t/m 19 maart
OPENBARE BIBLIOTHEEK

IN KOFFIEHUIS BLAU ETEN VOOR DE
MIJNWERKERS

Vanaf 1 maart gaan de opbrengsten van Koffiehuis Blau (in de Blauwe Aanslag) naar de Britse mijnwerkers. Deze eetactie zal de hele maand maart duren.

den haag

Sosjale Joenit
(aktie, hulp & infocentrum voor jongeren in krisissituaties)
Juff Idastraat 10, tel: 655930

Meidenwegloophuis, tel: 463832

Vrouwenhuis
Anna Palownastraat 35

Hulpverlening verkrachte vrouwen
wo 19.30-22.30 & vr 9.30-12.30
tel: 540264

Vrouwenkafé Madam Mikmak
Piet Heinstraat 105

Boekhandel 'de Grote Leegte'
Buitenum 216
- do t/m vr 13 - 18 uur
za 13 - 15 uur

Vrouwenboekhandel 'Trix'
Prinsestraat 122

Boekhandel 'de Rooie Hond'
W.de Withstraat 35, tel: 648861

Kraakspreekuur 'Oude Centrum'
za 'de Grote Leegte'

Algemene Kraakinfo, wo 19-20 uur
Lutherse Burgwal 1

Alarmlijn
(Ontruimingen, knokploegen & aktie)
tel: 603062

Jongerenbeweging
W.de Withstraat 45, tel: 461616

OVB
(Onafhankelijke vakbond)
Vissershavenstraat 41, tel: 502706

Koffie(& eet)huis 'Blau'
wo t/m zo 16-20 uur
Buitenum 216

Dienstweigerspreekuur (VD)
wo 20-22 uur, Juf Idastraat 10

Meldpunt Fascisme & Diskriminatie
Wetswinkel, tel: 882259

Haags Initiatief tegen Rafasdis
tel: 468810 (overdag)
604402 ('s avonds)

Emmaus Rommelmarkt
Prinsegracht 36
do 19-21 uur, za 10-13 uur
(opbrengst voor groepen hier en in andere onderdrukte gebieden)

Kraakkroeg 'Brullend Breekijzer'
wo t/m zo vanaf 22 uur
Lutherse Burgwal 1

Trefcentrum 'Feniks'
(voor flikkers & potten)
Prinsegracht 10

boskoop

Boekhandel 'De Vijfde Kolone'
Is opgeheven (voorlopig)

Boskoops Anti Fascisme Komitee
Postbus 141

leidschendam

Leidschendam's Initiatief tegen
Racisme, Fascisme & Diskriminatie
Postbus 89

leiden

Infowinkel Alarm
Korte Mare 24
ma t/m do 14-18 uur

Feministische boekhandel Gaia
P.Kerkchoorsteeg 1, tel:143684

Boekwinkel 'Manifest'
Hl.Kerkgracht 4, tel:125691

Kraakspreekuur
Koppenhinksteeg 2 (KWJ)
di-avond 17-18 uur, tel:121139

Vaoli / KWJ
Koppenhinksteeg 2, tel:121139

OVB (Onafhankelijke vakbond)
Joubertstraat 19, tel:140502

JAC
Noordeinde 2, tel:126051

Wegloophuis
Lange brug 18

de Klos (+zondagmiddagcafé)
Zandstr.10, tel:213758

LWH (homo/lesb.werkgr.)
Caeciliastraat 18, tel:146198

Vrouwen i.d.Bijstand
p/a 't spooztje
Bernhardkade 40, tel.142505

gouda

Informatieburo Dienstweigering
Sociëteit 'De Gonz', Jeruzalemstr.
(elke 1ste ma van de maand) 11

Wereldwinkel, Raam 222
do 19-21 uur, vr 14-17 uur,
za 10-17 uur

Jongerenbeweging
Buro. Martenssingel 94
tel 01820 - 21213

delft

Vrouwenhuis
Molslaan 46, tel:126511
di-avond vrouwenkafé

Vrouwenradio 102 Mhz
di-avond 19-20 uur
(NB. niet op de kabel!)

Blijf van m'n lijf
postbus 3267, tel:124501

vrouwen tegen seks.geweld
postbus: 3293

muurkrant
postbus: 3218

boekhandel DADM
ezelvelddaan 37
wo t/m za 13-17 uur

Kraakspreekuur
in DADAM, als die open is

Antimilitaristies buro
postbus 3192

zoetermeer

Huisvestingsspreekuur KJH
di-avond 19-20 uur
Julianalaan 21, tel: 165500

EHBO (Eerste Hulp Bij Oproepen)
dienstweigeren, a-militarisme
do-avond vanaf 20 uur
Julianalaan 21, tel: 165500

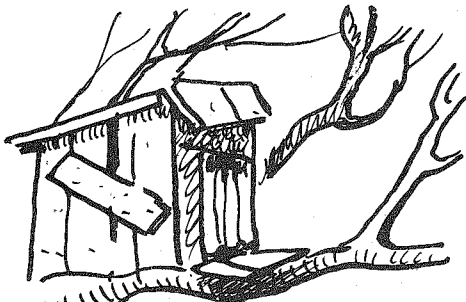
Tabu, meidenkafé
do-avond vanaf 20 uur
Dorpstraat 36

ZAF, Z'meerse anti fascistien
Postbus 655



ZEG NA
 WOELA
 WOELA
 WOELA
 GORGOR
 HNG

UUH
 WOELA
 WOELA
 WOELA
 EH
 GORGOR
 HNG



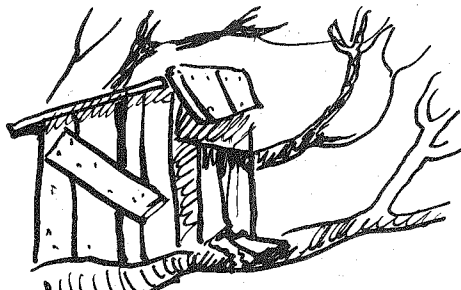
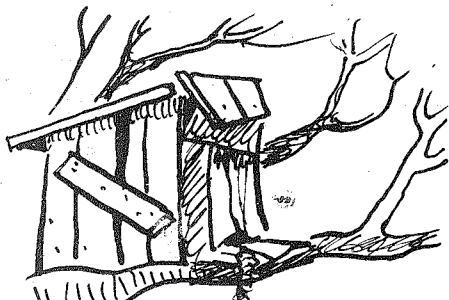
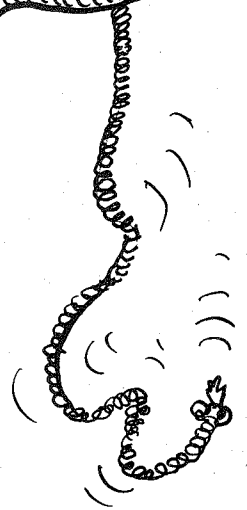
NIJ DE
 WORM

ZUCHT
 HELEMAAL
 LEVEND?

TOON JE
 BEN VENT

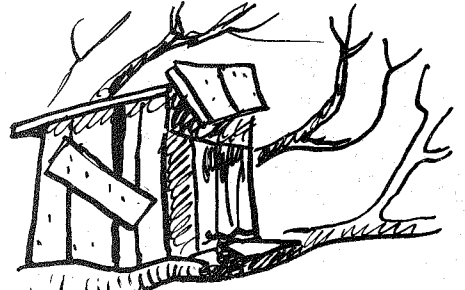
DOORSLIKKEN

HKHH
 SLIK S
 OEMPF
 UULH



JE BENT NU
 SEI:RETARIS
 VAN DE
 CENTRUM
 DEMOKRATEN

WELKOM
 WELKOM



VOLGENDE
 KEER
 LEER JE
 DE
 PARTIJ
 STATUTEN
 UIT JE
 HOOFD

ALLEBEI?

