



onthullingen van 'de braauw'  
leegstandswet  
leidse lijden

VAKANTIEMAGAZINE

tweede jaargang

# DE ZWARTE

nr. 36

hfl 1,-

## mededeling

In nr.34 werd aangekondigd dat De Zwarte voorlopig even (de zomermaanden) tweewekelijks zal verschijnen. Dan doet zich dus prompt het probleem voor dat kopy die wel belangrijk is net te laat komt, waardoor al twee keer is besloten om wat later uit te komen terwille van belangrijke aktualiteit. Als de Zwarte dus niet keurig op tijd is, don't panic, er wordt aan gewerkt. Heb je vragen, opmerkingen over de bezorging of heb je kopy, schrijf even naar de postbus of bel even naar (op woensdagmiddag) naar de samenstellersters:070-892098. Enne wil je helpen? Grááággh

## INHOUDSTOESTANDEN

pag.2 : dit en ander gelul (? v.d.typer)  
pag.3 : actief tegen de leegstandswet  
pag.4 : kraakperikelen in Leiden  
pag.7 : Tegengif in Delft  
pag.8 : Andreas Ninn? nooit van gehoord!  
pag.9 : Italiaanse kameraden vertellen  
pag.10: en verder vele paginaas  
THE NIGHT OF THE LIVING  
DEAD ..... oftwel THE RETURN  
OF JEDI THE BRAAUW

Kopy naar postbus 10233 in De Haag of naar De Bijstand, buitenom 213 Den Haag; DADM, Ezelveldslaan 37 Delluf; Infowinkel Alarm, korte mare? Leiden Makula, Nieuwstraat 26 Boskoop Jongerenbeweging, burg. Martenssingel 94 Gouda Kritische boekwinkel in Rotjeknor Anora in Haarlem

De drukkerij is nog steeds de Bijstand Buitenom 213 Den Haag de samenstellersters zijn via de postbus en alleen des woensdags ook via de telefoon (892098) te bereiken.

# DE ZWARTE

en praat me niet van verant  
woording gvd

Oh ja, dankzij die De Braauw is dit alweer het tweede nummer met 20 paginaas en geldtekort is er zowiezo. De Zwarte kan hard geld gebruiken. Stort onbeheerst en gul, geef 's een abonnement kado of help eens mee met losse verkoop.

Abo's door bezorgers langsggebracht kosten f12,50 per 13 nummers; postabo's en instellingen dubbel tarief. Politieke gevangenen nix en alles storten op giro 3442401 t.n.v. De Zwarte, Leiden.

Voor een piek kan je de Zwarte kopen bij :Ruward, de Rooie Hond, koffiehuis Blau, Madam Mikmak, en de andere erkende kraakkafees in Den Haag; de Rooie Rat in Utreg; het fort van Sjakoo en Athenaeum in A'dam, Alarm, Manifest, deWereldwinkel en psp in Leiden; verder in De Rooie Arnhemmer (waar ook al weer?) en in Delft bij DADM en de wereldwinkel.

# aktief

## tegen de leegstandswet

Op dit moment ligt er in de 1ste kamer het ontwerp van de wet tot wijziging vande leegstandswet, die nog meer ram-melt dan de oorspronkelijke wet. Er staan immers alleen nog maar de anti-krakartikelen en de tijdelijke verhuur-artikelen in, het leegstandsregister en de grotere vorderingsmogelijkheden zijn geschrapt.

Enkele maanden geleden hebben de frakties uit de 1ste kamer vragen en kritiekpunten opgesteld en deze aan de ministers van justitie en volkshuisvesting gestuurd.

PvdA en de kleine partijen hebben grote problemen met het wetsontwerp omdat de kern van de strijd tegen leeg-stand eruit is. De VVD heeft geen on-overkomelijke problemen en zou alleen graag zien dat het anoniem dagvaarden sneller ingevoerd zou worden. Het CDA vraagt zich af of het evenwicht niet zoek is tussen volkshuisvestings- en ei-genaarsbelang.

Begin juni hebben de ministers ge-antwoord, alle bezwaren van de hand wijzend. Waarschijnlijk zal eind au-gustus, begin september de wet behan-deld worden in de kamer.

In Amsterdam, zijn wij, een aantal kraker\*s, begonnen met het opzetten van een soort overleg tussen groepen en organisaties, die met de leegstandswet te maken krijgen en/of invloed kunnen uitoefenen op de 1ste kamer.

Eerst hebben we uitgezocht wat die wet nou eigenlijk voor ons en andere woningzoekenden, huurder\*s enz. gaat betekenen. Daarna hebben we gepeild in hoeverre de rechtswinkel, de sociale advocatuur, de Roelof Keller stichting (wetenschappelijk bureau van de Raad v. Kerken), het SIKH, het LOBH in Am-sterdam hier iets tegen wilden doen en op welke manier. We hebben in die ge-sprekken geprobeerd duidelijk te maken wat onze belangen en ideeën zijn. Die komen lang niet altijd overeen met hun ideeën.

Dat het een slechte wet is, daar is iedereen het wel over eens. Waarom hij slecht is, welke argumenten je moet gebruiken en wat het alternatief is ligt voor iedereen net effe anders. Om toch niet het risico te lopen dat mensen elkaar voor de voeten gaan lopen met de akties die ze gaan ondernemen heb-ben we afgesproken om zo nu en dan bij elkaar te komen en elkaar op de hoogte te houden van de gang van zaken.

Gezamenlijk proberen we argumenten te verzinnen die de mensen die gaan praten met 1ste kamerleden kunnen ge-bruiken. Het LOBH heeft al een paar afspraken gemaakt voor gesprekken. De Roelof Keller stichting gaat haar kontakten met het CDA erop aanspre-ken. De rechtswinkel A'dam is op het moment bezig om een hoorzitting te or-ganiseren in de 1ste kamer, waar iede-reen haar/zijn kritiek kan spuien. Ten slotte proberen we erachter te komen hoe de gemeente A'dam zich zal gaan opstellen t.o.v. de leegstandswet.

De bedoeling van deze brief is ei-genlijk om te kijken of mensen in de andere steden de organisaties daar wil-lem aanspreken om druk op de 1ste ka-mer uit te oefenen.

Het lijkt ons goed als in het hele land wat meer aktie van de grond komt.

Voor meer info kunnen julie schrijven naar pb. 10948, 1001 EX, A'dam of bellen naar: 769536 of 256405.

De rechtswinkel in jullie eigen stad heeft trouwens ook een hoop informa-tie, waarschijnlijk.

Groetjes uit Amsterdam



Het ontwerp uit 1984

De anti-krakbepalingen.

Dit zijn de enige bepalingen die overge-bleven zijn uit het voorstel van '79 en hebben alle betrekking op het zo moei-lijk mogelijk maken en zelfs onmogelijk maken van kraken. De bepalingen vallen uiteen in:

- Het regelen van tijdelijke verhuur.
- Het anoniem dagvaarden.

De tijdelijke verhuur.

Grofweg gezegd komt het erop neer dat kraakwachten gelegaliseerd worden. In woorden van politici heet het:

Het mogelijk maken van tijdelijke ver-huur voor:

- a woonruimte in een gebouw
  - b nieuwe koopwoningen (luke apparte-menten)
  - c sloopwoningen of te renoveren woning-en
  - d huurwoningen die voor ze leeg kwamen minstens een jaar bewoond waren
- Voor bijna alles dus. Tijdelijk verhuren was tot nu toe onmogelijk omdat er een woningwet was die iedereen huurbescher-ming gaf tegenover de willekeur t.a.v. huurprijs, huurtermijnen etc. Door terug

draaiing van deze zwaar bevochten huur bescherming wordt het mogelijk om tijde lijk te verhuren.

Haken en ogen die hier aan vast zitten zijn:

- Leegstand wordt alleen maar bevorderd.  
sub b Het wordt weer lonend om luze appartementen te bouwen. Evt. kosten die er gemaakt worden om-dat de verkoop niet lukt worden verhaald op de kraakwacht.
- sub c Geen toetsing vindt plaats of de woning inderdaad gesloopt of ge-renoveerd gaat worden.
- De kraakwacht sluit een "huurkontrakt" af met de eigenaar waarbij de huurprijs formeel vastgesteld wordt door de ge-meente (wordt verder getoetst door niemand). De opzegtermijn voor de ei-genaar is 3 mnd., voor de kraakwacht 1 mnd. Voor de huurder zijn er geen rechten op huurbescherming.
- De speelruimte voor de eigenaar is heel groot. Hij moet aantonen dat de ruimte die verhuurd wordt in voldoende mate bewoond wordt. Dit is een zeer vage omschrijving; alleen een huurkontrakt is al voldoende om aan te tonen dat de woning in gebruik is.

Het anoniem dagvaarden.

Als een woning gekraakt wordt/is, kan de eigenaar op ieder moment naar de rec-hter stappen om een ontruiming te ei-sen. Is er nu nog een naam voor nodig, (die bij ons in de regio dus allang niet meer nodig is-n.v.d.t.), straks hoeft de eigenaar alleen maar aan te tonen dat hij geprobeerd heeft achter een naam te komen (precies!-n.v.d.t.). Ook hoeft de eigenaar niet meer aan te tonen of hij plannen met het pand heeft (zucht van de typer).

De rechter kan niets doen dan een ont-ruiming te gelasten, evt. met de sterke arm. Nog een verschil is dat de burge-meester nu in naam een ontruimingsbe-voegdheid heeft en dan een ontruimings plicht (what's the difference) binnen een jaar na de uitspraak. Het is zelfs de be-doeling dat een ambtenaar op de rechts-zitting komt om mede een termijn te be-palen voor de ontruiming.

Deze bepaling gaat op voor nieuw te kraken panden direkt na plaatsing in de staatscourant en voor alle kraakpanden een jaar na plaatsing.

Als de wet wordt aangenomen en uitge-voerd. ....

HAARLEMMERSTRAAT  
303  
GEKRAAKT



In de nacht van zondag op maandag is er een huis aan de Haarlemmerstraat gekraakt, no. 303. Drie jaar geleden werd het huis voor f 120.000,- (een belachelijk bedrag voor zo'n pandje) door makelaar Zaalberg verkocht aan een Marrokaanse familie. Die mensen hebben er nooit veel plezier aan beleefd: in tegenstelling tot wat hun was verzekerd vóór de koop mochten ze beneden geen winkeltje beginnen in verband met een bestemmingsplan dat dat niet toeliet, onbetaalbare hiepotekelasten etc. Onderhand wordt dit een bekend verschijnsel.

Het gezin verliet het huis, dat daarna op de veiling voor een bedrag van ongeveer f 30.000,- door Barthen exploitatiemaatschappij BV werd gekocht. Op het moment dat het huis werd gekraakt stond het voor f 65.000,- te koop bij alweer Zaalberg, en hing er een aannemersbord op de gevel. Maar, zoals openlijk door Bouw- en woningtoezicht werd verteld, dat was alleen maar om krakersters af te schrikken.

De kraak zelf verliep zonder problemen, de politie hield zich voor de verandering eens rustig, en de buurtbewonersters reageerden



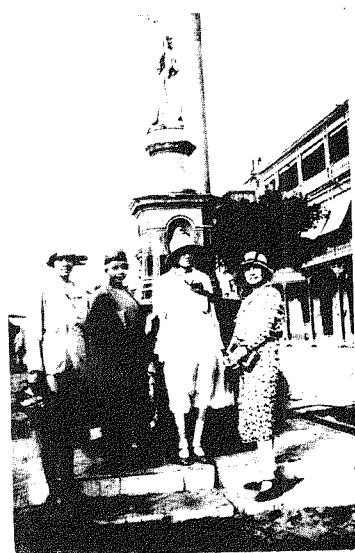
positief. Tot rond een uurtje of elf een opgefokte Barthen aan de deur verscheen, de deur ook maar even intrapte en dreigde met een aantal knokkers terug te komen om de krakersters eruit te slaan. Theodoor Georg Barthen, want daar hebben we het over, wonend op de Brigantijnwal 9, heeft een aannemers/rioleringsbedrijf op de Karel Doormanweg 1 ("voor al uw verstoppingen, bel Barthen") en de al eerder genoemde Barthen exploitatiemaatschappij BV. De man bezit veel huizen en hanteert het siesteem van hoge huren en weinig onderhoud. Je kunt hem plaatsen in het rijtje van de Bolster, Pasman, Werco Sport BV etc. Wij kenden hem al van de Jan van Houtkade.

Goed, schrik bij de krakersters, de alarmlijn afgebeld, en gelukkig kwamen daar al snel zo'n twintig mensen op af. Er ontspon zich een discussie, soms wel wat chaoties, die sommigen al bekend in de oren klonk, over wel of niet blijven, wel of niet barrikaderen, bezettingsploegen etc. Er bleken genoeg mensen bereid om het pand te verdedigen, bovendien zagen mensen het wel zitten om er te gaan wonen. Besloten werd om gedurende zo'n anderhalve week steeds met veel mensen in het pand aanwezig te zijn, zodat er rustig kan worden verhuisd en opgeknapt. Barthen mag gewoon in zijn riolen bezig blijven, zolang die maar niet in onze buurt komt, anders kon-ie zelf wel eens last krijgen van de een of andere verstopping.

Het zou fijn zijn als er meer mensen langskomen om te helpen en een nachtje te blijven slapen, zodat niet alles op een klein aantal mensen neerkomt. Krakersters waren toch solidair met elkaar? De eerste nacht is er in ieder geval nix gebeurd, we hebben geslapen als rozen (nou ja), dus wees niet bang en kom allemaal langs op Haarlemmerstraat 303.

# IDENLE

## KRAAKSTERERS



## VERDWIJNEN

Deze ochtend zou pand X gekraakt moeten zijn. Affijn, mensen gaan langs om spullen te brengen en te helpen en.....treffen niemand aan. De deur is echter wel open, maar van de krakersters geen spoor, ook niet elders in de stad. Onze geliefde kameradensters zijn waarschijnlijk tegen de lamp gelopen en zitten nu uren in een celletje te brommen. Snik! Net als de zon weer eens schijnt achter slot en grendel - en weg is uw gereedschap. Ween! Grien! Leiden huilt.....

IN  
HET  
NIET

# DSLE IDENL IJDSLI JDENLE ID DSLE IDENL IJD

## NAGEKOMEN BERICHT

### DE LEIDSE



KRAAKGROEP

De Leidse kraakbond is overleden dat kon je een tijdje geleden in de Zwarte lezen. En toen was daar Kraakgroep Leiden. Met een aantal mensen zijn we druk bezig om die kraakgroep goed op te zetten en te laten functioneren. De opzet is ongeveer als volgt :

- het draaien van een kraakspreekuur
- het aanleggen en bijhouden van een archief
- het helpen bij kraakaxies, ontruiming, knokploegen etc.
- het opzetten van een alarmlijn
- regelmatig overleg tussen kraakersters onderling.

we geven dus informatie over kraken, en alles wat daarmee samenhangt. Bij ons kun je dus terecht

als je wilt weten wanneer iets te kraken is, hoe je naar binnen kunt komen, wat je van te voren uit moet zoeken over een pand en de eigenaar, wat je moet doen als de politie komt enz.

We hebben echter wel bepaalde verwachtingen van mensen die langskomen, zoals dat zij

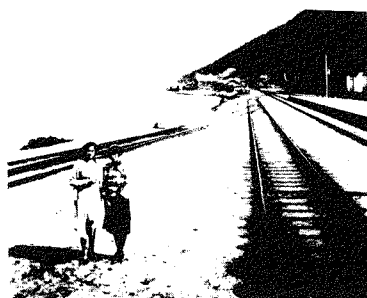
zelf het meeste werk doen, het heeft namelijk erg weinig zin als wij kraken gaan voorbereiden, een huis kraken, en dan wat mensen erin zetten. Daar leert niemand iets van. Bovendien zijn wij niet een soort van alternatief kamerbemiddelingsburo. Bij kraken komt een heleboel te kijken, en als je wilt (blijven) kraken is het van groot belang dat er een goed en regelmatig

contact tussen de kraakersters is. Je bent met hetzelfde bezig, komt voor de zelfde problemen te staan en hebt elkaars hulp hard nodig. We willen dan ook iets van een kraakoverleg op gang brengen, bijvoorbeeld door middel van een stensil en bijeenkomsten. Dit vinden wij van groot belang om te voorkomen dat een (te) kleine groep mensen het gezicht van de kraakbeweging bepaalt, om te bevorderen dat er met een grote groep mensen over bepaalde zaken wordt nagedacht om zo gezamenlijk besluiten te kunnen nemen. Het zou leuk zijn als veel mensen, liefst uit verschillende panden, zich met het overleg zouden willen bezighouden.

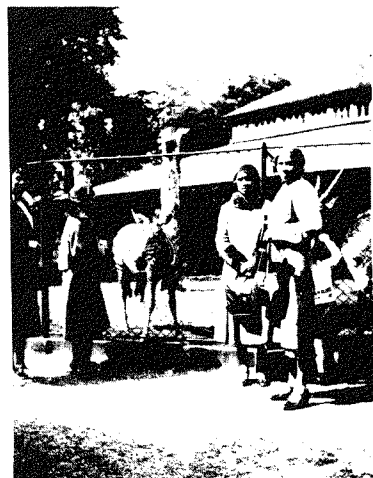
Daarbij is dus ook de alarmlijn van groot belang, voor kraken ontruiming en knokploegen in en buiten de stad. Er valt genoeg te doen, dus iedereen die wil meehelpen moet dat vooral doen.

De kraaksprekuren zijn op dinsdag van 17.00-18.00 uur bij het KWJ in de Koppenhinksteeg 2, en donderdag van 14.00-18.00 uur bij Alarm op de korte Mare 24.

kusjes van kraakgroep Leiden



En ja hoor, onze bange vermoedens bleken te kloppen. Onze dierbare kameradensters hebben inderdaad een gedwongen verblijf bij onze blauwe vrienden van hotel Zonneveldstraat ondergaan. Rond twee uur werd de koevoet tussen de voordeur gezet, die redelijk snel bezweek.. Twee mensen gingen naar boven om te kijken hoe het was. Ze ontdekten dat het vlammetje van de geiser brande, maar al snel begon er nog veel meer te branden. Bijvoorbeeld de zaklampen van acht agenten die ook het pand binnen gingen, en de twee kraakersters arresteerden. De derde kraaker, die met héél veel gereedschap buiten verdekt stond opgesteld, werd ook gezien en gesommeerd tevoorschijn te komen. Dat deed hij dus, maar de koevoet in zijn hand deden bij een agent de stoppen doorslaan. "Sla dan als je durft, sla dan", werd hem toegebeten, terwijl hijzelf nog niet eens op de idee was gekomen dat je daarvoor een koevoet óók kunt gebruiken. De nieuwe trend in Leiden werd



met groot entoesjasje voortgezet : de kraaker werd meteen gefoejeerd en in de handboeien geslagen. Zijn wij dan toch allemaal terroristen ? De kraakersters werden afgevoerd naar het burg en tot drie uur 's middags vastgehouden. Ze hebben allemaal hun naam gezegd en een verklaring afgelegd. En al dat mooie gereedschap, ja, dát is nog niet vrij gekomen. Hoe dit nu allemaal presies kon gebeuren is nog niet duidelijk. Misschien heeft iemand ze gehoord of gezien (misschien wel de eigenaar die ernaast schijnt te wonen). De kit was er wel ontzettend snel bij, en heeft eerst ook nog andere straten in de buurt afgezocht.

KILL.....BLOED.....

# DENLEIDSLEIDENLIJDENLE SLEIDENLIJDSL

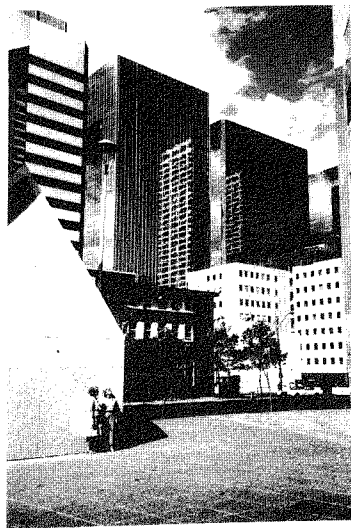
## OUDE VARKENMARKT 18 BEDREIGD

Midden juli zal er een kort geding plaatsvinden tegen de bewoners van Oude Varkenmarkt 18, ook wel het Archief genaamd. De gemeen wil het gebouw - waar zo'n 15 mensen wonen, waarin een fietsenmakerij, ateliers en een akrobatiek-groep zitten, waar onlangs nog het benefietfeest van de Zwarte plaatsvond - slopen, om plaats te maken voor een passage, een parkje en wat appartementen. Het is werkelijk godsgeklagd! Baardmans Tesselaar (volkshuisvesting) krijgt weer es zijn zin. Een prima gebouw wat nog in een bijzonder goede staat verkeerd moet tegen de vlakke: zinloos en geldverspillend. Leiden wordt weer een stukje groen rijker. Het aantal woningzoekenden wordt er niet minder op, in tegendeel! Deze plannen van Tes schieten dan ook bij veel mensen in het verkeerde keelgat. Niet alleen vanwege het Archief maar omdat de laatste maanden echt alles wat met kraken te maken heeft de grond wordt in gestampt. Om maar een rijtje op te noemen:

- sept. '84 Nieuwe Rijn 58 wordt na een dag justitieel ontruimd. Het pand staat nu nog steeds leeg en er zit een kraakwacht in.
- okt. '84 2 panden op het Waardeiland worden al na 3 dagen ontruimd, 14 mensen die zich niet verzetten worden gearresteerd. De panden staan nu nog leeg.
- nov. '84 Breestraat 122 wordt na ongeveer een maand met veel machtsvertoon en grof geweld ontruimd. 7 arrestanten.
- mrt. '85 2 panden op de Ruyterstraat worden na een dag ontruimd. De krakersters zouden er niet lang genoeg in zitten en worden gearresteerd.
- apr. '85 Jan Vossensteen 1 wordt na ongeveer 1½ week plotseling ontruimd. 5 mensen worden van hun bed gelicht en geboeid afgevoerd. Diezelfde avond wordt het pand herkraakt. De volgende dag wordt het opnieuw ontruimd. Charges en opnieuw 5 arrestanten.

Dhr. Tesselaar vond het ook nodig om een verhaal uit zijn duim te zuigen over f 10.000,- schade die door de krakersters van de Cobetsraat zou zijn aangericht. Tesselaar werd hier goed ziek van. Nou, wij worden goed ziek van Tesselaar, zijn gemeente, de politie, de pers, het waterleidingbedrijf, het energiebedrijf, bouw- en woningtoezicht, krakersterskortingen etc. Zeker nu een van de grotere panden van Leiden ontruimd dreigt te worden (Breestraat 85 wordt trouwens ook met ontruiming bedreigd; als voor 31 Juli de krakersters het gebouw

niet hebben verlaten, komt er een kort geding), een pand dat veel te bieden heeft, is het belangrijk dat er verzet geboden gaat worden, in het belang van ons allemaal.



## KORTE GEMENGDE

LEIDSE  
DITJES EN DATJES  
EN ZO OF ZO

- \* Het voormalig kraakpand Hooigracht 50, dat rond December op merkwaardige wijze eigenmachtig door de eigenaar en een aannemer werd ontruimd toen de bewoners even niet thuis waren, en wat daarna weer leeg stond, wordt nu voor twee ton verbouwd door ene Bleijenberg uit den Haag, die daarvoor ook nog eens f 84.773,- subsidie uit het stadsvernieuingsfonds krijgt. Wat zal het worden? Kantoren of luxe-appartementen.
- \* De Bolster zit in grote financiële problemen, schijnt. Help die man mee zijn graf te graven en jat wat van zijn spullen of zorg ervoor dat-ie zijn ootjes versneld moet afschrijven.
- \* De ruiten van de Stichting Leidse Studenten Huisvesting liggen eruit. Dat kan een mooie traditie worden.
- \* Psycho en Neuro, die twee weken geleden spoorloos in de zuiderkerk verdwenen, zijn weer terecht en kunnen al lopen.
- \* 17 Juni is feestelijk de eerste steen van het nieuwe politieburo gelegd door de burgemeester, de politiekommisaris en de officier van Justitie (een graaf of zo). Waar waren wij eigenlijk?
- \* En Goekoop gaat steeds meer glimmen, want nu is Leiden ook al bezocht door mevrouw Bush, die om onverklaarbare redenen Leiden een warm hart blikt toe te dragen

# Een Italiaanse kameraad vertelt

Ik ben uit Italië vertrokken met de "gewone" frustratie die nu eenmaal bij ons ondergrondse jongeren schijnt te horen, met dezelfde onderdrukte woede die je buik wegvreet omdat we onze dromen en behoeften steeds weer ontkend zien.

En dat is niet alleen de behoefte aan een huis om op jezelf te kunnen wonen, ook al zijn we op dit moment gedwongen in veel te kleine huizen te wonen, samen met ouders, ooms, tantes, neven en nichten, waar zelfs dat minimale stukje ruimte wat iedereen nu dig heeft om niet knettergek te worden ontbreekt, waar de TV ieder in zijn ban heeft en de hele dag aanstaat, maar waar we toch steeds weer naar toe moeten om te eten en te slapen.

Maar 't is niet alleen de behoefte aan een huis waar ik kan wonen maar ook de behoefte aan een plek waar we elkaar kunnen ontmoeten, een plek van ons die onze levens dichterbij elkaar kan brengen, omdat onze levens nu gescheiden blijven in pogingen om te overleven; dat is ook immers wat de meesten zeggen, dat 't het makkelijkst is om je zaakjes zelf, individueel, te regelen;

dat 't om zekerheid, huis en werk te vinden, voldoende is om lid te worden van een politieke partij (die ook inderdaad, de christendemokraten zowel als de socialistiese en kommunistiese partij, de arbeidsmarkt, het bedrijfsleven, het openbare leven beheersen), om te likken naar links, rechts en het midden. Zo praten ook "onze" regeerders. De grote revolutionaire bewegingen zijn dood, 't is afgelopen, nu is het de tijd van de "famoso riflusso"-de beruchte neergang, de tijd van berouw en ongeremd egoïsme. Maar wij die onszelf als revolutionairen beschouwen, omdat we in oorlog zijn omdat we de wil hebben dit alles te vernietigen, wij hebben de anderen nodig, en daarbij een plek om gemeenschappelijk te leven, een gemeenschap waar we ons kunnen uitdrukken in verschillende vormen (theater, muziek, eigen media, schilderen), een gemeenschap die ons in staat stelt te nemen wat we nodig hebben en wat nu buiten ons bereik wordt gehouden door de al te geestdriftige smeris die in Italië onbeperkte macht heeft, door het spookbeeld van de bajes (4000 politieke gevangenen, kriminalisering van elke revolutionaire stem: bladen, demonstraties, vergaderingen, propaganda).

En dus zeg ik aan veel mensen die me vragen wat ik van Nederland vind, dat het hier mogelijk is om bijna te leven, dat de democratie die Italië een jammerlijke sluier is om fascistiese wetten en uitbuiting te verbergen, hier steviger en bijna tastbaar is; een warme en behaaglijke deken die welbewust de gebruikelijke tegenstellingen verbergt: rassisme, uitbuiting, moordende fabrieken, militaire dienst. De democratie die iedereen op een dwaalspoor zet die praat over de slaven van de staat, dwz de oproerpolitie (die je nooit op straat ziet, behalve als je wilt protesteren, of daadwerkelijk wat veranderen) als zouden het gewone, eerlijke werkers zijn; de democratie die diegenen op een dwaalspoor zet die de verwezenlijking van het werkelijke leven zoeken in een andere manier van werken, "kreatieve arbeid", -omdat je die "kreatieve arbeid" hier in Nederland misschien kan vinden, als je heel hard zoekt.

Zo ook zou ik aan die mensen die me met veel ironie vragen wat ik vind van de mensen die hier van de staat leven, en van 's morgens vroeg tot 's avonds laat nix uitvoeren, willen vertellen hoeveel gevangenisstraf, hoeveel strijd en vuur het de napolitaanse jongeren gekost heeft om druk op de staat uit te oefenen om een minimum aan geld te krijgen om te kunnen overleven, om geen supermarkten meer te hoeven beroven, om zich niet meer te hoeven prostitueren op de "Tangenziale", de hoofdweg die

dwars door Napels loopt. Aan die mensen wil ik vertellen hoe nuttig de 1000 pieken (is 500.000 lire) die je hier per maand van de sociale dienst krijgt, voor ons zouden zijn; voor onze strijd omdat we altijd gedwongen zijn geld in te zamelen om iets te organiseren, om de huur te betalen van de plek waar we bij elkaar komen, om onze vrienden in de bajes te steunen, om de advocaten te betalen, om onze stem te laten horen via onze radio en onze bladen; voor onszelf, omdat we vaak niet eens geld genoeg hebben voor een krant of een kop koffie; voor ons, die soms het "geluk" hebben werk te vinden en, na de gebruikelijke 8 of meer uur werk, de vermoeidheid kennen van de discussies die zich moeizaam voortslepen omdat we om 9 uur 's avonds alleen nog maar de wil om te rusten of te vluchten in onze kop hebben zitten.

Maar het kan ook gebeuren en het gebeurt ook vaak dat we 's avonds "diefje met verlos" spelen met de carabinieri omdat zij ons willen verhinderen onze affiesjes te plakken. Als ze ons op heterdaad betrappen, ontzien ze ons niet, die 2 of 3 uur op het politiebureau waar we hun beledigingen en provocaties maar moeten ondergaan. En dan de volgende dag weer werken...

Dit alles zeg ik niet met verdriet, omdat wat deze dingen betreft "de hele wereld één land is", zoals een vriend van me zegt, "het is overal dezelfde zoi". Natuurlijk geloof ik niet dat het in Italië onmogelijk is om iets te doen, maar hoe moeilijker dat is, des te zoeter is de smaak van de overtreding, want VERZET IS GOED EN MOGELIJK !!!

een italiaanse kameraad

# Wie was Andres Ninn

In het voormalig magies centrum van de wereld (Amsterdam) is een redelijk groot-scheepse manifestatie gaande onder de naam "La France aux Pays-Bas" (Frankrijk in Nederland). Dit jaar zullen de invloeden in het verleden in de belangstelling staan en volgend jaar de heden-daagse ontwikkelingen.

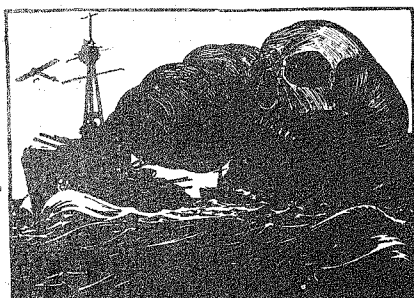
In het kader van het inderdaad nog al uitgebreide programma staan in de Nieuwe Kerk drie tentoonstellingen, waarvan de derde de wijzende naam draagt: Libertaire tendensen in avant-gardistische stromingen in Frankrijk en Nederland. De amsterdamse uitkrant omschrijft het zo: "Het gaat om de geschiedenis van het libertaire denken en handelen tussen het eind van vorige en het midden van onze eeuw. Met een syndicalistische uitloper naar het nu, omdat in Rotterdam het OVB nog vegeeter t.

En als je er dan toch in de buurt bent en het regent dan ga je even kijken voor drie piek.



Koninklijk Paleis op de Dam

Er staan pakweg veertig tentoonstellingsschotten met daarop foto's (Bakoenin, Domela Nieuwenhuis, de tweede internationale, het bestuur van de N.A.S.), affiches en pamfletten.



Dontag is Moord:

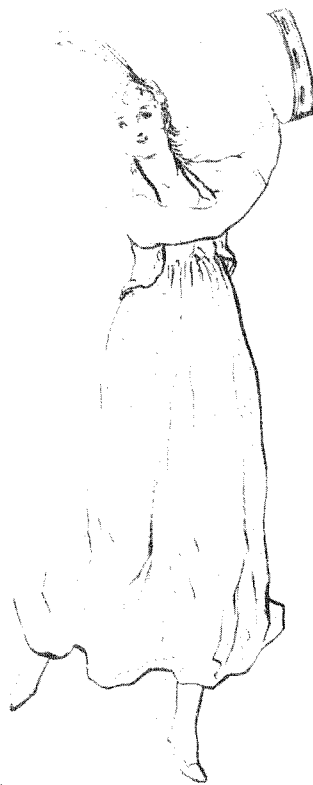
Weg met het Militarisme!

## Het Anarchisme in Frankrijk en Nederland

De teksten over wat het anarchisme is beslaan ongeveer 2 kantjes a-4 in het totaal waarin behandeld worden het anarchisme (anarchisten denken dat de maatschappij op het punt staat in te storten en dat zij de massa een zetje kunnen geven door het plegen van aanslagen en als dat niet lukt gaan ze op zoek naar andere wegen), het revolutionair-syndicalisme, het antimilitarisme en het surrealisme dat veronderstelt wordt een stroming

te zijn binnen het individueel anarchisme zij het op a-rationele basis. Kortom concrete inhoudelijke informatie over het anarchisme in zijn algemeen of bepaalde belangrijke momenten daarin in het bijzonder (de Parijse Kommune) wordt niet of nauwelijks gegeven.

De meeste afbeeldingen zijn voorzien van één regelige onderschriften die als het mee zit iets zeggen over plaats en tijd maar ook dat lang niet altijd. Het onderschrift bij een pamflet dat oproept tot solidariteit met Andres Ninn heeft als onderschrift: "Oproep tot solidariteit met Andres Ninn". Met als gevolg dat ik mij nu al twee weken loop af te vragen wie dat was. Dat zegt wellicht iets over mijn kennis, maar het zegt nog veel meer over de wijze waarop de tentoonstelling is opgezet. Het hier aangehaalde voorbeeld is er een van de velen, en dat werkt niet echt verhelderend. Mensen die er weinig van weten steken er niets van op. Mensen die er toch al in thuis zijn kunnen wat plaatjes kijken. Alleen de franse pamfletten zijn wel boeiend, maar ze worden nergens vertaald, dus dat moet je wel zelf kunnen.



## Uit in Amsterdam

Voor je entreegeld kun je ook nog kijken kijken naar twee andere tentoonstellingen (hugenoten, uitgaan in Amsterdam rond 1800) misschien dat dat de moeite waard is. Ik heb ze niet meer gezien want de regen was opgehouden.



De Verbeelding aan de Macht

DE VERBEELDING AAN DE MACHT is de vertaling van een leus uit de Parijse revolutie van 1968 en wordt nu gebruikt als titel voor een tentoonstelling die van af 12 juli in het Amsterdams Historisch Museum te zien is. Naast een kort overzicht van de protestbewegingen die in de jaren '60 in Europa ontstonden wordt uitgebreid ingegaan op het studenten en kunstenaarsprotest in Nederland en Frankrijk. Opgezet door de Erasmusuniversiteit en het AHM. "Geen nostalgie, geen veroordeling, een historisch, exposé." Veel materiaal waaronder een film over de maagdenhuis bezetting, kan nauwelijks slechter zijn dan de "Libertaire tendenzen". Als iemand in de buurt komt kan hij wellicht een mening geven voor de de Zwarte.



De Hugenoten





daar zijn we weer ...!!!!

# DE WRAAK VAN JHR. ME

## de inbraak in economische zaken

Voor deze keer hebben we een verhaal over de geslaagde lobby van Van Agt en Kremers bij van Aardenne om de nieuwe kerncentrales naar Noord-Brabant te halen - én wat daar voor hun aan compensatie tegenover staat. Verder hebben we een uitgebreid verhaal over de nieuwe elektriciteitswet, die nauw verband houdt met de bouw van de nieuwe kerncentrales. Natuurlijk onderbouwen we ook deze keer ons verhaal met (fragmenten uit) de gevonden dokumenten.

Sammer genoeg is met name het verhaal over de nieuwe elektriciteitswet vrij saai geworden. Het is zowiezo moeilijk om te vertellen wat die nieuwe wet nou precies te maken heeft met de nieuwe kerncentrales.

Je moet het dan nl meteen gaan hebben over dingen als prijsafspraken tussen de elektriciteitsproducenten, de structuur van die producenten, met gegoochel met cijfers, enz. Daarbij komt ook nog dat je, als je zo intensief met die afgrijselijke ambtelijke papieren bezig bent, ongemerkt ook zelf gaat denken in hun termen, het beïnvloed je meer dan we gedacht hadden. Maar goed, we hopen dat iedereen de moeite kan opbrengen om het geheel door te nemen, want interessant is het wel!!!! Mensen die nou al weten die moeite niet op te kunnen brengen, moeten maar meteen het laatste stukje lezen - dat is absoluut niet saai - en ook wat je met die info daar kunt

doen is heel spannend!!!  
VEEL PLEZIER EN KIJK UIT!!

R. DE BRAAUW

onthullingen

deel 3

DE ZAAK COCONUT

DE REORGANISATIE VAN DE SEP

HET DRIE EILANDEN-PLAN

VAN AGT GOES TO DEN HAAG

CHANTAGE VAN DE MINISTER

HET WERKELIJKE VERHAAL OVER DE

NIEUWE KERNCENTRALES

NU IS HET ONZE BEURT!!!

de kwestie Van Agt

INBREKEN KAN IEDEREEN!!!!

# DE ZAAK COCONUT

## Inleiding:

DE commissie Coconut is ingesteld om de reorganisatie van de elektriciteitsbedrijven voor te bereiden. De reorganisatie van de elektriciteitsbedrijven en de verandering van de elektriciteitswet worden door het kabinet gebruikt om het verzet uit de elektriciteitsbedrijven tegen kernenergie omver te walsen.

Vervolgens vindt 21 juni een vervolgesprek plaats zonder dat de SEP-directie met een duidelijk voorstel c.q. duidelijke kanttekening komt. Diezelfde dag meldt ook de minister aan de SEP-delegatie dat over de organisatie van eventuele kernenergie overleg nodig is.

"weliswaar was eerst de regering van opvatting dat kernenergie georganiseerd moet worden in de vorm van een staatsmonopolie, maar nu weten wij het niet meer. Wij vragen echter de SEP met een voorstel te komen, die zal er een tijdje over nadenken. Maar niettemin, geef s.v.p. alvast het groene licht voor kernenergie."

Al met al schrijven wij thans 7 september ruim 3 maanden nadat ik de SEP-directie officieel op de hoogte bracht. (A propos, een echte verrassing kon dat niet zijn omdat ik reeds in de tweede helft '83 aan de directie informeel had laten weten dat in het kader van een 3 à 5 productie-eilanden-plan ik er wel voor voelde om dan ook de eventuele kerncentrales bij die eilanden onder te brengen.)

Dit verzet komt er voornamelijk uit de elektriciteitsbedrijven uit de randstad. Deze bedrijven kennen een vorm van politieke controle door de provincie of door een grote gemeente zoals Amsterdam of Rotterdam. Via deze elektriciteitsbedrijven hebben zij een stem in het landelijk energiebedrijf. Zij kunnen in deze positie beslissingen voor de bouw tegen houden of in ieder geval saboteren. De minister heeft de nieuwe elektriciteitswet zo opgesteld dat deze vorm van politieke invloed verdwijnt. Eerst heeft de minister nog de elektriciteitsbedrijven de kans gegeven om zelf via reorganisatie de politiek uit te bannen. Officieel staan de bouw van kerncentrales en de reorganisatie strikt gescheiden. Uit de nu openbaar gemaakte stukken blijkt dit verband wel degelijk! Chantage en financieel gekonkel door de Overheid nemen hierin maffia-achtige vormen aan. In een apart stuk wordt aan de hand van documenten aangegeven waarom wij nu werkelijk kernenergie dienen te krijgen en wie ervan profiteert.

## DE REORGANISATIE VAN DE SEP

De reorganisatie van de SEP is van belang voor een snelle en ongehinderde bouw van nieuwe kerncentrales, aangezien het kabinet beslist heeft dat zij de SEP opdracht moet geven voor de bouw. In eerste instantie heeft men getracht te komen tot één landelijk energiebedrijf; de N.V. SEP. Met een structuur die commercieel is gericht en zonder politieke controle. De besprekingen met de 16 afzonderlijke elektriciteitsbedrijven om te komen tot één landelijk bedrijf zijn reeds een jaar aan de gang. De tijd begint te dringen om de voor de bouw van kerncentrales noodzakelijke organisatie op poten te zetten. Verberg, directeur-generaal voor energie, constateert geïrriteerd dat de SEP in haar huidige vorm een wat kernenergie betreft lam geslagen organisatie. Zolang de elektriciteitsbedrijven uit de Randstad geen garantie krijgen voor politieke controle op de nieuwe landelijke SEP blokkeren zij haar totstandkoming. Het Zuidhollandse elektriciteitsbedrijf gaat hierin het verst; als er geen democratische controle komt weigert zij de statuten te ondertekenen.

## HET DRIE EILANDEN-PLAN

Voor het geval één landelijk elektriciteitsbedrijf met de mogelijkheden tot bouwen van kerncentrales niet op tijd gereed komt wordt een alternatief gevormd: het z.g. 3 eilanden plan. In dit plan moeten de provinciale bedrijven zelfstandig tot de bouw van kerncentrales beslissen. In de praktijk gaat dit om Brabant, Limburg en Zeeland. Dit betekent de totale ommezwaai in het regeringsbeleid rond de reorganisatie; zelfs de nieuwe wet moet bijgevoegd worden. Opgenomen wordt nu dat ook gefuseerde provinciale bedrijven in ondemokratiese N.V. vorm kerncentrales mogen bouwen. De regeringspartijen wijzigen hun standpunt weer even en gaan akkoord.

In het geval het wel komt tot uitbreiding van kernenergie is de houding van de regionale bestuurders doorslaggevend. De vestigingsplaatsen voor kernenergie zullen een planologische kernbeslissings-procedure moeten doorlopen en dan wordt het vervolgens belangrijk welke houding de provinciale besturen aannemen. Het kan niet meer een kwestie zijn van de elektriciteitsbedrijven, want daaronder zijn er die althans op het ogenblik - hun veto uitspreken over kernenergie. In dat geval zal er zeker voor moeten worden gezorgd, dat de giganten in het hele land het goede tarief krijgen, maar dat voor kleinverbruikers en middelsoort-verbruikers in de provincies zonder moed een hoger tarief zou moeten gelden dan in de moedige provincies. Dat betekent dan een amendement op de kostenpooling voor wat kernenergie betreft en dan nog uitsluitend voor de verbruikers, die geen giganten zijn.

## VAN AGT GOES TO DEN HAAG

De provincies met de bouw willen dit niet zomaar zonder meer doen.

- (4) Van Agt en Kremers komen bij u om na te gaan of u akkoord kan gaan met het volgende:
- . zij (en hun CDA-genoten) willen zich politiek sterk maken om een kerncentrale op de Moerdijk te krijgen echter onder de voorwaarden:
    - a. zij die kernenergie afwijzen (zoals recent GS-Noord Holland) krijgen een elektriciteitsrekening als ware er geen kern-elektriciteit;
    - b. zij zijn wel bereid kernenergievoordeel toe te laten komen aan de industrie-giganten ook als die in provincies zijn gehuisvest waar men tegen kernenergie is;
    - c. men wil ~~ook~~ in die provincies waarvan de bestuurders zich voor kernenergie inzetten de voordelen daarvan ook aan het publiek ten goede laten komen ("waarom zouden zij anders deze zware kar trekken").

Paraaf en datum

van Agt van N. Brabant en Kremers van Limburg komen met hun verlangens bij Economische Zaken langs. Eén van die verlangens is dat het 'prijzvoordeel' van kernenergie in de provincie blijft.

Dit prijsvoordeel is geenszins reëel omdat hierbij alleen de brandstofkosten worden gerekend. De kosten van afvalopslag en ontmanteling van de kerncentrale worden nu buiten schot gelaten, maar zullen ongetwijfeld na een jaar of wat aan de kleinverbruikers gepresenteerd worden. Alleen de brandstof voor kerncentrales is goedkoper dan andere brandstoffen en dit prijsverschil zou van Agt graag in Brabant houden om zo de vestiging politiek in eigen huis te verkopen.

In 1983 hadden de elektriciteitsbedrijven echter al besloten met ingang van 1986 landelijk gelijke elektriciteitsstarieven te gaan invoeren. De nieuwe elektriciteitswet spreekt zich daar eveneens over uit. Van Agt krijgt toch zijn zin van het kabinet tegen alle reeds gemaakte afspraken in. De regeringspartijen moeten zich wederom in allerlei bochten wringen om deze wijziging te verkopen.

# CHANTAGE VAN DE MINISTER

De minister moet nu nog een manier vinden om de voornemens van de elektriciteitsbedrijven om te komen tot dat landelijk gelijk elektriciteitstarief te blokkeren. Die wordt gevonden in de weigering van Zuidholland om de statuten van de nieuwe N.V. SEP te ondertekenen. Als de ondertekening niet geschiedt moeten de besprekingen over een landelijk tarief ook maar opgeschort worden stelt Economische Zaken. Voor de Randstad is dit landelijk tarief van groot belang.

Uit milieu oogpunt kan de Randstad geen grote centrales bouwen, met als gevolg hogere kosten. Deze hogere kosten worden volgens het landelijk tarief niet doorberekend naar de verbruiker, maar opgevangen door de SEP.

- Wil men alleen iets aan de Zuid-Hollandse situatie doen dan komt in aanmerking

het koppelen van een nieuwbouwvergunning aan een minimumgrens van bv. 350 MW (dan vallen Leiden, Den Haag, Delft en Dordrecht af, maar dit plaatst Rotterdam in een riante onderhandelingspositie)

- Wil men daarnaast ook verdergaande samenwerking afdwingen dan zijn hogere vermogensgrenzen nodig

bv. ca. 5000 MW voor een drie-eilandenplan

ca. 2500 MW dwingt elk produktiebedrijf tot samenwerking met anderen

ca. 1600 MW dwingt de kleinere produktiebedrijven tot samenwerking met anderen.

Uit een andere brief blijkt dat Verberg de mogelijkheid bekijkt om via een wettelijke weg het lastige Zuidhollands elektriciteitsbedrijf te laten afsterven door nieuwe investeringen te blokkeren. Na deze machtsmiddelen stelt de minister voor om in augustus nog eens rustig met alle elektriciteitsbedrijven over de reorganisatie te praten. Al dit gekonkel heeft dus wel tot resultaat geleid voor de minister. Er bestaat nu een organisatie voor de bouw van kerncentrales en de compensatie, het zg. regio voordeel is nu mogelijk aangezien het landelijk tarief systeem voorlopig van de baan is. Het is nog wel de bedoeling dat er een N.V. SEP komt die kerncentrales kan bouwen voor het geval er toch nog een centrale moet worden neergezet in een provincie die dat niet wil. De elektriciteitsbedrijven uit de Randstad kunnen dus nog dwars blijven liggen hierover en over het landelijk tarief. De minister overweegt om dan via de wet in te grijpen.

de pooling is evenals andere onderwerpen die met de herstructurering te maken hebben, van de diverse agenda's afgevoerd. Opmerkelijk is dat de pooling met name van belang is voor het PEN, GEB Amsterdam, PEGUS en EZH;

Friesland en EGD: daar liggen geen echte problemen; de wet moet nu wel snel komen anders gaat de geloofwaardigheid teloor;

er wordt overwogen eind juli/begin augustus dertien heren (van ieder SEP-lid één) een dag bij elkaar te laten zitten; resultaat zou kunnen zijn dat uiterlijk in oktober statuten en delen van de OVS samen behandeld zouden kunnen worden.

In een van de documenten wordt overigens apart melding gemaakt van de voordracht van Wiegel tot pres. com. van de nieuwe SEP. Het wordt eentonig, maar ook voor de inspraak geldt dat wanneer die de bouw tegenhoudt de minister die liever niet ziet. In de nieuwe elektriciteitswet komt een regeling waarin alle centrales op milieu en lanalogische aspecten worden gewogen met inbegrip van de noodzaak om ook allerlei alternatieven te wegen. Dit gedeelte van de wet is ingediend door het ministerie van ruimtelijke ordening en milieu hygiëne. Deze procedure zou drie jaar na aannamen van de wet in werking moeten treden. Economische zaken ziet dit absoluut niet zitten. Dit zou nl. betekenen dat deze procedure ook toegepast zou moeten worden op de nieuw te bouwen kerncentrales. Economische zaken is hier niet van gediend. Diskussies over alternatieven durft ze niet aan!

✕ Een wat minder zwaar punt is dat de voorliggende wettekst voorziet in een overgangsperiode (art. 58a) omdat het vigerende SEV nog aangepast moet worden. In het huidige SEV wordt de brandstofgeschiktheid van lokaties niet aangegeven, evenmin als de gewenste verdeling van vermogens naar energiedragers. VROM wil vastgelegd zien dat het nieuwe SEV er moet zijn binnen 3 jaar na inwerkingtreding van de Elektriciteitswet. Wij denken dat dit niet gehaald kan worden gelet op de omvangrijke afweging die gemaakt zal moeten worden. Daarnaast is het niet gewenst dat het opnemen van de vestigingsplaatsen in het nieuwe SEV samenvalt met de pkb-procedure voor de kerncentrales, omdat anders wellicht toch in tegenstelling tot de gemaakt afspraken de kans bestaat dat de nu voorgestelde procedure voor het SEV ook toegepast moet worden op de lokaties voor kernenergie. Wij denken derhalve eerder aan 5 jaar dan aan 3 jaar.

Opnieuw ontstaat er een conflict over de elektriciteitswet met kernenergie als oorzaak, nu zelfs met een eigen ministerie. Een haar in de soep zoals Verberg het noemt. Gevolg is wel dat de wet door al deze conflicten en bijstellingen niet meer voor de zomervakantie door de kamer behandeld kon worden.

## HET WERKELIJKE VERHAAL OVER DE NIEUWE KERNCENTRALES

Een aantal documenten die we hebben meegenomen gaan over de keuze voor kernenergie. Deze keuze wordt in hoge mate bepaald door de grote industrie-giganten.

MINISTERIE  
VAN  
ECONOMISCHE ZAKEN  
DIRECTIEUR-GENERAAL VAN  
ENERGIE

GRAVENHAGE, 1 maart 1972

De heer mr. G.A. Wagner  
Teylingherhorstlaan 13  
2244 EJ Wassenaar.

Enice,  
Hierbij doe ik u toekomen een notitie over de kernenergieproblematiek in relatie tot de elektriciteitsgiganten. 5 maart. Ben ik helaas in het buitenland, zodat ik de voorbespreking niet kan bijwonen. Mij kamer staat echter ter beschikking.

Indien de notitie verheldering behoeft ben ik tot 4 maart 13.00 uur bereikbaar, daarna kan mijn plaatsvervanger, de heer Dessens, zulks doen.

Hun belang ligt nl bij zo laag mogelijke energieprijzen. Op dit moment krijgen die giganten aardgas geleverd tegen veel lagere prijzen als wij, de kleinverbruikers. De EEG ziet deze vorm van overheidssubsidie echter niet zitten omdat hij konkurentievervalsend werkt tov het buitenland. Deze regeling moet per 1 jan. '89 gestopt worden en de EEG zal alleen akkoord gaan met een nieuwe regeling, als Nederland zijn brandstofkosten op de lange duur beperkt!

### 3.3. Continuering gigantenregeling

De huidige gigantenregeling is uitdrukkelijk oogluikend gedoogd door de Europese Commissie (toen Andriessen "mededinging deed") omdat de regeling tijdelijk was en als overbrugging diende naar de situatie waarin goedkoper (kolen)vermogen beschikbaar zou komen (ultimo 1987).

Voortzetting van de gigantenregeling zal niet door de Commissie worden geaccepteerd, zeker niet als er geen definitief uitzicht is op een oplossing voor het kostenprobleem in de elektriciteitssector (vergelijk de tuindersproblemen met gasprijzen, en gas voor N-producten).

Een regelrechte duw richting kernenergie dus ziens laat men kernenergie het goedkoopst uitvallen door oa de kosten van ontmanteling en opslag van het afval niet voldoende door te berekenen. Ook de kosten van uranium worden lager gesteld dan die van olie of gas. Het is dus wel duidelijk voor wie die kerncentrales er zouden moeten komen. De commissie smeerspuit (ter voorbereiding van de bouw van de nieuwe kerncentrales) stelde nog dreigend dat als het parlement kernenergie zou verwerpen, het volk dan ook maar de rekening zou moeten betalen. De kleinverbruikers tarieven omhoog om de grootverbruikers te subsidiëren.

De Minister licht voorts nog toe, dat kernenergie zijns inziens het middel is om de kosten van elektriciteit omlaag te brengen. Zou het Parlement besluiten, geen uitbreiding van kernenergie toe te laten dan moet dat beschouwd worden als de wens van het volk, hetgeen zal moeten leiden tot een sterkere depressie in de tarieven teneinde de grootverbruiker toch concurrerende elektriciteitstarieven te kunnen bieden; de kleinverbruikers zullen dan meer moeten betalen.

Volgens de plannen moeten de nieuwe kerncentrales een vermogen krijgen van 3000 MW. Een hoeveelheid die tegen die tijd voor  $\frac{2}{3}$  opgeslorkt zal worden door de industrie. Het sprookje van goedkope stroom voor de huishoudens gaat dus niet op. In Brabant niet, nergens niet!!

## INBREKEN KAN IEDEREEN!!!!

Tenslotte geven we hier onder het motto "inbreken kan iedereen" een lijstje van adressen van hoge ambtenaren van Economische Zaken en de weken dat ze vakantie opgenomen hebben. Om effe te controleren of ze inderdaad weg zijn vermelden we ook de telefoonnummers.

Voor mensen met gewetensnood: onderstaande personen zijn de directeur-generaal van energie, zijn plaatsvervanger en topmedewerkers van de directie elektriciteit en kernenergie. Als zodanig zijn zij verantwoordelijk voor de bouw van nieuwe kerncentrales. Verstoor de rust van deze onruststokers!!!

Drs. GHB Verberg, Vav Vrieslandhove 10, Zoetermeer 079-517723  
van 29 / 7 tot 19 / 8  
Mr. drs. CWM Dessens, Händellaan 27, Voorschoten 01717-8003  
van 15 / 7 tot 5 / 8  
Drs. HPG Geijzers, Johan Wagenaarlaan 34, Heenstede 023-289651  
van 1 / 7 tot 22 / 7  
Drs. JJ de Jong, Beukenlaan 21, Gouda 01820-30896  
van 5 / 8 tot 26 / 8  
Drs. PA Scholten, Burg. LF de Montignylaan 23 R'dam 010-610902  
van 1 / 7 tot 29 / 7  
Jhr. mr. KFB Schorer, Händellaan 10, Voorschoten 017-7024  
van 5 / 8 tot 19 / 8

# Bewindsmannentken gesprek met Van Agt over kerncentrales

Van onze parlementredactie

## Activisten on over bouw ke

~~Mr De Brauw was voor~~  
~~de werkgroep die de zo~~  
~~Brede Maatschappelijke~~  
~~over kernenergie leidde.~~  
Oud-premier Van Agt, th  
missaris van de koningin  
Brabant, bevestigde gister  
een vergadering met het  
college van Gedeputeerde  
diefstal. De gestolen do  
hebben betrekking op ee  
houd' dat Van Agt al ge  
geleden met de president  
van de Brabantse elek



**NUCCON**

Nucon bv. is een firma die zich bezig houdt met kernergie. Ze zijn betrokken bij de bouw van Kalkar en de lobby voor een extra snelle kweekreaktor. Ze huizen aan de Weesperzij 150. Met een aantal mensen hebben we hun duidelijk gemaakt dat we van hun smerige activiteiten niet zijn gedient. Verschillende verfbommen kleurden het gebouw wat bij. De ruiten bleken van plexiglas, nog al stevig dus, maar daar verzinnen we wel wat op als we er weer eens langs gaan.

de achter kleinkinderen van de Brauw

**DEN HAAG - Minister Van Aar**  
ES: hartstikke leuk om te horen dat ook m'n achterkleinkinderen bezig zijn, maar waar blijven m'n kinderen, kleinkinderen, nichten, mische neven, ooms, tentes, zussen, broers, omaas, dat hij r... (hnr-)en??

**ris van de koningin in Noord-Brabant, oud-premier Van Agt, een gesprek heeft gehad over de vestiging kerncentrales**

**tvreemden bij kerncentrale M**

**ter van genoemde discussie**  
ans com- n Noord- n tijdens brabantse Staten de umenten n 'onder- ulme tijd directeur ricitelits-

maatschappij 1 Van Aardenne v ken heeft geha hadden betrekk bouw van een Moerdijk. Het name over het v goedkoop stroc bant en het in Amercentrale i aldus van Agt. vestigde glistere ministerraad d overwogen worat op het industrie

**NU IS HET ONZE BEURT!!!**

**de kwestie Van Agt**

Direkt na de verhuizing van allerlei papieren uit het ministerie van Economische Zaken die wij in de nacht van 20 op 21 juni hebben uitgevoerd, was er nogal wat aandacht in de pers voor de paniektreactie van Van Agt, die zei dat een aantal documenten die wij in beslag hebben genomen btrekking hebben op een onderhoud dat hij, samen met de president-direkteur van de PNEM, Van Rooy, gehad heeft met Van Aardenne.

Nog geen week later kwam Van Aardenne met de mededeling dat zo'n gesprek nooit heeft plaatsgehad, dat er echter wel een gesprek tussen hem en Van Agt en Kremers (kommissaris van de koningin in Limburg) heeft plaatsgehad over uitbreiding van kolencentrales in Limburg en Brabant.

Nu deze beide gesprekspartners hun zegje hebben gedaan wordt het tijd dat wij, 'de wraak van jhr. mr. De Brauw', opening van zaken geven.

In de in beslag genomen documenten wordt gerept van meerdere gesprekken tussen Van Agt/Kremers en Van Aardenne. Een van die gesprekken vond plaats op 22-10-84 om 12.00 uur. Onderwerp van gesprek waren de nieuw te bouwen kerncentrales en de besloemingen daaromheen zoals de fusie van de PLEM, PNEM en evt. ook de PZEM, en de reorganisatie van de SEP. Maar met name de voorwaarden waaronder Van Agt Moerdijk als vestigingsplaats aanbood zijn interessant:

- provinciale besturen en elektriciteitsbedrijven die kernenergie niet zien zitten moeten van Van Agt méér voor hun elektriciteit betalen dan de kernenergievoorstanders.
- een uitzondering wordt gemaakt voor de industriële grootverbruikers, de 'giganten' in provincies die geen kernenergie willen; deze giganten moeten volgens Van Agt delen in het goedkope stroomtarief (dat overigens kunstmatig 'goedkoop' wordt gemaakt).

**V R B I S U N I D E**



Bu. S.G. Ontzender Verzender Telepost

Datum Nummer Onderwerp

Nota aan de heer Minister/Statusekspedite

22 oktober 1984 DGE/21/84 bezoek heren Kremers en Van Agt

In verband met het gesprek van benodachtend enige informatie.

1. Vrijdag 12 oktober jl. hebben de toppen van PNEM en PLEM (CGK's, directeuren, betrokken gedeputeerden) uitvoerig beráedslaagd over met name toekomstige fusie en kernenergie.
2. Donderdag jl. hebben beide Eshen van, Commissarissen unaniem besloten het pad van de fusie PNEM PLEM op te gaan, en is vastgelegd dat "derden" (lees PZEM) kunnen toetreden.
3. Knelpunt in de samenwerking met PZEM is de heer Don die zich verzet tegen een NV-vorm; spanningen in het Zeeuwse lopen zo op dat de portefeuille van de heer Don gevaar loopt. U bent reeds op de hoogte van de voorgenomen moties in de Staten van Zeeland, Noord-Brabant en Limburg.
4. Van Agt en Kremers komen bij u om na te gaan of u akkoord kan gaan met het volgende:
  - . zij (en hun CDA-genoten) willen zich politiek sterk maken om een kerncentrale op de Moerdijk te krijgen echter onder de voorwaarden:
    - a. zij die kernenergie afwijzen (zoals recent GS-Noord Holland) krijgen een elektriciteitsrekening als ware er geen kern-elektriciteit;
    - b. zij zijn wel bereid kernenergievoordeel toe te laten komen aan de industrie-giganten ook als die in provincies zijn gehuisvest waar men tegen kernenergie is;
    - c. men wil ook in die provincies waarvan de bestuurders zich voor kernenergie inzetten de voordelen daarvan ook aan het publiek ten goede laten komen ("waarom zouden zij anders deze zware kar trekken").

Verberg aan Van Aardenne

Verder had de PNEM, zo blijkt uit de papieren, al op 22 oktober 1984 een optie van 50 hektare op Moerdijk, genoeg voor twee kerncentrales.

- De PNEM heeft een "optie" van 50 ha bij het industrie-terrein Moerdijk. Dat zou voldoende zijn voor twee kerncentrales. Duidelijk zal zijn dat daarmee het hele financiële probleem slechts gedeeltelijk wordt opgelost. Verwacht mag echter worden dat er een spin-off ontstaat.
- De interimopslag-faciliteit die zo'n 20 ha vraagt zou uiteraard ook goed op Moerdijk gehuisvest kunnen worden. Wat denken Van Agt/Kremers daarvan?

Uit dezelfde nota van 22 oktober van Verberg aan Van Aardenne

20  
9/110

Een ander gesprek, met dezelfde gesprekspartners, vond plaats op 22 april j.l. om 11.00 uur. De afspraken die toen gemaakt zijn, zijn vastgelegd in een brief van 14 juni gericht aan Van Agt en Kremers. Deze brief is weer gebaseerd op een konsept-afsprakenlijst die door Van Eyndhoven, algemeen directeur van de PLEM, is verstuurd aan Verberg, directeur-generaal voor energie van het ministerie van EZ.

6476 6470

*Van Verberg*

(VERTROUWELIJK)

**Nota** aan de heer Minister ~~van~~

Medeparaaf

*J. Verberg*

19 april 1985  
EEK/180/85  
Bezoek Heren Kremers en Van Agt

Verberg aan Van Aardenne

Op 22 april a.s. om 11.00 uur zult U een gesprek hebben met de Heren Kremers en Van Agt, over de vestiging van kerncentrales in Nederland. Onderstaand wordt ingegaan op een aantal punten m.b.t. het regeringsstandpunt over de toekomstige elektriciteitsvoorziening, die in dit gesprek aan de orde kunnen komen.

Jullie begrijpen waarschijnlijk wel dat onze aktie een hoop poen kost: inbrekersgereedschap, duizenden kopieën, enzovoorts. Daarom: steun ons!!!  
Stort vrachtwagenladingen poen op gironummer 5245710  
tnv weekblad Bluf!  
Amsterdam  
cvv 'De Brauw'

Uit de brief aan Van Agt en Kremers blijkt dat bijna(!) alles rond is:  
-Van Aardenne wil op Moerdijk één of twee kerncentrales  
-ook Borssele moet er een kerncentrale bijkrijgen van Van Aardenne  
-de elektriciteitsbedrijven ( in dit geval de gefuseerde PLEM, PNEM en evt. ook de FZEM) die kernenergie toepassen betalen minder voor hun stroom, evenals de industrie-giganten, waar ze dan ook gevestigd mogen zijn.  
-in ruil voor vestiging van één of twee kerncentrales op Moerdijk zal Van Aardenne zijn uiterste best doen om in Buggenum (limburg) en Geertruidenberg (Noord-Brabant) nieuwe kolencentrales te realiseren met een totaal vermogen van 600 MW, en zonodig tot die tijd de bestaande centrales in die plaatsen te handhaven, desnoods (maximaal) vijf jaar langer dan gepland.

Overigens levert de fusie met de PZEM nogal wat problemen op. Een doorn in het oog van Verberg en Van Aardenne, die hun plan om ook in Borssele een(extra)kerncentrale te bouwen, daardoor in gevaar gebracht zien.

Samenwerking elektriciteitssector.

Voor de creatie van voldoende platform om de bouw van voldoende kernvermogen in Nederland te verzekeren vinden wij een samenwerking tussen de drie zuidelijke elektriciteitsbedrijven gewenst (financieel, dragen van risico's). Tussen de PLEM en PNEM zijn inmiddels tamelijk concrete besprekingen aan de gang om tot zo'n fusie te komen. Daarbij sluit men de PZEM uit, ondanks poging van Zeeland om toegelaten te worden en ondanks uitspraken in de Staten van de drie zuidelijke provincies om te proberen zo'n samenwerking te funderen. Ten dele zijn deze tegenstellingen van persoonlijke aard, waarbij met name de verhouding Van Agt/Don aan de orde is. Van verschillende kanten is gepoogd daar verandering in te brengen, hetgeen nog niet is gelukt tot op heden. Ook zijn er tegen-

stellingen van zakelijke aard, bijvoorbeeld over de vraag waar nieuw kernvermogen eventueel moet worden gebouwd en of samenwerking leidt tot het sluiten van regionale kantoren etc. Deze tegenstellingen zijn inmiddels zo hoog opgelopen, mede door een in onze ogen niet zo erg handige brief richting Zeeland, dat in Zeeland thans over samenwerking wordt "gepraat" met zijn "natuurlijke" vijand, namelijk Zuid-Holland. O.i. zoudt U aan de Heer Kremers en aan de Heer Van Agt kunnen vragen nog eens te willen overwegen of niet alsnog een forse poging moet worden gedaan Zeeland bij deze samenwerking te betrekken. Zodoende wordt een voldoende krachtig draagvlak geformeerd, met een voldoende nucleaire know-how etc.

Verberg aan van Aardenne

Ministerie van Economische Zaken

Concipiant  
datum  
visie

Verberg  
14 juni 1985

Classificatie  
Medeparaaf en datum

1 3  
2 4

Blauw briefpapier svp

**PERSOONLIJK**  
De heer Commissaris der Koningin van de  
provincie Noord-Brabant, mr. A.A.M. van Agt  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch.  
De heer Commissaris der Koningin van de  
provincie Limburg, dr. J. Kremers  
Beuillonstraat 3  
6211 HH Maastricht.

EKK, Bez. 6  
2e etage  
DGE, Bez. 6  
5e etage

E  
385/II/670/EEK  
79.6115

*ken meik het kijlt mij van te bewijzen  
waaraan hij mij van het bewijsdel  
uitkomt 2%*

Amici,

Het lijkt mij goed onze afspraken vast te leggen die wij  
22 april jl. hebben gemaakt in het kader van jullie opvat-  
ting de realisering van kerncentrales met name te Moerdijk  
te willen bevorderen er daarbij van uitgaande dat de Tweede  
Kamer ten principale uitbreiding van het kernvermogen in  
Nederland zal toestaan.

Deze afspraken waren:

1. Voor wat betreft eventuele kerncentrales

De C.d.K's hebben hun bereidheid uitgesproken zich in te  
zetten voor de mogelijkheid van de vestiging van een  
kerncentrale op de lokatie Moerdijk. De mogelijkheid van  
de bouw van twee kernenergie-eenheden in Moerdijk werd  
daarbij niet uitgesloten.

De Minister voorziet dat en op de lokatie te Moerdijk  
en te Borsele nieuwe kernenergie-eenheden gevestigd  
worden.

Voorts is aangetekend dat aan het regionale voordeel door  
het betrokken bedrijf zelf een bestemming gegeven zal  
mogen worden. Wel zal dit bedrijf paar rato van het  
"eigen" voordeel ook zelf het risico moeten dragen.

Over preciese vormgeving en kwantificering zal op een  
opportuun moment overleg moeten worden gepleegd tussen  
EZ, PLEM en PNEM alsmede de SEP-directie.

2. Voor wat betreft kolencentrales

De Minister van Economische Zaken zal in geval een  
kerncentrale te Moerdijk wordt gerealiseerd, alles doen,  
in het kader van het Elektriciteitsplan, wat in zijn ver-  
mogen ligt om werkgelegenheid op de bestaande kolen-  
vestigingsplaatsen te Buggenum en Geertruidenberg te  
behouden. Het is de bedoeling dat dit zal worden gereal-  
iseerd door op de vereiste termijn nieuw kolenvermogen  
van in totaal tenminste 600 MW (in een beoogde verdeling) aan  
PNEM/PLEM te doen toewijzen. De beoogde verdeling zal in onderling  
overleg tussen PNEM en PLEM vastgesteld worden, waarbij gerekend  
zal moeten worden met een toewijzing van een deel van dit  
vermogen aan de Amercentrale te Geertruidenberg en het  
andere deel aan de Maascentrale te Buggenum.  
Zonodig zal de minister in het kader van het Elektri-  
citeitsplan ook alles doen wat in zijn vermogen ligt om  
in beide centrales een tijdelijke levensduurverlenging  
van enkele jaren (maximaal 5 jaren) van de bestaande,  
in het begin van de negentiger jaren te amoveren eenhe-  
den te bewerkstelligen, ervan uitgaande dat zodoende  
de periode overbrugd kan worden tot het moment dat  
het vervangende, hierboven bedoelde, nieuwe kolenvermogen  
van 600 MW beschikbaar is.

Tenslotte herhaal ik onze afspraak dat jullie beiden er naar  
toe werken dat niet alleen de productiebedrijven van PLEM  
en PNEM in één structuur N.V. worden ondergebracht, maar dat  
daarin ook het PZEM productiebedrijf moet worden opgenomen.

met vriendelijke groeten,

'DE WRAAK VAN JHR. MR. DE BRAUW'

- 2 -  
In feite is dus gesproken over de mogelijkheid van  
tenminste drie dan wel tenminste twee kernenergie-een-  
heden in Moerdijk en Borsele samen.

De Minister verklaart zich bereid om, indien een  
nieuwe kerncentrale door een productiebedrijf gereal-  
iseerd wordt in goede samenwerking met de daarbij  
betrokken provinciale overheden, aan het betrokken  
productiebedrijf (c.q. bedrijven) in de regio een  
"regio-voordeel" uit de aldaar geproduceerde kernener-  
gie te doen toekennen, te realiseren  
via het actieve pooling-systeem.

Ten aanzien van vormgeving en kwantificering van dit  
voordeel wordt gedacht aan het verschil in bedrijfs-  
tijd dat volgens de normen van de op te zetten pool-  
ing van produktiekosten met enerzijds die van een  
nieuwe 600 MW kolengestookte eenheid (inclusief rook-  
gasontzwaveling) bereikt zal worden en anderzijds  
met een dito bedrijfstijd van een nieuwe circa  
1000 MW kernenergie-eenheid.  
Als voorbeeld kan hierbij dienen:  
Stel bij een 600 MW kolengestookte eenheid wordt met  
een bedrijfstijd van 60% en bij een kernenergie-  
eenheid met een dito bedrijfstijd van 70 à 75% gerekend.  
In dat geval zal een voordeel van 70 à 75% minus  
60% = 10 à 15% uit de, gezien de bedrijfstijd, economisch  
voordelig geproduceerde kilowatturen uit de kernenergiecentra-  
le(s) aan het regionale bedrijf ten deel vallen.

Het overige voordeel behorende bij de bedrijfstijd  
conform de desbetreffende pooling-norm wordt via die  
pooling landelijk toegerekend waarbij is aangetekend  
dat er rekening mee is gehouden dat in de regio van  
het bedrijf met de kernenergiecentrale de giganten  
reeds een voordeel zullen genieten via de landelijke  
toerekening van voordelen uit kernenergie.

2 3 4 5 6 - 3 -

- 4 -  
zodat er in het zuiden van ons land een krachtig pro-  
duktiebedrijf ontstaat met voldoende vermogen om te  
functioneren. Dat is bovendien bevordelijk voor een  
goedkope seriematige bouw van het aantal kerncentrales  
op Moerdijk en Borsele waartoe uiteindelijk besloten  
wordt.  
Voor een en ander bestaat thans een reden te meer  
nu zowel G.S. van Zeeland, als B&W van Borsele zich  
(onder voorwaarden) uitspreken voor de vestiging van  
kerncentrales te Borsele.  
Met vriendelijke groet,  
19/1  
16

19

de konsept-brief die Verberg  
voor van Aardenne schreef om diens afspraken met Van Agt en Kremers  
te bevestigen. Let vooral op de handgeschreven boodschap van Verberg  
aan Van Aardenne aan het begin van de brief: "Heer Minister het lijkt  
mij aan te bevelen indien deze brief nog vóór het kamergebāt  
uitgaat."

Paraaf en datum

1 2 3 4 5 6

milieubewust

INSEKTEN... UITGEROEID  
VOGELS... UITGEROEID  
VISSEN... UITGEROEID

MAAR DE  
KLOOTZAKKEN!

