

# Petróleo y Venezuela: voces alternativas

## Selección de artículos publicados en El Libertario 2001-2011

Es imprescindible que una publicación como la nuestra, interesada en analizar críticamente la realidad venezolana, se ocupe del tema de los hidrocarburos en sus diversas dimensiones. Hemos dado cabida en nuestras páginas a reflexiones que permiten ir construyendo un enfoque alternativo y radical sobre el asunto, a contramarcha del discurso habitual que proclaman neoliberalismo y estatismo, las dos caras de la opresión capitalista.

He aquí una compilación de lo más relevante que se ha expresado en nuestro vocero en torno a este tópico, sobre el cual también recomendamos revisar el dossier "Economía venezolana 2001-2011: apuntes críticos". La lista de artículos es la que sigue, indicando título, autor, número de El Libertario en que apareció, año y página de este "dossier" donde ubicarlo:



	Pag.
- Petróleo y política. Pedro Pablo. # 23, 2001 .....	2
- Plataforma Deltana: ¿soberanía en subasta? Rafa. # 31, 2003 .....	3
- Un botín llamado Tomoporo. Redacción. # 35, 2003 .....	5
- Globalización a paso de vencedores. R. Uzcátegui. # 37, 2004 .....	6
- Los negocios de Chevron-Texaco: ¡aplauda presidente aplauda! R. Uzcátegui. # 38, 2004 .....	11
- Gasoducto colombo-venezolano: un tercer socio llamado Chevron Texaco. R. Uzcátegui. # 39, 2004 .....	14
- D. A. Rangel (Entrevista): "Chevron Texaco reestablece la Gran Colombia". Redacción. # 39, 2004 ...	17
- ¿Hacia una sociedad sin petróleo? P. Sommer. # 39, 2004 .....	18
- Política, petróleo y plata. F. Fernández. # 40, 2004 .....	21
- Los negocios de la V República: áreas de apertura petrolera y gasífera. Redacción. # 40, 2004 .....	22
- Globalización a paso de vencedores. Redacción. # 42, 2005 .....	23
- Año 2006: ¿comienzo del fin del petróleo? H. González y E.R. Rosell. # 42, 2005 .....	25
- Soberanía petrolera con barras blancas y rojas y 50 estrellas. J. López Padrino. # 44, 2005 .....	27
- "Socialismo" al mejor postor. Redacción. # 45, 2005 .....	29
- Venezuela, proveedor seguro de energía para la globalización. Redacción. ALTERFORO, enero 2006	31
- ¿Murió la apertura petrolera? J. Guerra. # 47, 2006 .....	33
- El gasoducto transcaribeño y el doble pensar. Redacción. # 48, 2006 .....	36
- Nacionalización de la Faja del Orinoco: Otro fraude socialchavista ... J. López Padrino. # 50, 2007 .....	37
- Proyecto Mesoamérica. M. Walter. #54, 2008 .....	38
- Revolución neoliberal. J. López Padrino. #55, 2009 .....	41
- Emanaciones de gas asfixian a comunidades Kariñas de Anzoátegui. Pepe el Toro. # 60, 2010 .....	42
- Extrayendo petróleo, sembrando miseria. L. Vásquez. # 62, 2011 .....	45
- Ley Habilitante: dictadura para el capital energético. Redacción. # 62, 2011 .....	47

## Petróleo y política

PEDRO PABLO - [# 23, junio-julio 2001]

Nadie tiene duda que el gobierno de Águila 1, que no caza ni moscas, ha traído en el aspecto económico la más acentuada dependencia que haya tenido Venezuela de su principal producto de exportación, el petróleo. Esto no sólo por los buenos precios sino porque la política económica ha desmantelado la mayor parte del aparato productivo, mientras que tampoco ha estimulado la producción agro-industrial, u otras formas de producción, por lo que prácticamente vivimos todos, muy mal, de lo mucho o poco que entre por el petróleo y de la "dedo-distribución".

La crítica inmediata achaca este resultado a la ineptitud del gobierno en el manejo de asuntos económicos. Sin embargo, puede que no sea así, sino que se trate de una excelente maniobra política. El esquema general que intento mostrar es que el afán de poder de la oligarquía militar en el gobierno ha encontrado en esta dependencia hacia la monoproducción la gran herramienta de dominación, tal como lo hiciera Gómez a comienzos del siglo XX. Siendo el petróleo la única fuente de riqueza, que por ser estatal está en manos de la oligarquía militar, además del control político se tiene también el control de la primera fuente de riqueza en todo el país. (La segunda, droga, secuestro y narcotráfico, hace rato que está en manos de guerrilleros y paramilitares de Colombia).

La premisa que me lleva a esta conclusión es que la marcha actual de la economía está en la frontera de tomar un nuevo rumbo. La lucha ancestral del hombre ha sido por superar sus necesidades materiales, así que el anarquismo en particular y todo movimiento socialista en general, hicieron de esta lucha el objetivo de sus afanes. Sin embargo, la necesidad, presente y abrumadora para muchos millones, fue siempre considerada un momento transitorio. Todos los socialistas confiaban, y con razón, en que tarde o temprano la técnica haría posible su superación, por lo que era menester aguantar hasta que llegara.

Estimo que el momento ha llegado. El mundo cuenta con suficiente dotación de saber técnico como para poder superar ampliamente las necesidades de la gente en casi todos los órdenes. La dificultad radica en que ese saber no ha sido asumido por las grandes masas, ignorantes en muchos casos y obnubiladas por la niebla que ciertos "revolucionarios" levantan en otros, por lo que en consecuencia no pueden hacer uso apropiado de los logros técnicos alcanzados y se sigue dependiendo de la burocracia que controla la distribución. Pero es más que evidente que hay suficiente tecnología no sólo para superar las necesidades, sino que la hay en tamaño, complejidad y eficiencia apropiadas como para que las comunidades hagan uso de ella, en todos los terrenos, al punto que bien pudiera producirse una verdadera revolución social.

Efectivamente, es factible, sin mucho trabajo pero con suficiente saber, generar pequeñas comunidades autosuficientes industrialmente con autonomía económica, independientes de los grandes consorcios industriales monopólicos, estatales o privados, que son los que, con su burocrático acopio de poder y riqueza, impiden la real liberación del hombre. En estos tiempos es posible para una pequeña o mediana comunidad organizarse industrialmente en forma autónoma y ser capaz de producir prácticamente cualquier producto industrial, de la complejidad que se requiera, sin tener que estar inmersos en una gran empresa estatal o privada.

Esta marcha a la industrialización no se da de un golpe y donde se está realizando se requiere que muchas personas, en forma directa o indirecta, accedan al conocimiento de esas posibilidades y

contribuyan a implementarlo en sus comunidades. Cuando eso se logra, entonces las comunidades interrumpen su dependencia económica con el Estado o con las grandes empresas y pueden plantearse su propia vía de desarrollo, incluso negociando con lo que queda del Estado o las empresas, pero ya no sometidos.

En este sentido la política del héroe del Museo Militar de La Planicie es clave. Este proceso que anticipé es irremediable, pero se lo puede demorar y es lo que está haciendo este gobierno semi-fascista. Para ello se ha elegido dejar en pie una industria que por su magnitud tardaría mucho en ser asumida por la comunidad, aun cuando su peso en los requerimientos energéticos del mundo se vea disminuida. Por otro lado, se elimina toda otra alternativa en la que los trabajadores pudieran hacer valer sus experiencias de organización, adquiriendo suficiente conocimiento de las complejidades de la industria, mientras se estimula a la población a adoptar la condición de mendigo o de simple comerciante intermediario dependiente de los grandes importadores. Al par se destruye la educación generando en ella conflictos en todos los ámbitos, anulando así una vía para que la gente acceda a los mecanismos que hagan posible su independencia económica.

El esfuerzo del chavismo por demorar la marcha de la historia es gigantesco y para eso es que se gastan millardos y millardos, se llenan de humo las cabezas del colectivo, se los distrae, se evita que aprenda, se lanzan campañas promocionando la OPEP y se busca asesoría entre los árabes que hace muchos años que han adoptado esta posición. Pero lo que está en juego es mucho, el PODER y nada es poco si se trata de evitar que la gente se haga independiente y libre.

.....

### Plataforma Deltana: ¿soberanía en subasta?

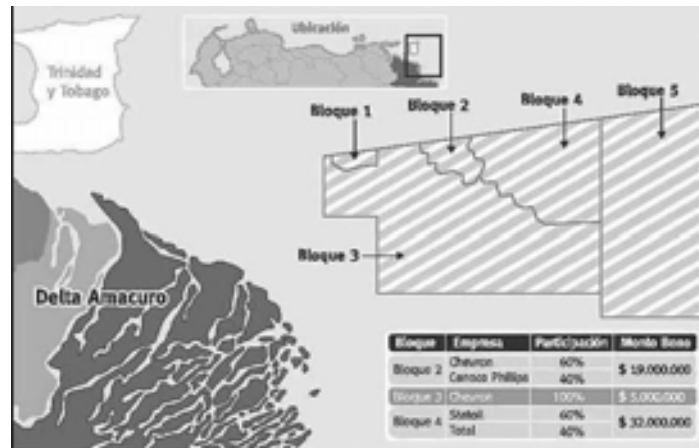
RAFA - [# 31, febrero-marzo 2003]

En el marco del Plan Nacional de Gas, el Ministerio de Energía y Minas y Pdvsa anunciaron durante el último trimestre del 2002 la concreción de dos proyectos: La Plataforma Deltana y el Mariscal Sucre. Los intentos del gobierno en diversificar el aparato productivo parecían enfilarse a buen puerto: "A partir de 2007 Venezuela va a ser exportador neto de gas", sentenciaba Alí Rodríguez Araque durante el acto de firma de acuerdos con Mitsubishi International el pasado 1 de diciembre. Las tempranas acusaciones acerca de la poca transparencia de los contratos con empresas transnacionales, han empañado las celebraciones sobre la prometedor bonanza de los ingresos por la explotación gasífera.

#### La Plataforma

El desarrollo de las reservas de gas cosa afuera se ha mantenido inactivo durante las últimas dos décadas. La Plataforma Deltana se ubica en Delta Amacuro a 200 km de la costa, en áreas marítimas limítrofes con Trinidad y Tobago. Su área se calcula en 27.000 km<sup>2</sup> de plataforma y 55.000 km<sup>2</sup> de fachada. Con una inversión inicial de 375 millones de dólares, inició la fase de exploración a comienzos del 2002. En agosto pasado, durante una visita de Alí Rodríguez a Washington, se reafirmó el potencial gasífero de la Plataforma. El total de reservas a descubrir en el área se estiman en 38 billones de pies cúbicos de gas natural lo que, resaltaba el presidente de Pdvsa, es equivalente al déficit previsto para Estados Unidos para el 2020.

A la fase de exploración inicial debía seguir la de unificación de yacimientos, ubicados en aguas limítrofes, con Trinidad y Tobago. Posteriormente la preselección de las empresas participantes y la entrega de las licencias de exploración y producción. Finalmente, la explotación y comercialización - prevista para el año 2007- en donde las aspiraciones hablan de 1.000 millones de pies cúbicos de gas por día. En la Plataforma Deltana la magnitud de las inversiones necesaria dificulta la participación directa del capital nacional. En agosto de 2002, el presidente Chávez firmó el Acuerdo Marco para el desarrollo del proyecto Plataforma Deltana con las transnacionales British Petroleum y British Gas Group (Gran Bretaña), Norsk Hydro y Statoil (Noruega), TotalFinaElf (Francia), El Paso, ExxonMobil y Chevron Texaco (Estados Unidos).



## Los cuestionamientos

La lista inicial de las empresas licitantes mostraba a 12 compañías, reduciéndose a media docena sin explicaciones. El área por licitar se modificó sustancialmente en un corto lapso de tiempo, pasando de 1.400 a 6.000 km<sup>2</sup>. Cuando este artículo se escribe, aún no se habían hecho oficiales los anuncios de las empresas beneficiadas para la explotación de los cinco bloques que componen la Plataforma. Distintas voces han criticado que la adjudicación -ya conocidos los favorecidos por los especialistas- se haya hecho a dedo y no por un proceso de licitación público y transparente. El primer bloque, conocido como El Dorado, ha sido otorgado a BP y el número 2 a BG Group y Chevron Texaco bajo la modalidad de "oferente preferido". Internacionalmente no es usual la adjudicación directa de un yacimiento, pero el argumento principal para tal decisión es que según la "ciencia de la unificación", como tales empresas ya poseen actividad en el área de Trinidad y Tobago pueden trabajar mejor en zonas de lindes compartidos. En el website <http://www.petrofinanzas.com.ve> geólogos contradicen esta lógica, afirmando que lo recomendable hubiera sido que dos empresas distintas unifiquen los yacimientos para que cada una maximice los beneficios.

Según el periódico La Razón (Nros. 417 y 418), un alto ejecutivo de BG de apellido Guy admitió que el grupo negociador de la Plataforma exigió una comisión de cien millones de dólares. Distintos voceros políticos coinciden en que los acuerdos, hechos en secreto y a espaldas del Parlamento Nacional, se prestan para toda una serie de irregularidades. Asimismo, que el largo período otorgado a las transnacionales -35 años- recuerda los convenios coloniales de los canales de Suez y Panamá. Voceros del gobierno, citados por el experto petrolero Evanán Romero (La Razón 418, pag. 4), han desestimado las denuncias afirmando que dichas concesiones gasíferas carecen de atractivo económico para el Estado debido al largo plazo de la tasa de retorno.

Parece cosa del pasado cuando mucha de la intelectualidad de izquierda, hoy en puestos de poder, cuestionaban ferozmente los proyectos de apertura petrolera iniciados por el gobierno.

## Un botín llamado Tomoporo

REDACCIÓN - [# 35, noviembre-diciembre 2003]

A mediados del mes de julio de este año el Ministro de Energía y Minas Rafael Ramírez y el presidente de Repsol YPF Alfonso Cortina se reunieron en Madrid para analizar un proyecto de inversión para la región sureste del lago de Maracaibo.

¿Quiénes son Repsol YPF?

Repsol YPF es una transnacional española que tiene como funciones primordiales el comercio del gas y el petróleo. Pudiera parecer una equivocación, pero no es así. Transnacional que recuerda: globalización, neoliberalismo salvaje, mercado mundial, capitalismo, potencias oligarcas y por ende pobres, tercer mundo, pobreza. Pero si además la acompañan las palabras petróleo y gas, entonces implica energía, explotación al medio ambiente, además de inversión extranjera no nacional ni revolucionaria, inversión del gran capital foráneo sustentador del capitalismo en su forma neoliberal salvaje en la producción del único bien generador de grandes divisas nacionales y por tanto de PIB, en criollo: de plata. Pero no se sorprenda. Actualmente 50 compañías de 18 países trabajan en proyectos de la industria petrolera venezolana en alianza con PdVSA. Repsol ocupa nada más y nada menos que el segundo puesto por volumen de reservas: 600 millones de barriles en el país, igualada con la italiana Eni y ligeramente, por detrás de Chevron Texaco, que por cierto no son ningunas cooperativas bolivarianas.

Esta transnacional mantiene una producción mundial de crudo y gas que supera por poco el millón de barriles y Venezuela es uno de sus destinos para poder diversificar su dependencia de Argentina, país fuente del 68% del petróleo que produce. Así un nuevo impacto en lo político, fiscal y/o económico en Argentina no tendría impacto en la “pequeña” bolsa de Repsol.

¿Privatización petrolera?

No, en lo absoluto. Solamente que del 100 % de la producción de crudo y gas venezolano que se extraiga en esa zona de inversión 49% es de una de las mejores “microempresas” del capital mundial de origen español. Y para resguardarnos que no tengan el 50 % o un poco más estamos amparados por la Ley de Hidrocarburos, que dice claramente que ni un uno por ciento más. Hay que reconocer que por lo menos no se le está dando prioridad al imperialismo yanqui o británico sino al español.

A través del Min-Energía y Minas se ordenó a PDVSA preparar licitación del campo Tomoporo y se espera que en el proceso participen Repsol, Total, Statoil, ExxonMobil, Chevron Texaco y el consorcio formado por la rusa Lukoil y British petroleum. Hace exactamente un año se solicitó a varias transnacionales que presentaran propuestas con el manejo de este reservorio. Por pura precaución porque la petrolera ibérica aún no ha decidido si invertir tanto dinero como reclama el gobierno por el 49% de los proyectos. Y ni pensar hacer esa inversión solamente con capital nacional. El propio presidente de Petróleos de Venezuela ahora bolivariana, patriota y revolucionaria, Sr. Alí Rodríguez Araque indicó “nosotros aportaremos un tercio de la inversión, otro tercio provendrá de financiación externa y el resto será invertido por empresas privadas extranjeras”. La verdad es que las cuentas no cuadran, un tercio del cien por ciento como que no es la mitad más uno del total, pero si él lo dice así será.

Pero, ¿qué es Tomoporo?

Tomoporo es un campo petrolero situado al sureste del Lago de Maracaibo que los expertos en exploración y producción de petróleo lo califican en criollo como un “tiro al piso”, un “lomito”. Y aunque suene a “golpismo” está comprobado que el yacimiento posee reservas estimadas en 1.500 millones de barriles y podría alcanzar una producción de 250.000 barriles en 2009. Por lo tanto, Venezuela fija el precio del yacimiento a 3 dólares por barril recuperable, lo que supone valorar la participación del 49% en 700 millones. Repito 51% para Venezuela y 49% para Repsol. Aunque para finales de Octubre de este año diferentes transnacionales se pelean los campos del lago de Maracaibo. Hay fuentes que advirtieron que en condiciones normales Petróleos de Venezuela jamás hubiese entregado ese yacimiento a empresas extranjeras y menos con su potencial. Pero seguramente se debe al paro y al “sabotaje petrolero fascista” de diciembre pasado, aunque no se entiende porque la Royal Dutch/Shell firmó en el tercer trimestre del 2002 una carta de intención con Petróleos de Venezuela para explorar todo el cretáceo del lago.

¿Y cómo sería ese contrato?

En primer lugar el reintegro de los gastos efectuados por Pdvsa estimados en 300 millones de dólares. 50 millones en levantamiento de la data sísmica, 50 millones por interpretación de la misma y el resto en 4 millones por cada pozo y 60 taladros. La licitación como se dijo antes se hará en una lista cerrada entre 15 a 20 empresas preferiblemente con actividades dentro del país.

Para finalizar, la selección se realizará mediante mayor bono de entrada como en los bloques 2 y 4 de famosa y recordada Plataforma Deltana, siendo anunciado el ganador en el próximo mes de diciembre ¡Contra el capitalismo y el neoliberalismo a paso de vencedores!

.....

### Globalización a paso de vencedores

RAFAEL UZCÁTEGUI - [# 37, abril-mayo 2004]

En nuestro país se cumple la agenda de la globalización por quienes ante el mundo se dicen paladines de la lucha contra el neoliberalismo. Cuando Chávez y el resto de sus funcionarios realizan incendiarias proclamas contra el "Imperio" y el "Neoliberalismo", a los pocos días firman generosos contratos con directivos de multinacionales. En este país caribeño llamado Venezuela, la coherencia entre lo que se dice y lo que se hace supera las revelaciones de Ripley.

El 27 de febrero de 1989 se realizó en Venezuela la primera revuelta de envergadura contra la aplicación de las políticas neoliberales. Aquello no era producto de la casualidad, era el resultado de una conciencia creciente entre amplias capas de la población que una manera de ordenar la sociedad estaba llegando a su fin. Aquel fue un rechazo a los resultados del acuerdo de alternancia y gobernabilidad realizado entre los partidos políticos del status, las Fuerzas Armadas y la Iglesia, concretado en el llamado Pacto de Punto Fijo, tras la caída de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez en 1958. Las formalidades democráticas pudieron sustentarse durante cuatro décadas gracias a la explotación de las riquezas del país y la instauración de redes clientelares entre el partido gobernante y el resto de la población. La promesa de "sembrar el petróleo" sólo sirvió para engordar los bolsillos de sectores minoritarios de la nación.

Chávez logró capitalizar aquellos anhelos de cambio de la sociedad venezolana a su favor, resultando electo presidente con un grueso margen del electorado que endosaba en él un "cheque en blanco" por sacarse de encima el funesto bipartidismo de Acción Democrática y COPEI. A pesar de su origen militar y su discurso izquierdizante, su millonaria campaña electoral era costeadada por sectores capitalistas locales e internacionales que vieron en él, la oportunidad para asegurar la gobernabilidad y continuar sus negocios en el territorio. No se equivocaron en sus pronósticos.

Tras cinco años de gobierno el chavismo le ha declarado una guerra sin cuartel a los sectores tradicionales de la burguesía venezolana -Fedecamaras-, recuperando las agendas de los movimientos sociales aglutinados a su alrededor para desgastarlos en rounds de sombra contra los fantasmas del puntofijismo. Junto a esto, la amplificación mediática de los sectores más conservadores del país y sus reiterados -y cada vez más solitarios-, llamados al golpe de Estado, han servido al gobierno para distraer la atención de los verdaderos problemas del país y disimular los millonarios negocios hechos por las compañías multinacionales en Venezuela, contratos que, y esto ameritaría un análisis aparte, han sido viables por la desarticulación de buena parte del movimiento social fogueado cualitativa y cuantitativamente tras la experiencia del "Caracazo".

La verdadera "intervención extranjera"

Amplios sectores de la izquierda venezolana y mundial se han visto representados por el verbo fluido y generoso del comandante Chávez, sus bravuconerías verbales y su repetición de los lugares comunes del discurso revolucionario propio de la Guerra Fría. Resulta lamentable como vocerías pretendidamente "críticas" en el mundo se han dejado encantar por los cantos de sirena de la autodenominada "Revolución bolivariana", mientras que en la realidad -pequeño detalle no previsto por la retórica- Hugo Rafael Chávez ha profundizado la relación de Venezuela con las tendencias economicistas de la globalización enquistando a la nación latinoamericana en su papel de proveedor seguro de energía y recursos a los compradores del primer mundo, empezando por supuesto con los Estados Unidos. Mientras el proyecto de país del "zurdo de Sabaneta" es un signo de interrogación, el denominado "Proceso" necesita de amplios flujos de inversión extranjera para costear los millonarios programas populistas y clientelares que aseguren su permanencia en el poder.

Entendemos que estas palabras son imposibles de entender para quienes han creído sin rechistar la ficción de una revolución en Venezuela. Enumeramos datos, completamente verificables por los curiosos en el asunto, de cómo la Globalización economicista avanza a paso de vencedores en los sectores hoy claves de la economía mundial.

Petróleo

A pesar de que la compañía de petróleo estatal se presenta como "La Nueva Pdvsa", sus lineamientos no difieren sustancialmente de la estrategia asumida por anteriores administraciones, las cuales aseguraban en los mejores términos para los amos del Norte el flujo de hidrocarburo. Ni siquiera durante la pasada guerra de Irak, cuando algunos sectores sociales del país sugirieron su cese como medida de protesta por la invasión, el chorro de petróleo dejó de proveerse a los puertos del Tío Sam. De esta manera Alí Rodríguez Araque, presidente de la compañía estatal de petróleo, anunció que según cifras confirmadas por el Departamento de Comercio de Estados Unidos en el año 2003 PDVSA fue la segunda empresa mundial en colocación de crudos en EEUU. Esto significa más de 47 millones de barriles de crudo venezolano vendidos a Estados Unidos, con un valor de mil 333 millones de dólares.

Venezuela es y será un abastecedor confiable de energía para su principal comprador. La sentencia proviene del propio Chávez el cual declaraba el pasado 9 de marzo "no tenemos ni pizca de dañarla - la relación con USA-, en 5 años hemos estado abastecimiento de manera constante y segura, cada día de esos 365 años de petróleo a los Estados Unidos". Lo particular de esta declaración es que se produce 9 días después de que, presidiendo una "marcha antiimperialista" (digno de Ripley, repetimos) el mismo Chávez afirmaba lo contrario: "Debe saber el señor Bush que si se le ocurre la locura (...) de invadir a Venezuela (...) sepa el pueblo de Estados Unidos que lamentablemente ni una gota de petróleo les llegará desde Venezuela".

Según el boletín noticioso de la propia Pdvsa, "Destacadas personalidades del Departamento de Energía y la Agencia de Información Energética, así como de la Corporación para la Inversión Privada Internacional, Exim Bank, Banco Mundial, IFC, Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo y firmas asesoras de organismos gubernamentales, inversionistas y empresarios recibieron, con marcado interés, información de primera mano sobre la actualidad operacional, comercial y financiera de PDVSA, así como sobre su orientación de negocios hacia el mediano plazo".

La búsqueda de inversión extranjera ha mostrado sus frutos. Shell y ExxonMobil participará en los proyectos de explotación y exploración de crudos pesados que se encuentran en la Faja Petrolífera del Orinoco donde existe la mayor concentración de recursos del hemisferio, pues se estiman reservas de 275 mil millones de barriles.

Petróleos de Venezuela y la empresa italiana ENI (Ente Nazionale Idrocarburi) suscribieron un memorándum de entendimiento para desarrollar y explotar avanzadas tecnologías de procesamiento de crudo extrapesado y gas.

## Gas

El ministro de Energía y Minas Rafael Ramírez anunció que Venezuela empezará a colocar gas natural en el mercado estadounidense en el año 2008, como parte de sus planes para fortalecer su imagen de "fuente energética confiable". Para cumplir el objetivo se incrementará en 60% la actual producción gasífera de 7 mil millones de pies cúbicos al día. De esta manera los proyectos en marcha por Pdvsa son los siguientes: Jose 250 (450 millones \$), Gas Anaco, Gasoducto La Guajira (255 millones \$) en la Interconexión Colombia-Venezuela; ICO (510 millones \$), Grupo Trío Yucal Placer (TotalFinalElf, Repsol, Inepetrol, Otepi), inversiones estimadas en 400 millones \$ y Repsol-Area Barrancas (225 millones \$). Entre las oportunidades de inversión cuentan, entre otros, el Proyecto Mariscal Sucre.

Plataforma Deltana: Chevron-Texaco recibió la concesión para realizar labores de exploración y explotación de gas en el tercer bloque de la Plataforma Deltana, un área ubicada en las áreas marítimas limítrofes con Trinidad y Tobago con reservas estimadas en 38 billones de pies cúbicos de gas natural. Ramírez informó que la Chevron iniciará en junio de 2004 las perforaciones con una inversión estimada de 170 millones de dólares. La compañía tiene tres de los cinco segmentos de la Plataforma Deltana y en su explotación trabajará junto con Pdvsa y los consorcios internacionales British Petroleum, Totalfinalelf y Statoil, los cuales según las estimaciones comenzaran a producir el gas a partir del 2009.



Proyecto Gas Anaco: Pdvsa recibió de la Société Generale e ING Bank un préstamo adicional de 125 millones de dólares para el financiamiento del proyecto Gas Anaco. El mismo fue contratado bajo términos favorables mediante el Citibank como banco líder del sindicato, amortizable cada seis meses, en un lapso de cinco años y a una tasa de interés de alrededor del 1,72%.

Mariscal Sucre: Venezuela firmará un acuerdo con la gigante anglo-holandesa Royal Dutch/Shell para desarrollar el proyecto de gas natural licuado (GNL) Mariscal Sucre. Royal Dutch/Shell encabezaría el desarrollo del Mariscal Sucre, un proyecto de 2,7 millardos de dólares, que incluye perforación costa afuera para extracción de gas natural, un oleoducto y una planta de gas natural licuado en la Península de Paria al oriente del país. Por otra parte, Pdvsa, Shell y Mitsubishi, reafirmaron los compromisos suscritos en noviembre de 2002 para este proyecto.

## Petroquímica

Pequiven -filial de Pdvsa- y ExxonMobil proyectan construir en conjunto una planta de oleofinas -materia prima para la industria del plástico-en el complejo industrial de Jose, estado Anzoátegui. Según comentarios de las autoridades del MEM tal proyecto se convertirá en la piedra angular del plan de desarrollo del sector petroquímico nacional, creando 200.000 empleos en un lapso de entre cuatro y cinco años. La inversión global para llevar a cabo el desarrollo asciende a 2,65 millardos de dólares y tendrá como objetivo alimentar al mercado del plástico nacional e internacional, alcanzando según las proyecciones producciones anuales de 1 millón de toneladas de etileno, 780.000 toneladas de polietilenos y 400.000 toneladas de glicoles.

El año 2000 se anunció la firma del acuerdo para la construcción de la planta de oleofinas. El cronograma de ejecución sufrió un retraso debido al proceso de fusión de las petroleras estadounidenses Exxon y Mobil. Para iniciar el proyecto se necesitaba conseguir el 60% de los recursos por intermedio del financiamiento bancario internacional, aproximadamente 1,5 millardos de dólares.

Luego de tanto tiempo, según la valoración de la revista económica venezolana Quantum (paradójicamente de tendencia oficialista), "la concreción de este proyecto podría interpretarse como la intención del Ministerio de Energía y Minas de "compensar" a Exxon Mobil, tras haberla descalificado como socio del proyecto de gas natural licuado Mariscal Sucre, y después de que esta empresa decidiera no participar activamente en la licitación de las áreas para la exploración y aprovechamiento de las reservas de gas natural existentes en la Plataforma Deltana".

## Carbón

El 13 de noviembre del 2003 Hugo Chávez anunciaba la elevación de la producción de carbón en el estado Zulia a 36 millones de toneladas métricas, una decisión enmarcada en el llamado proyecto "Puerto América", una obra valorada en 60 millones de dólares enclavada en la Isla de San Bernardo, un megapuerto clave por su cercanía estratégica al sureste de los Estados Unidos. La producción del mineral tiene como destino a las empresas multinacionales del carbón Anglo American, RAG Coal, Tomen, Excel e InterAmerican Coal. El anuncio hace oídos sordos de las reiteradas denuncias sobre la contaminación, la devastación ecológica y la presencia de enfermedades producto de la industria carbonífera de la región.

## Telecomunicaciones

De acuerdo a estimaciones preliminares del Producto Interno Bruto (PIB) presentadas por el Banco Central de Venezuela, el sector de las Telecomunicaciones registró al cierre de 2003 un crecimiento del 1,9%, ubicando al sector en el mayor rango de variaciones positivas con respecto al resto de las actividades no petroleras. La actividad comunicaciones evidenció una rápida recuperación frente a las dificultades presentadas a comienzos del 2003; registrando en el último trimestre del año un crecimiento de 4,6% con relación al mismo período de 2002. ¿Habrá que recordar que las principales empresas del sector son multinacionales como Telcel Bellsouth?

## Deuda externa

A pesar de ser una de las promesas electorales del candidato Chávez, el presidente Chávez se ha mostrado como un puntual pagador frente a los compromisos contraídos por el país con los organismos multilaterales de financiamiento. En una entrevista concedida a Marta Harnecker en agosto del 2002, declaraba que "no creo que un proceso revolucionario deba, necesariamente, para serlo, desconocer temas compromisos como el de la deuda externa; u otros asumidos con instituciones, corporaciones o países del mundo." En esa misma conversación, Chávez padece de una interesada amnesia: "nunca dijimos en la campaña electoral que no íbamos a pagar la deuda. Había el rumor, comentarios de prensa, etcétera. Sí dijimos que propondríamos un esquema para reestructurar la deuda externa y en eso no se ha podido avanzar"

## Agua

Con sólo 40 legisladores de los 165 de la Asamblea Nacional (43 menos del quórum de la mitad más uno necesario), de los cuales 36 eran chavistas (aunque usted no lo crea), en dos horas se aprobaron los 87 artículos de la Ley Orgánica de la Hacienda Pública Estatal en la segunda quincena de marzo del 2004. El artículo 6 de dicha Ley atribuye a los Estados dos categorías de bienes: los del dominio público estatal que "son inalienables e imprescriptibles" y no pueden ser vendidos, cedidos ni adquiridos por prescripción, y los del dominio privado, que sí pueden ser vendidos o enajenados. Las aguas pasan al dominio privado. Añade dicho artículo que los bienes no enajenables del dominio público "pueden adquirir la condición de bienes enajenables mediante desafectación sancionada, a solicitud del gobernador, por Acuerdo del Consejo Legislativo con el voto favorable de las dos terceras partes de sus integrantes. En el expediente de desafectación debe constar la opinión del Procurador del estado y del Contralor del Estado". Con esta regulación, como lo declaró Luis Britto García un intelectual ligado al Proceso, "Cuarenta legisladores de unos pocos Consejos Legislativos podrían alzar sus manos para que fueran vendibles el Lago de Maracaibo, La Laguna de Valencia, el Apure, el Caroní, El Orinoco, el Delta y en general las fuentes de energía hidroeléctrica de Guayana y del país. No faltarían cuarenta compradores".

## Transgénicos

En octubre del 2003 se promulgó por parte de la Asamblea Nacional la Ley de Semillas e Insumos Biológicos para la Reproducción Animal. Para las organizaciones ambientalistas, como el caso de MUEVE y su portavoz Leobardo Acurero, "No es otra cosa que el sello legal que permitirá la entrada a Venezuela de las peligrosas semillas transgénicas. En el fondo se trata de la más novedosa y terrible forma de colonización para consolidar la dependencia agroalimentaria como misión del globalismo mercantilista que están promoviendo gigantescas compañías norteamericanas como MONSANTO y CARGIL". Acurero ha realizado un pormenorizado estudio de la referida Ley.

MUEVE encabeza una iniciativa para rechazar la medida: "Una ley de semillas como la que aprobó la Asamblea Nacional que permite los transgénicos en Venezuela, es contraria al interés Nacional expresado en la Constitución con la agricultura sustentable, por lo tanto el próximo paso que debemos dar como venezolanos es impugnar por inconstitucional esta ley antivida, ante la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia TSJ".

## Minería

Apuntalado por el Ministerio del Ambiente se ha concretado una propuesta de ordenamiento territorial y de reglamento del área de Imataca, que como recordaremos, alberga a más de 3 millones de bosques y es habitada por 26.000 habitantes de 7 etnias indígenas en el sureste del país. El mismo destinaría un uso forestal del 61,5% del territorio y un uso minero del 12%. En marcha se encuentran los proyectos Loma de Níquel (530 millones de dólares), de exploración en El Choco 10 en El Callao (70 millones de dólares) y La Camorra Hecla Venezolana (50 millones de dólares). Los proyectos en promoción son: Minera del Bloque B, Estado Bolívar (600 millones de dólares), Planta de Cuarцитas Friables (211 millones de dólares) y planta siderúrgica por 1.172 millones de dólares.



Los negocios de Chevron-Texaco: ¡aplauda presidente aplauda!

RAFAEL UZCÁTEGUI - [# 38, junio-julio 2004]

Entender el mapa actual de los mecanismos de dominación es enfrentarse a un mundo más complejo que hace 15 años atrás, cuando la geopolítica mundial estaba determinada por el enfrentamiento entre dos grandes superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética. En el proceso que conocemos como globalización, la racionalidad económica lleva la batuta en cuanto a las decisiones que rigen los destinos del conjunto de países. La realidad del poder mundial supera los Estados e implica la emergencia de nuevos poderes que trascienden las geografías nacionales: los organismos multilaterales de financiamiento (FMI, BM) de la mano de los grandes consorcios bancarios y de finanzas así como las compañías multinacionales. Para que tengamos una idea de la influencia de estas últimas, citamos un dato de 1993 de la ONU: En 1993 350 multinacionales tenían bajo su mando 7.000 industrias claves en el mundo industrializado, las que a su vez controlaban la búsqueda y distribución de materias primas en los países de la periferia.

Una visión de cambio social que no incluya explícitamente estas realidades, pensando todavía la dominación en términos de "imperialismo" unilateral, allana el camino para esta cara renovada del capitalismo. Este es el caso venezolano. Como publicáramos en El Libertario #37 ("Globalización a paso de vencedores") a pesar de los discursos incendiarios sobre "antiimperialismo" y "soberanía nacional", las políticas económicas concretas del actual tren gubernamental han profundizado la apertura hacia la inversión extranjera en los sectores álgidos de la economía global: banca, telecomunicaciones y, especialmente, energía.

Venezuela: buhonera de materia prima

Antes del arribo de Hugo Chávez a la primera magistratura se personalizaba en Luis Giusti, presidente emblemático de la compañía petrolera del Estado venezolano Pdvsa, la privatización

progresiva de la industria encarnada en su política de apertura al capital privado. Hoy, la gerencia chavista liderizada por Ali Rodríguez -paradójicamente un veterano de la lucha armada local de corte izquierdista- continúa privilegiando ampliamente la inversión extranjera, extrañamente, sin la abierta oposición que tal medida tenía en el pasado. Además de trusts como Shell, British Petroleum, Repsol YPF y Totalfinal Elf, una conocida multinacional ha sido ampliamente favorecida por negocios concertados y concretados durante el llamado "Proceso", tal compañía es ChevronTexaco. ChevronTexaco (como ellos mismos lo explican en su sitio web -www.chevrontexaco.com-) es la segunda compañía internacional de petróleo de Estados Unidos, resultado de la fusión de las empresas Chevron y Texaco en octubre del 2001. Contando con 25.000 estaciones de servicio, 83.000 millones de dólares en activos, reservas netas comprobadas en 11.500 millones de barriles, una producción diaria estimada en 2.7 millones en el mundo entero y 51.000 empleados. Su presencia en Latinoamérica se remonta a 1913, un territorio en progresiva expansión para sus actividades tanto que, como afirman, "hoy en día es una de las productoras internacionales de petróleo más importantes en Venezuela y Colombia".

El interés de ChevronTexaco por Venezuela no se inaugura con la llamada "Revolución bolivariana". En 1945 Chevron descubre el campo petrolero Boscán ubicado en la costa oeste del Lago de Maracaibo, operándolo hasta 1976 cuando el país caribeño nacionaliza su industria energética. Desde el 1 de julio de 1996, Chevron volvió a ser el operador del campo de Boscán, bajo un acuerdo de operación con Pdvsa. La multinacional ha aumentado la producción en más de un 25% desde el reinicio de operaciones, pasando de 78.000 a 115.000 barriles de petróleo diarios. Hoy en día, se cree que Boscán aún cuenta con unas reservas recuperables de 1.600 millones de barriles. Con un costo operativo menor a 1.70 US\$ por barril, Boscán es una de las operaciones con costo más bajo del país. De hecho, una encuesta citada por la empresa entre nueve operaciones en Sudamérica mostró que Boscán tiene el costo de perforación por pie por día mas bajo, y el mejor tiempo de perforación medido en pies por día.

Otro yacimiento de vieja data es LL-652, ubicado en el corazón del Lago de Maracaibo. Desde 1997, ChevronTexaco y sus socios, Statoil, BP y EPIC -una división de Pdvsa- han tenido los derechos de operación en el mismo, el cual se estima que contiene alrededor de 2.700 millones de barriles de petróleo. Con una participación del 27%, Chevron Texaco se convirtió en operador del campo en 1998, cuando la producción estaba por el orden de los 8.400 barriles de petróleo diarios. Actualmente esta se ubica en 17.000 barriles de petróleo por día.

ChevronTexaco no es una cooperativa

La autodenominada "Pdvsa del pueblo" ha mantenido los lineamientos de la apertura petrolera iniciada a mediados de los 90's. La Faja del Orinoco ha sido dividida en cuatro zonas: Zuata, con participación de Conoco; Cerro Negro para Exxon-Mobil y Veba Oel; Machete para Totalfinal Elf y Statoil y Hamaca, con Chevron-Texaco y Phillips. La participación de Pdvsa en estos proyectos oscila entre el 30% y el 49,9%.

El Proyecto Hamaca en una asociación junto Pdvsa y Phillips Petroleum Company iniciada en el 2001 y terminada en un 86%. La ChevronTexaco participa con 3.800 millones de dólares de inversión. Conteniendo más de 30.000 millones de barriles de petróleo a lo largo de los 34 años de concesión y vida estimada del campo, se espera que la producción pico llegue a 190.000 por día.

A largo plazo, el Proyecto Hamaca "promete tener un impacto positivo en la economía venezolana". La fase pico de la construcción de las instalaciones de mejoramiento del crudo y de las instalaciones de producción generará empleo para unas 6.000 personas. Una vez que se complete la construcción, las instalaciones necesitarán 700 empleados permanentes.

En el área de la explotación de gas natural ChevronTexaco ha obtenido de manos del gobierno "bolivariano" dos de los cinco bloques de la Plataforma Deltana, un área de 25.000 kilómetros cuadrados costa afuera considerada la mayor reserva gasífera del país. En este yacimiento, la multinacional producirá gas venezolano compartiendo un gasoducto de 20 millas y usando una planta de GNL ubicada en Güiria destinado a suplir el mercado estadounidense.

La diplomacia realizada por ChevronTexaco a nombre de Venezuela rinde resultados económicos distintos a los impasses en la misma área protagonizados por Miraflores. En un esfuerzo por desarrollar nuevos mercados, recientemente ChevronTexaco lideró las conversaciones entre los gobiernos venezolano y colombiano que culminaron en la firma de una carta de entendimiento entre Ecopetrol y PDVSA para realizar a futuro la construcción de un oleoducto entre ambos países. Como bien lo sabe Ali Moshiri, director de ChevronTexaco para América latina, el gobierno venezolano podrá decir diplomáticamente lo que quiera del gobierno de George Bush, en el plano concreto de las negociaciones económicas el Estado venezolano ha cumplido de pie juntillas sus compromisos económicos internacionales: supridor seguro de energía -en todo momento como en la invasión contra Irak- para los Estados Unidos, pagador puntual de la Deuda Externa y mercado ávido de inversión extranjera con inmejorables garantías -tratado de no doble tributación-.

¡Aplauda presidente aplauda!

"La presencia de Chevron Texaco, empresa estadounidense en Venezuela, es indicativa de que nuestra relación con Estados Unidos es histórica y profunda." La afirmación proviene del propio presidente Hugo Chávez, cuyo discurso del 9 de marzo del 2004 ilustra claramente su visión gubernamental sobre las negociaciones con el gran capital extranjero. El acto de concesión del bloque 3 de la Plataforma Deltana a la multinacional estadounidense fue generoso en halagos a la compañía y a los Estados Unidos: "aspiramos a que nuestra relación comercial con los Estados Unidos tenga la misma dinámica positiva en lo político, en lo social y en todos los demás ordenes". Incluso, el sentido de las afirmaciones de Chávez contradecía sus propias palabras, las de una semana antes al frente de la "Marcha nacional antiimperialista" en Caracas: "no tenemos ni pizca de dañarlas -las relaciones con EEUU-, en 5 años hemos estado abasteciendo de manera constante y segura, cada día de esos 365 días de petróleo a los Estados Unidos". Mucho se ha especulado sobre la presunta vocación antiimperialista del actual primer mandatario venezolano, pero para Ali Moshiri "los affairs políticos domésticos no han evitado que ChevronTexaco expanda su relación con Venezuela". Como lo declaró a la agencia Reuters el pasado 18 de abril, para el alto ejecutivo del emporio energético negocios son negocios: "La política está separada de los negocios en Venezuela. Las oportunidades son tales que estamos trabajando en encontrar y asegurar nuevos negocios". A pesar de los dimes y diretes entre Miraflores y el Pentágono, Moshiri es tajante en afirmar "nosotros no hemos tenido retraso en ninguno de nuestros proyectos".

Pero, la compañía que se vanagloria de ser socia comercial del llamado "Proceso" en Venezuela, es duramente cuestionada por movimientos sociales en todo el planeta. Uno de los casos más famosos de esta resistencia es la de Ken Saro-Wiwa un hombre perteneciente a la comunidad de los Ogoni, etnia minoritaria situada en el Delta del río Níger, zona muy empobrecida a causa de las

multinacionales petroleras como la Chevron. En 1990 funda el Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni (MOSOP), desde el cual reclamaban autonomía política; participación en las riquezas petroleras extraídas de sus tierras; y el derecho a controlar su entorno ecológico. Durante una manifestación son asesinados 4 Ogoni y Saro-Wiwa es arrestado por "incitación a la violencia". Juzgado por un tribunal militar fue increíblemente acusado por "complicidad con los asesinatos", por lo que fue ahorcado el 10 de noviembre de 1995. En nuestro continente organizaciones de base del Ecuador han llevado a los tribunales a la compañía para que se responsabilice de los daños ecológicos y sociales ocasionados durante las tres décadas de operaciones en su país. Otras organizaciones -entre ellas, paradójicamente "redes bolivarianas"- denuncian la intromisión de ChevronTexaco en el vecino país acoplada bajo los lineamientos del Plan Colombia. En los Estados Unidos, el movimiento antiglobalización convocó a un boicot de los productos de la multinacional, debido al aporte de 800.000 \$ que ChevronTexaco realizó a la campaña que llevo a Bush Jr. a la presidencia y que desencadenó la invasión a Irak.

Aquel 9 de marzo, Chávez sugería que las inversiones de 400 millones de dólares en el país por parte de ChevronTexaco debían tomarse como un respaldo a su "Revolución". Ignorando el papel que el trust energético ha desempeñado en la dominación de los países en desarrollo y lo que significa para los movimientos populares en todo el mundo, en el acto se deshizo en halagos a Alí Moshiri: "Chevron Texaco merece el aplauso y reconocimiento de todos nosotros". ¿Seguiremos los revolucionarios aceptando el chantaje -y por tanto aplaudiendo a gente como ChevronTexaco- o señalando con firmeza las contradicciones y caminando con autonomía y firmeza hacia delante?

---

### Gasoducto colombo-venezolano: un tercer socio llamado Chevron Texaco

RAFAEL UZCÁTEGUI - [# 39, septiembre-octubre 2004]

En el pasado encuentro binacional (23 Julio 2004) entre los presidentes Hugo Chávez y Álvaro Uribe, realizado en el Complejo Petroquímico El Tablazo en el estado Zulia, el primer mandatario venezolano invitaba a soñar con una hipotética prosperidad generada por la intervención de unos extraños y bonachones empresarios de ojos rasgados. "Hace poco recibimos la visita de empresarios chinos quienes quieren traer la inversión para, en un acuerdo con Venezuela y Colombia, construir un poliducto desde el occidente de Venezuela hasta el Pacífico con el que tendríamos salida directa a ese inmenso mundo que es el mercado asiático".

Chávez, en uno de sus ejercicios habituales de retórica, encantaba serpientes con un eufemístico capitalismo oriental: "imagínense a un supertanquero venezolano navegando por el Caribe y por el Atlántico, cruzando por el cuerno de África para luego buscar la salida a la lejana China". El Comandante con tales alegorías producía sombras chinescas, claroscuros que distrajeran preguntas indiscretas, esas que pudieran revelar que el encuentro entre ambos presidentes, signados hasta pocas semanas atrás por los impasses diplomáticos, era producto de la paciente negociación internacional de una de los principales multinacionales energéticas estadounidenses: la Chevron-Texaco.

### La diplomacia de ChevronTexaco

El 12 de febrero del 2002 en Houston, Texas, Alí Moshiri pronunciaba un discurso a apenas 5 meses de haberse celebrado la fusión de los dos conglomerados energéticos norteamericanos. Pasando lista de las ventajas comparativas de las que disponía el emporio, no dudaba en afirmar "Somos el mayor

productor privado extranjero en Venezuela en términos de producción diaria (...), operamos los mayores campos de gas natural en Colombia".

En el discurso titulado "América Latina corriente arriba: progreso y escollos", el director de ChevronTexaco para Suramérica se mostraba optimista con la visión de negocios a desarrollar en el área: " ... es difícil exagerar el potencial de América Latina. Este podría un día exceder el de la antigua Unión Soviética". Moshiri apuntaba que "el progreso únicamente puede continuar a través de un compromiso con los mercados libres y una liberalización continua", pasando rápida revista a los inconvenientes que a su juicio debían ser superados: "En América Latina, las transacciones entre fronteras siempre han sido entorpecidas por formulismos y por acuerdos regionales que resultan de un comercio controlado".

Para el directivo de la transnacional el objetivo estaba claro: ejercer con inteligencia y discreción la diplomacia de los negocios. Moshiri ya tenía en mente ese 12 de febrero la potencialidad de un gasoducto colombo-venezolano, y así se lo hizo saber a la concurrencia: "Mientras que el gasoducto Bolivia-Brasil sobresale como un gran éxito, otros proyectos tremendamente promisorios han sido detenidos en la frontera por una visión estrecha del interés nacional (...): consideren el gasoducto Venezuela-Colombia, una unión natural entre la región rica en gas del Norte de Colombia y los mercados de energía de Venezuela. A pesar de cuán promisoria es, ésta combinación de proveedor y cliente no parece poder cruzar una frontera común".

La diplomacia de los billetes verdes trabajó rápido. En apenas 5 meses, el 23 de julio 2002, PDVSA-Gas, Ecopetrol y ChevronTexaco concluían un estudio conjunto del tendido de un gasoducto entre la Guajira colombiana y Maracaibo. Un informe circulado en la fecha por la compañía venezolana demostraba que desde los puntos de vista jurídico, técnico y económico era viable la construcción de dicho gasoducto. Sólo un año antes el trío había firmado un memorando de entendimiento para evaluar su factibilidad y 365 días después se veían los resultados.

El 15 de diciembre del 2003, Álvaro Uribe Vélez anunciaba en su país el gasoducto Colombia-Venezuela-Panamá, gracias a un contrato entre la Empresa Colombiana de Petróleos y la Chevron Texaco. "Me alegra que después de un proceso no fácil por la intervención de todas las instituciones como la Contraloría General de la República y como el Consejo de Estado, se haya podido firmar el contrato de extensión con la ChevronTexaco. Eso le despeja el panorama de disponibilidad de gas del país y también despeja el panorama de poder tener el gasoducto Venezuela-Colombia-Panamá. Sin eso es casi imposible pensar en ese proyecto".

#### Hacia el solidario Plan Panamá-Puebla

A pesar de que Venezuela cuenta con reservas probadas de gas natural 20 veces mayores que Colombia (147 tera pies-cúbicos, TPC), en la región zuliana se presenta un déficit en el suministro del orden de 430 millones de pies-cúbicos por día, mpcd. Esto se debe a que la mayor producción nacional se localiza en Anzoátegui, y por los momentos no existen gasoductos para llevar este gas al occidente del país. Mientras Venezuela adelanta los proyectos de interconexiones internas, se espera que parte de la demanda sea cubierta parcialmente con las exportaciones desde Colombia, desde los campos de la Guajira operados por ChevronTexaco. De esta manera la nación contaría con 200 millones de pies-cúbicos de gas natural a partir del 2005, por un período de al menos siete años y siendo la prueba piloto de futuros negocios conjuntos entre los dos países latinoamericanos. Para Colombia esto representa divisas de entre US\$50 y US\$70 millones anuales.

El presidente Chávez negoció la perspectiva de que en un mediano plazo, luego de la interconexión interna de la red nacional, los rubros estrellas de la economía venezolana tengan una salida directa al océano Pacífico. Pero, ¿a cambio de qué? A cambio de continuar profundizando - a pesar de su incendiaria retórica - las relaciones del país caribeño con las dimensiones economicistas del capitalismo globalizado.

En la reunión binacional Uribe anunció la entrada de los dos países a uno de los planes para el continente denunciado reiteradamente por decenas de activistas antiglobalización: "Estáramos con el presidente Torrijos para formalizar el ingreso de los países al Plan Panamá-Puebla y que allí se firme un acta para la integración de este gasoducto, la construcción de la línea de interconexión eléctrica y el avance en la construcción de la carretera". Tal propuesta es, coincidentalmente, la visión de desarrollo regional consensuada en Washington y desarrollada por uno de sus embajadores: la ChevronTexaco. "Allí no nos podemos quedar -afirmaba el presidente colombiano-. La perspectiva es Puebla-Alaska, pero hay que buscar otra perspectiva más importante para irle dando la vuelta al planeta que es Asia y el oeste de Estados Unidos". Acortando las distancias se podan asimismo los costos de extracción de los recursos energéticos a ser devorados por el gran hermano del Norte.

El gobierno venezolano justifica las negociaciones bilaterales dentro del estricto marco del libre comercio, vendiéndolas como parte de un inexistente plan de integración solidaria internacional: "El Plan Panamá-Puebla - sentencia una nota de prensa gubernamental, disponible en <[www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=2&t=6731](http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=2&t=6731)>, difundida después del encuentro en El Tablazo - es un instrumento de cooperación que busca integrar a los siete países de Centroamérica con el sur de México para lograr el desarrollo de la región mesoamericana".

Detrás de la "cooperación" se encuentra la vigilancia y diplomacia de multinacionales como ChevronTexaco, Repsol YPF, British Petroleum y TotalFinal Elf que en los últimos 6 años han realizado fabulosas negociaciones en el país, contando para ello con el silencio y la nula resistencia de movimientos populares desarticulados por las expectativas discursivas izquierdizantes de los conserjes del Estado en Venezuela, desgastados por su progresiva incorporación a la lógica acumulativa político-electoral.

Con su autonomía hipotecada, paradójicamente los movimientos sociales de base combaten a la burguesía local para dejarle el camino limpio a la burguesía globalizada, que no ha cesado de realizar negocios con la llamada "Revolución Bolivariana" y que tiene en su tren ejecutivo toda la gobernabilidad y todos los negocios que necesitan.





D. A. Rangel (Entrevista): "Chevron Texaco reestablece la Gran Colombia"

REDACCIÓN - [# 39, septiembre-octubre 2004]

Tres días después de la celebración del Referendo Revocatorio en Venezuela, Domingo Alberto Rangel toma un café bien tempranito en Sabana Grande: cumple un antiguo ritual de charla con amigos e intercambio de impresiones con jóvenes de distinta procedencia social y política.

¿Cuáles son las impresiones de Domingo Alberto Rangel tras el 15 de agosto?

- El que en una campaña en la que participó todo el mundo, en la que todos los medios llamaban a votar y sin embargo hayan habido 5 millones de abstenciones. El porcentaje de 35% es elevadísimo. La abstención molesta a ambos bandos de poder. Los dos llamaron a concurrir en las elecciones, desencadenando una orgía propagandística durante meses. Aun más: Yo creo que en los últimos 15 ó 20 años de la historia venezolana no ha habido una elección con más expectativa que esta. A pesar de esto hay 5 millones que no fueron a votar, la mayoría de los cerros. Esto hay que destacarlo, pues más nadie lo va a hacer pues todos tienen interés en reforzar el sistema.

¿Qué opina sobre las denuncias sobre un supuesto fraude realizadas por la Coordinadora Democrática?

- Yo creo que no hubo fraude. Por una razón, para decirlo en la jerga de los gangsters: Allí estaban Al Capone y Dillinger, los dos con una pistola. ¿Cómo puede haber fraude con dos pillos que se vigilan? Es muy difícil hacer un fraude en gran escala. Además, la oposición es tan reaccionaria y tan cerril que para mucha gente resultaba difícil votar por ella.

¿Vislumbras un nuevo escenario tras el referéndum Revocatorio?

- El resultado legitima a Chávez por un período, no sé por cuanto tiempo. Es decir, lo legitima dejándolo en las mismas condiciones en las que estaba antes del 15 de agosto. ¿Qué significa que los señores de la oposición desconfíen del resultado, y que tenga que salir el señor Carter aparte a proponer un nuevo escrutinio escogido al azar? Esto no va a solucionar el problema. Anoche se lo preguntaban, si creía que la oposición aceptaría los resultados de una auditoría. Yo creo que saldrán igual cuatro o cinco a denunciar fraude. Este referéndum no abre un nuevo período político, prolonga lo que existía. Aunque es una inestabilidad tolerable para la sociedad burguesa, pues es una inestabilidad verbal no explosiva.

Intelectuales de izquierda como Noam Chomsky, Eduardo Galeano, Chico Buarque y Manu Chao, entre otros, firmaron un documento antes de las elecciones llamado "Si yo fuera venezolano votaría por Hugo Chávez". Si tuviera oportunidad de hablar con alguno de ellos, ¿qué les dirías?

- Procuraría dictarles una pequeña charla sobre lo que Chávez ha hecho y sobre lo que Chávez no ha hecho. Creo, entre paréntesis, que Chávez le ha hecho más concesiones al imperialismo norteamericano que nadie, por lo menos desde el 18 de octubre de 1945 para acá, un período que abarca tres cuartos de siglo de la vida venezolana.

Creo que las concesiones de Chávez al imperialismo son tan importantes que ya el New York Times le está dedicando páginas enteras al papel de Venezuela en el horizonte energético mundial por las concesiones que le han hecho a la CT y el papel que esta compañía está jugando. Eso lo leí en la

edición del viernes 13 de agosto en una página completa. Este trabajo me parece muy agudo y desenmascara sin proponérselo a Chávez. Plantea el gran desequilibrio energético que está quedando en el mundo y que va a ser inevitable, porque en los últimos diez años, sostiene el periódico, no ha habido suficientes inversiones en la industria del petróleo y del gas, mientras la demanda de combustible, sobre todo por el crecimiento de los países asiáticos, aumenta enormemente.

¿Qué dice el New York Times?

Que Venezuela está llamada a tener un papel ahora más importante que en la Segunda Guerra Mundial, contribuyendo con su producción petrolera a reducir o a impedir que ese desequilibrio crezca. Entonces analiza dentro de ese contexto el gasoducto Guajira-Maracaibo, que ya está acordado por Chávez y por Uribe, y revela cosas más importantes que por lo menos yo no sabía. Este acuerdo contempla la creación de una compañía que atenderá ese gasoducto cuyos socios serían ECOPETROL, ChevronTexaco y Pdvsa. Lo más importante es lo siguiente: ese oleoducto se va a prolongar hasta Panamá, hasta la ribera del Pacífico por el oeste; y por el este hasta Anaco y El Tigre, porque dice algo que yo no sabía: que los campos petroleros del Zulia son muy ricos en petróleo pero pobres de gas, mientras que los del Oriente son muchos más ricos en gas. Todo este gas del Oriente venezolano atenderá entonces la gran demanda de los países del Pacífico. Este es un proyecto de alcance mundial, en el cual el eslabón fundamental es la ChevronTexaco, y fíjense que esta compañía fue la que consiguió la concesión de la Plataforma Deltana. Este señor Chávez, que permite esto, es el que está recibiendo el aplauso de Chomsky y James Petras, ¡imagínense ustedes!

Lo más triste para nosotros es que la Gran Colombia la está reestableciendo la ChevronTexaco. ¿Hay ahora una iniciativa colombo-venezolana más importante que esa? Esa tarea de restaurar la obra de El Libertador le ha tocado entonces a la ChevronTexaco.

¿Por qué ese encantamiento de la izquierda mundial con la figura de Hugo Chávez?

- Porque es una izquierda sinvergüenza, hay que decirlo ya. Hay que faltarle el respeto a esos izquierdistas que están acostumbrados a banquetearse en París, Ciudad de México, Buenos Aires, donde sea. Hay que desenmascararlos. ¿Hasta cuando los vamos a tolerar? Los venezolanos están desenmascarados ya, no vale la pena decir nada sobre José Vicente o Teodoro Petkoff.

.....

### ¿Hacia una sociedad sin petróleo?

PIERRE SOMMER - [# 39, septiembre-octubre 2004]

Recordar que las materias primas, y especialmente el petróleo, son una de las claves de la potencia industrial no sirve de nada. Todos lo sabemos desde hace tiempo. Pero vivimos en un mundo en el que el día de hoy viene dado por el de mañana, en el que la idea misma de que el mañana tiene que ser diferente de lo que vivimos ahora resulta iconoclasta. Sin embargo, nuestra relación con el petróleo está cambiando insensiblemente. Las reservas no son eternas. El despertar será brutal cuando nos demos cuenta de que no hay tanto grano para moler como desearíamos y que ese grano se va haciendo cada vez más escaso, lenta pero certeramente. El petróleo ya no es únicamente la gasolina para nuestro coche, sino numerosos productos corrientes que, al escasear o desaparecer, modificarán profundamente la sociedad en la que vivimos. Y este es el problema que está a punto de pasar al primer plano de la actualidad.

Los directivos de la Shell, la primera potencia petrolera mundial, acaban de experimentar la dolorosa experiencia. Se han tenido que retractar porque habían mentido en cuanto al montante de las reservas petrolíferas de que disponían. Tratemos de comprender ese miniseísmo del planeta petrolífero. Tenemos un cierto número de nociones que van a determinar el porvenir mundial en los años venideros, quizás más rápidamente de lo que creemos. Para muchos científicos, la reserva mundial de materias primas es una cantidad que no puede aumentar porque es fruto de la evolución geológica de nuestro planeta. Se dice que es una cantidad finita. No puede sino disminuir a medida que se utiliza. Un geólogo, llamado Hubbert, ha calculado la curva de utilización de las materias primas y lanzó una hipótesis que ha recibido el nombre del "pico de Hubbert". Ese pico es el momento en que la mitad más uno de las reservas de materias primas ha sido utilizado y, a partir de entonces, se dirigen a su desaparición. Se pasa de la abundancia a la escasez. Podemos comprender enseguida cuáles serán las consecuencias. Las sociedades humanas no han retrocedido jamás ante una guerra a la hora de echar mano de las reservas mineras, por lo que el porvenir se anuncia nada menos que sombrío.

En el caso del petróleo, hay tres clases de reservas. Hay que manejar las cifras con extremada precaución. Según los artículos y declaraciones, pueden indicarse en barriles o en toneladas. Se trata de informaciones estratégicas de la mayor importancia. Son verdaderos secretos militares. Imaginemos dos minutos lo que podría suponer hoy un ejército sin carburante... Las reservas "probadas" son las conocidas desde hace tiempo y son fácilmente utilizables. Se calculan, según las fuentes, entre 850 y 1.213 miles de millones de barriles (un barril equivale a 158,5 litros). ¿A qué corresponde eso? Parece ser que en 1970, según estimaciones de las empresas petrolíferas, había 70 mil millones de toneladas de petróleo de reserva, que darían para unos 30 años de consumo. En 30 años, hemos consumido en realidad 90 mil millones (habríamos consumido 133 miles de millones desde 1860), y disponríamos hoy de 140 mil millones de reserva. Además de estas reservas mencionadas, están las probables, es decir, las que se supone que, según las nuevas prospecciones, otros estudios geológicos y cálculos de probabilidad, existen aquí o allá, en campos petrolíferos no explotados lo suficiente o bien sin explotar. Y luego están las reservas no convencionales, que parecen abundantes pero cuya extracción resultaría demasiado cara con las técnicas actuales.

Primera constatación: estamos todos muy cerca del "pico de Hubbert". Habida cuenta de la fiabilidad de esta proyección, incluso lo habríamos superado. Si hacemos algún pequeño cálculo, teniendo en cuenta que en treinta años hemos gastado una media de 3.000 millones de toneladas al año, nos queda sólo para cuarenta años más. ¡Aún hay tiempo! Sin embargo, no es tan sencillo. El consumo de los países llamados desarrollados no disminuye, mientras que el de cierto número de países emergentes aumenta. No olvidemos que en este momento China consume un tercio de la producción mundial y que no se va a detener. Por eso es por lo que cuando la Shell reconoce haber sobreestimado sus reservas del veinte por ciento, la situación empieza a ser seria. Algunos analistas temen que la situación sea igual de confusa entre los demás grandes del petróleo. Y en este marco, la guerra de Iraq toma todo su sentido. En efecto, el Oriente Medio custodia los dos tercios de las reservas petroleras. Ahí tenemos la guerra. De la tentación de echar mano a esas reservas a impedir su uso por terceros sólo hay un paso.

Estamos ante un futuro que hay que analizar y tener en cuenta en nuestros proyectos. El tipo de sociedad en la que vivimos está probablemente, a medio término, llegando a su fin. Salvo algún descubrimiento técnico siempre posible, nuestro modo de vida de consumo no continuará mucho tiempo. El consumo al que nos ha obligado la publicidad, catecismo del capital, va a estar reservado a algunos, y ese cambio suscitará enormes descontentos. Los conflictos nacidos de esta frustración serán, en una óptica anarquista, contradictorios con el tipo de sociedad que nosotros deseamos

promover. Vivimos hoy día en una población de drogados por el consumo o los tranquilizantes (138 millones de euros en Prozac, en 2001, en Francia). Tendremos que afrontar una desintoxicación que será dolorosa. Si la hipótesis militar se realizara, que es lo más fácil, es probable que los desfiles y otras manifestaciones no bastaran para frenar el proceso que se presentaría como necesario para preservar nuestro nivel de vida actual, una marcha hacia el abismo que sería, sin duda, muy popular.

Pero hay otras posibilidades. Las energías alternativas conocidas, solares o eólicas, pueden ocupar el lugar del petróleo en lo relativo a la energía pura, es decir, para sustituir a la electricidad que pone en marcha nuestro frigorífico o calienta nuestra agua. Hace poco, la General Electric compró las patentes en California para todo lo relativo a células fotovoltaicas, al darse buena cuenta de la existencia de un buen filón para explotar. A este respecto, hay que reconocer que el trabajo de comunicación a favor de ese tipo de energía, llevado a cabo por los ecologistas, ha dado sus frutos. En una estrategia económica liberal, las inversiones necesarias para la producción de electricidad de origen nuclear no pueden ser llevadas a cabo más que por el Estado. La presión cada vez mayor de un electorado opuesto a ese modo de fabricación unida al déficit presupuestario crónico, deja la puerta abierta a la iniciativa privada hacia energías "suaves".

La búsqueda de nuevos recursos oculta el hecho de que el petróleo no sólo sirve para poner en marcha los motores, sino que ha tomado una importancia determinante en todos los productos derivados. En la vida diaria, el plástico ocupa un puesto irremplazable. Desde las bolsas del supermercado hasta los envases de los yogures o los forros polares, el petróleo está omnipresente. Con su escasez programada, todos esos productos se harán cada vez más caros. Una sociedad que se base esencialmente en energías renovables sin haber tratado de resolver el problema del "poder" no será sino una sociedad de carencia, de escasez.

Es probable que en los años venideros el carácter fundamental de la recuperación de los desechos de toda clase y su reutilización sean el origen de una renovación de un proletariado industrial, mano de obra a buen precio. Los optimistas piensan que, como de costumbre, la humanidad encontrará un medio de seguir su curso hacia un mayor confort material. Ahí tenemos las investigaciones en tecnología punta a través de las OGM, las microtecnologías y los descubrimientos venideros que abren posibilidades al crecimiento de una sociedad en la que la deshumanización crecerá a la vez que su desarrollo técnico.

La cuestión que se nos plantea a los libertarios es la siguiente: ¿qué sociedad podemos proponer hoy día? ¿Cómo pensar en una sociedad en la que el consumo no sea la palabra clave?

El cambio obligatorio de modo energético puede abrir el camino a algo distinto a la confiscación de las energías "nuevas" por el capital. El equivalente no ha sido inventado aún, pero el modelo Internet probablemente se debe seguir para el desarrollo de la sociedad que deseamos: la multiplicación de pequeños centros de decisión y de producción de energía utilizando las rutas de los grandes polos, de tal manera que todo ataque contra esa circulación ponga en peligro a los propios centros.

Nosotros, anarquistas, libertarios y antiautoritarios, debemos poner todo el esfuerzo en la elaboración de nuevas posibilidades. Hay que dejar sitio a la utopía creadora. Al lado de las reivindicaciones y denuncias, al lado de los análisis y reflexiones, hay que imaginar situaciones nuevas. Los anarquistas de hoy deben describir otro mañana. No se trata de hacer ciencia-ficción. Se trata de crear un imaginario que haga soñar e ilusionarse, incluso si vamos a contrapelo de la sociedad actual.

## Política, petróleo y plata

FRANK FERNÁNDEZ - [# 40, noviembre-diciembre 2004]

Las interesantes relaciones que desde ya hace algunos años sostienen el gobierno de Hugo Chávez con la dictadura de Castro, basadas principalmente en la venta del petróleo venezolano en dirección a Cuba parecen haberse estabilizado formalmente. En este negocio, aparentemente lucrativo para ambos gobiernos, Cuba le compra a Venezuela alrededor de 53,000 barriles diarios de petróleo de excelente calidad a un precio mucho más bajo que el cotizado en Wall Street de \$ 40 el barril. Por lo pronto, Venezuela pierde unos cuantos millones anuales con este descuento “solidario” que le hace Chávez a Castro. Si tenemos en cuenta que Venezuela le envía a Cuba algo que le es necesario para su progreso interno y a su vez Cuba le manda a Venezuela algo que le sobra, las cosas se empeoran. El trueque de petróleo a bajo precio por “profesionales” cubanos que van a trabajar a un país de desempleados en el sector, de la medicina, la educación, la seguridad del Estado y la confianza política tampoco me parece un buen negocio para los venezolanos.

Hasta aquí todo estaría bien, debido al apoyo que recibe Chávez de Castro en el campo internacional y de las buenas relaciones entre compañeros. Pero resulta que el petróleo venezolano que sustituyó al soviético cuando el ancien régime comunista pasó al lugar de donde nunca debió haber salido, el basurero de la historia, le crea a Cuba una deuda inmensa con Venezuela, que Castro paga mal cuando no paga. Conocido es de todos que la economía cubana dice estar en quiebra, a pesar de los 3.900 millones de dólares que recientemente “lavó” con la Banca Suiza, porque el problema es más grave que lo que parece. El Estado cubano tiene dinero suficiente para pagarle las deudas contraídas, con la antigua URSS, con Japón, con España, con México, y con la Unión Europea, etc. Pero sin embargo se niega a pagarle a sus antiguos deudores, aduciendo que carece de divisas, declaración que también es una falacia, debido a que Cuba recibe alrededor de 200 millones de dólares anuales por concepto de turismo. Simplemente Castro no paga, por una razón política, “los que tienen que preocuparse por estas deudas onerosas son ellos y no nosotros” y mientras se negocia el pago con el gobierno cubano, el régimen se mantiene, pues si desaparece, como es posible que pase en Venezuela, nadie les va a reconocer dicha deuda. Tengan la seguridad que si Chávez pierde, Castro declara que no le debe nada a los venezolanos y se queda tan tranquilo. He ahí la razón que México haya decidido restablecer relaciones diplomáticas con Cuba, en el medio hay una deuda de 200 millones que reclaman los mexicanos y sin relaciones no hay esperanzas de pago. Entre otras cosas, Chávez tiene la misma proclividad que Castro a arruinar cualquier tipo de producción industrial y de paso la economía de su país. Venezuela es uno de los países más ricos de la América Latina y sin embargo, Chávez ha hecho muy poco por acabar con la pobreza, a pesar de sus promesas de establecer una administración honesta y como una vez hicieron los Sandinistas en Nicaragua, miran en dirección a Castro como un oráculo infalible que sigue con su libreto antiimperialista. Y no se trata de dejar de comerciar con nadie, pero el buen negocio reside en aquel que mejor pague, o sea los resultados finales de cualquier acuerdo comercial. Pero lo más irónico de esta situación económica reside en las relaciones entre Cuba y los EE:UU. El Estado cubano le compra anualmente a los norteamericanos más de 200 millones de dólares, los cuales tiene que pagar al contado, debido a las leyes del “embargo” norteamericano, que Castro denuncia al mismo tiempo que cumple con las normas que rigen el llamado “bloqueo”. Se trata por supuesto de alimentos y medicinas que al parecer no abundan mucho en la Isla a pesar de la propaganda de todos los supuestos “logros” revolucionarios. Sólo me resta decir que el pueblo venezolano no se va a beneficiar con los trueques castristas, todo lo contrario, Venezuela va a salir con marcada desventaja en este negocio.

[# 40, noviembre-diciembre 2004]

# LOS NEGOCIOS DE LA Y REPUBLICA: áreas de apertura petrolera y gasífera



Fonte: Mapa geológico geotérmico 2004, INIG, MIMP/ONGP/ES/ENIG

### CONYECTOS OPERATIVOS

- 1) Colibri: Tropicall/Venezuela (43.7%)  
Petroco (40.7%), Coparco (12.8%)
- 2) O.2.O: BP/Venezuela (100%)
- 3) Bassalco: Chevron/Texas (59%)  
Instituto (2%)
- 4) Uniónpetro Oeste: Shell (100%)
- 5) La Concepción: Perfora (50%)  
Williams International & Co (10%)
- 6) Androskoc: Petroco (80%), Petrolis y Gas Invercaza (10%)
- 7) LL-852: CementosTosco (83%), Sernac (27%), Petrolis y Gas L (10%)
- 8) Cabimas: Petroco (50%), Sernac (50%)
- 9) B-2X-888/78: Miner Petrolis (50%), Eluogel Petroco (10%), Caraca de Invercaza y Venetelinas (10%)
- 10) B-2X-704/90: Miner Petrolis (50%), Eluogel Petroco (10%)
- 11) Interanago Inter: China National Petroleum Company (100%)

- 12) Merne Grande: Repsol YPF (100%)
- 13) Falcón Oeste: Miner Falcón Samsen (100%)
- 14) Falcón Este: Vincer Oil & Gas (100%)
- 15) Guadua Occidental: Repsol YPF (100%)
- 16) Guadua Oriental: Telcel Oil (100%)
- 17) Sarami Oeste: Telcel Oil (100%)
- 18) Caracoles: China National Petroleum (100%)
- 19) Nalc: Invercaza (50%), Invercaza Petrol (50%), Petroco & Gas L (10%)
- 20) Mardaga: Invercaza (50%), Invercaza Petrol (50%), Petroco & Gas L (10%)
- 21) Cotamare-La Coliba: Repsol YPF (75%), Ampelco (25%)
- 22) Marza: Perfora Vira (14%)  
Petroco (96%)
- 23) Dabate: En Dabco (100%)
- 24) Azenaz: Conal (10%), Petroco (90%)
- 25) Quedo: Compañía General de

- Combustibles (40%), Camacho Resources (25%), Banco Popular del Ecuador (15%), Inera Petroco (12%)
- 26) Casma Añash: Caraca de Invercaza Venetelinas (50%), Coca Invercaza (50%)
- 27) Olltaguas-Laona: Petroco (54%), Unión Petrol Reservas (45%), Servider Conal (1%)
- 28) Jusepse: Tera Oil (55%), BP (45%)
- 29) Baqueano: BP (80%), Petroco (20%)
- 30) Quiñobac: Repsol YPF (100%)
- 31) Manayaz Sur: Shell Oil (80%)  
Woodar (20%)
- 32) Pedernales: Petroco (100%)

- 33) Baranaz: Repsol YPF (100%)
- 34) San Carlos: Petroco (100%)
- 35) Tinasco: Petroco (100%)
- 4) Tinasco: Mitsui (100%)

### DESCRIBCIÓN DE LAS

- 1) Shaver: Péiza (55%), TeraFauler (47%), Conal (15%)
- 2) Petrocoast: Péiza (48.9%), Conoco (80.1%)
- 3) Americano: Péiza (30%), ConocoPhillips (40%), Chevron/Texas (24%)
- 4) Operadora Cen e Ingeco: Péiza (41.87%), Conal (41.87%), BP (18.87%)
- 5) Olltaguas Shaverco: Conoco (73%), Péiza (26%)

### COSTA AZULERA

- 1) Proyecto Mariscal Sucre: Péiza (80%), Shell (20%), Venetelinas (8%), Copar nacional (2%)

### LICENCIAS DE EXPLORACION DE GAS COSTA AZULERA

- 1) Plataforma Deltac: Blaque 1: Per azucar
- 2) CerradoTosco (80%), ConocoPhillips (40%)
- 3) CerradoTosco (100%)
- 4) CerradoTosco (100%)
- 5) Per azucar

### EXPLORACION GALIANGAS COMPARTIDAS

- 1) La Coliba: Enan Kobil (50%)  
Petroco (50%)
- 2) Galfo de Paria Oeste: ConocoPhillips (82.5%), Shell (55%), ENI (29%), Eyc (8.5%)
- 3) Galfo de Paria Oeste: ConocoPhillips (37.5%), ENI (50%), Ingepa (25%), CPC (17.5%)

## Globalización a paso de vencedores

REDACCIÓN - [# 42, abril-mayo 2005]

El viernes 11 de febrero del 2005, el presidente de la empresa energética ConocoPhillips, James Mulva, y el primer mandatario nacional realizaron una reunión en el Palacio de Miraflores para proseguir los planes de la multinacional en el país, entre ellos su participación como operadora del Bloque 2 de la Plataforma Deltana y la continuación de las inversiones en el Proyecto Corocoro, golfo de Paria. Según el ministro de energía y minas y petróleo venezolano, Rafael Ramírez, “llegaremos a una producción de 75 mil barriles de petróleo en 2007 y de hasta 120 mil barriles en 2009. Es un proyecto con importantes reservas de gas que vamos a desarrollar en el área de Güiria”. ConocoPhillips, que tiene por socios en Corocoro a la estatal PDVSA y la italiana ENI, ganó los derechos de exploración en el área oeste del Golfo de Paria en una licitación en 1996. En 1999 fue descubierto petróleo en el área y el Ministerio de Energía y Minas y PDVSA aprobaron el plan de desarrollo en el 2003. “Vamos a continuar adelante con el proyecto. Estamos muy complacidos por los avances logrados en nuestras inversiones en Venezuela, tales como Hamaca y Petrozuata, y nos entusiasman las perspectivas que tenemos en el campo Corocoro y el Proyecto Plataforma Deltana. Asimismo, reiteramos nuestro interés en futuras oportunidades de inversión en Venezuela”, expresó James Mulva en la reunión, según informa una nota de prensa de Pdvsa, disponible en [http://www.pdvsa.com/noticias/2005/febrero/050212\\_01\\_es.htm](http://www.pdvsa.com/noticias/2005/febrero/050212_01_es.htm)

o\_o\_o\_o\_o\_o\_

De regreso de la gira que lo llevó a Uruguay, India y Qatar, el presidente Hugo Chávez realizó una última parada en Francia. En París sostuvo una reunión con Thierry Desmarest, presidente de la empresa Total para concretar la ampliación de actividades en el país caribeño. De esta manera la compañía francesa realizará el Proyecto Sincor II, la extensión de Yucal Placer y participará como operadora en el bloque 4 de la Plataforma Deltana, junto con Statoil. El mandatario venezolano declaró tras la cita que en la compañía francesa “están listos para dar un salto adelante, a fin de duplicar la producción de los últimos años, con nuevas inversiones y tecnología”, como informa una nota de prensa de Pdvsa, disponible en [http://www.pdvsa.com/noticias/2005/marzo/050309\\_02\\_es.htm](http://www.pdvsa.com/noticias/2005/marzo/050309_02_es.htm). “Ellos quieren incursionar también en el Complejo Industrial Gran Mariscal de Ayacucho (Proyecto Cigma), uno de los más grandes de América para procesamiento y licuefacción de gas”, afirmó el Presidente Chávez.

o\_o\_o\_o\_o\_o\_

El pasado 17 de febrero PDVSA y Shell anunciaron planes para negociar nuevos acuerdos conjuntos de asociación, con la finalidad de aumentar la producción en el Lago de Maracaibo y desarrollar el crudo pesado de la Faja Petrolífera del Orinoco. También reiteraron su compromiso para adelantar el desarrollo del proyecto gasífero Mariscal Sucre, durante una reunión celebrada en Caracas entre el ministro de Energía y Minas y presidente de PDVSA, Rafael Ramírez, y la directora ejecutiva de Shell, Linda Cook.

Durante la reunión, Cook enfatizó el compromiso de Shell a largo plazo con Venezuela y reforzó la disposición de la empresa de trabajar con el Gobierno y PDVSA en el desarrollo de gas y petróleo, en el marco de los objetivos de la política energética venezolana. Cook es una entusiasta de las perspectivas ofrecidas en el negocio gasífero, afirmando que “el gas natural es el combustible del

siglo 21”, como lo recoge su paper “Globalising, Growing, Changing. Globalisation of natural gas in the 21st Century”, disponible en Internet.

0\_0\_0\_0\_0\_0\_

Las licencias que otorgará el Ministerio de Energía y Petróleo, en la primera fase del proyecto Rafael Urdaneta tendrán una duración de 25 años y el Estado participará a través de PDVSA con un porcentaje de hasta 35 por ciento una vez declarada la comerciabilidad. El gas encontrado será destinado primordialmente a la satisfacción de la demanda local y su excedente a la exportación. El anuncio lo realizó el titular del despacho de Energía y Petróleo y Presidente de PDVSA, Ing. Rafael Ramírez en el marco del inicio del proceso licitatorio del proyecto Rafael Urdaneta. Al evento, realizado el 5 de abril del 2005 en la zona de Los Taques, asistieron 37 empresas en una lista que no ofrece sorpresas: Bp, ChevronTexaco, ConocoPhillips, Eni, ExxonMobil, etc. El proyecto Rafael Urdaneta es un plan para el desarrollo del área Costa Afuera del Golfo de Venezuela y la zona noreste del estado Falcón para la exploración y producción de los hidrocarburos gaseosos no asociados. Este cónclave está conformado por 29 bloques en total, de los cuales 18 están en el Golfo de Venezuela y 11 en Falcón, cubriendo en total 30.000 kilómetros cuadrados y con una expectativa de 26 billones de pies cúbicos de gas. En la primera fase se ofrecerán 5 bloques del Golfo y uno en Vela Sur.

0\_0\_0\_0\_0\_0\_

“El paso que dio Repsol YPF el pasado 30 de marzo (...) constituye sin duda un hito en los negocios petroleros nacionales”. La afirmación corresponde a Carmen Isabel Maracara en el artículo “Acuerdo Repsol YPF con Pdvsa marca nueva etapa en negocios petroleros”, publicado en el semanario “Todosadentro” del pasado 2 de abril, el cual se encarta en el diario Ultimas Noticias. Repsol YPF y Pdvsa suscribieron un memorándum de entendimiento para la creación de una empresa mixta. La empresa española aportará el 49% del capital accionario, mientras que la venezolana el 51%. Dentro del marco de acuerdos producto de la negociación es la creación de una sociedad mixta la cual tendrá los derechos de exploración y producción donde la trasnacional ya desarrolla actividades –Campos Mene Grande, Quiriquire, Quaimare-La Ceiba, así como áreas vecinas como Barúa-Motatán, Ceuta, Tomoporo y Orocuai-. Un segundo entendimiento esta referido al gas natural para la construcción de una planta de licuefacción en el país y la participación en el proyecto Mariscal Sucre. Un tercero permitirá a Termobarrancas, filial de Repsol YPF en Venezuela, construir, poner en marcha y operar una planta de generación termoeléctrica en Barrancas. El texto de Maracara afirma que Repsol, “aumentaría –su producción de hidrocarburos- en un 60%, al pasar de 100.000 barriles diarios a 160.000”. Asimismo, el reportaje plantea que como una de las contraprestaciones, “Rodrigo Zapatero firmó el encargo de ocho patrulleras y corbetas y aviones de transporte CASA C-235, lo que sería a su vez el mayor pedido recibido por la industria castrense de ese país”. La importancia de los acuerdos son expresados en el artículo, “Con Repsol a la delantera, las otras trasnacionales petroleras se quedaron a la zaga y es muy probable que remonten la cuesta (Sic) para sentarse a negociar en Miraflores”.

0\_0\_0\_0\_0\_0\_

“La firma cuida que la concepción estratégica de la Casa Blanca corresponda siempre a sus intereses”. Tal afirmación corresponde al artículo de Arthur Lopic, “Chevron-Texaco, primer mecenas de la vida política estadounidense” <http://www.voltairenet.org/article124459.html>. Si



atendemos las fabulosas negociaciones que la transnacional realiza con la república bolivariana, se concluye rápidamente que el escándalo por una supuesta “intervención” estadounidense es una falacia para ingenuos, repetida a nivel mundial por los dinosaurios de izquierda, que tienen en Venezuela el último de sus auditorios para su retórica añeja. La profundización del modelo minero, retroceso a los tiempos de Juan Vicente Gómez, condena al país a cumplir el papel asignado por la globalización economicista: vendedor “seguro y confiable”, en los mejores términos, de materia prima energética. La sangría de dólares producto de los altos precios petroleros, apenas logra disimular el fracaso actual en la realización de cambios estructurales, que logren paliar los altos índices de pobreza y precarización en todos los órdenes de la vida. ¿Alguien entiende una devaluación de la moneda dentro de este contexto?. Pero además de los costos sociales y políticos, uno de los temas obviados en la discusión son los costos al medioambiente que acarrearán las economías extractivas energéticas. El que la Quinta República repita el mismo modelo desarrollista que las anteriores, valida lo que los anarquistas hemos venido repitiendo insistentemente: aquí lo que ha pasado es un simple cambio de burocracias.

---

### Año 2006: ¿comienzo del fin del petróleo?

H. GONZÁLEZ Y E.R. ROSELL - [# 42, abril-mayo 2005]

[Versión resumida de artículo publicado en el periódico CNT, # 306, noviembre 2004]

EE.UU. pasó a ser un país importador de petróleo a principios de los 70, cuando sus propios pozos empezaron a dar síntomas de agotamiento. Desde entonces ha sido cada vez más dependiente de terceros países hasta el punto de que en la próxima década importará ya dos tercios de su desbocado consumo nacional. Recordemos que un auto utilitario estadounidense, por ejemplo, puede llegar a consumir hasta 25 litros de combustible cada 100 kilómetros, cinco veces más que los europeos (Michael Moore lo explica muy bien en sus dos últimos libros).

Desde este punto de vista, es lógico que el Pentágono trate de asegurarse el control de una parte del mercado para abastecer sus necesidades energéticas. Sin embargo, esto es sólo la punta del iceberg. EE.UU., como todos los países dependientes energéticamente, no sólo necesita asegurarse abastecimiento de petróleo barato, sino que lo necesita para que su economía -con un ingente déficit- no se hunda. Y esto es, cada vez, más difícil de conseguir. Actualmente la producción mundial de petróleo ha llegado a su techo máximo, no es factible seguir incrementándola, mientras la demanda crece a ritmo insostenible y esto marca el inicio de una nueva era en la que el petróleo barato, por debajo de 35 dólares el barril, parece haber tocado a su fin.

Este alarmante análisis lo comparten tanto las empresas petroleras como los gobiernos de todo el mundo y la comunidad científica, con escasas divergencias. Gobiernos y empresas productoras tratan de ocultar el hecho de que el petróleo se acaba con previsiones mucho más optimistas para evitar así que sus acciones se hundan; la comunidad científica, los geólogos, llevan años alertando de la crisis energética en la que nos encontramos y la falta de previsión a la hora de generar alternativas. Así, encontramos dos visiones sobre el futuro del petróleo: la optimista (y oficial) del USGS (US Geological Survey), y la moderadamente pesimista de la ASPO (Asociation for Peak Oil), un grupo informal de científicos que siguen el método de Hubbert.

“At peak level”

King Hubbert, ingeniero de la Shell, creó un modelo matemático -el “pico” de Hubbert- que permite calcular el momento en que un yacimiento ha llegado a la mitad de sus reservas, a su punto máximo de explotación e iniciado ya la curva descendente hacia su agotamiento. Hubbert analizó los yacimientos de su país en activo y predijo que iniciarían su declive en 1969, fecha en la que EE.UU. comenzaría a ser un país importador de petróleo. Se equivocó por un año. Ocurrió en 1970. Utilizando este modelo, Campbell y Laherrere -fundadores de la ASPO- analizaron las reservas petrolíferas mundiales y calcularon que llegarían a su declive hacia 2010. Actualmente esta fecha se ha corregido a la baja debido a la demanda, que se ha duplicado en menos de una década, y se considera que el cénit del petróleo llegará en 2006.

¿Qué significa que el petróleo llegue a su cénit en 2006? Significa que en esta fecha la humanidad habrá consumido la mitad de las reservas totales conocidas hasta hoy, que podemos poner fecha al momento en que los yacimientos en activo se agotarán completamente o llegarán a un nivel tan bajo de crudo que será demasiado costoso extraerlo. Significa también que la producción de petróleo ha alcanzado su punto máximo, que sacarlo del fondo de los pozos resultará cada vez más costoso y, por tanto, su precio podría seguir creciendo de forma indefinida hasta su agotamiento. La ASPO ha calculado, según datos facilitados por los productores, normalmente bastante sobrevalorados, que el petróleo se agotará en unos 30 años si la demanda se mantiene en el nivel actual. Los productores calculan que el petróleo durará 10 años más, hasta 2040 aproximadamente. Claro que ambas cifras podrían resultar demasiado optimistas si tenemos en cuenta que la demanda crece a un ritmo insostenible. En apenas 10 años se ha duplicado a causa, fundamentalmente, del despegue de China, que ya consume un tercio de la producción mundial tras abrir sus puertas al capitalismo. India le sigue los pasos y, si la demanda no se desacelera drásticamente, ese colchón de 30 años con el que se cuenta para desarrollar otras opciones energéticas podría ser mucho más breve de lo previsto.

## Energías alternativas

Y, entre tanto, ¿con qué posibilidades contamos? ¿Cómo sacudirnos la enorme dependencia del petróleo? Casi todos los países del mundo han creado gabinetes o grupos de científicos que investigan, desde los 90, posibles alternativas al crudo. La Unión Europea puso en marcha en 2001 el Grupo de Alto Nivel para el Hidrógeno y las Células de Combustible. El hidrógeno se baraja, de hecho, como primer candidato para sustituir al petróleo. Aún suscita muchas discrepancias, entre otras razones porque resulta muy costoso producirlo, es muy inflamable y complicado de manejar, y no se considera idóneo para el transporte porque el hidrógeno por sí mismo no produce realmente energía, sino que la almacena y los mecanismos para volver a liberar esa energía no parecen precisamente ligeros ni móviles.

Actualmente el 90% de los transportes mundiales, ya sean civiles o militares, se mueven con petróleo, por lo que encontrar otras opciones en este campo es la primera prioridad. Las energías solar y eólica producen en este momento el 1% de la electricidad que consumimos, un porcentaje muy bajo que se espera ampliar en el futuro, cuando se consiga superar el nivel de rendimiento máximo de las células fotovoltaicas, actualmente de un 13% (transforma en electricidad el 13% de la energía solar recibida), aunque ya se ha conseguido en laboratorio un 25%. Eso sí, nuestra dependencia del petróleo va mucho más allá del transporte y la electricidad. Con petróleo construimos computadoras, muebles, medicamentos, ropa, botellas, pañales para bebés, cámaras de fotos, baterías de autos, alfombras, fertilizantes, pesticidas, herbicidas, anteojos y lentes, champú, pegamentos, pinturas, cosméticos, detergentes, teléfonos móviles, conservantes alimentarios, insecticidas, pasta de dientes, bolígrafos...

## Un mundo más limpio

Está claro que tendremos que encontrar materiales diferentes y romper de una vez por todas nuestra esclavitud del plástico. Y a largo plazo resulta, incluso, deseable que dejemos de depender de una vez por todas del “oro negro”. Se abre la posibilidad de un mundo mucho más limpio, en el que será posible al fin una reducción drástica de las emisiones de CO<sup>2</sup>, en el que nos rodearemos de materiales mucho más saludables que el PVC. Un mundo, incluso, mucho más autónomo, en el que tendremos que producir la energía en nuestra propia casa (ya sea energía solar o hidrógeno), sin la intermediación de las grandes corporaciones que expolían recursos de países más desfavorecidos. Sacudirse la dependencia del petróleo supondrá, eso sí, una transición durísima. La escasez del petróleo (años 73 y 79) siempre ha producido una fuerte recesión económica a nivel mundial. Algunos economistas han calculado que una subida de apenas 10 dólares en el precio del petróleo supone subidas en el desempleo y el coste de la vida de un 0,5% y reduce el crecimiento económico en un 0,5%. Lejos de preparar este escenario, los gobiernos de todo el mundo toman posiciones para alargar al máximo posible el uso del petróleo: incrementan sus “reservas estratégicas” nacionales, gastan cientos de millones de euros anuales en oleoductos e infraestructuras para exprimir a fondo los pozos... EE.UU. no sólo ha llegado a invertir 150 millardos de dólares (y más de 20.000 vidas) para hacerse con el crudo irakí, sino que, además, está destinando una cifra no menos espectacular a investigaciones de yacimientos “no convencionales”, como las arenas petrolíferas de Canadá (yacimientos en los que el petróleo se ha infiltrado en las arenas del subsuelo, lo que supone enormes costes de extracción), que se reservan como último recurso.

¿Por qué seguir invirtiendo en ello cuando se sabe desde hace años que el petróleo está tocando a su fin en lugar de buscar alternativas más baratas y limpias y reservar el resto del petróleo existente para casos en los que sea insustituible? ¿A qué esperan, a qué se acabe la última gota de petróleo? Y, lo que es peor: ¿cuántas guerras nos esperan en los próximos años, cuando el petróleo empiece a dar síntomas de agotamiento?

---

## Soberanía petrolera con barras blancas y rojas y 50 estrellas

J.R. López Padrino - [# 44, septiembre-octubre 2005]

La orimulsión es una mezcla de crudo extrapesado (70%) con agua (30%), que además de ser útil para el transporte de crudos alta viscosidad, sirve como combustible para la generación de energía termoeléctrica. Constituye una suerte de combustible venezolano desarrollado conjuntamente por el INTEVEP-ULA; es única en el mundo y sin competidores por su costo, su contenido calórico y su bajo nivel de contaminación y representa una opción a futuro para los crudos de la faja del Orinoco.

Sin embargo, a pesar de todas estas bondades, el régimen del teniente coronel dispuso la asociación de BITOR con capitales extranjeros (modulo de Morichal) y cancelo los planes de expansión de la orimulsión. Igualmente, decidió su reemplazo por las mezclas de crudo que hoy realizan las cuatro asociaciones estratégicas de la Faja del Orinoco.

Todas estas desafortunadas decisiones fueron tomadas ignorando la opinión de los especialistas de BITOR, del INTEVEP, y de la Comunidad Científica del país. Múltiples han sido los argumentos

esgrimidos para justificar tan infausta medida. Se ha afirmado que la orimulsión perturbaba nuestras relaciones en el seno de la OPEP. Señalamiento totalmente infundado, ya que funcionarios de esa organización han afirmado “la OPEP favorece la orimulsión, bajo una estrategia colegiada para llevar electricidad subsidiada a los países del Sur, necesitados de energía”. Igualmente, se ha esgrimido que la orimulsión no era rentable para el país, pues generaba pérdidas. Contrariamente a estas afirmaciones, los balances financieros de BITOR han reflejado continuas ganancias (costo de producción 3,50 dólares por barril, cotización en el mercado 22,40 dólares por barril). Venezuela actualmente vende un promedio de 6,4 millones de toneladas métricas de orimulsión anuales a países como China, Corea, Italia, Canadá, Guatemala, Irlanda del Norte, Japón, Singapur, Lituania y Barbados. Cancelar los planes de expansión de la orimulsión y la asociación de BITOR con capitales extranjeros en calidad de socio minoritario, han sido decisiones políticas más que económicas, evidenciando la sumisión del régimen ante los dictados de la política energética de Washington.

Con ello la administración Chávez (I) ha ignorado el valor estratégico de este logro tecnológico nacional y ha cerrado la posibilidad de un desarrollo energético independiente para los crudos de la faja del Orinoco; (II) ha priorizado la condición de ser suplidor seguro y confiable de crudos a los EEUU, en lugar de fomentar un mayor desarrollo tecnológico nacional; (III) se ha arrodillado ante los grandes consorcios carboníferos (norteamericanos, alemanes, británicos) al abortar el desarrollo de la orimulsión, un duro competidor frente al carbón en los mercados mundiales energéticos; (IV) ha permitido la hegemonía tecnológica del Tío Sam en la explotación de los crudos del Orinoco.

La cancelación de los planes de expansión de la orimulsión y la asociación de BITOR con capitales extranjeros, al igual que la reforma de la Ley de Hidrocarburos (2001), la entrega del gas de la Plataforma Deltana, la creación del Free Market Petroleum, la privatización de los campos de crudos livianos, el desmantelamiento científico de INTEVEP, la flexibilización laboral, el pago de la deuda externa, la aplicación de impuestos regresivos, la devaluación de nuestro signo monetario, etc., forman parte de esa perversa agenda neoliberal que el régimen ha puesto en marcha disfrazada con un discurso revolucionario, nacionalista y antiimperialista. Estas decisiones contrarias a los intereses nacionales reflejan el carácter entreguista y pro-dependiente de esta administración la cual ha profundizado nuestra dependencia económica hacia el capital extranjero. Esta política económica, mas que la retórica discursiva, demuestra que hoy mas que nunca estamos sujetos a la voluntad de los intereses económicos representados por la bandera de las barras blancas y rojas y de las 50 estrellas.



## “Socialismo” al mejor postor

REDACCIÓN - [# 45, noviembre-diciembre 2005]

Cualquier niño de sexto grado sabe que Venezuela, este simpático país caribeño cuna de Oswaldo Guillén, vive de las exportaciones energéticas. Cómo hemos venido informando en las pasadas ediciones de El Libertario, tras el discurso incendiario y la retórica anti-Bush, se vienen realizando negocios con trasnacionales petroleras que hacen palidecer de envidia a los personeros de la IV República, hoy en la oposición socialdemócrata y de derecha. Aunque hasta a Ripley le cuesta creerlo, detallamos en esta edición avances de lo ocurrido al respecto en los últimos dos meses.

Según informa la página web de la compañía estatal de petróleo Pdvsa, [www.pdvsa.com](http://www.pdvsa.com), el 28 de octubre se firmó otra Carta de intención “para concretar un conjunto de acuerdos en las áreas de exploración, producción y comercio de hidrocarburos, entre los que destaca un Convenio de Compra-Venta, por parte de PDVSA, de Participaciones de Repsol YPF, equivalente a 10% de su producción de crudo en Argentina”. El documento contempla el suministro de 6 mil barriles diarios de crudo y 3.500 barriles diarios de productos y la posibilidad de la constitución de una empresa mixta a operar en el área Barúa-Motatán –occidente de Venezuela- y en el Bloque Junín 7, en la Faja Petrolífera del Orinoco. En la nota de prensa, estos negocios con Repsol YPF son descritos como parte de “los esfuerzos integracionistas de América del Sur, en el marco de Petroamérica”.

Anteriormente, el presidente venezolano entregaba en Paraguaná el 4 de octubre licencias de exploración y explotación de la Fase A del Proyecto Rafael Urdaneta, que como recordaremos, está conformado por 29 bloques: 18 ubicados en el Golfo de Venezuela y 11 en la zona Falcón noreste; un área total de 30 mil kilómetros cuadrados. Las empresas favorecidas fueron Gazprom y Chevron, las cuales recibieron las licencias por 30 años correspondientes a tres bloques (Urumaco I y II y Cardón III). Una nota de prensa oficial puede verse en [http://www.mem.gob.ve/noticias/recientes/2005-10-04\\_urdaneta.php](http://www.mem.gob.ve/noticias/recientes/2005-10-04_urdaneta.php)

¿A ti te gusta la gasolina?

El 18 de septiembre el boletín Avances de Pdvsa, publicado en el diario de línea oficialista Últimas Noticias, anunciaba “Proyecto Hamaca supera con éxito prueba de confiabilidad”. Hamaca es un convenio ubicado en la Faja Petrolífera del Orinoco –Estado Anzoátegui- que extrae y transporta 190.000 barriles diarios de crudo extrapesado. En el período de prueba se demostró que todos los procesos del proyecto funcionan eficientemente. La empresa operadora del proyecto es la Petrolera Ameriven, en la cual Pdvsa posee el 30% de las acciones, mientras que ConocoPhillips y Chevron mantienen los restantes 40% y 30% respectivamente. La nota de prensa resalta que el total de inversiones alcanza los 4.000 millones de dólares.

El mismo boletín, pero de fecha 23/9/2005 informaba de la gira del presidente venezolano por Europa “en pro de la multipolaridad”. “Además del robustecimiento de la cooperación e integración entre PDVSA y las petroleras europeas Repsol, ENEL y Total, abren un abanico de oportunidades para Venezuela”. Según informa la nota de prensa, la reunión con el primer ministro italiano Silvio Berlusconi logró el acuerdo para que una comisión de la compañía ENEL nos visite próximamente para “evaluar las condiciones para llevar a cabo un proyecto petrolero”. Por otra parte, durante la estancia en Francia se realizó una agenda de trabajo bilateral con el primer ministro francés Dominique de Villepin, en dónde se le ofreció la participación conjunta de la trasnacional Total y la

estatal Pdvsa en la explotación de los yacimientos de crudo dentro del proyecto Sincor 2. En el mismo boletín se anuncia la intención de validar a Venezuela, según los objetivos del Plan Siembra Petrolera, en la zona de mayores reservas de petróleo del planeta.

### Entre el indio y el oro

La página web [petroleumworld.com.ve](http://petroleumworld.com.ve) divulgó una información el pasado 14 de septiembre acerca de la propuesta de la construcción de un “super-gasoducto” Brasil-Venezuela. Repitiendo información proveniente de la prensa brasilera, El gigante petrolero estatal de Brasil, Petrobras, elevó al gobierno venezolano un proyecto de construcción de un ‘supergasoducto’ de más de 8.000 kilómetros, con capacidad de transportar 150 millones de metros cúbicos de gas natural local para el país carioca. El costo del gasoducto se estima en 18.000 millones de dólares, y el plan en manos bolivarianas prevé la concreción del proyecto en tres etapas. En una primera fase, un gasoducto de 4.300 kilómetros pasaría por la selvática región amazónica de Brasil hasta conectarse a una red ya existente en el Estado de Ceará, en la región Noreste del país. En la segunda, el gas venezolano recorrería unos 1.970 kilómetros de tubería para llegar a la ciudad de Penápolis, en el Estado de Sao Paulo, donde se conectaría con el Gasoducto Bolivia-Brasil, cerrando un ‘anillo’ entre las reservas de los tres países. La tercera y última fase contemplan la construcción de un gasoducto que pasaría por las regiones centro occidental y meridional de Brasil hasta llegar a Durazno, en Uruguay, desde donde saldrían otros dos sistemas para abastecer a Montevideo y Buenos Aires. El supergasoducto, en caso de concretarse, acompañaría al tendido eléctrico construido en la Gran Sabana sobre territorios indígenas, a pesar de la resistencia de las comunidades pemonas.

### Empresas mixtas: de contratistas a socios

Algunos expertos en materia petrolera han venido denunciando el paso dado a partir del 1 de enero del 2006, como una burla al país. Se trata de la implementación de la figura de “empresas mixtas” en dónde antes había convenios operativos entre el Estado y las transnacionales energéticas. Mazhar Al-Shereidah, investigador y profesor de postgrado de Economía petrolera en la UCV, entrevistado por Ernesto Villegas en Últimas Noticias el pasado 18 de septiembre declaró: “No entiendo quién es el genio que llegó a la conclusión de que es mejor convertir a unas empresas que hasta el momento, y por contratación con la administración Giusti, tienen simples contratos de servicios, donde yo te pago por el trabajo que haces, pero tú me entregas el petróleo, y yo dispongo sobre el mismo... sin ellas pedirlo, las obligamos a que sean socias nuestras”. Pablo Hernández Parra, en su artículo “Los planes del imperio y el papel de Pdvsa” publicado en [www.soberania.org](http://www.soberania.org), afirma que “A través de este mecanismo privatizador, las compañías petroleras con el pago de un bono o devolviéndole al SENIAT, una pequeña parte de los impuestos no pagados, o sencillamente evadidos, tendrán por 40 años la propiedad de una parte de nuestro petróleo, y por lo tanto sus reservas y por ende su capital y acciones en la bolsa se elevarán”. Hernández Parra se hace una pregunta que hemos venido realizando insistentemente desde esta publicación: “¿Por qué ante la mayor entrega en toda la historia del país, de concesiones petroleras, gasíferas, mineras, del carbón, que dañarán irreversiblemente todo el ambiente del país, y comprometerán el futuro de las generaciones del mañana; gobierno y oposición; VEA y El Nacional, VTV y Globovisión, fanáticos chavistas y adecos furibundos, Gastón Parra Luzardo y Alberto Quiroz Corradi, Carlos Mendoza Potella y Gustavo Coronel, Adina Bastidas y Luis Giusti, Lina Ron y Leopoldo López, Tupamaros y Primero Justicia, en resumen, toda la fauna política y económica del país, sin ninguna excepción callan, no opinan y al final con su silencio cómplice apoyan y aplauden lo que en otras épocas no dudaron en calificar, como “traición a la Patria” o apertura petrolera según el bando donde se encontrarán”.

El proyecto de las empresas mixtas es vendido, según la publicidad estatal, como “una obra de soberanía energética” (Leocenis García, “Petróleo y soberanía”, La Razón, 23/10/05), tras el anuncio presidencial del aumento impositivo pechado a las trasnacionales, aplaudido hasta el éxtasis por la izquierda internacional. Al-Shereidah opinó al respecto: “La lucha por la nacionalización ¿tenía como objetivo el control o lo importante era incrementar la tasa impositiva? Porque si es para aumentar la tasa impositiva, entonces, por favor, no me hablen de revolución, sino de una reforma. Y una reforma paso atrás”.

Mientras el gobierno venezolano distrae sacando el conejo del sombrero de la “revolución”, esconde tras la espalda un as bajo la manga. Hernández Parra lo dice mejor que nosotros/as: “La esencia de todo lo que ocurre, en este nuevo Macondo, que se llama Venezuela, no es otra cosa que el capital nacional e internacional liderado por las compañías petroleras, se ha colocado la boina y franela roja; y avanzado a pasos de vencedores impone su programa de privatización bajo el disfraz del socialismo del siglo XXI (...). Todo lo que ocurre hoy en el país, desde la política petrolera hasta el show mediático con las “expropiaciones de tierra”, no son otra cosa que el más vulgar circo entre las marionetas del capital: gobierno y oposición, para consolidar todo el proceso de privatización de los recursos del país: petróleo, gas, minas, tierras, en beneficio exclusivo del gran capital”.

---

### Venezuela, proveedor seguro de energía para la globalización

REDACCIÓN - [ALTERFORO, enero 2006; publicación gemela de El Libertario que apareció con motivo de la realización en Caracas del Foro Social Alternativo.]

La globalización económica condena a los países subdesarrollados a proveer materias primas para mantener el flujo de capital y mercancías a nivel mundial. Venezuela, país con grandes riquezas energéticas, revierte los procesos de nacionalización de la industria petrolera cerrando alianzas con compañías transnacionales al convertirlas en socias de las empresas estatales y cederles concesiones por períodos de tiempo que oscilan entre 30 y 99 años. Con habilidad que raya en el cinismo, dichos contratos son difundidos internacionalmente como parte de una estrategia nacionalista.

Venezuela ocupa el primer lugar en el continente americano en cuanto a reservas de petróleo se refiere (77 millardos de barriles mas 238 millardos recuperables de la Faja del Orinoco) y el segundo lugar continental en cuanto a reservas de gas natural (150 billones de pies cúbicos, mas entre 40 y 60 billones costa afuera). Según información oficial, en el año 2005 la producción de Venezuela se ubica en 3,2 millones de barriles diarios (MMBD), cifra que incluye 2,0 MMBD por gestión directa de PDVSA y 1,2 MMBD generado por operaciones de empresas internacionales.

En el año 1976 ocurre la nacionalización de la industria petrolera, pasando a ser gestionada por el Estado, proceso que comenzó a revertirse dos décadas después al realizarse convenios operativos con diversas compañías transnacionales energéticas. Este proceso de apertura se ha profundizado de la mano de un gobierno retóricamente nacionalista y revolucionario, que ha realizado la mayor concesión de convenios energéticos con agentes extranjeros desde la época del dictador Juan Vicente Gómez. Tras la Guerra Fría, los países deben cumplir los roles asignados por la globalización neoliberal. El de Venezuela es proveer energía de manera segura y confiable a los grandes consumidores, y este papel es cumplido de manera cabal por las actuales autoridades venezolanas.

Diversos expertos petroleros y organizaciones revolucionarias y ambientales no se han dejado engañar por la propaganda “izquierdista” emitida desde el gobierno venezolano, denunciando el carácter entreguista y neoliberal de la política energética de la llamada “V República”. Domingo Alberto Rangel, Francisco Mieres, Víctor Poleo, Pablo Hernández Parra, Mazhar Al Shereidah, Humberto Decarli, Rafael Iribarren, Agustín Blanco Muñoz, Simón Sáez Mérida, José Rafael López Padrino, Leticia Barrios, Rafael Uzcátegui, Lusbi Portillo, entre otros, han denunciado como tras la incendiaria retórica centrada en la figura de George Bush se esconden las mayores entregas de las riquezas naturales venezolanas al capital extranjero.

### Plataforma Deltana

La Plataforma Deltana se extiende a lo largo de la frontera marítima entre el noreste de Venezuela (Edo. Delta Amacuro) y el suroeste de Trinidad-Tobago. Según cifras emanadas del Ministerio de Energía y Petróleo (MEP), en esta zona se ubica un potencial de 38 billones de pies cúbicos de gas natural y 3,2 millardos de barriles de petróleo dentro de una superficie de 48 mil km<sup>2</sup>.

El proyecto de la Plataforma Deltana contempla la exploración y producción de gas natural y condensados en cinco bloques, con una inversión de 4,33 millardos de dólares a realizarse entre 2001 y 2009. El presidente Hugo Chávez ha firmado acuerdos con empresas internacionales a participar en el proyecto bajo la modalidad de licencias para la exploración y producción por un período de más de 30 años. Las compañías favorecidas con los contratos fueron Chevron, ConocoPhillips, Statoil, Total y Petrobras.

### Proyecto Rafael Urdaneta

El proyecto Rafael Urdaneta está conformado por 29 bloques en total, de los cuales 18 están ubicados en el Golfo de Venezuela y 11 en Falcón Noreste, abarcando en conjunto un área de 30 mil km<sup>2</sup>. Su objetivo es el de proveer gas al mercado interno. Las primeras licencias de exploración y explotación fueron entregadas por el presidente el pasado 4 de octubre por un período de 30 años. Chevron y Gazprom fueron favorecidas con las licencias correspondientes a los bloques Urumaco I y II y Cardón III.

### Faja Petrolífera del Orinoco

Según la publicación PetroGuía, se trata del mayor reservorio mundial de hidrocarburos. Ubicada al sur del país, bordeando la ribera norte del Orinoco a través de los Edos. Guárico, Anzoátegui y Monagas, se estima que contiene volúmenes recuperables de hidrocarburos líquidos por el orden de 238 millardos de barriles. Actualmente existen algunos proyectos para producción de crudos sintéticos en la Faja, con inversiones que sobrepasan los 15 millardos de dólares: PetroZuata, con la participación de PDVSA en un 49,9 % y de ConocoPhillips con 50,1 %; Cerro Negro, con PDVSA (38 %), Total (47 %), y Statoil (15 %); y Ameriven, con PDVSA (30 %), ConocoPhillips (40 %) y Chevron (30 %). Para el futuro se organiza el desarrollo de nuevos proyectos para asociar a empresas transnacionales que no participan en la actualidad, como Repsol YPF, Petrobras, Lukoil y Shell.

### Empresas mixtas

32 convenios operativos mudaron a la figura de empresas mixtas desde el 1º de enero de 2006. La primera de estas empresas mixtas fue la constituida entre PDVSA y Repsol YPF el 30 de marzo de



2005. La empresa española aporta el 49 % del capital accionario, mientras que la venezolana da el 51 %. Dentro del marco de acuerdos está la creación de una sociedad mixta que tendrá los derechos de exploración y producción donde la transnacional ya desarrollaba actividades: campos Mene Grande, Quiriquire, Quiamare-La Ceiba, así como áreas vecinas como Barúa-Motatán, Ceuta-Tomoporo y Orocuai. Un segundo entendimiento está referido al gas natural, para la construcción de una planta de licuefacción en el país y la participación en el proyecto Mariscal Sucre. Un tercero permitirá a TermoBarrancas, filial de Repsol YPF en Venezuela, construir y operar una planta de generación termoeléctrica en Barrancas. Con la nueva figura, se estima que Repsol YPF aumenta su producción total de hidrocarburos en 60 % al pasar de 100.000 barriles diarios a 160.000.

Mazhar Al Shereidah, entrevistado por Ultimas Noticias el 18 de septiembre declaró: “No entiendo quién es el genio que llegó a la conclusión de que es mejor convertir a unas empresas que hasta el momento, y por contratación con la administración Giusti, tienen simples contratos de servicios, ... sin ellas pedirlo, las obligamos a que sean socias nuestras”. Socias dueñas del petróleo que yace en el subsuelo y de las instalaciones y equipos de las áreas donde se establezcan dichas empresas mixtas. Pablo Hernández Parra, en su artículo “Los planes del imperio y el papel de Pdvsa” publicado en [www.soberania.org](http://www.soberania.org), hace una pregunta inquietante: “¿Por qué ante la mayor entrega en toda la historia del país, de concesiones petroleras, gasíferas, mineras, del carbón, que dañarán irreversiblemente todo el ambiente del país, y comprometerán el futuro de las generaciones del mañana; gobierno y oposición; VEA y El Nacional, VTV y Globovisión, fanáticos chavistas y adecos furibundos, Gastón Parra Luzardo y Alberto Quiroz Corradi, Carlos Mendoza Potella y Gustavo Coronel, Adina Bastidas y Luis Giusti, Lina Ron y Leopoldo López, Tupamaros y Primero Justicia, en resumen, toda la fauna política y económica del país, sin ninguna excepción callan, no opinan y al final con su silencio cómplice apoyan y aplauden lo que en otras épocas no dudaron en calificar, como “traición a la Patria “ o apertura petrolera según el bando donde se encontrarán”.

[Información tomada de [pdvsa.com](http://pdvsa.com), [PetroGuía](http://PetroGuía), [soberania.org](http://soberania.org), diario Ultimas Noticias, semanario Quinto Día y periódico El Libertario]

.....

### ¿Murió la apertura petrolera?

JOSÉ GUERRA - [# 47, mayo-junio 2006]

La apertura petrolera está viva. Venezuela, por la falta de inversión y la debilidad de PDVSA, necesita asociarse con las empresas extranjeras para producir petróleo. La propaganda no puede ocultar la realidad: hay una nueva fase de la apertura petrolera con las empresas mixtas. Tal vez sobresale una diferencia, la segregación política que aplica el Ministerio de Energía y Petróleo y PDVSA contra quienes laboraron en las compañías contratistas y en la propia PDVSA.

El modelo de empresas mixtas que impulsa PDVSA ha sido publicitado como una alternativa radical frente a lo que fueron los convenios operativos. Ha sido una campaña mediática que la chequera de PDVSA permite financiar para hacer creer que se ha producido un cambio fundamental de las relaciones entre las empresas extranjeras y la estatal petrolera.

Llama poderosamente la atención que después de siete años en el gobierno se haya decidido eliminar los convenios operativos al declararlos contrarios al interés nacional e ilegales. Ello ha sucedido después que el presidente Chávez en sus continuos viajes por el mundo cortejaba a las compañías petroleras para que invirtieran en Venezuela. No cuestionaba la validez de esos contratos ni proponía lo que ahora se llama empresas mixtas. Era obvio porque al gobierno le interesaba que las empresas siguieran realizando sus inversiones y produciendo los barriles que PDVSA no podía extraer.

### Los convenios

Los convenios operativos fueron unos contratos firmados por PDVSA y compañía petroleras con el objeto de reactivar y desarrollar campos petroleros inactivos o de poca actividad. Mediante esos acuerdos Venezuela conservaba la propiedad de los hidrocarburos y de los activos utilizados en la explotación de los campos petroleros. Se realizaron tres rondas, mediante licitación, y una adjudicación directa para un total de treinta y cuatro (34) convenios. La filosofía que orientó la suscripción de esos contratos fue un servicio de operación mediante el cual la empresa contratista realiza, a su riesgo y costo, por cuenta de PDVSA la explotación comercial de esos campos. La producción se entregaba a PDVSA quien pagaba a determinado precio los volúmenes de crudos producidos. La duración de los contratos se estipulaba en veinte (20) años.

El hecho cierto es que mediante los convenios Venezuela logró levantar la producción petrolera toda vez que esos acuerdos permitieron producir hasta un estimado de 510.000 barriles diarios de petróleo, los cuales compensaron las carencias productivas de una industria estatal con reservas declinantes y con signos evidentes de falta de inversión. El gran cuestionamiento a los convenios guarda relación con el régimen fiscal aplicado y con la valoración del petróleo producido. En efecto, los convenios pagaban un impuesto sobre la renta de 34,0%, como cualquier actividad económica, cancelando un regalía mínima, lo que significaba un sacrificio fiscal para Venezuela.

En parte ello se explica por el hecho de que al firmarse los convenios los precios del petróleo estaban en niveles excepcionalmente bajos (US\$/b 12) de manera tal que la imposición de una regalía igual a la de otros campos (16,67%) hacía financieramente inviable la explotación de las áreas asignadas. Ello es así porque la regalía se aplica al volumen de producción independientemente de los costos, a diferencia del impuesto sobre la renta que se paga con base en los costos de producción efectivos. Cuando los precios del petróleo han escalado casi cincuenta (50) dólares es muy fácil decir que los convenios implicaron una pérdida para Venezuela. Si ese era el caso ¿por qué no los derogaron desde 1999 cuando Hugo Chávez llegó a la presidencia y contó con tres leyes habilitantes?

### Las empresas mixtas

Si algo caracteriza al gobierno de Venezuela es una cruzada propagandística incesante que intenta presentar cambios fundamentales donde lo que hay son modificaciones cosméticas. Con toda la rimbombancia del caso, el ministro de Energía y Petróleo concurrió ante la Asamblea Nacional a leer un discurso que le fue preparado, donde anunció la extremaunción de la apertura petrolera y conformación de las empresas mixtas como su sustituto. Conviene recordar que cuando se discutió en 1975 el futuro de la explotación petrolera ante la inminencia de la nacionalización del petróleo, la consigna que guió a quienes ahora gobiernan fue “nacionalización sin empresas mixtas”. Esos sujetos hoy están silenciados por los cargos que ocupan.

El proyecto de empresas mixtas que propone este gobierno es una nueva modalidad de apertura petrolera. Al igual que los convenios, el Estado conserva la propiedad del recurso pero ahora PDVSA deberá hacer un aporte de capital para el establecimiento de esas empresas, que anteriormente no realizaba, toda vez que PDVSA tendrá un mínimo de 60% de las acciones de dichas empresas. El acuerdo fiscal contempla un pago de regalía de 30% y una tasa de impuesto sobre la renta de 50%. Toda la producción de las empresas mixtas deberá ser vendida a PDVSA, como ocurría con los convenios operativos. Así, como sucedía cuando regían los convenios, toda la comercialización del petróleo la realiza PDVSA.

La sombra de Carlos Andrés Pérez no deja respirar a Hugo Chávez. La comisión que en 1975 redactó el primer proyecto de ley de la nacionalización petrolera obvió cualquier posibilidad de conformación de empresas mixtas para la explotación o comercialización del petróleo una vez que Venezuela se hiciese cargo del negocio petrolero. Así rezaba en la Exposición de Motivos de ese anteproyecto de ley: "...está totalmente descartada la posibilidad de crear empresas mixtas o de participación para la realización de las actividades reservadas, pero ello no excluye la celebración de convenios con empresas privadas para la ejecución de determinadas obras o servicios...". Ello fue objeto de cuestionamiento por parte del gobierno de Pérez quien propuso la siguientes redacción: "El Estado ejercerá las actividades señaladas en el artículo primero en la presente ley directamente por el Ejecutivo Nacional o por entes de su propiedad (...). En casos especiales y cuando convenga al interés público, el Ejecutivo Nacional o los referidos entes podrán (...) celebrar convenios de asociación con entes privados, con una participación tal que garantice el control por parte del Estado y con una duración determinada".

Alguien que ingenuamente lea ese párrafo no sabría distinguir a que lapso corresponde, si a 1975 o a 2006. Estas compañías que actualmente propone el gobierno se basan en la propuesta formulada por Carlos Andrés Pérez en 1975: el Estado tiene control accionario con una participación de al menos 60% y las compañías durarán veinte (20) años. Atrás quedó el bolchevismo verbal y la retórica grandilocuente. La apertura petrolera murió y reencarnó el mismo día con las empresas mixtas pero con una modalidad: el apartheid que utiliza la directiva de PDVSA y el Ministerio de Energía y Petróleo contra quienes trabajaron en los convenios y en PDVSA. Con esta discriminación política, Rafael Ramírez y los directivos de PDVSA y del Ministerio de Energía y Petróleo ya tienen su puesto reservado, al lado de Luis Tascón, en la historia petrolera venezolana como segregacionistas al privar a Venezuela recursos humanos valiosos para el desarrollo de la todavía principal industria nacional.



## El gasoducto transcaribeño y el doble pensar

REDACCIÓN - [# 48, octubre-noviembre 2006]

El 13 de julio pasado, un reportaje de la agencia de noticias ALAI, firmado por Fernando Arellano Ortiz, explicaba las implicaciones del ingreso de Colombia al Plan Puebla Panamá (PPP): "Desde este mes de julio Colombia hace parte de un megaproyecto geopolítico leonino que busca profundizar el modelo neoliberal en la zona septentrional de América Latina con el fin de privatizar la infraestructura vial, los servicios públicos y los recursos naturales".

El texto explica que el PPP, ideado por Washington, fue propuesto en el año 2000 por el presidente Fox y aceptado en 2001 por los mandatarios de Centroamérica. Como han dicho decenas de movimientos sociales, ALAI repite que su objetivo es facilitar a las transnacionales la privatización de las terminales aéreas y portuarias, carreteras, energía eléctrica, agua, gas y petróleo y, principalmente, apoderarse de las enormes riquezas en biodiversidad de la selva Lacandona y del Corredor Biológico Mesoamericano, el cual llega hasta Panamá.

En la red, es posible encontrar cientos de textos similares, pero este, difundido por esta agencia de noticias "alternativa", es único en un detalle: El gesto de Uribe Vélez –padrino de paramilitares y testaferro de los Estados Unidos en la región, como reitera incansablemente el izquierdismo- tiene una "evidente" motivación urdida tras las bambalinas del imperialismo abyecto: "consolidar una muralla contra la influencia política evidente que viene teniendo en Suramérica el gobierno venezolano". Como muestra antológica de manipulación informativa, como canto al desierto conceptual del progresismo actual, la pieza noticiosa omitió un pequeño detalle: el espaldarazo del diablo al PPP era la construcción de un inmenso gasoducto concertado con el presidente Martín Torrijos y, la vida te da sorpresas, el presidente Hugo Chávez Frías.

### La cooperación del PPP

El 12 de febrero del 2002, el presidente de ChevronTexaco para América latina, Ali Moshiri, explicaba a su audiencia que tras la fusión de los dos emporios energéticos, los objetivos del consorcio estaban claros: "es difícil exagerar el potencial de América Latina". La lista de alianzas a conquistar era encabezada por un negocio inmejorable: "consideren el gasoducto Venezuela-Colombia, una unión natural entre la región rica en gas del Norte de Colombia, y los mercados de energía de Venezuela". En 5 meses, el 23 de julio, Pdvsa-Gas, Ecopetrol y Chevron Texaco concluían un estudio conjunto del tendido de un gasoducto entre la Guajira colombiana y Maracaibo. Año y medio después, el presidente colombiano anunciaba el gasoducto como un hecho.

En el 2005, en el encuentro binacional realizado en el Complejo Petroquímico El Tablazo en el estado Zulia, Uribe declaraba en su discurso las intenciones de la sociedad con su homólogo venezolano: "Estáramos con el presidente Torrijos para formalizar el ingreso de los países al Plan Panamá-Puebla y que allí se firme un acta para la integración de este gasoducto, la construcción de la línea de interconexión eléctrica y el avance en la construcción de la carretera". Tras el acto, la propaganda "revolucionaria" venezolana redoblabla su ataque contra el ALCA, saludando los mecanismos de integración adelantados por Miraflores: "El Plan Puebla Panamá es un instrumento de cooperación que busca integrar a los siete países de Centroamérica con el sur de México para lograr el desarrollo de la región mesoamericana".  
[<http://www.rnv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=2&t=6731>]

El 8 de julio de 2006, la triada de presidentes soldaban, en acto solemne, el primer tramo del Gasoducto Transcaribeño que comprenderá 225 kilómetros. El segundo tramo llegaría hasta la ciudad de Colón en Panamá. Como se jactan las notas oficiales del gobierno bolivariano, omitidas por ALAI, "Panamá no sólo se surtirá de gas para consumo de su mercado interno, sino que además se convertirá en una plaza reexportadora para las costas atlántica y pacífica". [http://www.minci.gov.ve/noticiasnuev.asp?numn=10530]

¿Negocios con Uribe? ¡Dobleplusbuenos!

Hasta el cónclave del Tablazo, Uribe, como reiteraba la propaganda facturada desde el gobierno venezolano, era la quinta columna de los Estados Unidos en la región. Tras el negocio, sintonizado con la globalización economicista, los cachorros del imperialismo pasaron a ser otros. Eurasia estaba ahora en guerra con Asia Oriental, Eurasia siempre había estado en guerra con Asia Oriental. En el inicio de obras del gasoducto, Chávez prometía brindar por la reelección de su par colombiano: "Estaremos en Bogotá el siete de agosto. Uribe sigue y vamos a celebrar ese día allá". [http://www.minci.gov.ve/noticiasnuev.asp?numn=10539]

La desmemoria cultivada por el poder, cultivada asimismo por Arellano Ortiz, permitía al zurdo de Sabaneta otra afirmación memorable: "Todos los factores políticos de Colombia, todos los militares de Colombia, el pueblo colombiano, el Gobierno que yo presido y el pueblo venezolano, no apoya ni apoyará a movimiento armado alguno ni en Colombia ni en ninguna parte del mundo". [http://www.minci.gov.ve/noticiasnuev.asp?numn=10541]

El proyecto del Gasoducto Transcaribeño, en clara concordancia con los megaproyectos del PPP y la Iniciativa de Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), confirman lo que no pueden entender las viudas del Muro de Berlín: el fenómeno político que gobierna Venezuela hay que calibrarlo no con las claves de la Guerra Fría –ese antiimperialismo eunuco centrado exclusivamente en el gobierno de los Estados Unidos- sino con la realidad de los flujos económicos que reordenan un planeta globalizado. El resto, como bien ejemplifica el reporte de ALAI, es ejercitarse en el doblepensar, aun después de 1984.

.....

Nacionalización de la Faja del Orinoco: Otro fraude socialchavista del siglo XXI

J.R. LÓPEZ PADRINO - [# 50, septiembre-octubre 2007]

El presidente ha anunciado con bombos y platillos la nacionalización de las transnacionales que explotan los petróleos extrapesados de la Faja del Orinoco, las cuales comenzaron a operar a partir de la apertura petrolera (Caldera II). Tal medida, propia de cualquier clase de régimen, se le vende al país como una acción revolucionaria socialista.

Primeramente hay que señalar que no se trata de nacionalización alguna (transferencia de medios de producción y/o de servicios explotados por particulares a manos de la nación), pues el Estado no ha revertido en su totalidad la propiedad de tales empresas a la Nación. Esto ha sido una negociación amigable que les permite a estas empresas formar junto al Estado venezolano nuevas empresas

mixtas (60% estado, 40% empresas operadoras). Recordemos que las empresas mixtas surgieron a raíz de la reforma de la Ley Orgánica de Hidrocarburos, la cual fue presentada y aprobada por la mayoría oficialista parlamentaria (2001). Esta reforma legalizó la formación de estas sociedades (participación de capital privado-Estado) para la realización de actividades primarias, así como la de su intervención en las actividades industriales y comerciales realizadas con hidrocarburos. Esta nueva figura jurídica dio el piso legal para la legalización de las actividades fraudulentas llevadas a cabo por las compañías petroleras transnacionales a partir de la aprobación de la apertura petrolera.

Esta supuesta «acción radical de régimen» no ha disgustado a las petroleras transnacionales, primeramente pues de simples prestadoras de servicios han pasado a ser propietarias de nuestro recurso energético en un porcentaje nada despreciable (40% ó hasta 45%). Además, estas empresas van a recibir del Estado venezolano compensaciones financieras importantes, correspondientes a inversiones cuyo retorno lo habían previsto a largo plazo. Esta decisión no tiene parangón en la historia petrolera de nuestro país, pues han hecho codueñas y socias de los recursos existentes en la faja a empresas como Exxon-Mobil, ConocoPhillips, Total-Statoil, Chevron y otras 9 más. Sin embargo, ello no debe sorprender a nadie, pues se compagina perfectamente con el ordenamiento jurídico petrolero establecido en el país a partir del año 1999, el cual se ha traducido en un beneficio descarado del capital petrolero internacional, al margen de la bien orquestada publicidad goebbiana del régimen («PDVSA es del pueblo», etc.).

El socialchavismo es pan y circo, una estafa política adornada con el lazo tricolor de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Una retórica anticapitalista incendiaria para el público de galería, pero una praxis que consolida el proyecto hegemónico neoliberal. De nada vale que vociferen «socialismo, patria o muerte», cuando paradójicamente continúan entregando nuestra principal industria al capital petrolero internacional.



## Proyecto Mesoamérica

MARÍA WALTER - [#54, septiembre-octubre 2008]

La visita de Uribe a Venezuela (julio 2008) era algo de esperarse, pues el Plan Puebla Panamá - desde ahora Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica o Proyecto Mesoamérica - impone juntar las piezas del rompecabezas energético mundial aparentemente desperdigadas. Es por esta razón y no otra que la Refinería de Amuay es el lugar preciso para el reencuentro de los mandatarios de Colombia y Venezuela.

El mapa energético mundial necesariamente incluye a Venezuela y a Chávez, pues éste pese a la constante alharaca que acostumbra en nombre de la libertad y el socialismo es quien mejor ha jugado a la entrega de los recursos energéticos nacionales, Uribe está claro acerca del papel que como buen vecino debe asumir para que la red de gasoductos, contemplada en el Proyecto Mesoamérica, sea tejida a expensas de PDVSA y los venezolanos, quienes entretenidos en los dimes y diretes entre mandatarios por causa de las FARC y los secuestrados, los archivos del computador de Reyes, las posibles implicaciones de Chávez en el caso del maletín viajero, y los contratiempos de los inhabilitados de un proceso electoral viciado, no alcanzan a ver lo que realmente está mas allá de esta película de los amigos de siempre.

Desde esta perspectiva resulta comprensible el cambio de mensaje que Chávez asumió con respecto a las FARC y por supuesto, el cambio con respecto a la política que habrá de seguirse con la futura administración estadounidense – sea cual sea -. Todas las piezas del rompecabezas están dispuestas para quien quiera armarlo, todo se ajusta a la perfección, no en balde la tercera visita del candidato republicano McCain a Colombia; No sólo coincide con la liberación de Ingrid Betancourt y los restantes secuestrados, sino también con la aparente reactivación de la Cuarta Flota, expresión de esta suerte de entarimado necesario para que, el encuentro entre Chávez y Uribe sea visto con agrado, en tanto echa por tierra cualquier asomo de pugna. La crisis energética mundial, exige que Venezuela continúe el patrón entreguista y complaciente con el capital energético internacional.

Desde esta perspectiva Chávez es una de las mejores piezas que el Proyecto Mesoamérica tiene (él lo sabe y por eso insiste en continuar en el poder) tanto es así que, en apariencia puede ser combatido por la Casa Blanca, pero, ninguno como él para garantizar la red de gasoductos, refinerías y extracción del petróleo hasta la última gota. De hecho desmontar la estructura productiva venezolana es estrategia para garantizar que Venezuela "requiera vivir a expensas del petróleo"; así, una economía cautiva del factor energético requerirá de su extracción para atender todas las restantes necesidades de su gente, incluso las más elementales como los alimentos, pese a poseer grandes extensiones de tierra aptas para la agricultura y la ganadería.

Comprender esta lógica en el contexto de una realidad planetaria que exige el cambio del patrón energético, ofrece elementos para leer el afán chavista por dejar sentada la condición de reservorio de la Faja del Orinoco, su explotación tal cual está "instaurada", conviniendo en la entrega del 40% de las mismas al capital energético internacional mediante la figura de empresas mixtas. La misma figura que pretende implementar Antonio Rojas Suárez de ganar la gobernación de Bolívar argumentando la dotación de agua a toda la población otorgando la administración de nuestros recursos hídricos a una empresa extranjera. Esto exige a los habitantes de la región a estar vigilantes. Tal "idea" es en esencia, totalmente lesiva a nuestros intereses, saliendo a relucir porque las oportunidades electorales son propicias para los reacomodos que a las multinacionales de la energía conviene. Más aún, este tipo de "gobernantes" es el preciso para desarrollar ideas neocolonizadoras.

### Un peligro que cambia de nombre

Las grandes empresas de la energía conocen perfectamente cómo aposentarse en las regiones poseedoras de recursos energéticos. De hecho, los gobiernos existentes en dichas regiones, hábilmente capturados, son los que harán posible el Proyecto Mesoamérica, que en esencia persigue la instalación de corredores energéticos para garantizar el mantenimiento de los patrones de vida y producción de un modelo ecocida. El Proyecto tiene como objetivo según lo plantean: "construir sociedades más prósperas con un impulso a la infraestructura, mediante políticas de desarrollo con justicia e igualdad en la región mesoamericana". El desarrollo de la infraestructura de transporte y comunicaciones, enfocado en la construcción y modernización de una red de autopistas, puertos, y aeropuertos internacionales es la base de este Proyecto (antes llamado Plan Puebla Panamá), el cual tiene como una de las políticas claves, recomendada por el Banco Mundial en la Estrategia para el Desarrollo de los Estados del Sur (EDES), disminuir los costos de transporte de las mercancías y así, hacer competitivos los productos de la región en el contexto de libre comercio internacional, fórmula encontrada para "integrar la región" al "sistema del mercado global".

Tal concepción de integración basada en la línea productiva, obedece a la misma estrategia que a lo largo del tiempo, el modelo de dominación ha empleado para hacerse de manera segura (y económica) de los recursos de los países pobres. Estos, impulsados por la necesidad de mejorar sus condiciones de vida, asumen un proyecto como éste con disposición y expectativa, incluso en lo relacionado a salubridad. Sin embargo, más allá de todo lo que se dice, está lo que se oculta.

Mesoamérica es zona de riqueza en cuanto a biodiversidad, esa riqueza es la que lleva a que se busque la manera de hacerse del control sobre las mismas. Así, los organismos multilaterales en razón del "interés general de las naciones", con total disposición de cooperación, administrarían estos reservorios de biodiversidad. La acción de dominio que se gesta, se está haciendo con la complacencia de los gobiernos de la región (incluso gobernaciones o alcaldías). Necesario es entonces, asumir con propiedad el valor de la vida y el derecho de los pueblos a escoger su destino, a fin de poner freno a una nueva pretensión de los que, sintiéndose amos del mundo, articulan estrategias en su beneficio. No sólo a los fines del aprovechamiento de los recursos energéticos como petróleo, gas, carbón, uranio, sino, también con respecto a las fuentes de agua y reservorios de biodiversidad existentes en nuestras regiones.

La tierra no puede seguir siendo cubierta con redes de gasoductos. Sin embargo, ello se pretende como alternativa energética de beneficio compartido para nuestros pueblos, cual si efectivamente fuese cierto. Si alguna necesidad planetaria urge atender, es alcanzar una atmósfera limpia como consecuencia de la disminución de gases efecto invernadero, salvaguardando los bosques y fuentes de agua. Necesitamos un planeta para la vida y el mantenimiento de la vida, no para la muerte.

La racionalidad en la producción de lo necesario y la distribución igualitaria de alimentos y demás productos y servicios, es asunto que sólo requiere de la elevación de la conciencia planetaria, que pasa por el sencillo hecho de reconocer el valor de las culturas ancestrales y la demarcación de los territorios indígenas. La advertencia que a lo largo del tiempo han venido haciéndonos con miras a su preservación, la hemos desoído y, ahora el grito de la tierra nos trae amortajadas las consecuencias. Sin embargo, aún estamos a tiempo de poner coto a este orden existente con nuestra voz y nuestras acciones.

Mientras perdamos de perspectiva la causa de las desigualdades existentes, seguiremos este rumbo alienado que nos somete y entrelaza a este modo de producción, sustentado en la energía sucia y contaminante, con ello, la real posibilidad de realización colectiva se obstaculiza manteniendo bajo condiciones de dependencia nuestros pueblos. La condición de dominio, requiere del armamentismo para acallar las voces y acciones de protesta, no es extraño en consecuencia, que los gobiernos se apertrechen y en los desfiles militares muestren el calibre de sus amenazas.

Desmontar la visión guerrillista mediante la que se pretende la gerencia social, exige de los ciudadanos total convicción acerca de la real fuerza que se posee desde la condición de pueblo soberano. Comprender que nuestras vidas y nuestro destino dependen de nuestras acciones; y nuestros recursos civilistas imponen, total exigencia de la desmilitarización de las ciudades y, la resiembra y salvaguarda de los pulmones vegetales existentes. Combatir las componendas con respecto al manejo y administración de nuestros recursos energéticos, es asumir la resistencia de nuestros aborígenes.

Si algo quedó claro, con esa reunión de presidentes, es uno de los doce ejes de integración propuestos por el Banco Interamericano de Desarrollo y la Corporación Andina de Fomento, dentro



de la estrategia de la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). Esta no es más que el desarrollo del Eje de Integración Andina, que contempla no sólo el acuerdo del gasoducto binacional colombo-venezolano, sino la construcción y financiamiento de toda la infraestructura exigida para transformar al estado Zulia en un enclave minero exportador. Estrategia de desarrollo exógeno (a través del Lago de Maracaibo y el Golfo de Venezuela, mediante Puerto América) que permitiría vías ferroviarias y, una profusión de nuevas carreteras por construir, desde las minas de carbón por explotar a cielo abierto en Perijá, La Guajira y en el noreste y sureste colombiano. Incluso la hidrovía binacional río Catatumbo (Lago y Golfo). Imaginar el recorrido de expansión contaminante sobre la región, exige de toda nuestra fuerza para su rechazo. Esto es el Plan Colombia en expansión, es el Proyecto Mesoamérica en implementación inmediata, sus efectos contaminantes serán inconmensurables. No sólo por el impacto ecológico, sino por la afectación sociocultural. Como ciudadanía consciente hemos de desenmascararlo.

Necesario es trascender; no perdamos el rumbo de nuestro destino: ¡La Libertad!

---

### Revolución neoliberal

J.R. LÓPEZ PADRINO - [#55, enero-febrero 2009]

El gobierno nos muestra una nueva faceta de su política económica neoliberal. No ha bastado con la precarización laboral, la congelación de sueldos y salarios, un endeudamiento externo irresponsable, la puesta en marcha de una política monetarista, la implementación de una economía de puertos, el alza en las tasas de los intereses bancarios, la aprobación de leyes y reglamentos en favor del capital transnacional, el pago de una deuda ilegítimamente contraída, etc. Pero además, se ha dado a la tarea de una sistemática desnacionalización y desmantelamiento operativo de PDVSA.

De espaldas a su discurso pirotécnico para las masas, el régimen se ha comprometido en garantizar al imperio el suministro incondicional de petróleo a largo plazo, a cambio de que las empresas norteamericanas asuman la inversión y la operación de plantas y yacimientos venezolanos, actividades las cuales venía realizando PDVSA. Este perverso plan neoliberal, contempla la entrega de áreas de explotación en bloques para tratar de complacer los apetitos de las más importantes empresas petroleras transnacionales. Una de estas zonas a dar en concesión sería la zona de Tomoporo, la cual representa un gran campo que ocupa buena parte del sur del lago de Maracaibo, tanto en tierra como en el mar y que puede producir entre 480.000 y 500.000 barriles diarios. Esto permitirá aumentar la producción petrolera con un destino único: los Estados Unidos.

Pero además, se han puesto en marcha las empresas mixtas (Art. 303 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela), la nueva fórmula «bolivariana» de darle continuidad a la apertura petrolera del pasado. Todo ello bajo el argumento de que la constitución de las mismas será muy beneficiosa para el país. Nada más incierto, habida cuenta que ahora con dichas empresas mixtas el Estado venezolano está perdiendo 40% de su soberanía petrolera, y está entregando ilegítimamente casi la mitad de nuestro patrimonio económico, proceso realizado bajo la forma de acciones endosables, transmisibles y de larga duración a unos empresarios privados que desde ahora pasan a ser condueños absolutos de esa porción de acciones entregadas en sus manos. Pero lo más grave ha sido que el propio presidente y su combo de aplaudidores de oficio han reivindicado esta

vulgar entrega de nuestro patrimonio nacional como un acto patriótico de «verdadera nacionalización de la empresa petrolera».

Estas medidas en su conjunto conducen al retorno a la Venezuela rentista, equivalente a volver al cobro único y simple de impuestos y regalías que imperaba antes de la nacionalización y olvidarse de PDVSA como empresa petrolera nacional con sus innovaciones y desarrollos tecnológicos ahora inexistentes. Es la sustitución de la PDVSA del pasado por una empresa hasta más pequeña que la desaparecida Corporación Venezolana del Petróleo (CVP). Este plan confirma que la destrucción de PDVSA y el desmontaje de la nacionalización de la industria petrolera ha sido un proceso cuidadosamente planificado en sintonía con los poderosos intereses de las transnacionales petroleras. Ello explica la conducta ambivalente del gobierno de los Estados Unidos en relación a la crisis venezolana.

---

### Emanaciones de gas asfixian a comunidades Kariñas de Anzoátegui

PEPE EL TORO - [# 60, septiembre-octubre 2010]

Las dos Tascabañas se encuentran en el Edo. Anzoátegui, en medio de la carretera Cantaura - El Tigre. En ambas comunidades la población es mayoritariamente de la etnia Kariña y juntas llegan a unos mil habitantes. Desde hace una década están siendo afectadas por emanaciones de gas metano, dentro y en las riberas del río Tascabaña. Además, en los últimos años un elemento tan explosivo como el gas también se ha apoderado de la población: el miedo. No sólo a morir por contaminación o por la explosión de un pozo de gas, sino también por denunciar y ser víctimas de las represalias del poder económico y político de la zona: Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA).

El pasado 26/5 diferentes voceros Kariñas realizaron una rueda de prensa para exigir soluciones a la fuga de gas que, en la última década, se ha extendido bajo sus tierras ancestrales. Días después recibieron la visita de representantes de la estatal petrolera quienes les recriminaron el haber realizado denuncias en la "prensa golpista", olvidando que los medios públicos y seudocomunitarios le han dado la espalda a las denuncias indígenas. Los funcionarios de PDVSA amenazaron a los Kariñas, afirmando que eran "traidores", "escuálidos" y "malagradecidos", recordando que era su empresa quien construía obras sociales en la comunidad, las cuales podían detenerse si reincidían en su actitud. Tres semanas después El Libertario visitaba la comunidad para corroborar la situación, pero los voceros de las comunidades ahora se mostraban temerosos de hablar.

Tras varios intentos, y con la promesa de no grabar en audio las conversaciones y no divulgar sus rostros en fotografías, pudimos conocer de sus labios el problema y visitar los sitios del río donde se encuentran las emanaciones. El miedo nos acompañó durante toda la jornada. Los Kariñas nos pedían, nos suplicaban, que no fuéramos a revelar su identidad.

### La muerte del morichal

Los Kariñas, concentrados en los estados Anzoátegui, Bolívar, Monagas y Sucre, son uno de los doce pueblos indígenas presentes en territorio venezolano. En el caso de Anzoátegui el 7% de sus habitantes pertenecen a esta etnia (16.686 personas) concentrados en la zona geográfica de la Mesa

de Guanipa, Municipio Pedro María Freites, en caseríos como Bajo Hondo, Mapiricure, Kashama y las dos Tascabañas. Como el resto de los pueblos originarios, la subsistencia de los Kariñas está basada en la siembra de pequeñas parcelas denominadas "conucos", para lo cual aprovechan las tierras húmedas de los morichales - comunidades biológicas dominadas por la planta moriche en cuyos bajos corren aguas limpias filtradas en los arenales de los suelos de las sabanas y los ríos aledaños a sus comunidades. Sin embargo, desde hace una década sus métodos tradicionales de autosubsistencia están siendo amenazados por las burbujas de gas visibles en varios puntos del río, camuflados por la vegetación.

Desde el año 2007, a causa del gas, la flora y la fauna adyacente a los morichales ha ido desapareciendo y no se puede sembrar porque el agua está contaminada. Los animales que bebían del curso de agua, como venados, chigüires, lapas, conejos, reses y caballos han muerto. En el río ya no se ven peces como coporo, guabina y sardinitas. Las antiguas cosechas presentes en las márgenes se han acabado. Los conucos de yuca, topocho, cambur y ají se perdieron. Las consecuencias sociales y ambientales de la producción de gas y petróleo han sido constatadas, reiteradamente, por el Ministerio del Ambiente, que ha señalado como causa de la desaparición de los morichales el desarrollo de actividades mineras y petroleras, "cuyas acciones no controladas, impactan de manera negativa en el funcionamiento y la conservación de estas formaciones vegetales" ([http://www.minamb.gob.ve/index.php?option=com\\_content&task=view&id=32&Itemid=63](http://www.minamb.gob.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=32&Itemid=63)). Y los morichales son la base de las formas tradicionales de vida de esta etnia indígena.

Tras las primeras denuncias, realizadas en el año 2005, PDVSA realizó diferentes reuniones con la comunidad, organizando mesas de trabajo. En ese tiempo se comprometió a canalizar la construcción de infraestructuras para Tascabaña I y dotarlos de tanques de agua que serían surtidos por 4 camiones cisternas habilitados por la compañía. Progresivamente instaló tanques de agua en las casas, de color azul, y otros de uso colectivo, más grandes y de color rojo. Sin embargo los 4 camiones se redujeron a uno, el cual periódicamente provee de agua sólo a los tanques azules. Por otra parte, PDVSA ha instruido a la comunidad que no debe consumir el agua del río, la cual solamente debe usarse para lavar la ropa. Además, construyó diferentes tramos de aceras, renovó el sistema eléctrico y construyó un ambulatorio y una cancha deportiva, obras aún inconclusas que los indígenas no quieren perder. Pero estas instalaciones -lo único tangible que han recibido de PDVSA-, se conservarán a costa de perder su salud y su manera tradicional de subsistencia.

### Desconociendo el impacto

El origen de las burbujas no ha sido determinado con claridad. Una versión, repetida por los voceros de PDVSA, afirma que ellos han heredado un problema "que no es suyo", debido a que las emanaciones son el legado de 35 pozos perforados en la zona en el año 1948 por las compañías Exxon, Mobil y Texaco. En contraposición, el edil indígena Benito Machuca declaró, en un medio regional, que el origen del problema data del año 1999, cuando PDVSA perforó diferentes pozos cerca de la comunidad, los cuales selló por no ser rentables y que luego comenzaron a filtrar el gas metano. José Poyo, presidente del Parlamento Indígena, anunció que "no ha dejado de trabajar en este caso". El burócrata declaró que la estatal energética "ya empezó a actuar y está realizando investigaciones, para verificar el sitio exacto de donde proviene la fuga de gas". Asimismo, señaló que tienen en proyecto llevarle agua por tuberías a la comunidad, desde otro lugar. Pero a pesar de sus palabras PDVSA, hasta las recientes intimidaciones a los Kariñas, se había desentendido del asunto.

La ausencia de estudios técnicos que determinen la amplitud y profundidad del problema aumentan el desconcierto de los indígenas, para quienes por ahora las consecuencias directas son la sequía del río, la disminución de sus siembras tradicionales y el aumento de enfermedades presumiblemente producto del consumo del agua contaminada. Sin embargo, se preguntan si hay otras consecuencias que desconocen, y si respirar y tomar agua contaminada afectará a sus hijos, hijas, nietos y nietas. PDVSA no ha presentado estudios de impacto ambiental, ni cuando se realizaron las mesas de trabajo años atrás ni ahora. La petición en que coincidieron todos los indígenas con los que conversamos es que la empresa estatal haga estudios que revelen la gravedad del problema. Sin embargo, ¿sería confiable un estudio de impacto pagado y realizado por encargo de quien es responsable del problema?

¿Por qué el Ministerio del Ambiente y la Defensoría del Pueblo no se han pronunciado sobre este caso? En la entrada de la cercana ciudad de Anaco un gran cartel publicitario anuncia que esa zona es el bastión gasífero del país. Sin embargo, al mirar alrededor, rápidamente se constata que la riqueza no ha beneficiado a las poblaciones aledañas a los pozos de energía. PDVSA es el verdadero poder real en la zona, con un presupuesto y una capacidad de incidencia política mucho mayor que alcaldías y gobernaciones. Es PDVSA quien genera empleo en la región. Asimismo, como en el caso de Tascabaña I, es la que tiene la capacidad de realizar inversiones sociales y construir escuelas y canchas deportivas. Pero en esencia esa empresa está allí para ejecutar una actividad económica agresiva contra el ambiente, en beneficio real de una minoría que ni siquiera vive en la zona afectada.

### Divide y vencerás

Tascabaña I posee entre 600 y 700 habitantes, mientras que Tascabaña II, según el censo realizado por sus habitantes, posee una población de 170 habitantes. A pesar que ambas poblaciones están aledañas al río Tascabaña, la única beneficiada con la "filantropía" de PDVSA es la comunidad con mayor número de familias -o con mayor cantidad de votos. La exclusión ha dividido a los Kariñas y ha debilitado sus organizaciones. Si antes podían presionar juntas para defender sus derechos, ahora cada una pide por separado ser beneficiada por las políticas sociales gubernamentales. Los habitantes de Tascabaña II resienten haber sido excluidos de los proyectos de construcción de aceras y escuelas, pero nos contaron cómo habían sido beneficiadas con un crédito y 4 máquinas para desarrollar un monocultivo de 500 hectáreas de soya. En Tascabaña I aguardan la inauguración del Ambulatorio R2, con camas de observación y servicio odontológico, que desde hace 7 meses ha sido construido por PDVSA. El centro asistencial con que cuentan posee sólo dos enfermeras, y cuando se presenta una dolencia grave hay que ir hasta Cantaura o El Tigre. Ambas Tascabañas deben esperar la llegada de un Mercal ambulante para comprar lo que antes cosechaban en sus conucos. "Yo no soy un traidor, lo que quiero es ayudar a mi comunidad". Estas fueron las palabras de uno de los indígenas que nos acompañó a observar las emanaciones en el río. Su cara reflejaba casi tanto temor como el que producen los vapores de gas que están matando lentamente a su pueblo.

### Una maquila de energía

El papel asignado a Venezuela por la globalización económica es el de proveer, de manera segura y confiable, recursos energéticos al mercado mundial. PDVSA, junto a transnacionales como Chevron, Repsol y British Petroleum, han creado empresas "de capital mixto", para cumplir esta tarea, en acuerdos que van de 30 a 40 años de duración. En primer lugar, se han puesto las ganancias económicas y en último las consecuencias sociales y ambientales de dicho modelo de desarrollo. Como muestran poblaciones como Tascabaña, Cantaura, Anaco o El Tigre, la economía basada en la

extracción de energía es una economía de enclave, en donde todas las ganancias y beneficios se distribuyen en élites y áreas ajenas al territorio que alberga las riquezas minerales. Más que antes, PDVSA se ha transformado en una compañía sagrada e incuestionable, debido a que genera las riquezas sobre las cuales se mantiene el llamado "proceso" bolivariano. Eran otros los tiempos cuando un movimiento vecinal y ambientalista reclamaba los daños a las personas y al medio ambiente que su actividad ocasionaba. El gobierno bolivariano nos ha disciplinado a aceptar, sumisamente, nuestro rol en la economía capitalista global, estableciendo una suerte de "industria maquiladora" de petróleo, gas y otros recursos minerales.

---

### Extrayendo petróleo, sembrando miseria

LUIS EDUARDO VÁSQUEZ - [# 62, marzo-abril 2011]

Venezuela ocupa el 5to lugar en cuanto a exportaciones de petróleo se refiere, esto es gracias a poseer la más grande reserva del mundo, la llamada faja petrolífera del Orinoco, ubicada en el oriente del país abarcando los estados Guárico, Anzoátegui y Monagas, con unas extensión de 55.314 km<sup>2</sup> y un área de explotación 11.593 km<sup>2</sup>. Se estima que la reserva almacena 1,36 billones de barriles de crudo. La empresa que la controla y administra, así como todos los yacimientos en el país, es la estatal Petróleos De Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA).

Muy cerca de esta faja, al sur del estado Anzoátegui tenemos dos distritos: Anaco y San Tome. El destino ha hecho que trabaje directamente en el distrito San Tome, lo que me ha traído grandes experiencias tanto positivas como negativas, sobre todo el descubrimiento de las cosas que ignoraba por completo, recorriendo todos los campos petroleros bajo su jurisdicción y por ende conociendo la gran cantidad de comunidades rurales que en estos se encuentran. La impresión es que sobreviven por la necesidad que la monopolización e industrialización las han obligado a encarar.

Aunque suene irónico para quienes no estén involucrando con las acciones, y menos para los que no sientan sensibilidad por los problemas sociales, estas comunidades, dueñas por años de las mismas tierras donde las vampiras multinacionales y también nacionales le chupan la sangre negra se llevan sus riquezas, la envían a países extranjeros para ser tratada y convertida en energía para alimentar la siempre insaciable maquina hambrienta de las ciudades y sus habitantes consumistas. Son los dueños pero, "solo nos van dejando miseria y sudor de obrero".

#### La reacción

Las comunidades se han organizado, han despertado, aunque aún existen muchos problemas de corrupción que constantemente atacan el avance de estos movimientos y los reclamos y exigencias que estas puedan hacer en pro de sus beneficios. En todos los campos petroleros hay comunidades y en todos están atentas a los que le hacen a sus tierras. Por ejemplo en Campo Bare están establecidas varias comunidades, que por nombra tenemos; Altagracia, Tabaro, Rancho Grande, El Cari, entre otras. Las comunidades han organizado y establecido 5 "puntos de control" que, esencialmente, sirven para controlar que PDVSA y las contratistas filiales brinden oportunidades de empleo, aunque sea laborales, conocidos en el ámbito como "trabajadores chanceros", esto quiere decir que no gozan de ningún beneficio de que ofrecen las empresas petroleras ni cubren ningún gasto en caso de accidente, afianzando así el terrorismo patronal e impidiendo el avance a las mejoras de la calidad de vida de estas personas.

Así como Campo Bare, la mayoría de los campos están controlados por estos "puntos" y en muchos casos se presentan conflictos que conllevan a manifestaciones instantáneas que conllevan a quemas de cauchos, trancas de vías, agresiones entre habitantes de la zona y los sabuesos de PDVSA, representados por un organismo llamado Prevención y Control de Perdidas (PCP) y apoyados directamente por la Guardia Nacional, quienes vigilan que todos los sistemas operativos petroleros "funcionen correctamente", evitando todo tipo de "sabotaje".

### Lo que nadie sabe

La mayoría de los conflictos se generan por las necesidades y problemas que afectan a las comunidades en los ámbitos donde el Estado gubernamental presiona y donde más ha sido ineficiente, estos son: seguridad, vivienda, salud, y educación. En estas manifestaciones espontáneas nunca aparece la prensa, ningún partido político, supuestamente todos comprometidos con el bienestar social: Ni siquiera llegan a los oídos de los gerentes de la petrolera, afirmando que todo está bien y resolviéndolos con migajas.

### La vivencia

En la vía nacional de Maturín fui testigo de una de estas manifestaciones. Observe muy de cerca como la comunidad de Loma Alta, en el campo petrolero Migas, se organizó y cerró la vía hacia dos taladros operativos de perforación (GW180, BOHAI 16 y PTX 15000) y otros 2 de mantenimiento (Bicentenario I y II, antiguamente pertenecientes a la contratistas expropiada PERFOALCA). Este cierre generó la paralización de todas las operaciones en el área. Inmediatamente aparecieron efectivos de la Guardia Nacional y PCP para controlar la manifestación. La comunidad se negó a abrir el acceso y exigieron mejoras en la vialidad, puentes en las vías (debido las gran cantidad de ríos en la Mesa de Guanipa) escuelas y un modulo para la atención medica de los habitantes. Esta manifestación duró 4 días y 3 noches sin descanso. Los habitantes dormían a la intemperie entre mosquitos y monte, en chinchorros a luz de la luna. El resultado fue el otorgamiento de migajas, como siempre, promesas de cumplir las peticiones a las cuales le he seguido la pista, pero PDVSA alega empezar en 6 meses los proyectos.

### Los chupa sangre

En estas zonas la mayoría de las empresas de hidrocarburos son extranjeras, por nombrar; CNPC (China), PETREX (Perú), San Antonio International – SAI (EE. UU, antiguamente conocida como la PRIDE), entre muchas otras, ni siquiera las encargadas de mantenimiento de los pozos son venezolanas, ni sus dueños, ni la mayoría de sus trabajadores.

### Bienestar social

PDVSA posee un departamento de Bienestar Social que supuestamente se enfoca en ayudar a las comunidades adyacentes a los campos petroleros. No obstante parece estar de adorno, pues a pesar que la estatal controla todos los recursos percibidos por las importaciones de petróleo, que representan el 93% de las exportaciones totales, a "pepa de ojo" estas comunidades no perciben ni un 0.005% de estas ganancias.

Olvidados por concejales, alcaldes, gobernadores y presidentes, los caseríos se han organizado para luchar por sus derechos, por lo que les pertenece. Los políticos se acuerdan solo en tiempos de elecciones, de resto están en la profunda oscuridad de la miseria, como casi todos los pueblos de

América Latina. En este sentido ha nacido un fuerte sentimiento de autogestión y apoyo mutuo que sin saber su nombre, practican día a día.

Debemos conocer más a las comunidades sumergidas en lo más oscuro de este socialismo capitalista de la actual Venezuela y la demagogia de la Cuarta República les obligó a vivir. Debemos sensibilizarnos ante sus problemas y hacerlos nuestros. Hoy, por ejemplo, la población de Tascabaña padece desde hace 5 años problemas de mala praxis petrolera. Mañana, ¿cuál será la afectada? Pues, como me dijo alguien una vez; " como anarquistas debemos hacer nuestros los problemas de quienes tienen voz, pero no son escuchados".

P.D.: toda la información de este artículo representa vivencias personales e individuales, algunos datos son extraídos del portal oficial de PDVSA y otros por investigación personal.

---

### Ley Habilitante: dictadura para el capital energético

REDACCIÓN - [# 62, marzo-abril 2011]

El pasado 17 de diciembre la Asamblea Nacional de Venezuela, controlada en un 97% por el oficialismo y cuyas funciones finalizaban el 04 de enero del 2011, aprobó por un período de 18 meses una Ley Habilitante para el presidente Hugo Chávez bajo el argumento de atender la emergencia suscitada por las lluvias en el país. De esta manera el primer mandatario puede aprobar, de manera unilateral, decretos con fuerza de ley en nueve ámbitos de la administración pública. Los sectores opositores venezolanos han hecho énfasis en que dicha habilitante secuestra competencias de los diputados y diputadas que, tras ser electos el pasado 26 de septiembre, debieran empezar sus funciones el próximo 05 de enero y en donde, a diferencia del presente cuerpo legislativo, cuentan con una representación de importancia. La discusión, al tomar estos énfasis, enmascara otros temas a nuestro juicio mucho más sustanciales: Durante año y medio el presidente Chávez tendrá la facultad de realizar, discrecionalmente y sin ningún tipo de debate previo, negociaciones en materia de exploración y comercialización de recursos energéticos, la principal industria del país.

Según información difundida por la agencia estatal de noticias AVN, el octavo ámbito en el cual el presidente Chávez tiene facultades habilitantes es uno denominado, eufemísticamente, Cooperación Internacional: "Competencias del Ejecutivo Nacional para la celebración de contratos de interés público de carácter bilateral o multilateral, destinados a desarrollar sectores estratégicos y a atender las consecuencias de desastres naturales". Para un lector o lectora desprevenida la oración le recuerda las más de 100.000 familias damnificadas en Venezuela. Lo clave, sin embargo, no es el altruismo con las personas sin techo, sino la potestad de negociar expeditamente con dos o más países contratos en el único sector estratégico que posee Venezuela: sus recursos naturales no renovables.

Y es que como "cooperación" se han realizado recientemente ventas de petróleo venezolano plagadas de irregularidades de toda índole. Un ejemplo lo constituye el acuerdo celebrado el pasado 16 de septiembre de 2010, denominado "Ley aprobatoria del acuerdo entre el gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República Popular China sobre cooperación para financiamiento a largo plazo". Como lo explicó el activista anticapitalista e investigador de la geopolítica petrolera Pablo Hernández, en esa fecha Cilia Flores, como presidenta de la Asamblea Nacional; Dario Vivas, como primer Vicepresidente; Marelis Pérez, como segunda Vicepresidenta; Iván Zerpa como Secretario y Víctor Clark como Subsecretario, firmaron sin ningún tipo de análisis

o discusión de rigor lo que seis días antes acordó la delegación venezolana en Beijing tras las gestiones del Ministro Jorge Giordani. En resumen los términos del acuerdo son el otorgamiento de dos créditos a Venezuela pagaderos en un plazo de 10 años: uno por 10 mil millones de dólares y el segundo por 70 mil millones de la moneda china yuan o Renminbi, para contribuir según el contrato "a la internacionalización del signo monetario de la República Popular China". El préstamo tiene dos particularidades. La primera es que será pagado, en cómodas cuotas, no con dinero sino con petróleo: "para el año 2010, no menos de 200.000 barriles diarios; para el año 2011, no menos de 250.000 barriles diarios; para el año 2012 hasta la fecha en la que las obligaciones bajo el Acuerdo de financiamiento hayan sido total e incondicionalmente cumplidas, no menos de 300.000 barriles diarios". La segunda "particularidad" es que una parte del crédito será entregado en electrodomésticos de fabricación china. Si en la primera conquista cambiamos oro por espejos, en la dominación del capitalismo global canjeamos petróleo por lavadoras. La posibilidad de realizar acuerdos de esta naturaleza, sin ningún tipo de obstáculos internos, es el sustrato de la actual Habilitante, en un momento de crisis económica que obliga al gobierno bolivariano a captar recursos para financiar su campaña electoral para el 2012.

### Más de lo mismo

El rol asignado a Venezuela por parte del flujo mundial actual de capitales es el de proveer de manera constante, segura y confiable, energía al mercado global. Ese papel ha sido ratificado y profundizado por un gobierno que con una retórica antiimperialista ha revertido el proceso de nacionalización de la industria petrolera ocurrida en el país en 1976. Vaciando de significado a las palabras, se ha llamado "soberanía energética" a la firma de acuerdos por períodos entre 30 y 40 años con trasnacionales como Chevron, Repsol, ENI y British Petroleum, entre otras, institucionalizando la figura jurídica de empresas mixtas mediante las cuales el Estado venezolano las hace socias, y no concesionarias como antes, de todo el proceso de exploración, refinamiento y comercialización de energía.

Por lo anterior es que la Ley Habilitante, junto al paquete legislativo de emergencia, continúa disciplinando a la población venezolana para que asuma el modelo productivo de maquila energética, sin transformar significativamente la calidad de vida de las mayorías y lejos de realizar cambios estructurales que justifiquen el adjetivo "revolución". Venezuela forma parte del proceso de construcción de nuevas gobernabilidades en la región, que han desmovilizado a los movimientos sociales que contestaron a la aplicación de las medidas de ajuste en la década de los 90, relegitimando tanto al Estado como a la democracia representativa para cumplir las cuotas de exportación de recursos naturales para los principales mercados del mundo.

