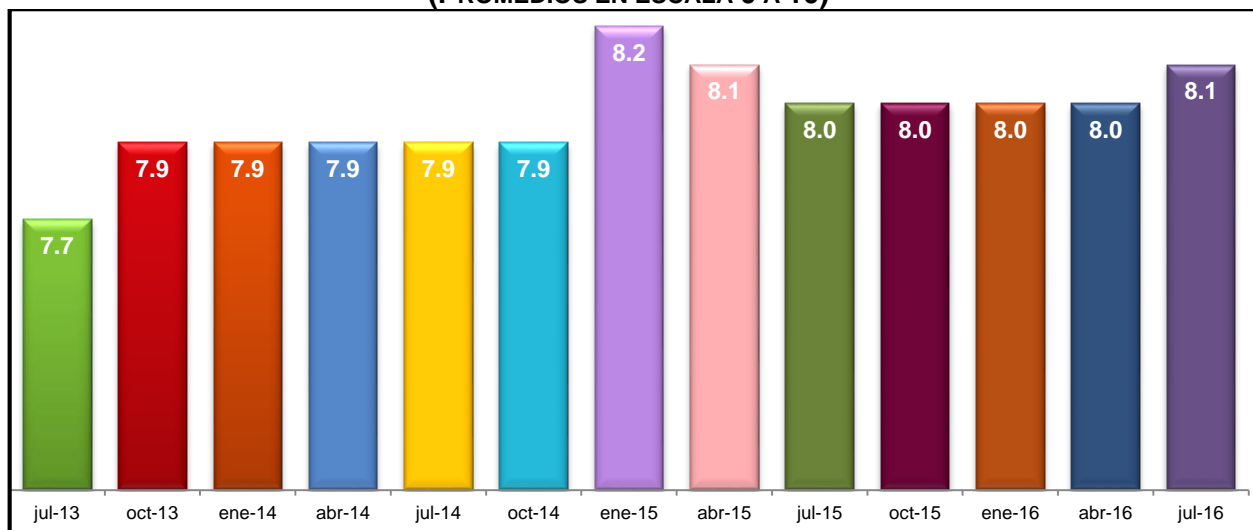


INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA CIFRAS DEL PERÍODO DE JULIO-2015 A JULIO-2016

El concepto de bienestar subjetivo se refiere a las percepciones de los individuos en edad adulta sobre su propia situación y contexto. Estas percepciones comprenden tres aspectos: 1) Satisfacción con la vida en general y con aspectos específicos de la misma, denominados dominios de satisfacción; 2) Fortaleza anímica y sentido de vida, es decir, enunciados referidos al concepto de eudemonía; y 3) Balance afectivo, que explora la prevalencia, en un momento específico, de estados anímicos positivos o negativos en la población bajo estudio. Para su medición, el INEGI ha implementado instrumentos de captación conocidos como módulos de Bienestar Autorreportado (BIARE); donde cada informante evalúa los tres aspectos anteriores, otorgándoles una calificación.

Los resultados del BIARE Básico —módulo que acompaña al levantamiento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO) durante el primer mes de cada trimestre desde julio de 2013— muestran que, en una escala de 0 a 10, el promedio de satisfacción con su vida, reportado por la población adulta urbana en julio de 2016, se sitúa en 8.1; mientras que en julio de 2015, el promedio de satisfacción con la vida alcanzó un valor de 8.0.

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA DURANTE EL PERÍODO OBSERVADO
(PROMEDIOS EN ESCALA 0 A 10)**



Referente a los dominios de satisfacción, las relaciones personales presentan el mayor promedio (8.6), mientras que aspectos que van más allá de la esfera privada de interacción, como el país y la seguridad ciudadana, registran los menores promedios, con valores de 6.2 y 5.1, respectivamente.

En comparación con julio del año anterior, los promedios de satisfacción son superiores en siete dominios específicos: *relaciones personales, actividad u ocupación, vivienda, estado de salud, perspectivas a futuro, nivel de vida y tiempo libre*. Por su parte, los aspectos relacionados con *logros en la vida y vecindario* se mantienen sin cambios, al tiempo que retroceden los dominios relacionados con la *ciudad, el país y la seguridad ciudadana*. En particular, la satisfacción con el país presenta el mayor retroceso respecto a un año atrás (cuatro décimas), seguido por la satisfacción con la seguridad ciudadana, que disminuye tres décimas, registrando este último rubro su menor calificación desde julio de 2013.

**PROMEDIO POR DOMINIOS DE SATISFACCIÓN, SEGÚN PERIODO
(ESCALA 0 A 10)**

Dominios	Jul-15	Jul-16
Relaciones personales	8.5	8.6
Actividad u ocupación	8.4	8.5
Vivienda	8.3	8.4
Estado de salud	8.2	8.3
Logros en la vida	8.3	8.3
Perspectivas a futuro	8.1	8.2
Nivel de vida	7.9	8.0
Vecindario	7.8	7.8
Tiempo libre	7.6	7.7
Ciudad	7.2	7.0
País	6.6	6.2
Seguridad ciudadana	5.4	5.1

El balance afectivo de la población urbana de 18 años y más, muestra un mayor predominio de los estados anímicos positivos. En una escala que va desde -10 hasta +10, en julio de 2016, cerca de 3.7% se ubica con un balance anímico negativo; 24.9% con un balance ligeramente positivo y 71.4% con un balance inequívocamente positivo.

Con base en los lineamientos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), de la que México es miembro, el INEGI es de las primeras oficinas nacionales de estadística del mundo en implementar la medición del Bienestar Subjetivo. El primer ejercicio exploratorio, denominado Módulo BIARE Piloto, se realizó durante el primer trimestre de 2012, acompañando a la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO). En 2014, tuvo lugar un nuevo ejercicio denominado BIARE Ampliado que contó con una mayor cobertura de viviendas y, dado que acompañó al Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2014, permitió asociar el bienestar subjetivo con aspectos del bienestar objetivo de la población.

A partir de julio de 2013, y durante el primer mes de cada trimestre, se ha implementado el Módulo BIARE Básico, el cual está asociado a la Encuesta Nacional Sobre la Confianza del Consumidor (ENCO). El ejercicio corresponde a una muestra de 2 336 viviendas distribuidas en 32 ciudades (una por entidad federativa), de modo que la información es representativa del conjunto urbano del país y se aplica a un miembro del hogar de 18 o más años de edad, mediante entrevista presencial o cara a cara. Esta versión más ágil del BIARE, ofrece un seguimiento continuo del bienestar subjetivo, lo que permite observar el comportamiento coyuntural de sus indicadores. Desde febrero de 2015, los resultados de este ejercicio se dan a conocer dos veces por año. En esta ocasión, se presentan los resultados del último levantamiento llevado a cabo en julio de 2016.

Se anexa Nota Técnica



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

INDICADORES DE BIENESTAR AUTORREPORTADO DE LA POBLACIÓN URBANA

CIFRAS DEL PERÍODO DE JULIO-2015 A JULIO-2016

- El INEGI da a conocer los resultados del módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) con información correspondiente a julio de 2016.
- El objetivo de los módulos BIARE es captar aspectos del bienestar subjetivo a los que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) recomienda dar seguimiento por parte de las oficinas nacionales de estadística de los países miembros. La información en esta ocasión corresponde al Módulo BIARE Básico, que se aplica en las zonas urbanas del país como complemento de la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO).
- En julio de 2016, en una escala de 0 a 10, el promedio de satisfacción con su vida, por parte de la población adulta en el ámbito urbano, se sitúa en 8.1, mientras que en el mismo mes de 2015 se ubicó en 8.0.
- Los mayores promedios de satisfacción se presentan en dominios del ámbito privado, en tanto que los menores son para los aspectos que trascienden dicha esfera. La seguridad ciudadana muestra el promedio de satisfacción más bajo (5.1), disminuyendo tres décimas respecto al año anterior y registrando su menor nivel desde julio de 2013.
- En julio de 2016, la satisfacción con el país se ubica en 6.2 y registra el mayor retroceso en comparación con el mes de julio de 2015, año en que registró una calificación de 6.6.
- Del total de la población adulta urbana, 1.9% registra promedios de satisfacción con su vida inferiores o iguales a 4; 9.6% promedia entre 5 y 6; 48.6% entre 7 y 8; en tanto 39.9% promedia entre 9 y 10.
- La exploración de estados anímicos positivos y negativos, o balance afectivo, así como de un conjunto de aspectos relacionados con la fortaleza emocional y sentido de vida de la población, continúan mostrando un mayor predominio de lo positivo durante el período observado. En una escala que va de -10 a +10, en julio de 2016 cerca de un 3.7% de la población adulta urbana se ubica con un balance anímico negativo; 24.9% en un balance ligeramente positivo y 71.4% en un balance inequívocamente positivo.

El concepto de bienestar subjetivo recoge las percepciones de los individuos sobre su propia situación y contexto. Estas percepciones comprenden tres aspectos: 1) Satisfacción con la vida en general y con aspectos específicos de la misma, denominados dominios de satisfacción; 2) Enunciados referidos a la eudemonía o fortaleza anímica y sentido de vida; y 3) Balance afectivo, el cual explora la prevalencia relativa de estados anímicos positivos o negativos en la población bajo estudio, en un momento específico.

El propósito del BIARE Básico, o módulo BIARE incorporado a la ENCO, es complementar la información económica de coyuntura con otra perspectiva sobre el desarrollo y el progreso social. Además de tratarse de un tema de interés en disciplinas como la economía del bienestar, la psicología social o la sociología; se trata de información relevante para formadores de opinión y, en general, para quienes requieren dar seguimiento a aspectos relacionados con la calidad de vida de la sociedad mexicana del siglo XXI a partir de elementos de autopercepción, recolectados con base en estándares que promueven organismos internacionales y un creciente y diverso contingente de investigadores y analistas alrededor del mundo.

Promedios de satisfacción con la vida

Con referencia a las preguntas de satisfacción con su vida, se solicita al entrevistado que valore, en una escala de 0 a 10 -donde 0 sería total insatisfacción y 10 total satisfacción- qué tan satisfecho se encuentra actualmente con su vida; y cuál era su nivel de satisfacción un año antes.

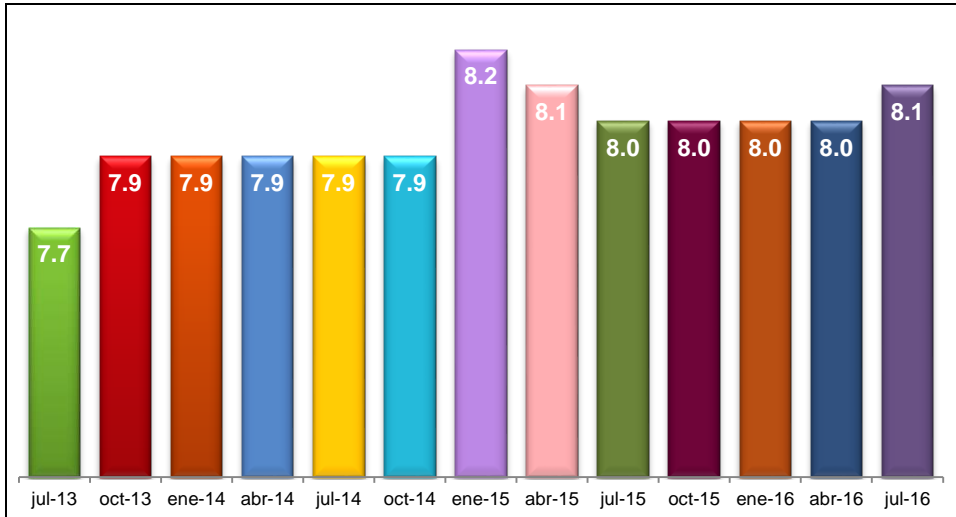
Los resultados obtenidos a lo largo de la serie del módulo BIARE Básico, si bien reportan un pausado ascenso en los promedios de satisfacción con la vida en general desde el verano del 2013, también muestran que el incremento que se presenta, en un mes en particular, retorna a un promedio menor en meses subsiguientes. Bajo esta perspectiva, el incremento en una décima del promedio de satisfacción con la vida en general en julio de 2016 respecto a las cuatro observaciones que le preceden, estabilizadas en 8.0, no cabe interpretarlo como algo más allá de una fluctuación pasajera hasta sumar nuevas observaciones (Gráfica 1).

En cuanto a las características demográficas de los informantes, en promedio, los hombres reportan mayor nivel de satisfacción que las mujeres: 8.2 frente a 8.0 (Gráfica 2); cabe señalar que esta diferencia se observa reiteradamente desde el inicio de la serie.

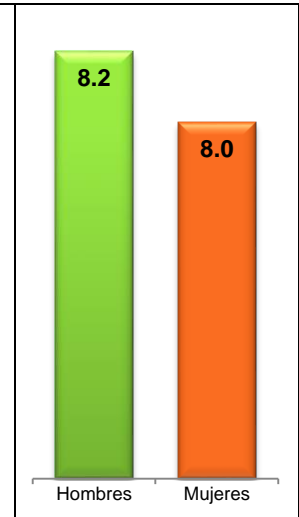


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

**GRÁFICA 1
SATISFACCIÓN ACTUAL CON LA VIDA DURANTE EL PERÍODO
OBSERVADO**

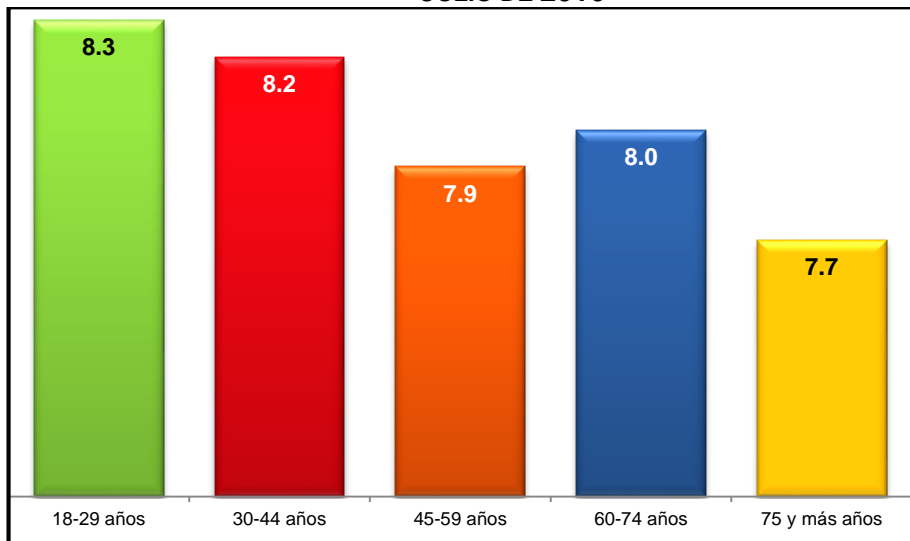


**GRÁFICA 2
SATISFACCIÓN CON
LA VIDA DE
HOMBRES Y
MUJERES
JULIO DE 2016**



Por grupos de edad, los jóvenes de 18 a 29 años son quienes declaran mayor satisfacción con su vida, al promediar 8.3; dicho promedio disminuye conforme avanza la edad, se recupera ligeramente en el grupo 60 a 74 años, pero vuelve a disminuir hasta alcanzar el menor valor (7.7) en el grupo de población de 75 y más años (Gráfica 3).

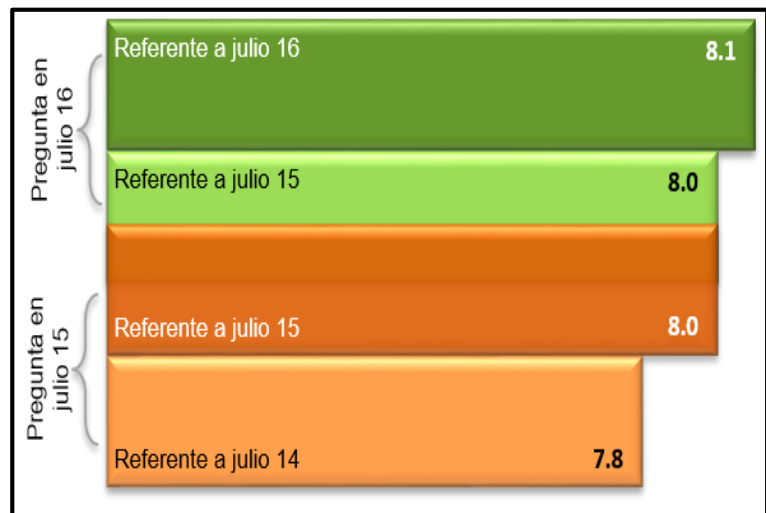
**GRÁFICA 3
SATISFACCIÓN CON LA VIDA, POR GRUPO DE EDAD
JULIO DE 2016**



Promedios de Satisfacción con la vida hace un año (retrospectiva)

En julio de 2016, los entrevistados declararon que, en retrospectiva, un año antes su satisfacción era un poco menor que la actual: es decir, 8.0 en 2015 frente a 8.1 en 2016. El promedio de satisfacción señalado en retrospectiva coincide con el reportado al momento de realizar la entrevista en julio de 2015. En otras palabras, en esta ocasión hay coincidencia entre lo que recuerda el informante y lo que fue reportado un año atrás (julio de 2015).

GRÁFICA 4
SATISFACCIÓN CON LA VIDA ACTUAL
Y UN AÑO ATRÁS, POR FECHA DE ENTREVISTA



Promedios en los dominios de satisfacción

En referencia a los aspectos específicos o dominios de satisfacción, la seguridad ciudadana presenta el nivel de satisfacción más bajo, con un promedio de 5.1 en julio de 2016, disminuyendo tres décimas respecto al mismo mes del año anterior, e incluso registrando su menor nivel desde julio de 2013. Por su parte, la satisfacción con el país se ubica en 6.2 y registra el mayor retroceso (cuatro décimas) en comparación con el mismo mes del año anterior, cuando registró una calificación de 6.6; la ciudad en la que se vive es otro aspecto que retrocedió en el transcurso de los últimos 12 meses de un promedio de satisfacción de 7.2 a 7.0.

Por otro lado, los promedios de satisfacción son marginalmente superiores a los del año anterior en siete dominios específicos: relaciones personales, actividad u ocupación, vivienda, estado de salud, perspectivas a futuro, nivel de vida y tiempo libre; en tanto que los aspectos relacionados con logros en la vida y vecindario se mantienen sin cambios (Cuadro 1).



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

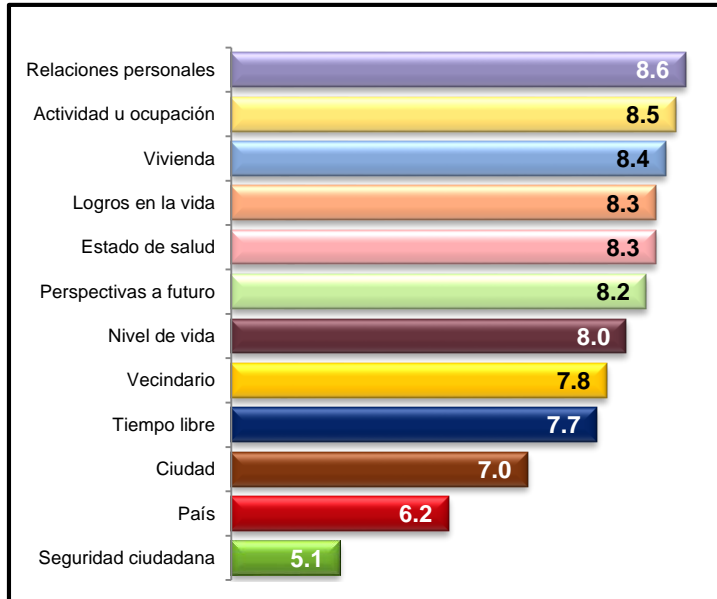
CUADRO 1
PROMEDIOS Y BRECHA DE GÉNERO POR DOMINIOS DE SATISFACCIÓN
SEGÚN PERIODO

Dominios	Jul-15	Jul-16	Brecha de género ^{1/}	
			Jul-15	Jul-16
Relaciones personales	8.5	8.6	0.1	0.0
Actividad u ocupación	8.4	8.5	0.0	0.1
Vivienda	8.3	8.4	0.0	0.0
Estado de salud	8.2	8.3	0.2	0.3
Logros en la vida	8.3	8.3	0.0	0.0
Perspectivas a futuro	8.1	8.2	0.1	0.1
Nivel de vida	7.9	8.0	0.1	0.0
Vecindario	7.8	7.8	0.0	0.1
Tiempo libre	7.6	7.7	0.1	-0.2
Ciudad	7.2	7.0	0.1	0.1
País	6.6	6.2	0.0	0.1
Seguridad ciudadana	5.4	5.1	0.3	0.1

1/ La brecha de género se define como la diferencia entre el promedio de hombres menos el promedio de mujeres.

En cuanto a la brecha de género (promedios de satisfacción de la población masculina menos los promedios de satisfacción en la población femenina), en julio de 2016, los hombres evaluaron mejor que las mujeres siete de los 12 dominios de satisfacción, especialmente su salud, pero también su seguridad ciudadana, perspectivas a futuro, la actividad principal que realizan, su vecindario, ciudad y país. En tanto, no se aprecian diferencias entre los sexos (diferencia 0) en la evaluación del nivel de vida, logros en la vida, relaciones personales y vivienda. Únicamente las mujeres evalúan mejor que los hombres el dominio de satisfacción relacionado con el tiempo que disponen para hacer lo que les gusta (Gráfica 6).

**GRÁFICA 5
PROMEDIO POR DOMINIOS DE SATISFACCIÓN.
JULIO DE 2016**



**GRÁFICA 6
BRECHA DE GÉNERO^{1/} POR DOMINIOS
DE SATISFACCIÓN. JULIO DE 2016**



^{1/} La brecha de género se define como la diferencia entre el promedio de hombres menos el promedio de mujeres.

Distribución de la población por rangos de satisfacción

La distribución de la población en términos de los promedios de satisfacción, se presentan en cuatro bloques o rangos: 1) cuando en la escala de 0 a 10 se contesta entre 0 y 4, se identifica como “insatisfecha”; 2) con respuesta entre 5 y 6 se considera como “poco satisfecha”; 3) entre 7 y 8 como “moderadamente satisfecha”; y, 4) entre 9 y 10 se considera como “satisfecha”. Los datos para julio de 2016 señalan que, entre la población adulta urbana, 1.9% se ubica en el extremo más bajo de satisfacción con la vida en general; en el rango que promedió entre 5 y 6 en la escala se sitúa 9.6%; la mayoría, 48.6%, promedian entre 7 y 8; en tanto que 39.9% quedan ubicados en el rango más alto de satisfacción con la vida en general.

Respecto a los dominios específicos de satisfacción, destaca la seguridad ciudadana como el aspecto que concentra el mayor porcentaje de población insatisfecha (30.3%); seguido del país (15.6%), ciudad (10.0%), tiempo libre (6.0%) y vecindario (5.5%). En contraste un mínimo porcentaje de población (1.1%) se encuentra insatisfecha con sus relaciones personales. Así, en el extremo opuesto, 60.7% se encuentra satisfecha con sus relaciones personales; seguido por la principal actividad u ocupación que realizan, ya sea trabajo doméstico, estudio o cuidado de personas (54.5%); su vivienda (51.3%); y su



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

salud (50.0%). Lo anterior sugiere que en México las personas se sienten satisfechas con ámbitos próximos a su vida privada; pero como ciudadanos se encuentran insatisfechos con aspectos relacionados con el ámbito público.

El Cuadro 2 muestra una panorámica de cómo los aspectos que recogen menos población insatisfecha conciernen a la escala personal o micro, mientras que los que acumulan porcentajes mayores de población insatisfecha se ubican en dominios que conciernen a la dimensión meso o macro de su existencia social.

**CUADRO 2
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN POR DOMINIOS DE SATISFACCIÓN
SEGÚN RANGOS, JULIO DE 2016**

Dominios de satisfacción	Insatisfecho (0-4)	Poco satisfecho (5-6)	Moderadamente satisfecho (7-8)	Satisfecho (9-10)
Relaciones personales	1.1	5.5	32.6	60.7
Logros en la vida	1.2	7.9	43.9	46.9
Perspectivas a futuro	1.9	8.7	46.9	42.6
Vida en general	1.9	9.6	48.6	39.9
Nivel de vida	2.0	11.1	48.1	38.7
Vivienda	2.3	7.7	38.7	51.3
Estado de salud	2.4	8.2	39.4	50.0
Actividad u ocupación	2.4	6.0	37.1	54.5
Vecindario	5.5	14.3	42.5	37.6
Tiempo libre	6.0	15.7	43.8	34.5
Ciudad	10.0	22.5	44.5	23.0
País	15.6	32.5	38.5	13.5
Seguridad ciudadana	30.3	34.6	27.2	7.9

Eudemonía

En este aspecto del bienestar subjetivo la métrica consiste en ver qué tanto la persona entrevistada se identifica con enunciados que denotan fortaleza, debilidad anímica, así como sentido de vida. Para ello, los enunciados se valoran en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que la entrevistada está en total desacuerdo y 10 en total acuerdo (Cuadro 3). Los primeros nueve enunciados del cuadro 3 son de valencia positiva, es decir, entre más de acuerdo se esté con ellos, más fortaleza anímica se tendrá; mientras el último enunciado es de valencia negativa, de modo que entre más de acuerdo se esté con el enunciado, se infiere menor fortaleza anímica.



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

CUADRO 3
PROMEDIO DE ACUERDO Y BRECHA DE GÉNERO POR ENUNCIADO, SEGÚN PERIODO

Enunciados	Jul-15	Jul-16	Brecha de género ^{1/}	
			Jul-15	Jul-16
Lo que hago en mi vida vale la pena	8.9	8.9	0.0	0.0
Soy libre para decidir mi propia vida	8.8	8.8	0.0	0.2
Soy una persona afortunada	8.8	8.8	-0.1	-0.2
Tengo un propósito en la vida	8.8	8.8	-0.1	0.0
Me siento bien conmigo mismo	8.5	8.6	0.0	0.0
Tengo fortaleza frente a las adversidad	8.5	8.6	0.2	0.2
El que me vaya bien o mal depende de mí	8.5	8.6	0.0	0.2
Soy optimista con respecto a mi futuro	8.4	8.4	0.1	0.0
La mayoría de los días siento que he logrado algo	8.3	8.4	0.0	-0.1
Cuando algo me hace sentir mal me cuesta volver a la normalidad	4.8	4.6	-0.6	-0.7

^{1/} La brecha de género se define como la diferencia entre el promedio de hombres menos el promedio de mujeres.

Este conjunto de resultados ha mostrado que prevalece un mayor fortalecimiento anímico: entre julio de 2015 y julio de 2016, de los diez enunciados, cinco de valencia positiva se mantienen sin cambios de un año a otro; los cuatro restantes (me siento bien con respecto a mí mismo, tengo fortaleza frente a las adversidades, el que me vaya bien o mal depende fundamentalmente de mí, y la mayoría de los días siento que he logrado algo), aumentaron, todos ellos en una décima. Por su parte el enunciado de valencia negativa (cuando algo me hace sentir mal me cuesta volver a la normalidad) disminuye dos décimas.

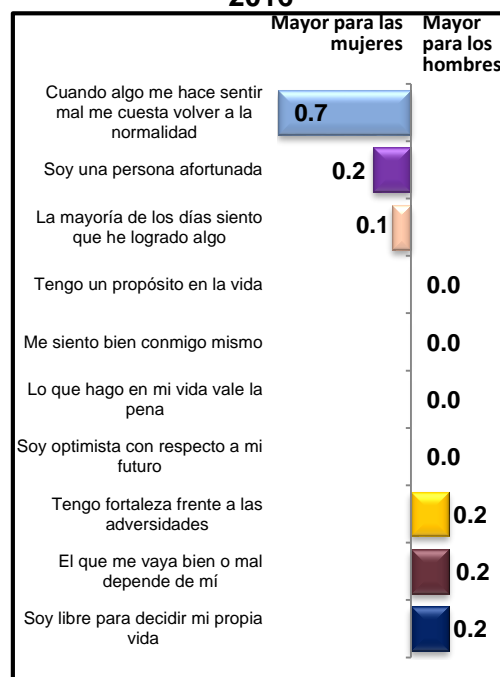


INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

GRÁFICA 7
PROMEDIOS DE ACUERDO CON LOS ENUNCIADOS
DE EUDEMONÍA. JULIO DE 2016



GRÁFICA 8
BRECHA DE GÉNERO^{1/} ACUERDO CON LOS
ENUNCIADOS SOBRE EUDEMONÍA. JULIO DE
2016



^{1/} La brecha de género se define como la diferencia entre el promedio de hombres menos el promedio de mujeres.

En cuanto a la información registrada durante julio de 2016, de entre los enunciados de valencia positiva, los que mayores acuerdos suscitaron son: lo que hago en la vida vale la pena, seguido de soy una persona afortunada, tengo un propósito o misión en la vida y soy libre para decidir mi propia vida; mientras que menor acuerdo presentan los enunciados: soy optimista con respecto a mi futuro y la mayoría de los días siento que he logrado algo. Por su parte, el enunciado de valencia negativa, cuando algo me hace sentir mal me cuesta trabajo volver a la normalidad, presentó un acuerdo de 4.6 en promedio (Gráfica 7).

Respecto a las diferencias o brechas en términos de género (promedios de la población masculina menos promedios de la población femenina) destaca que en el enunciado de valencia negativa (cuando algo me hace sentir mal me cuesta trabajo volver a la normalidad) es donde las mujeres muestran más acuerdo que los hombres. Además, las mujeres presentan mayor acuerdo respecto a los hombres en dos enunciados de valencia positiva: soy una persona afortunada y la mayoría de los días siento que he logrado algo. En sentido opuesto, los enunciados en que los hombres tienen mayor nivel de acuerdo que las mujeres son: soy libre para decidir mi propia vida, el que me vaya bien o mal depende fundamentalmente de mí, tengo fortaleza frente a las adversidades (Gráfica 8).

Balance Afectivo

El tercer aspecto relacionado con el bienestar subjetivo es el balance afectivo, para aproximarse a él, se pide al entrevistado determine, en una escala de 0 a 10, qué tanto del día anterior experimentó estados anímicos positivos o negativos. El balance es el resultado de restar a los puntajes en los estados anímicos positivos, los puntajes en los estados anímicos negativos, de modo tal que los valores finales del balance pueden situarse en una escala con un recorrido que va desde -10 hasta +10 (ver la sección de aspectos metodológicos).

Una vez establecido lo anterior, lo que se observa para el periodo bajo estudio es que el promedio de balance afectivo es positivo y ha aumentado, pasando de 5.7 en julio de 2015 a 6.3 en julio de 2016. Si bien esto pudiera guardar alguna conexión con el ligero aumento que presenta el promedio de satisfacción con la vida, en realidad se trata de indicadores diferentes en virtud de que el balance afectivo privilegia lo emotivo frente a lo reflexivo; de modo que la declaración sobre el grado de satisfacción con la vida no necesariamente es un reflejo de la situación emotiva inmediata del declarante, sino que apela a un ejercicio más cognitivo.

El incremento en el balance afectivo en el período obedeció tanto al decremento en el promedio de los estados anímicos negativos (de 1.7 a 1.5) como al propio incremento de los estados anímicos positivos (de 7.5 a 7.7). La brecha de género o diferencia de lo que promedia la población masculina con respecto a lo que promedia la femenina, indica que los promedios de los hombres superan a los de las mujeres en los estados anímicos positivos (brecha de 0.3 en julio de 2016) mientras que lo contrario ocurre para los estados anímicos negativos, donde los promedios son más altos (por dos décimas) en la población femenina.

CUADRO 4
PROMEDIOS DEL BALANCE AFECTIVO EN GENERAL Y ENTRE ESTADOS ANÍMICOS;
ASÍ COMO DE LOS ESTADOS ANÍMICOS POSITIVOS Y NEGATIVOS

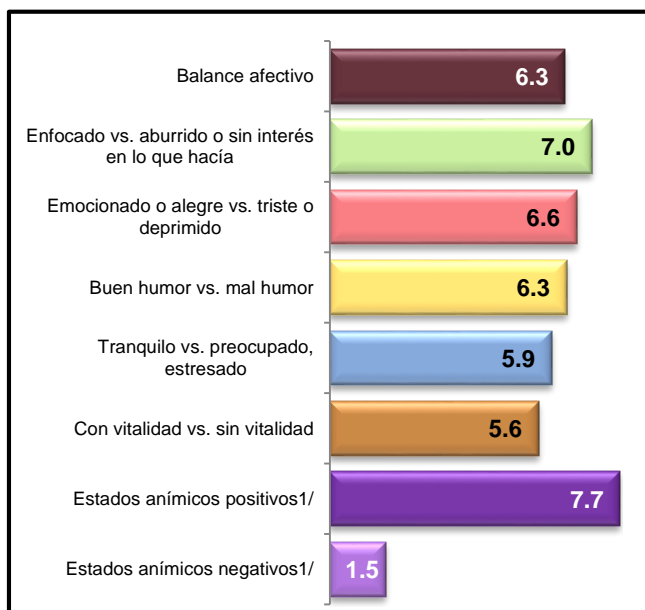
Enunciados	Jul-15	Jul-16	Brecha de género ^{1/}	
			Jul-15	Jul-16
Balance afectivo	5.7	6.3	0.3	0.4
Enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que hacía	6.4	7.0	0.4	0.4
Emocionado o alegre vs. triste o deprimido	6.1	6.6	0.4	0.5
Buen humor vs. mal humor	5.8	6.3	0.1	0.3
Tranquilo vs. preocupado, estresado	5.3	5.9	0.3	0.2
Con vitalidad vs. sin vitalidad	5.1	5.6	0.5	0.8
Estados anímicos positivos	7.5	7.7	0.2	0.3
Estados anímicos negativos	1.7	1.5	-0.2	-0.2

^{1/} La brecha de género se define como la diferencia entre el promedio de hombres menos el promedio de mujeres



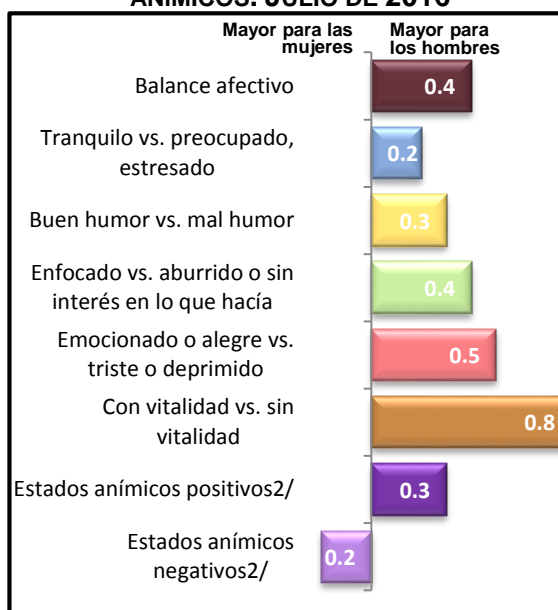
INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

GRÁFICA 9
PROMEDIOS DEL BALANCE AFECTIVO EN GENERAL
Y ENTRE ESTADOS ANÍMICOS. JULIO DE 2016



1/ A diferencia del resto de los rubros, las barras referidas a "Estados anímicos positivos" y a "Estados anímicos negativos", no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

GRÁFICA 10
BRECHA DE GÉNERO^{1/} DEL BALANCE
AFECTIVO EN GENERAL Y ENTRE ESTADOS
ANÍMICOS. JULIO DE 2016



1/ La brecha de género se define como la diferencia entre el promedio de hombres menos el promedio de mujeres.

2/ A diferencia del resto de los rubros, las barras referidas a "Estados anímicos positivos" y a "Estados anímicos negativos", no hacen referencia a balances en la escala de -10 a +10, sino a promedios en la escala de 0 a 10.

En julio de 2016 el balance más alto se alcanza en la dicotomía concentrado o *enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que se hace* (7.0). En cuanto a la brecha de género los balances son favorables a la población masculina (es decir se obtienen diferencias positivas mayores); la mayor brecha se encuentra en los sub-balances *con vitalidad vs. sin vitalidad* y *emocionado o alegre vs. triste o deprimido*; mientras que la menor diferencia a favor de la población masculina se registra en las dicotomías *tranquilo vs. preocupado o estresado* y *buen humor vs. mal humor* (Gráfica 10).

Distribución de la población por rangos de balance afectivo

Para apreciar la distribución de la población se establecen tres rangos. En el primero se ubican todos los individuos que mostraron un balance afectivo negativo, es decir, aquellos que declararon que los estados negativos predominaron en su estado anímico la mayor parte del día anterior a la entrevista; en el segundo rango se ubican quienes tuvieron un balance entre 0 y 5; y, en el tercer y último rango, los que presentaron los balances positivos más altos. Lo primero que destaca el cuadro 5 es que en julio de 2016, 3.7% de la población adulta urbana se ubicó con un balance negativo; 24.9% en un balance

ligeramente positivo y 71.4% en un balance inequívocamente positivo. Cabe mencionar que un año atrás (julio de 2015) los porcentajes respectivos presentaban valores de 5.3%, 30.0% y 64.7 por ciento.

En cuanto a balances afectivos específicos, en julio de 2016, el que registró menor porcentaje de población en balance negativo (2.5%) fue el de *concentrado o enfocado en lo que hacía vs. aburrido o sin interés en lo que estaba haciendo*, mientras el mayor porcentaje de individuos en el lado negativo del balance fue la dicotomía *tranquilo o sosegado vs. preocupado o estresado* donde quedaron ubicados respectivamente 5.8 % de la población.

Como contraste, no deja de resaltar que en el balance *concentrado o enfocado vs. aburrido o sin interés en lo que se hace*, 74.7% de la población encuestada se ubicó en sus valores más altos (Cuadro 5).

CUADRO 5
PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN SEGÚN SU NIVEL DE BALANCE AFECTIVO: GENERAL Y ESPECÍFICO.
JULIO DE 2016

Balance afectivo general y específicos	Nivel de balance		
	Negativo	De 0.00 a 5.00	De 5.01 a 10.00
Balance: concentrado o enfocado en lo que hacía vs. aburrido o sin interés en lo que estaba haciendo	2.5	22.8	74.7
Balance: de buen humor vs. de mal humor	3.6	29.1	67.3
Balance afectivo general	3.7	24.9	71.4
Balance: emocionado o alegre vs. triste, deprimido o abatido	4.8	24.1	71.1
Balance: con energía o vitalidad vs. cansado o sin vitalidad	4.8	37.7	57.5
Balance: tranquilo, calmado o sosegado vs. preocupado, ansioso o estresado	5.8	31.8	62.4

Aspectos metodológicos

El módulo BIARE básico en la Encuesta Nacional sobre la Confianza del Consumidor fue aplicado a un individuo de 18 y más años de edad, seleccionado en cada una de las 2 336 viviendas en muestra. El individuo en cuestión es el mismo seleccionado para la entrevista ENCO, siendo éste el adulto que habite en la vivienda con fecha de cumpleaños más próxima al momento de la entrevista, a manera de selección aleatoria. La muestra es representativa de la población urbana del país, solamente en su conjunto. Lo anterior significa que los resultados de la muestra repartida en 32 áreas urbanas no se pueden

desglosar por ciudad. La entrevista se realiza cara a cara con un cuestionario que el entrevistador activa en un dispositivo electrónico móvil. El segmento BIARE, que se aplica en el primer mes de cada trimestre desde julio de 2013, siempre se formula al informante una vez que se han agotado los tópicos de ENCO.

El diseño conceptual de BIARE en ENCO (Módulo BIARE básico) sigue los lineamientos del documento “OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being” (OECD Better Life Initiative, París, 2013). También toma elementos del enfoque denominado PERMA, propuesto por Martin Seligman e incorpora desarrollos propios del área de Investigación del INEGI.

BIARE básico cuenta con dos antecedentes; el primero realizado por el INEGI en 2012 como parte de la Encuesta Nacional sobre Gastos de los Hogares (ENGASTO) y otro levantado en 2014 como complemento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS). Dado que estos dos ejercicios fueron representativos a nivel nacional, comprendiendo tanto población urbana como rural, sus poblaciones tienen algunas diferencias con respecto a la población que cubre BIARE básico que acompaña a la ENCO, lo que suma al hecho de que no corresponden a los mismos periodos de levantamiento; sin embargo, se observan las mismas características estructurales en cuanto a las diferencias de lo reportado según edad y sexo de la población, así como el orden de calificación que se otorga a los distintos dominios de satisfacción.

Las diferencias entre cada ejercicio se resumen en el siguiente cuadro.

DIFERENCIAS ENTRE LOS LEVANTAMIENTOS DE BIARE

Modalidad de levantamiento BIARE	Módulo BIARE Piloto (ENGASTO 2012)	Módulo BIARE Básico (ENCO)	Módulo BIARE Ampliado (MCS)
Referencia conceptual	Recomendaciones OCDE versión preliminar 2011	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013	Recomendaciones OCDE versión definitiva 2013
Población objetivo	Personas entre 18 y 70 años	Personas de 18 años en adelante	Personas de 18 años en adelante
Muestra	10 654 viviendas	2 336 viviendas	44 518 viviendas
Composición de la muestra	Nacional	Urbana	Nacional y por entidad federativa
Tipo de entrevista	Cuestionario de autollenado en papel	Entrevista presencial en dispositivo electrónico móvil	Entrevista directa (cara a cara)
Periodo de levantamiento	Primer trimestre de 2012	Primer mes de cada trimestre a partir del tercero de 2013	Agosto-noviembre de 2014

Tanto los resultados del BIARE Básico (ENCO); así como los módulos BIARE Piloto (ENGASTO) y BIARE Ampliado (MCS) pueden consultarse a detalle en línea:

<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/experimentales/bienestar/default.aspx>

Cálculo de promedios y balance anímico general en BIARE

Los promedios de cualquier contenido de bienestar subjetivo para un grupo poblacional en el que cada individuo del grupo ha valorado dicho contenido en una escala (en este caso de 0-10) son promedios ponderados, pues cada individuo u observación en una encuesta probabilista tiene un peso específico dependiendo de su probabilidad de caer en muestra. El inverso de esa probabilidad es lo que se denomina factor de expansión, que nos indica a cuántos individuos representa aquel que cayó en muestra (cuántos individuos hay en la población que comparten las mismas características sociodemográficas y socioeconómicas). De acuerdo con el marco estadístico, el dato que se desprende de cada individuo u observación en muestra, es multiplicado por su correspondiente factor de expansión o ponderador, lo que permite ofrecer datos generalizables al conjunto de la población urbana.

Designemos por lo pronto al factor de expansión con la letra w .

El promedio ponderado (PP) de un estado anímico j en particular será entonces:

$$PP_j = \sum V_{ijk} * \left(\frac{w_i}{\sum W_{ik}} \right)$$

En donde:

V_{ijk} = Valor asignado por la observación i de la población k al estado anímico j

w_{ik} = factor de expansión de la observación i de la población k

$\sum W_{ik}$ es entonces toda la población k .

Ahora bien para calcular el balance anímico general se hace lo siguiente

Para cada observación se suman sus emociones positivas y sus emociones negativas, con el fin de restar la suma de las segundas a las primeras.

$$\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik}$$

En donde:

VP = Valoraciones dadas a emociones positivas

VN = Valoraciones dadas a emociones negativas

Dado que puede haber un puntaje máximo de +50 y un mínimo de -50 los valores del balance obtenido para la observación individual se re-expresan en una escala que va de +10 a -10. Así por ejemplo si el balance en la escala original para el i-ésimo individuo en muestra fue de +8, por regla de tres se tiene:

$$50 \rightarrow 10$$

$$8 \rightarrow x$$

$$\text{En donde: } x = \frac{8 * 10}{50}$$

Lo que arrojaría un Balance Individual (B_i) de 1.6

Generalizando entonces:

$$B_i = \left(\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik} \right) * \left(10/50 \right)$$

Por otro lado, el promedio ponderado de los balances para el k-ésimo grupo poblacional, se obtiene:

$$\sum B_{ik} * \left(\frac{w_i}{\sum w_{ik}} \right)$$