

+ IN SCHOOL ON TRACK 2014

INFORME DEL 2014 DE LA PROCURADURÍA GENERAL
SOBRE LA CRISIS DE INASISTENCIA Y AUSENTISMO
ESCOLAR EN LAS ESCUELAS PRIMARIAS DE CALIFORNIA
- RESUMEN EJECUTIVO -



KAMALA D. HARRIS
California Attorney General

#EveryKidCounts



RESUMEN EJECUTIVO: CADA NIÑO CUENTA

La crisis de ausentismo escolar injustificado en las escuelas primarias de California es un problema constante que limita el potencial de los niños de California y que cuesta miles de millones de dólares todos los años a los distritos escolares y al estado. Los altos índices de ausentismo interfieren con el derecho a la educación de los estudiantes que establece la Constitución de California. Derivan en delitos y encarcelamientos, y dañan nuestra economía. Lo más importante: ubican a los estudiantes más vulnerables de California en una situación de desventaja en el aprendizaje durante toda la vida.

Si cada niño de California cuenta, entonces debemos contar cada niño.



Aunque podemos (y debemos) invertir en programas para mejorar nuestras escuelas, estos beneficios nunca llegarán a los estudiantes que no asisten a clase. California debe tener como prioridad mejorar la asistencia a las escuelas primarias para cumplir la promesa de la

nueva Fórmula de control local de fondos (LCFF) del estado, para así mejorar los resultados educativos de todos los estudiantes y ayudar a nuestros hijos a competir en la economía global de California.

IN SCHOOL + ON TRACK 2013

El primer informe nacional estatal de la procuradora general Kamala D. Harris sobre el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo crónico en las escuelas primarias, *In School + On Track 2013*, reveló que los estudiantes de las escuelas primarias que faltan a clase tienen más posibilidades de experimentar dificultades académicasⁱ y finalmente desertar.ⁱⁱ Las deserciones



le cuestan al estado más de \$46.000 millones de dólares por año,ⁱⁱⁱ cifra que incluye más de \$1.000 millones solo en costos por delitos juveniles.^{iv} Además, es posible que los distritos y estados no dimensionen el alcance real de los problemas de asistencia porque el ausentismo crónico se oculta tras una infraestructura estatal insuficiente para medir la asistencia en California.^v

IN SCHOOL + ON TRACK 2014

En *In School + On Track 2013* se resaltaron los índices inaceptables de ausentismo escolar injustificado en las escuelas primarias según los registros de asistencia del año lectivo 2011-2012. El registro de ese año indica que esos índices no fueron aislados ni únicos; los índices de ausentismo escolar injustificado son una constante en California. En el año lectivo 2012-2013 (el año lectivo inmediatamente anterior al informe del año pasado), 1 de cada 5

estudiantes de escuelas primarias tuvo faltas injustificadas, un total de 744.085 estudiantes. Esto marca un incremento del 1,2 % desde 2011-2012.^{vi} Debido a que California se toma todo un año para publicar las estadísticas oficiales de ausentismo escolar injustificado, solo están disponibles los índices correspondientes a los años anteriores al informe de 2013.

Este año, debido a una sociedad con el Sistema de información estudiantil Aeries, tenemos acceso a nuevos índices estimados de ausentismo de poblaciones estudiantiles desfavorecidos para el año lectivo 2013-2014.^{vii} Las conclusiones de esta investigación son alarmantes.

Según las estimaciones basadas en una muestra de los distritos escolares de California, más de 250.000 estudiantes de escuelas primarias tuvieron ausentismo crónico en 2013-2014, lo que se define como la pérdida del 10 % o más del año escolar, lo que suma un total de 18 o más días de clase.^{viii} Todavía más



preocupante es que más de 50.000 estudiantes de escuelas primarias tuvieron faltas injustificadas y *más de 40.000 perdieron al menos 36 días de clase en un año.*^{ix} Además, las faltas son mayores en los primeros años de la escuela, lo que es más crítico para el desarrollo de competencias fundamentales como la lectura. Como ocurre con *In School + On Track 2013*, solo podemos estimar estos indicadores más graves de los problemas de asistencia porque California no recopila información sobre el total de faltas, el ausentismo crónico ni el ausentismo escolar injustificado.

DIFERENCIAS RACIALES Y DE INGRESOS

Se estima que casi el 90 % de los estudiantes de escuelas primarias que presentan los problemas de asistencia más graves (aquellos que pierden 36 días o más de clase por año) pertenecen a familias de ingresos bajos. Y 1 de cada 10 estudiantes de bajos ingresos perdió el 10 % o más del año lectivo 2013-2014. A estos estudiantes se los incluyó legítimamente en los recursos aumentados conforme a la LCFF, ya que mejorar su asistencia es un paso importante en el avance de sus oportunidades educativas.

Las desigualdades raciales en la asistencia son particularmente inquietantes. El treinta y siete por ciento de los estudiantes afroamericanos de escuelas primarias tienen faltas injustificadas, el mayor de todos los subgrupos (incluidos los estudiantes sin hogar) y 15 por ciento está por encima del promedio de todos los estudiantes. Teniendo en cuenta todo el estado, se estima que casi 73.000 estudiantes afroamericanos de escuelas primarias han tenido faltas injustificadas durante el año lectivo 2013-2014. Casi 1 de cada 5 estudiantes afroamericanos de escuelas primarias (más de 33.000 en total) perdió el 10 % o más del año lectivo, una proporción 2,5 veces superior a la de los estudiantes blancos en 2013-2014. Lo que es más preocupante, los estudiantes afroamericanos de escuelas primarias son ausentes crónicos a una tasa casi cuatro veces superior a todos los estudiantes y tienen tres veces más posibilidades de perder 36 días o más de clase por año. Además, las faltas son mayores durante los años más importantes en los que los niños aprenden a leer, un estándar crítico para el éxito académico a largo plazo y un pronosticador de los índices de deserción.

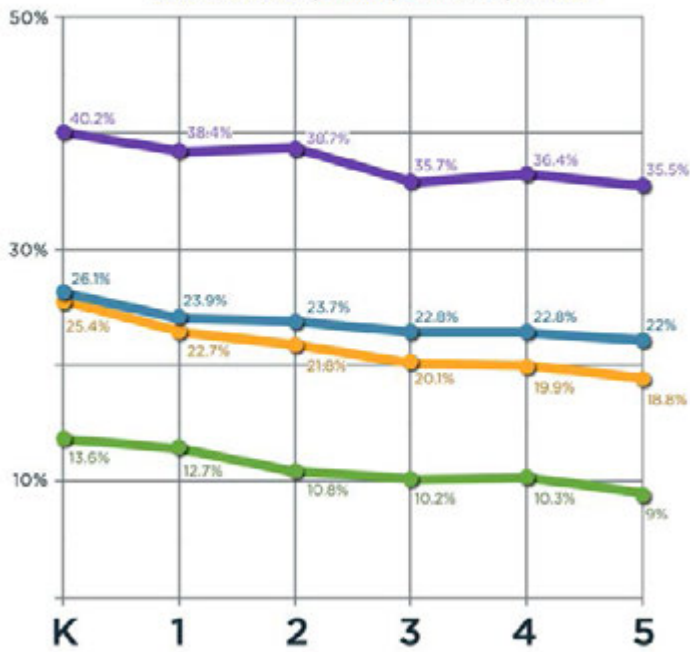
Debido a que el estado no recopila esta información tan importante, la crisis de asistencia entre los niños afroamericanos se mantuvo oculta durante mucho tiempo. Por lo tanto, no podemos explicar concluyentemente el duro contraste entre los índices de ausentismo de los estudiantes afroamericanos y aquellos de casi todos los demás subgrupos. Sabemos, sin embargo, que los niños afroamericanos se enfrentan a muchas de las barreras más comunes para la asistencia (lo que incluye problemas de salud, pobreza, transporte, indigencia y traumatismos) en mayor medida que la mayoría de las demás poblaciones. Analizaremos estas barreras en mayor detalle en el Capítulo II.

Esta diferencia en la asistencia debe ser una llamada de alerta para los legisladores locales y estatales. No necesitamos ni debemos considerar estas cifras como inevitables. Es un problema *que tiene solución*. Si las agencias locales tuvieran la información necesaria para iluminar estos patrones, podrían asignar recursos para los estudiantes y las familias que más lo necesitan. En el Capítulo II, destacamos los modelos innovadores para involucrar y fortalecer a las comunidades de color y demás poblaciones desfavorecidas para resolver las barreras de la asistencia.

Índices de Ausentismo Escolar

Desglosados por Raza y Grado

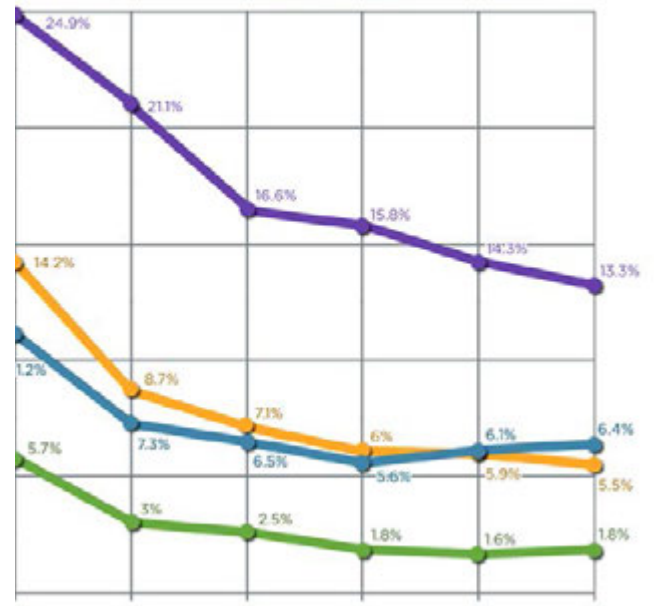
Afro-americano | Latino | Caucásico | Asiático



Índices de Ausentismo Crónico

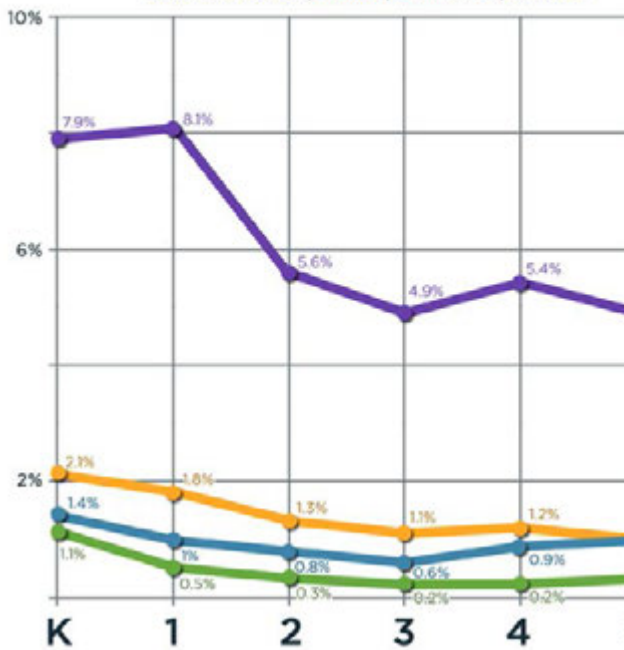
Desglosados por Raza y Grado

Afro-americano | Latino | Caucásico | Asiático



Desglosados por Raza y Grado

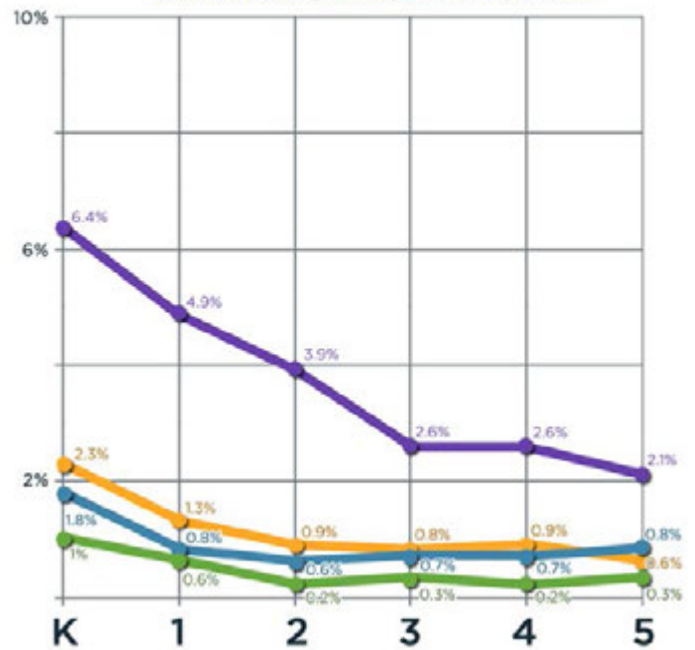
Afro-americano | Latino | Caucásico | Asiático



Índices de Ausentismo Crónico Severo

Desglosados por Raza y Grado

Afro-americano | Latino | Caucásico | Asiático



Truancy Rate – 3+ unexcused absences/tardies

Chronic Absence Rate – 18+ missed days for any reason

Chronic Truancy Rate – 18+ unexcused absences

Severe Chronic Absence Rate – 36+ missed days for any reason

Otros estudiantes en riesgo también muestran patrones preocupantes de ausentismo. En los grados K-6, el 30 % de los estudiantes sin hogar de la muestra tuvieron faltas injustificadas en 2013-2014 y aproximadamente el 15 % perdió 18 o más días de clase. Finalmente, los índices de ausentismo escolar injustificado y ausentismo crónico de los estudiantes indoamericanos o nativos de Alaska fueron similares a aquellos de los estudiantes afroamericanos, pero la menor muestra de esta población indicó menor constancia en los índices observados. Los latinos también tienen más tendencia al ausentismo crónico que los estudiantes blancos, aunque sufren menos disparidad que la observada en afroamericanos.

LAS SUSPENSIONES COMIENZAN TEMPRANO

Nuevos estudios realizados este año muestran la manera en la que las suspensiones en la escuela primaria exacerban la crisis de asistencia, especialmente entre los estudiantes desfavorecidos. Al igual que el ausentismo crónico y los demás indicadores de asistencia, la infraestructura desactualizada de California para medir la asistencia no recopila información sobre el tiempo perdido de aprendizaje debido a suspensiones. Por lo tanto, solamente podemos estimar estas faltas con nuestro estudio con Aeries. En la muestra de aproximadamente 147.000 estudiantes de escuela primaria, se perdieron 5.000 días de clase solamente por suspensiones. En todo el estado, esto significa que **los niños de escuelas primarias de California perdieron un estimado de 113.000 días de clase el último año solamente por suspensiones.**



Desigualdades raciales en la disciplina escolar

Los niños afroamericanos representan solo el 18 % de las inscripciones en la educación preescolar, pero representan más del 40 % de todos los estudiantes de nivel preescolar que han tenido suspensiones, al menos, una vez.

Desde 1.º grado hasta 5.º grado, los estudiantes afroamericanos tienen más del doble de suspensiones que los estudiantes blancos. En 1.º grado y 2.º grado, tienen más del triple de suspensiones que los estudiantes blancos.

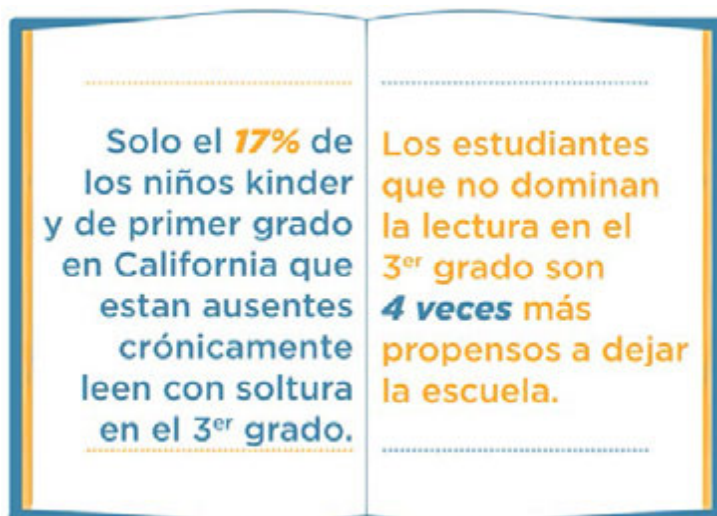
Las suspensiones en la escuela primaria son un indicador importante de si los mismos estudiantes serán suspendidos o no en la escuela secundaria.

Además, las diferencias en la disciplina y el tratamiento escolar comienzan el primer día de clase, incluido en los entornos de jardín de niños y preescolar. Los estudiantes afroamericanos (que representan solo el 8 % de la muestra) sumaron el 20 % de los días de clase perdidos por suspensiones en K-6, mientras que los estudiantes latinos (que representan el 44 % de los estudiantes de la muestra) sumaron aproximadamente el 40 % de los días de suspensión. Los estudiantes afroamericanos perdieron más del doble de días de clase por suspensiones que los estudiantes blancos. Lo mismo se verificó entre los estudiantes indoamericanos o nativos de Alaska. Además, la cantidad de días de clase perdidos por estudiante debido a suspensiones fue tres veces superior para estudiantes de educación especial y cinco veces superior para estudiantes en hogares sustitutos comparada con todos los estudiantes. Estos números son un claro recordatorio de la necesidad de reevaluar las políticas de disciplina que echan a los estudiantes primarios del salón de clase.

DEMASIADAS FALTAS A UN COSTO DEMASIADO ALTO

Nuevas investigaciones del último año confirman que el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo en la escuela primaria tienen implicaciones de largo alcance respecto de los logros académicos y la participación del estudiante en la escuela.^x Esta relación entre la escasa asistencia y los logros académicos entre los estudiantes de las escuelas primarias es fuerte (afecta a todos los californianos, especialmente a los estudiantes de bajos ingresos y de color) y genera un riesgo real para el futuro académico de estos jóvenes estudiantes y el futuro económico de todos los californianos.

El impacto de la asistencia de un niño sobre su éxito académico comienza en el jardín de niños.^{xi} Los estudiantes ausentes crónicos tienen un rendimiento menor en las evaluaciones de matemáticas y lectura que el de sus compañeros con mejor asistencia, efectos que se acentúan particularmente a medida que aumentan las faltas.^{xii} En California, los alumnos de cuarto grado que perdieron más de tres días de clase en el mes anterior a las evaluaciones nacionales obtuvieron un puntaje que estuvo más de un grado completo por debajo del de sus compañeros que no se ausentaron durante ese período.^{xiii}

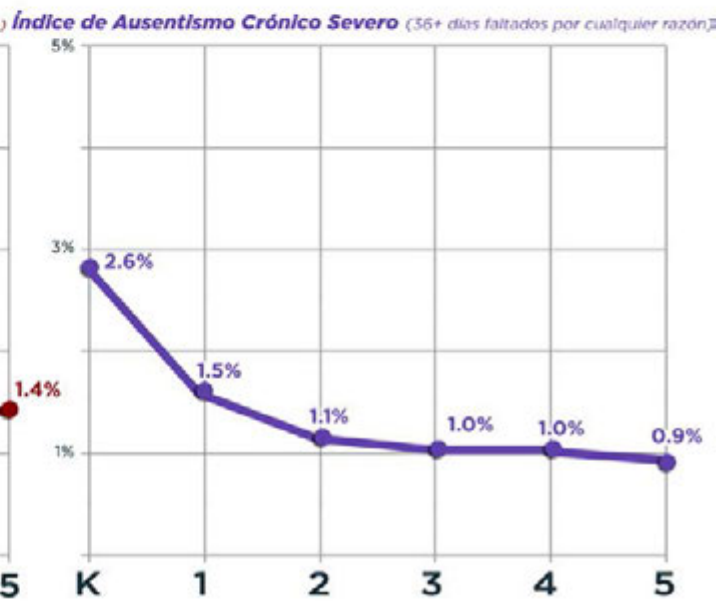
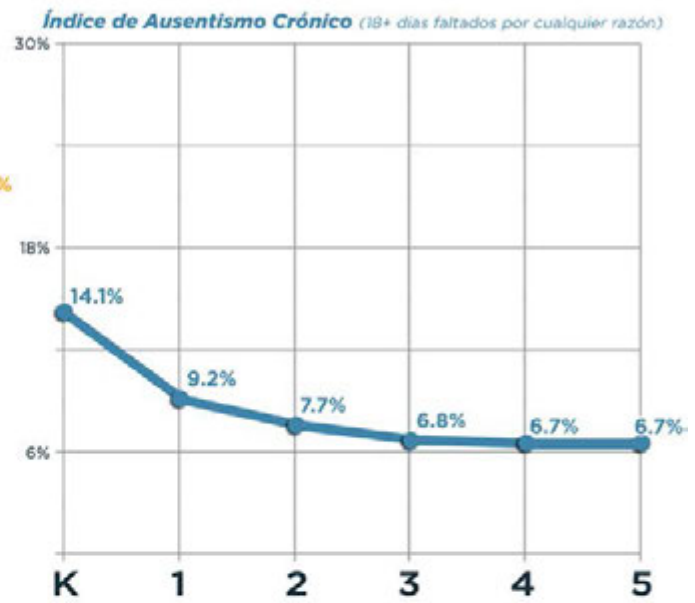
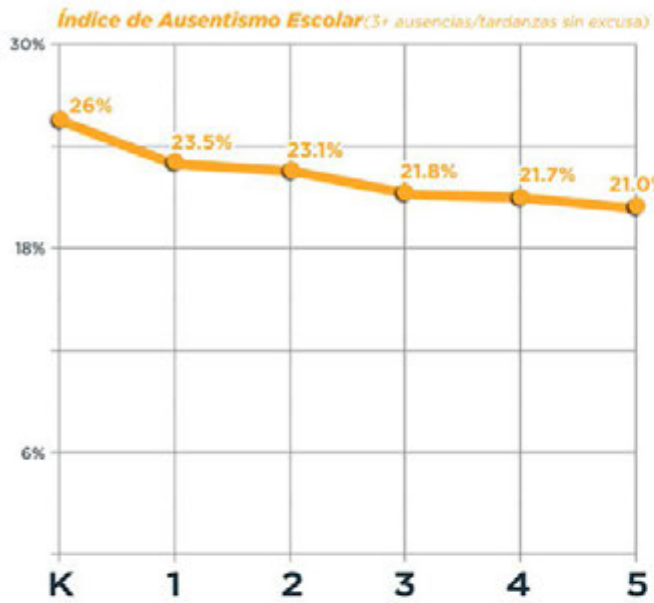


Los estudiantes de bajos ingresos y los de color tuvieron más probabilidades de perder días de clase y de afrontar consecuencias académicas por estas faltas. Los alumnos de cuarto grado de bajos ingresos tuvieron 30 % más probabilidades de perder tres días o más de clase en el mes anterior y obtuvieron menor puntaje en las evaluaciones que sus compañeros con mayor presentismo.^{xiv} Se vio la misma relación entre el ausentismo alto y los puntajes bajos entre los estudiantes de cuarto grado afroamericanos, nativos y latinos.^{xv}

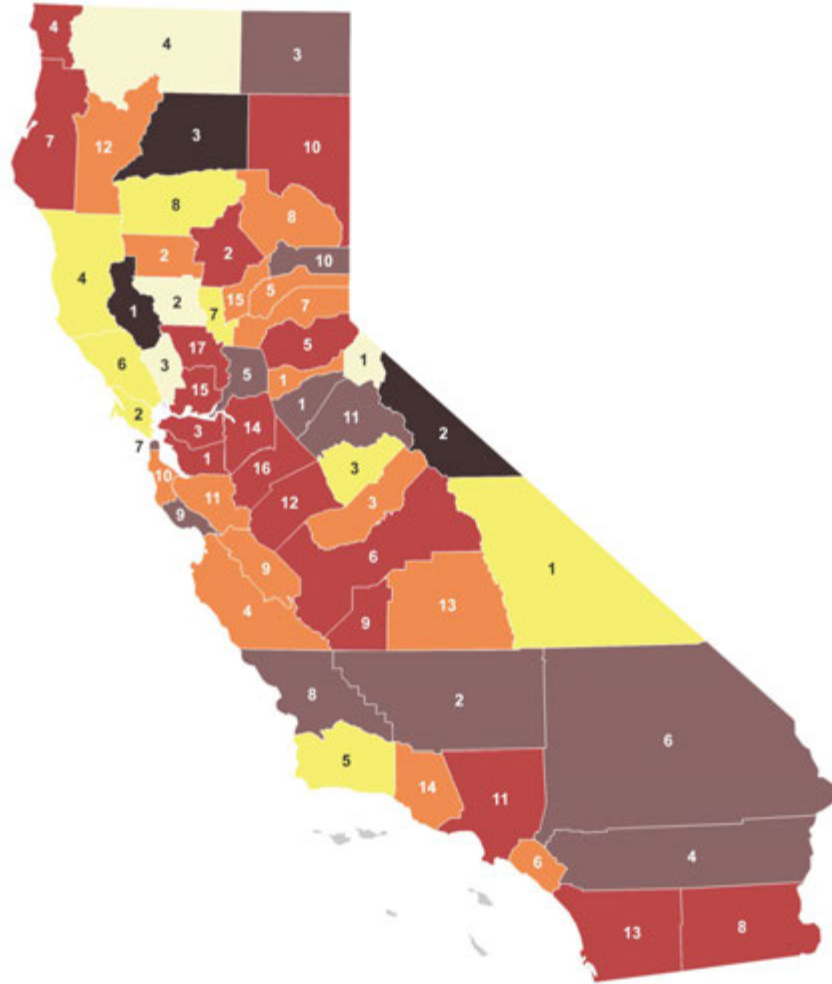
Las pérdidas financieras de los distritos escolares de California como resultado directo de las faltas de los estudiantes también continúan acumulándose. *In School + On Track 2013* reveló estimaciones que indicaron que los distritos escolares pierden más de \$1.000 millones por año del financiamiento escolar debido a las faltas. Estas pérdidas estimadas se mantienen constantes en un estudio actualizado de tres años de los años lectivos 2010-2011, 2011-2012 y 2012-2013. De hecho, los distritos escolares perdieron más de \$3,500 millones en tres años.^{xvi}

Dicho de manera simple, California no puede permitirse este nivel de ausentismo en el estado. Los distritos escolares necesitan mejores herramientas para controlar el ausentismo escolar injustificado en escuelas primarias y responder ante la situación, para poder tomar decisiones fundadas y efectivas a nivel local.

Mayores Problemas de Asistencia en los Primeros Años: Jardín de Infancia (Kindergarden) - 5º Grado



2012-2013 Elementary School Truancy Rates



30-35%	25-30%	20-25%	15-20%	10-15%	≤10%
1. Lake	1. Calaveras	1. Alameda	1. Amador	1. Inyo	1. Alpine
2. Mono	2. Kern	2. Butte	2. Glenn	2. Marin	2. Colusa
3. Shasta	3. Modoc	3. Contra Costa	3. Madera	3. Mariposa	3. Napa
	4. Riverside	4. Del Norte	4. Monterey	4. Mendocino	4. Siskiyou
	5. Sacramento	5. El Dorado	5. Nevada	5. Santa Barbara	
	6. San Bernardino	6. Fresno	6. Orange	6. Sonoma	
	7. San Francisco	7. Humboldt	7. Placer	7. Sutter	
	8. San Luis Obispo	8. Imperial	8. Plumas	8. Tehama	
	9. Santa Cruz	9. Kings	9. San Benito		
	10. Sierra	10. Lassen	10. San Mateo		
	11. Tuolumne	11. Los Angeles	11. Santa Clara		
		12. Merced	12. Trinity		
		13. San Diego	13. Tulare		
		14. San Joaquin	14. Ventura		
		15. Solano	15. Yuba		
		16. Stanislaus			
		17. Yolo			

In School + On Track 2014:
Resumen ejecutivo

Elementary School Truancy Rates & Loss of Funding by County (2012-2013)

County	2011-2012 Elementary School Truancy Rate	2012-2013 Elementary School Truancy Rate	Change from 2011-2012 to 2012-2013	2011-2012 Loss of Funding	2011-2012 Per pupil Losses	2012-2013 Loss of Funding	2012-2013 Per pupil Losses
Alameda	23.80%	20.72%	-3.08%	\$52,148,467.00	\$260.48	\$39,015,777.00	\$194.95
Alpine	10.90%	5.36%	-5.54%	\$-	\$-	\$-	\$-
Amador	16.20%	15.16%	-1.04%	\$-	\$-	\$-	\$-
Butte	20.20%	21.43%	1.23%	\$8,075,818.90	\$292.14	\$7,917,342.80	\$287.57
Calaveras	31.30%	27.18%	-4.12%	\$756,304.75	\$136.86	\$453,480.17	\$84.43
Colusa	9.70%	6.32%	-3.38%	\$1,125,939.60	\$255.14	\$1,226,269.20	\$275.32
Contra Costa	28.60%	21.90%	-6.70%	\$36,698,262.00	\$220.70	\$33,659,475.00	\$202.44
Del Norte	20.30%	21.43%	1.13%	\$2,657,372.60	\$715.69	\$2,121,424.90	\$590.10
El Dorado	24.00%	21.51%	-2.49%	\$4,553,549.50	\$177.19	\$4,478,325.40	\$176.77
Fresno	21.40%	21.78%	0.38%	\$59,025,930.00	\$322.06	\$62,156,042.00	\$337.08
Glenn	8.50%	17.56%	9.06%	\$622,688.62	\$117.89	\$469,146.03	\$91.22
Humboldt	18.40%	23.49%	5.09%	\$4,135,888.70	\$273.30	\$3,345,596.40	\$224.46
Imperial	23.50%	24.40%	0.90%	\$6,315,136.30	\$179.93	\$6,715,218.10	\$191.76
Inyo	5.10%	14.74%	9.64%	\$853,662.93	\$303.47	\$698,441.38	\$253.06
Kern	20.60%	25.15%	4.55%	\$55,346,113.00	\$330.14	\$58,252,522.00	\$345.12
Kings	21.50%	23.37%	1.87%	\$6,664,403.80	\$276.77	\$6,739,082.10	\$279.53
Lake	24.90%	32.82%	7.92%	\$4,049,920.40	\$443.34	\$3,431,857.30	\$380.47
Lassen	20.90%	23.69%	2.79%	\$699,641.51	\$195.21	\$1,139,034.20	\$317.72
Los Angeles	20.50%	22.05%	1.55%	\$195,200,000.00	\$135.72	\$151,700,000.00	\$108.26
Madera	22.00%	15.50%	-6.50%	\$6,735,894.70	\$237.37	\$6,111,071.60	\$215.98
Marin	10.70%	10.04%	-0.66%	\$2,472,984.70	\$81.83	\$2,634,969.10	\$85.11
Mariposa	10.00%	13.03%	3.03%	\$-	\$-	\$-	\$-
Mendocino	13.90%	14.37%	0.47%	\$3,887,046.40	\$329.16	\$4,174,226.60	\$354.95
Merced	20.70%	21.89%	1.19%	\$9,753,430.60	\$180.22	\$10,065,762.00	\$185.24
Modoc	28.30%	26.36%	-1.94%	\$569,157.23	\$377.18	\$-	\$-
Mono	26.70%	41.15%	14.45%	\$-	\$-	\$-	\$-
Monterey	16.30%	18.35%	2.05%	\$18,811,493.00	\$269.17	\$19,817,396.00	\$278.99
Napa	6.20%	8.55%	2.35%	\$3,976,663.40	\$221.16	\$4,988,164.00	\$274.72

In School + On Track 2014:
Resumen ejecutivo

County	2011-2012 Elementary School Truancy Rate	2012-2013 Elementary School Truancy Rate	Change from 2011-2012 to 2012-2013	2011-2012 Loss of Funding	2011-2012 Per pupil Losses	2012-2013 Loss of Funding	2012-2013 Per pupil Losses
Nevada	25.30%	16.20%	-9.10%	\$49,585.82	\$5.66	\$758,717.73	\$89.73
Orange	12.30%	15.12%	2.82%	\$58,715,580.00	\$121.04	\$55,040,554.00	\$113.66
Placer	15.80%	15.47%	-0.33%	\$10,472,558.00	\$171.10	\$11,999,434.00	\$195.22
Plumas	8.90%	15.54%	6.64%	\$-	\$-	\$-	\$-
Riverside	23.90%	25.06%	1.16%	\$95,993,059.00	\$235.85	\$94,791,848.00	\$233.22
Sacramento	20.30%	26.43%	6.13%	\$59,566,525.00	\$277.67	\$60,069,059.00	\$282.31
San Benito	21.60%	17.61%	-3.99%	\$2,947,114.10	\$264.41	\$3,102,351.70	\$279.01
San Bernardino	28.30%	27.38%	-0.92%	\$89,374,614.00	\$226.74	\$84,584,599.00	\$218.54
San Diego	19.20%	21.03%	1.83%	\$98,172,221.00	\$220.18	\$108,600,000.00	\$245.00
San Francisco	22.70%	25.81%	3.11%	\$9,447,014.70	\$179.33	\$11,956,883.00	\$226.01
San Joaquin	26.50%	23.14%	-3.36%	\$22,656,863.00	\$181.35	\$26,452,184.00	\$211.79
San Luis Obispo	30.20%	27.45%	-2.75%	\$6,712,957.00	\$199.00	\$4,902,641.60	\$145.44
San Mateo	12.90%	18.04%	5.14%	\$10,117,439.00	\$115.55	\$5,858,820.50	\$66.37
Santa Barbara	13.60%	14.37%	0.77%	\$14,794,672.00	\$237.82	\$17,240,727.00	\$275.02
Santa Clara	14.40%	15.48%	1.08%	\$23,004,377.00	\$92.79	\$21,909,923.00	\$88.50
Santa Cruz	29.00%	26.25%	-2.75%	\$11,114,017.00	\$327.43	\$12,321,358.00	\$361.39
Shasta	18.70%	35.35%	16.65%	\$6,002,090.70	\$252.92	\$6,975,911.20	\$296.46
Sierra	23.50%	29.72%	6.22%	\$132,443.90	\$320.69	\$-	\$-
Siskiyou	6.70%	9.74%	3.04%	\$581,906.23	\$106.67	\$1,234,601.50	\$225.99
Solano	18.60%	22.01%	3.41%	\$11,127,640.00	\$182.77	\$11,499,448.00	\$189.96
Sonoma	11.90%	14.94%	3.04%	\$9,741,306.50	\$167.90	\$9,106,234.90	\$170.65
Stanislaus	20.00%	21.72%	1.72%	\$19,226,400.00	\$200.97	\$19,657,862.00	\$204.48
Sutter	10.40%	13.58%	3.18%	\$4,077,521.70	\$234.15	\$3,735,494.70	\$215.08
Tehama	10.40%	11.25%	0.85%	\$1,775,141.60	\$172.24	\$1,277,716.20	\$125.98
Trinity	21.50%	18.20%	-3.30%	\$261,171.16	\$160.13	\$280,222.59	\$175.03
Tulare	16.40%	18.62%	2.22%	\$20,264,169.00	\$216.49	\$20,816,029.00	\$222.09
Tuolumne	17.70%	25.19%	7.49%	\$497,577.70	\$89.52	\$464,596.25	\$86.82
Ventura	16.70%	15.43%	-1.27%	\$26,261,061.00	\$192.29	\$26,871,172.00	\$196.76
Yolo	20.90%	20.63%	-0.27%	\$7,064,679.10	\$251.17	\$6,211,373.10	\$224.11
Yuba	4.90%	16.26%	11.36%	\$2,676,788.00	\$218.26	\$2,441,153.50	\$200.39
State Totals	20.13%	21.32%	1.20%	\$ 1,107,964,262.85	\$192.41	\$ 1,061,471,538.75	\$185.90

La LCFF y la asistencia escolar: conozca los hechos

La **Fórmula de control local de fondos (LCFF)** es la nueva fórmula para la financiación de las escuelas de California adoptada por el Gobernador y la legislatura en el año 2013. La LCFF proporciona a cada distrito escolar una subvención base que se calcula de acuerdo con el ADA. Los fondos adicionales se asignan a los distritos en función de la cantidad de estudiantes de inglés, jóvenes de bajos ingresos y jóvenes en hogares sustitutos que están inscritos en el distrito. Las escuelas en las que más del 55 por ciento de los estudiantes son estudiantes de inglés, jóvenes de bajos ingresos o jóvenes en hogares sustitutos tienen derecho a recibir fondos adicionales de "concentración". La nueva fórmula de financiación otorga a los distritos escolares más control sobre cómo se invierten los fondos.

Cada oficina de educación del condado y del distrito escolar debe adoptar un Plan de control local y rendimiento de cuentas (LCAP), que debe especificar las metas y los planes de acción anuales para las ocho prioridades del estado.

- **Una de las ocho prioridades del estado es el "compromiso estudiantil", que debe medirse en función de los índices de asistencia escolar**, los índices de ausentismo crónico, los índices de deserción en la escuela intermedia y en la escuela secundaria, y los índices de graduación de la escuela secundaria.
- **Los LCAP deben tener en cuenta las ocho prioridades** del estado para todo el cuerpo estudiantil, así como para determinados subgrupos de estudiantes, que incluyen subgrupos raciales/étnicos, estudiantes de bajos ingresos, estudiantes de inglés, estudiantes con discapacidades y jóvenes en hogares sustitutos.

FÓRMULA DE CONTROL LOCAL DE FONDOS

La Fórmula de control local de fondos (LCFF) de California que marca un hito (defendida por el gobernador Jerry Brown y apoyada por una amplia coalición de educadores y autores de políticas) brinda a los distritos escolares y a los condados la oportunidad de reducir las barreras que impiden que los niños de California obtengan todos los beneficios de la educación pública. Promulgada en 2013 e implementada en 2014, la LCFF dirige los recursos donde hay más necesidad y desafío y donde hay que servir a las poblaciones de estudiantes desfavorecidos como jóvenes en hogares de acogida, estudiantes con bajos ingresos y estudiantes de inglés. Entre muchas reformas innovadoras, la LCFF exige que los distritos escolares traten la asistencia y el ausentismo crónico como parte de las prioridades estatales que deben incluir en los Planes

de control local y rendimiento de cuentas (Local Control and Accountability Plan, LCAP). Tal como se reconoció en *In School + On Track 2013*, la LCFF brinda una herramienta importante para que California reduzca el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo crónico en la escuela primaria, en especial en las poblaciones de estudiantes consideradas en riesgo.

La implementación plena de la LCFF requiere mejoras estructurales a nivel estatal para ayudar a que los distritos eliminen las barreras para lograr una educación igualitaria. El informe del año 2014 identifica aquellas oportunidades de mejora y el apoyo estatal necesario que pueden empoderar a los distritos para que cumplan con sus obligaciones legales y metas articuladas según la LCFF. Por ejemplo, debido a la ausencia de registros estatales de asistencia de California, muchos distritos escolares no tienen acceso a la información detallada de asistencia y ausentismo necesaria para establecer los objetivos específicos de mejoras para sus estudiantes y para las poblaciones de estudiantes desfavorecidos a las que se dirige la LCFF.

California es uno de los únicos cuatro estados en EE. UU. que no controla la asistencia escolar en el sistema de registros estatal.

Uno de cada 10 distritos informó que no conoce su índice de ausentismo crónico del año lectivo 2013-14. Como resultado, la mayoría de los LCAP distritales tienen poca o ninguna información sobre el índice de ausentismo o los objetivos relacionados a la asistencia y al ausentismo crónico de estos subgrupos de estudiantes. Nuestra revisión de 140 LCAP seleccionados al azar reveló que solo el 15,7 % de los distritos escolares identificaban índices de ausentismo crónico con fines comparativos. Una revisión por separado de 80 LCAP distritales realizada por las organizaciones sin fines de lucro Fight Crime: Invest in Kids, Children Now y

Attendance Works reveló que menos de 1 de cada 3 distritos no describía *ningún* objetivo anual específico para reducir el ausentismo crónico en la población de estudiantes en general y que solo el 5 % de los distritos “fijaba objetivos para el ausentismo crónico para cada subgrupo”.^{xvii}

NECESIDAD DE INFRAESTRUCTURA ESTATAL

California es uno de los únicos cuatro estados de la nación que no registra la asistencia a nivel estatal. Esta falla inhibe las soluciones. La Procuradora general está acompañada por una gran variedad de líderes nacionales y estatales en sus esfuerzos por combatir el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo crónico. La iniciativa My Brother's Keeper (El guardián de mi hermano) del presidente Obama admitía que “[n]o asistir a clase con regularidad, especialmente en los primeros años, puede afectar de manera negativa la capacidad de un niño de participar en un plan de estudios exigente”.^{xviii} La secretaria Hillary Rodham



Clinton lanzó además la iniciativa Too Small to Fail (Demasiado pequeño para fracasar) destinada a niños de cero a cinco años, en la que se reconoce como importante el aprendizaje temprano para el éxito a largo plazo de los niños y de nuestra economía.^{xix} En California, el superintendente estatal de Instrucción pública Tom Torlakson, la presidenta del tribunal Tani

Cantil-Sakauye y la Junta de Educación del Estado hicieron de la mejora en la asistencia una prioridad estatal.

Sin embargo, hay más por hacer. La legislación pendiente de California eliminaría algunas de estas brechas y ayudaría a los distritos a implementar los requisitos de asistencia de las LCFF.

Los distritos escolares y los condados necesitan apoyo y herramientas adicionales por parte del estado. Si bien las escuelas y los distritos son los responsables de controlar la asistencia de los estudiantes a nivel local, los estados cumplen un rol fundamental al recopilar los registros de asistencia de modo seguro, disminuir el ausentismo crónico y apoyar las intervenciones de asistencia. La falta de infraestructura estatal para registrar y controlar la asistencia en California dificulta en gran medida la capacidad de los distritos escolares para tratar el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo crónico. Incluso los distritos escolares más activos están limitados en su capacidad de tratar exhaustivamente los problemas de asistencia sin herramientas adicionales. Estos sistemas anticuados no representan la rica historia de California como centro mundial de innovación, modernización y sistemas de gobierno inteligentes.

Los distritos escolares informan que la infraestructura estatal mejorada los ayudaría a registrar los problemas de asistencia e intervenir para solucionarlos. Las respuestas de encuestas de líderes distritales señalan la necesidad de un apoyo mayor por parte del estado, que incluya lo siguiente:

- Infraestructura para registrar y controlar la asistencia de los estudiantes en el tiempo y a través de distintos distritos.
- Informes del estado sobre índices de ausentismo crónico a nivel escolar y distrital, que incluyan los subgrupos de la LCFF.
- Información sobre los resultados de remisiones de ausentismo escolar injustificado a los procuradores de los distritos.
- Mayor colaboración entre las agencias para apoyar a los estudiantes y a sus familias que necesitan ayuda para mejorar la asistencia escolar.

La legislación patrocinada por la procuradora general Harris para tratar estas necesidades distritales se encuentra actualmente pendiente en California.^{xx}

Las respuestas a las encuestas realizadas en los distritos escolares indican la necesidad de un mayor apoyo por parte del estado para registrar el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo crónico, y más información sobre los resultados de las distintas estrategias de intervención.

LOS REGISTROS DEBEN SEGUIR A LOS ESTUDIANTES

Los métodos actuales para registrar la asistencia en California (sistemas locales con registros que no siguen a los estudiantes) no se encuentran conectados con la realidad efímera de los estudiantes de California. Casi *medio millón* de estudiantes de California se cambió de escuela el año pasado y 1 de cada 6 niños se cambiará de escuela dos o más veces antes de terminar tercer año.^{xxi} El sesenta y cinco por ciento de los estudiantes de California cambian de escuela al menos una vez entre el 1^{er} y el 8^{vo} grado, y el 26 % cambia de escuela tres o más veces durante ese periodo.^{xxii} Y el desafío de trabajar para estudiantes que se cambian de

escuela es aún mayor que para los estudiantes desfavorecidos. La movilidad escolar es mucho más alta en los jóvenes en hogares sustitutos,^{xxiii} los niños sin hogar^{xxiv} y los jóvenes inmigrantes,^{xxv} por ejemplo, que en sus pares. Es más, los cambios de escuela son más comunes durante la escuela primaria.^{xxvi}

La importancia de registrar la asistencia de los estudiantes que se cambian de escuela en depósitos locales es, por lo tanto, crucial para evitar un patrón de recurrencia de baja asistencia cuando los niños son pequeños. Sin embargo, menos de la mitad de los distritos escolares que respondieron nuestra encuesta informó que contaba con un sistema local para acceder al historial de asistencia de los estudiantes cuando se transfieren de un distrito a otro de California. Además, el treinta por ciento de los distritos escolares encuestados informó que aún no tiene la capacidad para registrar ni siquiera el historial de asistencia de sus estudiantes locales longitudinalmente, *es decir*, año tras año.

La experiencia del Distrito Escolar Unificado de Oakland (Oakland Unified School District, OUSD), uno de los distritos más activos del estado con respecto a la asistencia, demuestra la necesidad de infraestructura estatal moderna. Al comienzo de cada año lectivo, el OUSD le brinda a cada director del distrito el registro de asistencia escolar del año anterior, así como también el historial de cada estudiante de esa escuela. Una vez que empieza el año lectivo, los directores y el personal reciben informes semanales sobre los índices de asistencia y ausentismo crónico de su escuela y una lista de estudiantes que indica su índice de asistencia, si son ausentes crónicos del año a la fecha, si están “en riesgo” de volverse ausentes crónicos, y la cantidad de faltas y los motivos correspondientes. Las escuelas también se enteran si algunos

grupos presentan en especial índices altos de ausentismo (por ejemplo: jardín de niños y primer año, afroamericanos, estudiantes de inglés y estudiantes con discapacidades).

Sin embargo, estas prácticas modelo son solo tan buenas como la estabilidad de la inscripción de los estudiantes en el OUSD. Cada vez que se transfiere un estudiante nuevo al OUSD, el distrito es incapaz de servir a ese estudiante del mismo modo que sirve a otros. Los directores no tienen acceso inmediato al historial de asistencia de ese estudiante y los educadores deben esperar a que resurjan problemas de asistencia previos en el OUSD. Los registros estatales de asistencia permitirían que el OUSD implemente sus políticas para *todos* sus estudiantes por igual en lugar de esperar a descubrir los síntomas de una asistencia baja mientras el niño se atrasa cada vez más.



DETENER LOS PROBLEMAS DE ASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES NUEVOS ANTES DE QUE RESURJAN

Sin las herramientas adecuadas para registrar las faltas de los estudiantes, los distritos pierden una ventana de oportunidad valiosa de adelantarse a los problemas que conducen a la inequidad educativa. Los dos mejores factores que predicen problemas de asistencia en un estudiante son la asistencia baja en años anteriores y la asistencia baja durante el primer mes de escuela.^{xxvii} Para mejorar estos factores poderosos y llegar a los estudiantes antes de que se atrasen demasiado, los distritos necesitan herramientas para lo siguiente:

- 1) Registrar la asistencia de cada estudiante año tras año para poder ayudarlos a corregir antiguos problemas de asistencia antes de que resurjan.
- 2) Acceder rápido a los registros de los estudiantes nuevos del distrito, para que puedan responder ante los patrones tempranos de asistencia de cada estudiante al comienzo del año lectivo.

La infraestructura estatal ayudaría a los distritos con la creación de un repositorio de información sobre el nivel de asistencia de los estudiantes accesible a los educadores^{xxviii} cuando se transfieren estudiantes al distrito, y permitiría que los distritos registren la asistencia del estudiante a través del tiempo. Al proporcionar a los distritos las herramientas para llegar a las familias de un modo más temprano y eficiente, se pueden evitar problemas más graves antes de que se desarrollen.

El proyecto de ley AB 1866 (Bocanegra) mejoraría el sistema de registro estudiantil del Departamento de Educación de California e incluiría la asistencia escolar, el ausentismo crónico y el ausentismo escolar injustificado.

NECESIDAD DE SERVICIOS PARA JÓVENES EN HOGARES SUSTITUTOS

Se ha identificado a los jóvenes en hogares sustitutos como una población de estudiantes desfavorecidos según la LCFF como modo de dirigir recursos adicionales a aquellos estudiantes que tienen mayores necesidades educativas. Las investigaciones sobre las trayectorias de vida de los jóvenes en hogares sustitutos confirman la necesidad de mejorar tanto el apoyo como la infraestructura local y estatal para esta población vulnerable de estudiantes.

Los jóvenes en hogares sustitutos tienen dos veces más de probabilidades de faltar a la escuela que otros estudiantes.^{xxix} Nuestro estudio de índices de asistencia de jóvenes en hogares sustitutos refleja estos índices altos de ausentismo. En los grados K-6, más de 1 cada 5 de los estudiantes en hogares sustitutos de la muestra tuvieron faltas injustificadas en 2013-2014, y casi 1 de cada 10 de tales estudiantes perdió el 10 % o más del año lectivo.

Además, esos índices de ausentismo suelen ser subestimados debido a la dificultad de llevar un registro de los jóvenes en hogares sustitutos cuando cambian de escuela. La movilidad escolar también es más alta en los jóvenes en hogares sustitutos^{xxx} que en sus pares que no se encuentran en hogares sustitutos. Los jóvenes en hogares de acogida sufren un cambio de ubicación cada seis meses y se pueden cambiar de escuela en un promedio de una a dos veces *por año*.^{xxxi} Los estudiantes en hogares sustitutos informan un promedio de más de ocho cambios de escuela y más de siete cambios de ubicación durante un promedio de menos de siete años en hogares de acogida.^{xxxii} Durante estas transferencias, los retrasos en la inscripción a la escuela y los documentos faltantes de sistemas de registros anticuados pueden provocar

meses de tiempo de aprendizaje perdidos en tanto que cada distrito nuevo no sabe nada respecto de los problemas de asistencia del estudiante en la ubicación anterior.^{xxxiii} Según un estudio, “los jóvenes en hogares sustitutos pierden un promedio de cuatro a seis meses de logro educativo cada vez que cambian de escuela”.^{xxxiv} En consecuencia, alrededor del 75 % de estos jóvenes tienen estándares por debajo del nivel de grado y para el tercer grado, el 80 % ha repetido un año. Con cada cambio de escuela, los jóvenes en hogares sustitutos se atrasan más académicamente.^{xxxv}

Como consecuencia de estos y otros factores, menos de la mitad (49 %) de los jóvenes en hogares sustitutos completan la escuela secundaria o reciben su diploma de Desarrollo Educativo General (General Education Development, GED).^{xxxvi} Los índices de inscripción en los establecimientos de nivel terciario de California, al igual que el índice de persistencia en el segundo año de los establecimientos de nivel terciario, también son más bajos para los estudiantes en hogares sustitutos respecto de otros estudiantes desfavorecidos.^{xxxvii} Un estudio reveló que los ingresos promedio de los jóvenes empleados que estuvieron en hogares sustitutos representaban el 59 % de los ingresos de sus pares. Las probabilidades de que estos jóvenes dependan de asistencia pública también son más elevadas.^{xxxviii} Además, los jóvenes en hogares sustitutos son encarcelados a niveles desproporcionadamente más altos. Más del 70 % de todos los internos de la Penitenciaría Estatal de California han pasado por el sistema de hogares sustitutos.^{xxxix}

Podemos y debemos ayudar a los jóvenes en hogares sustitutos de California. Modernizar nuestros sistemas para lograr que una mayor cantidad de jóvenes en hogares

sustitutos asistan a clase todos los días, especialmente en los críticos primeros años, es un primer paso importante.

SIGNOS DE PROGRESO EN 2014

En algunos condados, los distritos escolares locales están trabajando de forma creativa y colaborativa para solucionar la crisis de asistencia escolar a nivel primario. Las respuestas a nuestra encuesta de 2014 destinada a los líderes de los distritos escolares sugieren que muchos distritos han llevado a cabo mejoras en sus sistemas en cuanto al registro, el control y la respuesta de los problemas de asistencia desde que se publicó el primer informe en 2013. De hecho, el 85 % de los distritos escolares encuestados para el informe de 2014 indicaron que han llevado a cabo mejoras o que planean llevarlas a cabo para combatir el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo crónico. De esos distritos escolares que realizaron cambios en sus políticas y programas de asistencia, más del 60 % indicó una mayor consciencia en su distrito respecto de los problemas de asistencia desde 2013 como consecuencia de tales mejoras.

Los jóvenes de crianza cambian de escuela una o dos veces por año en promedio-y son dos veces más propensos a estar ausentes que los otros estudiantes.



Los jóvenes de crianza pierden una media de 4 a 6 meses de logros educativos cada vez que cambian de escuela.



Los estudiantes de crianza también tienen menores índices de inscripción en colegios universitarios, y tienen menores índices de persistencia para un segundo año en la universidad que otros estudiantes desaventajados .



Menos de la mitad (49%) de los jóvenes de crianza completan la educación secundaria o reciben su GED.



Las ganancias medias entre empleados que fueron jóvenes de crianza son solamente un 59% de las ganancias de sus respectivos pares. Los jóvenes de crianza son también varias veces más propensos a depender de la asistencia pública.



Los jóvenes de crianza son encarcelados a unos niveles altamente desproporcionados—más del 70% de todos los reclusos del Sistema Penitenciario Estatal de California pasó un tiempo en el sistema de crianza.



RESUMEN Y ACTUALIZACIÓN DE CONCLUSIONES CLAVE DE 2013

1. **Conclusión de 2013:** *el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo en las escuelas primarias tienen consecuencias importantes para la economía, la seguridad pública y los niños de California.*

Actualización de 2014: según datos del año escolar 2012-2013 divulgados recientemente, durante los dos meses previos a *In School + On Track 2013*, el nivel de ausentismo escolar injustificado en las escuelas primarias de California se encontraba en niveles preocupantes. Esta pérdida de tiempo de aprendizaje valioso, especialmente para los estudiantes estatales en riesgo a los que se dirige la LCFF, le cuesta al estado miles de millones de dólares todos los años, ya que aumenta el costo de los servicios sociales y el sistema de justicia penal y la brecha de oportunidades y logros.

2. **Conclusión de 2013:** *los sistemas de registro estudiantil necesitan reparaciones y actualizaciones para medir, controlar y responder con precisión ante el ausentismo escolar injustificado.*

Actualización de 2014: hay signos de mejoras en los sistemas de registro locales y del distrito respecto del año pasado. No obstante, aún hay mucho trabajo por hacer. La falta de un sistema moderno e integral en todo el estado crea brechas graves de información y rendición de cuentas. Nuestro sistema de registro es anticuado y evita que los legisladores locales y estatales solucionen el problema de manera eficiente.

3. **Conclusión de 2013:** *la intervención temprana, incluso en casos graves, puede lograr que los niños pequeños retomen el camino correcto.*

Actualización de 2014: los dos mejores indicadores de problemas de asistencia son la asistencia baja en el año escolar anterior y en el primer mes del año escolar. Los distritos escolares necesitan herramientas para aprovechar esta ventana de oportunidad para la intervención temprana cuando comienza el año escolar.

NUEVAS CONCLUSIONES CLAVE PARA 2014:

1. *Los estudiantes de alta movilidad corren un riesgo mayor en California debido a la falta actual de infraestructura a nivel estatal para registrar la asistencia.*

Casi medio millón de estudiantes se cambiaron de escuela entre octubre de 2012 y octubre de 2013 en California. Sin embargo, los historiales de asistencia estudiantil no están disponibles de inmediato para la escuela receptora cuando un estudiante se muda a un distrito nuevo. Los registros permanecen en depósitos locales sin un sistema moderno que integre la información y permita compartirla. La falta de información sobre los patrones de asistencia anteriores de los estudiantes interfiere gravemente en las iniciativas de prevención e intervención temprana para los estudiantes con un historial de mala asistencia, incluidos aquellos incluidos en el grupo al que la Fórmula de control local de fondos debería ayudar.

2. *La crisis de asistencia afecta de forma desproporcionada a los estudiantes desfavorecidos, desde un mayor índice de asistencia a una mayor cantidad de días de clase perdidos debido a suspensiones.*

Los índices de ausentismo y suspensión son mucho más elevados para los estudiantes en hogares sustitutos y de ingresos bajos en comparación con los índices de los estudiantes en general. Por ejemplo, los estudiantes en hogares sustitutos pierden alrededor de 5 veces más días por estudiante debido a suspensiones que los estudiantes en general. Los índices de ausentismo y la cantidad de días de clase perdidos producto de suspensiones por estudiante también son más elevados para los estudiantes desfavorecidos en términos socioeconómicos que para los estudiantes en general.^{xl}

3. *Los Planes de control local y rendimiento de cuentas (LCAP) del distrito no reflejan muchas de las iniciativas en aumento que los distritos indican que llevan a cabo para mejorar la asistencia desde 2013 y no reflejan la intención de la LCFF de que los distritos prioricen la asistencia y el ausentismo crónico.*

La LCFF ofrece una oportunidad importante para que los distritos mejoren la asistencia, especialmente en el caso de los estudiantes en riesgo. El ochenta y cinco por ciento de los distritos encuestados indicaron que llevaron a cabo cambios en sus iniciativas de mejora de la asistencia o que planean llevarlos a cabo el próximo año. No obstante, a pesar de estas iniciativas, la mayoría de los distritos no incluyen los problemas de asistencia y ausentismo crónico en sus LCAP. Esta omisión es más importante porque uno de los objetivos de la LCFF es ofrecer recursos adicionales a los estudiantes desfavorecidos, que son más propensos a faltar a la escuela y a afrontar más consecuencias por cada día perdido.^{xli}

4. *Invertir en mejorar la asistencia es un ahorro de dinero*

Los distritos escolares de California han recuperado millones de dólares como consecuencia directa de sus iniciativas para mejorar la asistencia. Las inversiones en programas de asistencia

no solo tienen el potencial de mejorar la vida y las oportunidades de éxito futuras de los estudiantes, sino que también son financieramente coherentes a corto plazo para los distritos escolares. Los distritos que encuestamos calcularon ganancias que van desde \$1.000 hasta \$1,3 millones en financiamiento adicional conforme al ADA como consecuencia directa de sus iniciativas para mejorar la asistencia.

RESUMEN Y ACTUALIZACIÓN DE RECOMENDACIONES CLAVE DE 2013:

1. **Recomendación de 2013:** *usar la nueva Fórmula de control local de fondos (LCFF) para garantizar la rendición de cuentas respecto de la asistencia.*

Actualización de 2014: según la LCFF, los distritos escolares y los condados deben desarrollar LCAP que, en parte, traten los problemas de asistencia escolar y ausentismo crónico. Algunos LCAP de los distritos escolares indican que estos ya han comenzado a implementar una variedad de programas para mejorar la asistencia en sus escuelas, especialmente para la población de estudiantes en riesgo.

Sin embargo, la mayoría de los distritos no incluyeron los problemas de asistencia y ausentismo crónico en sus LCAP inaugurales. Los condados deben garantizar que los distritos cumplan con el requisito de la LCFF de tratar los problemas de asistencia y ausentismo crónico en los Planes de control local y rendimiento de cuentas (LCAP).

Además, el estado debe actualizar su infraestructura para que cada distrito tenga la información necesaria para incluir los componentes de asistencia necesarios en su LCAP. El proyecto de ley propuesto por la Procuradora general, AB 1866 (Bocanegra), permitirá ayudar a los distritos que actualmente no tienen la capacidad de registrar y controlar el ausentismo crónico y la asistencia mediante la modernización del sistema de registro educativo del estado.

A principios de este año, la Oficina del Procurador general también distribuyó un LCAP de muestra^{xlii} para ayudar a los distritos a planificar la resolución de los problemas de asistencia. La plantilla ofrece sugerencias y ejemplos de cómo los distritos pueden priorizar el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo crónico en sus LCAP. También promueve el uso de varias medidas para la asistencia escolar, incluidos el ausentismo escolar injustificado, el ausentismo escolar injustificado habitual y el ausentismo escolar injustificado crónico según se definen en el Código de Educación. Attendance Works también creó una guía de recursos para los distritos escolares, las oficinas de los condados y la comunidad de California para el desarrollo de sus LCAP.^{xliii}

2. **Recomendación de 2013:** *modernizar el sistema de recopilación de los registros estudiantiles del estado.*

Actualización de 2014: no se debe forzar a los distritos escolares a trabajar aislados sin las herramientas necesarias para hacer su trabajo. Debe ponerse a disposición infraestructura a nivel estatal para garantizar que todos los distritos, incluso los pequeños y de menores recursos, puedan acceder a la información de asistencia necesaria para registrar y controlar la asistencia y el ausentismo crónico de forma eficaz, conforme a la prioridad de “compromiso estudiantil” del LCAP.

La procuradora general Harris apoyó el proyecto de ley AB 1866^{xliv} (Bocanegra) para mejorar el sistema de registro estudiantil del Departamento de Educación estatal con el fin de que incluya campos para el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo. California es uno de los únicos cuatro estados del país que no recopila los registros de asistencia estudiantil de forma individual. Esta ley permitirá que los distritos escolares controlen y analicen los patrones de asistencia según lo exige la LCFF y garantizará que California use herramientas tecnológicas modernas desarrolladas en nuestro estado para ayudar a los residentes más vulnerables.

3. Recomendación de 2013: *expandir y mejorar las Juntas de Revisión de Asistencia Escolar (School Attendance Review Board, SARB).*

Actualización de 2014: la procuradora general Harris ha apoyado dos proyectos de ley para mejorar el sistema de las Juntas de Revisión de Asistencia Escolar (SARB) de California.^{xlv} Cuarenta años atrás, la legislatura creó las SARB para evitar que los estudiantes y las familias con problemas de asistencia escolar ingresen en el sistema de justicia penal. Entre las actualizaciones propuestas a las SARB, se incluyen mejorar la membrecía de las SARB de los condados y proporcionar más información a los gobiernos locales sobre los resultados de las intervenciones de las SARB locales para que puedan asignar los recursos a los programas más efectivos. Los proyectos de ley AB 1643 (Buchanan) y AB 1672 (Holden) permiten cumplir estos objetivos y han sido aprobados por la Legislatura de California.

4. Recomendación de 2013: *evaluar de forma crítica las políticas escolares que provoquen la salida de los estudiantes de los salones de clase.*

Actualización de 2014: las suspensiones fuera de la escuela suelen aumentar el tiempo que los estudiantes pasan fuera de clase. Más del 40 % de los distritos escolares indicaron en nuestra encuesta que están modificando las políticas disciplinarias para reducir la cantidad de suspensiones o evitar que los estudiantes pierdan tantos días de clase por suspensiones. Nuestro análisis de los índices de suspensión confirma que los estudiantes de color pierden considerablemente más días de clase debido a suspensiones que otros estudiantes e indica la necesidad de recopilar información más detallada sobre las suspensiones de los estudiantes en términos de duración, grado y subgrupo.

5. Recomendación de 2013: *los procuradores de distrito (District Attorney, DA) y otros funcionarios del orden público deben participar en las SARB y en otras iniciativas de asistencia informales o formales, aceptar las recomendaciones de procesar a los padres de niños que van a la escuela primaria y presentan ausentismo escolar injustificado crónico y procesar solo los casos más recalcitrantes de ausentismo escolar injustificado cuando las intervenciones previas no ofrecen resultados.*

Actualización de 2014: mientras reconoce que el procesamiento debe ser un último recurso, la procuradora general Harris apoya dos proyectos de ley orientados a mejorar la participación

positiva de las instituciones del orden público en la prevención y la intervención del ausentismo escolar injustificado. AB 2141^{xlvi} (Hall y Bonta) exige que las oficinas de los procuradores de distrito informen a las autoridades escolares sobre los resultados de remisiones relacionadas con el ausentismo escolar injustificado, de modo que las autoridades escolares puedan determinar qué intervenciones son más eficaces. Además, el proyecto de ley AB 1643 (Buchanan) agrega representantes de las oficinas de procuradores de distrito de los condados y representantes de las oficinas de defensores públicos de los condados a las SARB locales y de los condados, para colaborar en la solución de la causa principal de los problemas de ausentismo escolar injustificado.

La Oficina del Procurador general también ha convocado a procuradores de distrito, a organizaciones de defensa y justicia social sin fines de lucro y a educadores para formar el Panel de Intervención de Ausentismo Escolar Injustificado (Truancy Intervention Panel, TIP), cuyo objetivo es mejorar los resultados para los estudiantes que se encuentran sometidos a procesos de las SARB, que participan en mediaciones con las oficinas de procuradores de distritos, y para los padres que tengan procesamientos. El TIP elaborará una guía de mejores prácticas para las agencias que participan en esas iniciativas.

6. **Recomendación de 2013:** *diseñar e implementar un programa para comunicar que la asistencia escolar es importante y que así lo dice la ley.*

Actualización de 2014: la Oficina del Procurador general y otras organizaciones estatales y nacionales han estado trabajando para concientizar sobre la importancia de la asistencia escolar y para informar a los padres sobre el impacto negativo que puede tener el ausentismo escolar en el éxito académico de sus hijos. La procuradora general Harris se comprometió a presentar este informe todos los años. Además, cada año, el Superintendente estatal de Instrucción pública ayuda a concientizar sobre la importancia de la asistencia escolar mediante el reconocimiento de las SARB modelo que se dedican a tratar las causas principales del ausentismo escolar. El presidente del Tribunal Superior de California también ha presentado una iniciativa de cinco años (Keeping Kids In School and Out of Court [Mantener a los niños en la escuela y fuera de los tribunales]) que se plantea, entre su parámetros de éxito, mejorar la asistencia escolar.^{xlvii} Lo que es más, la fundación California Endowment ha prometido invertir \$ 50 millones durante siete años en iniciativas destinadas a apoyar a los jóvenes en situación de riesgo^{xlviii} y entre sus objetivos plantea reducir las tasas de suspensión y mejorar la asistencia escolar.

También se está trabajando a nivel nacional para concientizar aún más sobre la asistencia escolar. Por ejemplo:

- La iniciativa My Brother's Keeper o MBK, por sus siglas en inglés, del presidente Obama destaca la necesidad de mejorar la asistencia escolar y el rendimiento académico de los jóvenes en riesgo, especialmente de los jóvenes varones de color.^{xlix}

- La Campaña de lectura por nivel académico (Campaign for Grade-Level Reading, GLR) ha centrado sus esfuerzos en mejorar la asistencia escolar y se ha asociado con Attendance Works para llevar a cabo la iniciativa “Call to Action for Superintendents” (Llamado a la acción para superintendentes) con el objetivo de reducir el ausentismo crónico.¹
- La iniciativa Boys and Men of Color (Niños y hombres de color), una red conformada por 40 fundaciones nacionales, regionales y comunitarias, tiene como objetivo clave mejorar los resultados educativos y la asistencia escolar.

TRABAJO PENDIENTE

Demasiados niños de la escuela primaria están perdiendo la oportunidad de recibir educación igualitaria y formación esencial para desenvolverse en la vida diaria debido al ausentismo escolar injustificado y el ausentismo crónico. Esto le cuesta al estado miles de millones de dólares en materia de ingresos e impuestos perdidos, y en materia de costos asociados con los sistemas de justicia penal y servicios sociales.

Desde la publicación de *In School + On Track 2013*, muchos distritos escolares en todo el estado han intensificado sus esfuerzos para controlar y tratar el ausentismo escolar injustificado y el ausentismo crónico. Ha habido mejoras en los programas y las políticas de asistencia escolar en California. Ahora debemos implementar por completo estas políticas innovadoras para lograr reducir de manera significativa los índices de ausentismo escolar injustificado y de ausentismo crónico. Los distritos necesitan mejores herramientas e infraestructura a nivel estatal para dar el siguiente paso y avanzar de manera positiva hacia la solución de la crisis de asistencia escolar. Estas nuevas herramientas e infraestructura a nivel estatal también ayudarán a cumplir la promesa de la LCFF: mejorar los resultados educativos de los estudiantes desfavorecidos. Las propuestas legislativas presentadas por la Oficina del Procurador general, en colaboración con los legisladores, funcionarios del orden público, educadores y defensores, representan un avance considerable para implementar la LCFF en su totalidad y para garantizar a los californianos, independientemente de su procedencia, el derecho a la igualdad de oportunidades educativas en las escuelas públicas.

ⁱ Consulte *Attendance in Early Elementary Grades: Associations with Student Characteristics, School Readiness, and Third Grade Outcomes*, ATTENDANCE WORKS (julio de 2011), <http://www.attendanceworks.org/wordpress/wp-content/uploads/2010/04/ASR-Mini-Report-Attendance-Readiness-and-Third-Grade-Outcomes-7-8-11.pdf>. Consulte además Alan Ginsburg, Phyllis Jordan y Hedy Chang, *Absences Add Up: How School Attendance Influences Student Success*, ATTENDANCE WORKS (septiembre de 2014), http://www.attendanceworks.org/wordpress/wp-content/uploads/2014/09/Absences-Add-Up_September-3rd-2014.pdf. Y consulte Michael A. Gottfried, *Excused versus Unexcused: How Student Absences in Elementary School Affect Academic Achievement*, EDUCATIONAL EVALUATION AND POLICY ANALYSIS, vol. 31, n.º 4 (dic. de 2009), págs. 392-415.

ⁱⁱ Byron L. Barrington y Bryan Hendricks, *Differentiating Characteristics of High School Graduates, Dropouts, and Nongraduates*, THE JOURNAL OF EDUCATIONAL RESEARCH 82, 6 (julio de 1989).

ⁱⁱⁱ *Study: Dropouts Cost State \$46.4 Billion*, CALIFORNIA DROPOUT PREVENTION RESEARCH PROJECT (8 de oct. 2007), <http://www.cdrp.ucsb.edu/dropouts/news.htm>.

^{iv} *Id.*

^v *Monitoring Chronic Absence: Regular Attendance is Essential to Succeeding in School* (teniendo en cuenta que cuarenta y cinco estados recopilan datos sobre el total de faltas de los estudiantes, los cuales se pueden usar para calcular el ausentismo crónico), ATTENDANCE WORKS, DATA QUALITY CAMPAIGN, <http://www.dataqualitycampaign.org/files/DQCCChronicAbsenceFeb26.pdf>.

^{vi} Ambos años de datos preceden a *In School + On Track 2013* y ofrecen una línea de base para las futuras iniciativas para mejorar la asistencia en California. El ausentismo escolar injustificado se define como la pérdida de tres o más días completos o ausencias de más de 30 minutos, sin justificación, en un año lectivo (CÓD. DE EDUC. DE CALIFORNIA, § 48293).

^{vii} Las estimaciones del estudio se basan en una muestra de 147.000 estudiantes de 35 distritos escolares de todo el estado. Consulte el Apéndice B para obtener más información sobre la metodología del estudio.

^{viii} Según respuestas a una encuesta del año 2014 de los líderes de distritos escolares de California.

^{ix} *Ibid.*

^x Michael A. Gottfried, *Chronic Absenteeism and Its Effects on Students' Academic and Socioemotional Outcomes*, JOURNAL OF EDUCATION FOR STUDENTS PLACED AT RISK (en proceso de impresión).

^{xi} *Id.*

^{xii} Alan Ginsburg, Phyllis Jordan y Hedy Chang, *Absences Add Up: How School Attendance Influences Student Success*, ATTENDANCE WORKS (sept. 2014), http://www.attendanceworks.org/wordpress/wp-content/uploads/2014/09/Absences-Add-Up_September-3rd-2014.pdf [cita a Michael A. Gottfried, *Chronic Absenteeism and Its Effects on Students' Academic and Socioemotional Outcomes*, JOURNAL OF EDUCATION FOR STUDENTS PLACED AT RISK (en proceso de impresión)].

^{xiii} *Id.* en 2, 10 (teniendo en cuenta que los investigadores que interpretan los datos de la evaluación NAEP estiman que 10 puntos de la escala de la NAEP equivalen a las competencias de un grado. Esa cifra se obtuvo al dividir los 40 puntos entre los grados 4to y 8vo en las escalas de lectura y matemáticas de la NAEP entre 4 para representar un cambio promedio de grado).

^{xiv} *Id.* en 4.

^{xv} *Id.*

^{xvi} La asistencia diaria promedio (Average Daily Attendance, ADA) se calcula al dividir la cantidad total de días de asistencia estudiantil entre los días totales de instrucción. La ADA luego se multiplica por un determinado monto en dólares, el cual varía por grado, para determinar la cantidad de financiamiento que un distrito o un condado recibirá por ese año.

^{xvii} *Most Districts Fail to Adequately Address Chronic Absence in their LCAPs*, FIGHT CRIME: INVEST IN KIDS CALIFORNIA, ATTENDANCE WORKS, CH1LDREN NOW (agosto de 2014) http://www.childrennow.org/uploads/documents/CA_LCAP_Analysis.pdf

^{xviii} *My Brother's Keeper Task Force Report to the President*, The White House 37-38 (mayo de 2014), http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/053014_mbk_report.pdf.

^{xix} <http://toosmall.org>

- ^{xx} Attorney General Kamala D. Harris Announces Package of Truancy Legislation Passes State Legislature (28 de agosto de 2014), <http://oag.ca.gov/news/press-releases/attorney-general-kamala-d-harris-announces-package-truancy-legislation-passes>.
- ^{xxi} Oficina de Rendición de Cuentas del Gobierno de los EE. UU. (1994).
- ^{xxii} Russell W. Rumberger, Katherine A. Larson, Robert K. Ream y Gregory J. Palardy, *The Educational Consequences of Mobility for California Students and Schools*, University of California, Santa Barbara 23-24 (febrero de 1999), <http://mina.education.ucsb.edu/rumberger/internet%20pages/Papers/Stuart%20Report--final.pdf>.
- ^{xxiii} Vanessa X. Barrat, Beth Ann Berliner, *The Invisible Achievement Gap: Education Outcomes of Students in Foster Care in California's Public Schools*, THE CENTER FOR THE FUTURE OF TEACHING & LEARNING AT WESTED (2013), <http://www.stuartfoundation.org/docs/default-document-library/the-invisible-achievement-gap-report.pdf?sfvrsn=2>.
- ^{xxiv} En un solo año, el 97 por ciento de los niños sin hogar aumentó tres veces y el 40 por ciento asisten a dos escuelas diferentes. Un tercio repetirá algún grado. *The National Center on Family Homelessness: The Cost of Homelessness*, <http://www.homelesschildrenamerica.org/media/266.pdf>.
- ^{xxv} *Migrant Education: Basic State Formula Grants*, DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS, 2005-2006 <http://www2.ed.gov/programs/mep/resources.html>.
- ^{xxvi} Russell W. Rumberger, Katherine A. Larson, Robert K. Ream y Gregory J. Palardy, *The Educational Consequences of Mobility for California Students and Schools*, POLICY ANALYSIS FOR CALIFORNIA EDUCATION (febrero de 1999), <http://mina.education.ucsb.edu/rumberger/internet%20pages/Papers/Stuart%20Report--final.pdf>.
- ^{xxvii} Faith Connolly y Linda S. Olson, *Early Elementary Performance and Attendance in Baltimore City Schools' Pre-Kindergarten and Kindergarten*, CONSORCIO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE BALTIMORE (marzo de 2012), <http://www.baltimore-berc.org/pdfs/PreKAttendanceFullReport.pdf>. Ver también Alan Ginsburg, Phyllis Jordan y Hedy Chang, *Absences Add Up: How School Attendance Influences Student Success*, ATTENDANCE WORKS (septiembre de 2014), http://www.attendanceworks.org/wordpress/wp-content/uploads/2014/09/Absences-Add-Up_September-3rd-2014.pdf.
- ^{xxviii} Esta infraestructura estatal funcionaría con los sistemas estatales y federales de datos de los alumnos, como el Sistema longitudinal de datos del logro estudiantil de California (California Longitudinal Pupil Achievement System, CALPADS) y seguiría su protección de la privacidad y confidencialidad de la información de los estudiantes a través del cumplimiento de leyes estatales y federales aplicables: Ley de derechos y privacidad educacionales de la familia (Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA), 20 U.S.C. § 1232g. Según la FERPA, el CALPADS puede divulgar información del estudiante a los padres y a estudiantes elegibles, y a terceros sin consentimiento de los padres o del estudiante en determinadas situaciones, como cuando las autoridades escolares tienen un interés educativo legítimo, cuando el estudiante se cambia de escuela o cuando funcionarios específicos realizan una auditoría o una evaluación. 34 C.F.R. § 99.31.
- ^{xxix} *Fostering Success in Education: National Factsheet on the Educational Outcomes of Children in Foster Care*, RESEARCH HIGHLIGHTS ON EDUCATION AND FOSTER CARE (enero de 2014), <http://formedfamiliesforward.org/images/Fostering-success-in-Education-Jan-2014.pdf>.
- ^{xxx} West Ed. *The Invisible Achievement Gap*, (2013), www.stuartfoundation.org. El estudio se basa en estudiantes de California.
- ^{xxxi} Legal Center for Foster Care & Education, *Questions and Answers: Credit Transfer and School Completion*, http://www.americanbar.org/content/dam/aba/migrated/child/education/QA_2_Credits_FINAL.authcheckdam.pdf
- ^{xxxii} M. Sullivan, L. Jones y S. Mathiesen, "School Change, Academic Progress, and Behavior Problems in a Sample of Foster Youth". *Children and Youth Services Review* 32 (2010): 164-170.
- ^{xxxiii} The Vera Institute of Justice, *Foster Children: How You Can Create A Positive Educational Experience for the Foster Child*, http://www.vera.org/sites/default/files/resources/downloads/Foster_children.pdf.

- ^{xxxiv} Thomas R. Wolanin, *Higher Education Opportunities for Foster Youth: A Primer for Policy Makers*. THE INSTITUTE FOR HIGHER EDUCATION POLICY (diciembre de 2005), <http://www.ihep.org/Publications/publications-detail.cfm?id=58> (visitado el 20 de diciembre de 2011).
- ^{xxxv} Kerbow, 1996
- ^{xxxvi} *Understanding Foster Youth Educational Outcomes*, CALIFORNIA CHILD WELFARE CO-INVESTMENT PARTNERSHIP (otoño de 2011), http://www.co-invest.org/resources/347252_CFPIC_Insights.pdf; Children Now, *2014 California Children's Report Card* (2014), http://www.childrennow.org/uploads/documents/CN2014_education_foster_youth.pdf.
- ^{xxxvii} Kristine Frerer, Lauren Davis Sosenko y Robin R. Henke, *At Greater Risk: California Foster Youth and the Path from High School to College* (marzo de 2013), <http://www.stuartfoundation.org/docs/default-document-library/at-greater-risk-california-foster-youth-and-the-path-from-high-school-to-college.pdf?sfvrsn=6>.
- ^{xxxviii} Mark Courtney, *Policy Brief: Youth Aging Out of Foster Care*, NETWORK ON TRANSITIONS TO ADULTHOOD (abril de 2005), <http://transitions.s410.sureserver.com/wp-content/uploads/2011/08/courtney-foster-care.pdf>.
- ^{xxxix} 12 de mayo de 2006 Select Committee Hearing of the California Legislature, <http://www.voicesyouthcenter.org/about-us>.
- ^{xl} Las comparaciones entre los subgrupos y los “estudiantes en general” se complican por el hecho de que los índices del subgrupo individual no pueden eliminarse de la categoría “estudiantes en general” para el análisis.
- ^{xli} *Consultar* Monika Sanchez, *Truancy and Chronic Absence in Redwood City*, JOHN W. GARDNER CENTER FOR YOUTH AND THEIR COMMUNITIES, STANFORD SCHOOL OF EDUCATION (abril de 2012), <http://tinyurl.com/mlsvvqb>. Ver también The Campaign for Fiscal Equity, Inc., *Taking Attendance Seriously: How School Absences Undermine Student and School Performance in New York City* (mayo de 2011), <http://tinyurl.com/knebtik>. Ver Maria José Romero y Young-Sun Lee, A National Portrait of Chronic Absenteeism in the Early Grades, NATIONAL CENTER FOR CHILDREN IN POVERTY (julio de 2007), http://www.nccp.org/publications/pdf/text_771.pdf.
- ^{xlii} *Local Control and Accountability Plan and Annual Update Template*, http://oag.ca.gov/sites/all/files/agweb/pdfs/tr/ago_sample_lcap.pdf.
- ^{xliiii} *California Funding Formula: Brief and Handouts*, ATTENDANCE WORKS, <http://www.attendanceworks.org/policy-advocacy/state-reports/california/california-funding-brief-accountable-for-attendance/>.
- ^{xliiv} A.B. 1866, sesión ordinaria 2013 -14, (California 2014) <http://tinyurl.com/k6ywa6v>.
- ^{xliiv} A.B. 1643, sesión ordinaria 2013 – 14, (California 2014) <http://tinyurl.com/kz395zy>. A.B. 1672, sesión ordinaria 2013 -14, (California 2014) <http://tinyurl.com/lyazhnm>.
- ^{xlivi} A.B. 2141, sesión ordinaria 2013 -14, (California 2014) <http://tinyurl.com/mlloa8>.
- ^{xlvii} *Keeping Kids in School and Out of Court Summit* (conferencia), CONCEJO JUDICIAL DE CALIFORNIA (2014), <http://www.courts.ca.gov/23902.htm>.
- ^{xlviii} *Health happens w/all our sons & brothers*, THE CALIFORNIA ENDOWMENT, <http://www.calendow.org/sonsandbrothers.aspx>.
- ^{xlix} *Fact Sheet: President Obama Applauds New Commitments in Support of the My Brother's Keeper Initiative*, THE WHITE HOUSE (21 de julio de 2014), <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/07/21/fact-sheet-president-obama-applauds-new-commitments-support-my-brother-s>.
- ^l *The Superintendents Call to Action*, ATTENDANCE WORKS, <http://www.attendanceworks.org/superintendents-call-to-action/>.