



> cómo puedes ayudar a el libertario?

Cada número de El Libertario se realiza por cooperación voluntaria de quienes creemos imprescindible, el circular un periódico pedagógico de contra-información, el cual elaboramos autónomamente sin subsidios de ningún tipo, y por el acuerdo libre de quienes lo conformamos. Estas invitado a formar parte de esta experiencia. Aquí no hay líderes ni patrones: lo que hay es un proceso de aprendizaje y debate permanente.

Una de las actividades medulares de El Libertario es su distribución y autofinanciamiento. Existen varias maneras de colaborar, aquí sólo apuntamos algunas ideas:

1 > Distribuye El Libertario en tu entorno, no importa si son muchas o pocas copias. Si vives en Venezuela te damos los ejemplares en consignación (pagas las que puedas vender). Si vives en este continente, por un paquete de un kilo (19 libertarios) más costos de correo debemos recibir 10

dólares. Si vives en el resto del mundo, el paquete anterior te sale en 14 dólares.

2 > Envía una donación para los gastos de elaboración e impresión de El Libertario. Cualquier aporte debe ser depositado en la cuenta de ahorros del Banco Provincial, número 0002 0200378505, a nombre de Rafael Uzcátegui.

3 > Si organizas algún concierto, evento cultural o foro posibilita que El Libertario pueda tener una mesa de distribución de materiales en tu actividad.

4 > Dónanos equipos y suministros nuevos o usados. Algunas de las cosas que necesitamos son Computadoras, impresoras, sobres, disquetes, CD-R, papel, cartulina...

5 > Si tienes una banda musical con inquietudes sociales, contribuye con nosotros con actuaciones a beneficio, cédenos copias de tus producciones o permite que las podamos reproducir para venderlas.

6 > Si posees conocimientos de otros idiomas, ayúdanos a traducir los textos de cada edición.

7 > Si tienes una publicación independiente o fanzine, considera incluir una publicidad de El Libertario. Contáctanos si deseas un diseño a un tamaño específico.

8 > ¿Tienes conocimientos de página web? Necesitamos voluntades para actualizar nuestro sitio de internet

9 > Baja nuestros artículos o solicítalos por e-mail, y circúloslos en las listas de discusión en las que participes.

10 > Por supuesto, las maneras que hemos reiterado en nuestros siete años: involucrándote, escribiendo artículos y noticias, remitiéndonos tus fotos, dibujos o diseños, cuestionando nuestros puntos de vista, proponiendo cosas...

> finanzas el libertario >

Corte: 08/04/02

:: Saldo restante edición 31:	24.900 Bs
:: Ventas edición 31:	250.000 Bs
:: Ventas de material:	320.350 Bs
:: Aportes en solidaridad:	240.000 Bs
Total:	835.250 Bs (*)



(*) La autogestión sí es posible!

Agradecemos a los distribuidores y amigos que han respondido al llamado de solidaridad. El Libertario se financia de su venta; de la edición y venta de otros materiales y de tu apoyo. Amor y anarquía.

El Libertario 32 se diagramó con la motivación de las melodías de Vitamina A "El hambre la peor violencia", Rechazo "Contrainformación", Los Crudos "Discografía" y los nuevos temas de Jaime Guevara

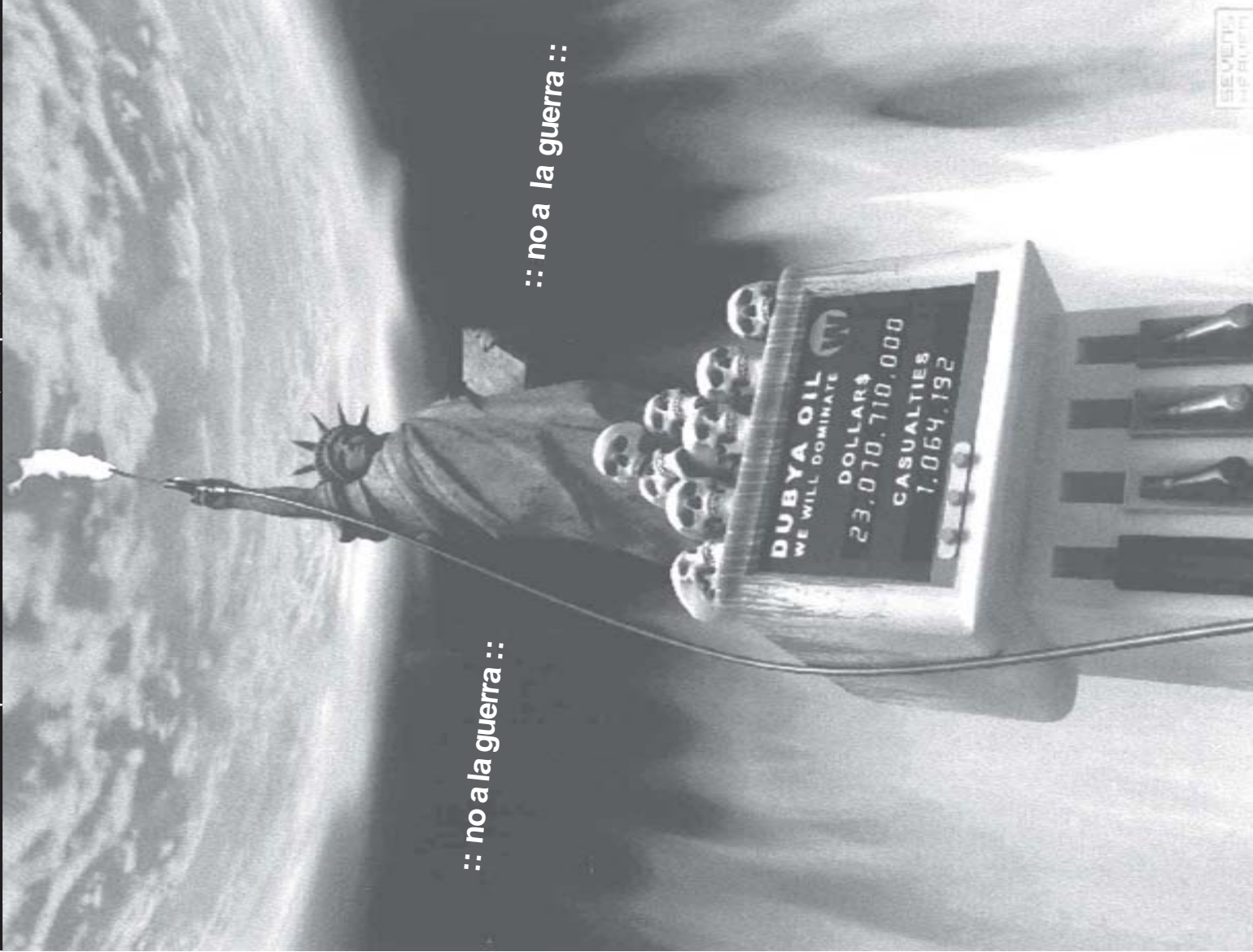
> nuestra vida tiene banda sonora >



#32

el LIBERTARIO

Vocero ácrata de ideas y propuestas de acción - Año 7 nro.32 abril/mayo del 2003, VENEZUELA
> Esta publicación se financia de su venta: 500 Bs/ 1000 pesos / 1 dólar / 1 Euro



:: no a la guerra ::

:: no a la guerra ::

32

"transformación"3 izquierda crítica4 cuba5 guerra6/7/8
cárceles10 carbón zulía11 anarquismo12 strummer14

página web: www.nodo50.org/ellibertario

DOUGLAS GARCÍA

La verdad es que estamos en una situación en que el lenguaje en lugar de comunicar, establecer la convivencia, fijar las referencias para acuerdos y desacuerdos, ha pasado a ser una herramienta de confusión y oscurecimiento. Basta citar que ahora lo del 4/F/92 no se califica de alzamiento militar sino como "Golpe de Opinión"; los confusos eventos de abril de 2002 se despachan con la explicación simplona de mero "complot fascista", ni siquiera comprobado como tal por la justicia militar del régimen; y resulta que someter los medios privados a la voluntad gubernamental es "control social". Pero lo que preocupa sobremanera es la manipulación del lenguaje referido a los trabajadores y su situación, maniobra que exige a los asalariados adoptar acción inmediata en salvaguarda de nuestros intereses presentes y futuros.

Exceptuando al beatífico J.V. Rangel, a nadie le cabe duda que entre diciembre de 2002 y febrero de 2003 hubo un paro general avalado por la CTV que, con todos los defectos que los anarquistas hemos denunciado (ver: Trabajadores y sindicatos en Venezuela hoy: una perspectiva libertaria, en El Libertario, # 27, mayo 2002 <<http://samizdata.host.sk/LIB.html>>), es prácticamente la única agrupación de relativa representatividad nacional entre los trabajadores, como lo reconoció el chavismo al participar en su momento en las elecciones de esa central sindical. Por ahora "con esos bueyes hay que arar porque otros no los hay", como dice el refrán. Si los trabajadores han permitido, por error, manipulación, desinterés o por lo que fuese, que esos sean sus representantes, que más remedio, lo son.

Una huelga es una huelga, y una huelga general es una acción política, aquí y en todas partes. No busca reparaciones salariales ni sectoriales sino un cambio general en el manejo de los asuntos públicos, y eso tuvimos aquí. Una huelga es una acción colectiva que persigue un objetivo asumido por la representación de los trabajadores, por más cuestionable o equivocado que sea ese objetivo, y como tal debe ser respetado. Respetado por los trabajadores mismos y temido por los que se oponen a los trabajadores. Por supuesto que siempre hay objetores de conciencia, esquirols, indiferentes y aprovechados, pero ellos no marcan el éxito de una huelga, salvo para la propaganda de sus opositores. Es el apoyo de los trabajadores lo que señala el destino de la huelga.

Aprobada la huelga, exitosa o no, adecuada o no, oportuna o no, lo que los trabajadores no podemos dejar de hacer es defender la huelga como herramienta de lucha, porque es la única arma significativa para enfrentarnos a nuestros opositores. No controlamos grandes medios de difusión, no poseemos el capital, no

contamos con el Estado, no disfrutamos del gobierno, no disponemos de las armas, a veces hasta carecemos de dirigentes merecedores de ese nombre, sólo tenemos la huelga. Nuestro argumento más fuerte es el poder del trabajo, y no del trabajo de uno sino el trabajo de todos, y todos podemos dejar de trabajar. Si el balance de la huelga nos perjudicó, no debemos atacar la huelga sino deshacernos de la dirigencia que condujo mal sin consultarnos y enmendar los mecanismos que permitieron su ascenso, porque sino estaríamos como el esposito que, cuando encontró a su mujer siéndole infiel en un sofá, resolvió el problema vendiendo ese mueble.

Defender el derecho a huelga significa en el momento actual no admitir despidos y que debemos cobrar los días de huelga. Por supuesto que la huelga ocasiona perturbaciones en las empresas, estatales o privadas, afecta la vida de todos, ocasiona perjuicios económicos, sociales y hasta psicológicos. Pero precisamente por ello y para ello la hacemos. Asumir que como la huelga ocasiona esos perjuicios es "sabotaje", es un "acto golpista", es "terrorismo", resulta una clara maniobra para confundirnos con el lenguaje. La huelga es huelga y no una vacación, un feriado, un permiso sin remuneración. Es una protesta, la más importante que

tenemos, y no debemos admitir que nos roben lo que esa protesta significa con juegos de palabras.

Si los trabajadores permitimos que, en la emoción de la controversia en relación a un amo transitorio, se puerter y manipule el arma de la huelga, que es la defensa más poderosa que tenemos frente al capital, al Estado, para protestar por la injusticia y reclamar nuestros derechos, en el futuro cercano lo vamos a lamentar porque el movimiento laboral quedará herido de muerte. Si el gobierno puede despedir a todos los trabajadores que se le antoje de PDVSA por "saboteadores", o violar la autonomía universitaria negando los sueldos de los profesores que el ayatollah Fuenmayor dictamine que hicieron huelga, o los capitalistas forzarnos a renunciar a nuestros beneficios, o suspendernos la contratación "temporalmente" para no pagarnos, entonces estamos abriendo el camino para que en adelante cualquiera haga lo mismo cuando tenga dificultades con sus trabajadores. Basta con que diga que son saboteadores, terroristas, chavistas, golpistas, comunistas, anarquistas, islámicos o lo que se le ocurra y tendrá las manos libres para sus arbitrariedades, pues habremos perdido nuestra fuerza esencial. Tanto el Estado, que es el empresario mayor, como los capitalistas, buscan debilitarnos en su provecho y queda en nosotros permitirlo o no. Hayamos estado de acuerdo con el paro o no, proponemos estas consignas en defensa de nuestros derechos como trabajadores:

¡La huelga es un derecho que no cedemos y un arma que no entregamos!

¡Rechazamos los despidos o desmejoras en la situación laboral de los huelguistas!

¡Todos debemos cobrar los días que hubo cese de actividades!

¡por el derecho a huelga! ¡contra el lenguaje de la intimidación!

el derrumbe militar

PEDRO PABLO

En todo el desastre que nos ha traído el gobierno del Comandante Chávez (y es poco comparado con el que nos espera), se pueden conseguir algunas cosas buenas. Una de ellas es el derrumbe de la institución militar, que tanto males ha traído a Venezuela y Latinoamérica en el último siglo. Vale señalar algunos hechos que ha producido este gobierno, tomados al azar y que no son todos, que nos dicen que muy pocas veces antes alguien haya hecho tanto para demostrar que una institución es inútil y peligrosa como el "Proceso" ha hecho con la Fuerza Armada (FA). Sin duda que su eliminación señala cuál puede ser la vía para comenzar a resolver problemas en forma más o menos definitiva:

> El Plan Bolívar 2000, extendido a lo largo de varios años, puso en grosera evidencia que la corrupción en la FA pueden alcanzar niveles inimaginables, al punto que la próxima vez que vea un coronel o un militar de más graduación, cuide su cartera. Si no piensa así, recuerde al general de la Guardia Nacional "expropiando" hasta refrescos. El Plan Bolívar, que en su concepción era perverso porque implicaba que se usaría la fuerza de trabajo cautiva en la milicia para reemplazar la fuerza de trabajo civil que sufría y sufre gran desocupación, muestra un afán de dominar ámbitos que no le competen solo con intenciones de lucro sin importarles resolver ningún tipo de problemas.

> Se ha mostrado que la FA carecen de cualquier tipo de fundamento ideológico, principio moral, postura institucional y son meramente un cuerpo mercenario. Si hay real, lo mismo apoyan a los guerrilleros, los capitalistas, los liberales, los comunistas, los católicos, los protestantes, o el que sea. Hasta serían anarquistas si les pagáramos o les prometiéramos una Embajada.

> Hemos visto que la defensa y seguridad del territorio (no necesariamente de la gente) para nada entra en sus preocupaciones. La FA ha dejado de lado lo que supuestamente son sus intereses fundamentales por correr tras prebendas y negociados. Hay guerrilleros, narcotraficantes, bandoleros, lavadores de dólares, tráfico de armas, secuestros, delincuencia, sabotajes

(según lloriquea el mismo gobierno) en todo el territorio y nada se hace. Si los colombianos invadieran, se detienen en Guyana en menos de 48 horas.

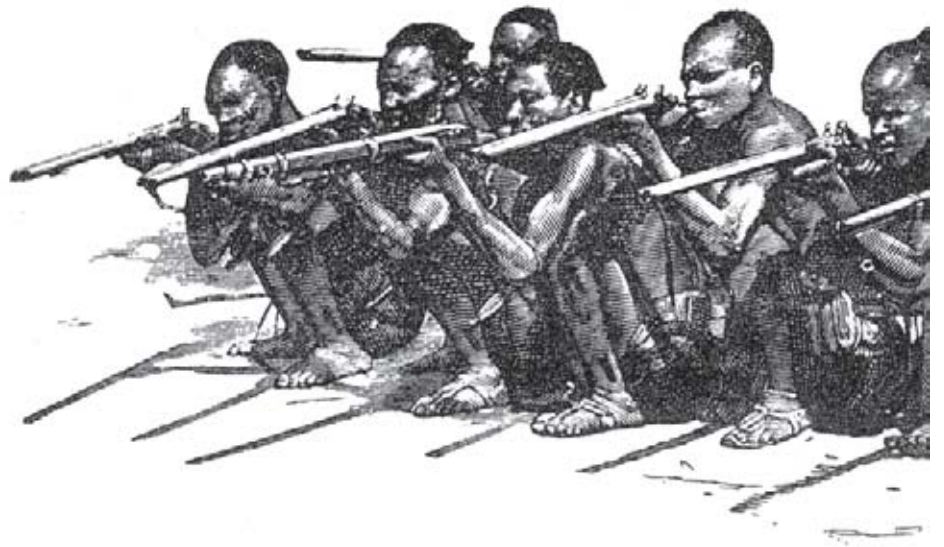
> Han mostrado que en ellos se puede confiar tanto como en una culebra venenosa. Los militares del 11-A eran todos nombrados por, y leales a, Chávez, como los de hoy. Nada más cierto que lo dicho por Luis Herrera Campins: "todos los militares son leales...hasta que se alzan", o por Graham Greene, "en todo centinela hay un posible traidor.

> La función que explícitamente ha asumido el alto mando de la FA es aprovechar su posición de privilegio para su beneficio. El Gral. Baduel dijo públicamente que había sido transitoriamente socio de una televisora no para trabajar en ella sino para agilizar y facilitar los trámites. Más claro, échele agua. ¿Se imagina lo que pueden conseguir ahora los generales con el control de cambios?

> En sus relaciones con la sociedad civil, la FA se mostró tal como siempre ha sido, un eructo social, pero sin maquillaje, que responde exclusivamente a intereses de ciertos particulares.

> La movilización de los que concurrieron al Firmazo de febrero muestra que tantos gastos que nos ocasionan los planes República cada vez que hay elecciones son una farsa. Esos millones de venezolanos no necesitan militares para portarse cívicamente, sin contar que las últimas actuaciones públicas de los militares no los muestran como ciudadanos ejemplares. ¿Gastamos tanto dinero para "formar" a un López Hidalgo, a un Medina Gómez, a un Rosendo, a un Acosta Carlés, a un García Carneiro para que nos defiendan o cuiden las elecciones?

> Ha quedado muy en duda la capacidad de evaluación racional de los militares para enfrentarse a una contingencia. Si todo el alto mando de la Fuerza Armada se puede ver convencido por los absurdos de "Aló Presidente", sin adoptar siquiera una opinión crítica,



entonces o son ineptos o son corruptos. Esto se agrava porque, precisamente, el Presidente, que tantos fracasos ha sumado, es el líder militar más destacado. Imaginen los otros, incluyendo a los ex-altos mandos de la IV República que integran esa loggia de necios presuntuosos llamada Frente Institucional Militar.

> Si en medio de un paro de 60 días, incluyendo una huelga petrolera, la actuación pública de los militares se limitó a la represión tipo Chuao o Los Proceres. Esto definitivamente los saca de las instituciones a las que consultar y con las que hay que contar para superar situaciones difíciles de cualquier tipo. Son pura fuerza bruta, y más bruta que fuerza.

> Si, como decía Julio César, la mujer del César no sólo tiene que ser honesta, sino parecerlo, la imagen que han dado los militares golpeando mujeres, que les colgaban pantaletas en las barricadas que montaban para defenderse...de ellas, hace quedar muy mal a ese reducto "forjador de libertades" que está allí para protegernos de los enemigos. Claro que esto es consecuencia del apoyo de la FA a la absurda eliminación de la policía, encargada por el Estado en todas partes de controlar el orden interno. Esto los obligó a participar en la represión de las damas, olvidándose del tan mentado Bolívar. Y ni que mencionar el papel igualmente grotesco de los "defensores del honor institucional", los altos

oficiales que se cuadraron con la oposición y se fueron a hacer ese ridículo "camping" de la Plaza Altamira.

> La ocupación masiva de todos los ámbitos de la administración pública por los militares los muestra con la soberbia del ignorante que ignora su propia ignorancia. Se evidenciaron claramente como lo que son y más. No sólo quieren que les den, sino que los pongan donde hay, sin sentirse culpables de no estar ni remotamente preparados para cumplir mínimamente con la tarea que no dudan en asumir.

Si hay una VI República, podrá resolver un gran problema económico, social, cultural y realizar una verdadera revolución, disolviendo esta institución tan inútil que, habiendo dado muestra de que sirve para muy poco, siempre es un gran peligro para los civiles. Claro que no creo que ésta sea la conducta de quienes buscan ahora encaramarse en el poder del Estado, que también sabemos, tiene su asiento más cómodo encima de las bayonetas. Pero está claro cual es el camino para iniciar la solución de los problemas, si le sumamos que también podemos funcionar sin policías.

"Decís que habéis hecho una revolución... pero, ¿por dónde ha pasado si en lugar alguno vimos sus huellas? Un incendio deja tras de él cenizas; entonces, las cenizas del antiguo régimen ¿dónde están?"

Claude Tillier > "No, no hubo revolución en Julio"

sobre la “transformación” garciaponceana

RAFAEL UZCÁTEGUI

rafaeluzcategui@hotmail.com

El pasado 28 de febrero, las páginas de opinión del vespertino El Mundo publicaba el artículo “La universidad debe cambiar... ¡ahora!” firmado por Guillermo García Ponce, Jefe del Comando Táctico de la Revolución Bolivariana. Una lectura ligera, para cualquier persona cercana a la Universidad y con aspiración a una educación inclusiva y de calidad, originaría bastantes consensos. En cambio, un repaso sesudo decanta las líneas en escandalosos disensos tras un ejercicio hermenéutico básico, es decir, interpretando el texto y ubicándolo en su concreta y personal historicidad: quién, cómo, cuándo, qué afirma y qué no dice.

QUIÉN LO DICE

Cualquier intención que ubique a la problemática educativa en el epicentro de la opinión pública es de agradecer. En especial, si establece, como lo hace la reflexión aludida que “Venezuela necesita universidades con capacidad de formar el recurso humano que contribuya al dominio del conocimiento; al desarrollo de la educación, las ciencias y la tecnología, a fin de abrir paso a una Nación avanzada...” Tod@s de acuerdo. Lo que llama la atención en este caso es quien asume tal vocería: una de las cabezas principales en diseñar las estrategias de acción política del régimen, en el puesto que dentro de la tradición marxista equivaldría al de jefe del Buró Político. Vanguardia dentro de la vanguardia, pontificando análisis y conclusiones a ser comulgadas pasivamente por la militancia, por lo que el “¡ahora!” reiterado en el transcurrir del escrito, no puede interpretarse sino como una orden a ser acatada por los “cuadros” dentro del campus.

Si bien creemos que las ideas deben rebatirse en el plano estrictamente argumental, es pertinente decir que García Ponce (GP), salvo en sus años mozos como estudiante, no posee ninguna relación orgánica con la Universidad. No ha vuelto a las aulas, no ha sido empleado administrativo u obrero y mucho menos profesor. Aun así, su pluma ordena “para ya” un cambio profundo en las academias de educación superior. ¿No era esto lo que tanto criticábamos a la representatividad democrática cuartorepublicana? ¿El que decidan personeros ajenos a los afectados no desdice la retórica “participativa y protagónica” de la quinta? Si entendemos que la universidad es responsabilidad de la sociedad en su conjunto, de ninguna manera planteamos que sólo los directamente involucrados tienen potestad de opinar sobre su horizonte. Un mínimo de respeto y sentido común, en cambio, respetaría su propia dinámica interna – autonomía le dicen- y los gremios que la constituyen.

Quizás el lector suspicaz piense que nadie mejor que GP tiene cosas que decir sobre la universidad. Revolucionario curtido en mil batallas, fuga del Cuartel San Carlos primera promoción y baluarte de la lucha contra la dictadura le darían, con sobra, méritos y cadadura moral para alentar tal movimiento transformador. Afirmarlo así sólo es posible si “olvidamos” su conducta en el anterior intento de importancia: la Renovación ucevista ocurrida entre 1968 y 1970. GP, en aquel entonces dentro de la dirigencia del PCV, se convirtió en un férreo adversario de aquel movimiento estudiantil en consonancia con la postura asumida por su organización. ¿Por qué razón? Debido a la amenaza que la Renovación suponía para el homogéneo control –compartido con AD y COPEI– que los comunistas tenían de las diversas instancias de poder dentro de la obra de Villanueva. La interpretación de los acontecimientos repetía los descalificativos estalinistas de costumbre, que cualquier curioso de su historia puede consultar en los escritos de los activistas del PCV de la época.¹ Desde esta perspectiva, no es difícil elucidar que las ansias “transformadoras” actuales de GP ansían recuperar control y la influencia política perdida dentro de los predios universitarios.

CÓMO LO DICE

GP, como buen redactor, abre el texto colocando las ideas fundamentales que desarrollará a lo largo del escrito: “El proceso de cambio no tendrá jamás trascendencia si no asume la transformación a fondo de la educación superior...”. No es una necesidad

sentida a lo interno del campus: es una impostura de esa abstracción llamada “el proceso”. Este debe “asumir”, tutelar, imponer tal cambio estructural a semejanza de lo realizado en otras dimensiones del país. Resalta la generosidad de adverbios temporales (ahora, no debe esperar) distribuidos a lo largo del escrito, muestra inequívoca de la improvisación y la premura que caracterizan los planes del gobierno. “Se trata de una demanda urgente del más alto interés nacional”, eufemismo que expresa el mandato amenazante del presidente en uno de sus ejercicios de oratoria, donde públicamente afirmaba que luego de la ofensiva contra los medios de comunicación, el turno le tocaba a las instituciones de educación superior. El estilo ni siquiera maquilla la intención de vulnerar la autonomía universitaria cuando expresa que “El proceso de transformación debe ser asumido desde la base, desde adentro y desde afuera” (subrayado nuestro), lo cual se refuerza con la frase que cierra el artículo: “En la agenda –del presidente suponemos– está el proceso de transformación de las universidades, ¡ahora!”.



CUÁNDO LO DICE

El artículo de marras aparece poco después que el presidente anuncia que la universidad se encuentra de segunda en la lista de objetivos gubernamentales. El escrito no lo hace dos años atrás, cuando tras la toma de la sala de sesiones del Consejo Universitario ucevista, el campus vive por poco tiempo una efervescencia transformadora. En aquel momento, las prioridades fueron establecidas fuera de los linderos de la Ciudad Universitaria. Tras la expulsión de 17 estudiantes, increíblemente, el llamado M-28 dedicó sus esfuerzos a realizar actividades de calle en apoyo al gobierno y no en sensibilizar a la comunidad ucevista en el mejor momento político para ello. ¿Esperaban acaso que el gobierno borrara sus expedientes tras un hipotético control de la universidad? Podíamos inferir que las fuerzas alineadas con “el proceso” esperan que tal cambio estructural ocurra por un decreto hecho desde arriba y no por el esfuerzo hecho desde la base y con el concurso de los diferentes sectores. No podemos interpretar de otra manera el que al abandonar la Sala de Sesiones –la destoma– los anuncios de una “evolución a una segunda fase” (el trabajo de base en escuelas y facultades) se hayan concretado en movilizaciones de apoyo a Miraflores.

Las contradicciones características del “Proceso” también están presentes en su difusa política hacia la universidad. En una asamblea en la Escuela de Sociología ucevista (septiembre 2001), los llamados “tomistas” ilustraron a la audiencia sobre los bandos enfrentados dentro del chavismo (Fuenmayor versus Adina Bastidas según los muchachos) y el lugar que ellos ocupaban dentro del organigrama. No se habló más de la transformación hasta el 29 de junio de 2002, cuando desde el gobierno se convoca a un Encuentro de Estudiantes. Las “prácticas antidemocráticas” ocultas por las apariencias que denuncia GP en su artículo, se encuentran en las propias maneras en que “su revolución” promociona las políticas enfocadas hacia la educación. Esta denuncia, a propósito del referido encuentro y de la conformación de una Federación de Estudiantes de signo chavista,

es realizada por sectores que han asumido activamente la defensa del “proceso”. El volante “Porqué no marchamos hoy 8 de octubre” firmado por la *Juventud de Izquierda Revolucionaria (JIR)* afirma que “(...) sencillamente –en el citado evento de junio– se escuchó a varios oradores ya establecidos y se leyó el “1er Manifiesto de la Federación Bolivariana de Estudiantes”. Así, ya se había decidido conformar la federación, el nombre y además un manifiesto que no fue sometido a consideración de la base; es decir, ya existía una federación de estudiantes que no había sido discutida o consultada en asambleas o encuentros de estudiantes”. El texto de JIR lo afirma sin mediastintas: “La FBE es un intento de federación creado de manera burocrática y poco democrática (...) aprovechando el poder de convocatoria de Chávez, siguiendo con el vicio de imponer a líderes a quienes el presidente les levanta la mano (...) prácticas que no distan mucho de los gobiernos anteriores”.

QUÉ DICE:

GP se presenta inmaculado a la discusión sobre la realidad universitaria, como si él mismo y el bando del que forma parte no fueran corresponsables de su grado de deterioro. Es un secreto a voces que la izquierda venezolana convirtió a los centros de enseñanza superiores en trinchera particular, el último reducto de poder que conservaron durante décadas. Sus autoridades, a todos los niveles, respondían a las líneas partidistas provenientes de extramuros. Como una caja de cristal, la universidad conservó intacto ese imaginario particular a pesar de la caída del Muro de Berlín y el paso del tiempo. Y con él, las prácticas clientelares copiadas al carbón de la propia dinámica estatal: el reparto clientelar de cargos y ascensos, el uso proselitista de los recursos, la corrupción, el gigantismo burocrático, la inmovilización de las iniciativas particular y el pensamiento crítico, los acuerdos a puertas cerradas para la resolución de conflictos. Es risible, por tanto, el que GP enuncie que “las universidades no pueden continuar en manos de autoridades electas en combinaciones politiqueras en las que muy poco se toma en cuenta las calificaciones académicas y morales”. Que recordemos, uno de los últimos casos de “oscuras calificaciones académicas y morales” fue el del rector Trino Alcides Díaz, por cuya lealtad el chavismo premió con la dirección del Seniat.

No es casualidad que los personeros más grises de la historia reciente de la UCV sean fichas de primera orden del actual tren gubernamental. Hablamos de Adina Bastidas, Luis Fuenmayor, Rómulo Henríquez y el propio Trino Alcides, cuya ausencia de los predios de la “Casa que vence la sombra” no ha sido notada en lo absoluto, en ese continuo de la pasiva mediocridad en la que se ha convertido la principal academia del país.

Por otra parte, no entendemos la moral que anima a GP para acusar el que las “universidades han sido pervertidas por la corrupción de sus autoridades” cuando, para parafrasear las citas bíblicas que tanto le gustan al presidente, la V República no esta libre de pecado como para tirar semejante piedra.

Es historia del país como las organizaciones partidistas, como el PCV por ejemplo, crearon un movimiento sindical a la medida de sus intereses. En este sentido no puede ser más cínica la pretensión virginal de GP de escribir el que las organizaciones gremiales están “descompuestas por décadas de irregularidades y vicios”. El caradurismo llega a su cenit cuando el patriarca expresa que “No se trata de lograr un maquillaje reformista para que todo quede igual y las apariencias oculten el mismo viejo contenido”. ¿Un lapsus mental, producto de los años, no habrá coleado en este texto una descripción de la “revolución bolivariana”?

QUÉ NO DICE

La cuartilla y media de texto no expresa, en ninguno de sus ocho párrafos, ninguna alusión acerca de las deficiencias presupuestarias que la universidad ha padecido por igual durante todos los gobiernos. Tampoco se habla acerca de la necesaria reorganización y optimización de la excesiva planta burocrática que por siempre, hacen el bulto necesario para conteos electorales. Por supuesto, tampoco se adelanta –si es que existe– cuál es el proyecto “transformador” que promocionarán en este nuevo capítulo del conflicto Estado-Autonomía Universitaria. A lo sumo, el texto expresa una colección de lugares

En nuestra edición anterior publicábamos íntegramente una carta del Subcomandante Marcos a la ETA, en donde claramente abordaba el problema del poder. Valga ese estupendo texto para hacer algunas cortas precisiones sobre lo que en Venezuela ocurrió un 11 de Abril de 2002. Marcos se refirió en un paraje al esfuerzo por imponer, a la fuerza, una versión unidireccional de las cosas “(...) Y, tarde o temprano, dedica su esfuerzo no a que su verdad nazca, crezca, dé frutos y muera (porque ninguna verdad terrenal es absoluta y eterna), sino a matar a todos aquellos que no acatan esa verdad”. Hace un año asistimos a la construcción mediática de una polarización artificial, pues ambos bandos representan el mismo modelo de dominación, cada cual poniendo el énfasis o en el Estado o en el Mercado. En ningún otro aspecto eran ambos polos tan parecidos como en el manejo de la información. Cada sector de poder controlaba ciertos canales comunicativos, por el que indistintamente sesgaba y deformaba a conveniencia los contenidos a circular. Es así como un gobierno que se vanagloriaba de su origen golpista sufrió a su vez un golpe de Estado, el cual se catalizó sobre una creciente manifestación popular de descontento al régimen. Cada polo ha entorpecido, a través de sus medios, la conformación de una comisión de investigación imparcial que aclare las víctimas de aquella jornada, y de las siguientes movilizaciones.

“La palabra-nos dice Marcos-, junto con el amor y la dignidad es lo que nos hace seres humanos (...) las palabras no matan, pero que sí se puede matar a las palabras y, con ellas, al ser humano”. Desde Globovisión, el Canal 8, El Nacional o muchos de los llamados “medios comunitarios” entienden que la palabra es un “arma” y que como tal, debe ser utilizada contra el adversario. No importan las víctimas (la propia credibilidad por ejemplo), ellos consideran que los fines legitiman cualquier medio. Uno de ellos, recurrentemente usado por ambos lados, es la mentira. También las medias verdades.

“Aquel que sólo habla y no escucha, termina por creer que lo que dice es lo único que vale”. Los libertarios tenemos una lucha impenitente por erradicar la lógica militar para pensarnos como sociedad posible. Tratamos de circular ideas, argumentos y propuestas sin abandonar por un momento el espíritu crítico. Esta publicación espera tener mucha vida por delante para no cesar en esta quiéjotesca tarea, y mientras descosemos los días que separan cada edición, generamos señales de humo por nuestra web www.nodo50.org/ellibertario

comunes sin ninguna elaboración acerca de su implementación en la realidad.

QUÉ DECIMOS NOSOTROS

Como universitarios rechazamos categóricamente esta arremetida interventora del gobierno, violatoria de las más elementales nociones acerca de la Autonomía Universitaria. Repitiendo el esquema de sus predecesores, el gobierno actual tiende un cerco presupuestario para doblegar la independencia de nuestras casas de estudio. Por supuesto que hay muchísimas cosas que transformar, reinventar y revolucionar dentro de la educación superior, pero parafraseando una vieja frase libertaria “la liberación de la Universidad debe ser obra de los propios universitarios”. Desde abajo, tejiendo las redes que relacionen viejas y nuevas iniciativas, colectivos y grupos de trabajo; reconfigurando el desgastado sentido de pertenencia y de responsabilidad, la excelencia y el placer en la relación enseñanza-aprendizaje y el sentido crítico frente a la realidad. Si no elaboramos aquí propuestas concretas es por que estas deben surgir de aulas y pasillos, de la participación y la real democratización de los espacios. Sin prisa pero sin pausas para una continuidad en el tiempo, no con los ademanes impositivos y urgentes del viejo stalinista.

¹ Recomendamos especialmente “¿Farsa la Revolución Académica?” de Rafael Gallegos Ortiz (Caracas, tipografía Cromo, 1969) y “Cogobernalia: Balance de un Año de Renovación Académica” de Héctor Mujica (Caracas, Cantaclaro, 1970)

conjurando los cantos de sirena

REDACCIÓN

La mediocridad en el debate político actual ha motivado que *El Libertario* se haya acercado a cinco reconocidos actores de la izquierda venezolana, críticos con las vocerías de los bandos en pugna, para continuar tejiendo nociones y caminos para el andar revolucionario. De las ricas conversaciones con estos progresistas de variados tintes, recogemos para esta edición las respuestas a las preguntas 1) *Razones del apoyo de buena parte de la izquierda local e internacional hacia el proyecto chavista* 2) *Papel y labor de la izquierda crítica en el presente y el futuro*

AGUSTÍN BLANCO MUÑOZ

Historiador, autor de diversos libros testimoniales sobre la historia contemporánea venezolana y coordinador de la *Catedra Pío Tamayo de la UCV*



1 > Aquí se encuentra la síntesis más clara de toda la derrota de esos movimientos que se han llamado socialistas. De allí el acriticismo porque son los derrotados viendo a ver como se reestablecen. Esta gente tiene que ver a Venezuela como la nueva experiencia super-revolucionaria, es decir, es la manera de recomenzar, por eso no se queda en Venezuela sino que irá a nuevas latitudes. Pero, lo más importante es que no han corregido las razones de su fracaso. Nadie ha dicho de la profunda basura que había en esos llamados socialistas, cómo llego a ser eso tan basura, y qué fue lo que fue socialismo allí. Los derrotados consiguieron su realización en esto, en este sancocho ideológico y político. Allí están, metidos en la revolución del fracaso

2 > El reto de la izquierda es, y es algo viejo que no cumplieron, una definición para saber qué es. Cómo y cuáles son sus objetivos concretos, porque aquí la izquierda ha servido para apuntalar la derecha si es que jugamos un momentito a esos dos términos. Una izquierda, ¿hacia donde coger?. A crear una plataforma ideológica y política, todavía tienen esa limitante pensamental. ¿Cómo construimos un país?, habrá que avanzar definitivamente en algunas cosas, en una plataforma muy clara, bien específica, para zanjar esa deuda que tenemos muchos. Este país es complejo y es difícil y hay que darle propuestas, y sobre todo caracterizar su idiosincrasia. ¿Qué es lo que es ser revolucionario?. Si no, esto va a una indefinición muy grande, cuando tu le digas a alguien que vamos a hacer una nueva esencia revolucionaria, te van a decir ¿Cómo? ¿Cómo la chavista?

HUMBERTO DECARLI

Abogado y activista político, miembro fundador de la *Causa R* junto a Alfredo Maneiro



1 > Son grupos que en el pasado pertenecieron a la izquierda y tienen una derrota militar, política y sobre todo moral muy pesada. Esa gente, primero, cuando se les cayó el Muro de Berlín se les acabó el mundo, después con la debilidad de la revolución cubana también perdieron mucha fuerza y

entonces, se conforman en un gobierno como el de Chávez que tiene rasgos nacionalistas en tiempos de globalización. Esa izquierda no tiene ningunas ideas nuevas, ni nada. Son muy pragmáticos que se conforman con las cuotas de poder que les esta brindando Chávez, que son pocas o con muy poca importancia. Las importantes se las reserva para los sectores económicos transnacionales y para las FFAA. La posibilidad de "radicalización del proceso" no la veo en absoluto.

2 > La globalización es una perversión del capitalismo, en el sentido que nunca antes se había tratado tan mal al ser humano. Aquí es necesario hacer un cambio en relación a esa situación, porque estamos por la vía Argentina, por la vía Uruguay, Boliviana, Peruana, etc. que todos sabemos como ha terminado. Una posición de izquierda significaría negar los dos polos existentes: el chavista, representante de la globalización, y el otro polo de oposición que representa segmentos económicos menos relevantes que el chavismo. La posibilidad de una izquierda revolucionaria en Venezuela es trabajar para hacer un cambio profundo. No hay condiciones inmediatas para intervenir en esta coyuntura, lo que viene es un trabajo a largo plazo que pudiera acelerarse porque las condiciones están dadas. Y con un enfoque mucho mas radical del que hasta ahora ha llevado.

SIMÓN SÁEZ MÉRIDA

Profesor jubilado de la UCV, militante de AD cuando la *lucha clandestina contra la dictadura de Pérez Jiménez*, fundador del *Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR)*, veterano del "Carupanazo" y luchador gremial.



1 > No me lo explico. Pienso en Vladimir Acosta, quien es de una cultura histórica y política inmensa, con experiencia política. No discuto con él, porque ya no discuto con ellos. Discutir con un chavista de esos es agarrar una arrechera inmensa, por que son de unos razonamientos tan absurdos y repiten las mismas cosas que Chávez: Que si "los fascistas", "los apátridas". ¡Coño vale!

2 > Creo que si hay espacio para una izquierda crítica, pero no hay que manejarse con torpeza. Tienes que acercarte a los barrios, a toda esa gente y hacer un trabajo sociopolítico que se necesita. Hay espacio para ello, primero porque Chávez demostró que es una farsa y segundo porque lo que viene es una cosa neoliberal. Tienes un espacio que deja Chávez y una base social de descontento. Entonces, la izquierda tiene un campo mejor que en cualquier oportunidad histórica, porque la situación social de Venezuela hoy es peor que la de la época de Betancourt y muchísimo peor que la época de Pérez Jiménez. Creo que hay que hacerlo de forma inteligente, hacer precisiones con respecto a Chávez importantes y consistentes, doctrinarias frente al chavismo y tratar de darle un entorno que acompañe lo conceptual para darle piso a esa izquierda nueva. Van a haber confusiones pero tiene que ser así.

DOMINGO ALBERTO RANGEL

Intelectual, autor de una cuarentena de libros,

militante de AD cuando la *lucha clandestina y fundador del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)*.

1 > Chávez ha sido visto con benevolencia por círculos imperantes, porque Ignacio Ramonet es tan pieza del sistema francés como puede serlo Jacques Chirac. Hoy día no hay la menor diferencia entre socialismo reformista y los partidos tradicionales de la burguesía y del capitalismo en su sistema unificador. En esto que fue izquierda, hasta hace unas décadas, ha encontrado resonancia o han visto con benevolencia el proceso venezolano. Creo que ha pasado en la escala mundial lo que ha pasado en la escala local. Aquí hay una izquierda desmoralizada por 30 años de espera de que llegara el poder. Entonces se pegó al primer clavo ardiente, y ese primer clavo ardiente se llama Hugo Chávez, que les prometía el poder. El poder en el sentido más precario que material de la palabra. Pero hay que desenmascararlo con un análisis de lo que representa él y lo que representa Lula y Gutiérrez para el proyecto de dominación norteamericano en este momento. Ahora como los demócratas representativos se agotaron, busca otra expresión y la han encontrado en Lula, Chávez y Gutiérrez.

2 > Si mantenemos una posición crítica no se pierde este proceso para el futuro. Por eso creo que es necesario que exista una, que sea capaz de hacer frente a esto desde afuera, no desde adentro. Diferenciarse teóricamente y en la práctica. Y en cada caso concreto, levantar una bandera que nos separe del chavismo y la oposición. Creo que ese es el camino correcto. No es un camino corto, es un camino largo. Porque aquí no hay soluciones revolucionarias a corto plazo. No sólo podemos quedarnos en la discusión teórica, debemos llegar a las consecuencias prácticas de cada postura.

TEODORO PETKOFF

Militante y diputado del Partido Comunista, fundador del *Movimiento al Socialismo (MAS)*, Ministro de la Comisión de Reforma del Estado (COPRE) y actual director del *vespertino Tal Cual*



1 > Después del colapso del movimiento marxista-leninista, que era el gran tronco que articulaba hasta a sus adversarios se quedó la izquierda huérfana. Dejo a un montón de naufragos, los viejos comunistas, los viejos paracomunistas, marxista leninistas de distintas pintas. Pero como viven, como existen en términos de personas físicas en pequeños movimientos por allí, están esperando que aparezca alguien que hable el mismo lenguaje. Y si tiene algún éxito se le cuelgan de la chaqueta. Hay una parte de la izquierda europea, esa mas bien intelectual, no vinculada a movimientos de ninguna clase y muchísimo menos a los grandes partidos social demócratas o socialistas de Europa que por supuesto se le colgó de la chaqueta a Chávez. Y el ejemplar mas característico de eso es Ramonet.

2 > El papel de una izquierda después de Chávez es ver como sobrevive. Por que aquí si llegara a ocurrir



un cambio incluso democrático, hablar de la pobreza, de la injusticia social, va a ser visto con sospecha. A la izquierda le va a costar mucho. Chávez se llevo por lo cachos entre otras cosas a la izquierda. Ahora, suponiendo que Chávez salga por un cambio democrático y quede como un movimiento supongo que si él continúa definiéndose como un hombre de izquierda, en el sentido popular y eso se va decantando, quizás alrededor de eso se configure una izquierda. Pero a mi me gustaría que tuviera ciertos rasgos que yo considero una izquierda moderna, realista. Para decirlo en pocas líneas: lo que para mí es la corriente principal del PT brasileño. Creo que se aproxima a lo que debería ser una izquierda en esta América latina de ahora: lejos de dios, cerca de los Estados Unidos, en países donde no son propiamente los sectores laborales, sino la clase media la que define la política y las orientaciones principales. Eso hay que tenerlo en cuenta para una izquierda moderna.

Lee la transcripción completa de estas entrevistas en www.nodo50.org/ellibertario/izquierda.htm

la izquierda crítica y anti autoritaria está en www.nodo50.org/ellibertario/coberturaalternativa.htm
:: opinamos sobre la situación de Venezuela ::

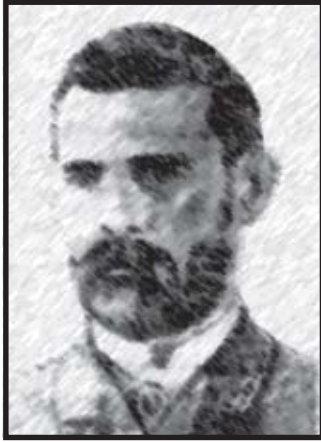
dos tiras sobre los celulares



cuba, el socialismo y la libertad

DANIEL BARRET

[En virtud de la oleada represiva del régimen cubano, publicamos los párrafos finales de este ensayo, que es un aporte reciente y clave para una perspectiva consecuentemente libertaria sobre Cuba. Dada su extensión -más de 25000 palabras y de 140 párrafos- no es posible reproducirlo todo, así que remitimos a quienes se interesen en leer completo este denso y significativo documento al website < www.nodo50.org/ellibertario >, accediendo a la sección de libros.]



Enrique Roig-San Martín, figura del anarquismo cubano

En Cuba no se respetan los "derechos humanos" - las libertades más elementales, por lo tanto- tal y como éstos son concebidos por un pensamiento que se reclame de izquierda en cualquier lugar del mundo. Tal extremo no tiene justificación alguna, ni siquiera en función de la realización de fines supuestamente superiores -como podría serlo la muy hipotética y, a esta altura francamente improbable construcción del "socialismo a la cubana"-; pues ese objetivo manifiesto de legitimación está muy lejos de haberse traducido en marcos de convivencia auténticamente libertarios, igualitarios y solidarios. En lugar de ello, el país caribeño ha terminado por edificar una sociedad autoritaria, clasista, fuertemente estatista y hasta totémica que, en el camino del desarrollo económico y de la autonomía relativa en ese nivel, no ha hecho más que favorecer el retorno de relaciones de tipo capitalista; y que, por último, el diseño básico de la situación a la cual se arriba encuentra, en forma larvaria, buena parte de sus explicaciones y raíces antes incluso de la conquista del gobierno por parte de la guerrilla y a partir de las concepciones caudillistas y militaristas que lo impregnaron desde siempre y de las que no ha podido desprenderse en ningún momento.

Al repasar desenfoques y errores cometidos por el movimiento anarquista internacional sobre este tema, vemos que una parte del mismo creyó -desde una perspectiva proclamadamente crítica pero sin mayor agudeza a largo plazo- que tal vez el proceso cubano albergara en sus propias esferas oficiales de mando algunas tendencias que le permitieran evolucionar en un sentido libertarizante o al menos tolerar tales "extravagancias". De ello se deduce la necesidad y la importancia de una reincorporación total y plena de los libertarios cubanos al seno de un movimiento del que nunca debieron ser rechazados y de la adopción de una posición común más clara y más enérgica de la que hasta ahora se ha mantenido. Si la isla caribeña no puede ya, bajo su actual pero vitalicia conducción, ejemplificar un proyecto esperanzado de cambios ni siquiera para quienes defienden su ortodoxia con mayor obcecación, ha llegado, por lo tanto, el momento de precisar los caminos a través de los cuales esto último puede y debe materializarse y, eventualmente, constituir también una excusa de diálogos y de intercambios fecundos con otros ámbitos del pensamiento y la acción socialistas igualmente interesados en una alternativa de izquierda en torno a Cuba; sobre todo, por la posibilidad de recrear un paradigma revolucionario latinoamericano que sustituya con creces y con ventajas modelos, estrategias y prácticas que el tiempo no ha hecho más que agotar y extinguir.

POR UNA PERSPECTIVA LIBERTARIA

Digamos, en principio que si hay algo inmediatamente evidente por sí mismo es que los anarquistas, codo a codo con los demás y a la altura de cualquier otro, estamos dispuestos a dar lo mejor de nosotros toda vez que los Estados Unidos intenten poner sus sucias y belicosas manos en territorio cubano; algo que seguramente es el necesario punto de partida en un eventual catálogo de coincidencias con sectores ampliados de la izquierda latinoamericana. Pero, al mismo tiempo, es evidente que dicha eventualidad amenazante tanto como la absurda perpetuación del embargo económico no pueden justificar -ni solas ni acompañadas- los reiterados exabruptos autoritarios de una clase dirigente -o, mejor todavía, de su correspondiente

conducción política- que considera estar definitivamente más allá del bien y del mal y que no está dispuesta a tolerar ni siquiera las críticas más tibias que cualquiera esté propenso a realizar. Asumir expresamente y con claridad una postura crítica implica darse un perfil político novedoso que hasta ahora no se ha estado dispuesto a aceptar y, al mismo tiempo, incorporar definitivamente los radicales cambios habidos en el mundo desde los años 60 hasta nuestros días y las enseñanzas que se derivan directamente de la explosión del "socialismo realmente existente". No hay ni

habrá en ello ninguna violación al principio de la "autodeterminación de los pueblos"; el que, por otra parte, debe ser entendido oponiendo firmemente la intuición de la libertad para la gente y desde la gente a esa noción equívoca y de doble filo que es la soberanía del Estado. Hay y habrá en ello, además, la posibilidad renovada y, hoy francamente irreversible, de entablar diálogos reales con el pueblo cubano; único y exclusivo lugar de residencia -tanto dentro como fuera de Cuba- de aquellos alientos anti-dictatoriales y libertarios originales y lejanos que alguna vez animaron las luchas contra la tiranía de Batista y los primeros esbozos de edificación auténticamente socialista.

UNA REVOLUCION MOMIFICADA

Las cosas son hoy demasiado distintas a lo que eran en los tiempos que Cuba fue beatificada y percibida como faro irradiador de los proyectos y anhelos revolucionarios del continente. Hoy, la izquierda latinoamericana sabe que aquel proyecto que se proclamó como emancipador no cuenta con las mismas referencias, los mismos soportes y las mismas condiciones de irradiación que tuvo en su momento. Sabe perfectamente, y aun cuando no lo admita en forma pública, que las realizaciones cubanas ya no pueden conmover los entusiasmos populares de antaño ni pueden agitarse como bandera anticipada del porvenir. Sabe también que sólo una mirada entre nostálgica y condescendiente ha permitido sostener mucho más allá de cualquier consideración racional un mito que el tiempo no ha hecho otra cosa que oxidar. Lo contrabandea en el rumoroso silencio de las confidencias y lo oculta sigilosamente, para no sentirse cubierta por el oprobioso sentimiento de haber "traicionado" su propio pasado de luchas y de esperanzas y sin percatarse que las únicas cosas que no puede traicionar un revolucionario son sus convicciones nucleares básicas, su potencial de

realizaciones y su futuro. Pero, incluso así, no ignora que los reclamos que hoy surcan la isla no son una invención satánica del imperialismo, que los mismos ganan progresivamente legitimidad y terreno y que, tarde o temprano, acelerarán una cuenta regresiva que casi todos intuyen como cercana o inminente. La política de sobrevivencia de la conducción cubana ha demostrado ser tenaz y resistente, no obstante lo cual tiene límites obvios: su falta de credibilidad, de atractivos renovados y de horizontes; la extensión de una conciencia adversa y plural; su incapacidad para traducir cuatro décadas largas de gobierno en un esquema que dé cabida a las expectativas de la gente y que de una vez por todas comience a transitar por el ancho e innegociable cauce de una libertad sin cortapisas. En ese marco, la izquierda latinoamericana parece ganada por el temor, la parálisis y la repetición de consignas cada vez más ajadas. En efecto, el temor de un derrumbe cubano al estilo del que ya aconteciera en Europa Oriental o en la mucho más próxima Nicaragua, le provoca una auténtica parálisis en su capacidad de alternativas -las que ya nadie sostendría como tales para sus propios países, por otra parte- y le lleva a repetir una vez más el gastado estribillo de que la revolución cubana no puede dejar de identificarse con Fidel Castro, su liderazgo y sus indiscutibles directivas. De tal modo, inconscientemente y muy a su pesar, no hace otra cosa que volver más próximo ese derrumbe al que tanto se teme y del que todos, de un modo o de otro, habremos de pagar un altísimo precio si el desenlace no es otro que el de una restauración conservadora.

NI ESTADO NI CAPITAL

Los anarquistas sabemos que no podremos tomar como triunfo de nuestros propios proyectos el hecho de que Cuba regrese sin pena ni gloria al seno materno del capitalismo, de la democracia "representativa" a la usanza "occidental" y de la globalización neoliberal. También que el embargo comercial y la presencia militar norteamericana en la base de Guantánamo son dos lamentables excrecencias que no contribuyen en nada a mejorar las condiciones de libertad en la isla caribeña. Lo sabemos y estamos dispuestos a aportar nuestro esfuerzo para que ello no sea así. Pero también estamos convencidos que los alientos revolucionarios sobrevivientes en el pueblo cubano deben romper de una buena vez la camisa de fuerza que le colocara desde hace cuatro décadas largas esa prodigiosa centralización del poder político que se expresa a través del Partido Comunista, de sus fuerzas armadas y de su cada día más ridículo tótem tribal. Y, para colmo, creemos además que ésa debería ser la convicción ya no sólo de los anarquistas sino incluso de corrientes socialistas que se muestren dispuestas a realizar una consideración mínimamente sensata de la situación y una articulación conjunta de solidaridades y reclamos orientados,

precisamente, a la recuperación y el protagonismo de esos alientos revolucionarios sobrevivientes. Ahora bien, se nos dirá, ¿es ello realmente posible?. Cabe imaginar un "programa" mínimo común con el que nadie que siguiera sintiéndose genéricamente revolucionario, socialista o simplemente de izquierda en cualquier otro lugar de América Latina tendría demasiados argumentos para discrepar; un "programa" que, de momento, no representara otra cosa que la posibilidad de entablar diálogos abiertos y fecundos con las fuerzas de cambio que todavía animan en Cuba y que se apoyara en tres líneas básicas de trabajo: la desmilitarización de la sociedad cubana, la participación de los trabajadores en la planificación económica y en la gestión de sus asuntos productivos y el establecimiento sin atenuantes ni mediatizaciones de un extenso régimen de libertades.

NI FIDEL NI BUSH

Una lógica maniquea, ramplona y desvinculada seguramente se apresurará en objetar que no es posible ir más allá de ese dibujo despojado y falaz en el que las únicas opciones tienen por emblemas a Fidel Castro y a George W. Bush; lógica simplista en la que ambos bandos parecen estar especialmente interesados y en la que hoy, tanto como ayer, se nos quiere obligar a tomar partido entre el augurio de un "comunismo" que nunca habrá de llegar y la promesa "democrática" de una prosperidad para pocos y carente de sentidos vitales. Sin embargo, hace rato ya que es hora de que la izquierda latinoamericana vuelva a pensar autónomamente sus proyectos de cambio; y no reclinándose cómodamente en el plácido posibilismo político de variantes socialdemócratas o populistas que nada nuevo y distinto tienen que aportar sino para recuperar un horizonte de transformaciones reales y profundas hacia el cual orientar las vocaciones revolucionarias que ahora vuelven a latir con renovadas energías.

En ese marco de necesidades y de intenciones, Cuba sigue teniendo una significación muy especial, y tanto el triunfo de la "diplomacia" norteamericana como la perpetuación de su actual estado de cosas no pueden menos que operar negativamente sobre el futuro de las corrientes revolucionarias en el continente. Una vez más, se trata de repensar los tiempos por venir a partir de esa fusión indisoluble entre el socialismo y la libertad sin la cual el uno y la otra se vuelven irreconocibles. Y ello no sólo entre los anarquistas, para quienes tal cosa no constituye más que el pan de cada día, sino también para aquellos que alguna vez pensaron que los apetitos libertarios sólo podían ser saciados una vez que se ajustaran las cuentas con el "reino de la necesidad" y con el desarrollo de las fuerzas productivas. Antes que eso, lo que la experiencia histórica ha demostrado contundentemente es que la libertad no sólo es una meta sino también un camino.

el castrismo contra los anarquistas

Redacción

Tras décadas de organización sindical, decidida lucha social y enfrentamiento contra la dictadura de Batista, el castrismo triunfante, más temprano que tarde, arremete contra la influencia libertaria en las organizaciones obreras. En enero de 1959, con la excusa de purgar a la Confederación de Trabajadores de Cuba (CTC) de afectos a Batista, se expulsa a los anarcosindicalistas de los sectores gastronómicos, transportes, construcción y plantas eléctricas. Tratando de neutralizar los cuestionamientos del anarquismo internacional, en 1960 el gobierno invita al libertario alemán Agustín Souchy (conocido por su amplio conocimiento acerca de los Kibbutz), para que escribiera sobre los adelantos de la Reforma Agraria. Tras viajar por toda la isla, escribe un informe titulado "Testimonios sobre la Revolución Cubana", publicado sin pasar por la censura oficial. Tres días después de marcharse, la edición total -debido a sus críticas sobre el centralismo soviético que se implementaba- fue destruida. En agosto de 1960, el

Secretario General del Partido Comunista Blas Roca, acusaba por medio de la publicación Hoy a los integrantes de la Asociación Libertaria de Cuba (ALC) de ser "agentes del Departamento de Estado Yanki". Tras el artículo, los anarquistas debieron pasar a la lucha clandestina. Se inician los crímenes de Estado contra destacados militantes libertarios: Augusto Sánchez, prisionero y asesinado; Rolando Tamargo y Ventura Suárez, fusilados; Sebastián Aguilar hijo, asesinado a balazos; Eusebio Otero, muerto en su habitación; Raúl Negrín, quemado vivo. Detenidos y condenados a penas de prisión: Casto Moscu, Modesto Piñeiro, Floreal Barrera, Suria Linsuain, Manuel González, José Aceña, Isidro Moscu, Norberto Torres, Sicinio Torres, José Mandado Marcos, Plácido Méndez y Luis Linsuain. Algunos compañeros no resistieron las torturas infligidas en prisión: Francisco Aguirre, muerto en la celda; Victoriano Hernández,



Manuel González



Casto Moscu

enfermo y ciego por los maltratos, se suicida; y José Álvarez Micheltorena, fallecido a las pocas semanas de salir del cautiverio.

Tras la invasión fallida de Bahía de Cochinos por la CIA, la represión contra la disidencia interna se agudiza. Desde las esferas del poder se trama un documento titulado "Una aclaración y una declaración de los libertarios cubanos", por intermedio de Manuel Gaona Sousa, un viejo militante libertario que pasado al gobierno, intenta convencer al anarquismo internacional que los ácratas cubanos estaban con Castro. La gran mayoría de los militantes se negaron a estampar su firma, siendo posteriormente allanados y detenidos por un Gaona convertido en delator policial. Los menos pudieron salvar sus vidas rumbo al exilio, los más, se pudrieron en las mazmorras castristas.

a veces llegan CARTAS

From: archy75@hotmail.com>
To: ellibertario@hotmail.com
Subject: difundir!!
Date: Sun, 02 Mar 2003 09:40:29 +0000

Es sábado y son las 4 de la mañana, aún nos invade la rabia y algo de impotencia, aunque creemos que las palabras sirven.

Hoy sábado 1 de marzo, siendo las 2 de la mañana mas o menos, aparecieron dos patrullas en el parque del poblado, y a causa de un pequeño altercado, la policía intervino, y arrestó por la fuerza a varia gente, entre ellos un compañero del colectivo P.U.G.A, quien fue entrado a golpes a una patrulla, golpeando también a una amiga que trató de disminuir la agresión.

La gente reaccionó y empezó una lluvia de botellas, sobre la patrulla, la cual abandono a toda velocidad el sitio, atropellando a una persona que se atravesó en el camino, la cual quedo inconsciente, durante algunos minutos.

Lo grave viene despues, al salir el compañero de P.U.G.A presenta tres puñaladas y varios golpes, los cuales nos conto que no fueron hechos por la policía, de manera directa, sino que al momento de ser ingresado a la estacion de policía del poblado se presenta una persona de civil, el cual se identifica como de las convivir, y le dice ..VOS SABES LO QUE TE ESPERA.

Un policía lo deja entrar a la celda, y este procede a GOLPEAR Y NUESTRO COMPAÑERO Y LE PROPINA TRES PUÑALADAS. una en el pecho, una en el cuello y una en el brazo... luego sale de la celda, con la colaboración policial, es claro. Denunciamos el encubrimiento de las acciones paramilitares por parte de la policía..la patrulla es la numero 272 de la estacion el poblado, el bar de la esquina de la calle 9 con el Parque del Poblado, como un sitio de presencia paramilitar, y donde es frecuente ver policías de civil en estado de embriaguez, incluso haciendo tiros al aire. este es el espacio publico de la Alcaldia de Medellín. Esta es la paz de Uribe.

Y DE LA POLICIA QUIEN NOS CUIDARA, QUIEN VIGILA AL VIGILANTE!!

ignorancia del tamaño de su boca

Redacción

El Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, hace gala de nuevo de su profundo desconocimiento de la política y de la tradición de los movimientos sociales. Durante la juramentación de la Coordinadora Agraria Ezequiel Zamora en el Teatro Teresa Carreño el sábado 5 de abril de 2003 (reseñado en el Diario Ultimas Noticias, 6 de abril, pag. 13) hizo en su discurso la siguiente afirmación: "(...) soy un líder que no se arredra ni se deja llevar por sus seguidores: nos hace falta muchísima disciplina. La indisciplina es herencia de movimientos anarquistas que hacen daño".

No queremos interpretar las palabras del Comandante como un ataque contra el anarquismo, más bien lo apuntamos como una muestra de su infinita ignorancia de la sociedad que lucha y ama fuera de los cuarteles y de su obediencia.

Muchos activistas de izquierda han desmontado el espejismo revolucionario chavista. Se puede consultar en www.nodo50.org/izquierda.htm

el caso de la guerra contra irak

NOAM CHOMSKY

El Estado más poderoso en la historia ha proclamado que intenta controlar el mundo por la fuerza, la dimensión en la cual éste es rey supremo.

El presidente Bush y su cohorte evidentemente creen que el significado de la violencia en sus manos es tan extraordinario que ellos pueden desear con desdén a cualquiera que se atravesase en su camino.

Las consecuencias pueden ser catastróficas en Irak y alrededor del mundo. Los Estados Unidos pueden cosechar una andanada de retaliaciones terroristas y escalar la posibilidad de un Armagedón nuclear.

¿Bush, Cheney, Rumsfeld y compañía están comprometidos con una ambición imperial, como lo dijo G. John Ikenberry en el número de Foreign Affairs de setiembre/octubre de 2002? ¿Un mundo unipolar en el cual los Estados Unidos no tienen un competidor a la par? y en el cual ¿ningún Estado o coalición podrá nunca desafiarlo como líder global, protector y coaccionador?

Esa ambición seguramente incluye un control mucho más expandido sobre los recursos del Golfo Pérsico y de bases militares para imponer su forma preferida de orden en la región. Incluso antes de que la administración empezara a batir los tambores de la guerra contra Irak, estaban llenos de advertencias que las aventuras de los Estados Unidos llevarían a la proliferación de armas de destrucción masiva, así como de terror, fuera por disuasión o por venganza.

Actualmente Washington le está enseñando al mundo una lección horrible y peligrosa: si usted se quiere defender de nosotros, usted debe tener una buena mímica como la de Corea del Norte y poseer una amenaza militar creíble. De otra manera nosotros lo demoleremos.

¿Hay buenas razones para creer que una guerra contra Irak tiene esa intención, en parte, para demostrar lo que se puede esperar cuando el imperio decide dar un golpe? dado que guerra es difícilmente el término apropiado, dada la enorme diferencia de fuerzas.

Una avalancha de propaganda advierte que si

nosotros no detenemos a Saddam Hussein hoy él nos destruirá mañana.

El pasado octubre, cuando el Congreso le otorgó al Presidente la autoridad para ir a la guerra, era para defender la seguridad nacional de los Estados Unidos contra las continuas amenazas poseídas por Irak? Pero ninguno de los países vecinos a Irak parece estar muy preocupado de Saddam, aunque muchos de ellos pueden odiar al tirano asesino. Esto es quizás porque los vecinos saben que el pueblo iraquí está apenas en el filo de la supervivencia. Irak se ha convertido en uno de los países más débiles de la región. Tal como lo subraya un informe de la Academia Americana de las Artes y las Ciencias, los gastos iraquíes tanto económicos como militares son apenas una fracción de los de algunos de sus vecinos, incluido Kuwait, que tiene apenas un 10% de la población iraquí.

La verdad, en los últimos años, países cercanos han tratado de reintegrar Irak a la región, incluidos Irán y Kuwait, ambos invadidos por Irak. Saddam se benefició del apoyo de los Estados Unidos a lo largo de la guerra con Irán y aún después, hasta el día en que invadió Kuwait. Esos responsables están en buenaparte de regreso al timón en Washington hoy. Reagan y la anterior administración Bush le otorgaron ayuda a Saddam, junto con el conocimiento para desarrollar armas de destrucción, y eso fue antes cuando él era mucho más peligroso de lo que es ahora, y había cometido sus peores crímenes, como asesinar a millares de kurdos con gas venenoso.

Un final al régimen de Saddam le quitaría un enorme peso a la gente de Irak. Hay buenas razones para creer que él sufriría el destino de Ceausescu y otros tiranos viciosos si la sociedad iraquí no estuviera devastada por las duras sanciones que fuerzan a la población a confiar en Saddam para sobrevivir mientras lo fortalecen a él y su pandilla.

Saddam permanece como una terrible amenaza para aquellos que están dentro de su alcance. Hoy, su alcance no se extiende más allá de sus propios dominios, aunque es probable que una agresión de los Estados Unidos pudiera inspirar una nueva generación de



los civiles son los mayores afectados

terroristas basados en la venganza, y podrían inducir a Irak a llevar a cabo acciones terroristas que se sospechan que ya pueden estar listas.

El año pasado una fuerza de tarea encabezada por Gary Hart y Warren Rudman preparó un informe para el Consejo de Relaciones Internacionales America: Still Unprepared, Still in Danger? (¿América: aún sin preparación, aún en peligro?). Este previene de probables ataques terroristas que podrían ser mucho peores que los del 9-11, inclusive con el uso de armas de destrucción masiva en este país, peligro que se convierte ¿más urgente por los prospectos de los Estados Unidos yendo a una guerra contra Irak?

Actualmente Saddam tiene toda razón para mantener bajo estricto control cualquier arma química y biológica que Irak pudiera tener. El no suministraría tales armas a los Osama bin Laden del mundo, quienes representan una terrible amenaza inclusive para el mismo Saddam, tomando distancia de la reacción que produciría si hubiera siquiera una insinuación de que tal transacción mortal pudiera llevarse a cabo.

érase una vez en el desierto

JEANPIER ANAYA
antimilitarismo@yahoo.com

En la madrugada del jueves 20 de marzo, se dio comienzo a otro de los genocidios a los que, lamentablemente, ya nos tiene acostumbrado el imperio y su grupo de amiguitos, a esta suerte de dictadura mundial, no le ha interesado, ni los Derechos Humanos, ni la ONU, ni la autodeterminación de los pueblos, ni nada, sus intereses económicos son mas importantes que la vida de seres humanos.

Mientras el "pueblo de los Estados Unidos de Norte América" sigue disfrutando de los supuestos beneficios del salvaje modelo de desarrollo neoliberal, su equipo de mercenarios, obligan a ciudadanos inocentes a tomar medidas de contingencia a esconderse bajo la tierra, porque los misiles del imperio pueden caer en la casa en tu casa de cualquier forma, el margen de error de las bombitas es de 800 metros, (si tu casa esta a 8 cuadras de algún edificio del gobierno, estas sentenciado). Los niños no pueden ir a la escuela, ni pueden jugar al parque, las estrellas le cedieron sus esplendor al estallido de los misiles y de las defensas antiaéreas.



La justificación es nuevamente un sofisma: "Desarmar a Irak y liberar a su gente", Las potencias que hicieron que el ejército de Sadam fuera en un momento el 4to mas grande del planeta, ahora quieren quitarle sus armas, por que ya no lo consideran un país responsable, que Sadam es un dictador y comete atrocidades contra su pueblo. Si bien Sadam Hussein es un tirano que irrespeta los Derechos Humanos, el fin de esta guerra no es

instaurar una democracia en Irak, la intención es controlar su petróleo, de muy buena calidad y fácil extracción.

Los habitantes del mundo libre, debemos rechazar categóricamente esta guerra, la cual representa una vergüenza para la humanidad, una falta de respeto a la dignidad humana.

La guerra, representa lo mas vil y primitivo de la naturaleza humana, nos remonta a la época en que acabábamos de dejar de ser simios y teníamos que pelear tanto con humanos como con otros animales para satisfacer nuestras necesidades.

Lejos de defender el régimen dictatorial de Sadam Hussein, debemos rechazar la dictadura mundial que trata de imponer el Sr. George Bush, y debemos

rechazar cualquier acción que coloque los intereses económicos por sobre la vida de seres humanos

LOS MEDIOS Y LA GUERRA

Si hay alguna cosa que caracteriza las guerras de hoy en día, es que son en vivo, directo, vía satélite para todo el mundo, los medios internacionales de noticias, tienen la posibilidad de transmitir, minuto a minuto, desde el campo de batalla, cada uno de los movimientos de la actividad bélica.

Si bien esta amplia cobertura nos permite tener una idea de las monstruosidades que se están cometiendo, también es cierto que los principales medios son norteamericanos y la visión que vamos a tener, no es la misma que tuvimos el 11 de septiembre de 2001, cuando los muertos eran norteamericanos, cuando los atacantes se escondían, cuando atacaban "los malos"

Ahora, vemos a los generales diciendo que destruyen la ciudad por el bien de sus habitantes, que matan a la población por la libertad del pueblo, y que el culpable es el régimen que ellos ayudaron a sostener.

En esta oportunidad no vamos a ver conciertos en homenaje a los muertos en Bagdad, no vamos a ver que distinguido arquitecto, coloca su obra en la "zona cero", los muertos no serán héroes y los sobrevivientes no serán los que cuenten la historia.

sin ejércitos no habría guerras >

Una pacifista americana fue asesinada por un bulldozer israelí, así como un palestino de Rafah y un adolescente de Khan Yunis en la Franja de Gaza. Rachel Coery, una activista americana de 23 años, natural de Olympia (Washington) ha sido asesinada por un bulldozer israelí que la aplastó durante la demolición de la casa del Dr. Samir Masri en el campo de refugiados de Rafah. "Corey fue asesinada en las cercanías de al-Salam cuando un bulldozer israelí la cubrió de arena mientras estaba



de pie frente a él", declaró el Doctor Ali Musa del hospital al-Najar. "Rachel estaba sola delante de la casa cuando estábamos intentando detenerles", dijo. "Le hizo señas para que parara. Cayó al suelo y el bulldozer continuó avanzando. Gritamos pero no se paró en absoluto. La aplastó totalmente y luego retrocedió y volvió a aplastarla" El suceso acontece una semana antes del inicio de la invasión a Irak, por lo que ha pasado casi inadvertido.



vientre de pólvora

ANY ALARCÓN

lalibertariahora@hotmail.com

De nuevo el poder militar y la lógica capitalista acuden bajo el disfraz de buenas intenciones para masacrar e intervenir la población civil de un país. Ninguna guerra tiene justificación. Todas las guerras son la máxima expresión del poder, ansias de dominio y sed de control. Una economía basada en el armamentismo y la energía, más una sociedad que ha cimentado y naturalizado la violencia como forma de resolver los conflictos son las piezas suficientes para "justificar" un conflicto bélico.

La dignidad de la humanidad no se construye a través de la guerra, ni siquiera esas guerras "de liberación", que hacen del asesinato un acto de patriotismo, prometiendo una revolución que al final se instaura como una nueva burocracia. El "leit motiv" se encuentra en los tan cacareados conceptos repetidos en nuestros colegios secundarios, abstracciones como: fronteras, patriotismo y Estado; pero nunca dicen que finalmente los que mueren son nuestros hijos e hijas. No muestran los efectos de una bomba, nunca dicen que las balas son capaces de cortar la libertad y los sueños de otra persona. Es así como nos enseñan a deshumanizar, hacer de la muerte un juego. Nunca nos enseñan que los Estados arman los conflictos y la sangre la pone la población civil.

LA FIESTA DE LAS MENTIRAS

En esta guerra contra Irak que llevan adelante los EEUU y Gran Bretaña, vemos lo inútil que es la ONU, ese gran parapeto que nació "para que nunca más lo ocurrido en la segunda guerra mundial volviese a suceder". Desde su aparición hasta ahora ¿cuántas guerras no han enlutado el mundo?, ¿cuántas veces su silencio no ha condenado a cientos de personas a la muerte?. Cada gobierno de turno representado en la ONU baila al son del dinero y de los intereses económicos.

De nada sirve sacar resoluciones, pactos y convenios cuando los gobiernos que forman parte de la ONU solo agachan la cabeza para no mirar las consecuencias de una guerra, y me pregunto: ¿es qué acaso la ONU sólo sirve para planes humanitarios?, ¿no sería mejor detener la guerra y sancionar al país que promueve ese acto tan atroz?. Me cuestiono, ¿por qué la ONU no ha condenado al gobierno norteamericano por crímenes de lesa humanidad?, ¿por qué la ONU no ha sacado una resolución para desarmar a los Estados Unidos a la par que a otros gobiernos que han desarrollado armas químicas, bacteriológicas, nucleares y biológicas?.

Ver que la ONU sirve sólo para teorizar sobre la dignidad humana y no para cambiar las relaciones de los Estados, me hace pensar que el problema real son nuestros gobiernos. En la medida que existan gobiernos, existirán

conflictos bélicos; en la medida que exista la propiedad, habrá violencia; en la medida que exista una sociedad patriarcal, existirán guerras. Solo puedo sentir vergüenza de Khofi Annan en su mediocre papel frente a la ONU, y sentir un profundo asco de todos los jefes de estado, responsables de todas las muertes de ayer y hoy, por mantener ejércitos...

LA CARTA POR JUGAR

Por ello es necesario seguir nuestra lucha por desmilitarizar la sociedad y por desmilitarizar nuestras relaciones más íntimas incluso, la paz solo será posible en tanto potenciemos nuestros lazos de solidaridad, apoyo mutuo y autogestión. Como mujer y anarquista sólo puedo decir que no parimos hij@s para defender ninguna patria, ninguna bandera, ningún himno, ninguna frontera, ningún dios y mucho menos un barril de petróleo. Tenemos hij@s para que se desparramen libres por el mundo...

Nuestro enemigo es el capitalismo (de estado o neoliberal) es el sistema que nos quiere hacer creer que somos por naturaleza violentos y bélicos, productos manejables, vendibles y desechables...

Los anarquistas decimos nunca más pero al Estado Nunca mas un(a) hij@ nuestro@ para la guerra...

multinacionales de la muerte

CONSULTA CONTRA LA GUERRA

www.boicotpreventiu.org

"Si la economía es la causa de la guerra: no la alimentos con tus compras"

La destrucción iniciada por los ejércitos de USA y UK a Iraq, Afganistan, está directamente relacionada con las economías y las facciones políticas extremadamente cercanas a los grupos empresariales

¿EMPRESAS DE GUERRA?

Empresas y marcas hay muchas, no es sencillo identificarlas. Hemos hecho un estudio para seleccionar las peores marcas en base a su vinculación con la guerra. Los criterios son: norteamericanas en general (excepto petroleras y armamentísticas británicas y españolas), empresas que hacen material de doble uso, empresas que han 'invertido' en la campaña electoral de Bush, compañías que se aprovecharán de la post-guerra (petroleras y constructoras), empresas que dan apoyo al régimen de Sharon, empresas que se hayan posicionado a favor de la guerra, empresas relacionadas con el ejército, empresas que producen bienes y servicios para consumidores individuales.

Teniendo en cuenta criterios como participación directa en la industria de la guerra, financiación de la campaña de Bush u otros casos denunciados de violencia, las empresas más guerreras son:

EN EL SECTOR DE ALIMENTACIÓN Y HOGAR:

-Philip Morris ha participado en el financiamiento y ha sido denunciada anteriormente. Algunas de sus filiales son:

Marlboro, L&M, Chesterfield, Benson& Hedges, Miller, Kraft (Tang, Saimaza, Suchard, Toblerone, Philadelphia, El Caserio, Milka, Oscar Mayer, Sugus, Cate d'Or); Nabisco (ChipsAhooy, Filipinos, Oreo, Royal, Fruco, Apis, Artich, DubbleBubble, MarbúDorada, Fontaneda, Apis, Chiquilin, Ritz).

-PepsiCo ha financiado la carrera de Bush. Filiales: Pepsi, Lipton, Aquafina, Kas, Lays, Ruffles, Doritos, Fritos, Cheetos, Matutano, Tropicana, Quaker, Gatorade. -Coca-Cola: Coca-Cola, Aquarius, Fanta, Lit, Sprite, Minute Maid, Nестea.

-El Corte Inglés tiene participaciones en la industria de la guerra.

-Reynolds Tobacco ha financiado la carrera de Bush: Winston, Camel, Reynolds.

-Mc Donald's.

SECTOR DE PETRÓLEO Y ENERGÍA EN GENERAL:

-Esso-Exxon Mobil participa directamente en la industria de la guerra y ha financiado la carrera de Bush. Sus filiales son :ExxonMobil, Mobil, Esso.

-General Electric: GE Capital Services, GE Power Systems, GE Power Controls, GE Capital Information Technology Solutions, GE APPLIANCES (electrodomesticos).

-ChevronTexaco ha financiado la carrera de Bush. Sus filiales son :Texaco, Chevron, Havoline, Caltex.

-BP Amoco ha financiado la carrera de Bush. Alguna filial son :BP.

AUTOMÓVILES, TRANSPORTE Y MOTOR

-Mitsubishi participa directamente

en la industria de la guerra. Sus filiales son: Mitsubishi Motors, Mitsubishi Electric.

-Boeing: participa directamente y ha financiado la campaña del presidente norteamericano.

-Ford Motor ha financiado la campaña de Bush. Algunas de sus filiales son: Ford, Volvo, Jaguar, Land Rover, Mazda, Aston Martin, Lincoln, Mercury.

-Daimler participa directamente y ha financiado la campaña del presidente norteamericano. Algunas de sus filiales son: Chrysler Chrysler, Jeep, Mercedes-Benz, Smart, Dodge.

-Rolls-Royce participa directamente en la industria de la guerra.

-General Motors ha financiado la campaña de la guerra. Algunas de sus filiales son: Opel, Pontiac, Cadillac, Chevrolet, Vauxhall, Saab, Fiat, Fuji-Subaru, Isuzu, Suzuki.

-Iberia Air participa directamente en la industria de la guerra. Sus filiales son: Nostrum, Iberswiss, Viva Tours, Amadeus, Savia.

-Nissan Motor Ibérica participa directamente en la industria de la guerra.

-Santana Motor participa directamente en la industria de la guerra.

ELECTRÓNICA E INFORMÁTICA

-IBM, Siemens, Motorola, Dell Computer, Alcatel y Ericsson participan directamente en la industria de la guerra.

-Microsoft, AOL Time Warner (America OnLine, Netscape; Warner Bros, CNN, Time) y Walt Disney (The Disney Store, ABC Magazines, Buena Vista Home Entertainment) han financiado la carrera política de Bush.

BANCOS Y SEGUROS

-Citigroup, American Express y Credit Suisse han financiado la carrera política de Bush.

-La Caixa, BBVA, Banco Zaragozano, Caja Madrid y Alliant tienen una participación directa en la guerra.



sin ejércitos no habría guerras >

Mientras Bush en Washington le daba un plazo de 48 horas a Saddam Hussein para dejar el país y entregarles en bandeja el petróleo, la reacción de esta (pre)declaración de guerra no se dejó esperar. En la mañana del día 19 de Marzo anarco-comunistas de Creta y de toda Grecia obligaron a un barco de guerra

español a abandonar el puerto de Souda (donde se encuentra una base de la OTAN) e impidieron que otro dispuesto a atracar se pudiera acercar al muelle. Esta acción se suma a las pasadas de detener los trenes que llevaban cargamento militar y la huelga que realizan trabajadores ferroviarios en contra de la guerra en Italia, Francia y España.



El Libertario a la rotativa

> no a la guerra

De nuevo una columna para explicar la situación de El Libertario, la velocidad de sus latidos, el fervor de sus anhelos. Esta edición del periódico estrena modo de reproducción. En los pasados siete años sus textos se cocinaron en prensa plana, máquinas off-set de medio pliego hornearon cada edición en un tiraje que durante los últimos tres años ha sido de dos mil copias por edición. Este número ha salido de una rotativa, esos complicados engranajes donde salen también los diarios de circulación nacional. Debido a la crisis económica, las rotativas locales han bajado su tirada mínima de tres a mil copias por trabajo, lo que nos ha permitido salir de una de sus entrañas y reducir sensiblemente nuestros costos de reproducción.

Debido a la falta de dólares, estas compañías no han podido importar sus insumos básicos. El tamaño clásico de El Libertario es "tabloide europeo", pero la escasez de papel nos ha forzado a restringirnos momentáneamente al formato "tabloide americano", mucho más pequeño y con el que hemos tenido que apretar textos e ilustraciones. Lo positivo es que hemos retomado las 16 páginas y que ahora podemos ahorrarnos el trabajito de tener que compaginar y doblar los periódicos. Cruzamos dedos para que la edición número 33 aparezca con las características de siempre.

Estos contratiempos han tenido el contexto gentil de haber contado con la solidaridad de compañer@s y amig@s de todo el mundo. Con el aumento de costos del 55% que experimentó nuestro número anterior, temíamos incierta nuestra continuidad. Ante el anuncio público de dificultades, nuestra casilla de correo electrónico se desbordó de innumerables muestras de solidaridad, afecto y aliento. El apoyo mutuo, insoslayable valor para l@s libertari@s, hecho corpóreo en personas de carne y hueso, cuyos rostros son anónimos en la mayoría de los casos, pero cuyas iniciativas nos han marcado a fuego el corazón rojinegro.

De esta manera, hemos recibido desinteresadamente muchos materiales para la venta en nuestra mesa de distribución. José ha impreso 250 parches de El Libertario y nos los ha enviado desde Quito. Chivolo en Guayaquil, nos remite producciones de su disquera independiente. De la misma ciudad recibimos fanzines de David. La banda "Rechazo" de Medellín nos cedió copias de su Cd "Contrainformación". Nuestros compañeros de Apatía No organizaron el 22 de febrero pasado un concierto benéfico en Offenburg (Alemania) y han programado en su gira europea otro similar para junio. De Puerto Cumarebo, la banda Migra nos pasaron masters de cedé y copias de fanzines. Doña Maldad nos cedió 20 copias de su último acetato. Jordi de Deskarriados, aportó calcomanías y cedés. Por otra parte, otros compañer@s nos han avisado sobre el envío de aportes e iniciativas económicas de las cuales anunciaremos su oportuna recepción, como ha sido el caso de lo recibido de Joel desde Ginebra y de Alix de Bogotá. A todos reiteramos nuestras palabras de agradecimiento. ¡El presente es nuestro compañer@s!

La crisis económica vivida en Venezuela seguirá golpeando las puertas de esta iniciativa antagonista e independiente. Pero como hemos podido constatar por el cariño reiterado en infinidad de cartas y e-mails, esta publicación trasciende del restringido grupo coordinador que la compagina en computadora. El Libertario se debe a un movimiento que en América Latina y el mundo continua ingobernable, bregando por la justicia social, la libertad y la solidaridad. Un camino que evidencia en sus detalles del cada día. Amor y anarquía.

EL LIBERTARIO • 7

carta abierta a orlando urdaneta

DANIEL CERTAIN
martillo_negro@hotmail.com

En su programa del lunes 24 de Marzo del presente año, usted, quizás exaltado por los sucesos deplorables ocurridos en Caricua el sábado 22, hacía una fuerte crítica a aquellos miles que en el mundo se han y se siguen manifestando pacíficamente contra la guerra que se libra en Irak. Argumentaba usted que aquellos que se manifiestan contra "la destrucción de un edificio vacío en Bagdad" no hacían lo mismo cuando las FARC o el ELN hacía volar edificios enteros con mujeres y niños adentro, que aquellos que reprochaban a los EEUU esos bombardeos a la capital iraquí no manifestaban contra los atentados de la ETA en España. Como uno más de esos miles, o cientos de miles si es que no somos millones de personas, me sentí profundamente ofendido por su comentario carente de base y fundamento. Para empezar no son esos edificios "vacíos" lo que reclamamos, son los miles de civiles que por culpa de esos bombardeos, que usted entre líneas cataloga como "libertadores", los que nosotros, los pacifistas reprobamos, es la falta de respeto hacia la ONU y la incompetencia de la misma la que con gritos rechazamos, es una más de las tantas guerras imperialistas que en nombre de la paz y la libertad pretende hacer de la nación atacada (en este caso Irak) un bastión para la formación de apéndice a gobierno en Washington la que denunciamos.

Podría usted en su programa dar las cifras de las víctimas civiles de esas guerras "por la libertad" que ha librado Estados Unidos tan solo durante la última década, y compararlas con las víctimas civiles del WTC el 11 de Septiembre de 2001. Podría ir usted mismo ó verificar mediante otros medios de comunicación cuántos de esos que se manifiestan contra la guerra, apoyan el régimen de Sadam Hussein o están de acuerdo con los atentados de grupos terroristas hacia la población civil de los EEUU, España, Colombia, el pueblo Kurdo, etc., le aseguro que la cantidad es mínima. Usted ha reclamado innumerables veces la actitud del gobierno venezolano para con la OEA, su secretario general y la mesa de negociaciones; ¿acaso la actitud de los EEUU para con la ONU no se le asemeja en lo más mínimo a la de Chávez y su gente? Por otra parte haría falta recordarle a usted -que muy bien nos hace recordar las trastadas de quienes pretenden gobernar el país- qué gobierno apoyó a Irak y a Sadam Hussein cuando realizó la guerra contra Irán, con sus bombardeos y las muertes civiles que esta trajo, sí, los Estados Unidos de América.

Terrorismo, según el diccionario, es la práctica de dominación mediante el terror. ¿No considera usted un acto de terrorismo las incursiones del ejército israelí en los pueblos palestinos, donde también, como lo hacia Hussein con sus enemigos, entra arrasando con todo y quebrantando los tratados internacionales como el "Estatuto de Roma"? Con horror pude ver también como en uno de sus programas de la semana entre el 17 y el 21 de marzo, usted afirmaba que los cielos de Bagdad eran una "buena señal" de lo que vendría para nuestro país y para los países secuestrados por dictadores. Le podría apostar a usted, señor Urdaneta, que Arabia Saudita pasaría por debajo de la mesa si

ocurriera esa guerra por la libertad que tanto anhela, claro, amenos de que la actual monarquía DICTATORIAL fuese derrocada por otra que no gozara del agrado de nuestro *Big Brother* del norte. Personalmente estoy consciente del papel hipócrita de Francia, Rusia y demás aliados que trataron de detener la guerra a como diera lugar para proteger sus intereses en el petróleo, y así como lo hace usted, también deploro esa actitud, pero, ¿qué podríamos decir de opiniones como la del Papa, que tanto debe admirar usted? Le podría apostar, una vez más, que sus intereses no son ni el petróleo ni algún otro interés político. Yo no soy una persona religiosa, de hecho no soy creyente, pero a diferencia de usted, que por ser católico, en teoría debería seguir a su líder espiritual, si comparto la opinión del señor Wojtyla (Juan Pablo II). Con respecto a que no manifestamos contra ETA y demás organismos terroristas del mundo, le puedo decir que si bien el movimiento anti-bélico no se ha manifestado contra el terrorismo con la misma organización y magnitud con que lo ha hecho contra esta guerra, el movimiento pacifista si ha dejado bien clara su posición frente a estos actos, el mejor ejemplo fue la manifestación general y global contra los atentados del 11-S en los EEUU. Lo que más bien estamos demostrando, y que al parecer usted no se ha dado cuenta, es que todavía tenemos las esperanzas de que se puede hacer entender a los gobiernos del mundo que ésta es una guerra injusta, y que todavía, a pesar de que ya la guerra empezó, podríamos contribuir a que se detenga antes de que sea demasiado tarde. Esa es la verdadera democracia, me extraña que usted que se ufana de participar en las inmensas marchas que se hacen contra este gobierno, no aprecie esto y que por el contrario lo critique como lo esta haciendo.

Nosotros los pacifistas, y en particular los ácratas rechazamos todo tipo de violencia, venga de donde venga. No creemos en las guerrillas o grupos terroristas, no creemos en las guerras religiosas, ni en sacrificar la vida por una ideología; pero tampoco creemos, y eso debe quedar claro, en las guerras con intereses particulares, ni en la imposición de un gobierno sobre un pueblo que no lo ha elegido (cosa que demuestra nuestro rechazo tanto a Hussein como a quien pretenda poner en el poder el gobierno de EEUU sin consultar al pueblo). No creemos en la defensa del Estado, sea dicho de paso, que quienes gobiernan o representan a

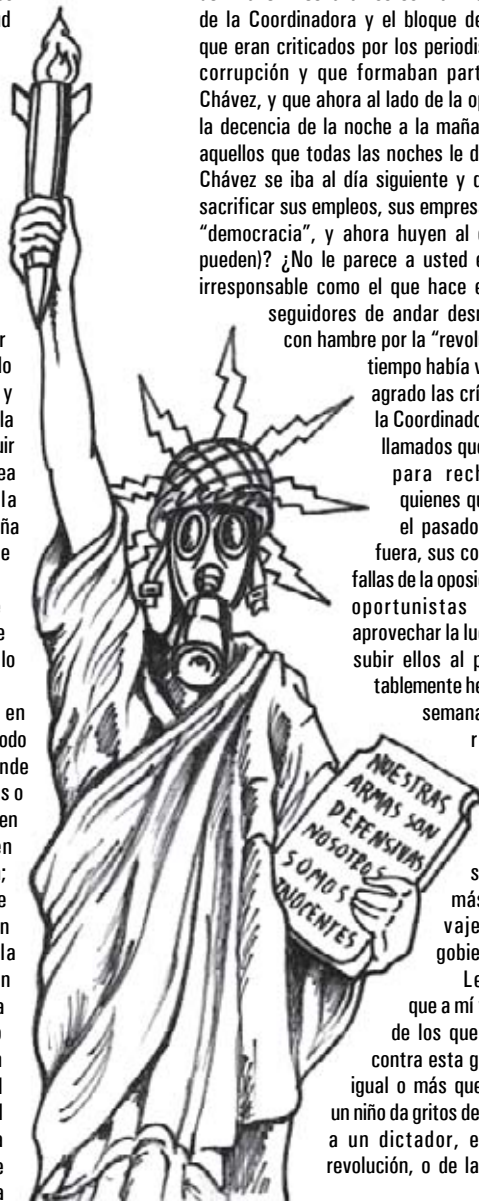
ese estado jamás están en el campo de batalla y en su lugar mandan a civiles a morir y/o matar.

SOBRE LA IRRACIONAL DECENCIA DE ALGUNOS

No puedo dejar pasar en esta oportunidad un comentario suyo con respecto a los "venezolanos decentes" entre los que se incluía a usted mismo. Dice usted que los venezolanos decentes son esos militares que siguen en los cuarteles defendiendo a la patria, los militares que están en Altamira, la sociedad civil que se ha manifestado contra Chávez, la gente del petróleo, la gente de la Marina Mercante, y un largo etc., lleno solamente con gente de la oposición. Me gustaría hacerle unas cuantas preguntas al respecto: ¿qué pasa con aquellos que siendo chavistas son buenos ciudadanos y enérgicos trabajadores? ¿No son decentes ellos también? ¿En qué lote entramos los ácratas, esos que a pesar de rechazar enérgicamente al gobierno de Chávez rechazamos con la misma fuerza el papel de la Coordinadora y el bloque democrático? ¿Esos que eran criticados por los periodistas y acusados de corrupción y que formaban parte del gobierno de Chávez, y que ahora al lado de la oposición se ganaron la decencia de la noche a la mañana? ¿Son decentes aquellos que todas las noches le decían al pueblo que Chávez se iba al día siguiente y que los alentaban a sacrificar sus empleos, sus empresas o negocios por la "democracia", y ahora huyen al extranjero (los que pueden)? ¿No le parece a usted ese un llamado tan irresponsable como el que hace el presidente a sus seguidores de andar desnudos, descalzos y con hambre por la "revolución"? Desde hace

tiempo había visto con muchísimo agrado las críticas que le hacía a la Coordinadora Democrática, los llamados que le hacía a la gente para rechazar a aquellos quienes quisieran imponernos el pasado cuando Chávez se fuera, sus comentarios sobre las fallas de la oposición y sobre aquellos oportunistas que querían aprovechar la lucha de la gente para subir ellos al poder. Pero lamentablemente he visto en las últimas semanas que usted se ha radicalizado increíblemente hasta llegar a un punto de irracionalidad semejante al de los más verbalmente salvajes personeros del gobierno.

Le puedo asegurar que a mí y a muchísimos más de los que nos manifestamos contra esta guerra, nos horroriza igual o más que a usted ver como a un niño da gritos de guerra para vitorear a un dictador, en nombre de una revolución, o de la contra...



partes de guerra

Leonardo Montes

Ha dejado muchísimo que desear la actitud de los dos bandos locales en pugna con relación a la Guerra en Irak. Por el lado de la llamada Coordinadora Democrática, ha existido un silencio cómplice (cuando no gestos de aprobación) sobre la masacre que las fuerzas encabezadas por Estados Unidos realizan en territorio iraquí. En un razonamiento político sumamente primitivo, interpretan que cualquier disidencia con la actitud de Estados Unidos y sus aliados es sinónimo de chavismo. Quienes desde hace un año claman por el respeto a los Derechos Humanos en el país, la paz y la tolerancia, aplauden la lluvia de bombas contra el pueblo iraquí. Casi pudiera leerse de sus labios: "paz en Venezuela, guerra en Irak".

Del lado de los personeros del chavismo han sido tímidas las acciones de reprobación al conflicto. Mientras en toda Latinoamérica, con mucha precariedad incluso, se han convocado a marchas nacionales en repudio a la escalada belicista, en Venezuela el presidente se pronuncia UNA SEMANA después de haberse iniciado la invasión. Tras su éxtasis retórico al respecto en su programa dominical, diez minutos después anuncia estrepitosamente un combate del ejército venezolano con irregulares colombianos que nunca existió. Un combate épico de "nuestros" soldados, profundamente descrito, el cual reiteraba que Venezuela también luchaba contra el terrorismo. ¿Un discurso complaciente para los inversionistas del norte?

Es cierto que afectos al oficialismo han motorizado movilizaciones en repudio pero nunca con la contundencia de un bando que tiene el poder del Estado, con el cual (¿hay que recordarlo?), han realizado multitudinarias manifestaciones por otros motivos. Quizás, en la subida de los precios del petróleo local se encuentre alguna respuesta. Con una autonomía hipotecada, esto puede ser un botón de lo que se ha avanzado en la construcción de las redes sociales. En contraparte al anterior, chavistas asisten a las convocatorias con consignas y fotografías en donde mitifican a un tirano de la talla de Saddam Hussein, sin comentar demasiado a un "pacifismo" que reprueba el militarismo del Norte, pero aplaude a rabiar el de la ETA, la FARC y, por supuesto, el de los "Héroes de Puente Llaguno". Se lee entre labios: "Guerra en Venezuela, Paz en Irak".

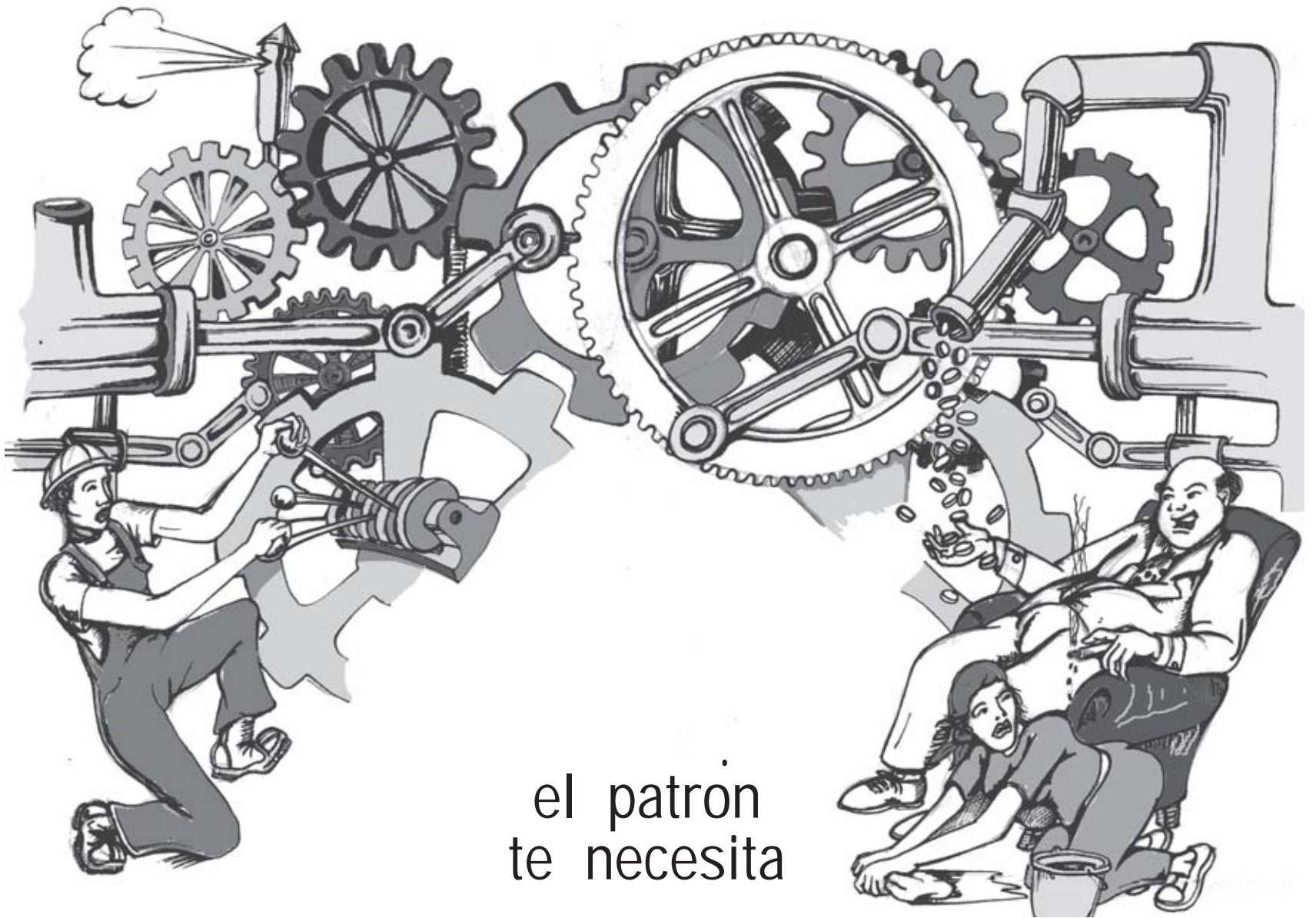
Es lamentable que los sectores universitarios, FCU por ejemplo, tan beligerantes en otra época, ahora digan tan poco sobre la guerra. En Venezuela las muestras evidentes del rechazo a la guerra son escuetas en comparación de otras latitudes latinoamericanas.

sin ejércitos no habría guerras >



El 15 de febrero pasado, antes de comenzada la invasión a Irak, en todo el mundo se realizaron acciones de protesta. En Caracas tres concentraciones distintas mostraron su malestar con la escalada bélica. Utopía, Aporrea, el FBL y otros grupos marcharon desde la Plaza Morelos hasta el Hotel Meliá Caracas. La Red de la Calle realizó una caravana cultural por buena parte de la ciudad. Por último, Amigransa, La Red de Apoyo por la Justicia y la Paz, punks y anarquistas realizamos el evento "Palabras y colores contra la Guerra", concentrándonos en la Plaza de los Museos, para pintar manos y mensajes, repartir volantes y luego salir marchando hasta la Plaza Benito Juárez.





AUTOGESTION

abajo los muros de las prisiones



> ALGUNOS DATOS PARA ENTENDER LA CRISIS PENITENCIARIA VENEZOLANA PROVEA

En una reciente entrevista, el criminólogo Elio Gómez Grillo, presidente de la Comisión de Funcionamiento y Reestructuración del Poder Judicial, ofreció algunos indicadores que permiten comprender integralmente la problemática de las cárceles venezolanas.

En primer lugar señala que el sector habitable de las cárceles venezolanas tiene una capacidad máxima de 12.000 internos, por lo que hoy se cuenta con un excedente de más del 30% ya que la población penitenciaria alcanza los 19.500, por lo que se puede hablar de hacinamiento. Junto con este problema Gómez Grillo destaca el del ocio, que afecta a 90% de los presos. Además reconoce que el retraso procesal sigue siendo grave a pesar del impacto acertado del Código Orgánico Procesal Penal (COPP). El criminalista también señala el problema de la corrupción como causa de la "caída alimentaria" penitenciaria (El Nacional, 23.03.03, pág. A/9).

Estos datos se pueden complementar con otros más reseñados por la prensa nacional (El Universal, 31.03.03, pág. 2/26) vinculados con el papel del Poder Judicial y el Poder Ciudadano. Según una investigación de campo efectuada en los tribunales nacionales, para el primer semestre del año 2002, un 24% de las causas de suspensión de los juicios penales tienen que ver con la inasistencia de los fiscales del MP o por solicitudes de diferimiento efectuadas por éstos. La fuente cuenta que las inasistencias de los defensores públicos y privados ocasionaron la suspensión de algunos de los 3.191 juicios para el período estudiado. En ese lapso se contabilizó un total de 407 ocasiones en las que faltaron los escabinos que debían participar en los juicios. Para ese período también se reportó un total de 294 ocasiones en las que el traslado del imputado al tribunal no se realizó.

Finalmente destaca la investigación que de los 3.892 juicios programados en ese lapso, sólo se realizó un 19%.

> CUBA: ARRESTADOS 80 DISIDENTES

Cuando cerrábamos esta edición, 80 disidentes al régimen de Fidel Castro fueron detenidos por presuntas "actividades conspirativas". Los días para su juicio se descontaban con la probabilidad de ser juzgados con penas de más de 10 años de cárcel o la prisión perpetua. Entre los disidentes se encuentran destacadas periodistas, poetas y escritores. Muchos concordamos que esta oleada represiva aprovecha la atención de la Guerra a Irak para poder "ajustar cuentas" con quienes disienten del régimen instaurado en Cuba (por ejemplo, un periódico como El Libertario sería imposible que se hiciera en la isla). Estaremos muy pendientes de los detalles de los juicios contra los disidentes.

> SOLIDARIDAD CON LAS PRESAS PALESTINAS

Decenas de presos y presas, much@s de ell@s auténticos niños, abarrotan las cárceles de Israel padeciendo situaciones extremas. "En la cárcel nos someten a malos tratos -cuenta en una carta Amneh Mouna- y la mayoría de las veces, por reivindicar cualquier cosa, entran golpeándonos y nos atan a la cama toda la noche". Para romper el aislamiento internacional que sufren las presas y presos palestinos, puedes escribir en inglés a alguna de las mujeres de la lista: Amneh Mouna, Sonia Airaai, Nesrine Tah, Souad Ghazaal, Maha Aliik, Woujdan Bougi, Abir Amrou, Soumaia Abd, Iman Mahmoud Gazzaqi, Sana Amrou, Rabia Hamail y Saussan Abou Tourki. Todas están en Neve Terza Prison. P.O. Box 229. 72100. Ramlah, Israel.



SUSCRIBE A UN (A) PRESO(A)

> si tienes a un ser querido detenido y quieres que reciba esta publicación sólo envíanos su dirección.

> de esta manera recibirá gratuitamente el libertario cada vez que se imprima, así como el resto de publicaciones que hacemos > escribenos a ellibertario@hotmail.com o al apartado postal 6303, carmelitas, caracas

EXTRACTOS DE UN TEXTO LIBERTARIO CLASICO

las prisiones

PEDRO KROPOTKIN
(Extracto)

Como el dinero no brota solo en las cajas del Estado, sino que cada moneda de oro representa la pesada labor de un obrero, resulta de aquí, que todos los años, el producto de millones de jornadas de trabajo es empleado en el mantenimiento de las prisiones. Pero ¿quién, prescindiendo de algunos filántropos y dos o tres administradores, se ocupa en la actualidad de los resultados que se van obteniendo? De todo se habla en la prensa, que, sin embargo, casi nunca se ocupa en nada que a las prisiones se refiera. Si alguna vez se habla de ellas, no es sino a consecuencia de revelaciones más o menos escandalosas. En tales casos, por espacio de quince días se grita contra la administración, se piden nuevas leyes que vayan a aumentar el número, nada bajo, de las vigentes, y pasado aquel tiempo, todo queda igual, si no cambia y se hace peor.

En cuanto a la actitud regular de la sociedad y de la prensa respecto a los detenidos, no pasa de la más completa indiferencia: con tal de que tengan pan que comer, agua para beber y trabajo, mucho trabajo, todo va bien. Indiferencia completa, cuando no odio.

Si tomamos en consideración las varias influencias de la prisión sobre el prisionero, debemos convenir en que, una a una, y todas juntas lo mismo, obran de manera que cada vez tornan menos propio para la vida en sociedad al hombre que ha estado algún tiempo detenido. Por otra parte, ninguna de estas influencias obra en el sentido de educar las facultades intelectuales y morales del hombre, de conducirlo a una concepción superior de la vida, de hacerle mejor que era al ser detenido.

La fraternidad humana y la libertad son los únicos correctivos que hay que oponer a las enfermedades del organismo humano que conducen a lo que se llama crimen.

Las prisiones no curan las afecciones fisiológicas; lo que hacen es agravarlas. Y cuando uno de tales enfermos sale de la cárcel o del presidio, es aún menos propio para la vida en sociedad que cuando entrara; siéntese todavía más inclinado a cometer actos antisociales. Para impedir tal efecto será necesario aligerarle de todo el daño que causara la prisión; borrar toda la masa de cualidades antisociales que le inculcara el presidio. Todo esto puede hacerse, puede intentarse al menos. Mas entonces, ¿por qué comenzar por volver al hombre peor de lo que era, si, andando el tiempo, ha de ser necesario destruir la influencia de la prisión?

De año en año, millares de niños crecen en la suciedad moral y material de nuestras ciudades, entre una población desmoralizada por la vida al día, frente a podredumbre y holganza, junto a la lujuria que inunda nuestras grandes poblaciones.

Cuando hay barrios enteros en los que cada casa le recuerda a uno que el hombre continúa siendo animal, aun cuando oculte su animalidad bajo cierto aspecto; cuando el lema es ¡Enriqueceos! ¡Aplastad cuanto encontréis a vuestro paso, buscad dinero por todos los medios, excepto por el que conduce ante un tribunal! Cuando todos, del obrero al artesano, oyen decir todos los días, que el ideal es hacer trabajar a los demás y pasar la vida holgando; cuando el trabajo manual es despreciado, hasta el punto de que nuestras clases directoras prefieren hacer gimnasia a tomar en la mano una sierra o una pala; cuando la mano callosa es considerada señal de inferioridad, y un traje de seda significa superioridad; cuando, por último, la literatura sólo sabe desarrollar el culto de la riqueza y predicar el desprecio al utopista y al soñador que la desdeña; cuando tantas causas trabajan para inculcarnos instintos malsanos, ¿quién es capaz de hablar de herencia? La sociedad misma fabrica a diario esos seres incapaces de llevar una vida honrada de trabajo, esos seres imbuidos de sentimientos antisociales. Y hasta los glorifica cuando sus crímenes se ven coronados por el éxito, enviándoles al cadalso o a presidio cuando lo hicieron mal.

He aquí las verdaderas causas de los actos antisociales en la sociedad. Cuando la revolución haya completamente modificado las relaciones del Capital y del Trabajo; cuando no haya ociosos y todos trabajemos, según nuestras inclinaciones, en provecho de la comunidad; cuando el niño haya sido enseñado a trabajar con sus brazos, a amar al trabajo manual, mientras su cerebro y su corazón adquieran el normal desarrollo, no necesitaremos ni prisiones, ni verdugos, ni jueces.

El hombre es un resultado del medio en que crece y pasa la vida. Acostúmbrese al



trabajo desde su infancia; acostúmbrese a considerarse como una parte de la humanidad; acostúmbrese a comprender que en esa inmensa familia, no se puede hacer mal a nadie sin sentir uno mismo los resultados de su acción; que el amor a los grandes goces -los más grandes y duraderos- que nos procuran el arte y la ciencia sean para él una necesidad, y segurísimos estad de que entonces habrá muy pocos casos en los que las leyes de moralidad inscritas en el corazón de todos, sean violadas.

Las dos terceras partes de los hombres hoy condenados como criminales cometieron atentados contra la propiedad. Estos desaparecerán con la propiedad individual. En cuanto a los actos de violencia contra las personas, ya van disminuyendo conforme aumenta la sociabilidad, y desaparecerán cuando nos las hayamos con las causas en vez de habérmolas con los efectos. Cierto es que en cada sociedad, por bien organizada que sea, habrá algunos individuos de pasiones más intensas, y que esos individuos se verán de cuando en cuando impulsados a cometer actos antisociales.

Más esto puede impedirse, dando mejor dirección a aquellas pasiones. En la actualidad vivimos demasiado aislados. El individualismo propietario -esa muralla del individuo contra el Estado- nos ha conducido a un individualismo egoísta en todas nuestras mutuas relaciones. Apenas nos conocemos; no nos encontramos sino ocasionalmente; nuestros puntos de contacto son

excesivamente raros.

La prisión no tiene razón de ser. Y todos los que aquí estáis, sentís lo mismo que yo; porque si a los padres y a las madres que veo preguntara quién sueña para su hijo un porvenir de carcelero, ni una sola voz me respondería.

Cualesquiera que sea el sueño del padre y de la madre, no llegarán a desear para su hijo una colocación de guardián de presos, de verdugo... Y en este desprecio está la condenación absoluta del sistema de las prisiones y de la pena de muerte.

En la actualidad, la prisión es posible porque, en nuestra sociedad abyecta, el juez puede hacer carcelero o verdugo a un miserable salariado. Pero si el juez hubiera de vigilar a sus condenados, si hubiera él de matar a los que manda aplicar quitar la vida, seguros estad de que esos mismos jueces encontrarían las prisiones insensatas y criminal la pena de muerte. Y esto me hace decir una palabra respecto al asesinato legal, que denominan pena capital en su extraña jerga.

Este asesinato no es sino un resto del principio bárbaro enseñado por la Biblia, con su ojo por ojo, diente por diente. Es una crueldad inútil y perjudicial para la sociedad.

La prisión no impide que los actos antisociales se produzcan; por el contrario, aumenta su número. No mejora a los que van a parar a ella. Refórmasela tanto como se quiera, siempre será una privación de libertad, un medio ficticio como el convento, que torna al prisionero cada vez menos propio para la vida en sociedad. No consigue lo que se propone. Mancha a la sociedad. Debe desaparecer. Es un resto de barbarie, con mezcla de filantropismo jesuítico; y el primer deber de la Revolución será derribar las prisiones; esos monumentos de la hipocresía y de la vileza humana.

En una sociedad de iguales, en un medio de hombres libres, todos los cuales trabajen para todos, todos los cuales hayan recibido una sana educación y se sostengan mutuamente en todas las circunstancias de su vida, los actos antisociales no podrán producirse. El gran número no tendrá razón de ser, y el resto será ahogado en germen. En cuanto a los

individuos de inclinaciones perversas que la sociedad actual nos legue, deber nuestro será impedir que se desarrollen sus malos instintos. Y si no lo conseguimos, el correctivo honrado y práctico será siempre el trato fraternal, el sostén moral, que encontrarán de parte de todos, la libertad. Esto no es utopía; esto se hace ya con individuos aislados, y esto se tornará práctica general. Y tales medios serán más poderosos que todos los códigos, que todo el actual sistema de castigos, esa fuente siempre fecunda en nuevos actos antisociales, de nuevos crímenes.

Texto completo de esta conferencia de Kropotkin, un texto clásico en la literatura anarquista, accediendo a www.nodo50.org/ellibertario, sección libros.



Piotr Kropotkin



pdvsa es muerte por el carbón de guasare

ONG SOCIEDAD HOMO ET NATURA
homoetnatura@telcel.net.ve

Para el Zulia PDVSA no es sólo petróleo o gas, es también carbón, por ello su nombre está vinculado al de CARBOZULIA y a sus empresas mixtas Carbones del Guasare, S.A. y Carbones de La Guajira, S.A.

Por esta razón, para los zulianos PDVSA no sólo es vida, sino, paradójicamente, también muerte* y contrarrevolución**, y una manera de originar gastos de producción que hace que PDVSA se trague a sí misma.

Para movilizar tal volumen de carbón se requiere la construcción de dos nuevos puertos carboníferos: Puerto Pararú en el municipio Páez, con una vía ferroviaria de 80 kilómetros en tierras Wayúu, y el Terminal Carbonero de San Bernardo en la Isla San Carlos, zona de pesca, playas, manglares y dunas del municipio insular Almirante Padilla, que al unirlos a tierra firme a través de un puente por la Bahía de Urubá y carreteras se introducirán a la isla partículas y polvo de carbón esparcidos, ya no sólo desde las pilas de carbón ubicadas en dicho puerto, sino por las gandolas que lo transportan desde las minas, así como los accidentes viales generadores de muertos y lisiados en poblaciones aledañas a las carreteras.

Este polvillo de carbón no sólo afecta al ambiente y las viviendas de los vecinos, sino principalmente a los trabajadores de las minas y puertos carboneros que a los seis años enferman de neumoconiosis por carbón, que PDVSA/CARBOZULIA se niega a indemnizar a través de las maniobras del bufete golpista FERREIRA & ASOCIADOS.

A estos señores lo único que les importa son sus sueldos y la defensa de los intereses de las multinacionales del carbón como la

alemana Ruhrkohle, la surafricana Anglo American Coal (Cárbones del Guasare, S.A.) y la Inter-American Coal Holding (Cárbones de La Guajira, S.A.), pero a razón de ahorrar costos de producción a través de permitir la contaminación y degradación a la naturaleza, de la salud de sus trabajadores y vecinos al muelle de Santa Cruz de Mara y El Bajo en San Francisco, del escamoteo a la contratación colectiva, el maltrato y el terrorismo psicológico a sus trabajadores, precarias dádivas repartidas a las comunidades de su entorno, la no ampliación de la carretera vía Carrasquero por donde circulan las 24 horas de todos los días del año las veloces y pesadas gandolas de carbón.

Para controlar y mantener a raya a los trabajadores esta gerencia no permite que prosperen sindicatos clasistas, por cualquier razón, desmantela su Directiva y promueve el asenso de sindicaleros cómplices, tal como hoy ocurre con el despido de su Secretario General Arsenio Reverol y el Secretario de Organización Roberto Carvajal, compatriotas impulsores en la Subregión Guajira de este proceso de cambio convocado por el Presidente de la República, Hugo Chávez Frías. Esta estrategia es compartida, aún en la quinta república, por la Inspección del Trabajo del estado Zulia.

Cárbones del Guasare, S.A. donde PDVSA es accionista mayoritario sus Gerentes se sumaron al paro golpista, la mentira piadosa fue no tener combustible, pero se laboró y había combustible en Carbones de La Guajira, S.A. donde PDVSA es accionista menor, las pérdidas son de miles de millones de dólares para la nación, cifra esta que sospechosamente no contabiliza ni hace referencia PDVSA o el MEM.

A PDVSA/CARBOZULIA y sus empresas mixtas sólo genera pérdidas a PDVSA, desde 1996 hasta el 2001 la tonelada de carbón puesta en un muelle europeo costaba 22 \$, y con ella se iba y se va la salud de los vecinos y de los trabajadores, el dolor de los familiares de los muertos y lisiados por accidentes viales ocasionados por las gandolas transportadoras de carbón, nuestras aguas superficiales y subterráneas, los bosques, la biodiversidad de Perijá y la posibilidad de otro modelo de desarrollo basado en la agricultura, la ganadería, la pesca, el turismo y la agroindustria, generador en verdad de empleo, riquezas y soberanía.

A pesar del impacto y la protestas, este modelo hoy se sigue defendiendo en cúpulas del Viceministerio de Minas, PDVSA y de la Vicepresidencia de la República.

PROPONEMOS:

- 1.- Suspender de inmediato la extensión de los proyectos de explotación en las minas Socuy y Cachirí.
- 2.- Suspender la construcción de los puertos carboneros de Pararú y el Terminal Carbonero de San Bernardo.
- 3.- Llevar la exportación de carbón a un máximo de 10 MM de toneladas de carbón al año, es decir concentrar la producción sólo en las minas hoy en producción: Paso Diablo y Mina Norte.
- 4.- Permitir el acceso a las minas y puertos carboneros a las ONG ecologistas para realizar supervisión y controles ambientales sostenidos.
- 5.- Determinar cuál es el impacto que ha ocasionado la explotación de carbón en la cuenca del río Guasare, en la Laguna de Sinamaica y en la Bahía de Urubá.
- 6.- Indemnizar a los trabajadores enfermos por neumoconiosis por carbón.
- 7.- Reenganchar a los directivos del sindicato de carbones del Guasare SINTRACARMQUIM.
- 8.- Ampliar la carretera que va a Carrasquero por donde circulan las gandolas de carbón.
- 9.- Comprar las viviendas aledañas a los muelles carboneros afectadas por el polvillo del carbón, así como las que están afectadas en los cruces por donde circulan las gandolas.
- 10.- Arreglar las viviendas cuarteadas ubicadas a lo largo de las carreteras por donde circulan las gandolas de carbón.

¡EXIGIMOS LIMPIEZA EN PDVSA/CARBOZULIA YA!

ONG Sociedad Homo et Natura
Calle Carabobo. No. 7-34. Maracaibo. telefax: 0261-7524068.

*Muerte porque al elevarse, según sus planes, la explotación de carbón de 8 MM de toneladas anuales a 22 MM se dejaría para siempre al Zulia sin agua potable, pues este carbón se ubica en el noroeste del piedemonte de la Sierra de Perijá, en las cuencas de los ríos Guasare, Socuy y Cachirí, en áreas de bosque, de producción de oxígeno, de regulación del clima, de generación de turismo y alimentos agropecuarios.

**Contrarrevolución porque allí no se hizo limpieza, igualito siguen conspirando todos los gerentes de Carbones del Zulia (CARBOZULIA), de Carbones del Guasare, S.A. y Carbones de La Guajira.

carta a mi periódico favorito

MARIANA

A l@s compas de la redacción de El Libertario:

Empiezo por reconocer los milagros que hacen con la forma y contenido del periódico, que merece mi agradecimiento y felicitación. Sin embargo, en la última edición (# 31, febrero/marzo 2003) no me gustó una de las fotos de la página 12 (la que se ubica en Pittsburgh), en la que se reivindica la lucha de clases en oposición a la guerra entre naciones. La lucha de clases es una categoría del marxismo que hace a las clases sociales las verdaderas protagonistas de la historia, una de las cuales debe necesariamente triunfar sobre las otras en esa lucha para alcanzar el poder. En esa lucha el individuo no cuenta, ya que debe someterse a los fines e intereses de la clase a la que pertenece, que son determinados por la vanguardia esclarecida que la conduce en la guerra y en la paz, si se triunfa. En una marcha por la paz, esgrimir consignas de otra guerra afín a otra ideología, no es algo que yo como anarquista apoyaría porque entonces no se trata de que la guerra sea mala sino que lo malo son los intereses que la mueven, y si esos intereses son marxistas, entonces es buena guerra. Esta identificación con consigna marxistas pudiera confundir a quienes se acercan al ideal libertario que, al menos como lo entiendo, parte de un fundamento totalmente distinto, no reclama que sea un movimiento que se apoya en la categoría de clase

social ni en la lucha de clases para alcanzar el poder. Marxismo, liberalismo y anarquismo han tenido un desarrollo bien diferente, diferencias que valdría la pena aclarar y no oscurecer.

SOBRE LAS "CONSECUENCIAS DEL PARO"

Por otra parte, el artículo "Consecuencias socioeconómicas y políticas del paro" (firmado por Pauli Nonius, en la p. 3 de ese mismo número) hace una serie de propuestas que me parecen confusas, en muchos sentido impracticables y más afines a la V República que a lo que podríamos defender desde el anarquismo, que no tengo aún muy claro que podría ser, pero que no sería esa "agenda mínima". Si ha habido alguna discusión al respecto, me gustaría conocerla para aclararme, pero mando aquí algunas observaciones generales sobre algunas de esas propuestas para que sirvan de insumos a la reflexión:

> "Presidente nacionalista de PDVSA" (¿Alí Rodríguez no lo es? ¿Cómo se mide el nacionalismo de alguien? ¿Por qué y para qué tiene que ser nacionalista? ¿O quiere decir bolivariano? ¿Los anarquistas somos nacionalistas? ¿En qué sentido? ¿La Nación es una forma de institucionalidad política que defendemos?)

> "Liquidación de activos internacionales ineficientes" (O sea, vender PDVSA por retazos o reducirla a la mera extracción y consumo interno. Las empresas internacionales de PDVSA son las que permiten colocar el producto en los mercados



PDVSA

en posición ventajosa. Escuchar a Alí Primera, que reclamaba esto porque de otra forma fue que nuestra producción se estancó en las cifras de los 50. Nuestros principales compradores de petróleo son la CITGO y la Veba Oil y lo compran porque son de PDVSA. Por otro lado ¿Para qué quiero un nacionalista si la vende? ¿Qué valor extra agrega ser nacionalista a la venta? Es como pretender que el librero que vende mi libro en España sea venezolano)

> "Moratoria de la deuda y 3 años muertos" (¿A nosotros que recibimos miles de millones de dólares en los últimos 4 años? Es absurdo si uno mira la situación de las naciones pobres del planeta. Sería pedir el perdón de la deuda de un rico porque perdió sus reales jugando ruleta para cobrársela a Haití. En todo caso generar un movimiento internacional, pero no adoptar esta actitud aisladamente y en forma "soberana", más importante, aprender a no botar los reales y llorar luego, que es lo que venimos pregonando)

> "Denuncia de Tratados, y Suspensión de garantías económicas" (¿Se propone, junto con la moratoria, un aislamiento internacional? Si nos aislamos porque somos arrechos ¿Nuestra fuente de ingresos será el petróleo que le vendamos a Cuba, Santo Domingo y Guyana, si lo compran?)

> "Control de Cambio, Código Arancelario 'soberano' y Control de precios" (¿Para favorecer el

blanqueo de dólares del narcotráfico, acentuar el poder estatal, estimular la corrupción, poder negociar libremente con el imperialismo la importación, anular el desarrollo interno y extender el control socio-político mediante la economía? ¿Los anarquistas nos orientamos a la imposición de controles? Después de éstos ¿Plantearíamos otros como la TV, la radio, la prensa y demás o se podrá controlar con los dólares y los precios?)

Esto no parece otra cosa que el programa que está implantando Chávez, expuestos con el mismo lenguaje, y que conduce inexorablemente a la situación que él mismo no dudó en definir como "desnudos y con hambre por la revolución", que no tiene sentido desde ninguna perspectiva progresista contemporánea ni de futuro.

El autor dice que nada de eso va a suceder, pero creo que es lo que está sucediendo y, lo que anticipa que podría suceder en la sociedad, será consecuencia de aplicar medidas como éstas, no de evitarlas. Todo lo cual me resulta muy confuso, porque no creo que el camino para ascender pase por descender a los niveles más bajos de desorden y miseria.

Un abrazo solidario.

El artículo rebatido por Mariana puede ser consultado en www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario31.htm





Anarquismo en acción: protesta contra el ALCA, Ecuador, octubre 2002 > Reincidiendo X la Libertad

el anarquismo es...

A. SERRANO GONZÁLEZ

En otro momento decíamos: el Anarquismo es una rama de ese árbol frondoso que es el socialismo. Cuando la Revolución Francesa lanza al mundo aquellas palabras de Libertad, Igualdad y Fraternidad, palabras que hoy día aún revolotean impulsadas por las aires de la protesta de la clase proletaria y profesionales con conciencia social, fueron muchos filósofos y escritores que recogían el sentir nacional que pedía un cambio a fondo de las estructuras políticas y económicas, que ellos interpretaban como la organización social de los medios productivos por la acción mancomunada de trabajadores y técnicos dentro de un organismo que responsabilizara a todos por igual en la acción autogestionaria que haría desaparecer la explotación del hombre por el hombre, y la existencia del asalariado, hecho por el cual, el ser humano se liberaba de la esclavitud del salario y surgiría una sociedad de hombres y mujeres libres, unidos entre sí por el interés común de producir todo aquello que necesitaran para sus necesidades diarias.

SOLIDARIDAD ENTRE LOS HOMBRES

Con anterioridad a la revolución francesa, el cura Jean Meslier decía: Los hombres deberían poseer todo en igualdad de condiciones y gozar en común de todos los bienes y de todas las riquezas de la tierra, ayudarse y socorrerse mutuamente en la necesidad. Vuestra liberación sólo depende de vosotros mismos, si es que sabéis entenderos entre todos. Unios, pues pueblo, si sois inteligentes; unios, pues, si tenéis valor para liberaros de vuestras miserias comunes.

Aquellos primeros socialistas que vieron como el pueblo de París hacía caer por sus suelos los muros y torreones de la Bastilla, y ésta arrastraba con ella aquella monarquía absolutista, cuyo rey era amo y señor de todo: "après de moi le déluge" (después de mí el diluvio) arrastrado por la vorágine que dominaba en el pueblo, llevado al punto en que el invento del Dr. Guillotin hacía su función, el instrumento funcionó a toda la capacidad de maquinaria y la cabeza real rodó separada del cuerpo. El cura Jean Meslier ya había dicho: Los primeros reyes eran una reunión de bandidos, piratas y ladrones. Igualmente los nobles que los primeros eran gente sanguinaria, crueles, opresoras y parricidas.

Una de las fuerzas que más presionaran buscando la transformación económica al mismo tiempo que se producían los cambios políticos, fué la organización de los "iguales" que fundó y dirigía Graco Babeuf, quien lanzó al pueblo el llamado "*Manifiesto de los Iguales*". Ese fue considerado por los revolucionarios de las primeras décadas del siglo pasado, como el primer manifiesto comunista. Este manifiesto fue escrito por Sylvain Marechal, que formaba en los iguales y era periodista. Marechal fue más lejos de cuanto los iguales habían expresado y decía: Desaparecer, en fin, sublevantes distinciones de ricos, de pobres, de grandes y de pequeños, de dueños y de lacayos, de gobernantes y de gobernados". Babeuf fue el primer sorprendido por este párrafo que clamaba por la desaparición de gobernantes y gobernados. Por otro lado, Marechal expresó: "La inteligencia no aumenta la capacidad del estómago", indicado para los partidarios de "a cada uno según su capacidad".

LOS PIONEROS

A ese grupo de hombres que iniciaron los trabajos para elaborar el concepto ideológico de lo que llegaría a ser el "ideario socialista", Fourier, Blanqui, Sant Simón, Luis Blanc, Proudhon, por Francia, y los ingleses: Orwen y Cabet, y el suizo Sismondi, fueron tachados por Marx y Engels, como socialistas utópicos, cuando la conducta ética enseña a reconocer a todos aquellos precursores que iniciaron el camino y cada uno aportó cuanto pudo

por abrir la conciencia del ya creciente proletariado que rechazaba aquel sistema político-económico que la burguesía asentaba cada día fortaleciéndolo y engrandeciéndolo. Y a ese Produhon., al que llegará a tenerle odio, y sobre el cual ya había escrito en la Sagrada Familia: "Proudhon escribe en interés de los proletarios. No escribe en interés de la crítica que se basta a sí misma, partiendo de interés abstracto y forjado por sí mismo, sino de interés de masa, real, histórico, de un interés que conducirá a algo más que a la crítica, es decir a la crisis. Proudhon no sólo escribe en interés de los proletarios, él mismo es proletario, obrero. Su obra es un manifiesto científico del proletariado francés y encierra, por lo tanto, una significación literaria completamente distinta de la que puede tener el amaño literario de cualquier crítico crítico".

Alguien había dicho: "el Anarquismo es una posición ética frente a la vida", y con no ser poca cosa, el Anarquismo es mucho más que eso, es una concepción político-social cuyo fundamento filosófico tiende a cambiar la vida que hoy hacemos hombres y mujeres en la sociedad que nos ha sido impuesta. Cuando llegamos a la vida, ésta ya está trazada, los caminos sociales están delimitados y desde los primeros balbuces, padres y parientes más próximos, nos dicen cómo hacer, cómo conducirnos para ser como los demás, como si estos fuesen la perfección ya realizada intelectual, cívica y ética. Luego la escuela, está hecha para afirmar los preceptos ya establecidos, continuar y sostener a la sociedad ya que vives en ella. Si no lo haces, si no sigues a estos patrones, te mirarán y te señalarán como si fueses un bicho raro, algo que no es común, por lo tanto, te calificarán de lo peor que cada quien pueda expresar.

Todos, padres, parientes, vecinos, ciudadanos, están formados por la moral burguesa que exige una buena presencia, una buena apariencia, una formalidad ante el mundo, todo pura fachada, nadie se estremece de dolor al ver las fotos que reproduce la prensa o los informativos del hambre que cubre a media África y buena parte de Asia, cuando sabemos que cientos de miles de niños y adultos mueren de hambre y de cientos de enfermedades, sabiendo que hoy la ciencia y la técnica están en capacidad de erradicar el hambre y esas enfermedades endémicas que hacen vida común con esos pueblos.

BIOGRAFIA DEL MANIFIESTO

En libros que andaban por la estantería de la biblioteca, me apareció; *Biografía del Manifiesto Comunista* (1), un arreglo de viejos trabajos de Marx y Engels, hecho por W. Roces y D. Riazanof, conocido colaborador de aquellos manuales rusos de la Academia de Ciencias, que a martillazos querían hacer entrar las ideas en la mente de sus lectores. Así vemos como Marx y Engels, después de ya publicado el conocido Manifiesto, rectifican tres años más tarde, algo que al parecer se les fue de ligero y debieron fortalecer, endurecer y ampliar, ese Estado que querían destruir.

En marzo de 1850, Marx escribió: "En la Alemania de hoy 1850, lo mismo que en la Francia de 1793, la instauración del más rígido centralismo deberá ser el fin primordial de todo partido genuinamente revolucionario". "Para los partidos que luchan por el poder, la ocupación de ese enorme edificio del Estado se ha convertido en el trofeo más importante de la victoria". "La revolución francesa, que se proponía barrer todas las autoridades particularistas (ya fueran locales, territoriales, urbanas provinciales,) para modelar la nación en unidad burguesa, no pudo tampoco por menos de continuar la obra que ya la monarquía absoluta había comenzado: la centralización. Por eso no pudo tampoco por menos de realzar el rango y los atributos de la autoridad del Gobierno. Napoleón se encargó, a su vez, de perfeccionar la máquina del Estado". Y aquellos que encontraron la

máquina del Estado ya perfeccionada, engrasada y presta para someter a la nación, consideraron mejor dejar ese monstruo montado como estaba y olvidaron de enviarlo al desván de los trastos viejos, digo yo.

"Pero la dictadura del proletariado solo será un gobierno de tránsito. Responderá a una necesidad durante el periodo en transición, mientras la forma capitalista de sociedad no cede al puesto a una sociedad comunista, mientras las instituciones capitalistas no se desvanecan como forma del pasado. Al destruir las bases económicas sobre las que descansa el edificio capitalista, y de los que depende la integridad del Estado de clase, la dictadura del proletariado pondrá fin a la forma absoluta del poder público y transformará el Estado en mero órgano administrativo de la producción".

Cómo explicar después de toda esta literatura, que en Rusia la dictadura tuviese más de setenta años de vida y no tenía visos de su desaparición cuando todo el sistema se cayó, se derrumbó cual castillo de arena en una playa. En Cuba lleva cuarenta años la dictadura y ya Fidel tiene nombrado un hermano como heredero. En Korea del Norte, esa dictadura tiene cincuenta años, su actual jefe heredó la jefatura de su padre, como si fuese el poder de una monarquía absolutista. China ha cambiado varias veces la jefatura del poder, esa dictadura en vez de trazar los caminos para lograr el comunismo, abrió sus puertas al capitalismo mundial para que vaya a hacer inversiones, lo cual quiere decir: explotación de la clase asalariada. En el congreso que el partido ha celebrado hace tan sólo unos meses, aprobó 1ª incorporación al partido de aquellos que siendo ricos, quieran ingresar al partido. Esto después de más de cincuenta años de "dictadura del proletariado", pero el mundo entero sabe, que esto es una dictadura sobre el proletariado.

"A partir del momento en que el Estado se convierte en representante en general, deja de tener una razón de ser. Desde el momento en que no haya clases a quienes mantener sometidos, tan pronto como el régimen de clases desaparezca, y con él la lucha por el pan y los conflictos y abusos subsiguientes a la actual anarquía de la producción, no habrá ya nada que castigar y perseguir, nada, por consiguiente, que reclame la existencia de un organismo especial de represión, el Estado. La función primordial del Estado como representante de la sociedad en general: adueñarse de los medios de producción en nombre de toda la sociedad, será al mismo tiempo su último función como Estado. Poco a poco irá haciéndose innecesaria y dejará, por lo tanto, de manifestarse espontáneamente la intervención del Estado en las relaciones sociales. El poder sobre las personas se convertirá en la administración de las cosas y en la gestión directiva del proceso de producción. El Estado no se "suprime", se agoniza, muere. Todo esto que dejamos dicho basta para juzgar el valor de la frase de "un Estado de hombres libres", demostrándonos que ese tópico, sí bien puede tener un valor pasajero y propagandista, carece de aplicación científica adecuada. Y con estos mismos criterios tenemos la vara que necesitamos para medir las ideas de los que, llamándose anarquistas, quieren poner fin al Estado de la noche a la mañana". (Engels, *Anti-Duhring* pág 102-3)

No andaban nada equivocados los anarquistas, cuando sostenían que el mal era el Estado. Seguimos sosteniendo: que el Estado es un órgano opresor, torturador, carcelero, hambreador del pueblo, un tirano en potencia. Marx y Engels, después de haber dicho en el *Manifiesto Comunista* 1847, "que el Estado desaparecerá cuando la sociedad burguesa haya desaparecido", los

anarquistas decimos: cosa que debe suceder, cuando la clase trabajadora haya tomado en sus manos y sostenido por sus brazos y su corazón los medios de producción, cambio y servicios. Una vez los medios de producción estén en las manos de la clase productiva, el pueblo, la nación toda, entra en un sistema socialista de producción autogestionaria, colectivista, que encamina sus pasos hacia la abolición del asalariado: ¡Terminó la explotación del hombre por el hombre!. Se camina hacia la Libertad, Igualdad y Fraternidad. El Estado ha desaparecido.

EJEMPLO EN LA PRACTICA

Durante la guerra civil que se impuso al pueblo español, la organización sindical obrera, Confederación Nacional del Trabajo (CNT), de fundación ideológica anarquista, continuadora del pensamiento de la Primera Internacional, después de haber vencido al ejército sublevado, se lanzó a poner a funcionar la vida económica, política y social del país. El mejor ejemplo lo dio Barcelona, a las cuarenta y ocho horas el sindicato de Luz y Fuerza (electricidad y agua), llamaba a sus afiliados a incorporarse al trabajo; un día más tarde, el sindicato de transporte urbano y suburbano, llamaba al trabajo a los obreros de tranvías, autobuses y metro. Cada sección de trabajo celebra asambleas y nombra los comités de sección y la asamblea de toda la empresa nombra al comité técnico y administrativo de la empresa. Así fueron funcionando todos los sindicatos, y como muchos propietarios y gerentes no se presentaron, los trabajadores abrieron las fábricas y pusieron en movimiento la producción. En los lugares donde se presentaron los dueños o sus representantes legales, los trabajadores les dijeron que ya no trabajarían a la manera del sistema anterior, ahora la empresa sería colectivizada.

Por Aragón las tierras igualmente fueron municipalizadas. Aquellas abandonadas por sus dueños que se fueron al campo enemigo, se incorporaron a la colectividad, y así vivieron cerca de tres años. Allí no había autoridad impuesta, se organizaron todos los servicios del municipio en común acuerdo dentro de una asamblea de todo el pueblo. Lo que ocurría en Cataluña y Aragón se propagó por toda la España Republicana.

R. Garody, filósofo, diputado, miembro del Buró Político del PCF, hizo que el partido francés después de la Segunda Guerra Mundial, en un Congreso aprobase aquella ambigua y absurda táctica de "la mano tendida de los católicos". Este R. Garody, hace años se ha separado del partido, y siempre escribe en revistas y periódicos dando su visión del mundo. En la revista *Destino*, el 3 de febrero de 1977, escribía: "Debe llegarse a un socialismo autogestionario y fundamentado en tres principios: democracia directa, autogestión económica y federalismo político". Con sólo estos tres puntos, Garody ha hecho desaparecer aquello tan querido por Marx y Engels: el Estado, la dictadura del partido y el centralismo estatal, que quería decir: todo el poder, toda la autoridad para el partido, todo dentro del partido cada día más centralizado, el Estado y su estructura en las manos del partido.

Cito ejemplos de personas que pertenecían al campo marxista y que dejaron testimonio honesto en donde reconocen la labor realizada. Un marxista consejero de considerable talla teórica, Karl Korsch, estuvo en España en 1931, en 1939 escribió: "El movimiento obrero español de cuño sindicalista y anarquista, preparado insistentemente, infatigablemente en una discusión sostenida durante largos años, tanto en las grandes ciudades como en los más apartados rincones del campo, tenía una completa claridad respecto a sus fines económicos y una visión acerca de los primeros pasos a dar con vistas a la consecución de estos fines mucho más realista de lo que el llamado movimiento obrero marxista del resto de Europa ha demostrado tener en circunstancias similares". Edit. Folio, *Estudios Políticos* 2 vol, México.

Fernando Claudín, quien fuera miembro del secretariado, "*Buró Político*" del PCE, dice en: "*El movimiento libertario español*", pág. 319, edit. Ruedo Ibérico. "A medida que se aleja más la guerra civil y la revolución de 1936-1939, lo más importante de su legado histórico, lo que conserva mayor actualidad e interés teórico en la lucha actual para el comunismo, es el intento autogestionario realizado por el proletariado español, bajo el impulso y la iniciativa, en la mayor parte de los casos, de los anarcosindicalistas.



(1) *Biografía del Manifiesto Comunista*. C. Marx y F. Engels. Compañía General de Ediciones S. A. México. 1961.

intelectuales a la picota

LUIS DIAZ

< bizzaria2@yahoo.com >

"A través de la naturaleza moral y no a través de la intelectual es como las grandes verdades se extienden."

Oscar Wilde

Los intelectuales son parásitos repulsivos. Con la licencia que les ha confiado la sociedad -una sociedad adiestrada a delegar no sólo su poder, sino también su inteligencia-, pueden cambiar paradigmas, leyes y costumbres al antojo de su ego o en beneficio de sus privilegios. Ellos creen ser agentes de la "conciencia" de la población y, en cierta medida, lo son -el alto índice de analfabetismo no puede sugerir otra cosa.

Por supuesto, hay muchos tipos de intelectuales; así que intentemos definir, en esta ocasión, a los más repulsivos.

Intelectual exquisito: de todos los intelectuales, éste es más parasitario. La sociedad les brinda un lenguaje, un espacio para cultivar su intelecto y su capacidad de discernimiento, y ellos se desvinculan considerablemente de ella. Son soberbios, naturalmente -ellos tienen la razón-. Mercantilizan las artes y el verbo. Para ellos, la política es cosa de políticos -están demasiado ocupados escuchando a Liszt y leyendo a Goethe-. Si uno les habla de socialismo libertario, se retuercen: "Humano, muy humano, pero demasiado pedestre para mi estética", "Una utopía digna de ser leída... en los libros", etc.

Aunque parezca todo lo contrario, los intelectuales exquisitos no piensan por sí mismos: piensan lo que su arquetipo de intelectual debiere pensar.

Su intelectualismo vacío no les permite ver más allá de sus antojos.

Pero, ¿de qué sirve cultivar tanto el intelecto, andar en una Torre de Marfil, cuando diariamente mueren en el mundo 24.000 personas por hambre y enfermedades? ¿De qué sirve tanta intelectualidad y cháchara emperifollada si, en este mundo, en el Planeta Tierra, de 5 mil millones de personas que viven en él, 5 millones viven con comodidades y 4 mil 500 millones viven en la pobreza y tratan de sobrevivir?

Seamos realistas; estos seres, estos cisnes perdidos en un poema de Rubén Darío, no conciben en su cosmovisión cambio alguno para la sociedad, tal vez por sus mismos privilegios...

¡A LA PICOTA!

Intelectual estatista: en esta categoría entran militares, políticos, sacerdotes y toda la roña que detenta el poder.

> Los sacerdotes, cargados de su idiotismo docto -sí, el que señalaba Nietzsche-, al contemplar una sociedad donde hay ricos y pobres, dominantes y dominados, explotados y explotadores; sólo pueden pensar que ha sido una consecuencia del pecado original. La sociedad está corrompida porque "El Génesis" dice que Adán y Eva quisieron igualarse a Dios, al querer descubrir la ciencia del bien y del mal. Por eso ellos, los sacerdotes, se acoplan perfectamente al status-quo. Están allá, con los poderosos, orando por los oprimidos -desde Constantino I el Grande en adelante no han sabido hacer otra cosa.

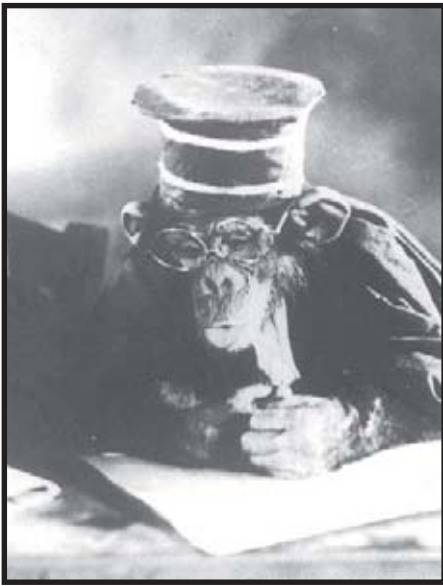
Aunque no podemos ser tan obtusos; también están los partidarios de la Teología de la Liberación, esta amalgama religiosa que defiende los preceptos bíblicos de la ayuda al más pobre. ¡Patrañas! Hakim Bey diría, más bien, "conspiración de monjas stalinistas".

> Los políticos son una de las peores castas que ha conocido la humanidad. Siempre están ávidos de poder, hasta los tuétanos. Si algún gobierno les dice "¿cargos en el poder?", inmediatamente les comienzan a dar convulsiones orgásmicas. Les encanta el mimetismo: hoy hablan de la bolsa; mañana, de la "dictadura del proletariado".

Háblenle a un político de una sociedad horizontal, sin jerarquías; háblenle de una sociedad libertaria y autogestionaria; háblenle del apoyo mutuo y de la iniquidad intrínseca de Estado. ¿Qué se puede esperar del intelectualoide del poder, del político? A lo más, nos sacará del bolsillo una teoría del siglo XVII, la teoría hobbessiana, que considera que "el hombre es un lobo para el hombre" y que, por ende, las personas deben estar sometidas al control del Estado. Si uno les llegase a preguntar -en el supuesto de que todas las personas lleven consigo esa condición sanguinaria-, por ejemplo, ¿cómo entonces los funcionarios del Estado están exentos de ella?, ¿por qué no se ha extinguido la especie humana?, o ¿por qué seguir una teoría con tanta carencia científica?; ellos responderán: "Cuando yo era joven, también era radical, como tú. Ya se te pasará."

> Los militares, educados para la xenofobia y la subordinación, son intelectuales en la medida en que ascienden de posición jerárquica. Estudian allá y acullá; opinan sobre las coyunturas -e influyen en ellas si sus privilegios se ven amenazados-. Por lo general, no tienen razones, sino armas; no tienen premisas, sino órdenes; no tienen conclusiones, sino victorias o derrotas. Mientras más chapitas tengan en el pecho, el hombro y la solapa, serán más intelectuales y reaccionarios -valga la redundancia.

Por tales motivos, ya había dicho Chomsky que "la mayoría de los



intelectuales son servidores del poder". Militares, políticos, sacerdotes y carroñeros del poder... ¡A la picota!

Intelectual de TV: aunque la postmodernidad nos legó la idea de que no existe una verdad única, sino muchas y múltiples verdades, ahora, de manera anacrónica, los intelectuales de TV nos hablan al menos 15 veces al día del "pensamiento único", o sea, del capitalismo. Hablar con uno de estos intelectuales es perder el tiempo -llevan la inteligencia en sus corbatas. Que si el mercado, que si la inversión.

Fundamentan la existencia y perpetuación del capitalismo, entre varias imposturas, en una mala interpretación de Charles Darwin, que devino en el "darwinismo social" (supervivencia del más apto); precisamente cuando la etología y la sociobiología ya han aceptado el apoyo mutuo como un factor primordial de la evolución.

Los intelectuales de TV son aquellos que salen por la pantalla diciendo eufemismos tales como: "Para erradicar la pobreza hacen falta más oportunidades"; "Mientras haya más ricos, habrá menos pobres"; etc. Si se les dice que las riquezas de unos está formada por la miseria de otros, se sobresaltan por dentro, pero mantendrán inalterables sus ideas mercantilistas.

A todos estos asesinos del pensamiento y carniceros de la palabra, hay que tomarlos por las corbatas y mandarlos directamente... ¡a la picota!

NI DIOS NI AMO NI INTELLECTUAL

No podemos confiar en los intelectuales. En ninguno. Que vayan con sus mentiras a otro planeta. Ya con el Mayo Francés demostramos que no necesitamos intelectuales, ni nadie que piense por nosotros. Nos instruiremos entre iguales. Aunque, ya decía Kropotkin en La conquista del pan: "¿Puede hablarse de educación cuando el hijo del obrero se ve obligado a la edad de trece años a bajar a la mina o ayudar a su padre en las labores del campo?" Para que haya una educación igualitaria, es decir, para que haya igual acceso al conocimiento entre todas las personas, debe existir una sociedad igualitaria, y viceversa. La lucha comienza hoy.

Por lo demás, bastan las palabras que escribió Malatesta en el Unamità Nova, el 20 de octubre de 1921: "Por lo tanto, aceptamos a los intelectuales con placer y sin suspicacias cuando éstos se funden con la clase trabajadora, cuando se mezclan con el pueblo sin pretensiones de mando, no con el aire soberbio de quien se rebaja y se digna, sino con el alma abierta de quien está entre sus hermanos para otorgarles la deuda que ha contraído instruyéndose y cultivándose, como es el caso general, con los medios sustraídos a la educación de los hijos de aquellos que produjeron esos medios con el trabajo de sus brazos."

BREVE ACOTACIÓN SOBRE LA REVOLUCIÓN DE LA INTELIGENCIA

Luis Alberto Machado, un intelectual venezolano, causó en los 80 un gran revuelo en Latinoamérica, gracias a uno de sus libros: "La revolución de la inteligencia". En éste decía que "la educación es el camino. El único camino. El camino de todas las utopías. El camino de la utopía." Y en esto estamos de acuerdo. Sólo que no creemos que la educación "tiene que ser una política de Estado", tal como él lo afirma. El Estado educa súbditos: hombres y mujeres al servicio de la autoridad. Nosotros respaldamos una educación libre, que impulse espíritus libres a la sociedad.

¡Abajo los intelectuales! ¡Las ideas son propiedad de nadie! ¡Educación libre, aquí y ahora!

anarcopunk venezolano

split Los Dólares // Doña Maldad
5 canciones de rabia
y punk rock libertario



Pedidos a:

Juan Pablo

Calle 60b. Av. 15a-134

Sec. Las Tarabas

Res. El Morichal, apto. 4C

Maracaibo - Venezuela

<jpnmar@cantv.net>

paideia: escuela de la anarquía

La escuela libre Paideia (en Mérida, Extremadura, España) funciona de forma autogestionaria; es decir, no sigue las costumbres ni formas de la enseñanza oficial, sea estatal o privada, tanto con las criaturas como con el colectivo adulto. Tiene formada una cooperativa y un colectivo... Este colectivo se compone de personas que realizan su trabajo en la escuela a tiempo completo y por otras personas que tienen otros trabajos fuera de la escuela... (quienes) además de colaborar en la dinámica educativa, ayudan económicamente a la escuela en su constante situación deficitaria. La responsabilidad es compartida en todos sus aspectos; las decisiones son colectivas y asamblearias y cada persona da según sus posibilidades y recibe según sus necesidades.

La economía de la escuela

Como la aportación económica que hacen padres y madres es la mínima posible y debe cubrir: transporte escolar, desayuno, comida, merienda, material escolar, desperfectos y desgaste de edificios, la remuneración de las personas que trabajan en la escuela se hace de la siguiente manera: se pagan todos los gastos y lo que sobra se reparte entre las cinco personas que trabajan en la escuela a tiempo completo; teniendo en cuenta que a esta remuneración ayudan las personas de la cooperativa con aportaciones mensuales fijas y con otras extraordinarias, según sea la situación y las necesidades que la escuela tiene en cada momento y ésta depende mucho del número de alumnado que tengamos. En la actualidad hay 31 personas en primaria y secundaria y 15 en Educación Infantil (pre-escolar).

Además de estas aportaciones hay otras: Algun@s padres / madres entregan una cuota de solidaridad, que supone una cantidad mayor a la estipulada. No es que sean muchas, pero ayudan, sobre todo cuando hay otras personas con dificultades económicas puntuales o permanentes. Porque nadie deja de asistir a la escuela por cuestiones económicas, ya que el Colectivo asume esas situaciones siempre que se presentan. Algunos colectivos libertarios y ciertas individualidades libertarias o anarquistas, nos ayudan bien con alimentos, bien con material o con ciertas cantidades que alivian un poco nuestro constante déficit.

Otro Colectivo, anexo a la escuela, es el de Mujeres por la Anarquía, el cual está compuesto por todas las mujeres del Colectivo Paideia y algunas otras muy cercanas a él. Este colectivo saca cada cierto tiempo una revista "Iguancia" y una hoja de denuncia "La Ortiga Libertaria"

25 años

En enero de 2003 la escuela libre Paideia cumplió 25 años. Para una trayectoria educativa son muy pocos, para hacer escuela son muy pocos, para cualquier pedagogía son pocos y más si se pretende poner en práctica un tipo de educación como la libertaria, que siempre que se ha intentado ha sido abortada. Pudiéramos decir que en estos años lo que hemos demostrado es que este tipo de educación además de ser posible es más congratuante que la autoritaria.

Se ha logrado:

- > Crear un espacio de libertad para que l@s niñ@s vivan felices.
- > Aprender a amar la libertad, la vida propia y la ajena.
- > A ser solidari@s.
- > A madurar sin prisas y sin agobios.
- > A disfrutar en cada momento lo que ese momento tiene de único e irrepitible.
- > A encontrar en el / la otr@ al compañer@, al amig@.
- > A que las cosas cuando se comparten tienen otro sabor mucho más dulce cuando son buenas y menos amargas cuando la suerte nos es adversa.
- > A saber que cada día es diferente, porque nos aporta cosas distintas.
- > A respetar la naturaleza porque somos parte de ella.
- > A conocer que no hay nadie ni superior ni inferior y que esto es previo para que se de la libertad.
- > A no dudar que la dicha y felicidad nos viene de las personas y no de las cosas.
- > A sentir que la fuerza nos viene con la unión con l@s demás.
- > A ser autonom@, porque la libertad es ausencia de necesidad.
- > Además, aprender otras cosas que vienen en los libros...

Con l@s niñ@s hemos ido aprendiendo muchas cosas y hemos olvidado otras. Lo que hemos procurado es no estorbar su proceso, auxiliándoles siempre, sabiendo que la única vía en el proceso educativo es el amor y el respeto a la infancia. Estamos convencidos que la única patria del ser humano es la infancia; la patria no es nada material, sino tu propia historia que cimienta toda tu vida posterior y que es el referente al cual se recurre siempre tanto en momentos felices como aciagos. Pensamos que sólo la educación puede generar personas diferentes y ellas hacen un mundo más justo, más solidario y más libre.

En Mérida hay una escuela libre desde hace 25 años, donde l@s niñ@s son felices...

[Textos tomados del website de Paideia <www.paideiaescuelalibre.org> y de su boletín A RACHAS, diciembre 2002]

joe strummer: Revolution rock

WEB ZONA DE DISTENCIÓN

(Días después de publicar El Libertario número 30, nos enterábamos por la prensa de la muerte de Joe Strummer, voz de los Clash y compañía de infinitas noches de diagramación. Para muchos quienes nos politizamos a través de la música, veíamos en su actitud contestataria y en su mestizaje musical, una cantera de rebeldes y anhelos. Vaya la reproducción de este artículo como un sentido "hasta la vista" de una de las caras más interesantes del punk)

Joe Strummer, quien fue para el movimiento punk lo que Che Guevara para la Revolución Cubana, rechazaba el estatus de ícono, tan alejado de los valores que cultivó siempre: la humildad, la integridad... y la burla de sí mismo. En octubre de 1999, declaraba a un periodista, sin asomo de risa, que él no era una celebridad... sino una leyenda. "Legendario significa que todo el mundo conoce lo que has hecho, pero que estás



acabado; mientras que célebre quiere decir que todo el mundo conoce lo que has hecho, pero que eres rico", explicaba.

Desde su irrupción en la escena del rock, en el verano de 1976, The Clash se impuso como un gran grupo, emblemático de esta nueva ola que habría de sumergir en poco meses al Reino Unido, junto a los Sex Pistols. Carcomida por la crisis, Inglaterra estaba al borde de la implosión. Desempleo, revueltas raciales... Las costuras del país se rompían por todas partes. En esta atmósfera de caos, que pronto llevó a Margaret Thatcher al poder, los Pistols y su nihilismo apocalíptico volaron todos los tabúes: llenos de ganchos de nodrizas, se deshacían en obscenidades en la televisión, parodiaron el himno nacional, injuriaron a la reina, lucían insignias nazis, llamaban a la anarquía, gritaban "No Future"...

RADICALES Y CONSTRUCTIVOS

También rebeldes, los Clash querían ser más constructivos y más radicales. El grupo, organizado alrededor de la personalidad carismática de John Mellor, alias Joe Strummer ("el rascacuerdas"), reivindicaba una conciencia social y política. Los textos del primer álbum (The Clash, 1977), oda a la guerrilla urbana, son una manotada de petardos a la cara de la vieja Inglaterra. Los títulos golpean como eslogans, llamando a la subversión: "Londres se quema de aburrimiento", "Estoy mamado de los Estados Unidos", eructa Strummer, quien luce en escena una intensidad fenomenal. El cantante, autor de la casi totalidad de los textos junto al guitarrista Mick Jones –el músico de la banda-, estigmatiza también a los "dinosaurios", esos grupos de los años 60 y 70 acusados de haber traicionado el ideal del rock

en el altar del vedetariado. "No más Elvis, Beatles ni Rolling Stones en 1977", asegura una de las canciones del grupo. Otra se titula *Hate and War* (odio y guerra), burlándose del "Peace and Love" de los hippies, a quienes detestan los punks.

Si bien la reputación de los Clash es un poco menos demoniaca que la de los Pistols, el grupo no deja de provocar sus polémicas y malentendidos. *White Riot* (revuelta blanca), himno clásico por excelencia, es calificado de fascista, aunque, por el contrario, llama a los jóvenes blancos a unirse a los negros de los ghettos para desafiar el orden establecido. El intuitivo Joe Strummer, que encarna el alma del grupo, es su "ideólogo". En el festival de Rock contra el racismo, luce camisetas de las Brigadas Rojas y de la Facción del Ejército Rojo.

"Hay que ver las cosas en su contexto", explicaría varios años después. "En esa época, en Inglaterra, sentíamos que la vieja sociedad estaba volando en pedazos. Peleábamos en la calle contra los tomboos... La situación era prerrevolucionaria, sentíamos que valía la pena implicarse, que el cambio estaba al alcance de la mano. Hoy día, la situación es diferente. El dinero compró la política, es la 'dólar-democracia'. Los políticos se burlan de nuestros problemas, por eso el 60 % de la gente no vota".

ROCK DE COMBATE

En escena, los Clash reflejaban perfectamente el clima insurreccional. Ataviados con ropa militar, o camisas abigarradas de eslogans y con estrellas rojas bordadas, Strummer, Jones y sus dos acólitos –el bajista Paul Simonon y el baterista Topper Headon- electrizaron a las masas con espectáculos incandescentes y crepusculares. Cultivaban una forma de estética revolucionaria que les costó a veces ser calificados de "posudos". Entre canción y canción, Joe Strummer exhortaba a su auditorio a la rebelión.

Negándose a ceder al culto de la personalidad, el cantante minimiza el alcance de sus textos y compromisos. En *Rude Boy*, un documental sobre la vida del grupo realizado a fines de los años 70, respondía, riendo, a un fanático que preguntaba sobre el significado de la inscripción "Brigade Rosse" (brigadas rojas) que figuraba en su camiseta: "¡Es el nombre de una pizzería!". Hace poco, cuando le preguntaban si los Clash se definían como un grupo marxista o anarquista, respondía con un gesto afligido: "Nada de eso. Éramos rockeros, eso es todo". Sin embargo, hace dos años declaró: "Queríamos cambiar el mundo, y la única alternativa que podíamos ofrecer era el socialismo".

Eminentemente político, el cuarteto se distinguió también por su riqueza musical. Muy rápidamente, la pandilla de Brixton –el barrio londinense de la cual salió- se sintió estrecha en la chamorra punk. Mientras los Sex Pistols llevaban al paroxismo su frenesí autodestructor, los Clash, proféticos, integraban los ritmos del reggae, y después el dub, el jazz, el rap, el funk... Tras el estimulante *Give 'Em Enough Rope* (1978), dieron a luz su obra maestra: *London Calling*, un álbum doble de antología –comercializado, en diciembre de 1979, al precio de un sencillo, para no

arruinar a los fanáticos- considerado como uno de los mejores discos de la historia del rock.

Llegado a la madurez, el grupo está en su apogeo. Pero las nuevas direcciones que emprende despistan a los primeros seguidores, quienes sospechan que la banda ha traicionado el ideal punk. Strummer: "Un día en Berlín –debía ser en 1980-, un skinhead, llorando, vino a mi encuentro. Le dije: '¿Qué te pasa?' Me respondió: 'Es el álbum, London Calling'. Confundido, repliqué: 'Bien, ¿cuál es el problema?' Y me dice: 'Mi abuela adora ese disco'. ¡Pobre tipo, estaba derrumbado!"

Un año más tarde, con *Sandinista!*, dedicado a los revolucionarios nicaragüenses, los Clash exploran otros territorios musicales. El resultado es un triple álbum heteróclito y visionario que desestabiliza de nuevo a su público. Fiel a su ética, el grupo hace de nuevo un gesto hacia sus seguidores: decide privarse de las ganancias para que *Sandinista!* sea vendido al precio de un sencillo. Con *Combat Rock* (1982), los Clash parecen acercarse a la consagración. *Rock the Cashbah* y *Should I Stay or Should I Go* son éxitos planetarios. Cuando aparece este quinto álbum, el grupo está en trance de obtener el reconocimiento del gran público. Los críticos consideran en ese momento a los Clash como "el mejor grupo del mundo". Pero la pandilla está exangüe, destrozada por seis años de giras y de sesiones de grabación sin descanso. Mientras el baterista, Topper Headon, se hunde en la heroína, las divergencias entre Joe Strummer y Mick Jones, acusado de haberse apartado de los valores originales del grupo, salen a la luz.

La ruptura llega en 1983. Strummer y Simonon, ya sin Jones ni Headon, tratarán de hacer andar la máquina con *Cut the Crap* (1985). El álbum, improbable mezcla de punk y electrónica, será un fracaso completo. Pocos meses después, The Clash se disolverá definitivamente.

Fieles a sus valores, los Clash pronunciaron su autodisolución, en forma de hara-kiri artístico, en el momento mismo en que accedía a la notoriedad. En una entrevista reciente, suspiraba Strummer: "No pasa un día sin que me pregunten por una eventual reunión, bajo pretexto de que las disqueras están dispuestas a ofrecernos millones. Eso me enferma. Pero ahora respondo: '¡Nos reuniremos cuando yo tenga setenta y ocho años, Wim Wenders nos filmará, y lo llamaremos Buena Vista Clash Club!'"

POETA MALDITO DEL POSTPUNK

Huérfano de los Clash, Joe Strummer multiplicó las experiencias en los últimos quince años. Un decepcionante álbum en solitario (*Earthquake Weather*, 1989), algunos conciertos con los *Pogues*, música para películas –entre ellas la excepcional y poco conocida banda original de Walker- y el esbozo de una carrera de actor: Jim Jarmusch le confió un papel importante en *Mystery Train*. "No quiero ser comediante", afirmaba hace poco. "Alguna gente me dice: 'Estuviste muy bien en la película de Jarmusch'. Pffft... ¿Qué dices! Cualquiera lo hubiera podido hacer, incluso el vendedor de diarios de la esquina. Hay que dejarle ese oficio a los profesionales". Entonces Joe regresó a lo que sabía hacer mejor: escribir y cantar. Sus dos últimos álbumes, alegres colchas de retazos sobre las que flota el espíritu de *Sandinista!*, mezclan baladas folk, ambientes techno, ritmos africanos u orientales, muy lejos de la urgencia punk, lo que el antiguo líder de Clash asume cerebralmente: "Como mi público, he cambiado, me ocupo de mis hijos, tengo otras preocupaciones, y mi música refleja eso".

Si bien ha evolucionado, el cantante siguió siendo visceralmente contestatario, y políticamente incorrecto. Hace algunos años defendió a unos hooligans que habían devastado Amsterdam, calificando las lujosas vitrinas de esa ciudad como una "provocación".

Así hablaba, sentado sobre una butaca en un típico bar inglés, el antiguo ídolo de los punks. Uno de los clientes del bar, de unos 40 años, se acerca y, tomando de testigo al público, apunta un índice tembloroso hacia el cantante. Con la voz emocionada, dice, indignado: "¿Saben ustedes lo que representa este tipo? Dirigió a toda una generación, la educó musical y políticamente. Cambió nuestra vida".

Adiós al amigo, adiós al poeta, adiós al rebelde...



16 canciones de hardcore libertario desde Medellín

A.A. 49190, Medellín Colombia
< rechazo@nodo50.org >
www.nodo50.org/rechazo

RUIDO DE ODIO
KONTRAORDEN
7"ep split"
grind crust /
punk raw crust
(Ecuador-Colombia)



También disponible:
"Sin fronteras ni banderas" (CD): 19 bandas, 32 temas, varios países.
"Migra violenta" (CD): HC/Crust, 15 temas
"Ruido de odio / Armenia" (CD): 22 temas, grind crust - harsh noise
"Napa" (k7) 10 temas raw/punk
k7: 4\$ / 7"ep: 5\$ / CD: 7\$ (envío incluido)
JOSE JIMENEZ. Casilla 09-01-16478
Guayaquil-Ecuador
chivolodiskos@hotmail.com

A beneficio de la
Biblioteca Social
de Venezuela



16 bandas, 70 minutos 7.000 Bs / 6 \$ USA
Siempre Rebelde Distro siempre rebel@hotmail.com
Alejandro Balderrama Apartado postal 51733,
Sabana Grande 1050, Caracas

"El deseo de destruir es al mismo tiempo un deseo creador". Este pensamiento de Bakunin (1814-1876), repetido de muchas maneras a lo largo de su fantásticamente activa vida tanto en la acción como en las ideas, pareciera haberse adelantado al programa de los Dadaístas de 1916, un grupo artístico que reunía espíritus rebeldes contra el absurdo de una civilización que les había llevado a una guerra de proporciones mundiales (la primera guerra mundial, llamada hasta entonces "la gran guerra"). Los Dadaístas sentían que tenían por delante "una gran labor destructiva" para echar abajo toda la hipocresía y necesidad de un arte que era fiel expresión de esa sociedad edificada sobre millones de cadáveres.

Bakunin, uno de los precursores del anarquismo, atrajo durante su vida, a muchos artistas del siglo XIX, tales como León Tolstói (1829-1910, escritor, autor de *La Guerra y la Paz*, *Ana Karenina*, *Resurrección* e innumerables cuentos), Richard Wagner (1813-1883, compositor y dramaturgo, autor de *El Buque Fantasma*, *Tannhauser*, *Lohengrin*, *Los Maestros cantores de Nuremberg*, *El Anillo de los Nibelungos*, *Tristán e Isolda*, *Parsifal*...) y George Sand (1804-1976, cuyo verdadero nombre era Aurora Dupin, baronesa Dudevant, novelista francesa que escribió algunas obras de inspiración social como *Consuelo*), entre otros muchos artistas quienes le frecuentaban.

ACRACIA EN TRES TIEMPOS

Se dice que un artista es alguien aferrado a unas cuantas ideas básicas que se encarga de desarrollar a lo largo de su vida de muchas maneras diversas preservando la esencia de las mismas. George Orwell es una de esas figuras que durante su vida, desplegó su ataque a toda forma de totalitarismo, toda forma de esclavitud y dominio de unas personas por parte de otras. De igual manera, Bakunin decía: < La Autoridad deprava, la sumisión a la Autoridad rebaja. Es intolerable toda coacción individual o colectiva >

En su "escala de la felicidad humana" en primer lugar estaba morir combatiendo por la libertad; en segundo, el amor y la amistad y en tercero, la ciencia y el arte. De su intenso trabajo literario poco de lo que escribió fue publicado durante su vida. Sus escritos estaban bajo el control de arrebatos intensos que tomaban los caminos más insospechados: empezaba con una carta que se extendía hasta ser un folleto y seguía creciendo hasta que se convertía en un libro; siempre era una reelaboración de ideas tales como:

"Hay que desatar las malas pasiones"¹

- Toda forma de organización debe venir de la libre unión entre las personas que se vinculan para la acción colectiva confiando unas en otras y porque la acción conjunta les parezca preferible a la aislada.

"Es necesario desencadenar la revolución universal e instaurar en todas partes el colectivismo anarquista"(261)

"El amor a la libertad y un odio invencible contra toda opresión (...) Buscar mi felicidad en la felicidad de los otros, mi dignidad en la dignidad de los que me rodean, ser libre en la libertad de los otros, tal es todo mi credo, la aspiración de toda mi vida".(107)

MUSAS LIBERTARIAS

Para Bakunin era importante mantenerse fiel a sus ideas. En 1820 el Escritor y poeta italiano Silvio Pellico (1789-1854) tomó parte de una huelga de maestros constructores (Los Carbonari) que se dio en esa época y fue recluido en prisión por su actividad política (su obra más destacada fue el relato de su vida en prisión titulado *Mis Prisiones*). Del escritor italiano Bakunin comentaba que había perdido el odio hacia sus verdugos y su rebeldía característica para convertirse en un místico a su salida de la cárcel. Bakunin, que había sufrido prisión en tres países distintos desde 1850 hasta 1857, padeciendo escorbuto en las mismas y perdiendo casi todos sus dientes, encontró alivio en una obra de teatro que hacía y rehacía en su cabeza. De esta obra James Guillaume nos comenta: "El tema era Prometeo, a quien la Autoridad y la Violencia, habían encadenado en un pico rocoso por haber desobedecido al déspota del Olimpo, y que las Ninfas del Océano iban a consolarle".(265)

Bakunin encontró alivio a su prolongado cautiverio soñando una obra teatral, pero no menos era él un personaje que inspiraba a escritores y músicos. De hecho Ivan Turgueniev (1818-1883, escritor y novelista ruso, autor de *El Humo*, *Relatos de un cazador*, *Padres e hijos* y *Tierras vírgenes* entre otras obras) en 1856 se inspiró en la colosal figura de Bakunin para su relato titulado "Rudin".

El músico Adolf Reichel, conoció en Dresde a Mijail Bakunin e Ivan Turgueniev, hacia 1842. A comienzos de 1843, se reunió en casa del editor Arnold Ruge (quien publicaba el *Hallische Jahrbucher* -Anales de la Halle) donde eran frecuentes los encuentros de jóvenes de ideas en pro de la liberación de todo el género humano. Se trataba del "Museo Literario", un espacio para discutir diversas lecturas, entre ellas las relacionadas con artículos de periódicos que habían sido suprimidos de los Anales por la censura de Dresde. Bakunin había publicado un texto cuyas palabras culminantes fueron < el aliento de la destrucción es un aliento creador >. Reichel nos dice: "encerrado en mi mundo musical, me había preocupado siempre mucho más por conservar lo que había ganado que por destruir un mal supuesto"(p.70)

Bakunin nunca gozó de fortuna material tras dejar el hogar paterno (de hecho en 1844, la Sentencia del consejo de estado Ruso en San Petersburgo era orden de captura en su contra si volvía a pisar territorio ruso, destitución inmediata de su graduación como oficial que había dimitido al ejército de ese país, retiro de su título nobiliario e incautación de los bienes que tuviese), a lo largo de mucha correspondencia, se revela que vivía de pedir prestado a quienes le rodeaban y éstos sabían, que nunca recibirían el dinero que le daban, porque lo invertía en ayudar a gente en situaciones desesperadas y en fomentar vínculos para la expansión de ideas de liberación. De ahí que dijese:

"Ha habido siempre en mi naturaleza un defecto capital: el amor que he sentido por lo fantástico, por las aventuras extraordinarias e inauditas, por las expresiones que abren horizontes ilimitados y de los que nadie puede prever el final"(107)

A Richard Wagner debemos una relación exhaustiva de los hechos de Dresde de 1849. Ya para esa época Bakunin era un perseguido por



el gobierno austriaco por su participación en los acontecimientos de Praga del verano de 1848. Según Wagner, en la época en que se conocieron, Bakunin "ya no buscaba a los intelectuales. Lo que quería encontrar eran personalidades enérgicas dispuestas a la acción"(125)

Según el músico alemán, a Bakunin "todo le parecía prematuro y no quería admitir que fuera posible basar las leyes del porvenir en las leyes de la mala sociedad actual, pues ese porvenir sería la resultante de una organización del mundo totalmente diferente"(128)

ARTE DESDE LA LIBERTAD

Para Bakunin (como para los Dadaístas, sesenta y ocho años después) la sociedad tal como estaba constituida debía desaparecer porque era la causa de todas las opresiones del hombre por el hombre. Sólo en una sociedad edificada desde la libertad de asociación en la igualdad, podría haber justicia y los hipócritas valores artísticos de la civilización hasta entonces no serían útiles; nacería una nueva ciencia y un nuevo arte, liberado de dominaciones e imposiciones autoritarias. Tras el levantamiento de Dresde, a Bakunin le esperaba ser entregado a Austria; encarcelado en Praga fue transferido a Oltmutz en marzo de 1851 y encadenado a la pared durante seis meses consecutivos. Luego fue entregado a Rusia. El Zar Nicolás envió al conde Orlov para que Bakunin relatará la historia del movimiento alemán y eslavo. Bakunin se limitó a redactar los detalles que ya habían sido publicados por la prensa. A decir de Alejandro Herzen, Bakunin "escribió un magnífico artículo periodístico" (206).

En Marzo de 1857, Alejandro II conmuta la pena de Bakunin por el exilio en Siberia, donde, al relajarse la vigilancia sobre él, haría la fantástica evasión de junio de 1861; primero al Japón, de ahí a San Francisco, luego Panamá, Nueva York y Boston, donde sería recibido, entre otros, por Henry Wadsworth Longfellow (1807-1882, poeta norteamericano, autor de poemas de inspiración romántica). Partió hacia Liverpool (Inglaterra), llegó el 27 de Diciembre y de ahí a Londres, a casa de su amigo y compañero en muchas escaramuzas, Alexander Ivanovich Herzen². Nueve años de silencio y soledad serían vengados con el entusiasmo que Bakunin derrochó desde entonces en la lucha por una sociedad construida desde la igualdad y la libertad.

Muchas aventuras vendrían después, no cabe aquí reseñarlas pero creemos necesario reproducir parte de lo escrito por Piotr Kropotkin en el aniversario de la muerte de Bakunin (ocurrida en 1876), y publicado en el periódico ruso Chleb-i-Volja de Ginebra: "al hablar de Bakunin, hay que calibrar su papel no en razón de lo que él hizo, sino de acuerdo al influjo que ejerció sobre los hombres que lo rodeaban, sobre su pensamiento y acción (...) es indudable que la influencia de Bakunin fue enorme tanto en el caso de Wagner como en los de George Sand, Herzen y Ogarev, en todo el grupo socialista francés que entonces se congregaba en París, y en la joven Alemania, en la joven Italia y en la joven Suiza. < Es imposible estar a su lado sin ser conquistado por su ardor revolucionario > decían de él sus contemporáneos."(397-398)

¹ Todas las citas que se hagan en el presente ensayo, se tomaron del Libro *Conversaciones con Bakunin*, de Arthur Lehning, traducción de Enrique Hegewicz, editorial Anagrama, 1978. De aquí en adelante sólo aparecerán los números correspondientes a las páginas de las citas extraídas. En cuanto a las "malas pasiones", Albert Richard nos dice: "Bakunin decía: -hay que desatar las malas pasiones. Es decir, para él no existían malas pasiones, y todos los instintos y apetitos eran igualmente legítimos. Lo que era ilegítimo, nos decía, era que unos se sirvieran de sus facultades superiores para satisfacer sus propias necesidades e impedir a los demás que también pudieran satisfacerlas"(248-249)

² Herzen era parte de la comisión editora del *Kolokol*, periódico de propaganda revolucionaria y sindical que se editaba en Londres por aquella época.

> arte
ayuda a mantener esta publicación antiautoritaria

IMPRESOS

- > REVISTA LA ERA ECOLOGICA nro 2, con calendario lunar (3.000 bs)
- > REVISTA 9 MM nro. 3. Cine y música desde Bogotá (1000 bs)
- > PERIODICO TIERRA Y LIBERTAD. Anarquismo desde Madrid. (500 bs)
- > PERIODICO MOLOTOV. Contrainformación desde España. (1000 bs)
- > FANZINE VOZ REBELDE nro. 5. Música y opinión de Ecuador (600 bs)
- > FANZINE ARTILLERIA DEL PEN-SAMIENTO nro 4. Música y opinión desde Valencia. (350 bs)
- > LIBRO CORAZON DE TINTA de Rafael Uzcátegui (7.000 bs)
- > LIBRO BITACORA DE LA UTOPIA de Méndez y Vallota. (5.500 bs)

MUSICA

- > CD-R FARSA REALIDAD "Instantes". (4.000 bs)
- > CD-R VITAMINA A "El hambre la peor violencia" (4.000 bs)
- > CD-R CANCIONERO REVOLUCIONARIO. (4.000 bs)
- > CD-R DESKARRIADOS (3.000 bs)
- > CD "SIN FRONTERAS NI BANDERAS" (5.000 bs)
- > CD RECHAZO "Contrainformación" (7.000 bs)
- > CD "BORRACHOS Y BOLINGAS" (5.000 bs)
- > CD ROCK (10.000 bs)
- > CD "NUESTROS SUEÑOS SUS PESADILLAS" (7.000 bs)
- > EP "RUIDO DE ODIO/ KONTRAORDEN" (3.000 bs)
- > EP "DOÑA MALDAD / LOS DOLARES" (4.000 bs)
- > K7 "NAPA" (2.500 bs)
- > K7 EL GLOBO (2.000 bs)

OTROS

- > PARCHE EL LIBERTARIO (1.000 bs)
- > T-SHIRT EL LIBERTARIO (8.000 bs)
- > VIDEO "HIBACHI VOL. 2" (9.000 bs)
- > CALCOMANÍAS DESKARRIADOS (500 bs)
- > CALCOMANÍAS INDYMEDIA ECUADOR (500 bs)



la muerte del ave >>

Pienso en la vida y en el por qué pasan las cosas, si tienen razón de ser o no.

Veo las aves y siempre pienso en cómo mueren... ¿morirán tiradas en su nido o en un techo?... o se levantan, abren sus alas con todo el orgullo del mundo y se lanzan por una última vez al aire y son libres, libres al final, sienten la brisa que acaricia sus cuerpos y ahí, en libertad total, con dignidad total, mueren.

Pienso en la muerte de hombres y mujeres y me imagino como mueren. No logro ver cómo desaparecen pero me gustaría creer que mueren en libertad total, con dignidad total, porque simplemente todo humano merece, la muerte del ave.

Led Bargalló



PROTESTAS CONTRA LA GUERRA EN CARACAS

De manera descentralizada se han realizado en la capital venezolana manifestaciones contra la Guerra en Irak. Cuando cerramos esta edición, se habían realizado las siguientes:

15 DE FEBRERO

- Marcha desde la Plaza Morelos hasta el Hotel Meliá > Aporrea, Utopía, FBL y otros.

- Caravana artística por la ciudad > Red de la Calle

- Concentración en Plaza los Museos y caminata hasta la Plaza Benito Juárez > Amigransa, Red de Apoyo, Espacio Contracultural, El Libertario, individuos.

25 DE MARZO

- Concentración en Plaza Venezuela > Aporrea, Utopía, FBL, Anmcla y otros.

28 DE MARZO

- Marcha interna por la UCV y vuelta por Plaza Venezuela. En el camino se apedreó un Mc Donald's. > M-28, otros.

- Toma de la Bomba Texaco de Las Mercedes > Red de la Calle, Pide Arepa.com.

1 DE ABRIL

- Toma de Parque Carabobo junto a niños escolares de La Vega > Red de Apoyo, El Libertario.

3 DE ABRIL

- Protesta frente a la Embajada de Estados Unidos > Foro por la Vida, Comunidades ecuménicas, Cátedra por la Paz (UCV), El Libertario.

6 DE ABRIL

- Canto por la Paz, música y arte en la Plaza Los Símbolos: Reciclaje, Desobediencia y Art-o de Caracas > Red de la Calle, Grupo de Arte Los Símbolos.

MÉRIDA: ARTE, FILOSOFÍA y (A)NARQUISMO

Los pasados días 19, 20 y 21 de marzo se realizó en la ciudad de Mérida el evento "Arte, filosofía y (a)narquismo", tres días de foros y películas en la facultad de Derecho de la ULA. De las jornadas, quedó un grupo interesado en desarrollar el activismo libertario en la capital andina. Más información en zamora@ula.ve

CARACAS: FERIA DEL TRUEQUE

Los segundos domingos de cada mes se ha venido realizando una feria del trueque en la Plaza de los Museos de Caracas. Además de promocionar una economía alternativa sin el uso del dinero, se trata de establecer grupos permanentes de trueque. Música, libros y ropa han sido los principales intercambios. Los próximos días de trueque son el 13 de abril, 11 de mayo y el 8 de junio, en la Plaza de los Museos a partir de las dos de la tarde. Más info en ellibertario@nodo50.org.

HACIA UN DIRECTORIO (A) LATINOAMERICANO

Desde la CRA y El Libertario estamos intentando elaborar un catálogo con los datos básicos de identificación y contacto de las agrupaciones anarquistas que existen ahora mismo en el ámbito latinoamericano, entendiendo por tal a América del Sur, América Central, el Caribe, el área de habla francesa de Canadá y las comunidades latinas de USA. Esa información, una vez recopilada y organizada de manera homogénea, se distribuirá entre los colectivos que envíen información, y sin duda será de mucha utilidad para avanzar en la reconstrucción de una alternativa libertaria para esta

zona del planeta, donde carecemos de una fuente manejable de referencias acerca de quiénes integran la escena anarquista, qué hacen y cómo localizarlos. A principios de febrero de 2003 circuló la primera versión preliminar e incompleta del directorio, así que hemos decidido redoblar esfuerzos para construir una segunda versión, prevista para julio de 2003. Los grupos que deseen más información, así como enviar comentarios y/o aportes en relación a esta iniciativa, comunicarse con mendezn@camelot.rect.ucv.ve.

CARACAS: FOROS VIGENCIA DEL PENSAMIENTO LIBERTARIO

Los pasados 7 y 14 de febrero se realizaron en la Biblioteca Raul Leoni de El Cafetal los foros "Vigencia del pensamiento libertario", El primer viernes el profesor Nelson Méndez realizó una pedagógica introducción al pensamiento anarquista, mientras que para el 14 dos veteranos de la Revolución Española contaron de sus andanzas como difusores de La Idea.

CARACAS: FORO "LA CRISIS VENEZOLANA ACTUAL BAJO OTRAS PERSPECTIVAS"

La Escuela de Administración ucevista fue testigo del foro "La crisis venezolana actual bajo otras perspectivas", que contó con la participación de la Red de Apoyo por la Justicia y la Paz y la Asociación de Amigos de la Gran Sabana. El evento se realizó el 10 de marzo en el auditorio de la escuela.

VENEZUELA: PROYECTO DE CREACION DE INDYMEDIA VENEZUELA

Venezuela es uno de los pocos países latinoamericanos donde no funciona un Centro de Medios Independientes (CMI) afiliado a la red mundial Indymedia. Como recordaremos, Indymedia es un portal web creado después de la Batalla de Seattle para potenciar el trabajo de comunicación independiente e interconectar las experiencias en todo el mundo. En la actualidad, accedendo a www.indymedia.org se podrá tener información de primera mano de los movimientos sociales de todo el mundo. Nuestro país comienza a realizar las gestiones necesarias para conformar el Indymedia Venezuela, para lo cual es necesario que todos los movimientos de base posibles gestionen y alimenten el site. Si se desea acceder al debate que El Libertario ha realizado sobre la conformación del CMI local, recomendamos visitar www.nodo50.org/ellibertario/indymedia.htm

SE BUSCAN TROVADORES LIBERTARIOS

Se está preparando un recopilatorio internacional de trovadores libertarios, por lo que cualquier guitarrero antiautoritario podrá participar en esta edición conjunta y coordinada en varios países latinoamericanos. Si deseas tener la información completa del proyecto, puedes preguntar en ellibertario@nodo50.org

BOGOTÁ: PROXIMA APERTURA DE CENTRO LIBERTARIO

De la mano de la Coordinadora Libertaria Banderas Negras de la capital colombiana está pronto a darse la apertura de un Centro de Documentación y videoteca, además de un espacio para talleres, conversatorios y proyecciones, el cual aspira a convertirse en referencia del activismo libertario en la ciudad. Más información en banderasnegras@hotmail.com

SAO PAULO: CREADO ATENEU LIBERTARIO

Un nuevo espacio libertario ha sido creado en Sao Paulo, se trata del ateneu libertario "Casa Do Mar". Para Abril ya han organizado una rica programación de foros, debates, videos y conciertos. Además, cuentan con una biblioteca abierta dos días a la semana y el funcionamiento en su local de la Agencia de Noticias Anarquistas. Su dirección es Rua Dr. Zuquim, 564, cerca de la estación del Metro Santana. Su teléfono es 6283-4252.

ESPAÑA: HUELGA GENERAL CONTRA LA GUERRA

Los sindicatos anarquistas Confederación Nacional del Trabajo (CNT), Confederación General del Trabajo (CGT) y Solidaridad Obrera acordaron realizar una huelga general de 24 horas para manifestar su repudio a la guerra y el apoyo que el gobierno de Aznar ha dado a la misma. La protesta se realizó el 10 de abril y fue acompañada de diversas manifestaciones de calle y acciones directas. Más información en www.cnt.es

COSTA RICA: RENACER LIBERTARIO

Se han formado los colectivos Organización Anarquista Comunista y Libertad y Solidaridad han estado realizando labores de propaganda y

organización en San José. Por ahora cuentan con un periódico mensual llamado "Agitando Mentes", un espacio de apoyo a los presos en el espíritu de la Cruz Negra Anarquista y el acopio de materiales para la conformación de una biblioteca. Contacto: Juan Pablo Hernández Apdo. 12026-1000, San José - Costa Rica. organarquistacomunista_cna@yahoo.com > panarko@yahoo.com >

ESTADOS UNIDOS: PORTAL ANARQUISTA

www.infoshop.org es la dirección de un excelente portal anarquista norteamericano desde donde es posible acceder a la información del activismo libertario en ese país. Cuentan con varias secciones muy ricas, como la contra la guerra, textos de Emma Goldman, discusiones y foros varios. Además, su sección de vínculos esta muy actualizada y cuentan con una sección en español para la cual es posible inscribirse para enviar información.



Caracas, 15 de Febrero: "Palabras y colores contra la guerra"

EL LIBERTARIO

Publicación realizada por Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prime un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del poder. **110% autogestionado.**

Escribir así: E. Tesoro. Apdo Postal 6303, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@nodo50.org> <ellibertario@hotmail.com> www.nodo50.org/ellibertario

El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución >>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social y Feria de Publicaciones Independientes de los miércoles en Sociología (piso 6 - Faces). Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería Atausibio (USB) **Por e-mail:** <repudiorecords@hotmail.com> <jmpunk@tutopia.com> <beltranz1@yahoo.com> <centauro@marcanto.com> **SANTA TERESA** <immortal_anarkia@hotmail.com> **LOS TEQUES** <bizarria2@yahoo.com> Feria Libertaria (Plaza Andrés Bello) **VALENCIA:** <riothadit@hotmail.com> **BARQUISIMETO:** Galería Lea (Av. 20 entre calles 12 y 13) Tienda Punk Shop Tattoo and Body Piercing (C.C. Mediterráneo) Siempre Rebelde Distrito <siemprerebel@hotmail.com> <secoton@biwemail.com> Colectivo Ballesta de Ideas <ballesta_de_ideas@hotmail.com> **SAN CRISTÓBAL:** <adriovalles@starmedia.com> <sisrodriguez44@hotmail.com> **MÉRIDA:** <zamora@ula.ve> <alicolmenares@hotmail.com> <era-agricola@cantv.net> **MARACAIBO:** kioscos de la LUZ; **por mail a** <jpnmar@cantv.net> **PUERTO CUMAREBO** <rastamaldito@hotmail.com> **PUNTO FIJO** <portumundorekords@hotmail.com> **MONTEVIDEO:** <milfuegos@tao.ca> **QUITO:** <retaque@yahoo.com> <raskolnikov@andinanet.net> <rx3l@hotmail.com> **GUAYAQUIL** <chivolodiskos@hotmail.com> **SANTIAGO:** Masapunk Records: www.masapunk.org <sinapoyo@hotmail.com> **VALPARAÍSO:** <neakaspunx@hotmail.com> **ARICA:** <agitation_recs@hotmail.com> > **SAN FELIPE (CHILE)** Juan Gonzalez **BOGOTÁ:** <rebel_causa@eudoramail.com> <banderasnegras@hotmail.com> **CALI:** <lumpenrec@excite.com> **MEDELLIN** <archy76@hotmail.com> **PUERTO RICO:** <tainajavier@isla.net> **SAO PAULO** Casa Do Mar (Rua Dr. Zuquim, 564 -Metro Santana-) **MÉXICO D.F.:** Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. **Por mail a** <nervinson@yahoo.com> **OAXACA:** La Casa del Libro (Av. Morelos 403) **MADRID:** Difusión Libertaria "La Idea". (c/ Sta. Bárbara, 7. Metro Tribunal), Periódico Molotov <upa@nodo50.org> **AUSTRIA:** <breakingaway@gmx.net> **ALEMANIA** <joh_castro@hotmail.com>

>> ayudanos a distribuir el libertario en tu zona y forma parte de la red de resistencia antiautoritaria global >>