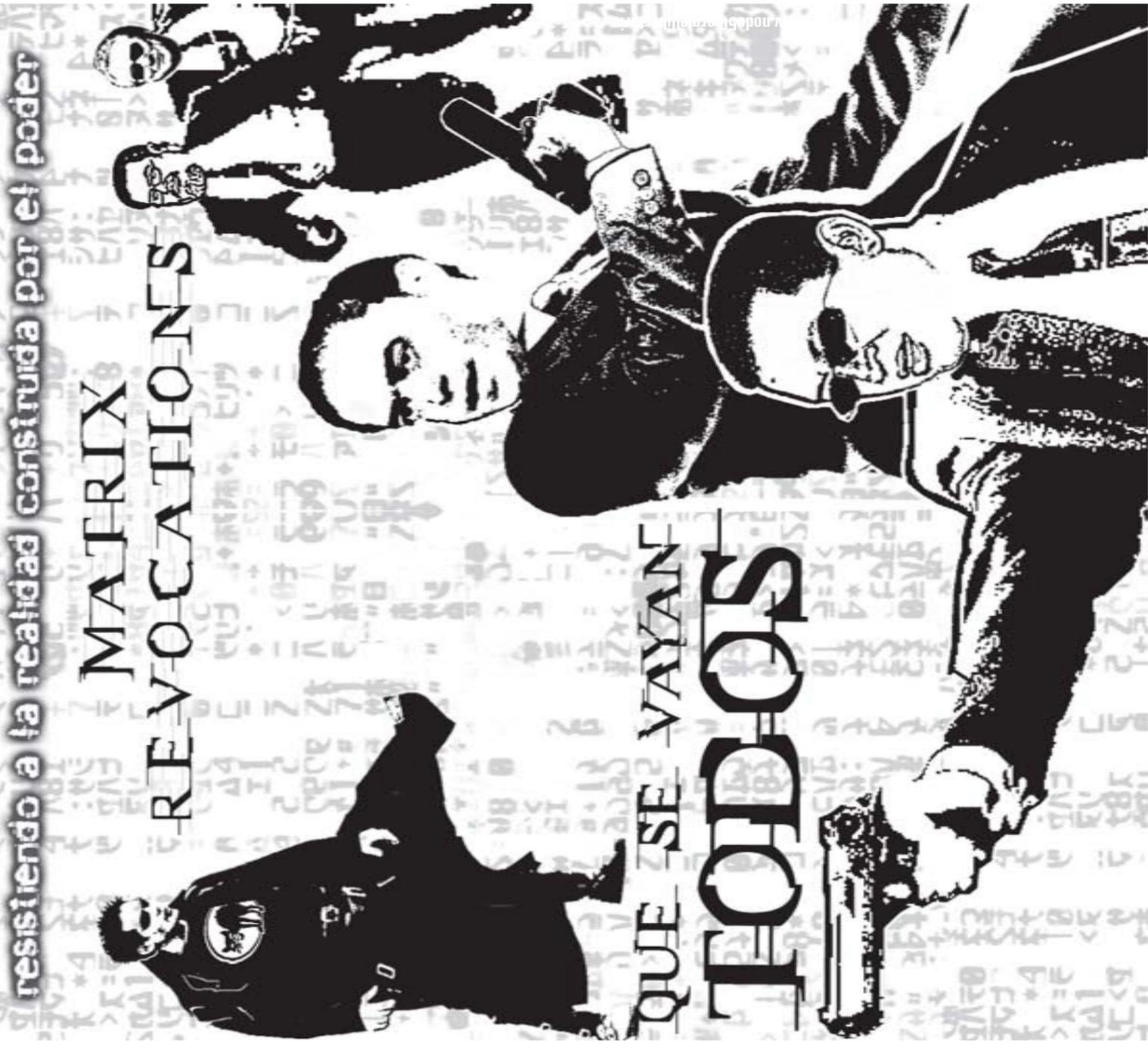


# LIBERTARIO

dedicado a emilio tesoro

Vócer o ácrata de ideas y propuestas de acción :: Año 8 #35 :: noviembre/diciembre 2003 :: VENEZUELA PLANETA TIERRA  
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 600 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro



Cada número de El Libertario se realiza por cooperación voluntaria de quienes creemos imprescindible, el circular un periódico pedagógico de contra-información, el cual elaboramos autónomamente sin subsidios de ningún tipo, y por el acuerdo libre de quienes lo conformamos. Estas invitado a formar parte de esta experiencia. Aquí no hay líderes ni patrones: lo que hay es un proceso de aprendizaje y debate permanente.

Una de las actividades medulares de El Libertario es su distribución y autofinanciamiento. Existen varias maneras de colaborar, aquí sólo apuntamos algunas ideas:

**1 >** Distribuye El Libertario en tu entorno, no importa si son muchas o pocas copias. Si vives en Venezuela te damos los ejemplares en consignación (pagas las que puedas vender). Si vives en este continente, por un paquete de un kilo (19 libretarios) más costos de correo debemos recibir 10 dólares. Si vives en el resto del mundo, el paquete anterior te sale en 14 dólares.

**2 >** Envía una donación para los gastos de elaboración e impresión de El Libertario. Cualquier aporte debe ser depositado en la cuenta de ahorros del Banco Provincial,

cada edición.

**7 >** Si tienes una publicación independiente o fanzine, considera incluir una publicidad de El Libertario. Contáctanos si deseas un diseño a un tamaño específico.

**8 >** ¿Tienes conocimientos de página web? Necesitamos voluntades para actualizar nuestro sitio de internet

**9 >** Baja nuestros artículos o solicítalos por e-mail, y circúloslos en las listas de discusión en las que participes.

**10 >** Por supuesto, las maneras que hemos reiterado en nuestros siete años: involucrándote, escribiendo artículos y noticias, remitiéndonos tus fotos, dibujos o diseños, cuestionando nuestros puntos de vista, proponiendo cosas...

número 0002 0200378505, a nombre de Rafael Uzcátegui.

**3 >** Si organizas algún concierto, evento cultural o foro posibilita que El Libertario pueda tener una mesa de distribución de materiales en tu actividad.

**4 >** Dónanos equipos y suministros nuevos o usados. Algunas de las cosas que necesitamos son Computadoras, impresoras, sobres, disquetes, CD-R, papel, cartulina...

**5 >** Si tienes una banda musical con inquietudes sociales, contribuye con nosotros con actuaciones a beneficio, cédulas copias de tus producciones (Cd's, cassettes...) o permite que las podamos reproducir para venderlas en nuestra mesa.

**6 >** Si posees conocimientos de otros idiomas, ayúdanos a traducir los textos de

lee  
piensa por  
ti mism@  
actua  
existe

> cómo  
puedes  
ayudar a  
el libertario?

## Notas de Libertad

RECOPILATORIO INTERNACIONAL DE TROVADORES LIBERTARIOS

La tradición de la canción popular antiautoritaria.  
24 canciones, 14 cantautores de Argentina, Ecuador, Estados Unidos, Francia y España.  
Cd, folleto de 24 páginas y cuidada presentación.



Venezuela: 10.000 Bs  
Exterior: 10 \$ (Correo incluido)  
Pedidos a  
elibertario@nodo50.org > [www.nodo50.org/elibertario](http://www.nodo50.org/elibertario)



Noseke  
Records  
jon\_castro@hotmail.com  
[www.noseke.com](http://www.noseke.com)  
ajustar@



DISTRIBUIDORA  
mpmunk@tuojia.com  
[www.deskontentofb.net](http://www.deskontentofb.net)

LIBERTARIO  
8 años de contrainformación



**HUMBERTO DECARLI R.**  
hachede@cantv.net

La polarización es un fenómeno estimulado a dos. Al oficialismo por un lado le interesa fomentar una oposición compuesta por el pasado adeco-copeyano y al antichavismo le conviene presentarse como adversario de un gobierno desastroso. Pero realmente conforman una ecuación. Son expresiones del populismo más típico de Latinoamérica respetuosos de la estructura de poder existente en Venezuela. De allí que representen dos vías diferentes en apariencia o estilos pero idénticas en lo esencial.

No obstante, se ha observado en los estudios de opinión una elevación de una tercera opción frente al tándem mencionado. Se estima en alrededor de un cuarenta por ciento el segmento inconforme con las dos riveras del mismo río. Es importante hacer una lectura acertada de este fenómeno reciente para entender lo que está sucediendo en el país.

Enfocar el asunto requiere un análisis de la coyuntura. Necesariamente hay que referirse al tema del referéndum revocatorio. El gobierno ganó el primer round porque postergó por lo menos hasta principios de marzo su posible realización. De aquí a allá puede ocurrir muchas cosas determinantes para llevarlo o no a cabo.

Para manejarlo el oficialismo tiene dos elementos importantes. Uno, el control de todos los poderes del Estado con lo cual puede complicar legalmente su materialización. Acciones de todo tipo, amparos, recursos de revisión, de interpretación o cualquier instrumento leguleyesco, pueden

ser vectores de su diferimiento sine die.

Dos, el posicionamiento del Consejo Nacional Electoral por parte del chavismo. Además de controlar la mayoría absoluta de los rectores del ente, ahora asaltan la estructura del organismo otrora en poder de los adecos. Esta circunstancia, aunada a la automatización tutelada, les permitiría cometer cualquier clase de fraude capaz de torcer la voluntad del elector.

Así las cosas, se avizora una posibilidad cierta de permanencia del actual gobierno gracias a la detentación de las caricaturescas instituciones y a la debilidad política y moral de la oposición. Por si fuera poco la normalización de la renta petrolera luego de la paralización por la pasada huelga, le concede el manejo clientelar de ciertos recursos financieros y estatales.

Ante tal panorama y para quienes sostenemos y creemos en una opción diferente del maniqueísmo gubernamental, debemos llamar a la discusión. Siempre pensando en la combinación de nuestros principios con la estrategia de las ideas. Jamás con el empleo manido del tacticismo del marxismo manualesco y del pragmatismo ramplón. El cuadro político organizado existente, está inscrito en esa senda oportunista y sólo aspira a entrar en la vorágine de la sordidez.

Participar en una consulta electoral de esta clase es perder el tiempo, amén de ser un instrumento del modelo político reinante. Es un proceso referendario con fundamento en el andamiaje de poder viviente en el país, con manejo

cupular, manipulación mediática y por encima de todo, el mantenimiento del orden establecido desde el dominio de El Benemérito en Venezuela.

Es indispensable llamar a reflexión a muchos sectores revolucionarios ávidos de participación pero dispersos en toda nuestra geografía. Es menester la convocatoria para confrontar opiniones ante los acontecimientos próximos. No con la intención de ofrecer una postura electoral ni la búsqueda de espacios en el tinglado estructurado por los factores de poder dominantes sino en perfilar una posibilidad diferente con fines de estimular el desarrollo del poder de la sociedad.

Creo como elemento fundamental la negación del proceso electoral como paso iniciático. Sin embargo, promover esa abstención en el marco de la confrontación con la parodia armada por el chavismo y sus alter egos. Participar en esta oportunidad con un mensaje claro de enfrentamiento con el poder formal de las alcaldías, gobernaciones y la instancia nacional. Estimular la formación de contrapoderes como germen de la futura organización social donde haya énfasis en el control de la base sobre los entes del Estado.

Asimismo, definir una posición respecto a la abstención tradicional como la sostenida por la siniestra en los años sesenta. Era una postura simplemente vanguardista sin ninguna perspectiva de poder. De la misma forma, descartar el trabajo para buscar experiencias tan nefastas como la de los socialismos reales y las dictaduras del proletariado.

## frente a la coyuntura

**RAFAEL SIMÓN IRIBARREN**  
iribarren\_rafael@hotmail.com

Ni las especulaciones al voleo ni las pretendidamente sustentadas en el manejo de encuestas sirven para mucho a la hora de tratar de entender la realidad de la situación que hoy vivimos los venezolanos. Sobre el 40% despolarizado, descalificado como "ni-ni", al igual que el antichavismo también el chavismo podría elucubrarse diciendo que lo es porque está contra el puntofijismo aunque también sea crítico a él, lo cual, es sólo la mitad de la verdad por lo que la pretensión de que la mayoría el 70% de los venezolanos estaría con Chávez en tal caso es tan inválida, o tan válida, como la pretensión inversa de que está es con aquél.

Reiterando, el 40% de los venezolanos estamos es en contra; en contra de ambos; porque rechazamos la polarización artificial en la que se nos quiere encallejonar desde ambos polos. Que resulta y es expresión de la conciencia y actitud políticas masivas que hay en Venezuela; siendo esta la verdadera interpretación de su contenido real; a contrapelo de la descalificación de "ni-ni", de la supuesta despolitización que se le atribuye o de la confusión o desinterés en que estaría la mayoría; y negación de las tesis pseudo-sociológicas de la supuesta carencia de conciencia política del pueblo venezolano de la cual habría sido resultado, precisamente, la llegada de Chávez al poder e igualmente el apoyo que, hoy ya minoritario, un sector de la población le sigue dando. Es así aunque con la manipulación mediática se pretenda imponer el simplismo de que el sector que habiendo votado por él ahora lo rechaza y trata de sacar es el que tiene la conciencia política y el que lo sigue apoyando carece de ella. En ambos pares de posiciones tanto en las de haberlo impulsado masivamente entonces para ahora querer masivamente sacarlo; como en las de quienes hoy lo rechazan masivamente y las de quienes lo apoyan igual masivamente, está determinadamente esa conciencia política nacional.

En el discurso polarizante y electoralizante de ambas cúpulas se estableció manipuladamente que la abstención, el cuestionamiento del electoralismo, el rechazo a los partidos, si se quiere, el antielectoralismo, favorece a Chávez. La realidad es que lo que lo favorece cien por cien determinadamente, al igual que a todas las cúpulas, es la polarización como ya va dicho; siendo ésta precisamente el eje de su estrategia de consolidación; y por ende una trampa para él mismo que el antichavismo también la haya convertido abiertamente en el eje de la suya. Una polarización que, viabilizada por la deleznable calidad de las cúpulas puntofijistas, si es que es pertinente referirse a ellas, al haberse solo re-nomenclaturizado como de oposición, en términos de "calidad", se sustenta en las medias verdades electoreras manipuladas por Chávez y su chavismo que en la conciencia de la inmensa mayoría de los venezolanos los motiva a estar contra aquellas aunque tampoco esté con éstos.

Notoria y paradójicamente en contra de lo pretendido, la polarización chavismo- antichavismo pierde base e intensidad a medida que la confrontación nacional se electoraliza abiertamente que se promueven y acercan los eventos electorales; se reactiva la tendencia abstencionista que crece. Ciertamente que la dialectización de la subjetividad nacional que la induce a optar por "el mal menor" sigue

## la realidad del 40% despolarizado

operando polarizantemente en la mayoría; pero es cierto también e igualmente notorio que cada vez menos, aunque todavía siga abarcando el 60%, los 30% de cada polo. Mientras la idea, la motivación y sentido concreto aparente de movilizarse y actuar y coger la calle para la gente fue puntualmente "sacar a Chávez ya", simplísticamente, sobre la expectativa inducida de que era ni siquiera posible sino seguro e inmediato, el impulso y la tensión polarizantes fueron crecientes; funcionaban independientemente de que no hubiera respuesta expresa al "después". Pero cuando la polarización se despolitiza por que se electoraliza cuando se vacía de su contenido político porque se relaciona determinadamente la salida de Chávez con su sustitución y se comienzan a manejar opciones concretas con nombre y apellido tiende a dejar de operar. Sin que ello tenga que ver realmente con el cansancio de la gente que por lo demás lo ha habido sino con que tanto en la conciencia colectiva como en la individual se impone una racionalidad creciente que es despolarizante produciendo que la mediatización de parte y parte pierda crecientemente efecto.

### LA EURODEMOCRACIA: UN RÉGIMEN DE MINORÍAS

Ciertamente, el país está dividido en 30-40-30 porcentajes; en tres minorías. Inevitablemente cabe preguntarse, ¿a partir de cual porcentualidad o puntaje diferencial superior de alguna minoría, un determinado volumen minoritario de votos legitima a esa minoría sobre la o las otras?. En la eurodemocracia impuesta a largo de dos siglos al 75% de la humanidad mediante la violencia abierta y el terrorismo y la represión o la presión de toda índole, la minoría que se impone o es impuesta es la que recibe el reconocimiento institucional que es un reconocimiento de clase desde las estructuras del poder.

Recuérdese la máxima universal de que, "el poder se conquista con las izquierdas y se ejerce con las derechas". Si no veamos a Lula. Y a Chávez. Mas allá de la historia de aquél y del discurso de éste. Pues constatadamente que ni es verdad que "con Chávez gobierna el pueblo" ni puede ser verdad ni siquiera en el caso de que él y su chavismo realmente se lo propusieran e intentaran hacerlo cierto, siendo falsas ambas cosas. La realidad es que "con Chávez gobierna el pueblo" tanto como gobernó con el puntofijismo con Betancourt con Pérez con Caldera. A pesar de la votación que tuvo en diciembre del 98, la verdadera representatividad que tiene igual a la de todos sus antecesores, es la del poder, a pesar de su discurso, del poder de clase que es del poder burgués, de clase que esencial y fácticamente es ejercido cupular y partidistamente, representativamente, como él lo ejerce; como lo ejerce la burguesía en cualquier

parte del Mundo en base a las FFAA y los mecanismos de control político, a los medios y al presupuesto nacional; y, a la comunidad internacional. Porque la representatividad es del poder, del poder de clase; de la estructura de poder que propicia permite y posibilita su ejercicio por quién sea, caracterizado por la manera, precisamente, cupular, clasista, de ejercerlo; independientemente del discurso, de la retórica. El mismo Chávez lo dijo muchas veces, "quien tenga ojos que vea" o sea júzgueme por lo que hago, no por lo que digo. Los embajadores americanos Maisto y Rinak lo entendieron así; como lo entendió el canciller de Aznar que declaró que sus señalamientos contra el presidente español no significaban nada en relación a la entrega de etarras que el gobierno chavista ha venido haciendo continuamente. Y no hay cambio de fondo cuando se trata de las llamadas "democracias parlamentarias" o donde existe la doble vuelta electoral; variantes de la eurodemocracia en las que se arman consensos parlamentarios o electorales circunstanciales y mediante los cuales varias minorías al aliarse se imponen a otra u otras minorías a las que superan o terminan superando sólo en términos micro-relativos. Se trata de alianzas de minorías, casi siempre circunstancialmente solo menos minoritarias que las otras a las que coyunturalmente se imponen; pero que no conforman una mayoría ni siquiera relativamente; y que casi nunca se mantienen en el tiempo mucho mas allá de la coyuntura electoral o política en el marco de la cual se produjo tal consenso. De tal manera y por cierto que independientemente del innegable alivio que significaría que Chávez saliera, sobretodo porque se saldría de la ladilla cotidiana que es, con él no está sucediendo nada diferente a lo que siempre sucede en las eurodemocracias que repito son regímenes de clase, independientemente del discurso, ejercidos clasistamente por minorías o por cúpulas en su nombre; en el caso nuestro por Chávez y su cúpula chavista. Nada diferente a lo que sucede con Bush con Aznar y con Blair, a lo que sucede con Toledo con Gutierrez y con Lula, que gobiernan no solamente con una minoría o una alianza de minorías, a partir sólo de un apoyo minoritario, sino que lo hacen en contra de la mayoría

### TODOS CONTINUARÁN LA CRISIS

Ni la ficción de la alternabilidad partidista ni la consensualidad cupular, dan respuesta a la fragmentación socio-política, a la minorización, de la sociedad venezolana, de los venezolanos, artificialmente inducida en general mediante la partidización y a través de los medios y particularmente mediante la polarización. En general, o más bien, normalmente, no hay mayorías en la eurodemocracia que tenemos. Las elecciones de 1998 no

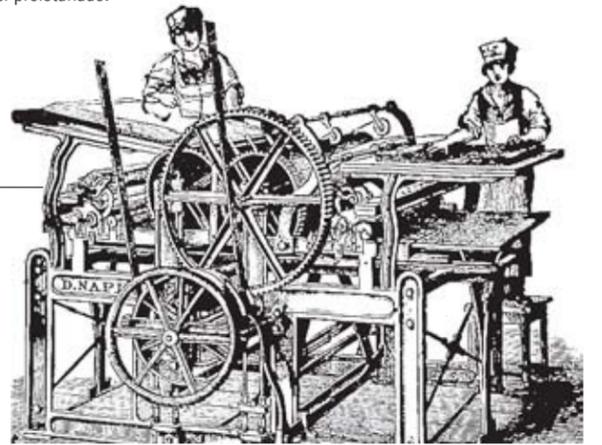
Aparte de fracasadas esas ideas responden a anacronismos sobre el esquema del poder muy característico de la izquierda tradicional.

Insertarse en este proceso significa romper con el dogmatismo izquierdoso basado en la búsqueda de cuotas de poder por tener la convicción de la imposibilidad de un cambio cualitativo y contentarse con logros de poco alcance. Tanto el narcisismo guerrillero como el parlamentarismo clásico de esas fuerzas supuestamente contestatarias, significan lo que no debe seguirse.

Ha de rechazarse la idea de la vanguardia preclara que todo lo resuelve en nombre del proletariado o de las fuerzas de cambio. Tampoco hacerse ilusiones con los efluvios derivados del poder venezolano y por ende, no pensar en participación en legalidad alguna so pena de ser un instrumento más del clientelismo.

En fin, se trata de una tarea ciclópica porque hay dos variantes del poder con recursos estatales, privados e internacionales, tienen capacidad de convocatoria porque crean opinión a través de los medios de difusión de masas, además de poseer a los administradores de la violencia del Estado y el apoyo de las transnacionales.

Sin embargo, contamos con esa corriente de opinión que lentamente se ha ido decantando de la demagogia chavista y la ineptitud histórica y moral de la oposición. Es una vía para desarrollar los criterios de una metamorfosis en la sociedad venezolana.



fueron "normales"; ni el fraude ni el golpe montados se ejecutaron. Mediante el poder y su manipulación, fragmentada la conciencia y actitud del conjunto social, las minorías, parcial o totalmente son "capitalizadas" por alguna cúpula o alianza de cúpulas que dentro de la correlación existente se impone a partir de la manipulación eficiente de alguna expectativa o de cualquier ilusión, que se inserta en esa conciencia de la gente bajo la presión de la precariedad parcial o total a la que está sometida. Chávez, aunque no el mejor, es un ejemplo de ello; siendo en parte diferente porque aquí en Venezuela a fines de la década de los noventa sí se conformó una mayoría esencialmente no electoral, una conciencia nacional antipuntofijista, antipoder, antipartidos, que se expresó o canalizó electoralmente, terminantemente contra el puntofijismo y circunstancialmente por Chavez, como en el 93 lo hizo por Caldera y la Causa R.

Hasta 1998 cuando luego de una década de movilizaciones desde el 27F del 89 y de los eventos electorales antipuntofijistas del 92 y el 93 y del 95 y del mismo 98, en diciembre de ese año, por las condiciones tan particulares que entonces coyunturalmente se conjugaron, la mayoría de los venezolanos, la inmensa mayoría, se impuso institucionalmente derrotando electoralmente al puntofijismo que se vio impedido de consumir el fraude electoral y el golpe que tenía montados. Para una nueva derrota al frustrarse la expectativa y las posibilidades concretas que entonces sí hubo de que realmente se establecieran las bases de un verdadero cambio en las estructuras de poder; al reducirse todo como ha sido y es a un simple cambio regresivo de cúpulas en el marco de un simple proyecto personal de Chávez estar y mantenerse en el poder indefinidamente. Reducido todo a un nuevo ejercicio de la misma eurodemocracia de siempre, peor que los anteriores, no solamente por lo abiertamente autocrático que es; sino porque al no haber cambio, el gobierno chavista, sólo una variante del puntofijismo, es peor, además de por su insuficiencias esenciales, de la misma manera y en la misma inercia por la que cada gobierno nuevo que hubo durante los últimos cuarenta años fue peor que el anterior; al igual que el que venga será peor que éste. Porque tal inercia de empeoramiento creciente resulta de la crisis estructural, sistémica, de la eurodemocracia como régimen político-institucional y del capitalismo como sistema económico en los que estamos; y que no se resuelve con sólo cambios de gobierno ni de partidos ni de autócratas; que no se resuelve ni parcialmente volviendo a caer en la trampa electoral de "votar por el mal menor"; sino con el cambio profundo de las estructuras de poder al que ni el chavismo ni el antichavismo están dispuestos.

*"No hay que ser masa: hay que ser conjunto de individualidades pensantes unidas entre sí para conseguir fines comunes a todos; pero que cada uno, sea hombre o sea mujer, piense con su propia cabeza, que cada uno haga esfuerzos para dar una opinión sobre lo que es preciso hacer para obtener el logro de nuestras aspiraciones, que no son otras que la libertad de todos fundada en la libertad de cada uno"*

**Ricardo Flores Magón**

SOBRE EL PROYECTO DE LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR

# ganar el juego por autogol

**RAFAEL UZCÁTEGUI**  
rafaeluzcategui@hotmail.com

Desde finales de 2002 una comisión designada por el Ministerio de Educación Superior elabora un proyecto para reglamentar las universidades venezolanas. Fruto del esfuerzo, un anteproyecto titulado "Propuestas para la discusión de la Ley de Educación Superior en Venezuela", LES, ha sido promocionado por este grupo a lo largo y ancho del país antes de introducirse en la Asamblea Nacional para su discusión y aprobación, cosa que se anuncia en las próximas semanas. Queremos puntualizar algunas consideraciones sobre esta normativa, la cual pretende regir el sistema nacional de universidades y que ha sido adelantado en un momento en que el futuro de la educación superior está lejos de ocupar algún lugar mínimamente decente en el debate nacional.

## UN CONSENSO PARECIDO AL ACRTICISMO

Durante mucho tiempo la comunidad universitaria mostró sus reservas con los proyectos de Ley de Educación Superior que adelantaron gobiernos sucesivos. Los diferentes gremios antepusieron a estas intenciones sus propias reivindicaciones y exigían ser tomados en cuenta para cualquier redacción en materia legislativa. Resulta paradójico que ahora, justo cuando un articulado está ciertamente por aprobarse, estos gremios digan tan poco al respecto. La LES está atrapada en el actual maniqueísmo estéril que condena a personalizar -y por ende a infantilizar- todas las discusiones: si tiene la impronta o no de Hugo Chávez, si es un proyecto que cuenta con su aval o no.

Los 61 artículos de la ley muestran avances y retrocesos con respecto a legislaciones anteriores. Es por esto que una adhesión incondicional o el rechazo en bloque de la misma evidencia: 1) la supeditación de los intereses universitarios por los de la política partidista nacional 2) el desconocimiento de las reivindicaciones históricas propias de sus gremios 3) la imposibilidad de los mismos para convertirse en promotores y centros de la discusión. Luego de una lectura antiautoritaria de la versión disponible del documento ([www.nodo50.org/ellibertario/leyeducacion.doc](http://www.nodo50.org/ellibertario/leyeducacion.doc)), podemos resumir nuestra opinión en dos platos: el proyecto promocionado por el Ministerio es reivindicable en puntos como equidad o acceso a la educación pero, en contraposición es de naturaleza claramente interventor y anti-autonómico, agigantando el papel del Estado en la dirección del conjunto de instituciones académicas del país.

## LO BUENO

Las consideraciones previas nos hablan de una "realidad compleja que exige abordajes complejos" e introduce elementos pedagógicamente interesantes como la "educación durante toda la vida". Se reafirma el carácter público de la educación superior (art. 12) y la tarea del Estado en la garantía del servicio prestado por las instituciones. Renglones como la equidad afirman, por lo menos sobre el papel, la generación de políticas para el acceso de los sectores desfavorecidos y la erradicación de privilegios. El articulado estipula la rendición de cuentas de los recursos, gastos y resultados de las autoridades universitarias frente a la sociedad y el establecimiento de mecanismos de control social de la gestión. Este borrador de contrato plasma décadas de lucha de los diversos gremios por afianzar una educación pública, solidaria y de calidad a pesar de la arremetida de las consideraciones gerenciales del mercado; un imaginario que fue afianzado -y esto hay que decirlo- durante las cuatro décadas democráticas "puntofijistas" cuando la masificación de la educación superior se asumió como una política de Estado.

## :: conversaciones con la izquierda crítica

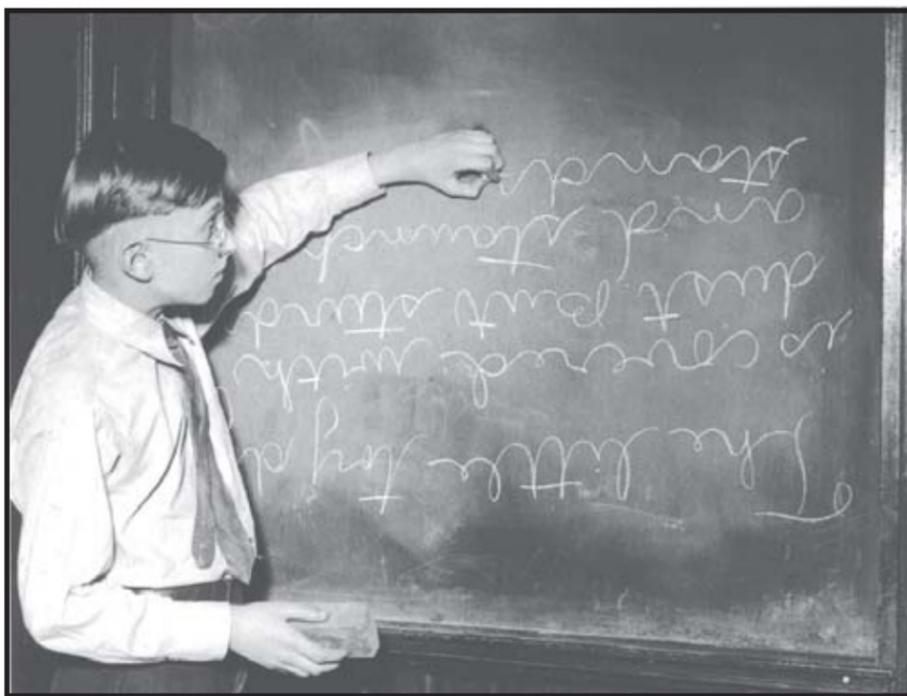
**DOMINGO ALBERTO RANGEL,  
SIMÓN SÁEZ MÉRIDA,  
ALFREDO VALLOTA,  
AGUSTIN BLANCO MUÑOZ,  
HUMBERTO DECARLI,  
TEODORO PETKOFF,  
RAFAEL IRIBARREN,**

nos dan su visión sobre la crisis venezolana

leelo en [www.nodo50.org/ellibertario/izquierda.htm](http://www.nodo50.org/ellibertario/izquierda.htm)



lee > piensa por ti mism@ > actúa > existe



Detengámonos un momento en este punto. Las nociones sobre gratuidad o equidad en el acceso no son una concesión graciosa del actual régimen ni son valores inventados por Luis Fuenmayor o Héctor Navarro. Sucesivas generaciones de universitarios han defendido -con virtudes y limitaciones- uno de los últimos reductos del populismo democrático venezolano, esa apuesta de la cantidad sobre la calidad a la medida de la bonanza rentista petrolera. Si bien existen tendencias que atentan contra este imaginario, pronunciarse abiertamente en contra no es "políticamente correcto" dentro del espacio universitario y atentaría contra las políticas clientelares, base de la burocracia de la conserjería académica en intramuros. Preguntémosnos porqué todas las corrientes políticas universitarias, por ósmosis, se presentan como de "centro-izquierda" o las razones de que un señalado "tecnócrata" como Giuseppe Giannetto no modifique la tarifa del comedor universitario. Las autoridades universitarias se asientan sobre una frágil relación clientelar entre sus gremios, con base en unos valores cuasi-inamovibles. Y a esta lógica es la que responde el proyecto de ley gubernamental.

## LO MALO

Sigamos. Si bien estos valores han sido defendido por tod@s como universitarios, su reiteración no debería ser a costa de hipotecar nuestros derechos políticos, como individuos y como colectivo. Y por esto planteamos que la aprobación del articulado tal como está sería imponerse a las tendencias economicistas del libre mercado a costa del tremendo autogol que significa cederle tal cantidad de potestades al Estado.

Según la LES el Ministerio de Educación Superior ejercería la rectoría del sistema. Su brazo ejecutor sería un Consejo Nacional de Educación Superior (CNES) conformado por el Ministro, rectores de universidades y directores de institutos y colegios universitarios, representantes estudiantiles, profesoras, de varios ministerios y de la Asamblea Nacional. Para cumplir con sus planes, el CNES creará a su vez 11 instancias o subsistemas para las diferentes dimensiones (como evaluación y acreditación institucional, calidad de vida estudiantil, de ingreso...). 4 de estos "subsistemas" serán dirigidos por personas designadas "paritariamente por el Ministerio de Educación Superior y el Consejo Nacional de Educación Superior". Los restantes siete "subsistemas" estarán dirigidos directamente por el Ministerio de Educación Superior (art. 30 y 31).

La centralización burocrática del Ministerio no termina aquí. Las universidades nacionales deben contar con un reglamento interno "refrendado" (sic) por el Ministerio. Si esto les parece preocupante, las universidades tecnológicas y experimentales son tratadas como menores de edad: sus reglamentos serán dictados por el propio ente ministerial. Nada se dice acerca de la posibilidad de estas instituciones de elegir sus propias autoridades. Esta no es la única reivindicación histórica gremial negada en el articulado. El párrafo 52 reafirma las decimonónicas conformaciones del claustro universitario actual: profesores de carrera académica, profesores jubilados y estudiantes en las "condiciones contenidas en los reglamentos correspondientes" -es decir, la negación de la posibilidad de que los estudiantes tengan una proporción porcentual mayor para seleccionar a los rectores-. Los adalides de la "renovación" silencian una petición añeja de los empleados, profesores contratados y obrer@s de ser considerados parte de la comunidad universitaria, y por tanto, tener derecho al voto. ¡Quien revolucione a estos revolucionarios buen revolucionador será!

## LO FEO

Si bien el artículo 49 estipula que "las autoridades de las instituciones de educación superior serán electas por la comunidad académica respectiva en forma directa y secreta", el mismo se contradice apenas dos párrafos más adelante. El 51 apunta que en la conformación y ejercicio del gobierno universitario podrá participar "la comunidad y los sectores sociales interesados en la gestión". ¿Qué se entiende por "comunidad"? ¿Quiénes son los "sectores sociales interesados"? ¿los empresarios?, ¿los burócratas de la Asamblea Nacional? Esta no es la única decisión discrecional sugerida por el proyecto. En el párrafo 36 además del título de bachiller se podrá ingresar a cualquier universidad "por vía de excepción". ¿Legitimación del mercadeo de cupos?, ¿carne para la demagogia populista?

En ninguna parte aparece, ni siquiera mínimamente sugerido, la posibilidad autónoma de las instituciones para determinar su presupuesto de funcionamiento ni la obligación del Estado de cesión de los recursos.

El párrafo 43 establece un año de prestación obligatoria de servicios a la comunidad como prerrequisito para ejercer cualquier profesión. El Estado regulará un año de nuestra mano de obra gratuita, reduciendo puestos de trabajo y echando mano a estas pasantías como manera de paliar su inoperancia para la gestión de programas sociales, su promoción del individualismo y su incapacidad de generar sentido de arraigo y comunidad en los ciudadanos. Aquí formulamos, por tanto, las mismas críticas para quienes pretenden reemplazar el servicio militar obligatorio en los cuarteles por un servicio civil obligatorio: el Estado no tiene derecho de regular ningún año de nuestras vidas.

## CRÍTICA AL PENSAMIENTO CRÍTICO

En diversos párrafos del proyecto se repite el adjetivo "crítico" para adjetivar al pensamiento y la pedagogía ejercidos en los centros de educación superior. Para los estatistas del Ministerio es posible decretar desde arriba la imposición de un pensamiento determinado, no que este surja como resultado de la interacción de los propios miembros de la comunidad. La ideologización preconcebida anularía a la universidad como un espacio de confrontación de ideas diferentes y contrarias. Bonita paradoja: contra la impostura del llamado "pensamiento único" imponemos la disidencia única.

## POR LA AUTONOMIA TODO

Hay que reconocer como un adelanto el hecho de que el Ministerio haya realizado visitas por todo el país para difundir su proyecto de reglamentación. Pero tal práctica participativa es insuficiente si no se establecen los mecanismos para una incorporación efectiva de las críticas y sugerencias de los diversos actores al proyecto. Es decir, si bien efectivamente los representantes ministeriales han estado abiertos a la recepción de cualquier documento o propuesta al respecto, es incierta la manera en que estas consideraciones se incorporan al documento definitivo. No existe, por ejemplo, otra vuelta de consulta en dónde se pueda discutir una segunda versión del texto. Los estatistas necesitan una participación limitada y a conveniencia para legitimar un proyecto, que repetimos, muchas de sus dimensiones son fruto de años y años de lucha de los gremios de las universidades. Dejar que Chávez o cualquier otro caudillo pretendan su paternidad es negar nuestra propia historia. Como universitarios debemos oponernos a que demagógicamente utilicen estos postulados para imponer un proyecto que borra las conquistas en materia de autonomía universitaria, niega una mayor participación política de alguno de miembros de su comunidad y condena a la producción de conocimientos a ser hecha a la medida de las apetencias de los personeros del poder.

Con la edición que tienes en las manos esta publicación arriba a sus ocho años de existencia, tiempo que nos ha servido como experiencia para ir decantando errores y alimentando fortalezas. Definirnos como un ejercicio de comunicación "antagonista" ha supuesto una consecuente práctica informativa develadora de los excesos de cualquier poder. Dotados de una profunda pasión antiautoritaria, desde estas páginas hemos asumido permanentemente la crítica y la disidencia tanto de las instituciones del Estado como las del Capital, así como de los propios movimientos sociales donde participamos. En un contexto de éticas acomodaticias e infantilización del pensamiento es una práctica contracorriente, una molestia para los conserjes del poder. Para l@s libertari@s es la necesidad de coherencia y la conjugación de fines y medios que se vive, para ser escrita y continuar viviéndose. Su autofinanciamiento ha responsabilizado a una comunidad de resistencia no sólo de su escrupulosa independencia económica, sino de la propia dirección del proyecto y sus contenidos editoriales. Por otra parte, el funcionamiento de canales de venta basados en una red de distribuidores por todo el país, supone una relación que genera identidad y organización con las cuales hemos tejido una colcha de afectos y compañerismo que, por sí sola, ha sido la contraparte de la trayectoria por imprentas, oficinas de correo y cybercafés. Escribimos los textos entendiéndolos como una posibilidad de articulación: la noticia de una acción inspira a otras, en ocasiones, en lugares lejanos. Los relatos, no pocas veces, motivan solidaridad y empatía.

Desde diciembre pasado gestionamos nuestro espacio en la web ([www.nodo50.org/ellibertario](http://www.nodo50.org/ellibertario)), en donde extendemos las visiones de la versión en papel, desarrollando materiales propios y conformando tanto un archivo histórico como una cobertura distinta de lo que pasa en nuestro país disponible desde cualquier parte del mundo. Realizamos un trabajo de corresponsalia con agencias de noticias independientes (A-Infos, Indymedia) y publicamos cosas en periódicos de afuera, en donde se traducen a varios idiomas los contenidos generados por nuestros colaboradores. A base de constancia y pertinencia, El Libertario se ha convertido en una referencia latinoamericana en materia de comunicación anarquista.

El periódico ha sido un espacio de difusión y discusión de las diversas corrientes del pensamiento ácrata, desde sus postulados clásicos e históricos hasta sus consecuencias contraculturales contemporáneas. Sus páginas amplifican, asimismo, los valores libertarios inherentes a los movimientos sociales de nuestro entorno. Asumimos la noción de comunicación antagonista a la de "alternativa" o similares, cuyas prácticas han sido institucionalizadas y recuperadas por caudillos y dominadores, tanto en Venezuela como en el resto del mundo. A diferencia de la prensa izquierdista nunca nos ha interesado la llamada "formación de cuadros", sino más bien la promoción del pensamiento complejo y las argumentaciones teniendo como norte insoslayable la libertad y la justicia social. La frase que hemos adoptado y repetido habla por sí sola: "Lee, piensa por ti mism@, actúa y existe".

A su particular escala, la elaboración de estas páginas es un ejemplo de la posibilidad de funcionar bajo parámetros distintos: sin liderazgos incontestables, horizontal y autogestionadamente; planteando el intercambio permanente con experiencias parecidas y asumiéndose no como la vanguardia o la única posibilidad, sino como parte de una trama compleja y diversa de la radical transformación de la sociedad.

Esperamos continuar estrechando lazos, difundir iniciativas, hacer preguntas y adelantar posibles respuestas. Las palabras, con verbo y adjetivos de fuego cruzarán los aires cuestionándolo todo; así, las flores nacerán sanas sobre la tierra quemada.

# sobre los círculos cuadrados

ALVARO  
<terruco@hotmail.com>

*“Oxymoron” es un palabra en ingles, sí, el lenguaje ese capitalista e imperialista que también habla Noam Chomsky, pero bueno esto no viene al caso. Según la definición del diccionario un oxymoron es una figura retórica que surge de la conjunción de dos términos incongruentes o contradictorios, ej. una rueda cuadrada. Así en nuestro insólito país surgen unos extraños seres que se denominan anarco chavistas o chavecitos, como a mí me gusta llamarlos porque no encuentro diferencia todavía entre cuartos y quinto republicanos. Según lo poco que se, uno no puede ser anarquista y adorar a la vez un gobierno, o eres una cosa o la otra, y esto no es dogmatismo, es simple cuestión de lógica. Y así andan por ahí tan tranquilos alabando las virtudes del militar que nos gobierna y nos oprime y por otro lado pregonando el slogan de otro mundo es posible, si claro es posible, pero con otra forma de actuar y de pensar, no con la mentalidad resentida y conformista. Poco importa si un gobierno es de derecha o de izquierda ( que mal la pasaron anarquistas rusos y cubanos, por cierto), si no lean un poquito la ya célebre cita de Proudhon sobre lo que es un Estado.*

*Ya dirán algunos, que este gobierno ha hecho mucho, y bueno eso no lo niego, pero la emancipación del pueblo jamás ha pasado por manos de un gobernante (¿acaso le interesa que lo desbanquen del poder?), tal vez lo que exista es un cambio de cadenas, ayer eran de oro, hoy son de latón, pero cadenas al fin. Y peor las de ahora, que para colmo son defendidas por personas que usan la bandera del anarquismo como símil de la revolución bolivariana. No me gustaría hablar de los actores de esta farsa, ni de sus corruptelas, porque esto no es el objetivo de mi escrito, simplemente quisiera poner puntos en claro, porque son más las dudas que me asaltan que las luces que consigo. La plena libertad e independencia existen sólo cuando el individuo piensa, siente y decide por sí mismo, no cuando cualquier milico con boina roja piensa, siente o decide por los demás, por muy bueno o malo que sea. Lamento no poder clasificar a los anarco chavecitos en amigos o enemigos, porque uno no puede odiar o amar algo que simplemente no existe.*

## PEDRO PABLO

Cada vez que hay algún desorden de cierta magnitud, tanto oficialistas como opositores leguleyos gritan inmediatamente ¡Anarquía! ¡Anarquía!. No es sino señal de ignorancia, de no haber tenido nunca oportunidad de participar de reuniones o grupos anarquistas en los que, si hay algo que nunca falta, es respeto y orden. En eso, los anarquistas somos como los buenos jugadores de fútbol, cada uno poniendo su talento y su creatividad, pero dentro de ciertas reglas de juego que respetamos, porque las elegimos autónomamente. Eso es la anarquía, que no debe confundirse con la anomia y los anarquistas nunca jugamos fútbol con bates de béisbol o guantes de boxeo.

En cambio vivimos en un régimen que ojalá pudiera aprender del anarquismo, porque lo que presenciamos es el absoluto despelote y arbitrariedad, el borrar con el codo lo que se escribe con la mano, la mentira y falsificación, el imperio de la incoherencia. Basta citar algunos ejemplos para darnos cuenta de lo peligrosa que es la institución estatal, acumulando tanto poder, poder que termina por caer en manos de sujetos como Chávez, Bush, Hussein, Pinochet o Fidel Castro.

La Constitución Bolivariana se propuso eliminar los partidos políticos como medio de representación privilegiada de la voluntad popular y los diputados fueron elegidos nominalmente, al menos en teoría. Pues bien, en el reglamento parlamentario recientemente aprobado, se impone que no puedan hablar sino los representantes de las distintas fracciones, que en teoría no existen. Este debe ser el único parlamento en el que los diputados tienen derecho a voto pero no a voz, porque no pueden hablar. Si Ud. los eligió para que lo representaran y expresaran sus opiniones en forma independiente, lo siento, eso es historia. Esos partidos políticos, que supuestamente fueron erradicados (Freír la cabeza de los adectos, decía Chávez), son los únicos que pueden representarnos en el CNE, porque otras asociaciones civiles tienen su actividad coartada. Volvemos a la IV República, con Ramos Allup y compañía recobrando su preeminencia.

La “revolución bolivariana” ha producido verdaderos cambios en la concepción del derecho. En efecto, un delito no depende de la acción, ni del agente, ni del motivo, ni de los fines, depende de la víctima. Si Ud. invade un edificio o terreno de los escuálidos, aceptado. Pero si invade uno del gobierno, como sería posible calificar la ocupación de las casas de las zonas petroleras, Ud.. es un delincuente. Si se dispara contra adversarios del gobierno desde Puente Llaguno, los pistoleros son héroes, pero si el plomo es de los policías de Peña contra los chavistas, se trata de un acto genocida. Lo paradójico es que los opositores de la Coordinadora Democrática aplican similar justificación legal, sólo que invirtiendo los calificativos que se dan en cada caso.

Respecto de esto último, también el derecho ha visto totalmente alteradas las normas que la “revolución” asentó



en su constitución. Allí se sostiene que, ante cualquier delito, se presume la inocencia del acusado y es la acusación la que debe cargar con el peso de la prueba. Con la acusación hecha a Globovisión, es el acusado el que debe mostrar su inocencia, y mientras tanto es culpable y sus equipos decomisados. Claro que éste es otro caso en que el delito depende de la víctima, porque son numerosas las radios que apoyan al gobierno y cuyo status legal daría tela que cortar. Es otro caso de esa malicia tan criolla, como la de llevarlo detenido porque no tiene cédula, pero resulta que el que lo lleva preso es el mismo gobierno que le tiene que dar la cédula y no se la da por ineptitud o porque no le conviene. Eso de que lo lleven preso, sin acusación, sin jueces, sin delito, desaparecido casi, lo ha empezado a hacer la DISIP y la Guardia Nacional. ¡¡¡Cuidense, porque recuerden que el delito depende de la víctima!!! Si los pistoleros del Puente Llaguno son legalmente inocentes, tal vez los que recibieron los tiros son legalmente culpables.

Es curiosa la crítica que se hace al embargo norteamericano a Cuba, mientras que no se duda en hacer un embargo a República Dominicana, por una de las tantas denuncias de magnicidios, de ninguna de las cuales hay ni la más remota prueba. (La verdad es que parece que el gobierno dominicano no quiso salvar un banco en el que los robolucionarios tenían grandes sumas depositadas. No olvidar que a Tarek le prohibieron la entrada en EE.UU. luego de 25 viajes en 8 meses. ¿A qué creen que iría?). Los voceros oficiosos descalifican por ausencia de pruebas a las acusaciones sobre respaldo del gobierno venezolano a actividades terroristas en el exterior, al mismo tiempo que esos portavoces no dan ninguna evidencia verificable de los 25 magnicidios denunciados en contra del Presidente. ¿Se recuerdan del atentado al Vice? Tuvieron que soltar a los dos detenidos porque no pudieron mostrar nada.

Por supuesto que el gobierno afirma respetar la división de poderes, pero cuando el TSJ le ordena desmilitarizar la PM y devolverles sus armas, entonces no le hace caso. Y el gobierno reclama la presencia de representantes de Hussein en la reunión de la OPEP porque ése es el orden internacional, pero declara que no obedecerá las medidas cautelares de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, tal como el gobierno

yanki anuncia que no tolerará que sus acciones militares en el exterior sean sometidas a la jurisdicción de Cortes Internacionales.

La V República declara su oposición al neoliberalismo, pero el tratamiento que da a los despedidos de PDVSA serían la envidia de Dale Carnegie, Henry Ford, y el peor de los capitalistas que se le ocurra: no les paga las prestaciones, no son huelguistas sino que los acusa de saboteadores y terroristas, los echa de viviendas que forman parte de un contrato de trabajo todavía en juicio y prohíbe su contratación por otros posibles empleadores. Sólo falta que los interne en un campo de enfermos mentales (“Gulag” que le dicen). Si pudiera fusilarlos, sería tan buen explotador laboral como los dictadores africanos.

Claro es que entre las consignas de la revolución figura la defensa a ultranza del petróleo, que nunca saldría de las manos de los venezolanos como se pretendía, y supongo que por eso se hacen tantas concesiones a dedo, se le da la comercialización en EE.UU. a la extrema derecha republicana, se liquida el negocio de Orimulsión, se venden las plantas de las Bahamas (que costaron 100 millones de dólares hace 10 años y la están dando por 25) y las gerencias de PDVSA están a cargo de una pandilla de ejecutivos mercenarios traídos del exterior.

En las filas del MVR figuran varios que antes fungían de defensores de los derechos humanos, como Tarek o I. Rodríguez, pero Chávez dijo en Margarita que los derechos humanos tienen el límite de los intereses del Estado, es decir del Gobierno, es decir, los suyos personales. Ésta sí que es una buena interpretación. Que se empata con la de democracia participativa, cuya manifestación más evidente fue la selección (por obra y gracia del dedo de Chávez) de candidatos a gobernadores y alcaldes en la anticipada campaña que lanzó el gobierno para embarullar el revocatorio, ya en estado de coma por las torpezas de la Coordinadora Democrática.

Mientras tanto, parece que Juan Barreto se ganó un premio en un banco por los continuados incrementos en montos de sus cuentas y la cantidad de bienes adquiridos con su tarjeta de crédito, suponemos que en defensa de los pobres.

Después de esto ¿Alguien puede decir que el anarquismo es una propuesta imposible, porque sería un desorden y un despelote?

## SE ACUMULAN ARGUMENTOS CONTRA EL VIDEO IRLANDÉS

# La verdad no será transmitida

### REDACCIÓN

En la edición 33 de El Libertario Rodolfo Rico <rodoarico@hotmail.com>, periodista independiente y corresponsal de Radio Fe y Alegría durante los sucesos de abril de 2002, publicaba un trabajo sobre las omisiones periodísticas del video “La revolución no será transmitida” de los irlandeses Kim Bartley y Donnacha O’Brian. Rico cuestionaba la reconstrucción de los sucesos mostrada en el video que condujeron tanto a la rebelión civil como al golpe de estado, y señalaba las ausencias de ciertos hechos, afirmando que no era “un documental periodístico sino propaganda” del gobierno venezolano. El video afirmaba haber sido patrocinado por la BBC –y otras cuatro compañías similares como The Irish Film Board, ZDF/ARTE, NPS y RTE- lo que daba un aura de legitimidad al producto, tanto como para ser proyectado en el Canal del Estado el 13 de Abril del 2003 y ser distribuido gratuitamente en el llamado “Encuentro Mundial de Solidaridad con la Revolución Bolivariana” como prueba irrefutable de lo acontecido en el país un año antes. Pero, recientemente, un productor venezolano agrega otras consideraciones que cuestionan la propia práctica ética de los irlandeses.

Semanas después de la publicación del artículo Rico recibe un e-mail de una persona que, identificándose como Wolfgang Schalk <wschalks@cantv.net>, le solicita más información acerca de su postura. Schalk explica que ha cursado estudios en la famosa televisora inglesa y que el video incumplía la propia política editorial que la BBC promovía y exigía a los proyectos que financiaba. Por motivación propia, agregaba, estaba realizando una investigación para denunciar el caso ante los ingleses. Wolfgang, conociendo de lo delicado de sus afirmaciones, le solicitaba a Rico que no hiciera pública la información hasta que él mismo no finalizara la recolección de pruebas y realizara una rueda de prensa.

### QUIÉN ES WOLFGANG SCHALK

Schalk es un productor, director e ingeniero de televisión

que cursó estudios en enero de 1981 en Londres en la propia BBC: “Los principios que aprendí acerca de los valores editoriales de la BBC han sido muy valiosos durante mi carrera en la TV por más de 22 años”. En una carta dirigida a la propia televisora el 10 de julio pasado, afirmaba que al ser un “sello de veracidad y una de las mayores fuentes confiables de noticias en el mundo” su interés en la denuncia era el “ayudar a la BBC a mantener esta reputación de integridad editorial”.

Para Schalk son varias las cosas no cumplidas por los documentalistas ingleses descritas en el libro “Pautas para productores de la BBC” (BBC producer’s guidelines), de obligatorio cumplimiento para que las producciones independientes puedan recibir su financiamiento. Las omisiones y los sesgos, a juicio del ingeniero venezolano, contradicen que los “comentarios deben siempre respetar la verdad y nunca ser usados para dar a la audiencia una impresión deshonestas de los eventos” (capítulo 2, página 47), establecido en el texto.

Por otro lado su investigación evidencia que algunos testimonios e imágenes fueron recogidas dos meses después de los acontecimientos y presentadas en el video como si hubieran ocurrido antes del 11 de Abril, contrariamente a las pautas de la BBC que establecen que “escenas y secuencias nunca deben ser interpuestas para sugerir que ellas sucedieron en el mismo tiempo de la yuxtaposición de los materiales, cosa que conduciría a una distorsión y una impresión engañosa de los eventos” (cap. 2, pag. 47).

### MENTIRA CONTRA LA MENTIRA

Wolfgang Schalk acusa a Kim Bartley de no haber tenido un correcto trato con las personas de quien recogió los testimonios que muestra en la pantalla recogidos en opositores al gobierno de Hugo Chávez. En sus manos posee por lo menos cuatro testimonios distintos que apuntan que Bartley les solicitó sus declaraciones recurriendo a subterfugios. La irlandesa se identificó como empleada de

la BBC mostrando una tarjeta personal con el logo de la televisora inglesa, acreditación que nunca entregó a las personas que filmó. Bartley nunca explicó la real naturaleza del programa que realizaba, diciendo que las entrevistas se pasarían en los noticieros de la BBC que cubrirían los acontecimientos en Venezuela. Tales declaraciones fueron tomadas meses después de los sucesos, pero en el video se presentan como antecedentes al golpe de estado. Ninguna de esas personas dio autorización verbal o escrita para que sus testimonios fueran usados en un documental con el nombre “La revolución no será transmitida”. Aquí cabe acotar que el 13 de abril del 2003, el propio presidente proyectaba el audiovisual en un acto del Teatro Teresa Carreño, arengando: “Reconozcan los rostros de los golpistas y oligarcas que están en este video, vean bien sus rostros”.

### CONTRA LOS MERCENARIOS DE LA PALABRA

“La revolución no será transmitida” se difunde en todo el mundo con el apoyo del gobierno venezolano. En junio pasado recibió un galardón de 50.000\$ como “mejor programa de televisión en el mundo del año” por parte del BANFF 2003 Film Festival realizado en Canadá. Schlak le ha solicitado a la BBC que inicie una averiguación y que salve su responsabilidad en la versión ni objetiva, imparcial ni veraz difundida en el documental. Por nuestra parte, repudiamos profundamente que las prácticas periodísticas que se pretenden independientes, alternativas o comunitarias caigan en los mismos vicios que dicen cuestionar de los medios masivos de comunicación. Fue evidente que las televisoras privadas manipularon la información durante los hechos de abril, pero los medios que apoyan al llamado “proceso” –lamentamos no conocer ninguna excepción- han realizado una desinformación de signo contrario. Por su parte, los irlandeses perdieron la oportunidad de reconstruir verazmente la historia velada de aquellos días. Reiteramos, en consecuencia, la necesidad de inventar medios que antagonicen cualitativamente con la interesada y sesgada cobertura periodística e informativa de la realidad del país fomentada indistintamente por el Estado y las empresas mediáticas. Que se vayan todos.



NR-026 Ep 7"  
Split Doña Maldad  
/ Generacion Perdida  
Nuevo acetato de estas 2 bandas  
anarkopunks desde Maracaibo (Vzla)  
y Lima (Perú). Las letras son  
contundentes y muy buenas.  
6 canciones en total con ritmos rápidos  
y sonidos de gritos en manifestaciones  
entre canciones.  
¡Disco imprecindible!



Para adquirir este y otros materiales  
escríbenos a Noseke Records:  
NUEVO E-mail en Caracas:  
< insacris@hotmail.com >  
NUEVO E-mail en Alemania:  
< apatia\_no@gmx.net >  
Web: http://www.geocities.com/  
apatiano/  
Johnny Castro, A.P. 64670,  
Z.P. 1064-A, Caracas, Venezuela



## estremecimiento boliviano

HUMBERTO DECARLI R.  
<hachede@cantv.net>

El caso boliviano es digno de analizar por sus características emblemáticas para América Latina. La renuncia del presidente Sánchez de Losada, luego de la presión popular de calle, es muy significativa por el momento atravesado en la región.

Sin embargo, el altiplano tiene sus especificidades. En el año de 1952 unos acontecimientos ocurridos estremecieron al mundo. Por vez primera un ejército regular latinoamericano en el siglo veinte era derrotado por una formación paralela. La organización política Movimiento Nacionalista Revolucionario junto a la fuerza policial y a los trabajadores de las minas, constituyeron la plataforma de este interesante movimiento.

Empero, los dirigentes históricos de este sacudimiento perdieron las perspectivas. Víctor Paz Estenssoro, Juan Lechín y Walter Guevara Arce, fueron los líderes de la insurrección de la nación creada por el Mariscal de Ayacucho. Sus políticas devinieron en traición y durante mucho tiempo Bolivia fue una muestra de inestabilidad política cuyo desenlace fue una sucesión de regimenes dictatoriales de extrema derecha vinculados al narcotráfico.

Primero René Barrientos y luego Alfredo Obando expresaron el golpismo en sus formas más primitivas. Acto seguido el general Juan José Torres trató de darle un viraje izquierdista al gobierno y terminó derrocado y asesinado en Buenos Aires en el marco de la aciaga Operación Cóndor del cono sur.

Después una pléyade de militares copó la escena, siendo las figuras más importantes Hugo Bánzer y Luis García Meza. Causaron un genocidio que incluyó los homicidios de los dirigentes populares Marcelo Quiroga Santa Cruz, Carlos Flores Bedregal y Gualberto Vega.

### DEMOCRACIA CONCERTADA

Posteriormente hubo un regreso transado a la democracia formal porque la política hemisférica de los Estados Unidos así lo requería. Se sucedieron los Bánzer, Jaime Paz Zamora y el empresario Gonzalo Sánchez de Losada, revestido de la legalidad grotesca propia de América Latina.

A comienzos del presente año, se produjeron unos hechos vehementes, expresados en la quema de la Vicepresidencia, el Ministerio del Trabajo y de las sedes nacionales en La Paz de los partidos tradicionales, el M.I.R. y el M.N.R., demostrando la irascibilidad del pueblo. Los manifestantes, miembros de la administración pública y trabajadores en general, fueron apoyados por fuerzas policiales en una redición en menor escala de la revolución del año de 1952.

Ahora, una decisión política disparatada como fue la exportación de gas a los Estados Unidos y México a través de un puerto chileno, fue la chispa que encendió la pradera. Se generó un extraordinario movimiento de masas iniciado con el bloqueo a la ciudad más importante de Bolivia desde las adyacencias de El Alto, población aledaña con un fuerte componente aborigen y pobre. Después se produjo el desenlace por todos conocido que de manera alguna resuelve el problema de fondo.

Nuestro continente mestizo está en ebullición. Primero Argentina con sus piqueteros y los timados por la banca, causantes de la renuncia del incompetente presidente De La Rúa. Luego Perú en la ciudad de Arequipa cuando se pretendió privatizar la empresa local de electricidad y la gente desesperada se alzó generando la desaplicación de la medida. Después se produjo el fraude financiero en Uruguay y de nuevo la calle se hizo presente.

El dirigente cocalero Evo Morales al inicio de la crisis guardó silencio y ulteriormente se unió a la protesta sosteniendo que había necesidad de salvación de la democracia y eso pasaba por la renuncia presidencial. En cambio el representante aymará Felipe Quispe y su movimiento Pachacutik, heredero del Tupakatarí, desde el primer momento fue directo en sus proposiciones. La respuesta de Estados Unidos y la O.E.A. fue la de apoyar a Sánchez de Losada fundamentado en la Carta Democrática.

Pero el empuje popular presionó una salida: la abdicación presidencial, la cual ha sido empleada como un mecanismo de distensión del proceso. No sabemos cuál será el desenlace de la crisis pero desnuda que sus esencia radica en la estructura de poder desprestigiada en Bolivia, Argentina, Ecuador, Perú, Venezuela y América Latina en general.

### LAS ENSEÑANZAS

Realmente pasamos por un momento difícil. Está en auge el movimiento globalizador en materia financiera cuya instantaneidad está soportada por la tecnología punta. Esa directriz se expresa en los programas creados por los organismos derivados de Breton Woods destinados a perfilar nuestras economías. Son decisiones apuntaladas por los factores de poder internos sobrevivientes de la crisis, como las fuerzas armadas y los nuevos fenómenos políticos en la región.

Venezuela debe verse en el espejo del altiplano. La ausencia de legitimidad del gobierno nacional, estatal y municipal está más presente que nunca. No basta con acudir a unas elecciones ni apelar a constituyentes cosméticas ni colocar figuras prestigiosas porque sería una respuesta gatopardiana. No habrá solución de fondo hasta producirse una transformación profunda en la organización social y de poder en nuestra zona. La sociedad boliviana estuvo por encima del poder y esa es la posibilidad más acertada para acometer los cambios necesarios.



## anarquistas bolivianos: diario de barricada

Con las manos calientes por los enfrentamientos con las fuerzas de represión y los fogones de las ollas populares montadas en la calle, los anarquistas bolivianos nos mantenían al tanto del giro de los acontecimientos. Los extractos que reproducimos datan de antes de la caída de Losada y nos ilustran sobre aspectos poco conocidos de la insurgencia.

## la insurrección de el alto plantea el problema del poder

NÚCLEOS ANARQUISTAS DE ACCIÓN  
<nada@anarquiamx.zzn.com>

A diferencia de las anteriores revueltas de los últimos años, la movilización popular actual en Bolivia ha llegado a poner sobre la mesa la discusión del poder político. La tardanza mostrada por Sánchez de Lozada al pedido de renuncia expresa ese sentimiento de orfandad con el que están las clases dominantes frente a la ausencia de una alternativa sólida de recambio burgués. En la guerra del gas existen varios componentes que han provocado el actual levantamiento, se combinan reivindicaciones de clase y reivindicaciones étnicas producto de la brutal opresión a los pueblos indígenas, locales y regionales. En los hechos se ha dado una alianza de clases entre el proletariado que está actuando en forma diferenciada, puntualmente con los mineros de Huanuni y otro contingente de mineros que se encuentra en camino a La Paz, el movimiento campesino del altiplano y valles, cocaleros, los pobres urbanos y semiproletariado, de talleres, curtiembres, transportistas, mercados, etc., Finalmente los universitarios juegan también un rol. Con respecto a las organizaciones con las que actuaron el movimiento de masas fueron centralmente las Juntas Vecinales, una forma de organización muy extendida en el país. En El Alto deben llegar a cerca de 500 juntas.

Sánchez de Lozada tardó en caer por el apoyo del conjunto de los organismos internacionales: la embajada norteamericana, la OEA, el Pacto Andino y varios organismos internacionales que ven "un peligro" para el conjunto de la región su caída. Sin embargo, también tardó en salir debido a la estrategia de los dirigentes de las organizaciones de masas como es la cúpula del Movimiento Al Socialismo, del Movimiento Indígena Pachacuti y también de la Central Obrera Boliviana. La política que han sostenido

sistemáticamente ha sido la de presionar para "convencer" al gobierno, primero de que haga una declaración sobre a quién pertenecía el gas, luego, cuando el movimiento de masas dijo su palabra con el 12 y 13 de octubre en El Alto, presionan para "convencerlo" de que renuncie. Su política conciliadora y timorata se evidencia en sus llamados a realizar la "huelga de hambre" como mecanismo de conciliación, a suspender los amplios de la COB y a restringir lo máximo posible, en las actuales circunstancias, la participación de la vanguardia en los mismos, bajo el argumento de "cuestiones de seguridad", y finalmente a tratar de disminuir la "acción directa" del movimiento de masas.

El gobierno entrante apuesta a quedarse, desgastando la movilización y de ser necesario apelar a una represión mayor. Esto es un intento de expropiar la grandiosa lucha llevada adelante por los trabajadores del campo y la ciudad, buscando cambiar algo para que nada cambie.

### AUTOORGANIZACIÓN PARA LA LUCHA

Sostenemos dotar al movimiento de masas de formas de organización y autoorganización para la lucha. Planteamos la conformación de comités de autodefensa. Denunciamos al conjunto de la izquierda de la COB, MAS, stalinistas, socialdemócratas y trotskistas, como el Partido Obrero Revolucionario, contra las huelgas de hambre que buscan expropiar esta gran lucha, oponiéndoles la necesidad de desarrollar y fortalecer los comités de autodefensa, en el camino de poner en pie verdaderas milicias obreras, campesinas y populares. Impulsar la organización de los trabajadores en base a organismos de democracia directa y ataque de los puntos neurálgicos del poder.

## militarizar el país para asegurar el negocio del gas

> Fotos: Sebastian Haecher > Indymedia Argentina



### QUILOMBO LIBERTARIO

Militarizar el país para asegurar el negocio del gas, era la consigna.

La vigilancia ejercida por la sociedad contra la represión, fue uno de los fenómenos nuevos que mostraba la insurrección boliviana. Quienes primero asumieron esta actitud de "vigilancia social al estado y a las empresas privadas", en verdad fueron los sectores indígenas. Apoyados por compañeros y otros luchadores sociales, estos sectores comenzaron a denunciar las prácticas de la Industria Petrolera: sus políticas anti - ambientalistas y violatorias de los derechos indígenas consagrados por ley y acuerdos internacionales.

Sin embargo, aquí vamos a tener que diferenciar entre Pueblos Indígenas de Tierras Altas (Occidente) y Pueblos Indígenas de Tierras Bajas (Oriente). Por tradición histórica, los primeros, agrupados alrededor de la Central Única de Trabajadores Campesinos, son un sector combativo y protagonista de heroicas luchas. Los segundos, que tienen poco más de una década de organización, son, sin embargo, claves en el proceso de vigilancia y denuncia sobre las prácticas de las Cías. Petroleras: las riquezas gasíferas y los gasoductos, están en sus territorios.

El ejemplo más publicitado, ha sido la denuncia efectuada por CPESC sobre la Mina de Oro del Ex - presidente boliviano y que posee en sociedad con el Banco Mundial (ver EL DEBER, Santa Cruz, Bolivia, Septiembre de 2003) y que destruyó un eco - sistema integrado: el Bosque Seco Chiquitano (el último bosque seco tropical del mundo) y el Pantanal (humedal declarado sitio RAMSAR de la Humanidad), todo esto, con la ayuda y complicidad de la ENRON, SHELL y TRANSREDES.

En otra línea de vanguardia de lucha y capacidad de organización, se anotaron las Juntas Vecinales, fundamentalmente las de la ciudad de El Alto, centro de la peor masacre. Las Juntas Vecinales son organizaciones creadas -paradójicamente- por la Ley de Participación Popular, lanzada por el ex - presidente GSL en su primer mandato. Estas JV tienen su radio de acción en cada barrio; ellas participan en la elaboración de los planes de necesidades barriales, además que deberían ejercer un control sobre los gobiernos municipales, cosa que en ocasiones no ocurre por la injerencia de los partidos políticos en estas JV.

No obstante, estas revueltas populares, han demostrado que se puede aprovechar el potencial participativo de estas organizaciones y tornarlas aún más populares y hasta como instrumentos de cambio. De este modo, la sociedad boliviana, de hecho, ha planteado dos principios claros de la Democracia Directa: la "revocabilidad": Acto de expulsar funcionarios públicos, mediante certeras patadas justicieras- de cualquier "representante" electo (Presidente incluido) y en cualquier instancia; el derecho a debatir y decidir sobre temas de interés comunitario y nacional, como el tema de la exportación de gas y otros.



## por cuba libertaria

Estimad@s compañer@s:

Como sabéis, por considerarlo un deber urgente, a principios de septiembre enviamos una carta proponiendo la constitución de un grupo de apoyo a l@s libertari@s y sindicalistas independientes en Cuba. Las razones de tal iniciativa fueron: la intensificación de la represión contra la disidencia y la aparición de libertarios y sindicalistas dispuestos a luchar por una alternativa sindical independiente del régimen castrista o del que le suceda.

Pues bien, tras recibir las respuestas afirmativas de todos los consultados, hemos concluido que hay condiciones para crear ese grupo de apoyo y que se debe pasar lo más rápidamente posible a su constitución, puesto que todos hemos coincidido en que:

> El protagonismo lo debe tener el pueblo cubano, no sus élites dirigentes (como ha ocurrido en la antigua Unión Soviética) de dentro (castristas) o del exterior (Miami).

> La participación ciudadana debe estar garantizada por condiciones básicas de libertad de expresión, reunión y agrupación para todos los cubanos sin excepción.

> La lucha social continuará, puesto que el capitalismo de Estado (el castrismo) y el capitalismo privado (el de todos los partidos que preconizan el "mercado libre") son las dos caras de la explotación y la dominación.

> La Democracia y la independencia de Cuba serán una ficción bajo la tutela USA-CEE, como la Revolución y la independencia lo fueron bajo la tutela de la URSS.

> El autoritarismo democrático, la democracia burguesa, es y será incompatible con el ejercicio de la libertad y la realización de la igualdad.

Os adjuntamos pues la propuesta definitiva para la estructuración del Grupo de apoyo a los libertari@s y sindicalistas independientes en Cuba y os pedimos difundirla y hacernos llegar lo más rápidamente posible vuestra respuesta para saber de qué manera pensáis colaborar en esta acción de información y solidaridad.

París, 2 octubre 2003.

Daniel Pinos / Nestor Vega / Octavio Alberola  
Grupo de Apoyo a los Libertari@s y Sindicalistas  
Independientes en Cuba / G.A.L.S.I.C

### :: LLAMAMIENTO DIRIGIDO A L@S LIBERTARI@S Y A LAS ORGANIZACIONES LIBERTARIAS EN GENERAL

Estimad@s compañer@s:

La intensificación y endurecimiento de la represión de la dictadura castrista contra la disidencia y la aparición de libertari@s y sindicalistas dispuestos a luchar por una alternativa sindical independiente del régimen castrista o del que le suceda nos incitaron a proponer, a principios de septiembre de 2003, la creación de un grupo de apoyo a l@s libertari@s y sindicalistas independientes en Cuba.

Un mes después, y dado que las respuestas a nuestra primera carta han sido numerosas y afirmativas, hemos creído llegado el momento de invitar a tod@s l@s libertari@s y a todas las organizaciones libertarias a unirse a esta iniciativa para hacer posible la constitución, a nivel internacional, de un grupo o una coordinación que nos represente a todos y que refuerce nuestra solidaridad.

Para conseguirlo, y en base a lo que es hoy realmente el movimiento libertario en Cuba y en el Mundo, pensamos que la forma de funcionamiento más eficaz (por el momento) es la de una red abierta, no centralizada, para que la información y las propuestas circulen directamente (a través Internet u otro medio de comunicación) a medida que cada un@ tenga algo que informar o proponer. Lo que no excluye que las organizaciones libertarias, y en particular las anarcosindicalistas, lleguen a crear un grupo de trabajo o una coordinación internacional para que esta solidaridad sea más extensa y eficaz. Tampoco excluye la posibilidad de constituir (por razones geográficas, etc.) grupos de apoyo autónomos, ya que la solidaridad no debe centralizarse necesariamente.

Es por ello que, a partir de ahora, os invitamos a entrar en esta Red de solidaridad con los libertari@s y sindicalistas independientes en Cuba y que os invitamos (a l@s que lo deseen) a decirnos si podemos dar vuestra dirección E-mail a cuant@s quieran participar en ella.

Os damos pues el E-mail del Movimiento Libertario Cubano: [movimientolibertariocubano@yahoo.com.mx](mailto:movimientolibertariocubano@yahoo.com.mx) y os informamos que, hasta que se constituya el Grupo o la Coordinación internacional, la dirección del Grupo de apoyo a l@s libertari@s y sindicalistas independientes en Cuba es: [cesamepop@noos.fr](mailto:cesamepop@noos.fr)

G.A.L.S.I.C - Tribuna Latinoamericana  
145, rue Amelot - 75011 París (Francia)

## contra el gobierno mundial de las multinacionales

### REPSOL YPF PRINCIPAL CANDIDATA PARA EXPLOTAR YACIMIENTO EN EL ZULIA

# un botín llamado tomoporo

#### REDACCIÓN

A mediados del mes de julio de este año el Ministro de Energía y Minas Rafael Ramírez y el presidente de Repsol YPF Alfonso Cortina se reunieron en Madrid para analizar un proyecto de inversión para la región sureste del lago de Maracaibo.

#### ¿QUIÉNES SON REPSOL YPF?

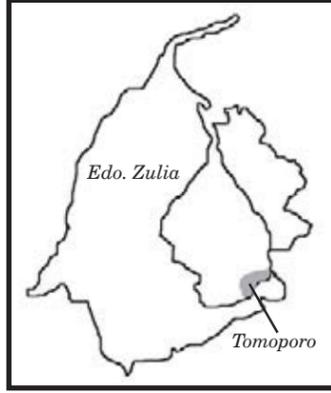
Repsol YPF es una transnacional española que tiene como funciones primordiales el comercio del gas y el petróleo. Pudiera parecer una equivocación, pero no es así. Transnacional que recuerda: globalización, neoliberalismo salvaje, mercado mundial, capitalismo, potencias oligarcas y por ende pobres, tercer mundo, pobreza. Pero si además la acompañan las palabras petróleo y gas, entonces implica energía, explotación al medio ambiente, además de inversión extranjera no nacional ni revolucionaria, inversión del gran capital foráneo sustentador del capitalismo en su forma neoliberal salvaje en la producción del único bien generador de grandes divisas nacionales y por tanto de PIB, en criollo: de plata. Pero no se sorprenda. Actualmente 50 compañías de 18 países trabajan en proyectos de la industria petrolera venezolana en alianza con Pdvsa. Repsol ocupa nada más y nada menos que el segundo puesto por volumen de reservas: 600 millones de barriles en el país, igualada con la italiana Enil y ligeramente, por detrás de Chevron Texaco, que por cierto no son ningunas cooperativas bolivarianas.

Esta transnacional mantiene una producción mundial de crudo y gas que supera por poco el millón de barriles y Venezuela es uno de sus destinos para poder diversificar su dependencia de Argentina, país fuente del 68% del petróleo que produce. Así un nuevo impacto en lo político, fiscal y/o económico en Argentina no tendría impacto en la "pequeña" bolsa de Repsol.

#### ¿PRIVATIZACIÓN PETROLERA?

No, en lo absoluto. Solamente que del 100 % de la producción de crudo y gas venezolano que se extraiga en esa zona de inversión 49% es de una de las mejores "microempresas" del capital mundial de origen español. Y para resguardarnos que no tengan el 50 % o un poco más estamos amparados por la Ley de Hidrocarburos, que dice claramente que ni un uno por ciento más. Hay que reconocer que por lo menos no se le está dando prioridad al imperialismo yanqui o británico sino al español.

A través del Min-Energía y Minas se ordenó a PDVSA preparar licitación del campo Tomoporo y se espera que en el proceso participen Repsol, Total, Statoil, ExxonMobil, Chevron Texaco y el consorcio formado por la rusa Lukoil



y British Petroleum. Hace exactamente un año se solicitó a varias transnacionales que presentaran propuestas sobre el manejo de este reservorio. Por pura precaución ya que la petrolera ibérica aún no ha decidido si invertir tanto dinero como reclama el gobierno por el 49% de los proyectos. Y ni pensar hacer esa inversión solamente con capital nacional. El propio presidente de Petróleos de Venezuela ahora bolivariana, patriota y revolucionaria, Sr. Alí Rodríguez Araque indicó "nosotros aportaremos un tercio de la inversión, otro tercio provendrá de financiación externa y el resto será invertido por empresas privadas extranjeras". La verdad es que las cuentas no cuadran, un tercio del cien por ciento como que no es la mitad más uno del total, pero si él lo dice así será.

#### PERO, ¿QUÉ ES TOMOPORO?

Tomoporo es un campo petrolero situado al sureste del Lago de Maracaibo que los expertos en exploración y producción de petróleo lo califican como un "tiro al piso", un "lomito". Y aunque suene a golpismo está comprobado que el yacimiento posee reservas estimadas en 1500 millones de barriles y podría alcanzar una producción de 250.000 barriles en 2009. Por lo tanto, Venezuela fija el precio del yacimiento a 3 dólares por barril recuperable, lo que supone valorar la participación del 49% en 700 millones. Repito 51% para Venezuela y 49% para Repsol. Aunque para finales de Octubre de este año diferentes transnacionales se pelean los campos del lago de Maracaibo. Hay fuentes que advirtieron que en condiciones normales Petróleos de Venezuela jamás hubiese entregado ese yacimiento a empresas extranjeras y menos con su potencial. Pero seguramente se debe al paro y al "sabotaje petrolero fascista" de diciembre pasado, aunque no se entiende porque la Royal Dutch/Shell firmó en el tercer trimestre del 2002 una carta de intención con Petróleos de Venezuela para explorar todo el cretáceo del lago.

#### ¿Y CÓMO SERÍA ESE CONTRATO?

En primer lugar el reintegro de los gastos efectuados por Pdvsa estimados en 300 millones de dólares: 50 millones en levantamiento de la data sísmica, 50 millones por interpretación de la misma y el resto en 4 millones por cada pozo y 60 taladros. La licitación se hará en una lista cerrada entre 15 a 20 empresas preferiblemente con actividades dentro del país. La selección se realizará mediante mayor bono de entrada como en los bloques 2 y 4 de la famosa y recordada Plataforma Deltana, siendo anunciado el ganador en el próximo mes de diciembre ¡Contra el capitalismo y el neoliberalismo a paso de vencedores!

## juicios contra la texaco en ecuador

ALONSO QUIJANO APDH.

En el Ecuador, se están presentando dos demandas jurídicas en contra de esta empresa transnacional, el primer juicio se realizó en la ciudad de lago Agrio del 21 al 26 de octubre, por todos los daños irreparables que causó a lo largo de su nefasta permanencia en el país. El otro caso se presentó en el Tena y se espera una aceptación de los jueces de la Corte de Justicia. Algunas organizaciones han convocado a manifestaciones en contra de esta empresa.

La compañía Texaco operó en el Ecuador desde año 1964 hasta 1992. Durante este período causó graves daños ambientales por el derrame de petróleo que afectó a miles de habitantes de la Amazonia ecuatoriana.

En ese lapso esta compañía perforó 339 pozos en 430 mil hectáreas para extraer cerca de 1.500 millones de barriles de crudo. Vertió miles de millones de barriles de agua de producción y desechos y quemó billones de pies cúbicos de gas.

Alberto Wray, uno de los abogados que defienden a los indígenas, señala que, para resolver este conflicto, la Compañía Texaco debe limpiar los pozos llenos de toxinas y petróleo, limpiar los ríos e instalar agua potable en todas las aldeas de la región. Además, dar atención médica a los habitantes que sufren enfermedades y ayudar a que cinco comunidades indígenas recuperen el modo de vida que tenían antes de los derrames de petróleo.

Rogelio Criollo, representante de la etnia amazónica Siona, señala que los daños ambientales continúan y que todavía no existe un programa de atención de salud a los habitantes de esta parte de la amazonia.

"Algunos pozos petroleros solo están tapados con tierra y por debajo de la tierra todavía están contaminando esteras y ríos grandes que son fuentes



Acción contra Texaco en Quito - Indymedia Ecuador

de consumo de las comunidades de la amazonia", denunció Criollo.

Las comunidades indígenas de los Cofanes, Secoyas, Huorani y Siona, incluyendo a los colonos son afectados por el derrame de crudo. Según autoridades de salud, en la zona se presenta enfermedades como el cáncer, que llegan a un 31%, cuando el promedio nacional es de 12,3%.

Sobre Texaco pesa también la extinción de pueblos originarios como los Tetetes y Sansahuaris.

El panorama es desastroso. Derrames, contaminación de pantanos, quema del gas, deforestación, pérdida de biodiversidad, animales silvestres y domésticos muertos, salinización de los ríos.

La Chevron Texaco debería pagar cerca de 1 000 millones de dólares por daños ambientales, si los indígenas amazónicos ganan el juicio, pero seguramente nunca será suficiente para sanear los daños causados en esta hermosa región ecuatoriana.

## estadounidenses contra la guerra

El 25 de octubre 50.000 personas manifestaron en Washington contra la intervención en Irak.





## ROMPER CON LA LOGICA CAPITALISTA

# ¿Lucha de clases?

LUIS RODRÍGUEZ

Cuesta desembarazarse de las palabras, mas aún, si es que éstas forman, a su vez, viejas y gastadas consignas políticas. Esto es lo que sucede con la llamada "lucha de clases", pues a mi consideración se debe desmitificar ciertas gastadas consignas que devienen totalitarias y fortalecer los múltiples caminos que se recorren, enfrentando los poderes desde una perspectiva libertaria. Ojalá logre expresarme con claridad, pues siempre está el peligro de ser tachado como un "pequeñoburgués" o un "agente de la CIA", cuestión que, tampoco me quita el sueño y que me la tomaría risueñamente.

Son innegables los aportes revolucionarios de Marx, Proudhon, Bakunin o Kropotkin, teóricos y prácticos; pero trabajar en base a sus postulados, cual anquilosada biblia, sería más que riesgoso; teniendo en consideración que ahora, muchas veces, el enemigo se presenta hasta invisible; o en otros casos con máscaras espectaculares. Es difícil aceptarlo, pero los dioses decimonónicos y barbudos han muerto y es hora de crear la revolución desde todas las perspectivas posibles y en todos los campos imaginables donde se pueda subvertir algún pensamiento o situación y, en donde, aún, los disidentes seamos capaces de sonreír.

Es preciso abordar el tema críticamente, exentos de cualquier tipo de ingenuidad como la de creer que la revolución sería tomar algún "palacio de invierno", sin pensar que el poder se encuentra disgregado en las relaciones mismas y no se encuentra acumulado en parte alguna. Michel Foucault llamó a éstas, "redes de poder", relaciones que cierto marxismo académico percibe con simpleza y de manera un poco esquemática, pues se utiliza frecuentemente la oposición clase dominante/clase dominada, discurso dominante/discurso dominado, etc.; pero, incluso, el propio Marx habría sido demasiado astuto como para poder admitir esto, pues "el sabia perfectamente que lo que hace la solidez de las relaciones de poder es que ellas no terminan jamás, que no hay de un lado algunos y del otro lado muchos; ellas las atraviesan en todos lados; la clase obrera retransmite relaciones de poder, ejerce relaciones de poder." 1

Por otro lado, Karl Marx argumentaba: "La lucha de clases es el motor de la historia" y tomaba del mundo espectral de Hegel lo siguiente: "el enfrentamiento del proletariado con la burguesía culminará en una síntesis: La sociedad comunista sin clases", sin comprender que en la historia no existen acontecimientos ineludibles, sino solo condiciones que son toleradas y que desaparecen en cuanto los hombres comprenden sus causas y se rebelan contra

ellas. EL autodidacta alemán Rudolf Rocker consideraba que Marx analizó la sociedad capitalista a su manera y puso en ello mucho ingenio y un enorme saber, pero que a falta de fuerza creadora propia, "ha enredado el espíritu de sus adeptos en la fina red de una dialéctica astuta que apenas deja ver en la historia, fuera de la economía, cosa alguna, y les impide cualquier observación más honda en el mundo de los acontecimientos sociales." 2

Además, esta dialéctica no es absoluta, pues no todo se enfrenta, y mucho menos todo enfrentamiento se resuelve necesariamente en una unificación.

### LOS ELEGIDOS POR LA HISTORIA

Lo más peligroso de este mecanismo "objetivo" y totalizante sería su arraigo en grupos anarquistas de corte clásico que podrían proponer una "clase" como portadora privilegiada del "saber revolucionario", una clase entendida como un ente superior a la persona y en busca de una "misión histórica" que cumplir. 3

No nos molestemos en seguir interpretando a Marx, pues si exceptuamos su trabajo económico (que, a pesar de todo, pareciera inconcluso), Marx no intentó dar una clarificación en plena escala, y fijada por escrito, de sus ideas. El concepto de "dictadura del proletariado" (empleado sólo en tres ocasiones), no quedó definido con mucha precisión y en algunos de sus escritos pareciera tener un sentido distinto del que resulta de otros. Además si seguimos escarbando los escritos de Marx nos podemos dar con la sorpresa de algunas simplezas en su razonamiento como su conceptualización del anarquismo como "bazofia de trozos tomados de Proudhon, Saint Simon y otros." 4

La historia del capitalismo es la historia de la lucha de clases. No olvidemos esto. Tanto la burguesía como el proletariado son clases constitutivas del capitalismo y, por tanto, una clase social no puede resultar revolucionaria, asumir aquella "identidad de clase" sería asumir la del sistema que la crea y determina. Es necesaria, entonces la subversión de los modelos abstractos secretados por el capitalismo y que permanecen garantizados, aún, por algunos teóricos marxistas en calidad de absoluto. Solo que en este caso "las condiciones de producción" han asumido el papel de aquel "espíritu absoluto" hegeliano. Todo el mundo sabe que estas condiciones tienen una influencia en la transformación de las condiciones sociales; pero es mucho más importante el modo como reaccionan los seres humanos, en su pensamiento y en su acción, sobre esa influencia, y los pasos que se deciden tomar para una verdadera transformación libertaria.

Fuera de toda rigidez teórica, se situó Errico Malatesta, quien nunca daba valor absoluto o exclusivo a una afirmación de principio, a una norma de conducta práctica. El sabia del peligro de caer en ideas deterministas y totalizadoras o en sistemas preconcebidos, pues comprendía que toda teoría y todo método tenían para él, valor, no tanto por sí mismos en la letra fría, cuanto por el espíritu en relación con los hechos, con las circunstancias, con las necesidades de lucha. Malatesta, en un principio ligado al comunismo, pronto se dio cuenta

del dogmatismo de éste, combatiendo las ideas marxistas y desembarazándose completamente de aquel determinismo autoritario.

Heber Marcuse, en una conferencia a finales de los sesenta en la Universidad Libre de Berlín; advertía que si Marx había visto en el proletariado a la clase revolucionaria, "ello se debe entre otras cosas, y acaso ante todo, a que el proletariado estaba libre de las necesidades represivas de la sociedad capitalista, a que en el proletariado se podían desarrollar las nuevas necesidades de libertad, que no estaban ahogadas por las viejas necesidades dominantes. Hoy eso no ocurre. La clase trabajadora no representa ya la clase que niega las necesidades capitalistas existentes." 5 Esto, porque, en muchos casos los trabajadores reabsorben más o menos pasivamente los modelos sociales dominantes, las actitudes y los sistemas de valores misticadores de la propia burguesía, reproduciendo por su propia cuenta objetos institucionales opresores, como la familia conyugal y lo que esto implica o, también su apego a la patria con su inevitable resabio de racismo.

La revolución sobrepasa, o debería hacerlo, el asunto estrictamente económico o el político-militar; para llevarnos a una saludable heterogeneidad de las luchas, las cuales deben estar por encima de cualquier inevitable ley histórica o de cualquier partido o grupo que pretenda poseer la "conciencia o el programa que salvará al mundo". Finalmente, recordar que, en un inicio, el anarquismo estaba plagado de insuficiencias y rasgos autoritarios, y lamentablemente, todavía hoy continúa teniéndolos; pero, en perspectiva de un anarquismo crítico, de lo que se trata es de mejorarlo, librándolo progresivamente de sus contenidos autoritarios para alejarnos de la ideología dominante, "que se nos mete por la piel, que habla de si misma por nosotros mismos, que, a nuestro pesar, nos lleva a cometer las peores cochinas, las peores repeticiones y tiende a hacer que siempre caigamos sobre los caminos ya trillados". 6

1- Texto desgrabado de una conferencia dada por Michel Foucault en 1976 en Brasil. Publicada en la revista *anarquica Barbarie*, nro. 4 (1981/2), San Salvador de Bahía, Brasil.

2- *ROCKER, Rudolf. Nacionalismo y cultura. Madrid, Ediciones de la Piqueta, 1977.*

3- *Concepción histórica que Hegel "legó" a Marx. Es así que Hegel es considerado el moderno creador de la teoría del destino fatal, que vería, en todo proceso de la historia, una "necesidad histórica", en todo objetivo que se propone el hombre, una "misión histórica" de un pueblo, una raza o clase. Fatalismo que obra castradoramente sobre el individuo.*

4- *C. Marx, Carta de C. Marx a F. Bolte (Londres, 23 de Noviembre de 1871). C. Marx y F. Engels. Obras escogidas en dos tomos, ed. En Español, t. 2, pág. 470, Moscú, 1966.*

5- *MARCUSE Herbert. El final de la utopía. Barcelona, Ariel, 1981.*

6- *GUATTARI, Félix. Psicoanalista y transversalidad. Buenos Aires, Siglo XXI, 1972.*

# la santa mafia

PIPPO GURRIERI

[Tomado de Tierra y Libertad # 173]

El 6 de octubre de 2002 se consumó en la Basílica de San Pedro del Vaticano el último acto de la ascensión al poder de la más importante e insidiosa corriente del catolicismo contemporáneo, el Opus Dei (Obra de Dios). Finaliza aquí el recorrido que ha llevado a este movimiento-secta a conquistar en menos de un siglo los centros neurálgicos de la iglesia católica, socavando lenta pero inexorablemente a las otras instituciones rivales, principalmente a los jesuitas.

### A DIOS ROGANDO Y CON EL MAZO DANDO

Fundado en 1928 en España por Josemaría Escrivá de Balaguer (1902-1975), con la tarea de combatir al materialismo y los enemigos del catolicismo allí donde estuvieran, el Opus Dei crece en prestigio y poder gracias al apoyo incondicional y material que ofreció a las tropas fascistas del general Franco durante la Guerra Civil y, posteriormente, al sanguinario régimen franquista.

Pronto se convierte en una fuerza de presión y en una realidad política y económica capaz de condicionar las posibilidades del gobierno español, metiendo en él a sus propios hombres, cosa que sigue haciendo hoy.

Escrivá fue el típico clerical-fascista y como tal sirvió a la causa de la dictadura española; simpatizó con Hitler y Mussolini, minimizando después de la II Guerra Mundial el holocausto judío. Gracias a su estrategia de conquistar a los hombres de poder político-económico que, una vez entran en la Obra se convierten en gestores de su patrimonio, en gran parte secreto, este movimiento ha conquistado una influencia creciente en el catolicismo de fuera de España, en Europa y especialmente en América Latina, donde ha sido protagonista de la victoriosa guerra vaticana para marginar las expresiones de iglesia popular surgidas en torno a la denominada Teología de la Liberación. Para lograr esto no ha reparado en medios, ha promovido y alimentado grupos paramilitares, se ha alineado con la CIA y con las mas sanguinarias policías implicadas en hacer desaparecer "la plaga del comunismo".

Entre tanto ha puesto en práctica la estrategia de conquista del Vaticano, favorecido por algunas circunstancias que Escrivá primero y después su sucesor

Portillo han sabido aprovechar astutamente, como la quiebra del Banco Ambrosiano y el escándalo de Marcinkus y el Instituto para Obras de la Religión. Estuvo entre los promotores del ascenso de Wojtyla, con quien han tramado la estrategia para cortar las alas de la iglesia latinoamericana y reconducir la política vaticana por la vía integrista tras el breve paréntesis del

Concilio Vaticano II. Ha pagado en contante y sonante los agujeros de las finanzas vaticanas debidos a los escándalos y a las sucesivas condenas, obteniendo a cambio siempre más poder. Su mayor conquista fue obtenida en 1982, cuando el actual Papa elevó al Opus Dei a la categoría de prelatura personal, es decir, le concedió el máximo privilegio, el de ser una especie de diócesis sin límites, que puede enseñorearse del mundo entero sin tener que pedir permiso a ningún obispo ni cardenal. Esta era la máxima aspiración de Escrivá y de la cúpula de la Obra: gestionar por sí mismos un inmenso poder esparcido por todos los rincones del planeta y consistente en más de 600 periódicos, medio centenar de emisoras de radio y TV, una decena de productoras cinematográficas, centenares de instituciones escolares de todo género; a lo que hay que añadir más de 1500 empresas, sociedades, bancos, entidades financieras o fundaciones bajo su estricto control, tanto a través de sus miembros como de entidades auxiliares.

### BENDITO ERES ENTRE TODOS LOS MALANDRINES

La canonización de Escrivá quiere ser el momento ritual que sancione la ascensión completa del Opus a la cima de la Iglesia de Roma. Integrisimo, poder financiero, ingerencia social y control institucional son los cuatro dogmas de fe de esta Santa Mafia; se confiere así a la iglesia católica un aspecto inquietante y peligroso, sancionando la desaparición del ala progresista, relegada a las obras de caridad y a las manifestaciones pacifistas como testimonio de una iglesia imposible.

Detrás -y junto- al Papa enfermo, Navarro Vals -portavoz y factotum- con Ruini, Soldano y toda la caterva de jercas opusdeistas, representan la veraz imagen de la iglesia católica actual: alineada con los poderosos, con los ricos, y cada vez más falsa y contradictoria "amiga" de los pobres y desheredados. Por eso no hay que asombrarse de que el día de la canonización del fundador del Opus Dei, en Roma, en

primera fila estuvieran no sólo los representantes del poder nacional e internacional, siempre sensibles e identificados con el clerical-fascismo, sino también líderes como el neo-comunista Massimo D'Alema, en cuyas declaraciones se recoge toda la sumisión moral, psicológica y política al nuevo poder vaticano, y son la mejor manera de acabar este artículo: "Esta canonización es un grandísimo evento que no puede pasar desapercibido. He aceptado la invitación por este y otros motivos. Estoy aquí, también, por el respeto debido a la iglesia católica, a sus instituciones, a su historia, a sus testimonios, a sus símbolos; y uno de ellos es, sin duda, el nuevo santo Escrivá de Balaguer."

[Para información más detallada sobre el tema, ver el libro de Emilio J. Corbiere: *Opus Dei. El Totalitarismo Católico*, Buenos Aires, Sudamericana, 2002. En Internet, ir a <www.adital.org.br/docs/3847-Opus%Dei.doc>, a <www.alterguia.com/SECTAS/opus.htm> y al website <www.Opusdei.com>.]



ENDER Y.  
<enderynfante@cantv.net>

A.E.T.

La práctica de la administración de los recursos con que cuenta una sociedad existe desde las más remotas sociedades de las cuales se tiene noticias, sin embargo, el presente escrito se circunscribirá a la práctica administrativa fordista y la amalgama de técnicas y teorías a las cuales se ha llamado postfordismo. Estas técnicas han sido de una utilidad invaluable para el capitalismo a la hora de multiplicarse y, más aún, como mecanismo de control y cosificación de las personas.

Cuando se origina la revolución industrial en la Inglaterra del siglo XVIII, no se contaba con una sociedad preparada para trabajar en las fábricas, ni estas podían ofrecer unos estándares de vida por lo menos aceptables, sin arriesgar la ganancia de los dueños. En este contexto fue necesaria la intervención de un organismo cohesionador y represivo que permitiera "impulsar" la insipiente industria y garantizar la disponibilidad de mano de obra barata y, sobre todo, que no se produjeran inconvenientes a la hora de implementar estrategias "duras" de producción. El estado debía asegurar a la industria la disponibilidad de grandes masas de trabajadores para que ésta produjera los bienes que podía comprar la creciente clase burguesa, sin importar que se produjeran condiciones de trabajo inhumanas en las cadenas de producción de las fábricas. De esta manera se produjo una desintegración total en la sociedad del momento; los cambios sociales fueron tan bruscos y violentos que las personas que trabajaban en las fábricas perdieron el vínculo con sus formas de vida pasada, dando ocasión para que se profundizara el estilo de vida patriarcal de la sociedad, aunque ahora girando en torno a la fábrica.

Claro está que en estos inicios la práctica administrativa dejó muchas brechas que los trabajadores fueron reconociendo e internalizando (sobre todo aquellos trabajadores que tenían puestos claves y que sus características los hacían trabajadores calificados), y que luego se convirtieron en un vehículo para exigir mejores condiciones de trabajo. Con la integración de la masa trabajadora se pudieron hacer exigencias más ambiciosas y ver la posibilidad de lograr la superación de esa práctica explotadora y esclavista en que se había convertido la producción en la fábrica. Es allí donde los trabajadores empiezan a recibir algunas tímidas concesiones por parte de los dueños, buscando más que todo que trabajadores claves permanecieran en sus puestos de trabajo y manipular a aquellos trabajadores que tenían liderazgo en los trabajadores.

### EL FORDISMO

Saltando al siglo XX aparecen las figuras del empresario Henry Ford, y su fábrica de automóviles modelo T, y el ingeniero F. Taylor, con sus estudios de los procesos productivos en las cadenas de montaje, que dieron como resultado las tesis sobre la "administración científica" u "organización científica del trabajo". Este salto cualitativo en la práctica gerencial vino a poner "orden" en las líneas de ensamblaje, a través de una racionalización del trabajo en tareas muy básicas y donde el trabajador perdía toda iniciativa y capacidad de improvisación en el trabajo (de tal manera el trabajador se convertía en una cosa manipuladora de máquinas, y en esas circunstancias más fácil de reemplazar; se deshumanizaba aún más al trabajador.) Más bien tenía que adaptarse a los estándares de producción que se establecían para cada uno de los puestos, so pena de ser reemplazado sin contemplaciones. El uso del trabajo estandarizado constituía la espina dorsal del fordismo-taylorismo, en tanto se podrían lograr economías de escala y aumentar la rentabilidad económica.

El cronómetro se convirtió en el mecanismo de control sine qua non y los obreros eran pagados de acuerdo a su productividad, los patrones descubrieron que la alienación en el trabajo formaba parte de un mecanismo para la acumulación de capital. La masificación del trabajo se asocia a la profundización de las condiciones de explotación. Estas condiciones de trabajo condujeron a una forzosa homogeneización en las condiciones laborales en todos los trabajadores, lo cual ocasionó que las fuerzas laborales se reorganizaran y libraran algunas luchas que en otras

circunstancias no habrían emprendido.

No obstante, la gerencia fordista tuvo la perspicacia para reconocer que la expansión del capital sólo se alcanzaría si las masas de trabajadores podían tener acceso a lo que producían, aunque fuera de manera limitada. Es así como a partir de 1918 Ford inició la conquista de la clase obrera a través del aumento de sueldos. ¿La lógica? "La justificación de la explotación laboral por medio de su compensación en el acceso al consumo." La negociación colectiva se utilizó como instrumento condicionador del trabajo, en el "plano democrático". Esto aunque en apariencia suene superfluo fue uno de los mecanismos que permitió la reducción del espíritu de lucha en la clase trabajadora y causó un aparente hermanamiento entre obreros y patronos, ya que el anhelo del estilo de vida de las clases burguesas se convierte en el norte de la clase obrera y explotada. El problema de la explotación se reduce a un problema de redistribución y a la búsqueda del estado de bienestar.

### EL CAPITAL SE ACTUALIZA

Ya en la actualidad las prácticas administrativas fordistas-taylorianas no son las que dictan la pauta en las organizaciones modernas. Ahora más bien se ha hecho una reivindicación del trabajador, para que de nuevo tome la responsabilidad de decidir en los procesos de la organización; el trabajador recupera su autonomía en el pensamiento en la empresa, para ponerla al servicio de la cadena de valor. Pero esta autonomía se consciente en la medida que la misma ya no puede desbordarse y convertirse en enemiga del sometimiento capitalista. Ya no es necesario el control forzado del obrero, porque éste ya internalizó las normas; el trabajador es autónomo en la toma de decisiones porque ya está identificado con los fines de la empresa y se cree sujeto protagonista en el logro de los mismos; el trabajo y la vida fuera de él son una sola. La práctica postfordista viene asociada a las nuevas condiciones de producción que genera el avance tecnológico y los nuevos métodos de organización y gestión del trabajo, motorizados por procesos de reingeniería, que dan como resultado organizaciones en apariencia más horizontales y participativas. Técnicas de inventarios justo a tiempo (Just In Time), Equipos de Trabajo Autogestionados, etc., son posibles gracias a la maleabilidad y conductibilidad de los trabajadores y la sociedad en general, dadas las condiciones actuales. La imprevisibilidad de los mercados actuales constituye uno de los rasgos distintivos de la fábrica postfordista, ya que la alta competencia de las industrias ha ocasionado que las organizaciones se flexibilicen y reduzcan sus estructuras para así disminuir gastos fijos y mantener una rentabilidad mayor. Dada la eliminación de la regularidad de la producción, se entra en un caos productivo donde se exige al trabajador la mayor subjetividad y entrega a la organización. Lo que se busca son niveles de producción "Just In Time" para satisfacer las necesidades del mercado cambiante y es el trabajador quien carga con los costos emocionales y psicológicos de la situación laboral, o sea, la alta flexibilidad en cuanto a adaptación e inversión de conocimiento.

Aún así, las condiciones de trabajo Postfordistas, con todos sus "beneficios y ventajas", están siendo gozado por no más de 20% de los trabajadores activos en el ámbito mundial, estando los demás sometidos a la precariedad en las condiciones de trabajo que otorgan las empresas contratistas de las grandes transnacionales y a la inestabilidad laboral regulada por las llamadas legislaciones "flexibles"; estos trabajadores tienen unas condiciones precarias que difícilmente le permite sobrevivir; es el más fiel reflejo del desarraigo impuesto por el modelo capitalista globalizador que tiende a cubrir todos los espacios de la sociedad.

Por otro lado, el consumo (o estilo de vida) ha condicionado de tal modo a las personas que su forma de comunicación está codificada por los productos y sitios donde los adquiere. La vida humana se ve reducida a ciertas categorías creadas por el sistema, tales como "Libertad Privada", que comprende la posibilidad de elegir los productos mercadeados por las transnacionales y las ofertas laborales remuneradas; el "Desarrollo Personal", que se expresa de acuerdo a las oportunidades profesionales y el consumo de cultura o información y; "Capacidad de Decisión", que se diluye en la desintegración social en que se encuentra la sociedad.



# la administración postfordista y las organizaciones (I)

> su contexto histórico

## POESÍA COMO SOSTENIMIENTO DEL ESPÍRITU anarquía sin anarquismo

"A veces me convezco de que la estupidez se llama triángulo, de que ocho por ocho es la locura o un perro"

Rayuela, Julio Cortázar

LUIS DIAZ

<bizarria2@yahoo.com>

*Nota preliminar: recomiendo al lector tachar todos los autores que he citado aquí, sobretudo Kropotkin, Bakunin, Malatesta y Proudhon. No desearía que mi pensamiento se llenara de los ácaros que guardan cada uno de ellos en sus barbas.*

Al parecer hay una crisis mundial en el movimiento anarquista, por un supuesto encogimiento de sus filas que lo estanca en las sociedades como cualquier otra ideología marginal. Pero las últimas noches ha merodeado por mi cabeza una frase acaso perteneciente a algún ropavejero, filósofo desquiciado o vate: el anarquismo es un fracaso como sistema político, precisamente porque ni es sistema ni es político.

Entonces desperté y una revelación secuestró mis sentidos: El anarquismo es una ideología cualquiera, con sus análisis históricos, sociológicos y coyunturales; sus barbudos teóricos decimonónicos, citados una y otra vez, hasta la saciedad; los debates, discursos y las demás formas de retórica; mientras que la anarquía (en latín a, no, y arche, principio) es un estado trascendente de mi Yo. Un estado espiritual.

El fracaso del anarquismo estriba básicamente en que se reconoce como ideología política. Ahora bien, las ideas, al igual que la política, sólo existen para ser destruidas. Las primeras no me pertenecen mientras no emerjan de mi voluntad creadora –hinchida de un ánimo destructor, es decir, de juego–; y la segunda, la política, es tan sólo una tesis de la Vieja Derecha Griega, el zoon politikón (animal político) platónico que cree desesperadamente que nuestra condición gregaria implica ya una actitud política.

Mi Anarquía Espiritual se desnuda, se deslustra de tales pensamientos y corre en busca de sí misma...

Sé que hablar de espíritus puede traer algunas confusiones, como asociarlo al espiritualismo mercantilista de la Nueva Era o a las religiones monolíticas del miedo. Tampoco el espíritu a que hago mención proviene de las consideraciones fenomenológicas como las de Max Scheler (o sea, que únicamente los seres humanos poseen espíritu), sino a la fantasmagórica visión de Stirner (o sea, que vivimos en un mundo espectral).

### LA PROPIEDAD ES UN TORTA DE CHOCOLATE

Estamos rodeados de espíritus y cada uno de ellos responde a una causa egoísta, a sí mismos. Bastaría ojear la literatura anarquista para darse cuenta de que esta afirmación siempre ha existido en los planteamientos de sus teóricos, pero en un plano dialéctico y casi como asomo. Bakunin decía en uno de sus libros que el hombre se asemejaba, en su naturaleza, al león, que es un animal gregario y sin embargo cualquiera envidiaría la libertad de la que goza; luego llegaba a la conclusión, a través de esa metáfora, que los regímenes totalmente socialistas o totalmente individualistas se han hundido en el fango por no reconocer este nivel intermedio inherente. Malatesta sostenía que el anarquista luchaba por su libertad, no por la de los otros, pero como la libertad de los otros se extiende junto a la de él, entonces su lucha contra toda forma de opresión, a favor de aquella, era legítima. Lo mismo sucede con Kropotkin. Cuando uno finaliza la lectura de La moral anarquista, siente que todo se resume en que se debe ser egoístamente altruista.

Pero en el anarquismo todo permanece suspendido, aunque se debata una y otra vez. Seguramente eso corresponde al mantenimiento de una noción proudhoniana del cambio, pues para Proudhon una revolución significaba simplemente cambiar del predicado un sujeto por otro, o eliminarlo. En otras palabras, se elimina a Dios, pero se mantiene la moral, o se elimina el Estado, pero se mantiene la estructura (1). Nada sustancial cambia. La moral, que es la ley dentro de mí, permanecerá inmutable ("No soy Yo quien vivo, es la Ley la que vive en mí").

¿No tiene este estancamiento su propagación en una constricción espiritual? Sí.

En mi Yo se halla el espíritu que parte de la nada y que sólo puede satisfacerse en el mundo espiritual. Mi causa es Nada; en caso contrario, una causa –egoísta, como cualquier otra– se apoderará de mí. Creer que estoy satisfaciendo a mi espíritu, pero no será más que una extrapolación del yo, un símbolo que me posee. Podrá sonar embrollado, mas si ves tu entorno te percatarás de que todo es espíritu. Si de algo mana palabra alguna, yo penetro ese "algo" al nombrarlo y lo hago mío mediante la poesía.

Poesía y anarquía, siempre tomadas de la mano. Anarcopoesía: el reconocimiento de la disgresión de mis sentidos, el dominio del símbolo o trasgresión de la palabra como Ta Yu (posesión de lo grande).

Los anarquistas creen, en cambio, tanto como los

filósofos, que pueden conseguir o tener la Verdad empleando el lenguaje. Es sabido que el lenguaje proviene de la reproducción de impulsos nerviosos convertidos en fonemas y éstos en palabra hablada, y, como aseveraba Nietzsche, esto le es soberbiamente suficiente a la especie humana para hablar de "verdades", cuando ni siquiera han visto la realidad con los ojos de una mosca (2).

Yo, sin embargo, soy una mosca. No hay verdad más allá de mí mismo. Desde la nada creo todo aquello que le plazca a mi indolencia. Como Siddharta, me apodero del cuerpo de un chacal muerto –veo ahora por entre los ojos exánimes del animal, y me río–, siento cómo los coyotes me devoran, me vuelvo esqueleto, hueso, y luego polvo llevado por el viento. Mis palabras son el viento que irrumpe los intersticios del río, haciendo que las aguas se muevan a mi antojo.

Y no me hace falta argumentar, como a los anarquistas. Antes que eso vivo. La diferencia es que ellos convencen; yo enamoro.

Así, mientras ellos alegan que la propiedad es un robo por tales y tales razones, yo simplemente pienso que la propiedad es una torta de chocolate.

¡Hora de comer!

### NI DIOS NI EMPAREDADOS DE MERMELEDA DE PESCADO FRITO

¿Qué hacer para vivir desde la anarquía? Vivir libremente. Es lo más sedicioso que pueda haber. Aunque si en el choque fortuito entre el mundo material y el mundo espiritual se me intenta arrebatar mi grandeza, tendré que atacar con todo el impulso vital de mi ánimo lúdico. Para ello, un okupa psíquico resultaría crucial.

Los anarquistas desdeñan el Orden si es impuesto por unos pocos a las masas embrutecidas, pero adoran asquerosamente el Orden de todos (autogestión), cuando el problema en sí no es el número de gente que puede organizarse por sí misma, sino el propio Orden, la organización. Por tal motivo, en cuanto al anarquismo y sus serios y pesados seguidores –los aspirantes a la Sociedad del Hastío Anarquista de los Hombres de Buena Voluntad–, no nos queda más que burlarnos de ellos, de las raquílicas aes ceñidas en círculos que pintan en sus banderas.

Yo no soy ni burgués ni proletario, ni de izquierda ni de derecha, ni blanco ni negro. Máxime, no creo en Dios ni me gustan los emparedados de mermelada de pescado frito. No lucho por algo. Sólo me divierto. Soy Yo, y todo me pertenece. Por lo demás, que los determinismos-maniqueísmos-reduccionismos sean lanzados al basurero de la Historia.

Desde luego que un sabio intentará rebatirnos estas "ideas" diciendo, por ejemplo, que un no-principio como la anarquía es un principio, es decir, que si yo digo que "nada es verdad", al pronto ellos contestarán que ésa es una premisa que se abate a sí misma, pues ¿es una verdad decir que nada es verdad? No obstante, sólo en el plano de la lógica uno podría agachar la cabeza y encerrarse nuevamente en la alcoba, en virtud de tal razonamiento. Ahora bien, como la lógica y las categorías racionalizantes no se corresponden con la trascendencia de mi espíritu, mi "argumento" será reirme del sabio o hacerle el amor. Le cœur a ses raisons, que la raison ne connaît point (3). Además, podríamos, si queremos, suplir el no-principio por un reconocimiento mucho más seductor: la anarquía como caos, creación y destrucción continua, microorden espontáneo. O como el Principio de Hesíodo: Caos/ Nada, Geia/Tierra, Eros/Amor.

Sugerencias que viviré en tanto cuanto las sueñe. Para mí en nada se diferencia un marxista que anhela la Dictadura del Proletariado de un anarquista desesperado por conseguir la Revolución Social. Tanto uno como el otro responden a causas externas, ismos, extrapolaciones del yo, cada una con un matiz diferente, pero al fin y al cabo ambos dejan de sentirse para satisfacer una causa que no es la de ellos, precisamente porque no es espiritual.

Yo, como soy todo espíritu y paradójicamente todo corpóreo, como mi anarquía es única como Yo, voy hacia lo visible y con su sombra creo invisibles formas de placer. Acaso llegue el día en que los anarquistas se percaten de que la utopía realizable, aquí y ahora, es una federación de misterio, un estado poético de crimen y exuberancia. Pero si aún persisten en su desgracia, nuestra poesía invadirá sus espíritus con fluidos de agitaciones evanescentes triángulo locura perro.

El anarquismo ha muerto. Que nuestra causa esté basada en Nada. Fiat lux

(1) El Único y su propiedad, de M. Stirner [disponible en web]

(2) Sobre verdad y mentira en sentido extramoral, F. N. [disponible en web]

(3) Frase de Pascal. En español: "El corazón tiene razones que la razón no conoce de ningún modo".

(Gracias a Emilio Tesoro, la Comuna Poética, la CRA, Prize, Bey y especialmente a la gorgona de las serpientes en la cabeza, Vane)

FRANCISCO MEJIA  
(Extracto El Libertario)

Emilio siempre estuvo abierto a las nuevas generaciones curiosas por el ideal libertario. De aquí surge esta entrevista, realizada en diciembre de 1997, para una investigación escolar. La imprimimos en la memoria de un compañero de ética a prueba de fuego, a quien recordaremos como se muestra en estas respuestas: fogoso, con el verbo antiautoritario a flor de piel. Versión completa en [www.nodo50.org/ellibertario](http://www.nodo50.org/ellibertario)

- **¿Qué significa el anarquismo para Emilio Tesoro?**

- Imposible describirlo en cuatro líneas, pero intentaremos decir alguna cosa. Para mí el anarquismo es la sociedad más perfecta de la que se ha hablado. Es una sociedad igualitaria en donde no habrá diferencias económicas. Esto es que no habrá ni ricos ni pobres. Lo que se produzca en una sociedad anarquista será repartido en partes iguales.

- **¿Está de acuerdo con esta ideología?**

- Sí, sí, naturalmente que estoy de acuerdo con ella. Si no, no estuviese luchando desde joven por su propagación, su desarrollo y su implantación. A pesar de los muchos prejuicios que he sufrido por tener ante la vida una posición anarquista.

¿Cómo no voy a estar a favor de que desaparezca la miseria que produce la sociedad capitalista?. ¿Cómo no voy a estar en contra de las diferencias económicas y financieras de la sociedad en donde existen los ricos que ya no saben que hacer con su dinero y miles de millones de personas que no tienen que comer? ¿Es esto justo? ¿En nombre de qué doctrina religiosa se pueden imponer tanta y tanta discriminación al ser humano? Las religiones, los políticos, los capitalistas, los dictadores, así sean Hitler o Stalin, son todos unos verdaderos criminales. Es por eso que el anarquista lucha con las mismas energías y fuerzas en contra de los enemigos de la libertad; bien sean hitlerianos o stalinistas, bien sean fascistas o comunistas totalitarios.

- **¿Cuál fue tu actitud y posición durante la Guerra Civil Española?**

- La de un hombre libre. La de un hombre revolucionario. La de un hombre que pensaba. Que había que luchar no por unos pocos, sino por todos los españoles en general. Fuimos, como anarquistas en aquella época, los más radicales y los que querían la emancipación total de los trabajadores. No solamente estuvimos como enemigos de los fascistas, franquistas; gente de derecha; la iglesia católica (fiel aliada de Franco en contra de los intereses del pueblo español), sino también de los comunistas que obraban bajo las órdenes de Stalin. La juventud ácrata, que quiere decir también anarquista y libertaria, se fueron en aquel entonces a coger el fusil y a combatir a la reacción nacional e internacional. Yo me aprecio de ser uno de ellos. Lo mejor de aquella juventud, anarquista o comunista, socialista o republicana, cayó atravesada por las balas reaccionarias de Franco.

- **¿Qué buscaban los anarquistas en la España del 36?**

- Fue la Guerra Civil o la Revolución Española, como también es conocida, la revolución más profunda y radical que hasta entonces y hasta nuestros días se había realizado en el mundo. Queríamos de una vez para siempre, acabar con los métodos reaccionarios educativos en los cuales la máxima autoridad eran la iglesia católica y los jesuitas. Terminar con las desigualdades sociales y queríamos acabar sobre todo con el hambre que los pudientes y gobernantes de España mantenían al grueso de la población española. Y sobre todo, por encima de esto, queríamos vivir en libertad. No en una libertad para nosotros; sino de todos los españoles.

- **¿Qué cambios ideológicos surgieron entre los anarquistas de la época?**

- Esta pregunta es harto difícil de responder y no se puede, de ninguna manera, contestarla en unas cuantas líneas. En una organización anarquista como lo fue la que existía en España: Juventudes Libertarias, Federación Anarquista Ibérica y la Confederación Nacional del Trabajo,

## “sin libertad no se podrá conseguir nada, jamás”



### agujero tamaño del corazón

Haberlo conocido hizo la diferencia. Tropezármolo, en estos caminos de búsquedas y encuentros, conjuró un contexto proclive a cualquier cosa menos a las apuestas más difíciles, esas que no te harán rico y te ganarán la animadversión de los más. Pero ahí estaba él, con sus casi 80 años a cuestas y una vida que refutaba cualquier consideración de la rebeldía ingobernable como irrupción cutánea de juventud. Su ingenuidad infantil, disimulada tras la piel gastada –la misma contra la que el cáncer se hizo inclemente– simpatizaba pronto con quienes dábamos nuestros primeros pasos en el anarquismo. De allí, las palabras amables, solidaridad a manos llenas y la enseñanza permanente acerca de que la mejor propaganda eran nuestros propios actos, sino del compañerismo, del soñar con ojos abiertos, del grupo... del cual él siempre fue uno de sus animadores y entusiastas. No importó que fuéramos un puñado de muchach@s impuntuales; para él significábamos tanto como sus pares de la CNT, con quienes hizo la guerra y la Revolución en la España del 36, con quienes probó el néctar de imposible olvido, y del cual nosotr@s, con los ojos abiertos y un paladar impaciente, nos deleitábamos de su voz de cuando en cuando.

Así ha transcurrido cada tarde de sábado en los últimos ocho años hasta que se le enfermó el cuerpo. Cada puesta del sol había traído propuestas y debates, amables y agitadas, pero bajo los cuales se tejió una relación en la que decíamos a los otros "compañero" con insospechado orgullo. Desde el 10 de octubre cargamos con un agujero tamaño corazón en el pecho, pero también, los puños crispados y la mirada satisfecha por haber conocido a un hombre honesto. Que la tierra te sea leve compañero, nos harás un montón de falta.

Sus compañer@s de El Libertario

que tenían un millón de militantes o afiliados, no se puede creer que todos pensaban de una manera compacta y única. Venía ya desde tiempo habiendo algunas diferencias, pero todas ellas bajo el paraguas del anarquismo.

- **¿Qué experiencias ha tenido Emilio Tesoro después de España con grupos anarquistas?**

- Estuve 17 años en el Brasil antes de llegar a Venezuela. Inmediatamente que llego a Brasil me pongo en contacto con ellos. Había, para aquel entonces, varios grupos anarquistas por todos los estados que componen la nación brasilera. Yo me radiqué en Sao Paulo, formando parte del Centro de Cultura Social, que así se llamaba el centro anarquista de esa capital. Pero en asambleas o en congresos nacionales, me relacioné y conocí bastantes anarquistas brasileros. Se propagaban las ideas por medio de periódicos, teatro, radio y televisión. Para aquel entonces en el Brasil teníamos acceso a esos medios de comunicación. Hasta el golpe militar del 64, que cerraron y detuvieron a muchos compañeros, e incluso torturaron a muchos de ellos.

Gracias al golpe militar, la situación económica y social se torna muy pesada y muy peligrosa para los anarquistas. Entonces me vine a Venezuela. Una vez aquí, tomo parte en los grupos anarquistas que habían. Sobre todo, alrededor de un grupo de compañeros exiliados de la guerra civil española. Más adelante se forman nuevos grupos con compañeros venezolanos. Existían en los grupos algunos compañeros argentinos. Se fue haciendo lo que buenamente se podía. No eramos muchos, y a veces se formaban los grupos para al poco tiempo desaparecer y dar paso a la formación de otros nuevos. Entonces yo, puedo decir que desde unos seis meses antes de la guerra civil española, que se inicia en Julio del año 1936, siendo yo muy joven todavía, escogí el camino de la anarquía y todavía no he salido de él y posiblemente estaré en él

hasta que mi muerte me llague. Porque lo

importante no son las metas a alcanzar, sino el camino que se escoge. No hay metas: hay rumbos. No hay continentes, hay contenidos. Yo escogí el camino de la igualdad, de la justicia social, de la libertad y de la ética anarquista. Y para mí, acepté el camino escogido.

- **¿Porqué a través del tiempo se ha ido transformando la interpretación de la palabra "anarquía"?**

- Una cosa o causa que se desconoce no se puede interpretar. ¿Cómo podría ya interpretar los hornos crematorios y campos de concentración de Hitler si los desconociera? Lo mismo sucede con la "anarquía". ¿Cómo interpretarla si la desconocen? ¿Porqué no se interpreta el régimen de terror que en cualquier parte del mundo se genera por el alto mando y los poderes estatuidos de esas naciones?... Pues, muy sencillo: La mayoría de las personas en la nación son muy ignorantes para apreciar sus resultados. Entre los miles de libros que se han escrito de una manera imparcial y otros apologeticos, desde el siglo pasado y este siglo, editados y de diferentes autores os tomaréis el trabajo de leerlos, veréis que el concepto "anarquía" desde sus fuentes hasta aquí, no existe tan solo una interpretación, sino es que la anarquía es la formación de una sociedad que se organiza sin depender de tiranos y jefes. Una sociedad igualitaria y libertaria. Que haya cambiado el modo de decirlo, es una cosa; pero las raíces, su contenido, no ha cambiado. En todo caso ha evolucionado digo yo.

- **¿Está el anarquismo a la izquierda del marxismo?**

- No solamente a la izquierda, por decir alguna cosa, sino que está a la izquierda de cualquier ideología política-social conocida en el universo a través de todos los tiempos. Y sin embargo, en muchas ocasiones no es que está a la izquierda, sino que enfrenta a los postulados del marxismo. El anarquismo rechaza toda autoridad, bien venga del mundo político o del mundo religioso. El anarquismo está contra todos los dioses que ha habido a través de la historia y de los dioses existentes en la actualidad. Y se pronuncia en contra de Dios porque el mismo supone una

autoridad suprema, y los anarquistas van en contra de todo autoritarismo y totalitarismo.

El marxismo, y sobre todo como lo han entendido y lo siguen entendiendo los marxistas, es en su implementación autoritario y totalitario. Mientras que el anarquismo cree que sin libertad no se podrá conseguir nada jamás. El marxismo fortalece al Estado para después "destruirlo"; mientras que el anarquismo, al otro día de la revolución social, ya quiere ir a la abolición del Estado, por considerarlo el peor enemigo de la humanidad. No en vano ya en el siglo pasado se enfrentaron Marx y Proudhon. Después ya, en la Primera Internacional, se enfrentarían Bakunin y Carlos Marx. O somos marxistas, leninistas, stalinistas o somos anarquistas, combatiéndolos a todos ellos.

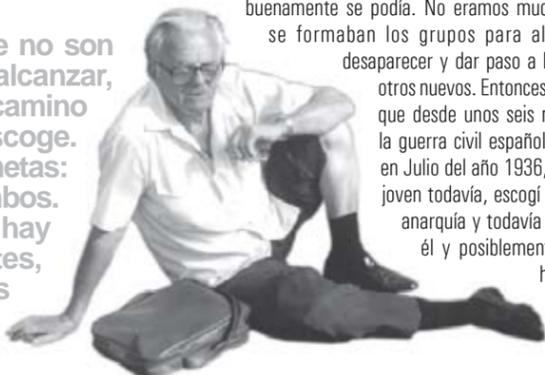
- **Y por último, ¿qué alternativas proponen ante esta deplorable realidad?**

- Luchar, luchar. Protestar, protestar. Organizarse, organizarse. Propagar, propagar nuestras ideas por mediación de la octavilla, del afiche, del periódico alternativo; en las asambleas estudiantiles; en contra de las autoridades académicas cuando sea necesario, combatir a nuestros padres y demás partes de la familia en el sentido ideológico, filosófico y religioso. Y no confundir, nunca jamás, esta clase de protesta con aquella dentro de los artículos de la constitución, ni mucho menos con esa vandálica, violenta, agresiva y hasta demente de los encapuchados en la Central. No, nada de eso. Estos encapuchados, aunque quizás ellos lo ignoren, le están haciendo un servicio muy bueno a las altas jerarquías del poder; y nos están perjudicando a cualquier grupo que se esté organizando y esté luchando con otros métodos.

### gracias

A todos quienes nos han mostrado su solidaridad y nos han enviado palabras de aliento; a quienes han preguntado por él y por nosotr@s; a quienes incluso se preocuparon por la continuidad y el estado de ánimo de esta experiencia... de todas partes de Venezuela y del Mundo... gracias.

«lo importante no son las metas a alcanzar, sino el camino que se escoge. No hay metas: hay rumbos. No hay continentes, hay contenidos (...).»





abajo los muros  
de las prisiones

Cruz Negra Anarquista Venezuela  
cna\_venezuela@hotmail.com

**EN LIBERTAD REDRED, ANARQUISTA NORTEAMERICANA**

La Presa Anarco-feminista Lori Chaves (mejor conocida como Redred), Salio en Libertad el pasado sábado 22 de Agosto después de pasar 90 días privada de su libertad, cuando fue capturada por la policía de Sacramento, California destrozando una vidriera donde se realizaba la reunion de la Organización Mundial del Comercio ... Salud, Mucha Libertad y Anarquía Compañera !!!



**MARC SONTROP, PRESO SOCIAL ANARQUISTA, INTERESADO EN RECIBIR CORRESPONDENCIA**

Recientemente hemos contactado con Marc Sontrop, preso social anarquista. Marc está interesado en mantener correspondencia con gente que participe en el movimiento anarquista.

Marc Sontrop fue enviado a la cárcel hace 35 años y desde entonces ha entrado y salido repetidas veces. Fue arrestado y encarcelado de nuevo el 19 de abril de 2002 y posiblemente pase otros 4 años en prisión. Ha escrito varios artículos para la revista belga francófona "Alternative Libertaire" ([http://www.anarchie.be/AL/alternative\\_libertaire.htm](http://www.anarchie.be/AL/alternative_libertaire.htm))

Para las autoridades de la prisión Marc es conocido como un agitador, a comienzos de abril de este año fue trasladado desde la prisión de Lantin a la prisión de Verviers porque fue amenazado por varios guardias que lo odiaban por su resistencia y sus actos de rebelión.

Actualmente, desde el 7 de mayo, ha rehusado presentarse en el Palacio de Justicia de Liege (para una audiencia) como protesta por las terribles condiciones en la que los presos - encerrados en minúsculas celdas- esperan sus audiencias en el Palacio de Justicia.

Daremos más información de Marc Sontrop y de su caso en cuanto dispongamos de ella.

La dirección para escribir a Marc es la siguiente:

**:: Marc Sontrop  
Prison de Verviers  
81, Chaussée de Heusy  
4800 Verviers**

**cna venezuela**

**¿QUIÉNES SOMOS?**

La Cruz Negra Anarquista (CNA - Sección Venezuela) es un grupo de afinidad compuesto en su mayoría por jóvenes Libertarios y Antiautoritarios. La CNA - Venezuela se encarga de la solidaridad con aquellas personas que han sido privadas de su libertad por sus convicciones políticas y reivindicaciones sociales.

La CNA - Venezuela lleva un arduo trabajo de ayuda fraterna y solidaria con diferentes presos políticos y sociales en el país y en el mundo. Bien sea manteniendo un canal de comunicación entre ellos y sus familiares o el mundo externo, mandando material libertario a sus lugares de reclusión u organizando movilizaciones y fuertes campañas publicitarias en pro de sus libertades y en defensa de sus derechos humanos básicos, de los cuales han sido privados.

La CNA - Venezuela esta estrechamente relacionada con las Comisión de Relaciones Anarquistas (CRA - Amigos del AIT), el colectivo encargado de la redacción del Periódico anarquista El Libertario, donde la CNA - Venezuela tiene una pagina con el título de "Abajo los Muros", así como también tienen espacios en diferentes fanzines.

**CONTACTO:** cna\_venezuela@hotmail.com  
David Domínguez  
Apartado 65.595, Zona Postal 1066-A Caracas



**INFORME PRELIMINAR SOBRE LAS CONDICIONES DE PRIVACIÓN DE LIBERTAD Y DE LOS CENTROS PENITENCIARIOS**

**una mofa de justicia**

**REDACCION**  
<elibertario@hotmail.com>

Un grupo de personas con diferentes visiones y búsquedas pero con un fin común el apoyo a los privados de libertad, están realizando un informe sobre las condiciones en diferentes centros de reclusión en Venezuela. El problema de violación a los más mínimos Derechos Humanos dentro de los penales no es nuevo, ha sido una constante con el transcurrir de los años y los gobiernos de turno en estas "democracias" actuales. El sustrato ideológico, de razón y sustento del sistema carcelario es la muleta maltrecha de un sistema de exclusión que mientras no desaparezca seguirá creando mofas de justicia.

Eso explica por que en un gobierno "revolucionario", del "pueblo pobre", "excluido", la máxima figura, es un ex privado de libertad y el resultado inequívoco de este análisis que envuelve un período de 2 años al presente sea de una flagrante violación a la mínima condición de ser humano de los presos venezolanos.

Inoperancia, esa es la respuesta. De Gobierno, de Estado, de Sistema, de las cárceles como solución. Las pruebas han estado y están actualmente a la vista, sólo hay que acercarse y mirar. No hay una tela, un cuento, una historia y mucho menos una excusa que pueda esconder tanta agonía diaria. Voltrear la cara no hace que desaparezcan. Algunos pocos detalles a continuación:

**Alimentación:** Deterioro acentuado con respecto a las tres comidas diarias. A la fecha sólo en algunos penales reciben dos (2) comidas. El resto una (1) comida al día. Se ha detectado que la comida se encuentra en estado de descomposición, aún así es servida para su consumo.

**Salud:** En los penales donde existe servicio médico, no hay medicamentos. Sólo en casos excepcionales se hacen traslados a centros hospitalarios. En el reten de La Planta este año se han presentado casos de Dengue, Hepatitis, Salmonella, esta última dejó un saldo de 3 privados de libertad muertos. En Vista Hermosa, Ciudad Bolívar Dengue hemorrágico. El Dorado un privado de libertad muerto por falta de atención médica. En ninguno de los casos existe averiguación por las muertes.

**Educación:** En algunos centros penitenciarios esta área se encuentra medianamente asistida. Sin embargo, no existe coherencia entre educación impartida y posibilidades de trabajo. El Plan Robinsón (alfabetización) se lleva a cabo sólo en algunos recintos. El Dorado no tiene asistencia educativa de ningún tipo.

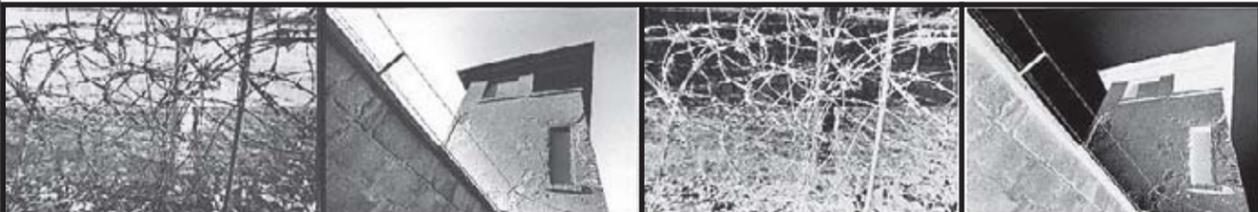
**Trabajo:** La caja de ahorro penitenciario ha monopolizado el trabajo dentro de los recintos carcelarios. Posee la mayoría de las cantinas o expendurias sin control de precios y en manos de particulares que pagan un alquiler. Existen campañas de creación de Cooperativas pero no se han observado en funcionamiento. Las cooperativas primigenias, anteriores al llamado gubernamental han sido marginadas del plan de apoyo. Ejemplo: Virgen de la Mercedes en Mérida

**Traslados a los tribunales:** Existe una práctica constante de cobro para efectuar traslados a los tribunales. No existen partidas destinadas a sufragar estos gastos. Las unidades de transporte son pocas y en pésimas condiciones. Excepcionales los centros penitenciarios con ambulancias. Por otra parte, existe el cobro para no llevar privados de libertad a los tribunales, sin existir investigaciones al respecto. Es conocida la formación de un comercio que tarifa los traslados a otros centros penitenciarios oscilando entre 100.000 y 1.000.000 de bolívares.

**Requisas director del penal:** Algunos directores y/o funcionarios de prisiones efectúan las requisas sin control por parte de los órganos competentes en la detección y decomiso de armas blancas y de fuego, droga o teléfonos celulares. Los decomisos realizados son puestos nuevamente a disposición de los penados con el cobro de tarifas según el objeto. Se cometen abusos físicos y verbales contra los privados de libertad, excusando las mismas en los libros de novedades como acciones que obligaron al uso de la violencia. Los exámenes forenses para detectar daños físicos se realizan con varios días de retraso lo que no permite verificar el maltrato real.

**Requisas Guardias Nacionales:** Se realizan sin presencia de los organismos encargados del resguardo de la integridad física y psíquica del privado de libertad. Los funcionarios adscritos a la Guardia Nacional destruyen los bienes, mezclan los alimentos, someten a tratos vejatorios a los reclusos y sus familiares. No permiten el acceso de visitas como forma de castigo, además de prohibir la entrega de alimentos sin devolverlos a los familiares. La guardia nacional es la entidad señalada como violatoria de los Derechos Humanos de los privados de libertad, sin generarse mecanismos de averiguación o investigación a tales acciones por parte de ningún ente gubernamental.

**Voluntariado:** hay ocasiones en las que el voluntariado es prohibido de ejercer sus labores dentro del penal. La cárcel de Mérida por orden del Gobernador del Estado ha prohibido la entrada del voluntariado, el caso de la religiosa Dolly Velez reconocida internacionalmente por su labor de 25 años de labor voluntaria dentro de la cárcel es el más notorio.



**el frío de la desidia en mérida**

404 Firmas pertenecientes a privados de libertad, acompañan un documento que llegó a nuestras manos gracias a una de esas poquitas personas que miran el problema carcelario con los ojos bien abiertos y de frente. La misiva esta dirigida a los medios de comunicación del país, y por ende a todo buen receptor. Escrita a mano y dejando colar entre líneas esos fantasmas que muchos no quieren siquiera escuchar, quizás apostando a que desaparezcan. Pero no desaparecen, se agravan.

"Queremos hacer saber que nuestra situación es insostenible". Para quien vive lo insostenible diariamente ¿qué querrá decir?, acaso ¿se puede estar peor? Lamentablemente, Si..... transcribimos textualmente: "por causa del director Rigoberto González que viola todos los Derechos Humanos. En complicidad con el actual Capitán de la Guardia Nacional manda hacer requisas de armas y después la vende a los internos. Al hacer las requisas nos dañan los útiles personales, mezclan los alimentos como azúcar, sal y harina para que no los usemos, roban los jabones, afeitadoras y todo lo que les quepa en los bolsillos. Cobran vacunas por cualquier forma o pasos, como teléfono, ir a las oficinas, al dispensario, etc. Los traslados a los tribunales, a otras cárceles cobran un dineral, inclusive los beneficios. El director en particular prohíbe la entrada a periodistas para que no publiquen nuestras denuncias, prohíbe la entrada a las personas que vienen voluntariamente a colaborar como son los religiosos y pastores, estudiantes, profesionales del derecho. El director se contradice entre lo que dice y hace".

Las peticiones, pocas, ingenuas, posibles "queremos que nos mejore la comida porque es malísima y muy poca. Agradecemos a las autoridades que se cambie el director, que sabemos esta apoyado por el jefe de seguridad y el mismo gobernador que sabe todo esto y es cómplice". Y como una paradoja, casi una bofetada ante tanta desidia ajena, se asoma la voluntad para culminar "estamos dispuestos a comenzar una huelga de hambre indefinida...". No hay excusas, sólo silencio como vergüenza.

**los calabozos de bolívar**

En San Félix, Estado Bolívar se encuentran los calabozos de la comandancia de Guaiparo, dos celdas de 18 metros cuadrados, 45° promedio de temperatura diaria. Un espacio que fue diseñado para detenciones preventivas con capacidad máxima para 10 personas, es ocupado por 37 mujeres privadas de libertad. El 85% de ellas, es decir 31 mujeres han permanecido más de 27 meses, el correspondiente de 2 años y 3 meses a la espera de una decisión judicial. El resto esta cumpliendo condena en el sitio o esperando poder asistir a los tribunales para su juicio.

Cada celda posee divisiones improvisadas asemejando cuartos, en cada una duermen entre 3 a 4 féminas. No existen camas, sólo algunas colchonetas, el resto sueña sobre periódicos. Un pozo séptico colapsado hace las veces de baño, las necesidades básicas se practican sólo cuando ya es inevitable.

Para el 29 de Octubre las denuncias se agolpaban, desde el irrespeto a sus derechos como seres humanos hasta la ausencia de defensores que realmente se comprometan en sus casos, los altísimos honorarios exigidos por los abogados que oscilan entre los 800.000 bolívares con la exigencia se cancele: en efectivo. Dinero que la mayoría no posee. Sin ahondar en el pago por servicios que jamás se realizaron, como Nancy García, quien dio 2.000.000 de bolívares a su abogado José Centeno y éste nunca más regreso. El resultado son 11 meses encerrada, acusada de dar muerte a un cónyuge que constantemente abusaba física y sexualmente de ella y a la espera de un defensor público que no se presenta.

Aún cuando las leyes venezolanas establecen lapsos de 30 días para acceder a un juicio y 2 años para una decisión judicial, la realidad es completamente diferente. El retraso procesal es la norma que rige en el sistema penitenciario nacional. El tiempo de encierro, vejación, violencia y abuso se extiende implacable. Y algunas preguntas sin respuestas que se escapan en dirección contraria a los barrotes: "¿por qué tengo que pagar tanto tiempo, será que es porque no tengo dinero? ¿Acaso el ser mujer y de paso ser pobre es un pecado?"

*"Ustedes vociferan  
Implorando libertad  
Sembrando el odio entre niños  
Que algún día cosecharan  
Yo me encuentro prisionero  
Y ni siquiera puedo hablar  
Por culpa de un desgraciado  
Que no quiero mencionar  
De todos modos mi hermano  
Yo lo voy a destapar  
Se trata de un juez de Vargas  
Que me quiso encarcelar  
Tan sólo por la blasfemia  
De un Guardia Nacional.  
Tranquilízate mi hermano  
Que esto aquí no va a quedar  
Pues vendrán mucho más versos  
Pa' que aprendan a pensar."*

**Anónimo**

**(Entregado a El Libertario en el penal de La Planta por un privado de libertad)**

# veg(etari)anismo: más que una opción de alimentación

**JOHNNY CASTRO**

<joh\_castro@hotmail.com>

Es bastante común observar entre las personas militantes de los movimientos sociales en Europa y de otras partes del mundo, que sus dietas alimenticias son veg(etari)anas, es decir, veganas o vegetarianas. Desde hace mucho tiempo este tipo de dieta alimenticia, y por consiguiente "método de lucha", viene calando entre las personas de las diferentes partes del mundo que apuestan por un mundo más justo y sin explotación.

Es interesante decir que existen 2 tendencias que se vienen diferenciando bastante, a pesar de que no comen carne: el "Veganismo" y el "Vegetarianismo". Existen otras tendencias, pero hablaremos un poco de estas dos específicamente.

La diferencia primordial entre estas 2 ramas es que el "Veganismo" trata de eliminar el consumo y uso de cualquier materia de origen animal de la vida diaria. Un ejemplo corto sería que un/a vegan@ trataría en lo máximo de no usar cueros de animales en su vestimenta, ni tampoco consumiría leche, miel o comería queso por tratarse igualmente de productos provenientes de animales. El término no se limita solo a la alimentación, puesto que se evita también el uso de productos cosméticos y de uso diario para los cuales se hacen experimentos en animales o que contienen productos animales (grasas).

El "Vegetarianismo" trata de eliminar el consumo de materias de origen animal en donde se tenga que matar a un animal para conseguir la misma. Un ejemplo para este caso es que l@s vegetarian@s comen huevos y toman leche, porque no se mata a los animales para la extracción de estos productos, pero aquí es donde entra el debate en el tapete puesto que surgen varias interpretaciones. Como opinión personal podría decir que el Vegetarianismo es una etapa de transición al Veganismo, pero cada quien lo interpreta de la manera como mejor crea.

En esta oportunidad, esta columna intenta hablar un poco de esta opción, esbosando el tema y dando oportunidad a las personas, que saquen sus propias conclusiones.

Igualmente la idea es comentar y hablar entre las personas de tu entorno sobre estas tópicos ya que son temas de actualidad que a veces much@s prefieren no tocar, pero que por las implicaciones que trae consumir productos de origen animal, es necesario ponernos a pensar un poco.

## LOS PRIMEROS VEGANOS Y VEGETARIANOS

La idea de rechazar el consumo de animales y de huevos se remonta a hace 2.500 años en los países mediterráneos y en la India específicamente. El rechazo por el consumo de Leche es más reciente, siendo esto desde el siglo pasado. "Pitágoras y Samos velan el parentesco de todos los animales como la base de querer el bien hacia ellos"(1). Por esta razón evidentemente no querían matar animales para comerlos. En la India un poco diferente era el punto, pues velan el no consumo de carnes de indole más religiosa y hoy en día conservan incluso la creencia de que la Vaca es un animal sagrado. En los siglos 17 y 18 en los tiempos del "Humanismo", revivió la idea de "Pitágoras" y se retomó el tema del respeto a los animales. En 1847 Joseph Brotherton fundó la primera sociedad vegetariana en el Reino Unido (Vegetarian society of the United Kingdom) y mucho tiempo después, en 1944 Elsie Shrigley y Donald Watson en el Reino Unido también, formaron la Sociedad Vegana (Vegan society) y el día de la fundación inventaron la palabra "Vegan"(Vegan@) que se originó a partir de la palabra "Vegetarian"(Vegetarian@)

## ALGUNAS MOTIVACIONES PARA SER VEGAN@

Las motivaciones podrían ser Éticas, Humanitarias, Ecológicas, y muchas más dependiendo del entorno donde estas y te desenvuelvas.

La "Ética" trata de que se quiere evitar la matanza y la tortura de animales convenciendo a las personas de que los animales tienen los mismos derechos que los seres humanos. Se desea una sociedad sin explotación tanto humana como animal. Aquí entran a consideración también las "corridas de toros", "toros coleados", etc, en la que gravemente matan y torturan animales solo por diversión.

La "Humanitaria" habla un poco de la producción de alimentos a nivel mundial, la que bastaría para alimentar al genero humano completo, pero estos alimentos estan siendo usados para alimentar animales en granjas por grandes compañías multinacionales en la mayoría de los casos lamentablemente. Como nota curiosa podemos decir que "para obtener 1 kg. de carne de Vaca, se necesita 16 kg.de de cereales"(2) y con estos cereales se podrían alimentar muchísimas más personas que con el kilo de carne.

La "Ecológica" toca el medio ambiente, y es específicamente sobre la tenencia de animales hacinados en granjas y esta es una de las causas principales del efecto de invernadero y de la muerte lenta de los bosques por la tala y quema de estos para poder meter a los animales allí. Además las grandes cantidades de estiércol que utilizan estan granjas en un mismo sitio pueden contaminar gravemente las aguas subterráneas.

Existen muchas más motivaciones, pero solo quisimos tocar el tema del veg(etari)anismo, ya que el tópic completo de "Liberación Animal" incluye muchos temas y es bastante complicado de esbosar todo en una pequeña columna.

## PENSAMIENTOS FAMOSOS

"Mientras los hombres sigan masacrando y devorando a sus hermanos los animales, reinará en la tierra la guerra y el sufrimiento y se matarán unos a otros, pues aquel que siembra el dolor y la muerte no podrá cosechar ni la alegría, ni la paz ni el amor" (Pitágoras)

"Si un Hombre aspira sinceramente a vivir una vida más amorosa y espiritual, su primera decisión debería de ser la de abstenerse de matar y comer animales" (León Tolstoy)

"El amor hacia todas las criaturas vivas es el atributo más noble del hombre" (Charles Darwin)

## COLECTIVOS / ORGANIZACIONES Y DIRECCIONES DE INTERES

Animal Liberation Front: <<http://www.animalliberationfront.com/>>

(1): Veganismus: <<http://www.veganismus.de/>> (Traducido por Romana Briefried al español)

Links, Informaciones y más: <<http://www.veganwelt.de/mahnwache/es/links.phtml>>

(2): Bundesverband der TierbefreierInnen (in deutsch)

Grupo Gandhi: <<http://www.angelfire.com/on3/animales/camp.html>>

## RECETA VEGANA: "ARROZ DE BORRACHO"

Aquí dejaremos una receta vegana para aquellos interesados en incursionar en la cocina de este tipo y variar un poco. Esta receta no esta en ningún libro de cocina y ha salido por casualidad luego de muchos conciertos, actividades o fiestas. Cuando llegas a tu casa y no tienes nada que comer, puedes hacer uno de esos platos donde mezclas muchas cosas pero queda muy sabroso...

## INGREDIENTES PARA 2 PERSONAS CON MUCHA HAMBRE

1 Taza de arroz, 1 Cebolla grande picada en hileras, 1 Cabeza de ajo picada, 1 Pimentón grande picado en hileras, 200 grms. de guisantes, 200 grms. de Champiñones picados, 200 grms. de Brócoli picado en tamaños medianos, Aceite Vegetal, Sal, Pimienta, Ajo Molido, Adobo y 4 cucharadas grandes de Salsa de soja. El

Pimenton, la Cebolla generalmente se pican en hileras de tamaños medianos, pero lo puedes hacer al gusto. El ajo preferiblemente muy aplastado o licuado.

## PREPARACIÓN EN 3 PASOS

1) En una olla mediana colocas un poquito de aceite vegetal y sofrías un poco 1 taza de arroz. Cuando el arroz se torne amarillento, viertes en la olla 2 tazas y ¼ de agua, agregas sal al gusto y dejas coninando a fuego normal. Cuando observes que el arroz esta al limite del agua, debido ha que el arroz ha crecido y el agua se ha evaporado, tapas la olla y bajas el fuego y lo cocinarás hasta que casi este por completo seca el agua. Luego apagas y quitas la olla de la hornilla y dejas reposar un momento.

2) Paralelamente en una olla pequeña, hervir por 10 minutos los 200 grms. de Brócoli y luego de finalizado el procedimiento escurrir el agua y dejar reposar un momento.

3) En un sartén grande (tomese en cuenta que en este deben de haber todos los ingredientes), debera cocinar a fuego normal, la cebolla y el pimentón picado con poquito aceite vegetal por espacio de 5 a 7 minutos. Luego vertirás en este mismo sartén los champiñones, el brócoli escurrido (que ya estará cocido), los guisantes, el ajo y 4 cucharadas de Salsa de Soya, sofriendo por espacio de 10 minutos más. Puedes vertir la Salsa de Soya al gusto si lo deseas e igualmente puedes usar un poquito de agua en el sartén si observas que se esta secando la mezcla. Luego mientras transcurren los 10 minutos de coción de esta mezcla, vertirás los "condimentos" que desees conveniente: Sal, Pimienta, Ajo molido y Adobo. Después que tienes todos los vegetales cocidos en el sartén, mezclas el arroz que tienes en la olla mediana dentro del sartén y revuelves por espacio de 5 minutos más hasta que tengas un color uniforme.

Buen Provecho.



## cartas que nos llegan:

### POR UNA PÁGINA WEB VENEZOLANA PRO-LIBERACIÓN ANIMAL

Como gran coincidencia mientras realizabamos este artículo el amigo Gustavo Marrero de la "Revista Vegana" nos envió estos 2 emails informativos para crear una iniciativa en la que se puedan crear una comunidad de redes interactivas en "la net" Pro-Liberación animal. Para más información lee aquí y escribe a Gustavo Marrero al: [adolph@tutopia.com](mailto:adolph@tutopia.com)

**From:** <[adolph@tutopia.com](mailto:adolph@tutopia.com)>

**To:** joh\_castro@hotmail.com

**Subject:** Gustavo Marrero

**Date:** 15 Oct 2003 23:03:23

Estimados amigos,

Desde hace mucho tiempo estoy involucrado en la lucha a favor de los animales, lamentablemente, mis compromisos han evitado que siga editando nuestra revista Vegana. Ahora una vez más, estamos arrancando.

Ahora me encuentro realizando una campaña para fortalecer la imagen de las organizaciones en pro de los derechos de los animales y el vegetarianismo.

Soy presidente de una empresa de diseño

de websites y estoy ofreciendo mis servicios completamente gratuitos, para formar una red de sites que luchen por esta noble causa.

Si cualquiera de ustedes amigos quiere un website profesional para dar a conocer sus opiniones, o concocen alguna organización que desee involucrarse en este proyecto, sólo escribanme y nos pondremos a trabajar.

Un abrazo,

Gustavo Marrero.

Vegana. "De vuelta a nuestra naturaleza..."

**From:** <[adolph@tutopia.com](mailto:adolph@tutopia.com)>

**To:** apatia\_no@gmx.net

**Subject:** Estimado Johnny

**Sent:** Oct 23, 2003 2:41 PM

Hola Johnny!. Un placer volver a hablar contigo amigo mío. La idea de realizar el website es super interesante, por las actualizaciones no hay que preocuparse pues mis diseñadores web se encargaran de ello ad-honoren. Lo que necesito es mucha información local para poder empezar.

Espero que te vaya bien en Alemania.

Un abrazo,

Gustavo.

# la autogestión es posible

> vegetarianismo

La edición y distribución de materiales diversos permite generar parte de los recursos con los que se imprime El Libertario. No queremos ni aceptamos subsidios. Gracias por tu solidaridad.

## :: MATERIAL IMPRESO ::

Revista *La Era Ecológica* # 2 (3.000 Bs),  
*La Era Ecológica* # 0 (2.000),  
 Revista *Utopía* # 8 (2.000),  
 Revista *9 mm* (800),  
 Libro *Bitácora de la Utopía* (6.000),  
 Libro *Corazón de Tinta* (7.000),  
 Libro *El pensamiento de Rudolf Rocker* (2.000),  
 Libro *Destinitos fatales* de Andrés Caicedo (2.000),  
 Libro *Venezuela la crisis inconclusa* de Humberto Decarli (8.000),  
 copias de los periódicos *CNT* y *Molotov de España* (1.000),  
 Fanzine *El Horizontal* (500),  
 Fanzine *Canchunchu Florido* (500)  
 Fanzine *Ni fronteras ni banderas* (800)  
 Disponibles copias de *El Libertario* anteriores

## :: MATERIAL SONORO ::

Cd *Borrachos y Bolingas* (5.000),  
 Cd *Rock comp.* (10.000),  
 Cd-r *Cancionero Revolucionario artesanal* (4.000)  
 Cd-r *Abajo los muros artesanal* (4.000)  
 Cd *Ska Punk Venezuela* (5.000),  
 Cd *Apatía No El ruido de antes, los opresores de siempre* (10.000),  
 Cd-r *Sin Dios Odio al imperio* (4.000)  
 Cd-r *Tu querida presencia / salsa y trova en memoria del Che* (4.000),  
 Cd-r *Vitamina A El hambre la peor violencia* (4.000),  
 Cd-r *Los Crudos Discografía* (4.000),  
 Cd-r *Doña Maldad* (4.000),  
 Cd *Nuestros sueños tus pesadillas* Beneficio Centro Social Libertario (7.000),  
 Cd-r *Autonomía Discografía* (4.000),  
 EP vinil *Los Dólares / Doña Maldad* (4.000),  
 Cd-r *Farsa Realidad Instantes* (4.000),  
 Cd-r *Biofílo Panclasta / Sin Apoyo* (4.000),  
 Cd-r *Retaque* (4.000),  
 Cd *Notas de Libertad* (10.000)  
 Cd-r *Aus Rotten The system work for them* (4.000)  
 Cd-r *Sin fronteras ni banderas* (4.000)  
 >> Todos los CD-r con portadas originales o artesanales

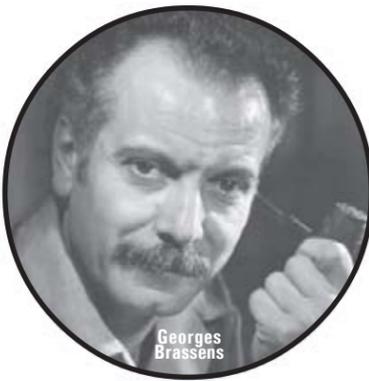
## :: OTROS::

*Franclas El Libertario* (10.000),  
*Franclas Centro Social Libertario* (12.000)  
*Parches El Libertario* (1.000),  
*Chapas contra la Instrucción Premilitar* (1.000),  
*Calcomanías Indymedia Ecuador, Rechazo, Contrainformación, Earth First* (500),  
*Postales antimilitaristas* (1.000)

Para hacer un pedido contactarse por los e-mails [ellibertario@nodo50.org](mailto:ellibertario@nodo50.org) [ellibertario@hotmail.com](mailto:ellibertario@hotmail.com).  
 Envíos al interior del país (añadir gastos de envío)  
 Catálogo en [www.nodo50.org/ellibertario/tripatienda.htm](http://www.nodo50.org/ellibertario/tripatienda.htm)



> EL LIBERTARIO • 13



Georges Brassens



Jaime Guevara



Ethan Miller



Juanito Piquete



Serge Utgé

**CONTACTOS:**  
**Jaime Guevara**  
 chamoguevara@hotmail.com  
**Gabriel Sequeira**  
 gabysequeira@hotmail.com  
**Juanito Piquete**  
 juanitopiquete@mixmail.com  
**Pito Karcoma**  
 komando\_x@latinmail.com  
**Sena Jaraiz**  
 senayxenia@hotmail.com  
**Sonoris Kausa**  
 amanatura@hotmail.com  
**Paso a Paso**  
 bdeanarquia@hotmail.com  
**Lengua de Trapo**  
 joxe50@hotmail.com  
**Pablo Garabato**  
 pablogarabato@hotmail.com  
**Ethan Miller**  
 ethan@jedcenter.org

**LA TRADICIÓN TROVADORA LIBERTARIA**

**¡Salud, canto y anarquía!**

**RAFA**

<eliberario@nodo50.org>

Pensar en la canción popular insurgente desde Latinoamérica es evocar, sin esfuerzo, nombres como Víctor Jara, Alí Primera, Carlos Puebla, Inti Illimani o Silvio Rodríguez. Pero la primacía de esa forma de asumir la insurgencia desde la trova no es fortuita ni ha sido la única. Han existido otras maneras de cantar emparentadas a corrientes de lucha revolucionaria del continente solapadas tanto por los propios acontecimientos como por cierta construcción interesada de la historia de nuestras luchas sociales.

En este texto queremos celebrar la existencia de una tradición de cantores populares compañeros de la idea de justicia social con libertad: el anarquismo. Este ejercicio de memoria, a diferencia del realizado por la "disidencia única", no pretende ser ni excluyente ni la verdad. Como toda reconstrucción histórica –en tanto mirada desde un lugar– entraña verdades fragmentarias. Pretende asimismo, conectar los antiguos cantores con los actuales, las luchas en las que se insertan y recrear posibles lazos de solidaridad comunitaria.

**TANGO Y CORRIDO LIBERTARIO**

Angel Cappelletti –uno de los historiadores del ideal libertario en América latina– afirma que el anarquismo posee una amplia tradición en el continente, rica en luchas pacíficas y violentas, manifestaciones de heroísmo individual y colectivo, en esfuerzos organizativos, en propaganda oral, escrita y práctica, obras literarias, experimentos teatrales, pedagógicos, cooperativos y comunitarios. Su decadencia –luego del protagonismo ocurrido entre 1870 y 1930– se atribuye a tres causas: La serie de golpes de Estado ocurridos alrededor de los 30's y la represión subsiguiente; la fundación de los partidos comunistas, los cuales gracias al apoyo de la Unión Soviética recibieron una fuerza material y un prestigio carecido por las organizaciones libertarias y en tercer término, la aparición de las corrientes nacional-populistas, más o menos vinculadas con las fuerzas armadas.

Los grupos anarcosindicalistas desarrollaron durante los primeros años del siglo XX una vasta obra cultural dirigida a las mayorías obreras y campesinas. Más temprano que tarde las proclamas de libros y periódicos eran llevadas al teatro, a las artes plásticas y convertidas en sonetos. En Argentina los payadores libertarios eran cronistas y heraldos de las luchas agrarias en el cono sur. Asimismo, autores de tangos y milongas eran activistas del ideal y perpetuadores del recuerdo de luchas gremiales exitosas o de las consecuencias de la encarnizada represión gubernamental. En México los corridos zapatistas y magonistas popularizaban las reivindicaciones de tierra y libertad y otras peticiones de claro signo anarquista.

Pero es más arriba del Río Grande en donde el canto libertario encuentra su mayor desarrollo y masificación, vinculado a la agitación promovida por la central sindical Industrial Workers of the World (IWW).

**AVIVANDO LAS LLAMAS DEL DESCONTO**

En octubre de 1902 llega a América Joseph Hillström, 23 años de edad y los cielos de Suecia en la nostalgia. Se establece en California y toma parte en huelgas y

movimientos políticos por la conquista de los derechos de los desposeídos: la vasta masa de inmigrantes llegados al puerto de Nueva York a quebrarse el espinazo en cada jornada laboral. En 1910 se afilia al IWW con nuevo nombre: Joe Hill. Un año después componía su primera canción al calor de la huelga de los muelles de San Pedro. Mientras la Southern Pacific contrataba esquirolas, Joe insuflaba ánimos con sus canciones a los huelguistas. Algo mágico sucedió: trabajador@s de 44 idiomas distintos empezaron a cantar sus melodías, unida y solidariamente, mellando los intentos de los patrones de enfrentarlos entre sí. Joe viaja de ciudad en ciudad para acompañar las protestas. Siempre se ha cantado en las revoluciones, pero como nunca antes, las huelgas se empezaron a llevar a cabo cantando. La popularidad le vale al sueco la animadversión de las autoridades y una golpiza que le cicatriza el cuerpo en la ciudad de San Diego.

La fórmula de Hill era tan sencilla como efectiva. Tomaba las melodías de las canciones populares de la época y les agregaba estrofas pegadizas, ingeniosas y combativas. Para él un libro era bueno pero una canción, aprendida y repetida incesantemente, era la mejor propaganda. La IWW empezó a publicar las canciones obreras en folletos llamados "Red songbook". En uno de ellos 13 eran composiciones del sueco, consideradas por él sus "canciones para avivar las llamas del descontento, con nombres como "The preacher and the slave (El predicador y el esclavo)", "Casey Jones, the union scab" (Casey Jones, el esquirol) y "When the Shanon River run" (Cuando el río River corre).

En 1914 se urde un complot para silenciar su voz. Culpado de asesinar a un policía y su hijo en un asalto, es encerrado 22 meses en prisión. Desde la cárcel continuó componiendo y alentando a sus compañeros a continuar las huelgas sin descanso. La IWW se movilizó contra el juicio a todas luces amañado, pero no logró detener la sentencia de muerte jurada por las autoridades desde el día que pronunciaron por primera vez el nombre Joe Hill. El sueco, a sabiendas de la agitación que su pena de muerte estaba levantando en Estados Unidos, se despidió de uno de los líderes del sindicato en estos términos: "Adiós Bill. Muero como un verdadero rebelde. No pierdas el tiempo con el luto. Organiza". Lo ataron a una silla y pusieron un corazón de papel blanco sobre su pecho para que un pelotón de fusilamiento de cinco mercenarios no fallara su puntería. Era el 19 de noviembre de 1915. 30.000 obrer@s en Chicago le dieron su último adiós, cantando con lágrimas y puños encrespados.

**LA GUITARRA QUE MATABA FASCISTAS**

Tres años antes del asesinato de Hill nace Woodrow Wilson Guthrie, considerado como el cantante de música folklórica norteamericana más importante de la primera mitad del siglo XX. Guthrie continuaba la tradición del mártir sueco y de cantores anarcosindicalistas de la IWW, formando parte de los "Almanac Singers" o "People's Songs", sindicatos de cantantes progres que apoyaban con canciones y recitales las reivindicaciones obreras. Con influencia en la música irlandesa y el blues negro, su repertorio abarcó más de mil canciones de protesta. Sus canciones recuperaban historias de bandidos generosos y anarquistas asesinados, pero también ofreció su armónica y su guitarra, a niños y viejos, a los montes boscosos y a las llanuras desérticas del país, forjando un estilo de apoyo

total a las luchas populares del momento. Guthrie, viajando en trenes de carga por todo el país, daba conciertos con una calcomanía en su guitarra: "Esta máquina mata fascistas". Woody Guthrie nos ha legado discos monotemáticos acerca de los conflictos de su tiempo: canciones sobre la construcción de las grandes presas de Bonneville y Grand Coule (Columbia ballads, 1937), sus Baladas de Sacco y Vanzetti (1946) y, sobre todo, sus "Dust bowl balads" (Baladas de la cuenca del polvo), donde cuenta la emigración de los campesinos tras la crisis de 1929, incluyendo la irreplicable Tom Joad, una balada de siete minutos que resume las 500 páginas de la novela "Las uvas de la ira" de John Steinbeck.

Durante los años 60's Woody Guthrie era la principal influencia de la considerada "segunda generación de folk-singers": Bob Dylan, Joan Báez, Donovan, John Mayall, Grateful Dead quienes con instrumentos eléctricos intentaron reproducir su espíritu, pero muy pocos lograron emular a su persona.

Cuatro décadas después, los Estados Unidos vuelven a ser cruzados por protestas y enfrentamientos con la policía. Diversos grupos coinciden en sus críticas a las consecuencias de la globalización economicistas y se encuentran en las calles de Seattle, Washington, Nueva Cork, San Francisco y demás ciudades para gritar consignas, bailar en los carnavales de resistencia... y cantar. En esas manifestaciones se respira el espíritu de Joe Hill y Woody Guthrie renaciendo en las melodías de jóvenes como Ethan Miller. Ethan, radicado en Maine, se encuentra involucrado con los movimientos anticapitalistas y antiautoritarios de base de su zona; de hecho vive y trabaja en el JED Center, un colectivo y espacio comunitario que apoya y organiza proyectos para el cambio social. Ha participado activamente en eventos antiglobalización, compartiendo el escenario con gente con otros músicos como David Rovics, Jim Page, Charlie King y Karen Bandow.

**EN EUROPA TAMBIÉN SE CANTA**

Del otro lado del charco es innegable la pasión antiautoritaria desde la canción de autor. En la Guerra Civil Española las vicisitudes de la confrontación transformaban melodías populares en himnos de resistencia y conformaron un legado que no ha dejado de cantarse hasta nuestros días. En Francia, cobijo del exilio libertario cenetista, desde 1952 Georges Brassens (1893-1981) dedicaba en cabarets sus temas a prostitutas, delincuentes y desheredados con una mordacidad y ternura que le esculpe un nombre entre la bohemia del país. Como anarquista ironizó al poder de todo tipo y participó en el movimiento publicando sus poemas en la prensa libertaria. Los discos de Brassens pasaban clandestinamente la frontera franquista e influenciaron el estilo de un joven de padre anarquista –cenetista para más señas– llamado Joan Manuel Serrat. El legado de este cantautor está cuantificado en más de 2.000 canciones grabadas, espíritu aún presente en exponentes como Serge Utgé Royo, quien además de una prolífica carrera propia participa activamente en el circuito libertario galo.

Es evidente entonces que el estilo popularizado por Brassens –la ironía y los temas callejeros– se refleja en temas de cantores españoles consagrados como el mencionado Serrat y otros como Joaquín Sabina. Pero más interesante aún es cierto renacimiento actual de la guitarra libertaria por quienes han crecido en una contracultural feroz e indomesticable: el punk.

A mediados de los años 80's un grupo de jóvenes inquietos trataron de desarrollar un espacio alternativo al del mercado establecido de la música. Además de la explosión del fenómeno mentado como el "rock radical vasco" –Kortatu, La Polla Records, Eskorbuto, MCD, Hertzainak, etc.–, por el resto de la península el punk ofreció una posibilidad de expresión y relación con movimientos como el propio anarcosindicalismo, la lucha contra la OTAN, la insumisión y la okupación; un movimiento ciertamente variopinto pero de ideología decididamente antiautoritaria. De bandas como Juanito Piquete y los Mataesquirolas, Antimanguis, Black Carcomas, Productos Cárnicos y Kolumna Durruti se desprende el semillero actual de la canción libertaria, quienes aparejan la rabia con ritmos más sosegados y para audiencias de todo tipo. Como afirma un relator de la movida, Josu Arteaga de la revista Ekinza Zuzena, "desesperados por romper el cerco del ruido. Loc@s que se muestran vestidos tan sólo con una guitarra. Exhibicionistas necesarios para bálsamo de corazones rotos. Cantautor@s dispuestos a devolver el poder a la palabra". De este caldo de cultivo son Juanito Piquete,

Moi Rojo, Pito Karcoma, el dúo Paso a Paso y Sonoris Kausa, hermanados por otros de trayectorias más tradicionales como Lengua de Trapo, Sena Jaraiz y Pablo Garabato, quienes cantan a las luchas y a la vida desde sus primeros discos, que han incluso originado un recopilatorio titulado "Sin Permiso, 19 cantautores del siglo XXI" coeditado cooperativamente por 8 discográficas independientes.

Las líricas de estos nuevos juglares de la utopía se alejan de los temas sindicales para acercarse con las temáticas de los colectivos en los que participan: la lucha contra las cárceles, la crítica al neoliberalismo, el feminismo y la reivindicación permanente de la acracia.

**ARGENTINA, ECUADOR**

Argentina, transformada en la tierra de los piquetes, las asambleas populares y la lucha por los desaparecidos es la pampa de Gabriel Sequeira, un treintaero cercano a las organizaciones libertarias de Buenos Aires y que dio sus primeros pasos en el mundo del rock'n roll. Con orgullo se presenta en los escenarios como "trovador acrata", bien sea en el Foro Social Mundial de Porto Alegre o en la Plaza Congreso junto a las Madres de Plaza de Mayo. Con su primer disco –independiente por supuesto– a cuestas, actúa en todo campo de resistencia que lo convoca.

En Ecuador nos encontramos con Jaime Guevara, un "chamo" –como cariñosamente le llaman en Quito– con 29 años de canción y activismo, un personaje medular en la creciente militancia libertaria de la capital ecuatoriana. Querido a rabiar, se ha granjeado el aprecio de los sectores populares, su eterno auditorio en las presentaciones a favor de los derechos humanos, el antimilitarismo y la defensa de la justicia. Jaime tuvo una banda musical hasta que la precariedad de sus escenarios –la calle, las manifestaciones– lo obligó a seguir con la compañía de su guitarra, la misma que alguna vez lo acompañó en la cárcel y sobrepasó por 28 los días de presidio del chamo. "Me la devolvieron hecho flecos". Rechazando la marcialidad de ciertas agrupaciones folklóricas de protesta, Jaime pone la vacilada, lo cotidiano y el humor en cada pieza. Con un disco grabado y otro en preparación, Guevara no duda en "acolitar" –colaborar– con algunos de sus 500 temas escritos para las concentraciones solidarias, como aquellas Jornadas Continentales de Resistencia contra el ALCFA realizadas en Quito en octubre del 2002, las cuales tuvieron al chamo en la primera línea de la barricada.

**SAUD, CANTO Y ANARQUÍA**

Si el poder es sinónimo del silencio la libertad se llama verbo. Las gargantas melodiosas no dejaron de cantar en y por las luchas, por y desde los sentimientos que nos singularizan como humanos. Los modernos juglares, en tiempos de internet y nanotecnología, se arman con una guitarra y una mochila de valores antiautoritarios. Si afinamos la vista quizás descubramos a uno pasando frente a nuestras casas. Si agudizamos el oído, nos deleitaremos con las baladas que aún avivan las llamas del descontento.



Revista del movimiento Ambientalista Radical

Revista bimestral con información sobre el movimiento Ambientalista en Latinoamérica, ensayos, artículos, denuncias, noticias, eventos y un catalogo de mercancía. 32 paginas llenas de espíritu combativo autogestivo.

Suscripción 25 dólares por 8 números. Aceptamos intercambio y necesitamos distribuidores.  
 <earthfirstsn@yahoo.com.mx>  
 <tierraprimero@yahoo.com.mx>  
 ¡¡No comprometemos la defensa de la Madre tierra!!



Tres días después el Viejo Mayor murió. En las noches, mientras el Sr. Jones dormía, los animales se reunían en el granero para preparar la rebelión futura. Tres cerdos se dedicaron a elaborar un sistema al que llamaron ANIMALISMO y que resumía las ideas del Viejo Mayor. Los tres cerdos eran:



Snowball, el más ingenioso

Napoleon, quien tenía fama de siempre salirse con la suya

y Squealer, tan hábil que hacía ver lo negro como blanco



el caballo Boxer y la yegua Clover, traducían para los otros animales en palabras sencillas los principios del Animalismo.



El Sr. Jones, ya no cuidaba su granja como antes, tenía muchas deudas y se había vuelto holgazán



regresó al mediodía siguiente y se quedó dormido en el sofá.

La noche de San Juan era viernes y el Sr. Jones...



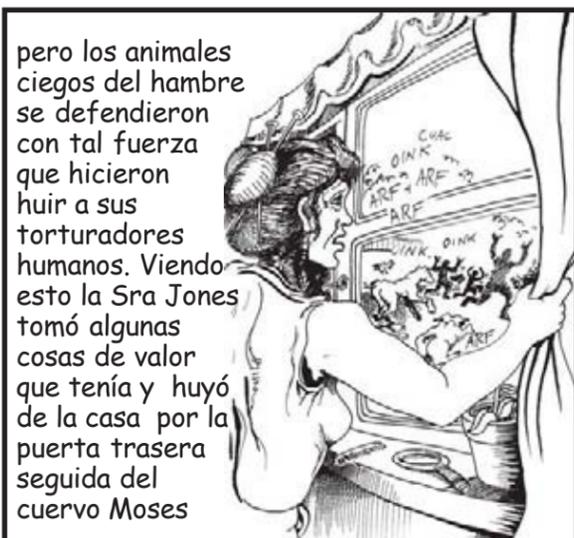
Los peones ese día olvidaron dar de comer a los animales. Una vaca tiró abajo la puerta del granero.



y los animales empezaron a servirse



los peones y el Sr. Jones trataron de intimidar con látigos a los animales



pero los animales ciegos del hambre se defendieron con tal fuerza que hicieron huir a sus torturadores humanos. Viendo esto la Sra Jones tomó algunas cosas de valor que tenía y huyó de la casa por la puerta trasera seguida del cuervo Moses



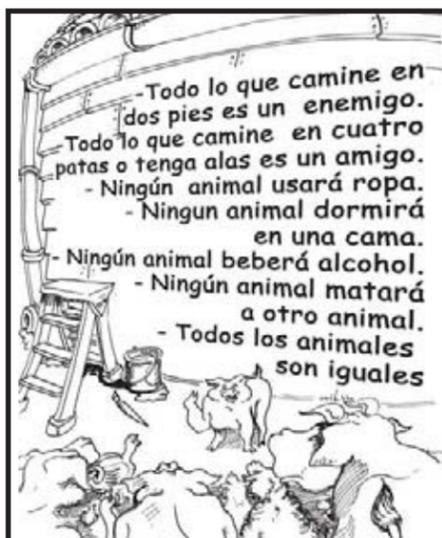
Todo cuanto existía en la granja era ahora de los animales. Celebraron comiendo con abundancia, y a la mañana siguiente volvieron a examinar cada palmo de terreno varias veces. No terminaban de creer que lo habían logrado tan pronto. Cambiaron el nombre de la Granja Manor por el de GRANJA ANIMAL.



se sorprendieron de la cantidad de comodidades en las que vivían los humanos, Clausuraron la casa y propusieron que ningún animal viviese allí



Snowball escribió en las paredes del granero las siete leyes que resumían el ANIMALISMO



- Todo lo que camine en dos pies es un enemigo.  
 - Todo lo que camine en cuatro patas o tenga alas es un amigo.  
 - Ningún animal usará ropa.  
 - Ningún animal dormirá en una cama.  
 - Ningún animal beberá alcohol.  
 - Ningún animal matará a otro animal.  
 - Todos los animales son iguales



las vacas necesitaban ser ordeñadas y las patas de los cerdos se adaptaban bien a ese trabajo. Se lograron cinco baldes llenos de leche.



Napoleón, aupaba a los demás para que fuesen a cosechar el heno. Al volver del trabajo se dieron cuenta que los baldes de leche estaban vacíos

## cosas dichas

**:: Diego Abad de Santillán:** Yo no me acerqué al anarquismo por haber leído libros o folletos de Kropotkin o de ningún otro; me acerqué por la calidad moral de los obreros a quienes había conocido y tratado. Esa calidad moral fue nuestro tesoro, y no seremos nada si deja de existir.

**:: C. Marx** decía que yo (**Bakunin**) era un idealista sentimental, y tenía razón; yo le llamaba pérfido vanidoso e hipócrita, y también tenía razón.

**:: Sebastián Faure:** El principio de autoridad es el mal, el principio de la libertad (la anarquía) es el bien.

**:: Anselmo Lorenzo:** La anarquía es la única forma de socialización que corresponde a una sociedad emancipada, libre, consciente, instruida y justa.

**:: Federica Montseny** El anarquismo es una doctrina social basada en la libertad del hombre y la mujer, el acuerdo con sus semejantes y en la organización de una sociedad en la que no deben existir clases ni intereses privados, ni leyes coercitivas de ninguna especie.

**:: Proudhon.** Un Estado armónico, es la resultante natural de la supresión de todo aparato gubernamental.

**:: Antonio Serrano.** Aquello que escribió Rabalais a la entrada de la Abadía de Thelema: Haz lo que quieras, eso

no es la anarquía. Vivir sin gobierno, sin autoridad represiva, no quiere decir que no haya un orden social. Con la desaparición del Estado, desaparecerán cientos de mitos, se desarrollará el respeto mutuo, nacerá una nueva ética que todos llevamos pero está encubierta por la moral burguesa capitalista que marca la conducta a seguir: el bien y el mal. Durante cientos de años el hombre apoyado en esta ética burguesa-capitalista, a legislado creando una sociedad patriarcal en la que el hombre estaba situado con todos los derechos por encima de la mujer.

Por todas parte, en todos los órdenes sociales, aparecen las relaciones de superioridad y subordinación. En nuestros días aún, el principio mismo del Estado, es la jerarquía "santa", la autoridad "sagrada". Y esta dominación "sacrosanta", implica toda una sucesión de clases superpuestas, en que los

más altos tienen todo el derecho de mandar y todos los inferiores el deber de obedecer. La moral oficial consiste en doblar el espinazo ante el superior y erguirse orgullosamente en presencia del subordinado.

**:: Malatesta:** En una reunión se afirmó «Hay que pagar a esta gente con su misma moneda: si ellos calumnian también nosotros podemos hacerlo». Bakunin saltó como un león herido, lanzó una mirada relampagueante contra el que acababa de hablar, se levantó con toda su estatura de gigante, y exclamó: «¡Qué dices, desgraciado! No, más vale ser calumniado mil veces, aunque la calumnia sea escuchada, que rebajarse uno mismo y convertirse en un calumniador».

Octubre, transcripción de Antonio Serrano González



## MARACAIBO: En libertad policías torturadores

La organización de Derechos Humanos Red de Apoyo por la Justicia y la Paz denunció la puesta en libertad de los agentes policiales que el pasado 1 de marzo del 2000 torturaron al señor Jose Matheus González acusado injustamente de participar en el secuestro de Maritza Serizawa. Después de tres años y tras la acusación por parte del fiscal del Ministerio Público, la jueza Undécimo de Control, Alix Salas de Ríos, desestimó el informe médico forense y dejó en libertad a 10 funcionarios de la policía del estado Zulia.

## CARACAS: Protesta contra Mc Donald's

Convocada por el Movimiento Antiglobalización, una cuarentena de jóvenes protestaron frente al local de Mc Donald's en Chacaito por la comida basura que sirve la empresa y la falta de derechos laborales de los empleados. La jornada se inscribió en el Día Mundial contra los arcos dorados celebrado en todo el planeta el 16 de octubre.

## GRAN SABANA: Pemones protestan contra el Tendido Eléctrico

El jueves 30 de octubre un grupo de pemones protestaron contra el Tendido Eléctrico a la altura del kilómetro 88 de Las Claritas trancando la carretera que conduce al Brasil. Los indígenas reclamaron las mentiras del gobierno, las cuales incluían la instalación de luz eléctrica para los poblados de la zona.

## YARACUY: Campesino asesinado por sicarios

El 4 de noviembre pasado un grupo de sicarios arremetieron contra un grupo de campesinos de la Empresa Campesina Santa Lucía y dela Cooperativa Santa Catalina quienes ocupaban unas tierras producto de una decisión a su favor por parte del Instituto de Tierras. El hecho ocurrió en el sector Santa Catalina en el Municipio Bruzual del Estado Yaracuy, resultando muerto el campesino Hermes Escalona. Los medios de comunicación privados presentaron el hecho como un enfrentamiento con grupos de "irregulares". Las acusaciones de la autoría intelectual recaen sobre los propietarios de la llamada Central Matilde.

## CARACAS: Por la revisión del caso Granado-Delgado, anarquistas asesinados por el franquismo

El pasado 8 de octubre, al mismo tiempo que similar acción se cumplía en otros 10 países, se intentó hacer

entrega a la Embajada de España en Caracas de una carta dirigida al Presidente del Tribunal Constitucional español en la que se urge a ese organismo para que responda ante las iniciativas para que se haga la rehabilitación jurídica de Francisco Granado y Joaquín Delgado, quienes fueron víctimas de uno de los crímenes más sonados de la represión franquista en la década de 1960 (para más detalles sobre este caso, ver la nota informativa publicada en *El Libertario* # 33, p. 12). La vigilancia de la sede diplomática - obedeciendo ordenes de funcionarios no identificados - se negó a aceptar la correspondencia e indicó que esa misiva debía remitirse por vía postal. El envío por correo se hizo de inmediato, pero a los pocos días la carta fue devuelta con el pretexto de que la embajada no puede recibir correspondencia cuyo destinatario final está en Madrid. Como quiera que sea, tanto en la península ibérica como en otros lugares, continuaremos impulsando todas las medidas de presión necesarias para que el Estado español reconozca su responsabilidad en el asesinato de esos dos militantes libertarios, de quienes hoy existe evidencia concluyente respecto a que eran inocentes de la acusación que sirvió de pretexto para su ejecución sumaria.

## CARACAS: Festival Contracultural

El sábado 26 de septiembre se realizó en el Cafetal un Festival Contracultural con las bandas *Los Dólares*, *Kolumpio Bankito*, *Sold Out*, *Khaos* y *Skalofríos*. Además del pase de videos, conversa y venta de comida vegetariana y material escrito y sonoro, la cooperación se hizo presente en el evento: cero problemas y un futuro recopilatorio fruto de las ganancias obtenidas en el evento.

## CARACAS: Notas de Libertad

Con motivo de los 8 años de *El Libertario* se ha editado el recopilatorio "*Notas de Libertad*", un disco que reúne a 14 trovadores antiautoritarios de Argentina, Ecuador, España, Estados Unidos y Francia. El Cd se ha realizado de manera cooperativa y se realizarán ediciones locales en varios países de América latina por parte de colectivos anarquistas. El proyecto reivindica la tradición cantora popular libertaria, la cual comienza a difundirse tras años de intencionado olvido del legado de gente como Joe Hill, Woody Guthrie, Georges Brassens y Leo Ferré en esta parte del mundo. Más información en [ellibertario@nodo50.org](mailto:ellibertario@nodo50.org)

## MEDELLÍN: Jornadas Libertarias

Cuando tengas este Libertario en tus manos se debieron haber realizado las Jornadas Libertarias en la ciudad de Medellín, entre el 14 y el 16 de noviembre en la fábrica La Gacela. Algunas de las actividades programadas eran conversatorios con los temas "El elemento económico en la utopía del Socialismo Libertario", "Historia del proceso de resistencia en la fábrica 'Gacela'", "Crítica al paradigma del racionalismo", Campaña contra Coca-Cola por Sinaltrainal Seccional Medellín, taller de elaboración manual de bolsos y de Linux y proyección de videos y películas. Más información en el e-mail [jornadaslibertariasmed@yahoo.com.mx](mailto:jornadaslibertariasmed@yahoo.com.mx)

## MÉXICO: Conferencias punk, anarquismo y zapatismo

En el marco de los 130 años del nacimiento de Ricardo Flores Magón y de los 81 años de su muerte, se realizaron en la ciudad de Guerrero las conferencias "Vigencia del magonismo", "Vigencia del anarquismo", "Punk, zapatismo y anarquía" y "Jóvenes y zapatismo" durante los días 18 y 19 de noviembre en el Museo de la Ciudad. La organización estuvo a cargo de Radio Manifiesto, [manifest\\_r@hotmail.com](mailto:manifest_r@hotmail.com)

## ARGENTINA: Triunfo para las trabajadoras de Brukman

Tras un año y medio de lucha, las trabajadoras de la fábrica textil de Brukman fueron beneficiadas el 31 de



octubre con un fallo a su favor por parte de la asamblea legislativa argentina- Las obreras habían ocupado la fábrica el 18 de diciembre del 2001, luego del abandono de los patronos que perseguía quebrar a la empresa. Las compañeras sufrieron tres brutales desalojos, pero su constancia y determinación fue recompensada con la aprobación del proyecto que contempla la gestión de la empresa por parte de una cooperativa. La noticia sienta un precedente importantísimo para las experiencias de ocupación de fábricas desarrolladas en toda América latina, incluyendo Venezuela.

## MIAMI: Convocatoria contra el Alca

Durante los días 20 y 21 de noviembre se llevará a cabo en Miami la reunión de los 34 ministros que están negociando el Alca, con la intención de avanzar hacia la culminación del proceso. Diversos grupos y activistas convocan tanto a encontrarse en la ciudad estadounidense como realizar acciones de protesta en cualquier parte del continente, en una jornada similar a las realizadas anteriormente contra la globalización economicista. Más información en [www.indymedia.org](http://www.indymedia.org).

## CHILE: Huelga de hambre de presos políticos

Desde el 27 de octubre, los prisioneros políticos Marcelo Villarroel Sepúlveda, Pablo Morales Fuhriman, Rodolfo Retamales Leiva y Alejandro Rodríguez Escobar, recluidos en la Cárcel de Alta Seguridad de Santiago de Chile iniciaron una huelga de hambre indefinida. Sus exigencias son la salida de las cárceles de todas y todos lo Prisioneros Políticos "Chilenos" y Mapuche, en especial la salida a la calle de manera inmediata de Marcelo Villarroel Sepúlveda, Pablo Morales Fuhriman y Alejandro Rodríguez Escobar, encarcelados desde hace ya más de 11 años.

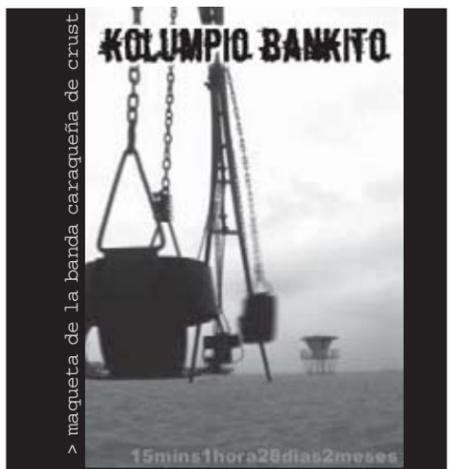
## ARGENTINA: Contra la base gringa ubicada en Tierra del Fuego

Mediante un decreto provincial el gobierno de Tierra del Fuego cedió tierras para la instalación de una base norteamericana que realizará "estudios nucleares con fines pacíficos" cuya instalación será en la ciudad de Tolhuin, que está en el centro de la isla. Diversos movimientos, como el Sindicato Unificado de los Trabajadores de la Educación Fueguina, realizan acciones para impedir la materialización de la base militar.

## REPORTES Y FOTOGRAFÍAS A ellibertario@nodo50.org



> Fotografías: Las dos de arriba, Protesta contra Mc Donalds en Argentina por parte de Accion Animalista, 28/10/03. Dos de abajo, protesta contra la misma compañía en Caracas. Envíanos las fotografías de tus acciones para publicar a [ellibertario@nodo50.org](mailto:ellibertario@nodo50.org)



Aproveche! El futuro del grindcrust 15 canciones con el mejor grupo de Venezuela. Está killer, en dos ediciones: una normal y una especial. Para pedidos por este periodico y a los correos [terruco@hotmail.com](mailto:terruco@hotmail.com) y [you\\_cannot\\_sedate\\_me@hotmail.com](mailto:you_cannot_sedate_me@hotmail.com)

## el LIBERTARIO

Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del poder. 110% autogestionado.

Escribir así: E. Tesoro. Apdo Postal 6303, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <[ellibertario@hotmail.com](mailto:ellibertario@hotmail.com)> [www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario](http://www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario)

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), Escuela de Arte Cristóbal Rojas: <[espiritu\\_del\\_68@hotmail.com](mailto:espiritu_del_68@hotmail.com)>, <[mildredp@cantv.net](mailto:mildredp@cantv.net)>, <[reputdiorecords@hotmail.com](mailto:reputdiorecords@hotmail.com)>, <[you\\_cannot\\_sedate\\_me@hotmail.com](mailto:you_cannot_sedate_me@hotmail.com)> LOS TEQUES <[bizarria2@yahoo.com](mailto:bizarria2@yahoo.com)> VILLA DE CURA: <[anthonylavey@hotmail.com](mailto:anthonylavey@hotmail.com)> VALENCIA: <[co\\_edinson@hotmail.com](mailto:co_edinson@hotmail.com)> <[riothadit@hotmail.com](mailto:riothadit@hotmail.com)>, Fanzine Despierta Transmite <[sinpoderes@hotmail.com](mailto:sinpoderes@hotmail.com)> MARACAY: <[waypunk@hotmail.com](mailto:waypunk@hotmail.com)> CLARINES: <[xxx@hotmail.com](mailto:xxx@hotmail.com)> SAN CRISTÓBAL: <[adriovalles@starmedia.com](mailto:adriovalles@starmedia.com)> <[isrodriguez44@hotmail.com](mailto:isrodriguez44@hotmail.com)> MÉRIDA: <[zamora@ula.ve](mailto:zamora@ula.ve)> <[alicolmenares@hotmail.com](mailto:alicolmenares@hotmail.com)> <[era-agricola@cantv.net](mailto:era-agricola@cantv.net)> MARACAIBO: kioscos de la LUZ; por mail a <[jpnmar@cantv.net](mailto:jpnmar@cantv.net)> CABIMAS: <[javier\\_salero2000@hotmail.com](mailto:javier_salero2000@hotmail.com)> PUNTO FIJO <[portumundorekords@hotmail.com](mailto:portumundorekords@hotmail.com)> TUCACAS: <> PUERTO CUMAREBO <[contralamigra@hotmail.com](mailto:contralamigra@hotmail.com)> MARGARITA: Red Anarco-Comunista <[adict\\_punkjoker@hotmail.com](mailto:adict_punkjoker@hotmail.com)> GUANARE-BISCUCUY: <[angrykultur@linuxmail.org](mailto:angrykultur@linuxmail.org)> CIUDAD BOLIVAR <[xilefollirom@hotmail.com](mailto:xilefollirom@hotmail.com)> MATORIN <[clemenskate63@hotmail.com](mailto:clemenskate63@hotmail.com)> LECHERIAS: <[ibrahinc@hotmail.com](mailto:ibrahinc@hotmail.com)> QUITO: <[retaque@yahoo.com](mailto:retaque@yahoo.com)> <[raskolnikov@andinanet.net](mailto:raskolnikov@andinanet.net)> <[rx3l@hotmail.com](mailto:rx3l@hotmail.com)> GUAYAQUIL <[chivolodiskos@hotmail.com](mailto:chivolodiskos@hotmail.com)> SANTIAGO: <[sinapoyo@hotmail.com](mailto:sinapoyo@hotmail.com)> VALPARAÍSO: <[neakaspunx@hotmail.com](mailto:neakaspunx@hotmail.com)> ARICA: <[agitacion\\_recs@hotmail.com](mailto:agitacion_recs@hotmail.com)> VIÑA DEL MAR <[involucion@hotmail.com](mailto:involucion@hotmail.com)> BOGOTÁ: <[rebel\\_causa@eudoramail.com](mailto:rebel_causa@eudoramail.com)> <[banderasnegras@hotmail.com](mailto:banderasnegras@hotmail.com)> CALI: <[lumpenrec@tutopia.com](mailto:lumpenrec@tutopia.com)> MEDELLIN <[archy76@hotmail.com](mailto:archy76@hotmail.com)> BUCARAMANGA <[edipiojo@eudoramail.com](mailto:edipiojo@eudoramail.com)> SAO PAULO Casa Do Mar (Rua Dr. Zuquim, 564 -Metro Santana-) PUERTO RICO: <[tainayjavier@isla.net](mailto:tainayjavier@isla.net)> MÉXICO D.F.: Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. Por mail a <[upl\\_upl@hotmail.com](mailto:upl_upl@hotmail.com)> <[nervinson@yahoo.com](mailto:nervinson@yahoo.com)> OAXACA: La Casa del Libro (Av. Morelos 403) MADRID: Difusión Libertaria "La Idea". (c/ Sta. Bárbara, 7. Metro Tribunal), Periódico Molotov <[upa@nodo50.org](mailto:upa@nodo50.org)> BARCELONA: <[jmpunk@tutopia.com](mailto:jmpunk@tutopia.com)> MIAMI: <[iguita13@hotmail.com](mailto:iguita13@hotmail.com)> AUSTRIA: <[breakingaway@gmx.net](mailto:breakingaway@gmx.net)> ALEMANIA: <[cjoh\\_castro@hotmail.com](mailto:cjoh_castro@hotmail.com)> FRANCIA <[les\\_nains\\_aussi@libertysurf.fr](mailto:les_nains_aussi@libertysurf.fr)>

>> ayudanos a distribuir el libertario en tu zona y forma parte de la red de resistencia antiautoritaria global