

2^a. MUESTRA de DOCUMENTALES INDEPENDIENTES y VIDEOACTIVISMO



EN SUS
150
AÑOS

ONG

ORGANIZACION
NELSON GARRIDO

21 al 28 de ENERO
2008
CARACAS, VENEZUELA

el **LIBERTARIO**

Más información:
www.nodo50.org/ellibertario

el LIBERTARIO

Vóceros ócrata de ideas y propuestas de acción :: Año 12 #51 :: Noviembre-Diciembre 2007 :: VENEZUELA, PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 2000 Bs (2 B.s.f) / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro

www.nodo50.org/ellibertario

LAS REFORMAS TE QUITAN LO QUE LAS LUCHAS TE DAN: ; ORGANIZACCIÓN!



La Segunda



72

es el número de defensores y defensoras de derechos humanos que han sido asesinados en Venezuela durante el período 1997-2007. La cifra pertenece a 6 defensores de derechos humanos pertenecientes a ONG o a comités de familiares; 52 defensores de derechos laborales y 14 defensores del derecho a la tierra. El dato es parte de un informe presentado por la Vicaría, Provea y Cofavic.

200

Suscripciones solidarias necesita este proyecto editorial para asegurar su independencia. El costo anual es de 20.000 bs (20 Bs. F.), con lo que recibirás 6 ediciones en tu domicilio. ellibertario@nodo50.org

CARTAS A EL LIBERTARIO

SALUDOS DE LA COMUNIDAD DEL SUR - URUGUAY

Salud: Desde aquí, venimos siguiendo desde lo más cerca posible, todo ese proceso «gubernamental / revolucionario / militar / autoritario / contrarrevolucionario» que periódicamente asoma, con nuevos disfraces en el horizonte de la historia, prometiendo liberaciones a cambio de liderazgos que combinan personalismo, partidos únicos y represiones múltiples a los que osen discrepar o dudar de la certeza de la propuesta y de la bondad de sus intenciones.

Por otra parte hemos vivido en carne propia esas agresiones continuas de los partidarios de la autocracia de moda, «ejemplo de la clásica respuesta del marxismo autoritario ante lo que decimos y hacemos los anarquistas», pero que lamentablemente muchas veces encuentra ecos en los medios libertarios, haciendo aun más complicado el esclarecimiento de lo vivido pues está acompañado de una descalificación «ideológica», en lugar de una tarea de análisis y reflexión.

Les escribimos entonces tanto para sostenerlos en su actitud crítica que nos parece imprescindible, tanto para valorar o aprobar como para oponerse y denunciar.

Tenemos además pendiente buenas intenciones de colaboraciones, complementaciones, coediciones que quedan opacadas por las tareas diarias y las exigencias de las urgencias. Ya tendremos que ajustar las propuestas y las realizaciones posibles.

Un gran abrazo. Recibimos siempre con satisfacción los ecos de lo que Uds. hacen en medio de las dificultades que soportan. Un trabajo de Sísifo similar al que nos toca sobrellevar en nuestros respectivos lugares.

Comunidad del Sur / Montevideo

iCONVERSACIÓN!

Que tal hermanos, soy un estudiante de la UCV, milito desde hace varios años en Bandera Roja, y tengo bastante rato observando las actividades que ustedes realizan y leyendo sus artículos, los cuales comparto, admiro y respeto muchísimo. No encontré otra forma de contactarlos sino a través de esta vía, y espero que podamos establecer algún medio de comunicación permanente e incluso conversar.

El caso es el siguiente, realmente estoy decepcionado con lo que se ha convertido el partido en el cual me he formado a lo largo de estos años. Creo que la única forma de

salir de Chávez y hacer avanzar al movimiento popular venezolano, es desenmascarando la trampa que el Capital ha tendido en nuestro país, denunciar a Chávez como un verdadero gendarme al servicio de las transnacionales y de la oligarquía financiera internacional, asumir y levantar un discurso realmente de izquierda, progresista, combativo, libertario... no hacerlo es postergar aún más la agonía que vive nuestro pueblo, y es alimentar esa irracionalidad y falta de coherencia que es la política venezolana. Creo que ustedes lo han hecho muy bien, y los felicito. He insistido internamente en el partido durante mucho tiempo en este planteamiento y no me han parado bolas, de verdad estoy cansado de hacerle cola a Primero Justicia, AD, Copei y a todos esos partidos de la oposición que se han convertido en los mejores aliados de Chávez.

Aunque tengamos diferencias en algunas cuestiones ideológicas, me gustaría poder colaborar con ustedes, porque en BR no sigo, pero tampoco me quiero quedar sentado en mi casa sin hacer nada.

Un abrazo y sigan adelante.

Utopías79

DOBLEPENSAR | ALEJANDRO UZCATEGUI: «SOMOS LOS MISMOS DE SIEMPRE»



Que los empresarios “leales” les va viento en popa en tiempos bolivarianos, lo afirma cada vez que puede Alejandro Uzcátegui, ligado a la construcción, las finanzas y el turismo y presidente de Empreven, “Empresarios por Venezuela”, los hombres de negocios arrimados al árbol del “socialismo del siglo XXI”. Sus declaraciones, mezcla abigarrada de Hayek con Martí, son todo un poema: “Aquí, el poder económico fuerte sigue en manos de los mismos que lo tenían en la cuarta”, “Siempre hemos estado con

los gobiernos que ha elegido el pueblo. Cuando se eligió a Carlos Andrés Pérez, lo respaldamos...”, “Chávez garantiza la paz para los empresarios”, “Yo quisiera formar parte de las milicias populares”, “No te imaginas la cantidad de empresarios socialistas que hay en Venezuela”. Uzcátegui, montado en el portaviones chavista desde 1997 e impelido de los Aló Presidente, es la mejor muestra de la capacidad de adecuación del gobierno actual a las tendencias globales del capital y el dinero. Más que amor, frenesí.

Consulte la edición digital de El Libertario

El sitio web de El Libertario ofrece las siguientes informaciones:

- Documentos libertarios, de organizaciones de derechos humanos y de la izquierda revolucionaria autónoma sobre la reforma
- Un análisis sobre el llamado poder popular de los consejos comunales y los Comités de Tierra Urbana (CTU).

www.nodo50.org/ellibertario

LA FOTO | JUBILADOS DE LA CANTV EN LUCHA

Dando muestras de autonomía y combatividad, los jubilados de la CANTV continúan en la calle por el pago justo de sus pasivos laborales y otros beneficios para su condición de jubilados. Tras pelear por la estatización de la compañía, descubrieron que su nuevo patrón, a la hora del reparto de beneficios, continúa con el neoliberalismo de sus predecesores. Con sus años, estos abuelos y abuelas dan ejemplo de perseverancia y organización.



Caracas Gótica, capital del crimen

→ Diversos análisis de las estadísticas sobre homicidios en el país confirman que el perfil de las víctimas de homicidios son hombres menores de 35 años, habitante de las zonas populares.

→ Para el programa de desarrollo del Hábitat de Naciones Unidas, en Caracas ocurren más de la mitad de los delitos violentos de Venezuela. Asimismo, Venezuela está entre los primeros 5 países con los índices más elevados de homicidios.

→ Para las Naciones Unidas, la carga financiera de la violencia en Venezuela es equivalente al 12 por ciento del Producto Interno Bruto.

→ Según el CICPC y el INE, durante el 2006 sucedieron 68 muertes por cada 100 mil habitantes.

→ Datos del CICPC estiman que durante el año pasado ocurrieron 48 homicidios por día en Venezuela.

→ La Red de Apoyo para la Justicia y la Paz ha divulgado que se registran 15 asesinatos mensuales realizados por funcionarios policiales en el país.

→ Datos del anuario de mortalidad del MSDS indican que a partir de 1999, los homicidios contra adolescentes han superado en 112% a las muertes por accidente de tránsito.

→ Para el grupo de derechos humanos Provea, existen varios mecanismos gubernamentales para “maquillar” las cifras de homicidios, excluyendo casos de las estadísticas: por ejemplo categorizarlos como “resistencia a la autoridad” y “averiguación de muerte”.

Por ello planteamos que, frente a las alternativas de votar por el rechazo o abstenerse, lo que corresponde es prescindir de participar en el Referéndum y promover la abstención. Los tímidos cuestionamientos realizados desde la base del chavismo muestran mucho del nivel general de análisis y comprensión de las propuestas, dado por la infantilización del discurso promovido tanto por los jerarcas de la pseudo-izquierda militarista en el poder como por los de la derecha y la socialdemocracia opositora. De allí, en parte, el apuro por cambiar lo que hasta hace poco se vendía como “la mejor constitución del mundo”. Además, la bonanza petrolera permite al ejecutivo incrementar su amplia red clientelar de cara a la cita electoral. A esto se suma el evidente ventajismo con el cual, saltando sus propias normas, el gobierno realiza la campaña por el “Sí”, forzando el apoyo de empleados públicos y demás dependientes del erario. Asimismo, no hay que argumentar mucho para recordar la precariedad y falta de independencia

del poder electoral, como nos lo ilustra la trayectoria del anterior capo del CNE y hoy vicepresidente ejecutivo Jorge Rodríguez.

Creemos que con o sin votantes, la Reforma será aprobada. Pero mediante la abstención y la ausencia de electores es posible hacerla ilegítima, aun cuando sea legal. Un bajísimo número de electores en el próximo sufragio sería un modo de debilitar al régimen para cualquier paso ulterior, demostrando que no hay ninguna “revolución” en la participación de la gente, sino una profundización del personalismo presidencial. Si se piensa que esto no es tan importante porque el gobierno se haría igualmente con todo el poder (lo que sucederá de todas maneras), o porque la gente prefiere estar con el ganador aun cuando su victoria sea tramposa, recuérdese que siempre quedará un espacio para negar la validez del mando debido a su ilegitimidad. Un gobierno ilegítimo, aunque se mantenga en el poder, disuelve la tácita relación de obediencia que la población le otorga, por lo que su actividad ya no se funda en la aceptación colectiva, aunque sea parcial, sino que el cumplimiento de sus mandatos se habrá de asentar cada vez más en el ejercicio autoritario del poder.

Una fuerte abstención marcaría la separación de la gente, sus aspiraciones y deseos, con quienes detentan el poder del Estado así como entre el discurso y los hechos, quebrantando la *servidumbre voluntaria* que hace posible gobernar. También mostraría el fracaso del Estado, en el modelo más estatista que hemos tenido, como institucionalización que rige la vida colectiva, al menos con la presente configuración militarista y unipersonal. Claro que la reversión de la actual situación por un horizonte claro y coherente de justicia social y libertad no se logrará en poco tiempo. Evitar atajos y enfocarse en la reconstrucción de movimientos sociales autónomos y beligerantes de base es, sin duda, un camino largo, pero también el más realista. Un primer paso en esta vía es la comprensión cabal y completa de lo que vivimos y enfrentamos en el país, una perspectiva realista y utópica al mismo tiempo, que no pasa por las urnas el próximo diciembre (...)

Continúa página 3 →





Hummer, la camioneta de la nueva burguesía

La compañía General Motors anunció la apertura de una red de concesionarios en el país para vender su camioneta Hummer, dado el éxito que la misma ha tenido en el mercado local. Datos de la empresa apuntan que 500 unidades se vendieron en el último año, a un precio que osciló entre los 200 y 250 millones de bolívares. Este entusiasmo forma parte de la bonanza general del mercado automotor, el cual, según cifras de la Cámara Automotriz Venezolana (Cavenez), ha vendido 450 mil vehículos nuevos durante el 2007.



Rafael Uzcátegui <rafaeluzcategui@hotmail.com>

(...)EDITORIAL

Reforma constitucional: globalización, disciplina y estatización

Intentar realizar un cambio por medios constitucionales es consecuencia de pensar al Estado como instrumento mediante el cual se pueden alcanzar ciertos objetivos. Esta perspectiva constitucional aísla al Estado de su propio contexto. Lo que el Estado hace y lo que el Estado es, en realidad, está condicionado por el hecho de ser un punto en una red de relaciones sociales. Esa trama -donde el Estado es uno de los nodos medulares-, se estructura en base a como su modelo productivo se organiza. Para Venezuela es la exportación barata de energía, sintetizada bajo el nombre de "socialismo petrolero", según la reciente categorización efectuada por el primer mandatario.

Recapitemos. Tras el final de la Guerra Fría comenzó un período caracterizado por la interdependencia multilateral creciente entre los diversos Estados nacionales, proceso conocido como globalización económica: un planeta, un mercado. Los Estados-nación tejen una abigarrada red de intereses y negociaciones, articuladas en geometrías diferentes según cada tema. La noción de imperialismo se sustituye por la de imperio, en la que una nueva lógica de dominio, el flujo planetario de capital, une a la serie de organismos nacionales y supranacionales que forman la actual soberanía global, caracterizada por la pluralidad de fuentes de autoridad.

No fue casualidad que a comienzos de los 90's, cuando apenas comenzaba a vislumbrarse esta condición multipolar, la izquierda latinoamericana, perpleja por la caída del Muro de Berlín, configure su discurso casi exclusivamente en contra del neoliberalismo y en defensa de los Estados nacionales. Como huída hacia delante y retorno a sus pretensiones estadocéntricas, reinventa su estrategia de privilegiar la toma del poder estatal para producir el cambio oxigenándose dentro del discurso altermundista. Pero este entendimiento simplista acerca de la globalización, la mera sustitución de los Estados por multinacionales manipuladas desde un centro, no comprendía las mutaciones y reacomodos de los propios Estados. De antiguos sujetos soberanos pasaron a convertirse en actores estratégicos, fomentando la productividad y competitividad de sus propias economías en sintonía con los flujos económicos globales. El Estado nunca se ha visto amenazado de desaparecer como práctica histórica. Cedieron, sí, parte de su soberanía para establecer mecanismos de gobernabilidad supranacionales y subregionales, pero continúan siendo esenciales para asegurar la productividad de las unidades económicas localizadas en su territorio. Los Estados-nación regulan, facilitan o bloquean los movimientos de capital, trabajo e información, disciplinando a sus poblaciones para cumplir con los compromisos surgidos de su rol en la economía planetaria.



Pdvs es de todos (casi)

El 27 de febrero de 1989 constituyó una línea de fuga para la reestructuración mundial del poder. La erupción de pasiones e irracionalidad enfrentada a la naciente arquitectura de la libre circulación del capital. La necesidad de la relegitimación sistémica tenía como precondition, claramente expresada en el llamado Consenso de Washington, la gobernabilidad. Una nueva forma de subordinación disciplinada debía difundirse por el entramado social e internalizarse por los ciudadanos: el devenido socialismo petrolero, el populismo chavista realmente existente. Mistificada por un discurso izquierdista, la Constitución de 1999 acopla el territorio venezolano con las exigencias del momento, otorgándole a la inversión extranjera las mismas condiciones que el capital nacional en su artículo 301. Esta normativa revertía definitivamente el proceso de nacionalización petrolera de 1974. El resto de los 349 artículos, incluyendo los magnificados acerca de los beneficios sociales, eran maquillaje de utilería. En la reforma propuesta se profundiza el modelo, otorgándole rango constitucional a las empresas mixtas, la figura jurídica por la cual las empresas extranjeras han devenido en socias del gobierno venezolano en la explotación energética. Al proveer de manera segura y confiable de recursos energéticos al mercado mundial, el Estado venezolano gotea los beneficios creados por su iniciativa empresarial. Este orden es a la vez una forma de producción, una forma de gobierno, un discurso y un estilo que recrea una determinada subjetividad.

Ficción constituyente

A estas alturas afirmar que la propuesta de reforma constitucional estatiza los canales de participación ciudadana es un lugar común. Diversos

burocracia transformó activistas en funcionarios, decapitando liderazgos locales ante la ausencia de relevos generacionales. En otra dimensión, parte de los propios movimientos abogó activamente por ser reconocido e integrado en la política de subsidios estatales, negociando leyes para reglamentar su legitimidad y acceso a los recursos. La integración fue tanto económica como discursiva. Al utilizar su retórica, vacía de significado, el gobierno pudo ganar a su favor buena parte de las organizaciones sociales que lo precedieron, imponiéndoles su propia agenda política y electoralizando su calendario de movilizaciones. La polarización política hizo el resto. La implosión y fragmentación de las organizaciones barriales, sindicales, ambientalistas, estudiantiles, de mujeres y contraculturales era una condición para imponer una nueva gobernabilidad y la paz social.

La autonomía beligerante de las bases chavistas fue reiteradamente erosionada por la imposición sucesiva de modelos de organización decretados desde arriba, no resultantes de las luchas y experiencias concretas de la gente. Tal efervescencia obnubiló a entusiastas del "empoderamiento popular", quienes pasaron a difundir una percepción sesgada de su dinámica empírica. Círculos bolivarianos, fondos zamoranos, consejos comunales, cooperativas, comités de tierra urbana, medios comunitarios, cultivos hidropónicos y gallineros verticales se fundaron, en gran parte, como extensión de la oferta política, institucional y simbólica del Estado. Volviendo sobre los términos: siendo creaciones del poder constituido. Como ha sido desarrollado por otros, y los hechos reiteran, la amplia base de apoyo al primer mandatario no construye su identidad en torno al socialismo, sino en torno a la figura del Presidente. No son revolucionarios, son chavistas. Las consecuencias son diversas, entre ellas la ausencia de lazos de solidaridad horizontales y la presencia de todas las perversiones jerárquicas, individualistas y competitivas de la cultura imperante.

La hipotética reforma de la carta magna representa, en efecto, un momento de inflexión del modelo chavista de dominación. Pero a su vez, no significa una ruptura con la evolución de las políticas delineadas en los últimos años. Constitucionaliza y legitima una serie de prácticas conocidas, entre ellas, el encasillamiento y subordinación del movimiento popular. Para ello, no debemos olvidarlo, usando los recursos económicos producidos por una de las mayores bonanzas petroleras de los últimos 30 años. Cualquiera que se tome la molestia podría descubrir, hurgando en la historia venezolana, la coincidencia de los ciclos de estabilidad y revuelta social con los de abundancia y crisis económica. Pero este ya es tema para otro artículo.

pronunciamientos de organizaciones de izquierda revolucionaria, al margen del bolivarianismo, y algunas expresiones del chavismo radical coinciden en el punto. Al distinguir entre poder constituyente y poder constituido, difieren en la génesis del fenómeno de recuperación. Una tendencia considera que la autodenominada "revolución bolivariana" ha sido una serie de hechos constituyentes que han constituido un poder "popular" cuya figura visible es el Presidente Chávez. Según esta teorización, la reforma constitucional sería una estrategia de diversos factores de la naciente institucionalización para secuestrar el proceso iniciado en 1999. Ante esa situación, argumentan, sólo cabría una rebelión para convocar, de nuevo, una asamblea constituyente que "recuerde" al primer mandatario por donde deberían ir las cosas. Esta "revolución dentro la revolución" -para usar sus propios términos- es tan fantasiosa como imposible. En principio porque esta dicotomía mítica y nítida entre el "poder popular" y el poder político no existe. Y segundo, porque su razonamiento parte de una exaltación acrítica de las propias organizaciones sociales chavistas, sucedáneo de las certezas sobre la vieja dictadura del proletariado que subyacen en el imaginario bolivariano.

La cooptación del movimiento popular no comienza con la aprobación de la reforma constitucional. El desmantelamiento del tejido insurgente de base, en cambio, se inicia cuando un candidato presidencial logró capitalizar a su favor el descontento catalizado tras el Caracazo. Al ganar las elecciones en 1998, se inicia un proceso dialéctico de simbiosis entre el nuevo gobierno y las organizaciones sociales. Por una parte la nueva

Pero también es relevante pensar el escenario siguiente a la aprobación ineluctable de la Reforma. Desde el mes de enero del 2008 se establecerán nuevas reglas con base en la constitución aprobada y el mecanismo de la Ley Habilitante, otorgado por la Asamblea Nacional al Presidente. Necesariamente habrá que tomar iniciativas para restar eficacia a la ofensiva preparada por el oficialismo luego de tener en sus manos al poder absoluto de la nación. Subrayamos que ya se han iniciado las acciones por parte del gobierno y del Estado para apresar la opinión pública en sus manos. Ese proceso implica un cuadro de medidas tendientes a silenciar la disidencia, criminalizar la protesta, aplastar cualquier manifestación contraria a lo oficial y conducir al país de una manera totalitaria presta a sancionar las posturas discrepantes, apelando a su descalificación mediante epítetos gastados para fundamentar las respuestas punitivas.

La bonanza económica del Estado no está supeditada exclusivamente al precio del barril de petróleo, sino por la política expansiva del gasto público incrementada gracias a las políticas neoliberales adelantadas en materia impositiva. Dicho en otras palabras, el problema no es de ingresos únicamente, sino de erogación y necesariamente implicará un efecto de alud o bola de nieve imposible de contener. En esa circunstancia radica el riesgo para esta administración autoritaria al servicio del capital energético global. Los planes asistencialistas tienen su soporte financiero en el excedente coyuntural y al decaer, por el abrumador pasivo estatal, requerirá la aplicación de políticas regresivas para la población como futuras devaluaciones, incremento de impuestos, recortes en las Misiones y otras orientadas a mantener el nivel de gastos. Hay que recalcar que a contracorriente de la inmensa propaganda desplegada, las políticas sociales implementadas por el bolivarianismo no han elevado significativamente la calidad de vida de la población, y han aumentado la deuda social en materia de vivienda, seguridad ciudadana, salud, educación, empleo y seguridad social. Las dimensiones anteriores generarán conflictos sociales, los cuales serán sofocados por diferentes vías represivas según cada caso.

Ante esta panorámica quienes no claudicamos por la libertad y la justicia social debemos prepararnos para afrontar un incremento general de la coerción y del control colectivo. Esto hay que hacerlo sin caer en la paranoia; sabemos que no tenemos en frente a los militares de Myanmar sino una expresión del neomilitarismo como modelo eficaz para mantener el modelo de dominación despótica de la sociedad venezolana, repetimos, al servicio del mercado energético mundial. Todo ello implica desde tomar medidas de seguridad personal hasta prepararse para la escalada represiva que legalizará la constitución a ser aprobada en diciembre, que consagra la arquitectura del Estado totalitario. Desbordando a los factores conservadores y reaccionarios de la oposición mediática, la lucha social deberá enfrentar al Leviatán gubernamental desarrollando formas inéditas, creativas e inesperadas de organización y resistencia.

[En www.nodo50.org/ellibertario hay una declaración pública detallada con nuestra posición ante el Referéndum sobre la Reforma Constitucional, así como lo que plantean diferentes organizaciones de derechos humanos venezolanos y grupos de izquierda radical autónoma]

SUSCRIPCION X AUTOGESTION

Suscríbete por un año e El Libertario y contribuye a la continuación de uno de los pocos periódicos alternativos, realmente independientes, de Venezuela.

Por 20.000 bs (20 Bs. F) recibirás en tu domicilio las siguientes seis ediciones de esta publicación

¡Es muy fácil! Pregunta en <ellibertario@nodo50.org>



Insurgentes ante la Reforma Constitucional

Insurgentes

contacto@insurgentes.org.ve

Diferentes organizaciones y personas del país, con trayectorias en las luchas sociales, vinculadas a diversos planteamientos de izquierda crítica y anti-autoritaria, que hemos confluído en el espacio INSURGENTES, fijamos posición ante la "reforma" propuesta inicialmente por el Presidente de la República.

Las constituciones, en todos los países, reflejan siempre las relaciones de fuerza entre las diversas clases sociales que componen una sociedad. La "reforma" que hoy se propone plasma el triunfo obtenido por el capital trasnacional durante el golpe y el sabotaje petrolero del 2002-2003, concretado en la conformación de las Empresas Mixtas y la entrega de nuevas concesiones minero-petroleras al capital extranjero.

La "reforma" propuesta por el Presidente, las modificaciones realizadas por la Asamblea Nacional y las que se anuncian, se inscriben dentro de los planes de reacomodo del capitalismo mundial para derribar los obstáculos que le impidan aumentar sus ganancias a través del control de las fuentes de riqueza energética y minera, la libre circulación de capital, bienes y servicios. Esto es lo que se ha llamado globalización o mundialización de la economía, reivindicando la naturaleza depredadora del capital mundial.

Venezuela, como proveedor energético, minero y de divisas, se convierte así en uno de los soportes de la economía capitalista, insertada completamente en el modelo civilizatorio perverso y genocida, dando un vital espaldarazo a la rentabilidad de las grandes empresas energéticas y mineras.

El objetivo principal que persigue el gran capital con esta "reforma" es **dar rango constitucional a la propiedad mixta establecida entre el Estado Nacional y el capital privado (vía empresas mixtas), lo que implica la entrega de la soberanía a las trasnacionales y gobiernos extranjeros, no sólo en petróleo sino también en la minería y todos los servicios públicos.**

Se legaliza el hecho consumado por la Asamblea Nacional en el año 2006, cuando sin consulta alguna, aprobó el Contrato Marco de las Empresas Mixtas. Por medio de esta figura las empresas petroleras trasnacionales cambian su rol de prestadoras de servicios, a propietarias del 40% de los hidrocarburos que están en el subsuelo del territorio venezolano. Esto representa la **esencia de la "reforma"** y explica la celeridad que se le quiere dar al proceso para llevar al pueblo a legitimar electoralmente esta nueva estafa política. Una vez logrado su objetivo primordial, el capitalismo globalizado le permitirá al gobierno bolivariano una serie de cambios complementarios para asegurar la profundización y estabilidad del nuevo modelo entreguista. A partir de este momento la propiedad mixta Estado-Capital Internacional se convierte en la base económica de toda la sociedad, no sólo en la industria petrolera, sino en todas las ramas de la economía.

Para el logro de estos fines, el gobierno en beneficio del capital internacional tiene la necesidad de introducir entre otros, los siguientes cambios:

1. Concentración del poder en el Presidente de la República

(Artículos 11, 16, 18, 70, 136, 141, 156, 158, 167, 184, 185, 225, 230, 236, 251, 252, 305, 307, 318, 320, 321, 328, 329 y las disposiciones transitorias), en flagrante contradicción con el principio de participación y protagonismo popular.

2. Burocratización y control del movimiento popular

(a través de la modificación de los Artículos 67, 70, 136, 141 y 184).

El Estado norma y reglamenta en un formato único y obligatorio de participación, al que se le da el nombre de Poder Popular, nacido y administrado desde los poderes establecidos.

3. Se legaliza la desregularización o flexibilización de la mano de obra, y se le presenta a los trabajadores(as) como un avance revolucionario para aprobar la "reforma".

(Artículos 70, 87, 90, 141)

4. Se militariza la sociedad venezolana.

(Artículos 11, 328, 329 y las disposiciones transitorias)

Esta dimensión de los cambios propuestos afectará y agravará directamente la situación de los Derechos Humanos en Venezuela. La militarización existente en todos los órdenes de nuestra sociedad no es más que el prelude para el establecimiento de un Estado Totalitario, consumado en la reforma, ya vigente del Código Penal, así como la Ley de Policía Nacional y en la Ley Contra el Terrorismo, aprobadas a nivel del ejecutivo. Estas leyes son la instrumentación práctica político-policial de la "reforma" que le garantizan al Capital la paz y seguridad necesaria para el desarrollo de sus negocios. Por ello, la modificación del artículo 337 de nuestra Carta Magna hace posible que los derechos al debido proceso y la información se puedan suspender durante el estado de excepción, lo cual significa darle rango constitucional a la doctrina penal del Estado policial. En resumidas cuentas, el Estado Venezolano, fiel a su historia represiva ratifica una vez más el monopolio del ejercicio de la violencia contra la población, tal y como ha perpetrado las masacres del Caracazo, El Amparo, Yumare, Cantaura, La Paragua, Alto Llano en Apure, Barrio Kennedy, incluyendo la masacre de Abril 2002 ejecutada por ambos bandos.

Con ese objetivo, el Ministerio de la Defensa anuncia el entrenamiento de 5 mil francotiradores para "salvaguardar los intereses del Estado socialista en particular en aquellos casos donde el orden público pueda transgredir la normal tranquilidad de la ciudad y en especial cuando la seguridad presidencial esté en juego" (Edic. 569, QUINTO DIA), de esta manera se consolida una plataforma para profundizar la represión, neutralizar y aplastar cualquier manifestación de protesta popular frente a los atropellos.

La esencia capitalista del Estado venezolano no se reforma, sino que se profundiza

En la Constitución Bolivariana de Venezuela de 1999, en sus artículos 299, 301, 303 se le otorgó a la iniciativa

privada junto al Estado el rol de promover el desarrollo del país; a la inversión extranjera el mismo trato y beneficios que al capital local y se legalizaron las empresas mixtas en la industria petrolera; estos artículos, esencia del régimen socio-económico del país, no fueron modificados en la propuesta de "reforma" del Presidente. **Es importante resaltar que los asambleístas en un malabarismo de palabras, tratando de ocultar la verdadera esencia de la nueva constitución, modificaron sólo de forma los artículos 299, 301 y 303 conservando el fondo neoliberal y capitalista del orden existente, contenido en los artículos reformados 112, 113 y 115. Se limitaron a cambiar y sustituir palabras manteniendo la intención de fondo, por ejemplo en el art. 301 eliminaron el párrafo final donde se le da el mismo trato a las empresas extranjeras que a las nacionales, sin embargo, se le da rango constitucional a las empresas mixtas que ya están operando y se continúan estableciendo con empresas trasnacionales y con países y gobiernos extranjeros.**

Todas estas empresas y los gobiernos son sujetos de derecho internacional, violándose así el artículo 13 de la CRBV que reza textualmente: "El territorio nacional no podrá ser jamás cedido, traspasado, arrendado ni en forma alguna enajenado, ni aún temporal o parcialmente, a Estados extranjeros u otros sujeto de derecho internacional".

Por ejemplo, es inconstitucional establecer empresas mixtas con los gobiernos de Cuba, Colombia, Brasil, Panamá, Nicaragua, Irán, Argelia, China, Vietnam, entre otros, e igualmente con empresas como Chevron, Gazpron, Repsol, BP, China Petroleum, Lukoil, Mitsubishi, etc.

Las alteraciones a los artículos 112, 113 y 115 propuestas en la "reforma" son precisamente para darle rango constitucional a la creación de empresas mixtas en todas las áreas de la economía nacional, iniciada con la llamada apertura petrolera en la década de 1990. Con la "reforma", a las trasnacionales se le reconoce constitucionalmente la propiedad de una buena parte (hasta un 49%) de nuestras reservas petroleras y mineras.

Esto explica el empeño oficialista por acelerar la modificación de la Carta Magna, garantizando el rol que desde los centros mundiales de dominación se le ha asignado a nuestro país en la división internacional del capital y el trabajo: que no es más que **poner a su disposición la mano de obra barata y las riquezas naturales.**

Las empresas mixtas en petróleo y minería implican la destrucción de un millón de Kms cuadrados (incluyendo

500mil Kms cuadrados de mar territorial) que estarán sometidos a la exploración y explotación petrolera, con las consecuencias ecológicas conocidas. La última reserva pesquera del país comprendida entre la isla de Margarita, Los Testigos y Puerto Sucre será destruida con el proyecto gasífero Gran Mariscal de Ayacucho (CIGMA). El plan minero nacional expuesto por el presidente implica la afectación del 52% del territorio nacional, principalmente en las zonas de mayor biodiversidad como son los Estados Bolívar, Amazonas, Delta Amacuro, Sierra de Perijá y los Andes. Sólo en Perijá se calcula que debido a las concesiones a las trasnacionales del carbón están en riesgo 500 mil hectáreas de bosque y 7 millones de toneladas de vegetación primaria

El impacto ambiental implícito en la propuesta de reforma es un inmenso ecocidio que abarcará todo el país. Se inscribe en los planes del capital internacional dentro de la llamada Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). Este plan de destrucción está contemplado en la Ley de Minas aprobada por la AN y que será puesta en práctica a través de la Ley Habilitante por el Presidente de la República.

Ratificamos que esto no es una simple "reforma", estamos ante modificaciones que vulneran y trasgreden los principios fundamentales y básicos establecidos en los primeros artículos de la propia Constitución.

En síntesis, se quiere establecer en la constitución, como máxima norma jurídica, la garantía de la gobernabilidad a través de la reelección continua, la militarización de la sociedad, la flexibilización laboral (pérdida progresiva de los derechos laborales), la concentración del poder político en el Presidente de la República y el control del movimiento popular, fórmulas exigidas por los centros mundiales de poder.

Esta reforma a la Carta Magna no solucionará los problemas de inseguridad, impunidad, desempleo, vivienda, salud, educación, machismo, violencia en la familia y contra las mujeres, y carencia de protección social que aquejan a los venezolanos y venezolanas, especialmente de los sectores más oprimidos y explotados. Dichos males propios del desarrollo del capitalismo en Venezuela, se han profundizado en los últimos 9 años, debido a la corrupción, improvisación e ineficacia de este gobierno, a pesar de contar con los enormes recursos de la renta petrolera, en medio de la mayor y más sostenida bonanza fiscal vivida por el país en su historia.

Es la lucha social permanente contra todos los poderes establecidos la única manera de lograr que salga del papel, para concretarse en los hechos, el cumplimiento de derechos calificados como universales, indivisibles e interdependientes plasmados en La Declaración Universal de Derechos Humanos la cual reza en su Art 1 "Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros". Los derechos humanos no se negocian con el capitalismo en ningún contexto ni en ninguna circunstancia. Con esta reforma se pretende confiscar derechos conquistados a través de luchas que históricamente ha mantenido el pueblo Venezolano.

Convocamos a obrer@s, campesin@s, indígenas, exclud@s, estudiantes, intelectuales y privat@s de la libertad, al igual que a las redes sociales, es decir, a todo el pueblo, a rechazar la "reforma". Ésta, es el maquillaje para implantar un capitalismo de Estado Militarizado, siguiendo los modelos chino y cubano, garantizando así la mayor eficacia para el desempeño servil de los administradores locales de la globalización.

Sólo las luchas sociales del pueblo y sus organizaciones verdaderamente autónomas frente a cualquier poder constituido, pueden llevar a cabo los cambios que la sociedad venezolana reclama desde la llegada a estas tierras de la llamada "civilización occidental".

Caracas 30.10.07

Se adhieren, miembros del espacio Insurgentes de Venezuela: Colectivo Pueblo y Conciencia (Maracay). Cruz Negra Anarquista de Venezuela, Grupo Soberanía, Periódico El Libertario, Grupo Defensores del Bolívar, Ágora27-UCV, Tercer Camino, Cecavid (Lara), Justicia y Paz (Aragua), El Conuco de la Vida (Trujillo), La Libertaria (Biscucuy). Domingo Alberto Rangel, Migdalia Valdez, Victor Felizardo, Victor Poleo, Narlis Díaz, Rafael Uzcátegui, Eudes Vera, Manuel Martínez y Osmar Castillo, Pablo Hernández, Noel León, Rosa Pérez, Guillermo Sira, Nelson Méndez, Lexys Rendón, Humberto Decarli, Hisvet Fernández, Elié Habalian, Luisa Arias, Enrique Márquez, Douglas Fermín, Douglas Bravo, Francisco Prada, Rossabel Arauz, Luis Aguilera, Domingo Andrade, Antonio Decena, María Walter, Fernando Herrera, Esteban Mejías, Luis Silva, Nathaly Vásquez, Ingrid Vegas, Domingo Andrade, Nidia Cárdenas, Rodolfo Rico, Luis Cipriano Rodríguez (Firmas en permanente incremento)

www.insurgentes.org.ve
contacto@insurgentes.org.ve



Con mucha retórica y propaganda, el gobierno ha impulsado varias experiencias cogestionarias que, en los hechos, demostrarían su voluntad de modificar las relaciones de producción en el país. Pero cada una de

ellas se esconde tras un particular velo de opacidad. Sergio, un compañero consejero europeo, estuvo recientemente en Venezuela para visitar y conocer de cerca dos de las más publicitadas: Alcasa e Invepal.

Meses después, nos ha enviado este reporte sobre las condiciones de trabajo en las empresas "cogestionadas" de la Quinta República. Mistificación y demagogia a paso de vencedores.

MOVIMIENTO OBRERO | TESTIMONIO ACERCA DE ALCASA E INVEPAL

Mirando de cerca los mitos de la cogestión en Venezuela



Sergio López

Alcasa es una fábrica de aluminio ubicada en Ciudad Guayana. Se trata según la propaganda del Gobierno del ejemplo por excelencia de la «cogestión». El Gobierno nombró a un Director «revolucionario», un antiguo activista de la izquierda radical, para «cambiar las relaciones de producción». En su discurso ideológico el Director incluye elementos de la escuela de Frankfurt e incluso referencias al marxista anti-leninista Pannekoek.

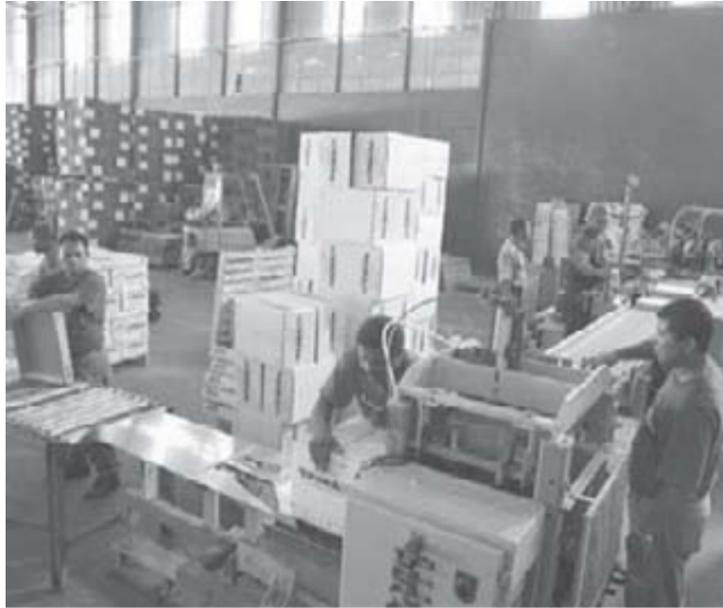
En Alcasa trabajan unos 3.000 trabajadores. En realidad, esta fábrica (y otras como la privatizada SIDOR) debería ser cerrada de inmediato por los perjuicios que causa a la salud. Después de 20 años de servicio, los trabajadores son solamente despojos humanos, contaminados en muy alto grado por el polvo de aluminio que les devora los pulmones. Todo el mundo lo sabe y a pesar de ello todo sigue igual. Los trabajadores argumentan que tienen que alimentar a sus familias y que tienen que ganar suficiente dinero en el curso de esos 20 años para poder sobrevivir posteriormente. Esto les llevó a rechazar la propuesta que la dirección les hizo, desde posturas de extrema izquierda: Reducir el tiempo de trabajo semanal. Temen que esta reducción conduzca a la puesta en marcha de otro turno de producción, con lo que podrían perder la oportunidad de hacer horas extras. De ahí la dirección (política) de la fábrica sacó la conclusión de que los trabajadores son «demasiado egoístas» e «interesados en el dinero» y que por lo tanto es necesario que reciban una formación político-ideológica por medio de cursos. Además esto les «confirmó» la tesis de Pannekoek, a saber que los sindicatos impiden la formación de la conciencia de clase.

Parte de las máquinas que compró Alcasa cuando se fundó, hace 40 años, aún están en servicio, y las más modernas tienen 20 años. La tecnología es obsoleta y algunas máquinas ya no funcionan. La utilización de la capacidad de producción apenas alcanza el 60%. El balance económico se ha mantenido equilibrado, pero de no haber aumentado sustancialmente los precios internacionales del aluminio en los últimos años, las pérdidas habrían sido inmensas. Sin embargo, parece que ni el Estado ni la dirección tienen la eficiencia y el beneficio como

objetivo, en sentido capitalista. El proceso de producción marcha como un ritual, incluso sin presión visible. En privado, la Dirección se queja de que la burocracia ministerial bloquea los medios financieros, lo que impide la renovación tecnológica. Dentro de la fábrica hay locales en los que se imparten cursos político-ideológicos. La Dirección ha contratado personal para ello, de hecho, antiguos militantes del mismo grupo político al que había pertenecido el Director. Para estas reuniones se convida a trabajadores y empleados a asistir, por una semana o, eventualmente, más tiempo, liberándolos del trabajo y manteniendo el salario. En estos cursos se discute, por ejemplo, sobre la diferencia entre la planificación normativa (burguesa) y la planificación estratégica (revolucionaria), con citas de Marx, Gramsci, Adorno, etc., sin introducir seriamente en la discusión la situación concreta que se vive en la fábrica misma.

La política salarial

Los salarios varían según la calificación y la antigüedad en la fábrica (hay diferencias entre empleados y obreros). Sin embargo, los trabajadores tienen un salario relativamente alto. El salario inicial es de aproximadamente 500 Euros (correspondiente a tres veces el salario mínimo) y el salario promedio en la fábrica alcanza el doble. De la cogestión que se anunció al principio ya casi no quedan huellas. En el 2005, en el momento de iniciarse la cogestión se eligieron tres trabajadores por taller y un año después sólo uno, el cual visita a los compañeros de vez en cuando. Parece ser que ya no tienen lugar mesas redondas con debates sobre el trabajo y que las asambleas por equipo sólo se ocupan de temas como la limpieza de los baños o la distribución de ropa de trabajo. Si se le pregunta a algún trabajador lo que le ha aportado la cogestión no tienen respuesta precisa: La encuestan «bien», «se ha aumentado la producción», etc., o simplemente «seguimos trabajando como siempre». Si se insiste con preguntas más concretas se puede incluso escuchar: «Mejor no digo nada, no quiero tener problemas». A ninguno se le ocurre mencionar una seria participación en las decisiones estratégicas en el proceso de producción o en la administración. Por el contrario, para algunos su situación ha empeorado: Los trabajadores de las antiguas empresas de servicios que surgieron



en el proceso de out-sourcing, se han organizado en cooperativas para asegurar sus puestos de trabajo.

Ahora bien, estos cooperativistas (unos 600) son puestos a trabajar directamente en el proceso de producción de la misma manera que los que pertenecen a la plantilla de la fábrica, pero sin embargo están excluidos de la «cogestión». No les está permitido utilizar los autobuses de la empresa para ir y volver del trabajo ni comer en la cantina. No cobran beneficios extraordinarios, en particular la bonificación de fin de año (lo que equivale a 3 ó 4 meses de salario) y en caso de enfermedad pierden su salario. Esto sucede porque no están amparados por el contrato colectivo, sino que son pagados por la cooperativa la cual tiene un contrato de servicios con la empresa. Por lo tanto, cada cooperativista recibe una determinada suma de dinero por una determinada actividad y nada más. Aquí se ve claramente que las cooperativas funcionan parcialmente como microempresas y generalizan el trabajo precario. Lo más grave es que los miembros de diferentes cooperativas no se comunican entre sí ni intentan denunciar colectivamente su situación. Cada uno está sólo con su rabia y su frustración. La solidaridad de los que pertenecen a la plantilla de la fábrica sólo se manifiesta de manera abstracta: «La administración ya procura mejorar su situación». Al quejarse un cooperativista sobre su situación, se le propuso... de participar en los cursos «políticos» citados anteriormente.

Invepal: fábrica de papel

Esta empresa fue cerrada por su antiguo dueño. Los trabajadores lucharon durante dos años por su puesto de trabajo y finalmente lograron que fuera expropiada por el Estado (con la correspondiente jugosa indemnización) y puesta a funcionar en condiciones de cogestión. Los casi 400 trabajadores tuvieron que fundar una cooperativa y comprar el 49% de las acciones, conservando el Estado el 51% restante. Para ello la cooperativa contrajo una deuda con un banco privado. Invepal por su parte contrató directamente tanto a los empleados requeridos para la administración así como a los trabajadores de una filial (y que en principio no pertenecen a la cooperativa). En total se emplea a unos 650 trabajadores.

La maquinaria es la misma que la instalada originalmente (en el año 1957) totalmente obsoleta ó en estado calamitoso. La capacidad instalada es utilizada en un 20%. Ello en parte debido a una planta eléctrica interna defectuosa y a una recepción irregular de materia prima importada de Argentina ó Colombia. Las pérdidas se evalúan en más de 2 millones de Euros por año, por lo que la actividad sólo se puede mantener gracias a lo que el Estado aporta. Nuevamente tenemos aquí una lógica «rentista» y no una lógica «productivista».

El Estado (con su 51%) tiene el control absoluto sobre la administración (la directora es la propia ministra de Trabajo) y apenas si proporciona información a los cooperativistas. Como la dirección de la cooperativa ha

tolerado esta situación, los cooperativistas eligieron a comienzos del 2006 una nueva dirección, más radical, que se encuentra en constante confrontación con la dirección estatal, sin que ello haya cambiado sustancialmente la situación. El volumen de la producción es fijado desde arriba por la administración. Los trabajadores de la cooperativa organizan semanalmente el trabajo de cada sección, sin supervisor ni jefes de departamento, y están muy satisfechos con el clima en el puesto de trabajo. La dirección de la fábrica no se inmiscuye en ello. Pero cuando para el año (2006) recibieron una bonificación de fin de año menor (3 meses de salario) que la del año anterior (4 meses), los trabajadores entraron en cólera e incluso bloquearon el tráfico en la carretera. Dado que a la Dirección le importa en el fondo poco la producción nadie piensa en declararse en huelga porque en estas circunstancias no se trata una medida de presión. Y no pueden exigir nada legalmente, pues no están amparados por ningún contrato colectivo porque al fin y al cabo son miembros de una cooperativa y solo trabajan ahí en tanto que «copropietarios» en la empresa. A ello se añade el hecho de que todos tienen el mismo salario, ipero no precisamente por una decisión propia basada en la solidaridad! Ellos mismos lo consideran injusto. Lo resenten como una consecuencia negativa de su pertenencia a una cooperativa.

Ponen sus esperanzas en la elaboración y puesta en vigor de unos estatutos que aclaren de una vez cuales son sus derechos en tanto que trabajadores miembros de la cooperativa. Al preguntarles sobre sus opiniones respecto a la cogestión, responden: «Es lo mismo de siempre, la explotación es la misma antes y ahora». Además, como la cooperativa no logró pagar las deudas a los Bancos, es la empresa (o sea, el Estado) quien ha tenido que pagarlas. Esto ha traído como resultado que ahora son los trabajadores, en su condición de miembros de la cooperativa, los que están endeudados con la empresa.

De la película «5 fábricas, control obrero en Venezuela», que también fue filmada allí y fue exhibida incluso en Europa, ¡no habían oído ni palabra! A pesar de sus críticas a la ministra directora los trabajadores apoyaron la reelección de Chávez. Por esta razón, en ocasión de una visita de la televisión estatal, decidieron no contar nada de lo que sucedía en la fábrica para no perjudicar la imagen de su candidato.

Grupo Madera Original denuncia manejo irresponsable de su historia y tragedia

Radio Voces Libertarias 104.9 FM

En otro desesperado intento por buscar reconocimiento, Noel Márquez desempolva a los muertos en la tragedia del río Orinoco para usarlos como respaldo escenográfico, logrando con ello sólo el repudio de los deudos.

Familiares de los integrantes del Grupo Folklórico y Experimental «Madera» que fallecieron en la tragedia ocurrida el día 15 de agosto de 1980 en el estado Amazonas, manifiestan su rechazo por la manera irresponsable y oportunista bajo la que Noel Márquez para evadir responsabilidades y gozar de privilegios recurre a procedimientos indeseables en contra de los familiares y fundadores de la agrupación. A lo largo de los años, hemos podido observar que el Grupo Folklórico y Experimental «Madera», así como fue desviado del objetivo que propició su creación, tal



como fue valorar y promover el trabajo cultural y artístico en el seno de una parroquia caraqueña, tal como quedó demostrado en sus creaciones y aportes, también ha sido utilizado como trampolín para transformarlo en una fuente de riqueza de la cual el mencionado hace alardes y derroches públicamente.

Nada de lo que ha demostrado el Grupo «Madera» que hoy vemos, se compadece en lo absoluto con lo que nuestros familiares fallecidos, fundadores del grupo se plantearon en el año 1977, ni durante los cuatro años previos al fatal accidente. Aclaremos, ello no por responsabilidad de quienes lo integran, si por quien lo dirige. Ante esto último queremos puntualizar nuestro repudio hacia la persona de Noel Márquez, quien utiliza a su antojo las imágenes de nuestros muertos como escenografía para enaltecer sus espectáculos y programas de televisión. No puede ser digna de nuestra consideración y respeto, la

persona ya mencionada quien, desde el mismo momento en que ocurrió la tragedia, no ocultó su intención arribista pese a los acontecimientos que se vivían, buscando protagonismo y reconocimiento por una labor que realizó en un lugar al cual llegó, tal como llegaron amigos y familiares voluntariamente a apoyar en la búsqueda de rescate. No será, quien manipule ante nuestras narices a la opinión pública, calificándose como fundador y sobreviviente de un grupo y de una tragedia para tratar de ganar méritos que no le corresponden. No será quien a lo largo de los años, se promueva como presidente de una Fundación después de haber falsificado las firmas de la Junta Directiva en la primera Asamblea Extraordinaria que esta realizó. Tampoco será quien llega en carros blindados a la parroquia San Agustín, envuelto con chaleco antibalas y en ocasiones con guardaespaldas a reunirse con espías a sueldo y proveedores especiales. No lo será, quien portando

credenciales de organismos de seguridad y, haciéndose portavoz de un poder que dice poseer, amedrenta e intimida a personas de los medios donde hayamos difundido nuestro rechazo. Nuestro mayor deseo, es dar a conocer a la opinión pública que jamás rendirá honor a nuestros muertos quien vestido con la mejor ropa de marca, puntual asiduo a los centros nocturnos de Caracas y pudiente selectivo de whisky 18 años como los más destacados atributos para esconder su miseria humana, persista en la utilización de nuestros familiares fallecidos y usufructuando el nombre del Grupo Madera para gozar de privilegios que para nosotros se han traducido en lágrimas y sufrimiento.

Atentamente:

Familiares de Juan Ramón Castro, Nilda Ramos, Alejandrina Ramos, Tibisay Ramos, Héctor Romero, Alfredo Sanoja, Lesvy Hernández.



Ángel Chacón <catdis@cantv.net>

LABORALES

Usurpando derechos de los trabajadores

Con la reforma del artículo 90 de la Constitución, al jefe máximo de la revolución le ha dado por creerse vocero de los trabajadores, dándonos a entender que en materia laboral es también nuestra máxima autoridad, sustituyendo a las menguadas organizaciones sindicales, cuyas direcciones en su gran mayoría no se dan tregua en su lucha por obtener la unción que viene de Miraflores. Asombra que la cáfila de sindicaleros y oportunistas anidadas en el movimiento laboral venezolano no haya dicho ni la "O" por lo redondo sobre esta parte de la reforma, la cual toca intereses fundamentales de las relaciones de producción, como la duración de la jornada laboral, conquista lograda a fuerza de sangre y sacrificio, que ahora el Presidente manipula con un cinismo inaudito, en su deseo de destruir todo amago de protesta y de organización por parte de la clase trabajadora.

El Presidente ha dado rienda suelta a sus indiscutibles habilidades, dejando mudos en el tema a nuestros dirigentes; incapaces y temerosos de promover un debate que coloque en el centro de la discusión los vapuleados intereses de la clase trabajadora, que deben ser resueltos sin ningún tipo de injerencia. Mucho menos con la entrepitura de quienes desde sus posiciones burocráticas, sólo entorpecen y retardan el logro de mejores condiciones de vida para los trabajadores.

Con la justificación de "lograr" tiempo suficiente para el desarrollo integral de la persona, el capricho del Presidente enfila hacia la reducción del tiempo de duración de la jornada, pero dejando en las manos del patrón "la programación y organización de los mecanismos que permitan utilizar positivamente el tiempo libre". Una potestad que se encuentra establecida en el Capítulo II de la Ley Orgánica de Prevención, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (De las prestaciones, programas y servicios del componente de recreación, utilización del tiempo libre, descanso y turismo social).

La naturaleza draconiana presente en esta reforma, cercena la posibilidad de que los trabajadores participen libre y espontáneamente en la programación de las dos horas menos de jornada contempladas en la propuesta; cuya modificación nos lleva a pensar en la existencia de una fracción de tiempo que no es libre, ni de trabajo y mucho menos de descanso; y que además está marcada por obligaciones, deberes y eventualidades, que de hecho no propiciarán verdaderas oportunidades para el pleno ejercicio de la diversión sana, el esparcimiento y el solaz que permiten reproducir los bríos para continuar viviendo y llevar una existencia feliz.

En otras palabras nace un espacio de tiempo que ni es libre ni es de descanso, obligando al patrón a "programar y organizar los mecanismos que permitan utilizar el tiempo libre de los trabajadores", con lo cual se ha confundido tiempo libre con tiempo de descanso, que son categorías diferentes.

Sería más pertinente buscar una estrategia lógica que permita promover el control del gasto del tiempo no laborable que irracionalmente hacemos muchas veces, favoreciendo la convicción de que el tiempo libre es un espacio para el crecimiento personal. Esta posibilidad representa una alternativa y no una opción de naturaleza obligatoria.

139 asesinados por violencia sindical

De acuerdo a un estudio realizado por la Vicaría de Derechos Humanos de Caracas, 52 líderes sindicales y 87 trabajadores y trabajadoras han sido asesinados en el período 1997-2007 por violencia relacionada a la obtención de puestos de trabajo. Siendo el sicariato el modus operandi más frecuente, en el estado Bolívar ocurrieron la mayoría, con 42,27% de los ataques.

Foros en la Universidad Central de Venezuela

El colectivo Ucevistas-Inconformes ha comenzado a organizar (en la Escuela de Economía de FACES-UCV, Caracas) un ciclo de charlas-debate sobre temas de interés. Al momento de escribir esta nota ya se había presentado un foro sobre la Reforma Constitucional con Humberto Decarli, previéndose que antes de concluir el año académico se puedan realizar tres eventos más: Petróleo, Empresas Mixtas y Globalización; Consejos Obreros; y Renovación en la UCV ayer y hoy. Más información en <http://ucevistasinconformes.blogspot.com>

LABORALES | LA LUCHA CONTINUA

Trabajadores de Sanitarios Maracay bajo ataque

Megan Hise

[Versión y traducción basada sobre texto original en inglés, accesible en: http://www.handssofvenezuela.org/sanitarios_maracay_under_attack.htm]

En noviembre de 2006 los 800 trabajadores de Sanitarios Maracay, (industria situada en la ciudad del mismo nombre) fueron notificados por su patrón, Álvaro Pocaterra, del cierre de la planta hasta nuevo aviso. Esto fue la continuación de un intento previo, a principios de ese año, cuando los obreros ocuparon las instalaciones por 42 días antes de llegar a un acuerdo, que luego la empresa se negó a cumplir. Tal táctica fue parte de una mal disimulada campaña para destruir la organización de trabajadores que había logrado desplazar a los títeres de la compañía y elegido militantes de base que pondrían en vigor el contrato colectivo y pelearían por sus derechos. Rechazando negociar de buena fe para resolver las disputas laborales en la planta, Pocaterra amenazó con abandonar el barco, negándose a pagar salarios atrasados, daños y otros beneficios debidos a las 800 familias que dependían de estos puestos de trabajo.

Cualquier esperanza de enfrentar la maniobra patronal dependía de mantener los bienes de la fábrica. Por ejemplo, si la pasta de porcelana se dejaba secar en las tuberías de la maquinaria, la recuperación resultaría demasiado costosa, o hasta imposible. Si fallaba uno de los hornos industriales, la planta perdería capacidad de producción. Entonces los trabajadores se reunieron y votaron por ocupar la fábrica una vez más. A mediados de noviembre, en lugar de disfrutar las festividades de Navidad y sus aguinaldos, los trabajadores se tuvieron que organizar para la lucha. Comenzaron por vender inventario. Hicieron marchas. Llevaron su problema a la comunidad. Esta vez la ocupación fue más que hacer guardia. Esta vez la fábrica pasó a ser de ellos y comenzaron a producir.

Enfrentando obstáculos

Establecieron un consejo de fábrica, articulación democrática de los trabajadores para administrar día a día las operaciones y los activos de la planta. Bajo el control obrero, la fábrica se enfrentó con serios obstáculos. Las deudas del patrón amenazaban un corte de suministros como la electricidad y el gas. Las materias primas disminuían y sin crédito, sin capital y sin legitimidad legal, se veía difícil cómo comprarlas. A pesar de todo esto, el proyecto seguía adelante. Exigieron la nacionalización, lo cual parecía ser la manera más segura de garantizar los beneficios no pagados por el propietario. En vista de los anuncios del gobierno para aliviar la crisis de la vivienda convirtiendo ranchos en viviendas, ello podría ser lo mejor. Cada vivienda construida por el gobierno necesitaría una poceta y un lavamanos.

Vendieron sus productos a la comunidad a precios solidarios. Cada semana los que trabajaban su turno de 4 horas, recibían una bolsa de alimentos básicos y una parte del efectivo disponible para la nómina. Uniendo sus recursos, lograron comprar la mezcla usada en la fabricación de las pocetas. Ya en abril los trabajadores ganaban poco más que el salario mínimo. Como miembros activos del sindicato, su



federación laboral, la UNT de Aragua, se sumó al esfuerzo, organizando recursos y movilizándolo a la membresía para seguir luchando. Compañeros jubilados regresaron a la planta a trabajar turnos gratis en solidaridad con sus compañeros y compañeras. El gobernador Didalco Bolívar arregló una contribución de alrededor de un mes de pago, en un momento de compasión política o de stress, antes de volverles la espalda. La muy anunciada marcha por la nacionalización de las industrias estratégicas como la electricidad y el servicio telefónico en febrero también resaltó la campaña en Sanitarios Maracay.

Paciencia con límites

Según pasa el tiempo, la paciencia se acaba, la esperanza se diluye, le energía se agota y los trabajadores son reprimidos. A fines de abril, al intentar viajar para reunirse con representantes de otras empresas ocupadas o nacionalizadas en Caracas, la policía detuvo los autobuses de los trabajadores por no tener permiso oficial para marchar al palacio presidencial de Miraflores. Los trabajadores se mantuvieron firmes exigiendo su derecho constitucional de ir a la capital. La situación se caldeó y los trabajadores decidieron que era necesario tomar la autopista entre Valencia y Caracas. La confrontación resultó en 21 detenidos y 14 heridos a manos de la policía y de la Guardia Nacional Bolivariana. Este abuso fue el grito de guerra para la marcha del 1° de Mayo seguido por una huelga regional de un día, deteniendo el tránsito interestatal en Aragua.

En los últimos meses las decisiones se han vuelto más difíciles. Escoger entre materias primas y salarios es un círculo vicioso y, desafortunadamente, la realidad de su situación económica. Pero por otra parte, sin duda que la lucha ha madurado. A principios de agosto se hicieron dos foros comunitarios, uno en la planta y otro en Valencia. Se propuso producir 6.000 sanitarios para un nuevo proyecto de construcción patrocinado por los consejos comunales de Carabobo. Además, los trabajadores de Sanitarios Maracay organizaron la distribución de acuerdo con una empresa de transporte local administrada por trabajadores, también en una situación legal precaria. Esto es solidaridad económica.

La falta de interés por parte del Estado por el futuro de estas 800

familias no ha pasado desapercibida. Mientras que Sanitarios Maracay, administrada por sus trabajadores, lucha por recursos y por clientes, el proyecto de construcción de viviendas de PDVSA, Petro-Casa, recientemente otorgó el contrato para fabricar 36.000 sanitarios a Vencerámica, la compañía rival que está justo en la misma calle. Este contrato pudo haber alimentado a estos trabajadores por meses y dado un nuevo aliento a la fábrica en su búsqueda de una solución permanente. Una de las excusas convenientes que justifican esta decisión se basa en la aparente desunión de los trabajadores. Los «empleados» (oficinistas, ingenieros, supervisores) y un pequeño grupo de trabajadores que nunca apoyaron la ocupación y de hecho se han organizado en contra de ella, protestaron por los salarios atrasados y los beneficios de sus compañeros de trabajo como si ellos fueran los amos.

Esta división se exacerbó cuando se supo que el antiguo secretario general del sindicato se había pasado al grupo opuesto a la ocupación de la fábrica. Humberto López llevaba meses ausente, supuestamente por razones de salud, distanciándose gradualmente de los demás activistas. Todas las sospechas fueron confirmadas el viernes 7 de agosto cuando llegó a la planta con un grupo considerable (alrededor de 150) de «empleados», incluyendo los viejos y abusadores supervisores y dieron lo que se calificó como un «Carmonazo Sindical», haciendo alusión a la presidencia de corta duración instalada por el golpe contra Chávez hace cinco años. Los «empleados» instigaron una asamblea entre los trabajadores que esperaban su subsidio semanal de comida. Humberto López tomó el estrado y criticó la dirección tomada por sus compañeros líderes sindicales, quejándose sobre el dinero debido por Pocaterra a los trabajadores, acusando al consejo de la fábrica de mala administración, y presentándose él mismo como la alternativa. Su propuesta contó de partida con la bendición del Ministerio del Poder Popular para el Trabajo y Seguridad Social, que se involucra organizando una comisión de negociación integrada por 5 representantes del propietario, 5 de los trabajadores y 3 del Ministerio. También incluye la devolución de la fábrica a Pocaterra a cambio del pago de los salarios y beneficios atrasados.

Como si todo hubiese sido planificado y ejecutado siguiendo un

guión, el grupo no permitió a ninguno de los otros líderes discutir estos términos. En lugar de debatir frente a una asamblea legítima de los trabajadores involucrados en la ocupación, el grupo incluía los trabajadores que habían saboteado la ocupación desde el comienzo. El liderazgo del consejo de fábrica, que había sacrificado muchísimo para participar en la lucha formando una conciencia política fuera de serie, fue relevado de sus responsabilidades. Conscientes de la hostilidad que reinaba en la sala, los trabajadores decidieron no oponerse al golpe para evitar una escena violenta que hubiese atraído a la policía y a la Guardia Nacional a la escena para desalojar a los trabajadores.

La manera antidemocrática en que el consejo de fábrica y los activistas sindicales fueron depuestos pone a toda la lucha en peligro. Cuando los miembros del consejo fueron sacados de la fábrica, la transición fue rápida y sin la necesaria atención a los detalles para asegurar que los archivos financieros hubieran sido revisados apropiadamente. Además, se ha cuestionado el nivel de vigilancia durante la ocupación. De hecho, cada proceso aprendido y ajustado penosamente, cada política podría desvanecerse, incluso las bolsas de comida básica que se reciben los viernes y los sábados.

El domingo siguiente, la directiva depuesta convocó un encuentro de sus simpatizantes para analizar la situación y desarrollar un plan para recuperar la fábrica. La UNT de Aragua ha denunciado la propuesta del Ministerio vía Humberto López como una trampa, publicando una declaración de apoyo con siete solicitudes, la primera de las cuales fue la reincorporación de los trabajadores a la planta. Desde el día en que fueron expulsados, a estos trabajadores no se les ha permitido entrar a la planta para trabajar sus turnos regulares. Como compromiso, han ocupado las instalaciones de la planta al otro lado de la avenida Aragua.

A lo largo de esta lucha, muchos de los trabajadores más involucrados se dieron cuenta que los objetivos de la resistencia se transformaban en algo más que asegurar el pago de sus beneficios, algo más que la reivindicación de sus contratos y sus derechos legales. Por el contrario demuestran que los trabajadores no necesitan jefes, que las relaciones de explotación se vuelven obsoletas. En este sentido, han estado trabajando, y trabajando resistiendo, y resistiendo dándose cabezazos con un sistema que no quiere que esas ideas se propaguen. De esto hablaba el trabajador de Sanitarios Maracay Luis Alvarado cuando compartió su punto de vista sobre lo ocurrido: «Pienso que bajamos la guardia y fuimos demasiado flexibles en este sentido con ellos. Pero nosotros hicimos todo lo posible para mantener el control y para demostrar a Venezuela y al mundo que los trabajadores podemos controlar un negocio. Nosotros podemos prácticamente dirigir el mundo. Somos quienes fabricamos y trabajamos, los que damos el sudor de nuestro cuerpo cada día por un salario miserable. Ahora hemos tenido, y aún tenemos la oportunidad de vivir decentemente, de que nuestras familias vivan con dignidad, y todo eso, y va a ocurrir». La lucha por la justicia en Sanitarios Maracay continúa...



Indymedia-Centro de Venezuela en el ciberespacio

Iniciando la etapa de pruebas, ya funciona Indymedia-Centro <<http://venezuela-centro.axxs.org/>>, herramienta comunicacional para dar voz a luchas y propuestas sociales, políticas y/o culturales alternativas y radicales que ocurran o sean de interés para quienes habitamos en territorio venezolano, particularmente en las áreas centrales y centro-occidentales del país. La invitación está abierta para participar en el proyecto, construyendo independencia comunicativa desde abajo.

Contra McDonald en Mérida

Las compas merideñas organizaron el martes 16/10, día mundial de la alimentación, un pasacalle desde el Boulevard de Los Pintores en la Plaza Bolívar hasta el antro del BigMac y bazofias anexas en la Avenida Las Américas. El grupo recorrió el trayecto con gritos, pancartas y volantes en repudio al turbio negocio de la comida chatarra, quedando con ganas de próximas acciones. Más info con luzdecambio@hotmail.com



Como parte de las 2.300 personas que asistieron al Segundo Encuentro de los Pueblos Zapatistas con los Pueblos del Mundo, realizado el pasado julio en México, se encontraba una pequeña delegación zuliana. Jorge Montiel y Diego, miembros del pueblo wayuu, llevaron

un mensaje grande en verdad: la situación de las comunidades aborígenes venezolanas era muy diferente a lo que decían al mundo funcionarios del gobierno radicado en Caracas. El mensaje problematizó a un movimiento zapatista que, como lo sugería

declaraciones anteriores, había comenzado a mirar con buenos ojos la gestión gubernamental adelantada en nuestro país. El Libertario conversó sobre la experiencia con Jorge Montiel, miembro de Maikiralasa'lii, que en lengua «arijuna» significa organización que no se vende.

INDIGENAS | ENTREVISTA CON JORGE MONTIEL, ORGANIZACIÓN WAYUU MAIKIRALASA'LII

«Tenemos una verdad por delante y tenemos que decirla»

Pepe el Toro

- ¿Cuál fue la motivación para asistir al encuentro zapatista?

- La invitación surge a partir del profesor Quintero Weil, de LUZ, quien se encuentra en México haciendo un doctorado y está vinculado con los zapatistas. Siempre fue parte de nuestros objetivos, llegar a México y compartir la experiencia con los compañeros zapatistas. Oportunidad gracias a personas como Cristian Guerrero, compañeros estudiantes de la UNAM y también con otros que nos brindaron una amplia solidaridad.

- Homoetnatura, a la cual están vinculados, ha llevado una lucha continuada sobre el tema del carbón. Ahora los wayuu han formado una nueva agrupación llamada Maikiralasa'lii. ¿Cuál es la diferencia?

- Homoetnatura siempre se ha vinculado con los indígenas, pero quisimos tener una organización netamente indígena wayuu, era una necesidad, pero tenemos la misma tarea. Por ahora sólo estamos wayuu, pero estudiamos la posibilidad de que exista una organización entre compañeros Yukpa y que sea nacional, junto a los Bari. Con el nombre de ésta organización y en la lucha contra el carbón llegamos a México.

- ¿Cómo fue el recibimiento por parte del encuentro?

- A los compañeros zapatistas y otros que no lo eran, periodistas y compañeros de cinco continentes, les impresionó mucho nuestra aclaratoria. Hablamos mucho de nuestra lucha, que es muy similar a la de los zapatistas: tierra, agua, biodiversidad. Les encantó que existiera una organización en Venezuela que no sea dirigida por los partidos políticos. Cuando explicamos todo lo relacionado con la lucha, los zapatistas dijeron «son la primera organización indígena venezolana que llega y que no se pone una franela y una gorra roja. Hemos conocido muchas organizaciones de Venezuela que hablan otras cosas y no explican bien la realidad». Nosotros explicamos, sin intención de atacar al gobierno del presidente Chávez, nuestra propia verdad, pues tenemos una verdad por delante y tenemos que decirla. Fuimos la delegación más entrevistada de ese encuentro. Tuvimos cerca de 40 entrevistas de diferentes partes del mundo. Cuando volvimos era más clara nuestra lucha, pues descubrimos que no estábamos solos.

- ¿En qué actividades participaron durante el encuentro?

- Estuvimos en todas las mesas de trabajo, en la parte cultural. Subimos a la tarima y hablamos; le dirigimos mensajes al subcomandante Marcos, Moisés, Tacho y a la comandante Hortensia. No pudimos hablar personalmente con Marcos, pero tuvimos contacto breve con Tacho. A Marcos le entregamos una carpeta con toda nuestra lucha. Expresamos que



De izquierda a derecha: Adaluz Ramirez, Jorge Montiel, Diego Fuenmayor y Lusbi Portillo

queríamos un apoyo, un pronunciamiento del encuentro. Le entregamos la carta con los videos «Socuy lucha por la tierra» y la película «Nuestro petróleo y otros cuentos». El la recibió y afirmó que ya tenía conocimiento de nuestra visita. Ofrecimos una rueda de prensa para todos aquellos compañeros que no pudimos atender el 2 de agosto. Estuvimos dos horas, una hora con toda la aclaratoria sobre por qué los wayuu estaban en el encuentro. Después tuvimos el ciclo de preguntas.

Ni chavistas ni antichavistas: indígenas

- ¿Qué conocían sobre la situación indígena en Venezuela?

- Muchas personas al principio quedaron sorprendidas porque dijimos la verdad. Ellos tenían otra información, a través de los ministerios y diputados, de que todo estaba bien en el país, que se estaban saldando los derechos históricos en Venezuela, también los discursos del presidente fuera del país. Dijimos que no teníamos ningún representante pues desconocíamos eso, pues ningún diputado habla a favor de los indígenas amenazados por el carbón. Explicamos que toda la cordillera de la Sierra de Perijá la iban a entregar en concesión y que era

Corpozulia la responsable. También dijimos que el ministerio indígena era uno puesto por el gobierno, no puesto por los indígenas. No fue a base de elección popular, donde los indígenas votaron para fundar el ministerio o asignar una ministra. Dijimos que tenemos el problema de las tierras, pues se paralizó la demarcación de tierras y no sabíamos por qué. También dijimos que no se aceptaba la legitimidad de la comunidad indígena de Mara, cuando la ley dice que por tradición o de manera originaria se podía conformar la comunidad indígena. Los compañeros zapatistas dijeron «Caramba, si allá en Venezuela se habla muy bien de esto, de que los diputados y ministerios...». No, respondimos, es todo lo contrario. Los diputados están con Corpozulia, están con las transnacionales. También aclaramos públicamente que no eramos chavistas ni antichavistas: nosotros éramos indígenas antiimperialistas y anticapitalistas. Si fuéramos antichavistas estuviéramos con la oposición aspirando cargos. Si fuéramos chavistas estuviéramos aspirando a ser diputados de la asamblea, del consejo legislativo o ser concejal. Nosotros vamos por el medio, defendiendo nuestros intereses propios, que es la tierra.

Represalias a la disidencia

Los indígenas wayuu, tras su regreso de México, empiezan a sufrir en carne propia los embates de la intolerancia. Tras ser invitados a un taller de Radio Nacional de Venezuela, la emisora estatal de alcance nacional, le comunican a Montiel que ha sido sacado de la lista de los participantes. ¿La razón? Haber firmado la carta que, sobre la situación de los indígenas locales, fue entregada a Marcos del EZLN. «Ya eso es una represalia en contra de nosotros», afirma el activista aborígen que decidió vivir la democracia participativa y protagónica que, como discurso, se muestra fuera del país. «¿No podemos criticar nada? Esto se lo dijeron expresamente a la persona que nos invitó. En México lo dijimos: puede ser que desde ahora haya una persecución policial contra nosotros, nuestros compañeros ecologistas. Tememos eso, pues así actúan los que están encominchados con los carboneros y las transnacionales».

- ¿Hubo alguna reacción negativa ante estas palabras?

- Al principio de un discurso que nosotros hicimos en San Cristóbal, Chiapas, en la universidad, algunos norteamericanos se molestaron mucho. Ellos eran muy chavistas, dijeron que nosotros éramos de la derecha, que porque tenemos que hablar así cuando todo en Venezuela estaba chévere. Pero los compañeros que hablan inglés, porque nosotros no lo hablamos, les dijeron «¿ustedes han ido al Socuy?, ¿han visto la situación de los compañeros indígenas?». «No». «Entonces porqué ustedes hablan que no hay ningún problema? Tienen que ir para allá primero y después criticar».

- ¿Qué es lo que más recuerdan del encuentro?

- Las mesas de trabajo, pues acá las hacemos de manera diferente. Para los zapatistas es dar respuesta a lo que han hecho, pues son muchas organizaciones las que los apoyan. Por ejemplo ellos hablan de los médicos. Ellos dicen los médicos, hay un huesero, que se encarga de componer los huesos. Otro médico es el naturista yerbatero, y se encarga de preparar todas las medicinas tradicionales. Eso también lo explican, cómo hacen y qué efecto da. Y la médica materna, para el parto, pues no es médica graduada en universidad. Ellos explican como lo hacen, así como los maestros y las juntas de buen gobierno. La gente preguntaba, pero para mí estaba claro. Era muy organizado. Esa parte la recordamos mucho, pues había jovencitos de 14 años que se paraban en la tarima a dar discursos y explicar. También explicaban los castigos que les daban a los hombres que maltrataban a las mujeres: 60 días de trabajo gratuito para la comunidad. Hubo un compañero que preguntó como era la cárcel de los zapatistas



Delegación Wayuu en Chiapas / C. Guerrero

comparada con la del gobierno federal. Respondieron «diferente, porque nosotros no torturamos».

- ¿Llegaron a compromisos con otras organizaciones de América Latina?

- Con una organización indígena de México llamada FUEDEM, en defensa por la energía eléctrica. Llegamos a un acuerdo con los zapatistas para que dos compañeras vayan a un encuentro de mujeres, que se va a realizar el 30 y 31 de diciembre. Nos suscribimos en el libro histórico de los compañeros zapatistas, y también pudimos hablar con los movimientos indígenas de Oaxaca, con los de Guerrero y también con el Congreso Indígena de México. Llegamos a compromisos con agrupaciones de Francia, Italia y España, acuerdos de que ellos nos iban a visitar y de que nosotros fuéramos para sus países para hablar del consenso indígena. También tuvimos muchos vínculos con los grupos anarquistas, y ellos van a venir a visitarnos en esta lucha. Nos multiplicamos y estamos crecidos, sin temor alguno porque estamos luchando por nuestros derechos. Pretendemos estar ahí, pues dijimos que íbamos a estar en contacto todo el tiempo. Pensamos solicitar realizar el tercer encuentro de los zapatistas con el mundo en el Socuy. Ellos tienen que decidirlo, pues van a bajar por Latinoamérica para hacer la otra campaña.

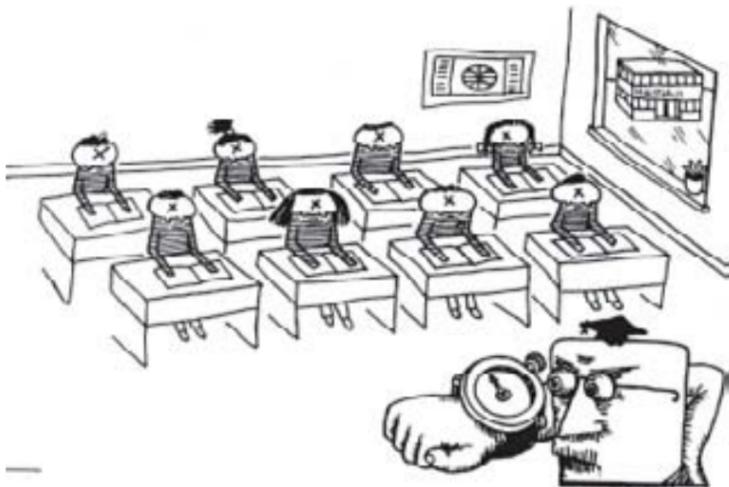
- ¿Que van a hacer ahora, qué planes tienen para Maikiralasa'lii?

- Seguir fortaleciéndola, agrupar más compañeros y seguir concientizando. No vamos a caer en la misma ambición de CONIVE (Confederación Nacional Indígena de Venezuela), que es de Nohelí Pocatererra. Va a ser una organización netamente indígena sin ningún afán de lucro político o partidista. Cuando una organización va con afán de lucro político hasta ahí llega. Tenemos diferentes proyectos: escuelas, museo, radio, vivienda. No tenemos recursos pero estamos avanzando, somos fuertes y somos muchos. Una lucha como esta es digna y la admira mucha gente. El propio Subcomandante Marcos tomó una frase que nosotros dijimos, diciendo que era de «los indígenas de Venezuela que luchan»: Aquí estamos, aquí somos, aquí seguimos y aquí resistimos.



La Libertaria presente en Francia y Bélgica

Para cuando esta edición circule, habrá finalizado la gira por 16 localidades de esos países realizada por el compa franco-venezolano Esteban y la compa wayuu Ahiry. Esa querida pareja son los animadores principales del Ateneo La Libertaria en Biscucuy, Edo. Portuguesa, desde donde han hecho una apreciable labor que, entre otras cosas, se ve reflejada en su página web Acultura <<http://www.acultura.org/>>. Para más detalles sobre esta gira, incluyendo información sobre los eventos en cada sitio, visitar la web anotada o escribir a lalibertaria@riseup.net



INTERINATO O CONTRATACIÓN TEMPORAL:

La docencia en los planteles públicos hoy

Para much@s es desconocida la situación presente en las instituciones oficiales en Básica y Media del país, en relación a ascensos y jubilaciones del personal docente que allí labora y los llamados interinatos o contratos. Para explicar esa calamitosa condición escribimos lo que sigue.

Luisa Arias Melo
<larias_23@yahoo.com>

Durante los años 60, 70 y principios de los 80 si llevaron a cabo innumerables luchas de quienes en aquel momento militaban en los movimientos de base que agrupaban a l@s docentes. Una de las principales consignas de lucha era hacer justicia en cuanto a los ascensos que se daban por militancia en el partido del gobierno de turno, por vinculaciones y amistades con los dirigentes gremiales, pues había un sin fin de formas perversas de opacar el esfuerzo e impedir el ascenso de quienes trabajaban éticamente la docencia y ejercían su profesión dignamente. En esta búsqueda de justicia se planteó la idea de los concursos para los ascensos a cargos docentes y se plasmó en los contratos colectivos en discusión que luego pasaron a estar reglamentados en la Ley de Educación. Realmente estos concursos nunca se dieron de la manera como fueron ideados, siempre había de por medio manipulaciones en los resultados para favorecer gente amiga, etc. Pero los/as ganadores ocupaban los cargos vacantes que eran dejados por quienes se jubilaban. Estos concursos dejaron de realizarse inconsultamente y en silencio.

Con el pasar del tiempo se fueron instituyendo concursos internos de cada plantel a través de las juntas calificadoras. Cuando en una escuela o liceo hay un cargo directivo vacante se hace una selección interna y se encarga a un@ docente del cargo bien sea de Coordinador/a docente, Director/a o Subdirector/a. Así se cubre la falta y la carga horaria docente (horas de clase directas en aula) se supe con la figura del interinato que no es más que un contrato, el/la interino/a es un/a docente que tiene categoría de suplente, el cual pasa hasta años esperando que el cargo salga a concurso para quedar fijo.

Visto así pareciera simple, pero la realidad es preocupante pues much@s de los que hoy ejercen la docencia tienen

sus aspiraciones de ascensos trancadas porque no hay concursos, las vacantes se suplen con encargad@s que en algunos casos no tienen suficientes credenciales, otr@s son lo que se llama Cláusula 95, personas incapacitadas para seguir ejerciendo la docencia en aula por dolencias derivadas de enfermedades propias de esta profesión, por lo cual se les asignan trabajos administrativos. Much@s no tienen estudios de tercer nivel y llegan hasta a ser directores/as encargados/as, además son personas que al serles encomendados estos cargos asumen responsabilidades superiores a las que tenían y aún cobran el mismo sueldo. Por ello, en El Universal, 14-9-07, p. 3-1, se señala que solo 1.842 de las 9.697 escuelas públicas tienen director/a titular, mientras que el restante 81 % está en situación de interinato; además, apenas quedan 180 supervisores de carrera para atender al sistema escolar de todo el país.

Pasaporte a la ignorancia

Cuando se da el caso de que una persona que suplía a un/a docente con un interinato se retira al ver que no tiene acceso a su cargo fijo, y su pago es inseguro e irregular, esas horas muchas veces quedan sin docente y los/as alumno/as pasan hasta un año escolar completo sin ver esa asignatura. De allí la aberrante figura de la calificación o promoción extraordinaria, rótulo con el cual se quiere maquillar la vergonzosa realidad del creciente número de estudiantes que han tenido pocas o ninguna hora de clase en materias que se supone debían cursar.

Esta realidad ha hecho que muchos(as) docentes opten por irse de reposo hasta que les llegue el tiempo de su jubilación al saber que no hay posibilidades reales de ascenso, estas personas de reposo dejan horas docentes las cuales son igualmente suplidas por interinos quienes permanecen en esta condición hasta que la titular o el titular del cargo se jubile y el cargo salga a concurso, pero como no hay concursos, ¿qué pasa? Como conclusión: la mayoría de los/as docentes en ejercicio actualmente son personal contratado. Por eso mismo, son mucho más débiles frente a las presiones del Estado patrono en cuanto a las condiciones laborales que deben soportar, sin hablar de los chantajes político-ideológicos a los que se ven sometidos.

¿Se parece esto en algo al engaño de la maravillosa Flexibilización Laboral?

Chávez y Chomsky, el caudillo y el libertario

[Publicado originalmente en *Le Monde Libertaire*, semanario de la Federación Anarquista francófona, edición del 21 de Diciembre de 2006.

Traducción: Mariana]

Nicolas Triffon

Al enarbolar el 20 de septiembre de 2006 en la tribuna de la ONU un ejemplar del libro *Hegemonía y Supervivencia* del lingüista libertario Noam Chomsky, Hugo Chávez produjo un acontecimiento. Ciertamente no fue el primer golpe de efecto del presidente venezolano y autoproclamado jefe de una revolución bolivariana de contornos bien etéreos todavía. Pero ese golpe salió de lo habitual; el libro trepó súbitamente al primer lugar de las ventas de Amazon y su autor se vio asediado por miles de correos. Uno puede siempre congratularse de la recuperación, aunque sea puntual, de la popularidad de Noam Chomsky y de sus posiciones críticas respecto del imperialismo estadounidense en su propio país, provocada por el homenaje que se le ha rendido en esta ocasión.

Viniendo de un personaje como Hugo Chávez, con un prestigio revolucionario adquirido en los últimos años, en gran parte a causa de los altos precios petroleros, – un Chávez que, delante de sus conciudadanos que vienen de reelegirlo triunfalmente se alinea con gusto al lado de la Virgen María – un homenaje tal es de un gusto muy dudoso. Hugo Chávez que además ha creído adecuado precisar que lamenta no haber conocido al autor del libro cuando todavía vivía. Esta metedura de pata, más allá de la anécdota, me parece emblemática de la ambigua referencia que durante mucho tiempo se ha establecido entre Chomsky y aquellos que invocan sus orientaciones políticas. Hace un tiempo que se asiste a una instrumentalización de todas las posturas de Chomsky cuya posición ética, referencias ideológicas y rumbo político está a mil leguas, sino

en lo opuesto, de las referencias ideológicas y la ruta política de muchos que aquellos que lo reclaman.

Para darnos cuenta de esto basta con abrir algunos de sus libros. Tomemos el último aparecido en francés, el tercer volumen de *Comprender el poder*, que acaba de ser editado por Aden en Bruselas. El tono lo da el primer capítulo titulado «La inteligencia capitalista-leninista» donde expone su visión del socialismo libertario recordando la justeza de las previsiones de Bakunin, donde desarrolla una crítica abrumadora de aquellos que aspiran a convertirse en los «gerentes de la sociedad» en nombre de la comprensión de la situación de la que se estiman los depositarios. A propósito del país surgido del golpe de estado bolchevique de octubre de 1917, responsable a sus ojos de la eliminación de las estructuras socialistas emergentes en Rusia, dice: «Son los mismos brutos comunistas, los brutos stalinistas de hace dos años que ahora dirigen la banca y son los actores entusiastas de la economía de mercado.» No se trata de la naturaleza de la gente la que explica esa evolución, prosigue Chomsky, sino el hecho de quienes no juegan el juego son rechazados mientras que aquellos que lo juegan se benefician. Aquellos que no tienen piedad, brutales y tan endurecidos como para tomar el poder, son los que sobreviven. «Aquellos que trataron de asociarse en organizaciones populares y ayudar a la población a organizarse ella misma, aquellos que asistieron de esta forma a los movimientos populares simplemente no pudieron sobrevivir en condiciones de poder concentrado» (pp. 7-11)

Es necesario precisar que si Chomsky se coloca resueltamente en la segunda categoría, muchos marxistas (-leninistas), populistas y políticos que proclaman un desarrollo sustentable y se apoderan de algunos de sus argumentos están más preocupados por la toma del poder, su ejercicio y conservación que por la ayuda que puedan aportar a la población para organizarse ella misma

Si tanta gente casada con convicciones políticas tan diversas, cuando no antagónicas, reclaman con

tal negligencia las declaraciones de Chomsky se debe también porque esas expresiones lo permiten o porque el autor nada hace por disuadirlos. Hasta cierto punto, esta objeción se justifica por la relativa discreción mantenida por el lingüista norteamericano a propósito, por ejemplo, del rampante autoritarismo de los sandinistas en el poder durante los años 80 en Nicaragua, y sobre todo de la dictadura castrista en Cuba después de muchos decenios. En efecto, entre las víctimas de esta última se encuentra mucha gente que tiene muchos puntos en común con los militantes anti-imperialistas y aún pro-cubanos del resto de América Latina, incluidos los libertarios

Es lamentable, y a veces condenable, esta discreción y no menos la consecuencia inevitable sobre la gestión crítica de Chomsky en lo que hace a lo más original y más estimable como es el terreno ético en los tiempos que corren. En efecto, Chomsky se compromete contra las injusticias que prevalecen en su país y, por consiguiente, también contra las injusticias originadas por su país en escala planetaria. Con una perseverancia a veces desconcertante, se atiene a esa línea, que lo conduce a dejar de lado las consideraciones ideológicas y a establecer una suerte de gradación en las injusticias denunciadas según el grado de peligrosidad del blanco de la crítica. Tratándose de Chávez, por ejemplo, se niega a censurar sus extravagancias o derivas y prefiere recordar la participación de USA en la tentativa de golpe de estado en Venezuela de 2002 y el episodio de la venta de gasolina más barata a los habitantes de los barrios pobres norteamericanos quedando como referencia el gesto generoso del blanco del caudillo venezolano. No se trata solamente de eficacia sino también, y sobre todo, de ser consecuente con él mismo y con la línea de conducta que se ha fijado. Pero es forzoso constatar el enorme parecido entre, por una parte, los estragos causados por el poder de EE.UU. en América Latina reforzada localmente por una particularmente arrogante burguesía, y por otro el peligro que puede representar el acceso al poder de populistas a veces no menos arrogantes y cínicos.

Precisemos finalmente que aquellos que retoman los argumentos de Chomsky contra el imperialismo yanqui pero se muestran reticentes, por como-didad u oportunismo, cuando se trata de denunciar las formas de dominación propias de los países donde se encuentran, independientemente de las divergencias ideológicas, se colocan en las anti-podas del camino que Chomsky indicaba en el texto citado.



Blog del Centro Libertario de Caracas

El Centro de Estudios Sociales Libertarios, quien actualmente cataloga su acervo bibliográfico contracultural y libertario único en el país, estrena blog para informar de sus actividades, en la dirección: <http://centrosociallibertariovenezuela.blogspot.com>

Socialismo financiero a paso de vencedores

Durante el 2007 la banca venezolana ganó 1.376 millones de dólares. De los 34 bancos privados 12 no han pagado impuestos y 9 bancos pagan menos del 10% sobre las ganancias. Sólo en el tercer trimestre de 2007 obtuvieron ingresos por 5.1 billones de bolívares, según se denunció a través del periódico Reporte.

Denuncian tortura y desaparición

Patria Joven y el Comité Alberto Lovera realizaron una manifestación frente a la Fiscalía para denunciar tortura y desaparición de Johan Castillo, Febe Aular, Adria Cassu, Adriana Galindo y Victoria Montilla. Denuncian al Gobernador de Lara y a efectivos policiales por implicarlos en crímenes que no cometieron. Más información <comitealbertolovera@hotmail.com>

**ESTADO**

Neirlay Andrade <neirlay@gmail.com>

Sobre partidos y revoluciones

Bienaventurado el hombre que no sigue las consignas del Partido

Ernesto Cardenal

Hay miedo a ser diferente, a no ser incluido, a quedar fuera. Sí, este temor está presente en estos días de coyunturas y discrepancias (no todas verdaderas: pregúntenle a Baduel). Y es que tal vez no hay revolución sin grupo, sin aliados, sin multitudes: sin Partido. ¡El Partido! Esa gran masa uniforme, sin profundas variaciones, sin ninguna rareza. Allí todo es estable. Una estructura se autorregula y mantiene a la otra y ésta a su vez a otra. Y así, todas concatenadas, mantienen el enorme sistema. ¿Qué sistema? Todavía no está claro. No, mejor dicho, ya está claro, pero es tan contradictorio que no parece estarlo. Es una mezcla de marxismo con Jesucristo (como que se les olvidó aquello del opio de las naciones). De Leninismo con excesos (eran diferentes las circunstancias que llevaron a Lenin a proponer el partido único. Además de ser medida transitoria). De lineamientos de ser medida transitoria). De lineamientos y jefes, pero sin Stalin (*hombre brutal*). De nacionalismos disfrazados, centralismos ocultos, democracias revestidas e injerencias en pro de la Patria Grande. En fin, es un cóctel de historia mezclado con utopía. No se ha de desdeñar la utopía, es necesaria; pero si la porción de historia, ésa que embriaga a los hombres y no les permite apreciar los hechos en toda su extensión.

Teniendo ya en cuenta algunas ideas del sistema no-claro, retornemos al Partido (con mayúscula por favor, pues es el único). Es cuestión de silogismos—disculpen si son burdos—: si eres revolucionario y haces revolución, pues debes y tienes que estar con el Partido, que es el foco revolucionario. Ahora bien, si no estás dentro del foco, no puedes hacer revolución; si no haces revolución, no te puedes catalogar como revolucionario y por una suerte de palabras ya ni siquiera puedes incluirte dentro de la gloriosa izquierda, puesto

que, como ya el contenido ha sucumbido ante las formas: Izquierda, revolución y Partido (con mayúscula, no se les olvide) son lo mismo.

Pero no todo es negativo dentro del Partido, claro que no. Hay ciertas ventajas y sobretodo, seguridades (quizá falsas, pero qué importa). Encontrarse dentro de una mega-estructura, y ser pieza del accionar político, debe elevar la valoración que un sujeto tenga sobre sí. Además, saber que no hay que crear, sino re-crear los lineamientos del jefe, contribuye a que el ejercicio mental no sea agotador. Definitivamente este producto también tiene sus bondades. La estabilidad mental que genera el codearse con individuos que jamás pensarán algo diferente a ti y que por ende tus ideas—que siempre son las mismas o consecuencias de las del líder— serán aceptadas, sin el mayor análisis, no es algo para menospreciar; suena tentador.

Todo lo anterior viene—en lo que a mí respecta— por una tergiversación del término igualdad. Igualdad, que inherente a la unidad, ha pasado a ser lo mismo que homogeneidad. De todas las asociaciones simplistas y absurdas

que se han manejado en los últimos años ésta es la peor. El Partido no busca unidad, eso es innecesario e ineficiente, porque también dentro de la unidad puede haber desavenencias. Esto no es factible para un sistema que se está erigiendo. Así que, se opta por otro mecanismo que se muestra como la igualdad, pero en realidad no lo es, tal elemento es la homogeneización. Me explico, un país en el que todos piensen igual, sin ninguna polémica o confrontación de ideas, no es un país igualitario o unido. No. Ése es un país homogeneizado.

A este punto quería llegar: no hay nada que se compare en estos momentos con el proceso de homogeneización brindado por el sistema. Claro que seduce, claro que atrae. Cómo no ha de ser así, si permite que sus participantes realicen ese deseo intrínseco del Ser, como lo es, participar de lo universal, por no decir de lo Absoluto (ese tema lo trataremos en otra ocasión). Esta incertidumbre que genera en mí todo «el proceso» del Partido, lo admito, ha sido infundada; pero para descontento de los «compatriotas» no por la CIA o por

encantadoras cajitas felices. No. Sino por un oriundo de Cumaná, un ser excepcional a mi parecer. Una de esas personas que se atreven a dar forma a lo inefable: un poeta. Él es José Antonio Ramos Sucre y parafraseándolo quiero mostrar a viva voz mi postura frente a este espectáculo de Unidad-igualdad-homogeneidad. Queridos amigos, no hay nada más peligroso que la uniformidad, por que de ella a la idiotez y mediocridad total hay sólo un paso.

Me preguntan si rechazo esta nueva estructura confortable. La respuesta es que estoy vetada de la religión del conformismo y la ineficiencia. El catecismo de seguridad social no me convence y sus oraciones «por amor» me parecen huecas. No les asuste el «no pertenecer» a la estructura. Otros en peores situaciones han triunfado. Prefiero estar desnuda e indefensa, pero fiel a mis principios, que arropada por un manto de seguridad ficticia. No se inquieten por no ser incluidos al espectáculo (no capitalista, pero sí publicitario: que contradicción). Militen en el partido de las ideas encontradas, del choque y la confrontación de pensamientos, sean amigos de la crítica responsable. No se callen por favor. La historia de la humanidad la cuentan las mayorías; pero los relatos de los individuos y del pensamiento, los manejan pocos.

Así pues, los invito a luchar (en un sentido ético) por la diversidad, enfrentarnos a la construcción de un sistema rígido no sujeto a cambios, ni a críticas o a cualquier cosa que sea diferente. A rechazar cualquier masa inerte y sin ideas, no cometeré el error de decir que amorfa, sería falso, todo esto tiene una forma y muy bien definida. Lo que le falta al «proceso» y su brazo visible (el Partido) es lo que para Hegel, los románticos y para nosotros los humanistas es lo más importante no sólo en el arte, sino en cualquier actividad humana: aquí lo que falta es contenido. Inundemos nuestras vidas con contenidos y acabemos con aquello que realmente nos oprime: las formas. **Hemos de con-vencer.**



Pedro Pablo

De Venezuela saudita a Venezuela palestina

Si damos crédito a la propaganda oficial, el país crece más del 10% anual, el ingreso petrolero es abrumador, las políticas alimenticias cubren las necesidades de la población, estamos inmersos en el socialismo del siglo XXI, la educación se reformula para mejorar a nuestros niños, la televisión está casi controlada en sus intentos golpistas, la salud más que protegida por las misiones Barrio Adentro, los pobres satisfechos en sus aspiraciones con Misiones Negra Hipólita, los niños de la calle ahora están a cubierto, la producción socialista en el agro va camino de asegurar nuestra independencia, el imperio no puede avasallarnos porque estamos listos para enfrentarlos con armas y sangre bolivariana, fábrica, universidades e inversiones productivas se anuncian a raudales, en el concierto internacional tenemos una posición respetada por nuestra dignidad, etc. etc.

Entonces uno se pregunta, si todo va tan bien, ¿por qué no se respira gozo en las calles? ¿Por qué el venezolano anda serio como perro en bote? ¿Por qué nos matamos más que en la guerra de Irak? ¿Por qué en septiembre murieron más de 80 motorizados en Caracas? ¿Por qué vemos tanta agresividad en las relaciones? ¿Por qué nadie respeta ninguna norma de convivencia? ¿Por qué andamos tratando de trampa todo el tiempo, tratando de eludir los compromisos adquiridos? ¿Por qué no hay ninguna respuesta agradable, ni cumplimos compromisos? ¿Por qué todo es tan difícil? Los que tenemos algunos años y vivimos aquella otra elevación de precios petroleros cuando CAP I (y no pasó de 15 dólares el barril) recordamos que la llamada Venezuela saudita era una fiesta. ¿Cómo es que ahora, que los precios se dispararon 5 veces más, estamos tan deprimidos, enojados, fastidiados, los que pueden pensando en irse, los que no, más arrechos todavía? ¿Por qué sólo ese grupo minúsculo de la boliburguesía es el único que parece disfrutar la revolución, pero fuera de Venezuela? ¿Por qué se ha perdido toda esperanza, cuando la economía parece ir mejor que nunca? Zitarrosa preguntaba irónicamente en una canción *¿Sr. Ministro, de qué se ríe?* y sucede que en Venezuela, los ministros, y la gente, dejaron de reírse.

Los aclamados logros, sólo parecen ser plumas de pavo real. ¿Para qué tanto dinero si no puede hacernos vivir con esperanza, en alegre y amable convivencia y más bien pareciera que estamos en un campo de refugiados palestinos? Como

en todo buen sistema capitalista neoliberal, las cifras macroeconómicas, los megaproyectos, los gráficos, dejaron de ser medios para ser un fin en sí mismos. Todo se reduce a delirios fantásticos para embaucarnos y hacernos sentir como nos sentimos, engañados, con la depresión del que se sabe cornudo pero no se anima a divorciarse. Estamos narcotizados con este bla bla del dinero que nos ha entrado en los últimos años, y sin ver los problemas de fondo. ¿Para qué queremos todo ese dinero? ¿Lo cambiamos por promesas y horas de discursos? Toda esa riqueza ¿No debería hacernos sentir como si estuviéramos en el mejor de los mundos posibles y al cabo de 10 años nos sentimos peor de lo que hemos estado nunca, con un presente negro y un futuro más negro todavía? Creo que esta es la mejor demostración que los bondades que se atribuye el gobierno son mentira.

El narcótico de los precios petroleros nos ciega, como si no importara que solo hemos sacado de esa masa de dinero corrupción, autoritarismo, desprecio por lo institucional y lo constitucional. Somos un país en comodato, del que uno sólo es dueño y del que todos los demás esperan su limosna, llámese salario, misión, crédito o cuota de dólares. Esto no parece que haga feliz a nadie que respete su dignidad, y por eso vemos esas caras, esas conductas y esa tristeza. Por que el asunto no es de dinero, es ético. Es que si compartimos las verdades, también hemos de compartir las maduras y participar en las decisiones acerca de para qué queremos ese dinero, cómo lo vamos a usar, lo cual va desde la discusión de nuestras condiciones laborales hasta la constitución que nos ha de regir. En eso, todos tenemos algo que decir y queremos que se nos oiga y oír a los demás. Pero, como sabemos, ahora habla uno y los demás escuchamos y eso, está más que claro, no nos hace felices. Una vida ética es una vida en convivencia, con o sin dinero, con reglas conformadas en común, para resolver problemas, disfrutar soluciones y deleitarse en estar juntos. Cuando se logra, entonces podemos establecer una vida virtuosa y nos sentimos camino de la felicidad. La vida de obediencia, oyendo mentiras, promesas que sabemos que no se van a cumplir, escuchando de continuo insultos y regaños por cualquier cosa como hijos de una madre neurótica, no nos hace felices aunque tengamos mucho dinero. Si alguna vez se nos llamó la Venezuela saudita, hoy con muchísimo más dinero, somos la Venezuela palestina refugiada.

Leonardo Montes

COMUNICACION

Polio, omisiones y documentales

La Asociación Civil "Ciudadanía Activa" realizó la presentación de su audiovisual "Venezuela, ¿se uniforma?" (VSU). Este no es su primer documental sobre la situación del país: su anterior esfuerzo, "Un pueblo bajo sospecha", ha dado la vuelta al mundo explicando lo que es la lista Tascón. VSU, en 28 minutos, recuerda el proceso de militarización expandido entre nosotr@s. Las imágenes, el contraste entre las palabras del primer mandatario y la organización castrense de sus seguidores, civiles, origina la sensación de vértigo de este lado de la pantalla. Comulgamos, junto con el video, la indignación ante la abyección progresiva y sistemática inoculada por el socialismo cuartelario. Y en grandes líneas, coincidimos en la regresión de tal personalización del poder y su contraparte, la servidumbre voluntaria sincronizada en orden cerrado. Pero valorando esto, somos honestos con nosotros mismos si, de seguidas, afirmamos que VSU no es periodismo sino propaganda.

A comienzos del 2003 expresamos tal sentencia sobre "La revolución no será televisada" (LRNST), de Donacha O'Brien y Kim Bartley, debido a los mismos sesgos y omisiones. Excluir elementos de la realidad que desentonen con el discurso, que pretende legitimarse como "verdad", es el cordón umbilical que une estos videos de signo contrario. VSU muestra como, efectivamente, parte de la izquierda insurreccional intentó penetrar las Fuerzas Armadas, estamento que presenta hasta 1989 como apegado a la institucionalidad y la legalidad democrática. Esto sólo es posible si se olvidan Yumare y El Amparo, y no se problematiza sobre su propio papel en la erosión democrática, en sentido amplio, del país. Si para LRNST abril del 2002 puede explicarse sin Lucas Rincón, la versión de VSU se expone sin la autoproclamación de Pedro Carmona. En su explicación lineal, Ciudadanía Activa pone el énfasis de su diagnóstico en los seguidores al presidente. Al omitir los signos en el resto de la sociedad, como el fervor que generó el goteo militar de Plaza Altamira, sugiere conclusiones equivocadas. El presidente exacerba hasta nuevas fronteras los demonios camuflados, pero entender que el militarismo, y su subproducto el caudillo, es parte de la matriz cultural que nos ha cimentado como nación, es comenzar el camino hacia el exorcismo colectivo.

De mala manera, LRNST nos hizo entrar en la discusión que desde hace tiempo anima a los documentalistas: los débiles contornos que, en mini DV, dividen la propaganda del periodismo. Esto no es un apelo simplón por "objetividad". Un audiovisual es un discurso construido desde un lugar, por personas que tienen una mirada significada por su pasado. Entender este punto de partida y contrastarlo, o no, con la documentación más rigurosa posible sobre el asunto—con todo el compromiso que se quiera— es lo que divide al periodismo de la propaganda. Y por desgracia, esta última, expandida como un virus, aqueja las televisoras alternativas locales. Pero aun persiste la esperanza que, como el polio, sea una dolencia a dejar atrás luego de los primeros años de desarrollo.



Campamento contra las fronteras Mexicali-Calexico

Del 7 y el 11 de noviembre, la frontera México-USA será punto de encuentro para colectivos y personas que acamparán y se movilizarán juntas por un mundo sin Estados y -por tanto- sin fronteras, contra el capitalismo, contra el nacionalismo racista y discriminatorio, contra la criminalización de la emigración y contra los nuevos modelos militarizados y «high tech» de control represivo al libre movimiento de personas. Al mismo tiempo, habrá una iniciativa anarquista similar en el Muro con el que Israel pretende cercar a Palestina. Infórmate en <http://noborderscamp.org/es> y en contralasfronteras@yahoo.com



Tan cerca y tan lejos. En Costa Rica hay cosas que se mueven, entre ellas, un movimiento amplio de rechazo al Tratado de Libre Comercio (TLC),

realizado por amplios sectores de la sociedad. Jorge Castillo, de la revista ácrata "La Libertad" nos remite este texto para ponernos al día de lo que sucede en

aquellas costas devoradas por las fauces del neoliberalismo. Más info en [la_libertadcr@yahoo.com](mailto:libertadcr@yahoo.com) y en el blog <http://revistalalibertad.blogspot.com>

COSTA RICA | MOVILIZADOS CONTRA EL TLC

La farsa de la democracia

Jorge Castillo Arias
jorcastari@yahoo.com

En este país se produjo, hasta hace poco tiempo, un creciente movimiento social, impulsado por el rechazo del falso acuerdo comercial denominado Tratado de Libre Comercio -TLC-, de Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana. Sin embargo, la dictadura «legal» de los hermanos Arias, con la complicidad de un sector incrustado en dicho movimiento, lograron contenerlo y llevarlo al terreno en donde los mecanismos de poder controlan la vida social: la legalidad. Ahora, el destino del TLC está sellado, a través de un referéndum y el único espacio, en donde podía ser derrotado, las calles, fue abandonado. Ahora, podrán realizarse muchas «manifestaciones callejeras», pero, estas serán simples plazas públicas, donde se reúne la gente a escuchar las peroratas, a veces incendiarias, de los autoproclamados «líderes» serios y responsables, del movimiento contra el TLC. Aquel espacio, en donde la protesta plural, individual, combativa, autónoma, se expresaba, ha desaparecido. Por ello, los anarquistas hemos venido planteando la necesidad de la resistencia permanente, porque ya la suerte está echada. A la mayoría de la población solo le queda la alternativa de resistir la dictadura y el neoliberalismo, en su vida cotidiana, a través de esfuerzos colectivos e individuales de sobrevivencia. Los políticos de derecha y de izquierda (¿cómo distinguirlos ahora?) son los únicos vencedores y el sistema continúa funcionando «normalmente», sin el sobresalto de un movimiento social autónomo. En una especie de ceguera generalizada, o quizá de cinismo, se continúa perpetuando el mito del «país democrático», del «país sin ejército», de las «soluciones a la tica»; mientras las redes del poder siguen reprimiendo y aplastando todo intento de rebeldía. La centralización y concentración del poder están a la vista, el poder ejecutivo, el poder legislativo, el poder judicial, el tribunal de elecciones y los grandes medios de comunicación, imponen un pensamiento unidimensional. Todos los espacios de información alternativos van desapareciendo, sin misericordia alguna, aplastados por la tentación totalitaria, sin embargo, públicamente se dice que desaparecen

porque no tienen viabilidad económica (Último caso el de «Sideral Informa», en San Ramón de Alajuela). El problema más serio es que la mayoría, de quienes rechazan el TLC, parecen no percibir la manipulación de la cual son víctimas y siguen entonando canciones «patrióticas», completamente embriagados por los vinos del poder: la «particularidad» del costarricense, las «soluciones costarricenses».

Sin embargo, no todo es derrota, la movilización contra ese mal denominado tratado comercial, ha permitido a muchos jóvenes, hombres y mujeres, tomar conciencia de que solo un movimiento autónomo, desplegado desde la base, bajo los principios de la autogestión y la acción directa, podrá resistir este proceso de globalización; que los sindicatos existentes y los partidos políticos no son alternativa alguna para la construcción de un mundo nuevo, solidario, ecológico, libre y justo. El pensamiento y la acción anarquista, se han difundido en diversas instancias organizativas e individualmente. La gente quiere participación, ya no se conforma con las migajas del banquete del poder. El ejercicio de la democracia directa se va extendiendo cada día más, aunque a veces, se le llame democracia participativa. Las concepciones asamblearias o consejistas se van imponiendo en diversos niveles. Esto está ligado, intrínsecamente, a la concepción de la resistencia permanente, inspirada en las concepciones de los campesinos y las campesinas de este país, que se resisten a desaparecer, se resisten a convertirse en salneros y mucamas de hotel. Porque Costa Rica tiene su destino, en el nuevo «orden mundial» de destino turístico y de base de abastecimiento del ejército USA, y eso es lo que dispone el falso acuerdo comercial en discusión.

Con mano de seda

La instalación de la dictadura en Costa Rica se realizó sin quebrar, literalmente, ni un vidrio. Aquí ha pesado la tradición legalista de este país, hizo que el golpe de Estado y la entronización de la dictadura se realizara con la bendición de la Sala Constitucional, la cual también ya bendijo el tratado de libre comercio, por lo que el referéndum va a toda marcha.

De allí la importancia, en este momento, de la solidaridad internacional, que se divulgue lo que está ocurriendo en este país. En días pasados, un estudiante universitario fue agredido y apresado ilegalmente por la policía, tras finalizar un piquete frente a una maquila, donde el neo dictador Arias realizaba una plaza privada a favor del tratado de libre comercio. Los medios alternativos de comunicación se han cerrado y uno de los últimos espacios («Sideral Informa») acaba de cerrar. No existe la fermentada libertad de expresión. Junto a esto, el proceso de criminalización y judicialización de la protesta social. Congruente con las políticas que se imponen hoy en otros países latinoamericanos, la protesta social es convertida en terrorismo. En estos momentos, Costa Rica vive una situación solo comparable con los países totalitarios de ayer. La dictadura de los hermanos Arias ha establecido una doble política: por un lado, la intimidación, la represión, y por otro lado, la demagogia de las concesiones a diversos sectores sociales y políticos, condicionadas a su apoyo al TLC. La población de este país está bajo el reino del terror, la gente está atemorizada, no comprende que el cascarón de la democracia liberal es solo eso, un cascarón sin contenido, que las condiciones de cierta «libertad» y de respeto a los derechos humanos, ya no existen más.

El gobierno y el capital transnacional están decididos a hacerse con el botín de las instituciones estatales de telecomunicaciones, electricidad, seguros, salud, educación y demás. La minoría dominante vive en una burbuja, aislada ahora, definitivamente del resto de la población, esta minoría tiene su propio mundo, con todos los privilegios. Mientras la mayoría debe hacer esfuerzos inauditos por sobrevivir: tener dos trabajos, hacer trabajos extras, niños trabajando, niñas prostituyéndose, ancianos y ancianas laborando, vender drogas, emigrar a Estados Unidos (las zonas de Los Santos y de Pérez

Zeledón, son llamadas las zonas de las mujeres solas). De tal manera que la denominada delincuencia y drogadicción están en continuo crecimiento. La violencia social, a todo nivel, está en aumento, cuantitativa y cualitativamente. Ya Costa Rica dejó de ser la mítica «Suiza centroamericana», no es más que un país subdesarrollado, objeto de la explotación por la minoría dominante y las empresas transnacionales. Extensas zonas de su territorio ya están en manos del capital extranjero, las playas, hasta hace poco de dominio público, se privatizan. El Código de Trabajo, con los «derechos» de los trabajadores (jornada máxima de trabajo, salario mínimo, y demás) solo es un libro en la estantería de los abogados, definitivamente olvidado en las zonas productoras de banano, piña, naranja, algodón, caña de azúcar, café; definitivamente ya no se aplica en las maquilas ni en el servicio doméstico.

Mientras los diputados siguen haciendo discursos sobre la democracia costarricense, las miserias de la democracia realmente existente ya no satisfacen a nadie. La furia de las personas es sublimada por el fútbol y se desata como violencia doméstica y vehicular. El sistema funciona a la perfección, la educación nos enseña que no debemos

rebelarnos, que no es bien visto defender nuestros derechos avasallados en todos los lugares. Como dijo Figueres Ferrer, este es un pueblo de domesticados. Sin embargo, como señalé antes, no todo está perdido, hombres y mujeres jóvenes expresan continuamente su rechazo a los políticos, de modo que han decidido hablar y participar por sí mismos, sin intermediarios. Significativo que muchos intelectuales de este país, desde diversas perspectivas políticas e ideológicas, lleguen a las mismas conclusiones: que los modelos partidarios y sindicales existentes no pueden servir de instrumentos para el cambio social, que la democracia debe ser participativa (democracia directa). Las municipalidades deben ser transformadas y ser convertidas en la expresión de la comunidad organizada, que decide por sí misma la solución a sus problemas comunes. A nivel municipal, local, es posible la participación directa de la gente, sin delegar en ningún «representante» las aspiraciones. Este ha sido el aporte positivo del movimiento en contra del TLC con Estados Unidos, el replanteamiento de la necesidad del cambio social, en un gran sector de la juventud costarricense. De nuevo se abren espacios para la libre discusión sobre la posibilidad de realizar la utopía.



Movimiento de l@s sin tierra en Colombia: Nietos de Manuel Quintín Lame

Corresponsal

Indígenas de diferentes municipios del Cauca, en el suroeste de Colombia, han formado un movimiento de recuperación de tierras y de memoria que nació el 12 de octubre de 2005 bajo una consigna, «La Liberación de la Madre Tierra.» L@s indígenas Nasas y Guambianos son los pobladores ancestrales de esta región que actualmente están limitados a vivir en resguardos. La mayor parte de la tierra en sus resguardos no es apta para la agricultura y la ganadería y además en muchas ocasiones las familias no disponen de más de una hectárea para cultivos. El arrinconamiento de esta población a causa de la concentración de tierras por siglos de tradición colonial va a la mano de una política que deja la puerta abierta a empresas (trans)nacionales para la apropiación y explotación de

los recursos naturales. «Si el TLC se firma, o si la estrategia neoliberal impone leyes para proteger la inversión extranjera y en la que se privatizan los bosques, paramos, minas, parques, aguas, (...), de poco nos sirve tener títulos de propiedad sobre tierras.»¹ En Colombia la concentración de tierras en pocas manos hace que millones de pequeños agricultores y ganaderos solo dispongan del 14% de tierra disponible. En contraposición hay las 15 mil personas (entre ellas el presidente Uribe) propietarias del 50% de la tierra útil para labores agropecuarias.²

«Yo soy otro necesitado»

La acción central que se está realizando desde el Movimiento Sin Tierra Nietos de Manuel Quintín Lame³ es la recuperación de su territorio a través

de ocupaciones de propiedades en manos de latifundistas y bancos. La legitimidad de esta acción la encontramos en la sucesiva pérdida de tierras por el sistema colonialista y los diferentes acuerdos con el Estado para la entrega de estas.

En 1991 los derechos de los pueblos indígenas, entre ellos al territorio, fueron incluidos en la nueva constitución. Desde ese entonces el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria (INCORA) tenía como uno de sus obligaciones la legalización y el saneamiento de los resguardos indígenas. El 16 de diciembre de 1991 un grupo de hombres de la Policía Nacional y algunos vestidos de civil dieron muerte a 20 indígenas, en el municipio de Caloto. Ell@s habían estado reunidos para discutir su →

Un compañero libertario nos ha enviado un interesante texto, tras permanecer varios meses investigando en el Ecuador, sobre las consecuencias de la explotación petrolera en el país latinoamericano. En la selva amazónica se confirma que las multitis siguen abriendo las venas del continente.

ECUADOR | CAPITALISMO ENERGETICO PARA ENGORDAR LA GLOBALIZACION

Fluye el petróleo, sangra la selva

Capdebole

Desde los años 20 entraron las empresas petroleras al Ecuador, en la época en la que las «siete hermanas» se repartían el mundo. La Shell y la Standard Oil provocaron una guerra entre Ecuador y Perú en el año 1941 mientras se disputaban el control del territorio. En Ecuador Shell se apoderó de toda la región amazónica pero perforó sólo unos campos ya que el crudo pesado de esta zona no tenía mercado aún, lo que no evitó que ocurriera una pequeña «fiebre del oro negro» empujando a miles de campesinos pobres de otras regiones a colonizar parte de la selva, fundando ciudades y desplazando comunidades originarias donde todavía existía ese paraíso terrenal: la amazonía.

Texaco toma el relevo de Shell en 1964 y comienza la historia negra del nororiente ecuatoriano con absoluta impunidad hasta 1991. Los resultados nefastos incluyen el exterminio del pueblo originario Tetete, la reducción a niveles de agonía de los pueblos Cofan, Siona y Secoya, la contaminación del agua y las tierras que se traduce en el desastre medioambiental, graves daños a la salud de los pobladores como cáncer, enfermedades de la piel, entre otros males producto de la concentración de hidrocarburos, superiores miles de veces a los estándares permitidos por la legislación. El riesgo de leucemia es cuatro veces superior que en el resto del país. Contra la empresa hay en curso una demanda legal en la que se calcula que sólo las operaciones de limpieza de los residuos tóxicos costaría más de seis mil millones de dólares, sin contar indemnizaciones. La empresa firmó en 1993 un acuerdo con el estado en el que se comprometía a pagar 40 millones -menos del 10%- en concepto de remediación; la misma cantidad que gana su gerente general en un año, para eludir las responsabilidades con el pueblo ecuatoriano. Las provincias del nororiente son las que generan más ingresos a Ecuador al tiempo que los índices de pobreza son mucho mayores que la media de todo el país.

Unas 13 empresas transnacionales extraen petróleo del subsuelo ecuatoriano en la Amazonía. Casi tres millones de hectáreas (un 43% del total de la superficie de la región), afectan a cuatro de las seis provincias amazónicas, efectuándose hasta ahora nueve rondas de licitación, de las cuales ha resultado la concesión de 20 bloques con diferentes tipologías de contratos; la mayoría otorgan el 20% de los beneficios de la explotación al estado y el 80% a las empresas. De la selva a la costa, atravesando la cordillera de los Andes, dos oleoductos transportan el crudo desde Nueva Loja hacia la refinería y puerto de Esmeraldas.



La depredación paso a paso

Explotar hidrocarburos tiene sus etapas: la primera es la Exploración, con la llamada línea sísmica, que consiste en colocar una serie de explosivos en el subsuelo para detonarlos y provocar una especie de terremoto artificial. Las ondas de esta explosión se miden con instrumentos que determinan la profundidad a la que se encuentran los yacimientos. Las explosiones alteran los sistemas naturales provocando desde corrimientos de tierra hasta la huida de los animales, perdiéndose recursos de caza para comunidades indígenas, que acaban siendo desplazadas.

La ley obliga a que la deforestación necesaria para la sísmica sea mínima y que una vez acabadas las operaciones se efectúen las labores de reforestación, lo que casi nunca se cumple. La deforestación es un grave problema en la selva amazónica porque acentúa la pérdida de humedad y la riqueza de los suelos. En ocasiones la línea sísmica pasa muy cerca de poblaciones colocando en riesgo las estructuras de las casas, la salud e incluso la vida de sus habitantes.

De la extracción derivan además graves atentados contra la vida, como se ha puesto de manifiesto en el nororiente de Ecuador desde la época de Texaco hasta el presente. La población de Shushufindi es una de las más afectadas por encontrarse en el centro de la actividad extractiva más antigua y grande del país, por ser paso de los ductos que van desde los campos hacia las estaciones de almacenamiento o de separación de la zona -la estación

de Repsol-YPF queda cerca del centro de la ciudad-, y porque es una población muy pequeña que alberga una de las tres refinerías que hay en Ecuador. Vida y muerte giran en torno al petróleo. Las empresas ofrecen fuente de trabajo a gran parte de la población pero en condiciones de extrema precariedad en las que se hacen jornadas laborales de hasta 16 horas sin seguridad, en régimen de temporalidad y con salarios miserables ocultos tras empresas subcontratadas.

El petróleo bajo tierra se encuentra acompañado de grandes masas de agua tóxica que posee seis veces más sales que el agua del mar y metales pesados. Son las llamadas aguas de formación, que se extraen a razón de tres barriles de agua por cada barril de crudo, como media. En el bloque 12, operado por la n o r t e a m e r i c a n a Petrocórdon, se sacan diariamente más de 2.000 barriles de crudo, o sea, 6000 barriles de agua. Casi un millón de litros de agua envenenada por día en uno de los campos más pequeños. El petróleo se extrae acompañado los llamados lodos de perforación y metales pesados, que son enviados directamente a la tierra, o a esteros y ríos.

La ley obliga a reinyectar el agua de formación de forma segura. Pero las viejas prácticas de Texaco se imponen: una llave derrama estas aguas a esteros y ríos desde las piscinas tóxicas, hacia los caudales, o desde camiones cisterna por la carretera, contaminando todo a su paso. Perjudica la ganadería, la agricultura y los pequeños cultivos de los indígenas y campesinos y afecta la salud causando enfermedades graves: desde diarreas crónicas hasta cáncer de estómago. Las enfermedades respiratorias también son comunes en Shushufindi, así como las cada vez más acostumbradas mutaciones en fetos, y abortos espontáneos.

El hospital de Shushufindi está incapacitado para tratar estas afecciones, por falta de medicamentos y de infraestructura básica. Para colmo, el agua también está contaminada, como lo certifican unos análisis que se hicieron en noviembre de 2006, donde se encontró arsénico, cobre, plomo y hierro en grandes cantidades. La explotación ha acabado con los recursos hídricos en toda la amazonía Norte.

En la zona son frecuentes los derrames de petróleo (780 en el período 1993-2002) en ductos y pozos, por causa del deterioro de los materiales. La emanación de gases desde las estaciones de separación y la misma actividad de la refinería contaminan el

aire, provocando lluvia ácida.

La falta de control en la extracción y la proximidad con la frontera colombiana la hacen un lugar ideal para intentar sobrevivir a base del contrabando. La introducción en la zona del paramilitarismo colombiano, y la presencia del ejército para «proteger» los campos de los robos de crudo han convertido Shushufindi en la ciudad más violenta de Ecuador. La explotación petrolera, va acompañada del desarraigo, la violencia intrafamiliar, el alcoholismo, la prostitución, etc., allí donde hasta entonces había sistemas sociales mucho más igualitarios creados por campesinos e indígenas.

Desde la localidad de Nueva Loja hasta el puerto de Esmeraldas más de 500 km transcurren los dos oleoductos que hacen casi el mismo recorrido. El primero, el Sistema de Oleoductos Trans-Ecuatoriano (SOTE) de propiedad estatal, construido hace treinta años por Texaco, opera con una capacidad de 380000 bpd. Durante todo este tiempo ha habido 30 derrames «mayores» de crudo; el más grave en 1998 en Esmeraldas, muy cerca de la refinería. En esa ocasión el derrame, a menos de 50 m del barrio La Propicia, fue a parar directamente al río. Por circunstancias todavía desconocidas se generó un incendio. Las consecuencias fueron catastróficas; muchas personas pensaron que el siniestro era en la refinería, e intentaron huir lanzándose al río en llamas. Hoy, nueve años después, aún no se sabe el número exacto de víctimas (18 afectados con quemaduras graves, 15 ahogados y más de 100 heridos); 1800 familias lo perdieron todo. En la actualidad los pobladores de La Propicia están esperando una respuesta de la Justicia, y la mejora de las medidas de seguridad del ducto y de la refinería.

El otro es el Oleoducto de Crudos Pesados (OCP); se construyó en el 2003 por un consorcio formado por empresas que operan en Ecuador, entre ellas Repsol-YPF (26,5%). Su construcción fue una exigencia del BM para la renegociación de la deuda externa. Representaba también la oportunidad de la ocupación de áreas que habían quedado libres de explotación hasta entonces. El proceso que rodea la construcción del OCP está lleno de irregularidades: no se hizo la consulta obligada a las comunidades, sino sesiones «informativas» días antes de la aprobación del proyecto; el informe de impacto ambiental se presentó dos meses después de la firma de los contratos; la aprobación del Ministerio del Ambiente se firmó al día siguiente de recibir informes de más de tres mil páginas, entre otros.

Los tres años que duró la construcción están llenos de episodios de represión violenta con el uso del ejército contra la población resistente y grupos ecologistas, y más de 70 encarcelamientos.

Finalmente la construcción costó el doble de lo previsto, unos 1400 millones de dólares, y provocó múltiples derrames -hasta el mismo día de su inauguración- que nunca han sido reconocidos. Actualmente el oleoducto opera por debajo de la mitad de su capacidad (450000 bpd), y la promesa de creación de 14 mil puestos de trabajo se ha quedado en menos de ochocientos.

El OCP es una verdadera bomba de tiempo: atraviesa 11 áreas protegidas, violando los principios de conservación de la Convención sobre Diversidad Biológica de la ONU. Además, atraviesa áreas de fuerte actividad sísmica, a menudo situadas en el mismo lugar que las áreas protegidas.

En la refinería de Esmeraldas se añaden otros problemas: causante de contaminación en el aire por la emisión de gases letales, entre ellos dióxido de azufre; las piscinas de oxidación están abiertas al ambiente y pegadas a la carretera sin protección, justo enfrente de la planta termoelectrónica. También hay contaminación del agua: los desechos líquidos, que incluyen químicos, anticorrosivos, bactericidas y una amplia gama de productos radioactivos, se depositan en el río Teaone que desemboca en el río Esmeraldas y éste en el océano.

Además de Esmeraldas, hay refinerías en Shushufindi y en Nueva Loja. Estas dos, más pequeñas, se encuentran en el centro del área de extracción de crudo. Entre las tres abastecen de carburantes el mercado ecuatoriano; no existe la industria petroquímica. Ecuador es exportador de petróleo crudo, y no de derivados. Se trata del mismo sistema que el monocultivo que se daba en la colonia, en pleno siglo XXI: de nuevo la vieja historia del país del Sur que provee al Norte de materia prima para el desarrollo del capital industrial, y su dependencia absoluta de éste. El

gobierno de Correa acaba de principiar un acuerdo con Venezuela para la construcción de una cuarta refinería en Manta. ¿una oportunidad para el desarrollo? Lo que es cierto es que se trataría, de crear una necesidad de nuevos oleoductos, y el fomento de la petrodependencia. Viendo los índices de cáncer y otras enfermedades relacionadas con la refinación de petróleo y la falta de medidas de seguridad no se puede menos que ser pesimista sobre este capítulo de la «cooperación Sur-Sur» salido de la boina del comandante bolivariano.

presencia dentro de la finca El Nilo con el nuevo propietario y el reconocimiento de las mejoras que habían hecho. El Estado colombiano ha reconocido su responsabilidad en este crimen de lesa humanidad, conocido como la Masacre de El Nilo. En este mismo año el Consejo Regional de Indígenas del Cauca (CRIC) y el gobierno llegaron a unos acuerdos de reparación a cumplir en 3 años. Estos contenían el compromiso del gobierno de adquirir 15.663 hectáreas de tierra para entregar a las comunidades.

Después de 14 años de incumplimiento de los acuerdos del 1991, más de mil indígenas hicieron las tomas de las haciendas La Emperatriz, Guayabal y El Japio, reivindicando su derecho al territorio y exigiendo al gobierno el total y pronto cumplimiento de los pactos realizados.

Según un integrante del movimiento «El gobierno dice que hasta la fecha ha entregado 9.000 hectáreas, pero todas son para el saneamiento de los resguardos».

En estos días las comunidades del Movimiento se encuentran en diferentes fincas en los municipios de Santander, Caloto y Caldono que han ido recuperando en los últimos dos años. Allí están sembrando, construyendo casas y criando a sus hijos e hijas, con el temor de ser desalojados de forma violentamente por la fuerza pública, como pasó en 2005 cuando fue asesinado un integrante en la finca de El Japio. Desde la primera semana de junio las comunidades están en una asamblea permanente que no diluirán hasta lograr el cumplimiento total del acta de concertación del 13 de septiembre

de 2005 en los que se ratificaba los acuerdos del Nilo.⁴ Un comunero mirando al maizal dice «Nosotros tenemos claro para que estamos luchando, aunque nos masacren».

Los sucesivos pactos con el gobierno no se están cumpliendo, las transferencias estatales nunca llegan, la represión estatal y la explotación del territorio por parte de las grandes empresas están avanzando juntas. A l@s que reivindican sus derechos se los estigmatiza de guerriller@s y de querer provocar una ruptura entre las organizaciones indígenas del Cauca. A pesar de esta situación desde el Movimiento Sin Tierra Nietos del Manuel Quintín Lame nos dicen:

«Si nosotros podemos hacer algo para que los que no tienen puedan tener, si nuestras vidas sirven para que los que vengan después puedan vivir,

las ponemos. Decimos Los Sin Tierra para que vaya más allá de lo indígena, nos queremos proyectar a todo el país y que no haya otro más arriba que nos esté explotando... Queremos una reforma agraria porque si esto lo dejamos así, cómo vivirán nuestros hijos? nuestros nietos? Nuestra lucha viene desde nuestros mayores, por eso estoy aquí, por lo que ellos han luchado. Si nosotros la dejamos, en 10 o 15 años estamos acabados».

(1) Libertad para la madre tierra: Un camino hacia una reforma agraria popular en Colombia (ACIN)

(2) Cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística 2006.

(3) Reconocido líder indígena del Cauca (1880-1967).

(4) Comunicado a la opinión pública: Reinicia la campaña por la libertad de la

Madre Tierra. El gobierno incumplió los compromisos de tierras en el norte del Cauca. ¡Ninguna ley del actual gobierno garantiza una verdadera reforma agraria integral para los pueblos! Comunidades indígenas en resistencia por la libertad de la Madre Tierra / Lunes 4 de junio de 2007



Cárceles



¿Cómo contacto con la CNA de Venezuela?

Para tener más información, colaborar con nosotros y ayudarnos a germinar el cambio abolicionista, contáctanos por cnavzl@yahoo.es o luzdecambio@hotmail.com. También visita los blogs: <http://cnainforma.blogspot.com/> o <http://rodolfomontesdeoca.wordpress.com/>

«Caos y Romance»: Frecuencia abolicionista

Desde la Cruz Negra Anarquista de Los Andes invitamos a escuchar todos los sábados de 10:00 a.m. a 12:00 p.m., nuestro programa radial «Caos y Romance» por el dial Ecos 93.9 de Mérida. Espacio abierto al debate de los movimientos sociales y difusión de la cultura antiautoritaria y anticarcelaria.



Cruz Negra Anarquista Venezuela
<cnavzl@yahoo.es>

ESTADO

La CNA-V frente a la Reforma Constitucional

No sabemos si se agitan negras tormentas pero lo que sí queda claro es que se avecinan grandes cambios en Venezuela. El próximo mes de diciembre se celebrará un referéndum sobre una reforma constitucional auspiciada desde las elites del gobierno, para introducir cambios significativos dentro de la carta magna. Parte de nuestra crítica se encuentra en ese espacio de coordinación de ideas antiautoritarias llamado «Insurgentes» en el cual participamos y hacemos vida como grupo de afinidad. Pero mas haya de sus comunicados y críticas las cuales subscribimos en su totalidad; creímos pertinente lanzar este corto comunicado para dejar sentado ante la sociedad nuestra rotunda repulsa a la reforma constitucional.

Nuestro rechazo no obedece a caprichos personales o dogmas, obedece al hecho cierto de que esta reforma no mejora en nada la vida del recluso. Seguimos estando proscriptos y marginados, al margen de sus exposiciones de motivos y de su discurso populachero; porqué representamos un estorbo y no le somos rentables, es decir, no le interesamos. Somos invisibles porque no les interesa vernos, están muy ocupados planeando la flexibilización laboral que nos encerrará en una maquila o fábrica como en prisión o reforzando sus guardias pretorianas que amedrentan al recluso y mantienen las «mafias carcelarias» que perpetúan la miseria.

Estamos con los excluidos del banquete social, aquellos que decidieron arrebatarse su pedazo del pastel sin pedirle permiso a las instituciones del Estado ni ha nadie. Sabemos que esta reforma no trae mejoras para el reo. La tan cacareada Constitución del 99, elevada por la oficialidad como «una de las mejores del mundo» solo ha traído mas desgracia para el privado de libertad.

Desde el 2000, cuando entró en vigor la carta magna, el reo fue reconocido como un sujeto de derecho al cual se le debía respetar, se le permitió trabajar, la redención, el derecho a la salud, sindicalización, educación y a un «juicio justo». Pero 7 años de practica solo nos han dejado un aumento considerable de muertos y hacinamiento en las cárceles, 60% de la población reclusa esta sin un proceso judicial, las pocas fabricas que laboran en prisión pagan salarios de hambruna al reo, la redención fue reducida solamente a un grupo de personas que cometen delitos leves y sobre todo no hay salud, ni higiene, ni programas de educación dentro de los centros de reclusión. Si este es el legado de la mejor constitución del mundo, no queremos ni imaginar la dantesca herencia que dejará la «mejor reforma constitucional del mundo».

No aspiramos ni queremos nada de este gobierno, ni de ningún otro. Somos anarquistas e insurreccionistas, que eso quede claro. Solo la autonomía, el autogobierno y el desmantelamiento de las relaciones de poder nos harán libres. Esta reforma constitucional solo busca mantener ese contrato social contra el cual insurgimos y del cual fuimos proscriptos. Frente a tanta leguleyería, solo nos queda la acción directa.

REPORTAJE | ¿QUE HAY DETRAS DE LA COMUNIDAD PENITENCIARIA DE CORO?

Historia no contada de la primera macrocárcel venezolana

Venezuela se ha dado ha conocer por sus altísimos niveles de violencia penitenciaria, su hacinamiento y sobre todo el grado infrahumano en el cual subsisten 20.000 venezolanos que comprenden el universo carcelario. También es celebre la dejadez por parte de los detentadores del poder y sus afines los cuales sutilmente achacan los problemas de esos planteles a «guarimberos carcelarios» o «agentes desestabilizadores», ¡vaya desfachatez! Pero al parecer el gobierno ha decidido tomar «cartas en el asunto», es decir, hacer algo. Pero como era de esperarse de la peor manera. Parte de su plan de «humanización carcelaria» es la construcción de un megaplantel de rehabilitación que han denominado la Comunidad Penitenciaria de Coro (CPC) esta es su historia.

Cruz Negra Anarquista Venezuela
<cnavzl@yahoo.es>

Una Macro cárcel llamada «Comunidad»

Como ya indicamos, la CPC forma parte del Plan Estratégico para la Humanización del Sistema Penitenciario venezolano, propuesto por el gobierno nacional. Pero lo simpático del asunto es que nadie sabe cómo es ni de qué se trata la «humanización del sistema penitenciario» ya que este supuesto «plan» no contó con la participación de organismos de derechos humanos, estudiosos del tema, activistas o particulares ajenos a las elites del poder. Es decir, hasta la actualidad los fines que guían dicho plan son un misterio.

La CPC tiene una construcción de 45.000 mts.² en un terreno que abarca



17.000 hectáreas, y una zona de seguridad alrededor que abarca una hectárea más, para evitar que comunidades se aposten cerca del centro de reclusión. La primera fase de esta obra, cuya inversión es de 60 millones de dólares será inaugurada el próximo mes de noviembre. El resto estará listo en febrero del 2008.

La empresa encargada de la construcción de la CPC es la empresa española Solub Cegema, la cual ha erigido 18 macrocárceles como esta en España. La compañía obtuvo el beneplácito del gobierno a través de un proceso de licitación internacional, que no fue sometido a los controles que existen en la licitación tradicional. Recordamos al lector que esta modalidad se creo a mediados de los 90's como concesión a las políticas impuestas por FMI y el BM. También recordamos que el BID, brazo del BM para Latinoamérica, es el principal financista del proyecto penitenciario. Esto solo demuestra la falacia impuesta por el gobierno sobre nuestra supuesta «soberanía». La colonización en la Venezuela bolivariana mantiene plena vigencia.

Razones para negarnos a la construcción de la Comunidad Penitenciaria de Coro (CPC):

1- Este tipo de mega-construcciones solo han ratificado el fracaso del sistema penitenciario en gestiones anteriores. Sacamos a colación el caso del Reten de Catia construida en los 60's como «prisión modelo» del país. Basto una década para que el «coloso de Catia» se encontrara en total deterioro.

2- El sistema de trabajo propuesto para la CPC (metalmecánica, carpintería, textil y calzado, cerámica y artesanal), solo ayuda a mantener la «proletarización» del individuo, adecuándolo para su posible explotación por parte de algún «outsourcing» penal o de los patronos que lo explotarán al salir de prisión.

3- El resguardo y custodia de las instalaciones seguirá estando en manos de la Guardia Nacional, ahora Bolivariana. Esto representa una flagrante violación de las normas nacionales que establecen la custodia de los planteles por parte de personal civil.

4- La CPC se encuentra en un

lugar alejado de Coro cuyo remoto acceso solo traerá complicaciones para los familiares de los reclusos, además con una tajante prohibición de construir a sus alrededores. Esto hará de la visita un «vía crucis» para los familiares y ayudará a repotenciar las mafias carcelarias que se aprovecharán de esta situación para vender a precios exorbitantes los traslados y servicios básicos para la movilización (agua, comida, autobuses, etc.)

5- El hecho de que la licitación haya sido de manera internacional en detrimento de los constructores nacionales. La CPC es una continuación más de las políticas neoliberales impuestas por el chavismo, enmarcadas en las políticas neoliberales del Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial.

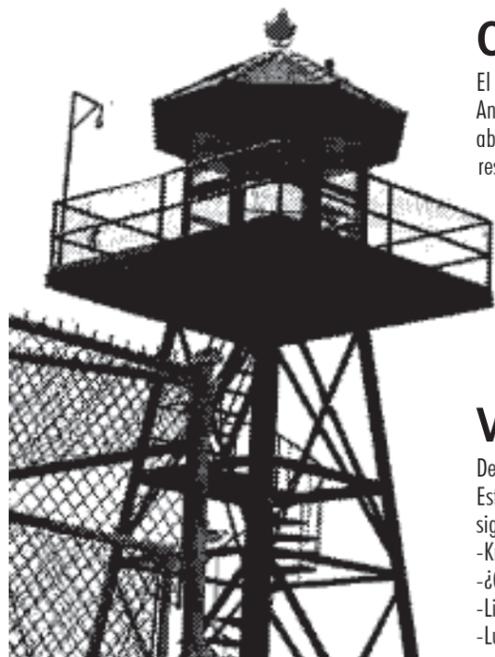
6- La CPC es construida por una filial de la principal compañía constructora de macrocárceles en España, dando garantía así de su carácter coaccionador y altamente disciplinario, tomando como modelo la Macro cárcel de Zuera y otros antros ibéricos de la humillación.

7- La mejor prisión es la que no existe.

¿Qué hacer?

Desde la Cruz Negra Anarquista de Venezuela queremos hacer un llamado a todos los privados de su libertad, familiares de reclusos, activistas de los derechos humanos y simpatizantes de la causa abolicionista a esforzarnos por detener la construcción de la Comunidad Penitenciaria de Coro. Su instauración final solo abrirá la compuerta para que nuevas macrocárceles sean creadas en todo el territorio nacional y por consiguiente seguiremos encadenados a la desidia y franca esclavitud que ellas representan. Ahora más que nunca nuestra consigna es «cada quien según sus tácticas, estrategias y afinidades pero todos contra la macrocárcel». CPC=Demolición

Cronología de las actividades de la Cruz Negra Anarquista



02/09/07 Reunión de la CNA durante las Jornadas Contraculturales celebradas en la ONG. 06, 07 y 08/09/07 Apertura de las «Jornadas Libertarias de los Andes» y del Centro de Estudios Ácratas, con charlas, foros, actividades y concierto. Todas las actividades se realizaron en Mérida en el Centro Comunitario La Liria donde se ubica el CEA. 21/09/07 Se realizo la «Jornada Anticarcelaria» en la ONG que contó con una charla dada por compañeros anarquistas sobre las luchas abolicionistas en la Península Ibérica, la proyección de un video sobre los presos de Arles (Francia), concierto de rap con Gustavocablo Sandovalexico y trova de David Domínguez. Brindis y cierre del evento. 26/09/07 Se realizo la charla «De la ciudad autogestionada a la ciudad prisión, una crítica al urbanismo» en el CEA. 29/09/07 Charla sobre el movimiento anticarcelario en España y proyección del documental «Nuestro petróleo y otros cuentos» en el CEA.

Campaña para dotar al CEA de Libros

El Centro de Estudios Ácratas (CEA) es un espacio cultural y de socialización de tensiones, creado por la Cruz Negra Anarquista para la difusión de literatura antagonista, ecologista, contracultural, feminista, anticapitalista, anarquista y abolicionista dentro del Centro de Desarrollo Comunitario La Liria, en el barrio Pueblo Nuevo de Mérida. Este espacio fue rescatado por la colectividad que evitó que se instalase allí un acantonamiento militar. Debido a que el espacio carece de textos y literatura anarquista hemos lanzado una campaña internacional para dotarlo de ellos. Nuestro plan consiste en intercambiar un paquete con una guía practica de 10 pasos para abrir un centro social en tu zona, los 2 últimos números del libertario, un CD recopilando bandas de hardcore, trova, hip hop etc. y un parche del CEA. Otras formas de colaborar son: - Si tienes una banda musical puedes donar canciones para el recopilado. - Comprando o intercambiando el paquete ya nombrado. - Haciendo conciertos o ventas en tu zona a beneficio del CEA. - Donando libros de contenido anarquista. - Proponiendo otra idea. Más información en: luzdecambio@hotmail.com o centrodeestudiosacratas@gmail.com

Videos en Youtube

Desde la CNA-Venezuela hemos producido una serie de videos sobre las cárceles en Venezuela y las luchas abolicionistas. Estos se encuentran almacenados en el portal youtube.com y podrán ser observados de manera gratuita ingresando a los siguientes links: -Detrás de las rejas: <http://www.youtube.com/watch?v=34BY5gKH10I>
-Kropotkin opina: <http://www.youtube.com/watch?v=olXyKULtoE>
-¿Qué es la CNA?: <http://www.youtube.com/watch?v=kHYyT6HrZe0>
-Libertad presos de Barcelona: <http://www.youtube.com/watch?v=qS5G6KxuXAY>
-Luchas en Chile: <http://www.youtube.com/watch?v=juiXajGmpSo>

100 años de *Solidaridad Obrera*

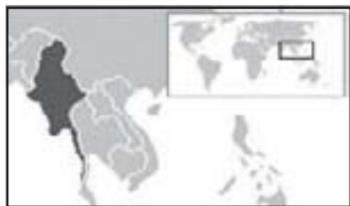
En octubre la histórica publicación que edita la CNT-AIT de Cataluña y Baleares llegó al siglo de vida, por lo cual la organización anarcosindicalista ibérica ha organizado un programa de actos que incluyen una exposición gráfica itinerante que sintetiza la trayectoria del emblemático periódico, que en toda su existencia ha

sido un vocero autogestionado, hecho principalmente por trabajadores con actividad sindical en sus empresas, reflejando experiencias cotidianas de lucha social y con orientación libertaria indoblegable. Para más información sobre «La Soli» y las actividades previstas para el centenario, ver en <http://www.cnt.es/soliobrero/>



CRISIS EN MYANMAR

Jose Rafael Lopez-Padrino <lopez@zeus.bwh.harvard.edu>



Birmania y la solidaridad cómplice del régimen

La junta militar de Birmania (Myanmar) una vez más ha reprimido sangrientamente las protestas pacíficas llevadas a cabo por monjes, campesinos, estudiantes y trabajadores por mayores libertades y contra las políticas neoliberales impuestas por el régimen. Recordemos, que Birmania está gobernada desde hace 45 años por una dictadura militar, que tras asaltar el poder aprobó una nueva Constitución, disolvió el parlamento, asumió todos los poderes del Estado, definió a la nación como una «república socialista» (1974), le cambió el nombre del país por el de «Unión de Myanmar» (1989) y decidió desplazar la capital del país de Yangón (también conocida como Rangún) a Pyinmana (2005). Al margen de su retórica “socialista”, la junta militar ha impuesto a sangre y fuego políticas neoliberales que han despojado a los trabajadores de sus conquistas laborales y han favorecido a las transnacionales petroleras. Entre muchas otras operan en el país: Chevron-Texaco, PTTEP, Petronas, Nippon Oil, Petro-China, Total, etc, quienes explotan en condiciones privilegiadas las extensas reservas energéticas de la nación (3 billones de metros cúbicos de gas natural y 3 mil millones barriles de petróleo). Sin embargo, el 90% de la población de Birmania vive por debajo del umbral de la pobreza en un país donde el 40% del presupuesto nacional esta destinado para gastos militares. Han convertido a uno de los países más ricos y prósperos de Asia en uno de los más pobres del mundo.



El descontento y la explosión popular contra el régimen de Myanmar comenzó el pasado 15 de Agosto en respuesta a la decisión de la junta militar de aplicar nuevas medidas económicas neoliberales: incrementos en los precios de los combustibles, del transporte y de muchos alimentos. Estas justas y pacíficas protestas han sido reprimidas brutalmente por la dictadura militar bajo la peregrina y falaz excusa de contrarrestar la “intromisión de

potencias extranjeras en los asuntos internos de esa nación”. Se estima que más de 40 personas han sido asesinadas a manos del ejército y un número cercano a las 2.000 han sido detenidas en las mazmorras del régimen sin acusación concreta.

Sin embargo, el inquilino del palacio de Misisa Jacinta ha sido incapaz de condenar a la junta militar Birmana por los desmanes y crímenes cometidos. Pero lo peor del caso, ha sido la infausta

declaración del vicescanciller para Asia, Vladimir Villegas, quien manipulando grotescamente los hechos, transformó al victimario, entendiéndose la dictadura militar, en víctima de un plan desestabilizador orquestado desde el exterior. Repitiendo textualmente los clichés gobbelianos impuestos por su comandante, ha solicitado enfáticamente el “cese de la intromisión de potencias extranjeras en los asuntos internos de esa nación asiática” (Telesur/

6/10/07). Que pobre ha sido el papel que le ha tocado jugar a este sigüi de la cancillería: defender lo indefendible y justificar lo injustificable. Es lamentable ver al otrora defensor de los derechos ciudadanos -al igual que muchos otros del oficialismo- convertidos en integrantes del coro de fariseos que avalan las políticas criminales de estos gobiernos corruptos y depravados. Hasta donde puede llegar la conducta genuflexa de estos mercaderes de mentiras a fin de ganar indulgencias ante el monarca tropical del siglo XXI.

Pero ¿Por qué Chávez, no ha condenado la represión militar en Birmania? La respuesta es muy simple, ambos gobiernos representan proyectos Bonapartistas, es decir dictaduras militares o sistemas políticos antidemocráticos basados en alianzas cívico-militares, encabezados por caudillos carismáticos y autoritarios. Como tal, ambos regímenes recurren a la sistemática utilización del terrorismo de Estado a fin de disciplinar, domesticar y criminalizar a la disidencia política y así imponer el «orden necesario» en sus “espacios vitales” para perpetuarse en el poder. Estos proyectos políticos tienen una congénita incapacidad para defender los valores que demagógicamente dice defender. Son regímenes que en nombre de un supuesto socialismo persiguen conculcar el derecho sagrado de los pueblos a luchar por mayores espacios de libertad y justas conquistas sociales. El libreto se repite: “Socialismo y democracia como recursos retóricos pero capitalismo explotador y militarismo como praxis”.!!!!!!

Amy Goodman <http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=29984>

El oleoducto de Chevron mantiene vivo al régimen de Birmania

La imagen era sorprendente: decenas de miles de monjes budistas vestidos con sus mantos de color azafrán marchando por las calles de Rangún [también conocida como Yangón], protestando contra la dictadura militar de Birmania. Los monjes marcharon frente a la casa de la ganadora del Premio Nobel Aung San Suu Kyi, a la que se pudo ver llorando y rezando en silencio mientras éstos pasaban. No había sido vista en años. Líder birmana democráticamente electa, Suu Kyi ha permanecido bajo arresto domiciliario desde 2003. Se la considera la Nelson Mandela de Birmania, la nación del Sudeste asiático rebautizada como Myanmar por el régimen militar.

Tras casi dos semanas de protestas, los monjes han desaparecido. Los monasterios han sido vaciados. Un informe afirma que miles de monjes han sido encarcelados en el Norte del país.

Nadie cree que este sea el fin de las protestas, a las que se ha dado el nombre de «La Revolución Azafrán». Tampoco creen en el recuento oficial de 10 muertos. El goteo de videos, fotos y relatos orales de la violencia que se filtraron a través de las líneas de telefonía móvil e Internet han sido ampliamente acalladas por la censura impuesta por el gobierno. Aún así, horribles imágenes de monjes y otros activistas asesinados y relatos de ejecuciones han conseguido llegar al público mundial. En el momento de escribir esta columna, varios relatos sin confirmar de prisioneros quemados vivos han sido publicados en sitios web de solidaridad con Birmania.

El gobierno de Bush está apareciendo en los titulares con sus duros mensajes dirigidos al régimen birmano. El presidente Bush declaró en su discurso ante la Asamblea General de la ONU que las sanciones aumentarán. La Primera Dama Laura Bush es quien ha hecho las declaraciones posiblemente más fuertes. Mientras contaba que tiene un primo que es activista en Birmania, Laura Bush declaró: «Los actos deplorables de violencia perpetrada contra monjes budistas y manifestantes birmanos pacíficos deshonran al régimen militar».

La Secretaria de Estado Condoleezza Rice dijo en la reunión de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: «Estados Unidos está decidido a dirigir la atención internacional hacia la farsa que está sucediendo». Dirigir la atención internacional es esencial, pero eso no debería distraer nuestra atención de uno de los más poderosos partidarios de la junta militar, un partidario que se halla mucho más cerca de casa. Rice lo conoce bien: Chevron.

Las reservas de gas natural de Birmania, que son controladas por el régimen birmano en sociedad con la multinacional petrolera

estado-unidense Chevron, la compañía francesa Total y una empresa petrolera tailandesa, son las que han mantenido viva a la junta militar. Las plataformas de gas natural de alta mar envían el gas extraído a Tailandia a través del oleoducto birmano de Yadana. El oleoducto fue construido con mano de obra esclava, obligada a la servidumbre por el régimen militar birmano.

El socio original del oleoducto, Unocal, fue demandado por EarthRights International por usar mano de obra esclava. Tan pronto como la demanda fue solucionada fuera de los tribunales, Chevron compró Unocal.

El papel de Chevron a la hora de apoyar al brutal régimen de Birmania es evidente. Según Marco Simons, director legal estadounidense de EarthRights International: «Las sanciones no han funcionado porque el gas es lo que mantiene vivo al régimen. Antes de que Yadana fuera puesto en funcionamiento, el régimen birmano tenía que hacer frente a serias limitaciones monetarias. Son en realidad Yadana y los proyectos gasíferos los que han mantenido al régimen militar a flote y le han permitido comprar armas y municiones y pagar a sus soldados».

El gobierno de EE.UU. aplica sanciones contra Birmania desde 1997. Existe sin embargo un hueco legal, puesto que hay empresas que han podido esquivar las sanciones. La exención de Unocal de las sanciones que pesan sobre Birmania ha sido heredada por su nuevo dueño, Chevron.

Rice integró la junta directiva de Chevron durante una década. Incluso un petrolero de Chevron fue bautizado, en honor a ella, con su nombre. Mientras Rice integraba el directorio, Chevron fue demandado por su implicación en el asesinato de manifestantes no violentos en la región del Delta del Níger en Nigeria. Al igual que los birmanos, los nigerianos han sufrido represión política y contaminación en los lugares en los que se extrae petróleo y gas, y de igual forma viven en la extrema pobreza. Las protestas en Birmania fueron desatadas, en realidad, por un aumento de los precios del combustible impuesto por el gobierno.

Grupos de Derechos Humanos de todo el mundo convocaron a un día de acción global en solidaridad con el pueblo de Birmania el sábado 6 de octubre. Siguiendo a los valientes activistas y ciudadanos periodistas que envían noticias y fotos desde Birmania, los organizadores de las manifestaciones del 6 de octubre usaron internet para organizar lo que posiblemente será la mayor manifestación de la historia en apoyo a Birmania. Entre las exigencias se incluyen llamados a que las empresas dejen de realizar negocios con el brutal régimen militar birmano.

Myanmar en el Informe 2007 de Amnistía Internacional

“La situación de los Derechos Humanos empeoró a lo largo del año, al intensificar las autoridades la represión contra la oposición política, tanto pacífica como armada, en todo el país. El Consejo de Seguridad de la ONU incluyó a Myanmar en su programa de trabajo oficial. Durante las actividades militares realizadas en el estado de Kayin y la división de Bago se cometieron violaciones sistemáticas y generalizadas del derecho internacional humanitario y de las Normas Internacionales de Derechos Humanos, que posiblemente constituían crímenes contra la humanidad. A la vez que las autoridades continuaban con los planes para redactar una nueva Constitución, los activistas eran objeto de presiones para que abandonasen los partidos políticos. A lo largo del año continuaron produciéndose decenas de detenciones de personas que participaban en actividades políticas pacíficas o ejercían de otro modo y sin violencia el derecho a la libertad de expresión y asociación. Al finalizar el año, la mayor parte de las principales figuras de la oposición estaban encarceladas o en detención administrativa, contándose entre las más de 1.185 personas recluidas por motivos políticos en condiciones carcelarias cada vez peores. Al menos dos personas fueron condenadas a muerte (...)”



La Idea



Reencuentro con una mujer libre

Hace 8 años, tuvimos el privilegio de conocer personalmente a Concha Liaño, veterana luchadora anarquista radicada en el país y una de las fundadoras de Mujeres Libres, la histórica organización del anarcopeminismo ibérico en la década de 1930. Hemos sabido nuevamente de Concha, que a sus 88 años es ejemplo merecedor de reconocimiento por quienes compartimos sus ideales. Por ello nos complace el reciente homenaje ofrecido a ella y a sus compañeras sobrevivientes en Zaragoza, del cual puede leerse en www.rojoynegro.info/2004/spip.php?article19525



El movimiento libertario, durante toda su historia, ha sido un gran laboratorio. Abriendo espacios en donde crear una cultura contrahegemónica,

cimentando una identidad a base de afinidades y saberes liberadores y derramando, aquí y ahora, ese mundo nuevo que late en los corazones rebeldes.

Publicamos reportes de tres países, Bolivia, Perú y Venezuela, donde la cita de los de abajo convocó voluntades por la libertad y la justicia social.

Abriendo espacios para la libertad

Mérida: 1ras. Jornadas Libertarias e inauguración del CEA

Redacción

Entre el 6 y el 8 de septiembre tuvieron lugar las Primeras Jornadas Libertarias en Mérida, celebradas en el Centro Comunitario La Liria, del barrio Pueblo Nuevo. Durante tres días hubo un montón de actividades para compartir entre l@s asistentes, provenientes del estado Mérida y también de Zulia, Portuguesa, Táchira, Lara, Miranda y Caracas, así como también de Norteamérica y de la península ibérica, entre otros.

El jueves 6 comenzó la jornada con la puesta en marcha del taller de teatro infantil, donde hubo una alta participación de l@s niñ@s de la comunidad. En la tarde se realizaron dos conversatorios: el primero, sobre liberación animal, con la presencia del grupo ORCA (Organización de Rescate y Conservación Animal); el segundo, sobre la situación que se está viviendo en el Valle de San Javier - al noreste de la ciudad de Mérida - con un charla informativa sobre las consecuencias de la instalación del distrito tecnológico de PDVSA en el Valle, contando con la asistencia de Francisco Emejeira de la Plataforma de Defensa del Mucujún. Finalmente se cerró el primer día con el pase de la película «Earthling».

El segundo día continuó la actividad infantil, y por la tarde se realizó el conversatorio bajo el título «Anarquismo y filosofía de la praxis», que contó con amplia participación de los asistentes, que expresaron sus preocupaciones ante el proceso que esta viviendo el país, y las dificultades de la concreción de una práctica realmente libertaria en la actual coyuntura. Después se pasó a la música y a la cultura juvenil, con la proyección de un bien realizado documental sobre la historia del movimiento hardcore en Norteamérica.

La tercera jornada comenzó con el trabajo colectivo de armar la biblioteca del Centro de Estudios Ácratas, CEA. Por la tarde se realizó un conversatorio sobre la red Indymedia (Centro de Medios Independientes) y se continuó el trabajo de organización del nodo Venezuela-Centro, con la adhesión de más grupos e individualidades, y la convocatoria de una próxima asamblea. A continuación tuvo lugar la representación teatral del grupo infantil ante tod@s l@s concurrentes, y la jornada finalizó con un concierto de varias bandas, como Doña Maldad (Maracaibo), Disensión (Caracas), David Domínguez (trova libertaria, Caracas), Disentir (Mérida), Imprudencia (Valera), Sacrificio (Valera), La Patada (Mérida), Terrorismo Sonoro (Maracaibo) y otras, una mezcla de diversos estilos provenientes de varias partes del país. Durante esos tres días se han organizado los almuerzos de manera comunitaria, entre niñ@s y adult@s, se han hecho varias intervenciones en la radio comunitaria ECOS 93.9 FM, ha habido tiempo para el deporte, y los intercambios (de ideas, de materiales, de experiencias) en un muy buen ambiente. Aún con algunos problemas de organización, comprensibles para

un evento de tal dimensión emprendido por gente que comienza en estas lides (no se puede estar en todo), la valoración es muy positiva en tanto que las personas que hemos confluído ese fin de semana en Mérida ya estábamos con ganas de encontrarnos, charlar, apoyarnos mutuamente y llegar a acuerdos para la acción, aparte de colaborar y dar este empujón solidario al Centro de Estudios Ácratas, que se une a los espacios libertarios que van apareciendo en diversos puntos de Venezuela. Deseamos todo lo mejor para un grupo anarquista que empieza con la fuerza y la voluntad demostrada en estos días.

Recordamos que el Centro de Estudios Ácratas de Mérida está abierto a partir de ahora todos los lunes, miércoles y viernes de 4 a 7 p.m., en el Centro de Desarrollo Comunitario La Liria del barrio Pueblo Nuevo de esta ciudad. Más información por el e-mail luzdecambio@hotmail.com

Para ver las fotos del evento ingresar al blog de noticias: <http://cnainforma.blogspot.com>

Bolivia: Encuentro Libertario, 15-26 agosto

Lucho Desobediencia

Vari@s compañer@s de la región pusieron el hombro para sacar adelante este encuentro en la ciudad de La Paz. La fecha programada para el inicio fue el 15 de agosto, con una simbólica inauguración. A partir del día siguiente comenzaron los conversatorios propiamente dichos y varios de los Tallereando Ando (de títeres, serigrafía, artesanía, miniteatro, fanzines, etc.) en distintos espacios, donde se intentó hacer de los aprendizajes y el conocimiento una experiencia colectiva. Uno de los primeros conversatorios se refirió al tema: Resistiendo desde las publicaciones independientes, copyleft, software libre, wikis, blogs, myspace, etc; con diversas opiniones sobre el uso de herramientas alternativas a través de la internet. El sábado 18 se abordaron los tópicos referentes a la problemática del consumo y el capitalismo, los efectos de un boicot a las multinacionales, la contra-publicidad y algo parecido a un consumo crítico.

Ya para el lunes 20 estaba organizada una sucinta presentación de algunos colectivos participantes del encuentro. Fue ésta una oportunidad perfecta para charlar sobre las distintas perspectivas revolucionarias en cada región, las críticas a los respectivos regímenes (muchos teñidos de izquierdismo o populismo) y algunas características de resistencia de los distintos colectivos participantes en Latinoamérica. También los días siguientes se llevaron a cabo conversatorios sobre feminismo, dictadura, resistencia antioligárquica, parto natural, antiakademia, migraciones, etc. Todo esto se articuló con presentaciones artísticas.

El sábado 25 se desarrolló la contraferia, con una gran cantidad de ferias de los distintos participantes. Allí se vendieron publicaciones de toda



Evento en Mérida, Venezuela

Latinoamérica, periódicos, folletos, fanzines, parches, pines, dvds, cds, etc; y también se efectuaron trueques. Se tomó, para esto, el Pasaje de las Culturas como asalto, armando una colorida confraternidad. Horas después, por la noche, comenzó el concierto con varias bandas invitadas y otras que son partícipes del encuentro en una festividad que rodeó grandes pasajes del encuentro mismo como eje importante y articulador, así como forma de resistencia a lo establecido y normado.

Cabe destacar el empuje de los colectivos locales e invitados, las individualidades, el desenvolvimiento de algunas de las comisiones específicas (alojamiento, comida, etc.), los lazos solidarios creados, el compartir de las experiencias libertarias a partir de distintas cosmovisiones (con elementos del

folklore y lo andino) y la experiencia invaluable que siempre dan este tipo de citas. En suma, participaron individualidades y colectivos de La Paz, Cochabamba, Sucre, Tarija, Santa Cruz y otras regiones locales, Argentina, México, Perú, Bolivia, Chile, Colombia, España, etc; esperando que las experiencias y aportes siempre se retransmitan como un flujo constante.

Si bien es un primer encuentro libertario le anteceden dos contraferias: «Del libro, su preste». Éstas fueron respuesta y propuesta a una feria oficial del libro en la que el acceso a la cultura, el arte y el conocimiento se hace de forma elitista y con precios carísimos. El trueque y la piratería, en la contraferia de este año y las de los años anteriores, posibilitan que éstos sean accesibles a tod@s. Ojalá se perpetúe con una nueva fecha para este itinerario el próximo año.



Arriba Bolivia, abajo Perú / Lucho Desobediencia



Perú: 2das. Jornadas Anarquistas, julio 2007

¡No hay primeras sin segundas! En Lima, convencid@s y amantes de la libertad integral del individuo, emprendemos nuevas luchas fortaleciendo y creando espacios autónomos, donde se pueda discutir, reflexionar, crear, amar y actuar. De lo que se trata es de asumir una clara posición antiautoritaria para plantear caminos distintos y prácticas incansables y exageradas de la libertad, nuevas relaciones horizontales y un rechazo tajante del sistema que nos imponen. La posibilidad de recrear todo esto se hizo posible en estas 2das. Jornadas Anarquistas, con temáticas actuales y cotidianas, siempre desde una perspectiva honesta y revolucionaria. Seguimos en la búsqueda de la memoria libertaria, de alguna cultura anarquista perdida en el tiempo y que los gobiernos siempre han querido acallar. El grupo que convocó fue Arteria Libertaria.

Perfecto motivo estos días para echar andar nuestros objetivos y nuestros deseos. El jueves 19 de julio se dio inicio a las Jornadas. Lo que nos congregó primero fue un conversatorio sobre educación y control social. Después se habló sobre supervivencia económica, con interesantísimas opiniones acerca de cómo ser consecuente en esta sociedad. La Olla Común distendió un poco el ambiente y empezó la confraternidad, l@s compañer@s se acercaron a la Feria de Cultura Libertaria con una amplia gama de publicaciones de carácter anarquista. En las paredes de la muestra de contra-publicidad invitaba a tod@s a intervenciones urbanas en contra del consumo y el bombardeo de publicidad. Para este primer día, la trova anarquista también animó un poco la Jornada antes de llegar la noche, para seguir con una conversa sobre sexualidad en una sociedad libre y otra sobre anarquismo y liberación animal. Se culminó con la proyección de algunos cortos y videos de carácter político.

Para el viernes 20, igualmente, las banderolas y las pancartas dieron la bienvenida a tod@s lo que querían compartir y participar de estas Jornadas. El tema Racismos fue el primero en el segundo día de actividades, a este le siguió la temática de Ecología y un pequeño taller muy lúdico sobre Reciclaje. La Olla Común nuevamente sirvió para congregarnos y acercarnos, compartiendo choclo, huevo, yuca y papita sancocada. El tema Aborto generó bastante participación y el diálogo se extendió bastante, luego el colectivo Artificio recreó una pequeña intervención teatral, para dar paso finalmente a un pequeño homenaje al compañero anarquista Teobaldo Cayetano, quien muriera hace unos años, pero de quien se guarda un generoso recuerdo que fundamenta su condición anárquica justamente a partir de su participación en distintas luchas, sobre todo a principios de siglo. Estas Jornadas marcan la pauta de la continuidad que se quiere dar a nuestras luchas y expresiones y se terminó de completar con grandes dosis de amor, música, color, placer y más anarquía...

ANTIAUTORITARIOS | UN TEXTO DE ALBERT CAMUS

El pan y la libertad

Este texto es el resumen de un discurso pronunciado por el escritor en la Bolsa de Trabajo de Saint-Etienne, Francia, el 10 de mayo de 1953. Si bien es una respuesta al clima intelectual de izquierda que predominaba tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, en el que la ayuda rusa a la victoria aliada convertía en políticamente incorrecta las críticas a su régimen, la grandeza de sus palabras resuenan hoy en día, cuando algunos aun intentan justificar la jerarquía de la justicia sobre la libertad.

Albert Camus

Si se suman las violaciones y los múltiples abusos ante nosotros denunciados, podemos imaginar un tiempo en que, en una Europa de concentracionarios, no habrá más que guardianes de prisión en libertad, que además deberán encarcelarse unos a otros. Cuando no quede más que uno, se le nombrará guardián jefe y se habrá legado a la sociedad perfecta en que el problema de la oposición, pesadilla de los gobiernos del siglo XX, quedará definitivamente resuelto.

Naturalmente, esto no es más que una profecía, y aunque en todas partes gobiernos y policías, con muy buena voluntad, tratan de llegar a tan feliz conclusión, todavía estamos lejos de ella. Aquí, por ejemplo, en la Europa del Oeste, la libertad está oficialmente bien vista. Sólo que me hace pensar en esas primas pobres que pueden verse en ciertas familias burguesas. La prima ha quedado viuda; ha perdido su protector natural. Entonces se la ha acogido, se le ha concedido una habitación en el quinto piso y se la tolera en la cocina. A veces se la saca a pasear, el domingo, para probar que se es virtuoso y que no se tiene pelo de perro. Pero en lo demás, y sobre todo en las grandes ocasiones, le está dicho que cierre el pico. Y si por acaso un policía la viola por ahí, en algún rincón, no por ello van a armarse broncas; otras ha visto ya, hasta con el dueño de casa, y al fin y al cabo no vale la pena ponerse a mal con las autoridades constituidas. Debe confesarse que al Este son más francos. Han resuelto el problema de la prima una vez por todas, metiéndola en un armario bien cerradito. Según parece, van a sacarla dentro de medio siglo, poco más o menos, cuando la sociedad haya quedado definitivamente instaurada. Entonces habrá festejos en su honor. Mas, en mi opinión, corre el riesgo de estar ya un tanto apollillada y mucho me temo que resulte inservible. Cuando se añada que ambas concepciones de la libertad, la del armario y la de la cocina; han decidido imponerse una a otra, y que en ese jaleo se ven en la obligación de reducir todavía más los movimientos de la primita, fácilmente se comprenderá que nuestra historia sea más la de la servidumbre que la de la libertad y que el mundo en que vivimos sea el que se acaba de describir; mundo que nos salta a la vista cada mañana, desde el periódico, para hacer de nuestros días y semanas un único día de irritación y asco.

Lo más simple, y por consiguiente lo más tentador, es acusar de esos malos modos a los gobiernos o a ciertas oscuras fuerzas. Más no son los únicos responsables. Que, al fin, si la libertad no hubiese contado más que con los gobiernos para velar por su

crecimiento, es probable que se quedara en pañales, o definitivamente enterrada con la mención: «un ángel en el cielo». Que yo sepa, la sociedad del dinero y la explotación jamás ha tenido a su cargo el hacer reinar la libertad y la justicia. Jamás los Estados policíacos han sido sospechosos de haber abierto escuelas de derecho en los sótanos donde interrogan a sus pacientes. En cuyo caso, cuando oprimen y explotan, cumplen su cometido y quien deja en sus manos, sin control, la disposición de la libertad no tiene por qué extrañarse de que la deshonren inmediatamente. Si la libertad es hoy humillada o está encadenada, no es porque sus enemigos hayan acudido a la traición, sino porque, precisamente, ha perdido su protector natural. Ciertamente, la libertad es viuda; más debe decirse la verdad: es viuda de nosotros todos.

La libertad es asunto que concierne a los oprimidos, y sus protectores naturales han surgido siempre de los pueblos oprimidos. En la Europa feudal, fueron las comunas las que mantuvieron el fermento de la libertad, los habitantes de pueblos y ciudades los que la hicieron triunfar fugitivamente en el 89, y, a partir del siglo XIX, son los movimientos obreros los que han tomado a su cargo el doble honor de la libertad y de la justicia, de las que jamás han pensado decir que eran inconciliables. Los trabajadores manuales e intelectuales son quienes han dado cuerpo a la libertad y quienes la han hecho avanzar en el mundo hasta hacer de ella el principio mismo de nuestro pensamiento, el aire de que nos es imposible prescindir, que respiramos sin darnos cuenta, hasta el momento en que, privados de él, nos sentimos morir. Y si en gran parte del mundo está hoy en regresión, es sin duda porque nunca las fuerzas esclavizadoras fueron más cínicas ni estuvieron mejor armadas; mas también porque los verdaderos defensores de la libertad, por cansancio, por desesperanza o por una falsa idea de la estrategia y de la eficacia, se han alejado de su vera. El gran acontecimiento del siglo XX ha sido el abandono, por el movimiento revolucionario, de los valores de libertad; la progresiva regresión del socialismo de libertad ante el socialismo cesáreo y militar. Desde ese instante, una esperanza se ha ido del mundo, una soledad ha comenzado para cada hombre libre.

Cuando, después de Marx, comenzó a extenderse y afirmarse la especie de que la libertad era un péndulo burgués, una sola palabra estaba fuera de lugar en esta fórmula, mas todavía pagamos las consecuencias de ese error de colocación en las convulsiones del siglo. Porque debía decirse que la libertad burguesa era un péndulo, más no toda libertad. Debía decirse precisamente que la libertad burguesa no era la libertad o, en el mejor de los casos, que todavía no lo era, pero que había libertades por conquistar y jamás abandonar. Verdad es que no hay libertad posible para un hombre atado al torno toda la jornada y que, llegada la noche, se amontona con su familia en una mala habitación. Mas eso condena a una clase, a una sociedad y a la servidumbre que ella supone y no a la libertad misma. ¿Acaso es porque la sociedad burguesa habla de libertad sin ponerla en práctica, que la sociedad obrera debe también renunciar a ella, aunque vana-gloriándose de que, por lo menos, no la saca a colación? Sin embargo tal confusión se ha producido y en el movimiento revolucionario la libertad se ha visto poco a poco condenada, porque la sociedad



Los Tardos

burguesa hacía de ella un uso mistificador. De una justa y sana desconfianza hacia las prostiuciones de que la libertad era objeto por parte de la sociedad burguesa, se ha pasado a desconfiar de la libertad misma. En el mejor de los casos, se la ha dejado en suspenso, remitida a lejanas épocas, rogando que entretanto no se hable de ella. Y unos intelectuales dinámicos han anunciado a los trabajadores que sólo el pan debía interesarlos, y no la libertad, como si los trabajadores no supieran que su pan depende también de su libertad. Y en verdad que, ante la duradera injusticia de la sociedad burguesa, la tentación de llegar a esos extremos era fortísima. Porque no hay quizá ni uno solo de entre nosotros que, ya en la acción, ya en la reflexión, no haya cedido a ella. Mas la historia ha proseguido y lo que hemos visto debe hoy conducirnos a reflexionar. La revolución hecha por los trabajadores ha triunfado en 1917 y aquella fué realmente la aurora de la libertad real y la más grande esperanza que este mundo conociera. Mas esa revolución, sitiada, amenazada tanto al interior como al exterior, se ha armado, se ha hecho con una policía. Heredera de una fórmula y de una doctrina que por desgracia hacían que la libertad le fuera sospechosa, la revolución ha perdido poco a poco aliento, mientras la policía se afirmaba, y la más grande de las esperanzas se ha esclerosado en la más eficaz de las dictaduras. Lo que no impide que la falsa libertad de la sociedad burguesa prosiga su existencia. Y lo que se ha matado en los procesos de Moscú y otros lugares, y en los campos de la revolución, es la libertad de 1917. La libertad burguesa puede, en el mismo momento, proseguir tranquilamente sus mistificaciones. Los procesos y las perversiones de la sociedad revolucionaria le dan, a la vez, argumentos y tranquilidad de conciencia.

En fin, lo que caracteriza al mundo en que vivimos, es precisamente esa

dialéctica cínica que opone la injusticia a la esclavitud, haciendo que con ello se afirmen mutuamente una a otra. Cuando se da entrada en el palacio de la cultura a Franco, el amigo de Goebbels y de Himmler, a los que protestan y dicen que los derechos del hombre inscritos en la carta de la UNESCO son cada día más y más ridiculizados en las cárceles de Franco, se les contesta muy seriamente que también Polonia está en la UNESCO y que, en lo que al respeto de las libertades públicas se refiere, tanto vale una como otra. ¡Argumento idiota, claro está! Si uno ha tenido la desgracia de que su hija mayor casara con un sargento de la Legión, no es ésta razón para casar a la pequeña con un inspector de la policía secreta; basta con un mal bicho en la familia. Sin embargo, el argumento idiota es eficaz; buenas pruebas de ello se nos dan a diario. Al que presenta al esclavo de las colonias y reclama justicia, se le muestran las víctimas de los campos de concentración rusos, e inversamente. Y si protestas contra el asesinato en Praga de un historiador opositor como Kalandra, te echan en cara dos o tres negros americanos. En esa asquerosa puja sólo hay algo que no cambia: la víctima, siempre la misma. Un solo valor es constantemente violado: la libertad, y entonces se ve que por doquier, al tiempo que a ella, también se envilece a la justicia.

¿Cómo, pues, salir de ese círculo vicioso? Es evidente que sólo puede conseguirse restaurando, desde ahora, en nosotros mismos y alrededor nuestro, el valor que la libertad supone y no consintiendo jamás que se lo sacrifique, ni siquiera provisionalmente, o que se le aleje de nuestra reivindicación de justicia. La consigna de hoy, para nosotros todos, sólo puede ser ésta: sin ceder nada en el plano de la justicia, nada abandonar en el de la libertad. Y, en particular, las contadas libertades democráticas de que todavía gozamos, no son ilusiones sin

importancia que podamos dejarnos arrebatar sin protestar. Representan, exactamente, lo que nos queda de los dos últimos siglos. No son, pues, como tantos astutos demagogos nos lo dicen, la negación de la verdadera libertad. Esa libertad ideal que un día nos sería dada, de una sola vez, como a quien se otorga el retiro obrero, es un mito. Hay libertades por conquistar, una a una, penosamente; y las que todavía poseemos son etapas, sin duda insuficientes, pero ciertas, en el camino de una liberación completa. Si se conviene en suprimirlas, no por ello se progresa. Al contrario, se retrocede, se hace marcha atrás y un día vendrá en que de nuevo habrá de recorrerse ese camino; mas ese esfuerzo deberá una vez más llevarse a cabo entre el sudor y la sangre de los hombres.

No; optar por la libertad no es pasar del estado de beneficiario del régimen soviético al de beneficiario del régimen burgués. Ya que al contrario, esto supondría optar dos veces por la servidumbre y, condena última, escogerla dos veces para los demás. Optar por la libertad no es, como se nos dice optar contra la justicia. Al contrario, elígese hoy la libertad al nivel de los que por doquier sufren y luchan, y solo a su altura. Se opta por ella al tiempo que por la justicia y, por cierto, en adelante no es posible que optemos por una sin la otra. Si alguien te quita el pan, suprime al mismo tiempo tu libertad. Mas si alguien te quita la libertad, estad seguros de que tu pan se halla amenazado, pues que éste no depende ya de ustedes o de su lucha, sino de la voluntad de un amo. La miseria crece a medida que la libertad recula, e inversamente. Y si este siglo implacable nos ha enseñado algo, ese algo es que la liberación será una liberación económica o no será nada. Los oprimidos no quieren sólo ser liberados del hambre, también quieren serlo de sus amos.

La libertad no está hecha esencialmente de privilegios sino, sobre todo, de deberes. Y desde el momento en que cada uno de nosotros trata de hacer prevalecer los deberes de la libertad por sobre sus privilegios, la libertad reúne el trabajo y la cultura y pone en marcha una fuerza que es la única capaz de servir eficazmente a la justicia. La regla de nuestra acción, el secreto de nuestra resistencia puede entonces formularse simplemente: todo lo que humilla al trabajo humilla a la inteligencia, e inversamente. Y la lucha revolucionaria, el secular esfuerzo de liberación se define esencialmente como un doble e incesante rechazo de la humillación.

A decir verdad, todavía no hemos salido de la humillación. Mas el mundo gira, la historia cambia y un tiempo se acerca, de ello estoy seguro, en que ya no estaremos solos. Mas para ello debemos, en adelante, rechazar claramente, sin ira, pero irreductiblemente, las mentiras que se nos han prodigado y de las que estamos hartos. ¡No! ¡La libertad no se construye sobre los campos de concentración, ni sobre los esclavizados pueblos de las colonias, ni sobre la miseria obrera! ¡No! ¡Las palomas de la paz no se posan sobre los patíbulos! ¡No! ¡Las fuerzas de la libertad no pueden mezclarse a los hijos de las víctimas con los verdugos de Madrid y de otras partes! De eso, al menos, estaremos en adelante muy seguros, como estaremos seguros de que la libertad no es un regalo que se recibe de un Estado o de un jefe sino un bien que se conquista a diario, gracias al esfuerzo de cada uno y la unión de todos.

**Propiedades del Pepino**

Neutraliza la acidez del estómago, de la orina y de la sangre. Es laxante, cura las inflamaciones del estómago e intestinos y resulta muy beneficioso para la úlcera de estómago. Han de escogerse verdes, muy verdes, muy derechos y de mediano tamaño. Se emplean principalmente en ensaladas, aunque admiten algunos guisos.

Propiedades de las Espinacas

Recomendadas para las personas anémicas por su alto contenido en hierro, pero no para enfermos del riñón, ya que es sumamente rica en sales minerales. Crea defensas contra los microbios, heridas supurosas, abscesos, etc. Se pueden comer crudas en ensaladas o jugos, o cocidas. No conviene prepararlas fritas ni guisadas.

Autodefensa feminista: ¡Ni Dios, ni amo, ni agresiones machistas!

Sofía Comuniello

(Selección, traducción y redacción de textos)

Esta sociedad se asienta en la jerarquía sexual que socializa a las mujeres en el miedo, el consentimiento, la obediencia, la adaptación-resignación y en la entrega total a l@s otr@s.

La asunción de esta sumisión tiene unos efectos devastadores en la autoestima, que hace que nos culpabilicemos del malestar y la frustración que sentimos en nuestras vidas. Tanto si asumimos estos roles como si intentamos salir de ellos nos sentimos culpables, ahí está la trampa. Este



sentimiento provoca actitudes de pasividad-victimismo y bloquea nuestra rabia, necesaria para el cambio. La obediencia a unos roles impuestos aboca al fracaso.

Ante esa obediencia que anula nuestra autonomía, que nos aísla e impide defendernos, al tiempo que favorece el mantenimiento del orden social, proponemos la autodefensa feminista, que es:

- La toma de conciencia de cómo el miedo y la sumisión se ha instaurado en nuestras vidas, y a partir de ahí poder recobrar la confianza, la autoestima psíquica y

física, la seguridad que tenemos las mujeres, a nivel personal y colectivo, frente a un sistema que ignora y somete la vida a intereses patriarcales y capitalistas. Entendemos la autoestima física como la capacitación y la recuperación de nuestras herramientas corporales, mediante el entrenamiento (puntual o constante), para saber responder ante un ataque cuando éste suponga una amenaza a nuestra integridad física. Esta autoestima nos genera la confianza y la seguridad necesarias para estar tranquilas y poder posicionarnos y decidir con claridad cómo reaccionar ante una situación de la mejor manera, ya que no siempre es necesario el enfrentamiento corporal. Además nos proporciona bienestar psíquico para

romper las barreras físicas impuestas.

- Una actitud que nos prevenga, nos proteja y nos posibilite una respuesta frente a la violencia. Reconocer el miedo y situarlo, libera la rabia y nos prepara para pasar a la acción. Por eso, reivindicamos la rebeldía como mecanismo de protección y acción ante todo aquello que nos violenta.

- Apoyo mutuo. No podemos delegar ni confiar en que las instituciones (jueces, militares, policías, políticos...) resuelvan la violencia patriarcal pues son ellas las que la ejercen, la necesitan y legitiman. La autoridad moral y legal culpabiliza a la víctima (violación, acoso, maltrato...),

criminaliza libertades (aborto...) e impide la libertad de nuestras propias vidas. Desde la conciencia personal y colectiva como mujeres en esta sociedad, queremos superar el individualismo y desarrollar el apoyo mutuo como forma de relacionarnos. Porque buscamos fórmulas que nos permitan una resistencia más eficaz, así como la organización creadora e intensa de nuestras realidades.

- Feminista, distinguiéndola de autodefensa femenina que se limita a la defensa personal sin afrontar ni cuestionarse las causas de la violencia.

[Extraído de la publicación ibérica MUJERES PREOKUPANDO, Valencia, 2004]

Ideas para cuando camines por la calle sola o en cualquier situación donde te sientas insegura

Puedes tener encima un objeto de defensa como GAS PIMIENTA. Es un gas que rociado sobre los ojos provoca un enrojecimiento momentáneo. Se vende en bastantes sitios, viene enfrascado en un aerosol tan pequeño que puedes llevarlo en el bolsillo y tiene una traba de seguridad que al correrla de lugar te permite que el gas salga o no. Su uso es bastante efectivo pero puede ser peligroso si no tomamos las precauciones necesarias para su efectividad deseada. No lo utilices nunca en espacios cerrados, ni con el viento hacia tí, ya que el gas se expande 3 metros a la redonda y puede dañarte. Extiende lo más que puedas el brazo para rociarlo sobre los ojos del agresor y aléjate del lugar. Si tienes que mantenerte en el sitio, utiliza un pañuelo que tape tu nariz y tu boca para no inhalarlo. No lo muestres, sácalo justo en el momento en que estés segura de que lo vas a utilizar, ya que el agresor puede utilizarlo en tu contra. Si vas a recomendarlo a otra persona no olvides nunca pasar esta información.

Con UN PALO o UNA BOTELLA VACÍA en la mano, los automovilistas y peatones molestos temen por su seguridad y la de su auto, ya que pueden suponerte ebria.

TRANSPORTARSE EN BICICLETA. La bici es una herramienta que brinda autonomía y salud para todas ya que no envenena el aire y te deja en la puerta de tu casa. Además existe una enorme diferencia entre atravesar un lugar de noche en bicicleta y caminando, la velocidad con la que puedes andar por lugares indeseados pedaleando no es la misma que a pie.

LAS LLAVES. Si tienes que golpear, sostén las llaves con el puño cerrado y coloca una de ellas entre el dedo mayor y anular de modo que quede una en punta hacia afuera.

GRITAR. Que no te avergüence ridiculizar al agresor exponiéndolo públicamente y dejando claro que te está molestando.

GRITAR ¡FUEGO! Si pedimos auxilio el sentido común de la gente es bastante cruel con las mujeres y por lo general no acuden a ayudarnos. El

fuego por lo general despierta mayor curiosidad en las personas y temor de que se les quemase algo propio, haciéndolas acudir rápidamente.

Si te encuentras en una situación de abuso en un automóvil en marcha

MANTÉN LA VENTANILLA UN POCO ABIERTA. Ante cualquier situación de violencia puedes abrir la guantera, sacar los papeles que allí se encuentren por la ventanilla y amenazar con tirarlos. Esta documentación también puede servirte para guardar los datos del agresor y presentar una denuncia. Otro lugar donde se guardan comúnmente estos papeles personales es detrás del espejo que está frente al asiento del/a acompañante, debajo del asiento del conductor/a, y en el guardapapeles de la puerta del conductor/a.

Si haces auto-stop nunca salgas sin una navaja o un cuchillo bajo la manga, que para la policía puede ser tranquilamente parte de tu equipo de camping.

INVÉNTATE UNA ENFERMEDAD CONTAGIOSA. Cuando te empiecen a babosear y a hablarte de sexo, puedes decir que

desde que estás enferma lamentablemente no tienes relaciones, y seguramente los prejuicios, la ignorancia y la exclusión social hacia l@s enferm@s no le permitirán seguir hablando del tema, y les dará miedo tocarte.

Ante diferentes agresiones, diferentes reacciones

Si conoces al agresor:
- Di NO.
- No te quedes quieta, inmóvil o en silencio mientras ocurre el abuso. Si no puedes hacer nada por miedo a un golpe o porque algo internamente te paraliza, por lo menos sé consciente de lo que te está pasando.
- No te calles. Intenta expresarle al/a abusador/a, aunque sea por medio del llanto, que lo que te está haciendo te hace mal.
- Intenta buscar a alguien de tu confianza para hablar. Tú no eres culpable ni tienes ninguna responsabilidad. Lo que te ocurre no es provocado por tí, es el abusador el que debiera sentir culpa y vergüenza. Nadie merece ser abusad@.
- No existe ningún motivo que justifique al abusador.
- El silencio o intentar olvidar el abuso no son remedios. Al contrario, no sacarte el dolor, la bronca, la culpa



o la vergüenza, sólo traen enfermedades.

- No pienses que esta vez va a ser la última, no des más oportunidades a la agresión. La violencia es un lenguaje que una vez que comienza no se termina, renuncia para siempre a comunicarte de esa forma.

Si no conoces al agresor y estás en la vía pública:

- Gritar fuego (muchas veces pedir ayuda o auxilio no da resultado, en cambio el fuego despierta mayor temor y curiosidad en las personas cercanas por lo que se dijo más arriba).
- Puedes tocar los timbres de las casas que estén a tu alcance, entrar en algún negocio o hacer de cuenta que conoces a cualquier persona que ande cerca acudiendo a ella con un saludo o estableciendo un diálogo.
- Si no te queda otra que golpear a quien te ataca, intenta que sea en lugares que duelan mucho, inmovilicen o desmayen. Estos lugares son:

Los testículos (patada, rodillazo, puñetazo, apretón, etc.);

Los ojos (pique, clavar algo, etc.);

La carótida o nuez del cuello (codazo, puñetazo, hundir con los dedos, etc.);

Los oídos (pegar al mismo tiempo con ambos puños cerrados, morder, etc.);

La nariz (puñetazo de abajo hacia arriba, morder, clavar o introducir algún objeto, etc.).

Si te sientes abusada cualquier reacción es válida. Desde correr, gritar, golpear o hasta intoxicar a quien te está agrediendo. Elige la forma que te sea más útil y con la que te sientas más cómoda. Ten en cuenta que la violencia muchas veces llega a tales extremos que es tu vida o la de la otra persona lo que está en juego.

[Tomado del folleto Autodefensa para mujeres, accesible en la sección de textos del website de El Libertario www.nodo50.org/ellibertario]

¿Qué es el Wen-Do?

Es un método de autodefensa para mujeres, desarrollado inicialmente en las décadas de 1960 y 1970 por Anne y Ned Paige, una pareja de Toronto, Canadá, que partiendo de sus conocimientos como practicantes de diversas artes marciales, e impactados por el ataque a una vecina que fue violada y asesinada en su propio hogar, decidieron organizar un programa que reuniese técnicas fáciles que las mujeres pudiesen usar de forma efectiva y sin necesidad de fuerza o acondicionamiento físico. Debe recalarse que si bien su base y concepto deriva de las artes marciales, el Wen-Do no es considerado como tal por sus adherentes.

El Wen-Do provee de un conjunto de destrezas físicas para defenderse de una posible agresión, enfocándose en escenarios en que las mujeres suelen ser las víctimas, como violaciones y ataques domésticos. El período de entrenamiento igualmente implica un proceso en el que las mujeres puedan entender las causas de la violencia machista en la sociedad contemporánea, compartir sus experiencias, fortalecer su auto-estima y descubrir la fuerza que existe dentro de ellas mismas.

Se trata de una práctica que ha ido convirtiéndose en referencia para el movimiento feminista en Canadá y en Europa, además de difundirse en otras partes del mundo. En Iberoamérica ya existen colectivos de referencia en Argentina, Brasil y España, que promueven talleres de adiestramiento sobre Wen-Do y discusiones sobre su papel en la cuestión de la violencia contra la mujer. Para más información (en inglés) sobre este tema, ir en Internet a www.wendo.ca/pages/home.htm

Maturín: ¡Aunque la jaula sea grande, sigue siendo jaula!

El 22/9/07, se realizó una acción en el Parque Zoológico La Guaricha en donde denunciaron la irracionalidad, ignorancia y crueldad que acompaña a un reclusorio de animales como ese, para el que la Alcaldía local anunciaba la inversión de 100 millones de Bs. en «remodelación». Con la consigna que titula esta nota, organizaron una sesión fotográfica, repartieron panfletos e hicieron teatro callejero. Para contactar: acu.carlos@gmail.com

Caracas: Realizado homenaje a Simón Sáez Mérida

El 6/9/07, en la ONG, se organizó un acto recordando a Simón Sáez Mérida (1928-2005). Con su compañera Inés, su hija Dolores y sus amigos presentamos «Hay hombres que luchan toda la vida», coedición de El Libertario y la ONG. Se presentó un audiovisual resumiendo su trayectoria como luchador social y universitario, hubo interpretaciones del trovador libertario David Domínguez y tanto Inés como otras personas testimoniaron el recuerdo, el ejemplo y la alegría que dejó Simón en quienes lo conocimos.

**VIDA URBANA | EL DIA A DIA EN LAS URBES LATINOAMERICANAS**

Los problemas de la ciudad

Pelao Carvallo
<pelaoarb@hotmail.com>

[Hablando de Santiago de Chile, pero válido para tantas ciudades latinoamericanas...]

Los lugares de la ciudad más gratos para caminar son aquellos habitados por personas que dedican todo su tiempo a transitar motorizados, en vehículos impacientes que abandonan rápido el sitio en que están para ir a otro sitio que abandonar rápido. Los lugares de esta, nuestra ciudad, habitados por gente que se ve obligada a rebajar sus costos de transporte, están hechos para forzar a la gente a subirse a un medio de transporte, el que sea, pagado.

El espacio público, y el privado, mucho mayor, está siempre en movimiento, en construcción. Nos movemos por una ciudad que se mueve. Pocos puntos de referencia se mantienen como tales por mucho tiempo. Ciertas curvas de la Alameda, ciertos

edificios armados de resistencia. Moverse por una ciudad que se mueve es una tarea desde ya complicada. El peatón debe sortear los obstáculos de una ciudad que de a poco ha ido haciéndose para los automóviles y la policía. El ciclista, antiguo furioso, adquiere las mañas del automovilista y pasa a ser un recalitrante abusador del orden público al mismo tiempo que un furibundo sostenedor de él.

Los santiaguinos y santiaguinas, forzados a no caminar, son enriellados en un sistema de transporte urbano hecho para que los mall no pierdan ventas ni deban anticipar sus cierres. De punta a punta el metro siempre te acerca a un mall. Por llegar a ese mall, definido por ellos mismos como lugar de descanso, te hacen llegar cansado. Una hora, una hora y media, de viaje, ahora de pie, apretado, sudado, agripado. Para llegar cansados a esos lugares de descanso, de trabajo, de consumo. Con Transantiago o sin él, ese asunto no ha variado. Derrotados antes de comenzar la lucha, el santiaguino y la santiaguina, procuran producir y en ello justifican su vida entre micro y micro. Luego, consumen. Por ahora aparte de endeudarse lo que consumen es tiempo. Espera de buses, paseos por las vitrinas, televisión, internet. Tiempo es lo que más se consume en esta ciudad. Se trata también de la incapacidad de consumir más de otras cosas, fácticas, mostrables, de aquellas que se encuentran en vitrinas, o las que se pueden beber o comer, o dejar en el cerebro, como gasto.

Nos hacen, ya que no nos dan un sueldo por vivir (y para consumir), gastar tiempo, consumir horas, cansándonos, aburriéndonos y engordándonos de tal modo que encontremos interesante y divertida cualquier estupidez de la tele. La ciudad se amplía para hacernos llegar cada vez, más cansados, más lejos, con menos

tiempo, más aburridos, más gordos. Para que la tele hable, para producir más trasplantes, para que finalmente los cuerpos terminen en la esfera del mercado, absolutamente, totalmente.

Nuestra ciudad crece hacia todos los puntos cardinales. Pronto el aeropuerto estará en la ciudad. Habrá que llevarlo más afuera, para seguir justificando nuevas carreteras. Los parques, cada vez menos, proporcionalmente, además son construidos en su interior con el cuento de «implementación deportiva» o «estructuras temporales» que se hacen permanentes, como el espacio de la feria internacional de artesanía, en el parque Bustamante. O las rampas para ciclistas y skaters: se trata siempre de menos árboles. Como la ciclovia de la Alameda, hacha sobre el parque, eliminando árboles y plantas. Tranquilos los antes furiosos, los ciclistas callaron y asintieron.

Sumidos en lo inmediato, que es lo eterno en este ahora, santiaguinos y santiaguinas viven experiencias comunes de humillación que, de rutinarias, pasarán pronto al olvido. La ciudad, rehecha para la elite, logró con la Concertación concluir el diseño Vicuña Mackeanno que el pinochetismo urbano quiso para ella: una ciudad propia, trasladada del centro al oriente, para los santiaguinos «propios». Y una ciudad in-oficial, inválida, inhabilitada, para los servidores de la elite, todo el resto, tod@s nosotr@s, entrenadores de aquellos, montados en el gran anfiteatro del Oriente santiaguino, viendo como el personal se mueve para su contento y satisfacción. Y los niños bien, en auto y en bicicleta, se ríen mientras respetan la ley, quebrándola.

Nada ha cambiado en lo social sino para empeorar. La pobreza nunca ha sido democrática, pero ahora es de castas. Y se nos entretiene gastando tiempo, transformando el enojo en aburrimiento, dejando que las cosas pasen, que el cansancio pase, que la vida pase, la rabia pase, el tiempo: pase.

Posiciones situacionistas sobre la circulación

Guy Debord

1 El error de los urbanistas es considerar el automóvil individual como un medio de transporte esencialmente. Es la principal materialización de una concepción de la felicidad que el capitalismo desarrollado tiende a extender al conjunto de la sociedad. El automóvil, como soberano de una vida alienada, e inseparablemente como producto esencial del mercado capitalista, es el centro de propaganda global: se dice corrientemente que la prosperidad económica americana dependerá pronto del éxito del eslogan: «Dos autos por familia».

2 El tiempo de transporte, como bien ha visto Le Corbusier, es un trabajo suplementario que reduce otro tanto la jornada de vida llamada libre.

3 Hay que pasar de la circulación como suplemento del trabajo a la circulación como placer.



4 Pretender rehacer la arquitectura en función e la existencia actual, masiva y parasitaria de automóviles individuales es desplazar los problemas con una falta grave de realismo. Hay que rehacer la arquitectura en función de todo el movimiento de la sociedad, criticando todos los valores pasajeros, ligados a formas y relaciones sociales condenadas.

5 Aun pudiendo admitir provisionalmente, en un período transitorio, la división absoluta entre unas zonas

de trabajo y otras de alojamiento, al menos hay que prever una tercera esfera: la de la vida (la de la libertad, del ocio –la verdad de la vida). Es sabido que el urbanismo unitario no tiene fronteras; pretende constituir una unidad total del medio humano en el que separaciones como trabajo-ocio o colectivo-privado, acabarán finalmente por disolverse. Pero antes, la acción mínima del urbanismo unitario está en el terreno del juego extendido a todas las construcciones deseables. Este terreno se dará a un nivel de complejidad semejante al de la ciudad antigua.

6 No se trata de combatir el automóvil como un mal. Es su concentración extrema en las ciudades la que ha llevado a la negación de su función. Seguramente el urbanismo no debe ignorar el automóvil, pero menos aún aceptarlo como tema central. Debe apostar por su aniquilación. En todo caso de puede prever su prohibición en el interior de algunos conjuntos nuevos, así como en algunas ciudades antiguas.

7 Los que creen eterno el automóvil no piensan, ni siquiera desde un punto de

vista estrictamente técnico, en otras formas futuras de transporte. Por ejemplo, algunos modelos de helicópteros individuales que experimenta actualmente el ejército de los EE.UU. se difundirán probablemente entre el público en menos de veinte años.

8 La ruptura de la dialéctica del medio humano a favor de los automóviles enmascara su irracionalidad con explicaciones pseudoprácticas. Pero su verdadera necesidad práctica corresponde a un estado social preciso. Los que creen permanentes los datos del problema quieren creer en realidad en la permanencia de la sociedad actual.

9 Los urbanistas revolucionarios no se preocuparían solamente de la circulación de las cosas, ni de los hombres fijados a un mundo de cosas. Tratarán de romper las cadenas topológicas experimentando territorios para la circulación de los hombres a través de la vida auténtica.

ONG EN SUS 100 AÑOS
ORGANIZACIÓN NELSON GARRIDO

Talleres de Fotografía

Básico I, II y III
Iluminación I y II
Experimental I y II
Historia de la Fotografía
Fotografía Antropológica
Fotografía Editorial
Arquitectura I y II

Digital I y II
Fotografía Documental
Fotografía Autoral
Desnudo
Talleres permanentes
Talleres con invitados internacionales

Un espacio abierto a propuestas alternativas

Información e inscripciones
Taller de Fotografía de Nelson Garrido
Avda María Teresa Torres, entre calle Cuba y Centroamérica, Residencia Carmencita, Apto 5, Los Rosales, a seis cuadras de la estación Metro Los Sambillos, paralela a la Avda Victoria Telf: 632 5291
email: nelsongarrido@gmail.com

www.nelsongarrido.com/ong

**Fall of Efrafa: OWSLA**

Primer movimiento de este sexteto inglés practicante del hardcore denso y de voces gruesas que ha oxigenado a la vieja escuela, acercándola a matices metaleros. 5 temas de la primera entrega de la trilogía «The warren of snares». <http://www.fallofebra.com>

**Todo o Nada: DESPIERTO DE REPENTE**

Tras sentar las bases de la trova libertaria ibérica con «Paso a Paso», sale este proyecto unipersonal de canto y sentimiento por la libertad, absolutamente imprescindible. Puede descargarse en www.masquepalabras.org

MUSICA | REFLEXIONANDO SOBRE PUNK Y ANARQUISMO

Redefinir una amenaza

Nico

stillangry@no-log.org

Del punk al anarcopunk...

El punk ... treinta años de existencia, ruidos, rebeliones más o menos violentas, más o menos visibles. Más allá de las múltiples corrientes musicales que lo definieron, el punk sobre todo demostró una rara constancia en su voluntad de control del proceso de producción musical planteándose como una alternativa a la industria del disco. Eso es una característica fundamental del punk, la voluntad de autonomía y la resistencia a los modelos dominantes, normativos propuestos por la cultura. Efecto de visualización o verdadera posición política, el punk así se encontró muy asociado al anarquismo y por extensión a numerosas formas de resistencia: el movimiento de las ocupas, el anticapitalismo, el antiespecismo, el antifascismo, el antisexismo. Pero, estos vínculos que parecen ser evidentes son a menudo muy débiles.

Movimiento percibido en primer lugar como musical, el punk a menudo se encontró recuperado por razones comerciales (hay que ver la ola de firmas de grupos por las grandes compañías de discos en los años 90 o la reciente mercantilización de la estética punk) o reducido únicamente a la rebelión adolescente de jóvenes perdidos, entre pelea y autodestrucción, antes de integrar la vida de un trabajador responsable. Su politización se mal utilizó, en particular en las elecciones presidenciales americanas cuando se pudo asistir al debate surrealista entre los punks para y contra-Bush, todos celebrando el circo electoral y olvidando que sus llamadas a la perpetuidad del sistema político son también reconocimiento implícito de los sistemas económicos y culturales que pueden criticar por otra parte. ¿Pero los critican aún? Ya que al igual que todas las otras formas de producción social, el punk ha sido muy influido por las evoluciones sociales de los últimos treinta años. El punk vio multiplicarse las relaciones contractuales entre sus distintos protagonistas, las fuerzas de venta comerciales, las estrellas, las modas. Dos razones pueden explicar esta evolución. Por una parte, es la individualización de los informes sociales. Por otra parte, la confusión entre la práctica de autonomía (el Hazlo Tu Mismo) y la filosofía liberal del self-made-man implicó el abandono del trueque, de la no exclusividad, de la no contractualización en

nombre de la rentabilidad de estructuras comerciales punks, proto-capitalistas.

Es en este punto que aparece un monstruo que nunca debió haber nacido, el anarcopunk. Conscientes de las derivas y las faltas del movimiento punk, de su politización como actores de este movimiento, numerosas personas se pegaron la etiqueta de anarc@punk como una pretensión explícita de su compromiso en el punk y el anarquismo. Pero, incluso este monstruo no da ya miedo (¡si por otra parte nunca ha sido una amenaza!). ¿Quizá porque el anarcopunk ha sido demasiado punk y no bastante anarquista? El resultado es que el anarcopunk parece cada vez más ajustarse a los modelos dominantes de rentabilidad e individualismo. Y la multiplicación de deseos piadosos sobre las portadas o los parches no va a cambiar muchas cosas.

Vivir rápidamente y tomar su tiempo

Pero todo eso no significa la muerte inminente del anarcopunk. La existencia de una única red de intercambios a nivel internacional, la multiplicación de estructuras permitiendo una práctica musical independiente, la implicación de anarc@punks en luchas concretas de resistencia a los modelos dominantes, el anticapitalismo por el hecho, los debates aún existentes sobre el sexismo, el antiespecismo, la negación de las drogas están allí para probar que el anarcopunk sigue aún bien vivo. Falta un tiempo de reflexión, de intercambio sobre las experiencias vividas en el movimiento punk para evitar algunos problemas y al contrario para reforzar las alternativas que ya el anarcopunk propone, para detener la urgencia de un concierto, de la salida de un disco, con la abundancia electrónica de intercambios demasiado superficiales. Un tiempo necesario para destruir más profundamente este mundo... y construir otro.

Destruir las certezas...

Sería ciertamente bueno que el anarcopunk no se satisfaga con prácticas, con reflexiones pensadas hace veinte años y raramente criticadas después. ¿Cómo proseguir el reapropiación de los medios de producción musical? ¿Cómo extender una práctica social basada en la cooperación y no en la competencia, en la confianza y no en contratos? ¿Cómo evitar la especialización de estructuras centralizadoras de todas las iniciativas como las disqueras? ¿Cómo

desarrollar la autogestión de los proyectos punks? ¿Cómo afirmarse en un mundo capitalista, ultratecnológico sin renunciar a nuestras luchas políticas? Por supuesto, son terribles cuestiones sin respuesta. Pero enunciarlos es dar los primeros golpes que destruirán algunas evidencias de un movimiento punk demasiado confiado de la veracidad de sus prácticas y sus planteamientos políticos.

El consumismo

En un mundo punk ideal, no existen más la disquera, el organizador de conciertos o de gira, el grafista, el consumidor. En un mundo punk ideal, toda persona deseosa de escuchar la música, monta su banda, le organiza conciertos, la graba, le saca su disco y lo difunde. En el mundo real, los días tienen veinticuatro horas, la revolución es utópica y el dinero a menudo falta.

¿Cómo hacer para evitar las excesivas especializaciones, cómo ya no depender de managers punks trabajando como un dueño de una agencia de alquiler de carros? ¿Cómo producir discos al más bajo coste posible sin sacrificar a la calidad? ¿Cómo evitar la exclusividad de algunas distribuciones? ¿Cómo no sucumbir a las modas, el corolario de la existencia de un mercado?

Primeras soluciones que pueden mencionarse: comprar colectivamente un camión y un sonido para ir de gira, promover la autoproducción por difusión de herramientas colectivas (guías de autoformación, recursos materiales e informáticos para las personas que no tienen dinero), favorecer la difusión de grupos poco conocidos por la organización de giras o conciertos, generalizar los intercambios de música como el mano a mano, rechazar algunos diktats y comportamientos de exclusividad por el boicot (si se puede dudar del interés real de un boicot de Coca-Cola, ¡el boicoteo se convierte en un arma mucho más pertinente cuando se trata de una gran disquera punk que tiene prácticas comerciales agresivas!) ...

El financiamiento

La autofinanciación, el rechazo de las subvenciones, el no-lucro son consignas del anarcopunk. Pero en un mundo de dinero, es raro ganar a la lotería. ¿De dónde vienen entonces el dinero necesario para nuestras actividades? ¿Qué compromisos hacer para conseguir dinero



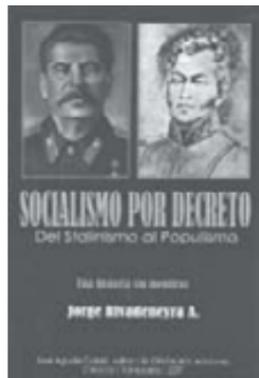
(trabajo asalariado, precios elevados de los discos, política comercial agresiva)? ¿No hay posibilidad de colectivizar algunos recursos? ¿Mientras no tengamos una imprenta, una fábrica de discos, no deberíamos asociarnos para negociar precios con algunas empresas?

El encerrarse

El punk es un movimiento sectario. Es elitista, a menudo cerrado al ciudadano medio. Rechaza en los hechos las minorías que sean económicas, raciales o sexuales. Es a menudo hermético a los otros movimientos de lucha, no interesándose o cultivando con ostentación un lado «sucio punk irritado y borracho» para distinguirse de los hippies ¿Desean romper estos encierros múltiples? ¿En caso afirmativo, cómo hay que hacer? ¿Cómo dar a conocer nuestro deseo de escuchar una música calificada de ruido sin sentido? ¿Se debe promover el anarcopunk por los medios dominantes de comunicación? El anarcopunk quiere ser abierto a la lucha política. ¿Pero cuáles son nuestras relaciones con los otros movimientos de lucha?

¿Cómo no sentirse incapacitado ante tantas preguntas! Pero abandonar todo cuestionamiento, es ignorar que el mundo cambió desde hace 30 años. Es ilusionarse con bonitas historias del pasado, pero que ahora sólo son buenas para los niños pequeños, antes de que se duerman. Más allá del anarcopunk, es esencial nunca dejar de preguntar nuestro relación con el mundo, de definir lo que tiene de compromiso, de conflicto, de lucha, de fantasía. ¡Es por una relación con el mundo más lúcida que nos apropiaremos de nuevo de los espacios reales de lucha, de autonomía, de libertad!

LEER LIBERA



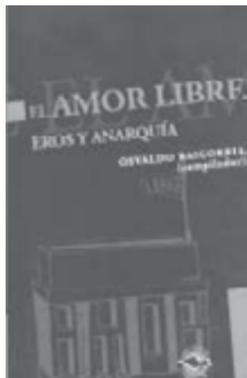
Jorge Rivadeneira:
SOCIALISMO POR DECRETO.
DEL STALINISMO AL POPULISMO
El Centauro Ediciones, Caracas 2007

“El populismo no es una malformación de la democracia, sino la democracia electorera de la postmodernidad”. Discernir acerca de fenómeno populista latinoamericano es el objetivo del último texto del profesor universitario Jorge Rivadeneira. A medias entre la prosa y el diálogo entre protagonistas, se orbita en torno a la estrategia privilegiada por la izquierda latinoamericana contemporánea para la toma del poder en el continente.



Pablo Hernández Parra:
EL VERDADERO GOLPE DE PDVSA
S/E, Maracaibo 2006

El mito de la compañía petrolera venezolana soberana y antiimperialista es derrumbado por este investigador en temas energéticos. Con profusión de datos y cifras, Parra evidencia como la PdVsa bolivariana cumple el rol asignado por la globalización economicista: proveer de manera segura y confiable recursos minerales al mercado mundial. Para esto, han logrado imponer la figura de las llamadas “Empresas mixtas”, en la que las multinaciones son socias del Estado venezolano.



Osvaldo Baigorria (Compilador)
EL AMOR LIBRE. EROS Y ANARQUIA
Utopía Libertaria, Buenos Aires 2006

¿Cómo debería ser una relación amorosa libre de coacciones y autoritarismos? A través de su actividad, diferentes anarquistas han expresado su opinión al respecto, algunas de las cuales han sido recogidas en este volumen. Desde clásicos como los de Malatesta y Goldman, hasta más contemporáneos como Armand y CrimethInc. Los afectos, como interés y pasión de los libertarios, y reiterado en el texto, no es un tema menor para la transformación de la sociedad.



Joseph Heath y Andrew Potter
REBELARSE VENDE. EL NEGOCIO
DE LA CONTRACULTURA
Editorial Taurus, México 2005.

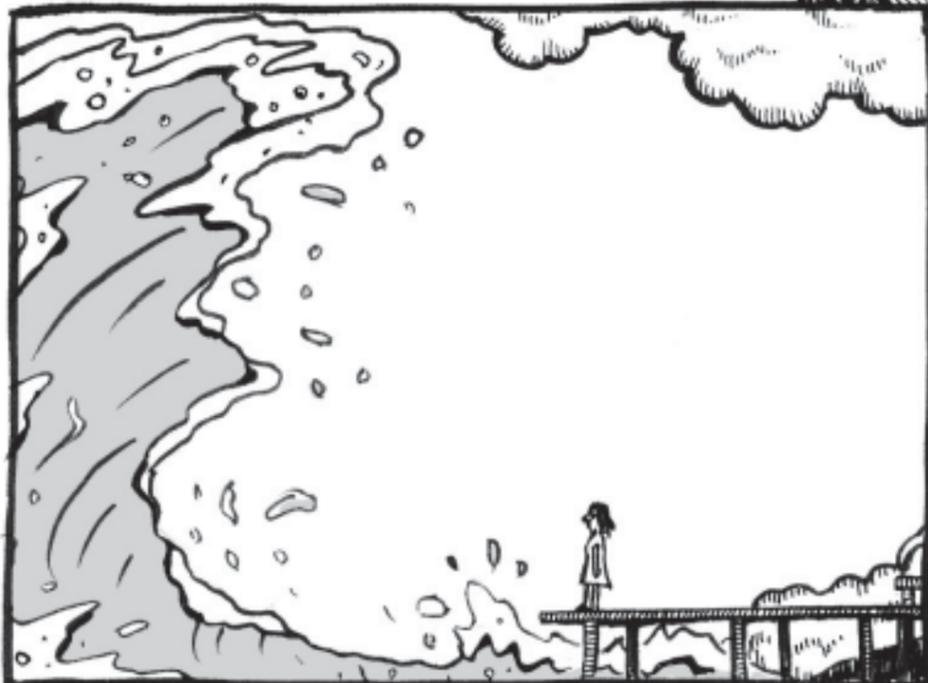
Editar un libro que intente polemizar con un texto ampliamente conocido, también vende. Dos canadienses refutan “No Logo” de Naomi Klein. Frases altisonantes y sentencias definitivas sobre los movimientos sociales alejados del parlamentarismo, contrastadas con loas a la política institucional. La categoría de “bienes posicionales” acierta en el porqué un movimiento contestatario se convierte en una subcultura de consumo descafeinado.



Carlos Fuentes
TODAS LAS FAMILIAS FELICES
Alfaguara, México 2005.

El prolífico autor mexicano compone su último libro con relatos cortos, teniendo como protagonistas integrantes de familias disfuncionales. Fuentes puede permitirse construir las historias en diversos estilos y ritmos literarios. Familias tradicionales, parejas divorciadas, homosexuales, amorios fugaces, impuros y adúlteros, los cuales tienen en común haber transcurrido en el largo y ancho de México en clave, a veces excesiva, chilanga. Para algunos lejos de sus mejores obras, para otros entretenido.

MAREA





El anarquismo, o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la libertad, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria del Estado, los ejércitos, el mercado, la ley, la fuerza o las mayorías.

HUMOR

Colectivo Puye y Autogestione ellibertario@nodo50.com

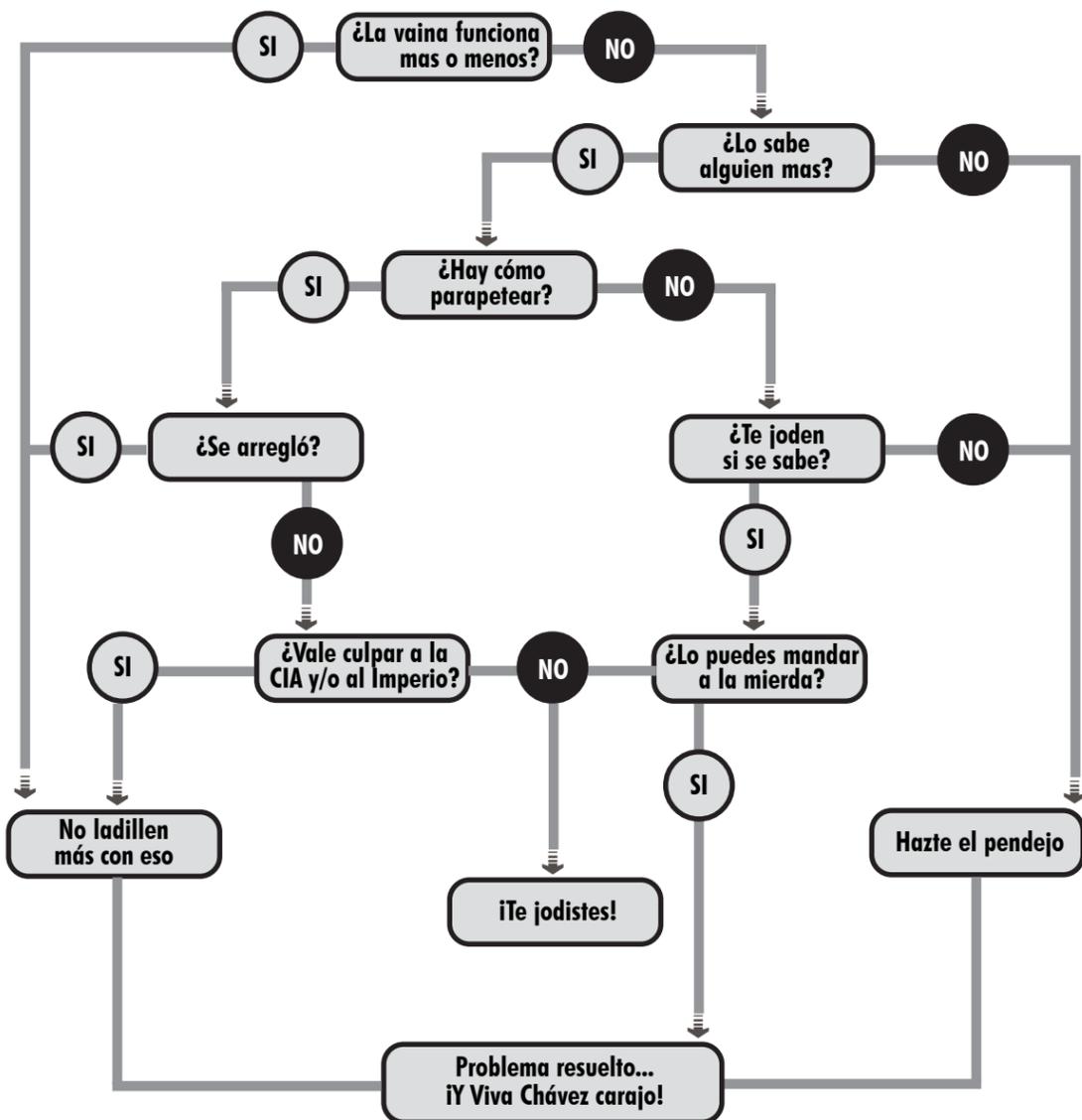
Modelo "rojo rojito" de Toma de Decisiones

Prosiguiendo la tarea titánica de convertir nuestra sección en la más seria de esta publicación, aquí va un esfuerzo de presentar soluciones prácticas positivas para orientar a los abnegados dirigentes y «decision makers» del proceso revolucionario bolivariano (ino poseso robolucionario bolibanano, como dicen los malintencionados!). Sabemos que estos sacrificados y sacrificadas compatriotas y compatriotas se ven en dificultades para cumplir con sus labores como gerentes, administradores y organizadores debido a que la enorme mayoría de los manuales y «tutoriales» referidos a esas especialidades han sido escritos por lacayos al servicio de la globalización

neoliberal, por lo que aparte de la sabiduría infusa que cada domingo emana de Alo Presidente, son pocas las referencias a donde acudir para consultas, pues a los compañeros Antonini Wilson, Ameliach y Tobías Nóbrega se les ha hecho imposible cumplir con sus respectivos compromisos de escribir guías de orientación para ejecutivos revolucionarios por causas de fuerza mayor.

Conscientes de tan urgente necesidad, el «brain trust» en Investigación de Operaciones del Colectivo PyA realizó la más exhaustiva pesquisa en cuanto órgano del Poder Popular se le puso a tiro, buscando desentrañar hasta sus intrínquilis el por qué de los evidentes

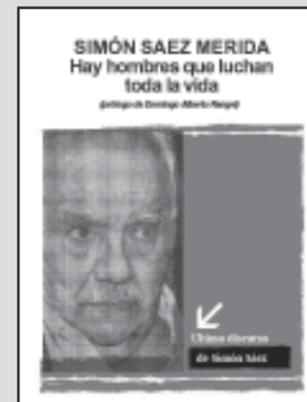
logros alcanzados por quienes rigen actualmente al aparato estatal venezolano. Con orgullo, podemos decir que nuestra exploración dio magníficos frutos, así que tras ingentes esfuerzos en compilación de data, modelaje estocástico y «design» probabilístico –además de la iluminación provista con unas cervecitas que nos fiaron por la subida de la Av. Morán– pudimos determinar un esquema infalible para orientar en sus quehaceres a semejantes hijos de patria. Como buenos seguidores de la Moral y Luces del Socialismo del siglo XXI, este árbol de decisiones se los dejamos de gratis... ipero con las asesorías que van después si van a tener que bajarse de la mula!...



Documentales y películas (DVD)

- American Hardcore
- Testimonios filmicos de la guerra civil española (1): «Nosotros somos asi» y «Nuestro culpable».
- Testimonios filmicos de la guerra civil española (2): «En la brecha», «20 de Noviembre» y «División heroica».
- Testimonios filmicos de la guerra civil española (3): «Ayuda a Madrid», «Movimiento Revolucionario en Barcelona» y «Teruel ha caido».
- End of suburbia: Crisis del petróleo y fin del sueño americano
- Compañeras
- La Cuarta Guerra Mundial
- Videoactivismo ecologista: 6 videos contra la explotación del carbón en el Zulia
- A partido único, periódico único
- La sociedad del espectáculo
- Anarquistas 1
- Anarquistas 2: Mártires y vindicadores.
- Nuestro Petróleo y otros cuentos.
- La pesadilla de Darwin
- Los Sin Tierra: Por los caminos de América, la historia del MST.
- 11S: 11 directores sobre el 11S (Más en catálogo...)

Textos:



- El último discurso público de Simón Sáez Mérida.
- El Anarquismo en América Latina de Angel Cappelletti
- Bitácora de la Utopía de Mendez y Vallota

Música:

- Marcel Duchamp: Contra nosotros mismos
- Behind Enemy Lines: Know your enemy
- David Domínguez: Exodo
- Notas de Libertad: Recopilatorio de trova anarquista
- Cambiar el mundo sin cantarle al poder: Recopilatorio (Más en catálogo...)

Más información, lista completa y precios en ellibertario@nodo50.org

DISTRIBUCION



ANTOFAGASTA: ocooldark@hotmail.com BARCELONA (VZLA): anarko_durruti@hotmail.com BARCELONA (España): juanmi@riseup.net
BARQUISIMETO: daniraus@hotmail.com BUENOS AIRES: Federación Libertaria Argentina fla2@radar.com.ar CAMPINAS (BR):
alautopovos@hotmail.com CANTAURA: thecrime_9@hotmail.com CALIFORNIA (USA): Colectivo Incendio <incendio@riseup.net>
CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social;
Librería El Color de las Vocales; Kiosco Azul-prensa; Kiosco de periódicos frente a UBV-Chaguaramas. Tienda Anarkia (C.C. City
Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), Organización Nelson Garrido (Av. María Teresa
Toro de Las Acacias, Resid. Carmencita, 0212-632.52.91) <trovalibertaria69@yahoo.es> Ucab <rafael_manrique11@hotmail.com> Centro
de Estudios Sociales Libertarios (Esq. San Luis con Calle Blasina, Sarría), Provea (Boulevard Panteón, Puente Trinidad a Tienda Honda, Edif.
centro Plaza Las Mercedes, PB, local 6) CHILLAN: planzk@hotmail.com CLARINES: asearellano@yahoo.es CONCEPCIÓN:
vitococareloco@gmail.com GUANARE-BISCUCUY: angrykultur@linuxmail.org CALI: lumpenrec@tutopia.com FRANCIA: stillangry@no-log.org
GUADALAJARA (Mex.): Cooperativa Regeneración cooperativa_regeneration@yahoo.com GUAYAQUIL: <chivolodiskos@hotmail.com>
HOUSTON: bgdream@hotmail.com MANIZALES: pachitosur77@hotmail.com MARACAIBO: jpnmar@cantv.net MADRID: Fundación Anselmo
Lorenzo, Calle Peñuelas, # 41, fal@ant.es MARACAY: Grupo de Estudio y Trabajo Pueblo y Conciencia migdaliaval11@yahoo.es MATURIN:
<demenskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> <chopreix.augusto@gmail.com> MÉRIDA:
(VZLA): akemi_liho@hotmail.com, Ula-Mérida: noalainnancia@yahoo.es, Centro de Estudios Acratas, CEA: Centro de Desarrollo
Comunitario La Lima, barrio Pueblo Nuevo MEXICO DF: Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón (CSL-RFM), Cerrada de Londres no.
14 interior 1, Col. Juárez, a unos pasos de la estación del metro Sevilla. Grupo A La Utopía es posible: xbuluc_chabtlax@hotmail.com
MONTREAL: Librairie Alternative L'Insoumise <salonanarchiste@taktic.org> PORTO ALEGRE: mentes_plurais@yahoo.com PUERTO LA CRUZ:
anarko_durruti@hotmail.com PUNTO FIJO <jormil123@hotmail.com> <espiritulibertarioeords@hotmail.com> SAN CRISTÓBAL:
<isrodriiguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> SAN JOSÉ DE COSTA RICA: liberpunka@yahoo.es ROSARIO: Biblioteca
Alberto Ghirardo <ghirard@hotmail.com> SANTIAGO: <info@masapunk.org> <amanecer.libertario@gmail.com> TENERIFE
guanil68@hotmail.com VALENCIA (Esp.): <atalmargin@nodo50.org> VALERA: luzdecambio@hotmail.com VIGO:
<rohpnoll@hotmail.com> VIÑA DEL MAR: distro@traidores.org

Distribuir este periódico en tu zona es muy fácil. Pregunta al e-mail: ellibertario@nodo50.org :: Unete a la red de resistencia antiautoritaria y difunde la autogestión en tu area