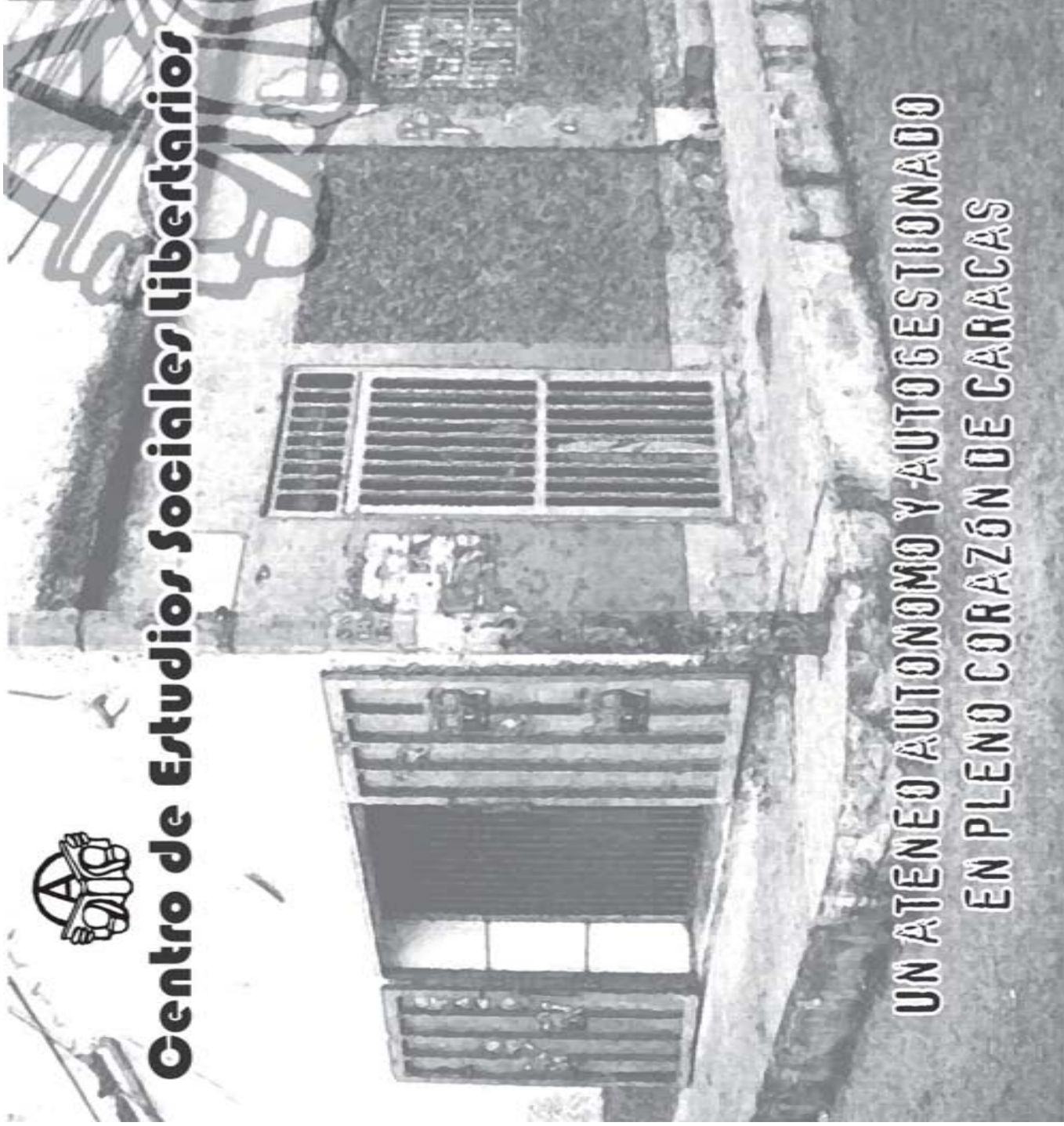




Centro de Estudios Sociales Libertarios



UN ATENEO AUTÓNOMO Y AUTOGESTIONADO EN PLENO CORAZÓN DE CARACAS

↪ **Centro de Documentación Emilio Tesoro:** Una biblioteca especializada en ciencias sociales, anarquismo, ecología, contracultura y feminismo

↪ **Tareas dirigidas:** Servicio para estudiantes de primaria y bachillerato, cooperación voluntaria

↪ **Actividades permanentes:** Exposiciones, foros, talleres y cine club para la comunidad de Sarría y el público en general

PARROQUIA SARRIA, ESQUINA SAN LUIS CON CALLE BLASINA.

Metro Bellas Artes, tomar camioneta hacia Sarría y bajarse en la esquina San Pedro

+ información en <http://www.centrosocial.contrapoder.org.ve>
centrosociallibertario@yahoo.com

EL LIBERTARIO

Vóceros ácratas de ideas y propuestas de acción :: Año 9 #40 :: nov/dici 2004 :: VENEZUELA PLANETA TIERRA
Esta publicación no acepta subsidios y se financia de su venta: 800 Bs / 1000 pesos (Col) / 500 pesos (Chile) / 1 dólar / 1 euro



9 AÑOS

CELEBRANDO LA UTOPIA POSIBLE

www.nodo50.org/elibertario // elibertario@nodo50.org



OPCIONAL:

Split
Doña Maldad/
Marcel Duchamp
K7 + Periódico
Tiendas: 6.000 Bs
Feria: 5.000 Bs
(edición limitada)

Edición Aniversario

Edson, Passeti / Ivan Darín, Alvarez / Rubén, Fernández / Carlos Díaz / Josefa, Martín, Luengo
John, Zerzan / Christian, Ferrer / María Galindo / Margareth, Rago / FARJ / Octavio, Alberola
Marianne, Erckel / José, María, Carvalho / Carlos, Beas / Alicia, Zárate / Frank, Fernández
Secretariado: IFA / Magnus, Linton / Daniel, Barret / Rubén, Prieto

Redacción

Es inexacto afirmar que los resultados de las pasadas elecciones regionales responde a un crecimiento del chavismo en tanto fuerza política. Si bien se corresponde con su viejo deseo de ocupar tanto espacio en la estructura de poder como sea posible, el actual monopolio de la conserjería del Estado tiene que ver más con la erosión de las expresiones partidistas tradicionales que con una estrategia cuantitativa de transformación social, que sólo en la retórica el bolivarianismo representa.

Hagamos un somero repaso al devenir histórico contemporáneo del país para explicar nuestra afirmación. El Caracazo de 1989 inaugura ferozmente la crisis de gobernabilidad del modelo de la IV República. Es a partir de ese febrero que una sociedad civil, ajena a los partidos políticos del status y a la relación clientelar con el Estado, comienza a configurarse. Por nombrar alguna de sus formas, encontramos que las primeras organizaciones de Derechos Humanos, la red ecologista que impulsó la Ley Penal del Ambiente y las redes sociales que impulsaron las movilizaciones contra el "paquete" de Carlos Andrés Pérez sólo fueron posibles en ese contexto, cuando con claridad las expresiones institucionales de la democracia venezolana mostraban evidentes signos de agotamiento.

Chávez y su movimiento golpista de 1992 se superponen a esa dinámica de movilización y toma de conciencia, logrando darle un rostro –gracias a la amplificación mediática– al descontento. Repetimos: una organicidad que cualitativa y cuantitativamente es contemporánea a su movimiento originario y de la cual el MBR-200 sólo es parte. El paracaidista de Sabaneta realiza una acertada y pragmática lectura de la realidad, pasando de su abstencionismo militante –en cuya etapa pudo granjearse la simpatía de innumerables movimientos de base– a la candidatura presidencial, que no olvidemos, contó con el apoyo de grandes medios masivos de difusión y el financiamiento de sectores del capitalismo internacional. Chávez y su dominación carismática logran convencer a diversos sectores que él representa la "vanguardia" de la lucha contra el binomio adeco-copeyano y un proyecto de transformación de carácter "revolucionario". La miopía de los partidos tradicionales y su propia momificación aceleraron su implosión, una crisis disimulada por el protagonismo mediático de los sucesos del 2002, pero que mas pronto que tarde –como efectivamente sucedió– terminaría por desmantelar los cascarones vacíos de tales agrupaciones.

INSTITUCIONALIZANDO LA REBELDÍA

Decíamos que Chávez logra cabalgar sobre una ola de descontento popular que desde 1989 comenzó la costura de un tejido social compuesto por infinitos embriones de organización, con diferentes y crecientes niveles de articulación entre sí. Uno de los éxitos del chavismo es recoger diversas reivindicaciones para incorporarlas en su

difusa ideología dando la sensación de que el bolivarianismo era la expresión "legítima" del acervo social y de izquierda del país. El siguiente paso era establecer una dirección incontestable, paradójicamente difundiendo una propuesta democrática "participativa y protagónica" e imponer a sus bases de apoyo una agenda decidida desde arriba, básicamente limitada a la relegitimación en las urnas. De esta manera los movimientos sociales desgastados debido a su progresiva incorporación a la lógica acumulativa político-electoral han hipotecado su propia autonomía, y, lo más importante para la imposición de un modelo autoritario de dominación, son inmovilizados para levantar reivindicaciones propias. En la imposición de modelos organizativos dirigidos a pulso por una persona y en la desarticulación de las dinámicas ciudadanas que le precedieron se encuentran claves básicas de la situación venezolana actual.

Citemos algunos ejemplos. Cuando el actual presidente era candidato una de sus promesas, ganándose el beneplácito del movimiento ambientalista e indígena, era detener el tendido eléctrico hacia el Brasil. Ubicado en Miraflores abona el terreno para proseguir con esa obra dividiendo ambos movimientos –ordenanzas rimbombantes, cargos y dinero– y criminalizando a los sectores reacios a la institucionalización. Todos recordamos como la solitaria acción directa del pueblo pemón de la Gran Sabana contra las torres eléctricas se acompañó de la nula respuesta de un fragmentado y agarrotado movimiento verde e indigenista, lo que allanó la fácil criminalización del derribo de las torres eléctricas. Otro caso del mismo tenor. Durante el segundo período de Rafael Caldera un potente movimiento ecológico logra detener la pretensión de reglamentar la explotación minera y maderera de la Reserva de Imataca. Tras la imposición del chantaje, sin duda a cuatro manos, y la agenda centrada en lo electoral, el mismo decreto es implementado por un gobierno "progresista" sin ningún tipo de contestación.

Descentremos nuestro enfoque en los ecologistas y observemos otros movimientos. El 12 de octubre pasado un grupo de organizaciones populares deciden realizar su propio acto contra el llamado "Día de la Raza", fuera de la agenda oficial. Como respuesta obtuvieron a tres de sus integrantes detenidos y la culpabilización como "vandálicos" y "anárquicos" desde las altas esferas. Hugo Chávez, evidenciando una vez más como el rey está

desnudo, los acusaba de no "aceptar liderazgo" –el suyo por supuesto– y de que los implicados eran manipulados por quienes poseían "proyectos personales". Cuando los afectados realizaron una manifestación en solidaridad con sus presos lograron la exigua convocatoria de 50 personas. Incluso, los websites que cubrían la suerte de los detenidos posteriormente centraron su atención en las elecciones regionales silenciando la suerte de sus propios presos políticos. Esta no ha sido la primera vez que debido a la comparsa electoral se han sacrificado a movimientos de base en aras de la imagen de gobernabilidad: Antes del Referendo los llamados invasores urbanos fueron literalmente descabezados y la "propiedad privada" debidamente garantizada ante las cámaras de televisión.

Otro caso entristecedor son las organizaciones de mujeres. Ante el horrorizante caso de las torturas inflingidas a Linda Loayza presuntamente por su pareja, la respuesta de los grupos de género es bastante pobre. En la manifestación de un centenar de sus activistas frente al TSJ el pasado 26 de octubre, una de las miembros del Consejo Nacional de la Mujer se quejaba amargamente de la escasa concurrencia: un centenar de personas en su mayoría mujeres. "Tenemos que aprender que Chávez no es el único que convoca, ¿dónde están las mujeres de este país?". Lo anterior es sumamente ilustrativo. Diversas organizaciones de base le han cedido a la V República un cheque en blanco con la esperanza, muchas veces ingenua, de tener en lo sucesivo un espacio propicio para el cumplimiento de sus propias demandas. El resultado ha sido un Frankenstein autócrata, una nueva burocracia enquistada progresivamente en el poder repitiendo los vicios y exclusiones de sus predecesores, en donde los cuestionamientos desde sus propias filas se han silenciado bajo el chantaje de no dar "armas al enemigo". Cantando la copla electoral de "Florentino", los activistas de a pie alineados con el chavismo tienen frente a sí el chantaje de mantenerse en la vigilia de los subsiguientes comicios, una lucha contra molinos de viento hasta por lo menos el 2006, mientras la política económica del gobierno continúa realizando las peores concesiones conocidas al capitalismo globalizado desde Juan Vicente Gómez.

TEJIENDO LA COLCHA DE LO SOCIAL

Mientras algunos voceros de la oposición culpan de la

debacle a la abstención en las regionales, situados desde nuestra perspectiva afirmamos que el desplome de los partidos tradicionales experimentado es parte del movimiento telúrico iniciado en el país en el 1989, un desastre parcialmente disimulado por el protagonismo mediático y circunstancial de sus dirigentes. Estas organizaciones ya no pueden ocultar su verdadero rostro: cascarones vacíos de propuestas, con muchas agallas y con la misma dirigencia y vicios heredados del puntofijismo. Si la V República ha logrado capitalizar el chantaje de "conmigo o con el pasado", la definitiva explosión de estos y el control de la mayor parte del país por los bolivarianos desnudará a su vez su demagogia, su falta de proyecto y el carácter aluvional de su pretendida legitimidad. Si Chavez y sus áulicos son expresión de la crisis inaugurada en 1989 es ahora que comenzarán, desde abajo y antagónicamente, nuevas maneras de relaciones sociales.

Ningún gobierno y ningún Estado promueven verdaderos y profundos cambios. Los movimientos sociales, de diverso signo y actuando en diferentes niveles, son la única garantía de transformación. Si la Coordinadora Democrática y sus diferentes partes se hunden, hagamos peso para su definitiva desaparición. La gente debe buscar soluciones para la propia gente, estableciendo dinámicas de organización basadas en lo territorial y con una agenda política propia insobornable e impostergable. Timidamente algunos embriones actúan en diversos espacios, pero ante la muerte del espantajo puntofijista, empieza la hora del verdadero protagonismo. Esto se hace sin prisa pero sin pausas, el camino de la libertad y de la justicia social no reconoce atajos. Por eso la labor imprescindible en el momento actual es la reconstrucción de un tejido social, una colcha de organizaciones e iniciativas plurales y heterogéneas que contrapesen el caudillismo militar-estatista representado por el actual presidente venezolano. Desechando la política de las representaciones y el facilismo mediático, nuevos valores como la horizontalidad, la democracia directa, el antimilitarismo, la construcción de redes no jerárquicas, la autonomía y la autogestión serán las palancas en las cuales los nuevos movimientos pueden afincarse. Y aquí, confundidos entre los ciudadanos de a pie estaremos los anarquistas. El proceso de legitimación del mentado "Bolivarianismo" ha llegado a su climax, de aquí en adelante su destino ineludible es la lenta y progresiva degradación.

el eclipse de los movimientos sociales



el futuro próximo

fueron sucedidos de dos maneras (elecciones y defenestración legal) sin existir una continuidad de sus liderazgos.

Asimismo, el excedente de la renta petrolera en los actuales momentos no es suficiente para que el Estado exclusivamente mantenga la economía nacional. En el primer gobierno del reo de La Ahumada, cuando se sextuplicó el precio del barril de crudo parecía eterna su gestión y en menos de cinco años se derrumbó. Los pasivos del Estado eran ínfimos y la deuda externa mínima al inicio de este tránsito.

Luis Herrera Campins tiene la suerte de recibir una ingente entrada de petrodólares generados por la guerra de Irak e Irán. Al final de su mandato el resultado era el mismo: más endeudamiento, mayor corrupción y un Estado en bancarrota. Todo sin contar las experiencias gomecista, receptora de dos expansiones, una al finalizar la primera guerra mundial en el caso del café y el cacao; y la otra, después del año 1927 gracias al excremento del diablo.

Todas las anteriores bonanzas terminaron en desastres a pesar de no tener unas cargas considerables. Ahora cuando el Estado arrastra el pesado fardo de un crecimiento exponencial en el ámbito de sus pasivos, la situación es distinta. No significa mucho que nuestro oro negro esté por encima de los cuarenta dólares el barril ni que haya una asfixia impositiva.

Ese esfuerzo es obvio para recaudar fondos y tratar de afrontar las obligaciones a través de una política clientelar, improductiva, autoritaria desde un Estado altamente centralizado, gomecista e ineficaz. Pero la resultante es una mayor concentración de riquezas en pocas manos, pingües ganancias de las transnacionales, desempleo, globalización, monetarismo ortodoxo, pobreza y exclusión social.

La máxima colegida de las anteriores experiencias del modelo representativo y populista es que al fallar la renta petrolera se tambalea. La actual coyuntura tiende a repetir el mismo esquema. No habría que esperar un descenso de los precios petroleros o el abaratamiento del Hidrógeno como fuente energética alterna. El efecto de alud o bola de nieve de las erogaciones del Estado harán insostenible el actual despido, amén que los resultados de la actual administración son ostensiblemente frustrantes.

Ante el actual panorama no hay mucho que preguntarse acerca de la conducta de quienes creemos en

una sociedad diferente. La repuesta inmediata reside en activar lo máximo posible sobre el cementerio de las fuerzas sociales destruidas por el chavismo a través de su maquinaria clientelar, promover las verdaderas redes sociales sin dependencia del Estado, la empresa privada ni de organismos internacionales subsidiarios. Participar lo más posible en todos los movimientos autónomos y autogestionarios de la sociedad venezolana y por encima de todo, enfrentar el populismo del gobierno y de la oposición puntofijista en el ámbito político.

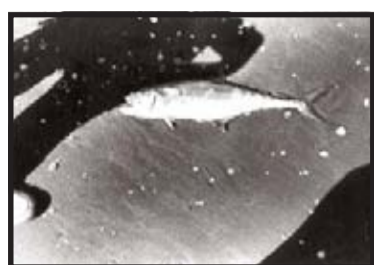
No hemos sido suficientemente radicales. Requerimos de una gran dosis de posiciones críticas para demoler este capitalismo salvaje representado en el gobierno de turno, fiel ejecutante de la mundialización de la economía. Nada que ver con elecciones, institucionalidad de pacotilla existente, Asamblea Nacional, alcaldías, gobernaciones, ayuntamientos o juntas parroquiales. Eso es perder el tiempo porque insertarse en ese mundillo burocrático e infeliz, es cumplir el rol asignado por el sistema. Estimular el poder alterno capaz de enterrar al esquema actual es el esfuerzo exigido para transformar nuestra sociedad.

“Desde fines del pasado siglo casi todo movimiento progresivo humano ha sido no sólo frenado sino estorbado por los gobiernos (...) la autoridad del estado y los gobiernos, realmente no sólo no cooperaron sino que directamente obstaculizan la actividad mediante la cual los hombres construyen nuevas formas de vida. La solución de los problemas del trabajo agrícola e industrial, políticos y religiosos, no solamente son desalentados sino tenazmente obstruidos por la autoridad gubernamental”.

Leon Tolstoi

puerto américa: negocio binacional, tragedia nacional

Carimar García, Daniel Troconis. C.R.A.M.A (Colectivo Radical Autónomo Morfo Azul)
Cariespagetty@yahoo.com
Djthpunk@hotmail.com



La construcción de Puerto América en plena apertura del canal de navegación del Lago de Maracaibo, obedece a los planes del neoliberalismo y del gobierno de la actual Colombia que aspira a una vía libre para su salida al Caribe y compartir "la soberanía" del Golfo de Venezuela. De hecho ya están exportando sus contaminantes cargas carboníferas en nombre de una inexistente hermandad bolivariana. Se ha solicitado la creación de una zona portuaria para buques de gran calado en el Golfo de Venezuela. Ello contempla la mudanza de todos los puertos, incluso petroleros, hacia la entrada del canal de navegación.

Las aguas del Golfo de Venezuela, desde el Cabo de La Vela hasta el Cabo de San Román, son históricas y por supuesto "de gran interés vital". Luego de la incursión de la corbeta Caldas, en 1987, la diplomacia colombiana logra, en 1989, el tránsito por territorio venezolano de gándolas con millones de toneladas métricas de carbón.

Este proyecto ha sido mal discutido. Ante los reiterados fracasos y el desprestigio de sus promotores, algunos prófugos de la justicia le han llamado: Puerto Venezuela, Puerto Príncipe, Puerto de Aguas Profundas y Puerto América, rebautizado ahora como Puerto de Gran Calado. Han tenido la desfachatez de llamarlo de "aguas profundas", cuando para llegar a pocos metros de profundidad hay que avanzar muchos kilómetros desde la costa hacia el mar abierto. ¿Solución? Continuar dragando y dragando para beneficio de intereses extranjeros en perjuicio del interés nacional.

Por otra parte, le genera derechos de navegación a Colombia, una vieja aspiración

santanderina, la de facilitarle los ríos Escalante, Catatumbo, Zulia, y el Lago de Maracaibo, como medio de transporte de gabarras repletas de carbón colombiano que es extraído de las minas del Cerrejón (tierras venezolanas) y que actualmente Colombia explota junto con corporaciones transnacionales.

Serían 35 millones de toneladas de carbón, de acuerdo al dragado contratado por Marnr, sobre el Escalante, para sumar 2.000 gabarras/año con 4mil ton/carbón cada una, rumbo al tan ansiado puerto.

TRANSNACIONAL SIEMPRE

A pesar de su importancia estratégica para el Estado Nacional y sus grandiosos promotores, con evidente influencia de altos funcionarios gubernamentales, y por supuesto participantes de actividades que suelen llamarse socialistas y demócratas; ven con buenos ojos que este puerto sea propiedad del Estado, pero que en todo caso sea administrado por corporaciones transnacionales y por "empresarios de la región". ¿Tremendo negocio no?

COMPLICIDAD COMPARTIDA

Una concesión sin costo alguno fue otorgada, en 1997, a Trans-Coal Venezuela, por un lote de 613.600 metros cuadrado, durante 30 años, sin percibir el Estado venezolano ingreso alguno, para la explotación y construcción de un puerto "multimodal" en el relleno de San Bernardo, que se ha formado producto del

dragado del canal de navegación. Allí los vientos que superan los 100 Km/horas impiden llevar a cabo las complejas maniobras de buques.

El permiso fue otorgado por el ministro de Agricultura y Cría, Raúl Alegrett, de la segunda administración de Caldera, con total apoyo y complicidad del Teniente Coronel (r) Francisco Arias Cárdenas, para entonces gobernador del estado Zulia. El nombrado ministro, sin anular la concesión, se defiende y recibe apoyo del Bloque Parlamentario Zuliano a través de su presidenta Isbelia Urdaneta, y del diputado Rodrigo Cabezas, hoy líder de la privatización de estratégicas cuencas hidrográficas venezolanas. ¿Latrocinio o complot?

Llama la atención que se haya ignorado la solicitud que para fines turísticos y de ordenamiento territorial, en 1995, formulase Corpozulia al Ministerio de Agricultura y Cría, hoy de Agricultura y Tierras, pues se optó por privilegiar a una corporación transnacional dedicada al transporte, apilamiento y embarque del carbón.

Entre los accionistas de esta empresa figura la familia De Veer Parilli, vinculada al diputado Juan José Caldera; y otros contribuyentes de la autodeterminada "Coordinadora Democrática".

Arias Cárdenas presionó abiertamente a Pdvs a la cual manifestó no estar comprometida con los proyectos portuarios en la Isla de Zapara (última isla del Lago hacia el Mar Caribe) ni el del relleno de San Bernardo (proyectos supuestamente petroleros).

DEMAGOGIA Y OPORTUNISMO

Durante la campaña electoral, Chávez acusó a los gobiernos puntofijistas que autorizaron dicho proyecto de "traición a la patria". Antes, fue motivo, entre otras causales, de la rebelión militar que comandó él mismo en 1992. Pero, según información de prensa, su ministra del Ambiente Ana Elisa Osorio, extrañamente ampliaría la concesión de

terrenos a "150 hectáreas". ¿Que ironía no?

DEVASTACION ECOLOGICA

Existe preocupación por el gran impacto ecológico que se generaría con la construcción de este puerto. Por ejemplo, la empresa Trans-Coal de Venezuela, cuya aparente propiedad nacional obedece a una alusión corporativa, opera desde hace 18 años en el municipio San Francisco (Zulia), contaminando el ambiente. Traer el carbón colombiano, por vía terrestre, hasta sus muelles ubicados en las orillas del Lago de Maracaibo, es su gran negocio. Esta empresa tiene graves antecedentes de violación de leyes ambientales. Sin embargo, autoridades nacionales, estatales y municipales hacen caso omiso.

Los vientos alisios esparcen el polvillo del carbón por el Lago y zonas habitadas generando enfermedades respiratorias y secuelas severas.

Para nadie es oculto las consecuencias tan riesgosas que este proyecto traerá, pues ya se habla sobre irreparables daños a la cuenca hidrográfica zuliana y a la explotación de la Sierra de Perijá con la subsiguiente generación de desplazados, desalojo y exterminio de las comunidades indígenas (Yukpa y Bari). Además, de la deforestación masiva y del daño a fuentes fluviales.

Asimismo destruirá el 85% de los manglares existentes en las inmediaciones de Zapara, San Bernardo y San Carlos, lugar donde progresivamente avanzaran las gavarras de carbón hacia el puerto. Afectará directamente las zonas donde se produce la cangreja azul y el desove del camarón blanco y muchas otras especies marinas que desaparecerán al igual que la flora existente.

LA ESTRUCTURA

Ese publicitado proyecto constituye la expresión final del Eje de Integración Andino, que al entrar al Zulia desde Colombia se

estructura y dinamiza:

1) Con un Puerto a construir en el Golfo de Venezuela, por el Banco Mundial y la Inter-American Coal Holding, N.V.

2) El Puerto carbonífero de la Isla de San Bernardo/San Carlos (primer y único modulo de Puerto América).

3) La vía alterna al Puente Sobre el Lago, para que desde Colombia, en La Guajira venezolana las corporaciones multinacionales y los capitales exportadores colombianos lleguen al sureste de Los Estados Unidos, desde Puerto América, o a Caracas sin pasar por el Puente Sobre el Lago.

4) Además de vías ferroviarias y nuevas carreteras y puentes.

LA RESISTENCIA

Organizaciones no gubernamentales han rechazado y repudiado este terminal portuario, como son la FEZ (Federación Ecologista del Zulia), Homo et Natura, C.R.A.M.A (Colectivo Radical Autónomo Morfo Azul) y otros colectivos en pro de los espacios naturales y sus habitantes (animales e indígenas) y que actualmente se concentran en las poblaciones que próximamente serán afectadas y que actualmente ven la llegada de maquinarias al lugar. Estos colectivos utilizan todas las vías necesarias para discutir y crear resistencia en todos aquellos quienes nos oponemos una vez más a este sistema neoliberal, y lo más importante es que buscamos apoyo a través de las informaciones llevadas cara a cara a los habitantes de La Sierra de Perijá y La Isla de Zapara.

Entonces, hacemos hincapié en los datos suministrados por organizaciones y colectivos, además de los testimonios de los mismos habitantes de Zapara que al igual que los indígenas de La Sierra de Perijá, también se verán incluidos en el acto de la expropiación.

LOS NEGOCIOS DE LA V REPÚBLICA:

áreas de apertura petrolera y gasífera



Fuente: Mapa Energético venezolano 2004-2005, MEM-Grupo Productor

CONVENIOS OPERATIVOS

- 1) **Colón:** Tecpetrol Venezuela (43,7%), Perenco (43,7%), Coparex (12,6%)
- 2) **D.Z.O:** BP Venezuela (100%)
- 3) **Boscán:** ChevronTexaco (98%), Inesboscán (2%)
- 4) **Urdaneta Oeste:** Shell (100%)
- 5) **La Concepción:** Petrobras (90%) Williams International & Gas (10%)
- 6) **Ambrosio:** Perenco (90%), Petróleo y Gas Inversiones (10%)
- 7) **LL-652:** ChevronTexaco (63%), Statoil (27%), Petróleo y Gas I. (10%)
- 8) **Cabimas:** Peussag Energy (90%), Suelopetrol (10%)
- 9) **B-2X.68/79:** Nimir Petroleum (80%), Ehcopex Petróleo (10%), Cartera de Inversiones Venezolanas (10%)
- 10) **B-2X.70/80:** Nimir Petroleum (90%), Ehcopex Petróleo (10%)
- 11) **Intercampo Norte:** China National Petroleum Company (100%)

- 12) **Mene Grande:** Repsol YPF (100%)
- 13) **Falcón Oeste:** West Falcon Samson (100%)
- 14) **Falcón Este:** Vinccler Oil & Gas (100%)
- 15) **Guárico Occidental:** Repsol YPF (100%)
- 16) **Guárico Oriental:** Teikoku Oil (100%)
- 17) **Sanvi Guère:** Teikoku Oil (100%)
- 18) **Caracoles:** China National Petroleum (100%)
- 19) **Kakí:** Inemaka (60%), Inversiones Polar (30%), Petróleo & Gas (10%)
- 20) **Maulpa:** Inemaka (60%), Inversiones Polar (30%), Petróleo & Gas (10%)
- 21) **Quiamare-La Ceiba:** Repsol YPF (75%), Ampolex (25%)
- 22) **Mata:** Petrolera Mata (14%), Petrobras (86%)
- 23) **Dación:** Eni Dacion (100%)
- 24) **Acema:** Coroil (14%), Petrobras (86%)
- 25) **Onado:** Compañía General de

- Combustibles (46%), Carmanah Resources (26%), Banco Popular del Ecuador (16%), Korea Petroleum (12%)
- 26) **Casma-Anaco:** Cartera de Inversiones Venezolanas (50%), Cosa Ingenieros (30%), Rasewood North Sea (18%), Phoenix (2%)
- 27) **Oritupano-Leona:** Petrobras (54%), Union Pacific Resources (45%), Servicios Corod (1%)
- 28) **Jusepin:** Total Oil (55%), BP (45%)
- 29) **Boquerón:** BP (60%), Preussag Energie (30%), Petróleo y Gas I. (10%)
- 30) **Quiriquire:** Repsol YPF (100%)
- 31) **Monagas Sur:** Benton Oil (80%), Vinccler (20%)
- 32) **Pedernales:** Perenco (100%)

LICENCIAS DE GAS

- 1) **Barrancas:** Repsol YPF (100%)
- 2) **San Carlos:** Petrobras (100%)
- 3) **Tinaco:** Petrobras (100%)
- 4) **Tiznado:** Pluspetrol (100%)

- 5) **Barbacoas:** Pluspetrol (100%)
- 6 y 7) **Yucal Placer Norte y Sur:** Total (69,5%), Repsol YPF (15%), Inepetrol (10,2%), Otepi (5,3%)

DESARROLLO DE GAS COSTA AFUERA:

- 1) **Proyecto Mariscal Sucre:** Pdvs (60%), Shell (30%), Mitsubishi (8%), Capital nacional (2%)

LICENCIAS DE EXPLOTACION DE GAS COSTA AFUERA

- 1) **Plataforma Deltana:**
- Bloque 1:** Por asignar
- Bloque 2:** ChevronTexaco (60%), ConocoPhillips (40%)
- Bloque 3:** ChevronTexaco (100%)
- Bloque 4:** Statoil (100%)
- Bloque 5:** Por asignar

ASOCIACIONES ESTRATEGICAS:

- 1) **Sincor:** Pdvs (38%), TotalFinalElf (47%), Statoil (15%)
- 2) **Petrozuata:** Pdvs (49,9%), Conoco (50,1%)
- 3) **Ameriven:** Pdvs (30%), ConocoPhillips (40%), ChevronTexaco (30%)
- 4) **Operadora Cerro Negro:** Pdvs (41,67%), ExxonMobil (41,67%), BP (16,67%)
- 5) **Orifuels Sinovensa:** CNODC (70%), Pdvs (30%)

EXPLORACION GANANCIAS COMPARTIDAS

- 1) **La Ceiba:** Exxon Mobil (50%), Petrocanada (50%)
- 2) **Golfo de Paria Oeste:** ConocoPhillips (32,5%), Pdvs (35%), ENI (26%), Opic (6,5%)
- 3) **Golfo de Paria Oeste:** ConocoPhillips (37,5%), ENI (30%), Ineparia (25%), OPIC (7,5%)

cristóbal viendo llover en macondo

Mariana

En esta revolución mediática, en la que los logros y éxitos solo se ven en la televisión, mientras que los fracasos y miserias las vivimos en casa, debemos estar muy atentos a sus manifestaciones, porque, como en las películas, una toma anuncia lo que viene. Todos hemos visto filmes en los que la pareja discute en la cocina y de pronto la cámara enfoca un cuchillo, vuelve a otra cosa y al cabo de un momento el cuchillo pasa a ser arma asesina. Así nos pasa con la estatua de Colón y el Día de la Resistencia Indígena.

Nos preguntamos ¿A qué viene esto de tumbar estatuas? ¿Cómo cuadra esta diatriba contra Colón y los españoles por parte de un Presidente que se sabe fue financiado por los bancos Bilbao-Vizcaya y Santander, de quien además hemos denunciado en El Libertario los negocios con la Repsol-YPF? ¿A que se debe tanto discurso a favor de los indígenas, a los que se tiene totalmente ignorados, vejados en su dignidad, como lo hemos reflejado en nuestras páginas? Como en las películas, no siempre se sabe para qué sirve una toma y hay que seguir mirando el resto del filme. Como esto no es una democracia, ni es nada, sino que la revolución es una permanente serie de TV donde hay un único director, que también escribe el guión, es amante de la primera actriz, marca lo que tienen que hacer los actores y se queda con la ganancia, vivimos en el mismo sobresalto de cuando vemos una de terror en la tele, hasta que de pronto... ¡¡¡sucede el horrendo crimen!!!

No tardó mucho en aparecer y se llama Oro, 12 mil toneladas confirmadas, además de diamantes, otras gemas preciosas, granito, piedras de construcción, minerales metálicos y no metálicos, que yacen en la Reserva de Imataca, que constituye uno de los tesoros ecológicos más importantes de Venezuela y donde viven varias etnias indígenas, aunque no muy numerosas en cuanto a población. Recordemos que la población indígena venezolana apenas supera el 3 % del total de habitantes del país.

Chávez, como tantos, se opuso a la concesión del gobierno de Caldera para otorgar el 33% de la reserva de Imataca a la explotación minera con el famoso Decreto 1850, pero nunca se ocupó de derogarlo. Ahora lo acaba de ratificar, el 22 de Septiembre de este año, con el Decreto 3110 donde, de hecho, aumenta a casi 4 millones de hectáreas el área destinada a la concesiones para la explotación de recursos naturales. Pero, mostrando mucha más malicia que interés nacional, no olvida que en aquella oportunidad la presión por parte de muchos factores de la sociedad en favor del ambiente fue muy fuerte. Por eso, presenta paralelamente para su aprobación la Ley Orgánica de Pueblos y Comunidades Indígenas por la que, con un carácter muy mediático, establece que explotación minera en tierras indígenas tiene que ser aprobado por la comunidad del lugar. Asimismo, por ser usuarios de sus territorios ancestrales, la nueva ley establece que los indígenas pueden arrendar esos territorios. Junto con las diatribas contra Colón, el circo del Día de la Resistencia Indígena y otras menudencias, lo que se prepara es un ecocidio y para eso conviene distraer la atención ensalzando la herencia cultural aborigen, gritando contra los conquistadores de hace medio milenio aunque no contra los banqueros globalizadores de hoy, contando con el traidor apoyo de los representantes indígenas en la Asamblea Nacional, y con las bendiciones de unos cuantos voceros embaucados y/o pagados del exterior.

Porque estemos claros. Una comunidad indígena, que no pasa de ser unos pocos miles, sin recursos, perdidos más allá de más nunca, olvidados del mundo como lo están, rodeados por la FAN armada hasta los dientes, recibiendo a lo más algunas franelas en una de las tantas misiones de beneficencia (que saldrá por TV), y enterrando algunos muertos "traidores a la patria y saboteadores" cuando se le ocurre enfrentar los atropellos gubernamentales. ¿Tiene alguna oportunidad de oponerse a las exigencias de transnacionales amparadas por todas las fuerzas del Estado? ¿Será que la vía de resolución de esos conflictos es un referendun organizado por el CNE? Es un caso más de democracia de papel, de discurso y de televisión,

ocultando una acción mucho más dramática que abatir una estatua en Caracas, porque augura la eliminación de esas comunidades y la destrucción de todo un sistema ecológico.

REBELDES AYER, INDULGENTES HOY

Muchos de los que se opusieron al decreto de Caldera-Petkoff están hoy en el gobierno: Ali Rodríguez Araque, Ana Elisa Osorio -Ministra del Ambiente-, José Vicente Rangel y el mismo Chávez, que declaró que, si para sacar el oro había que derrumbar los bosques, se quedaba con los bosques. Parece que las cosas cambian, como decía aquella propaganda de pañales, y ahora desde el poder, en lugar de los bosques parece resultarles más interesante el brillo del Oro. Por eso no dudan en entregar a empresas como la canadiense Cristallex la explotación minera de Imataca que, entre lo legal y lo ilegal, ya cobra dimensiones dantescas. Lo mismo hace la PDVSA del pueblo con el petróleo y el gas. Es muy bueno operar con las transnacionales, porque no fastidian en política, al contrario, dan jugosas tajadas de ganancia y se puede protestar contra ellas en televisión. Así, seguimos con el encantamiento interno, conformando a algunos con las limosnas de las misiones y a otros con los dólares de CADIVI, especialmente si son importadores.

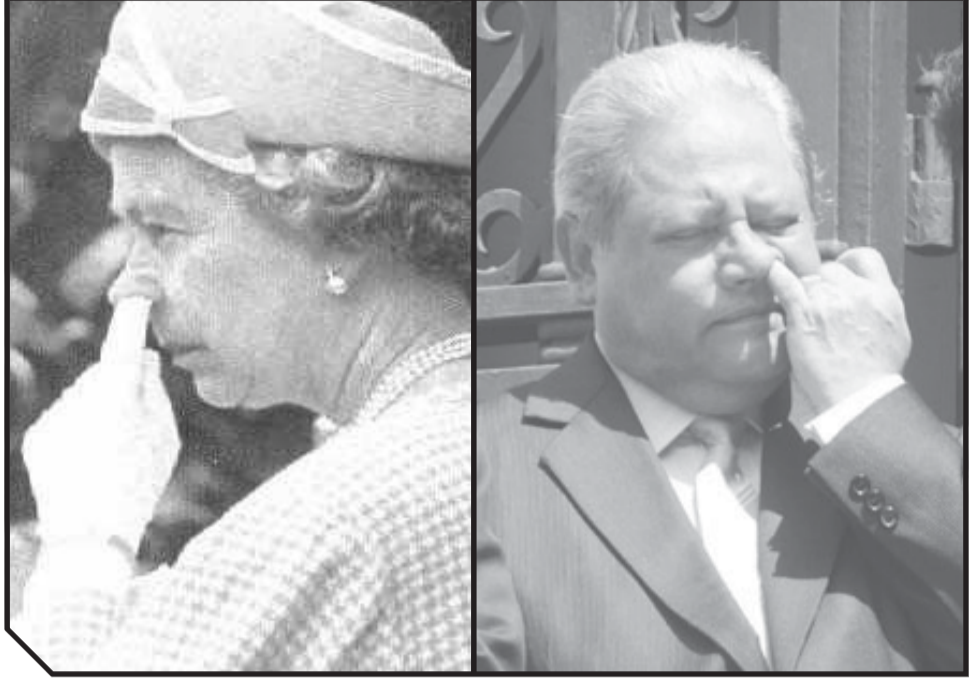
No en vano, ni Chávez ni su socio petrolero Bush, han firmado el Protocolo de Kyoto para la reducción del consumo de combustibles fósiles y a los dos parece importarles muy poco la contaminación, la destrucción de bosques, las condiciones de vida de la gente. Puede que dentro de unos años, ambos pasen a la historia como dos de los presidentes más destructores del medio ambiente de este siglo. Parece que entre Imataca, que en lengua warao quiere decir La gota de agua en la noche oscura, y El Dorado como lo bautizaron los españoles, Chávez optó por El Dorado. Es lo que se aprecia cuando propicia ese clima que lleva al derribo de la estatua de Colón frente a la televisión, pero firma concesiones en la noche oscura para su beneficio.

RECIBIENDO PALOS

En toda esta parodia, el papel más grotesco le corresponde a quienes se creyeron el cuento del discurso chavista, y cándidamente esperaban que el Comandante les iba a celebrar la gracia de llevarle los despojos del monumento. Para su sorpresa, después de dejarlos ejecutar la acción que les interesaba sin problemas, el gobierno y sus voceros les han dado con todo -incluyendo la prisión y eventual juicio de los 4 entusiastas que pusieron al Almirante a "coger piso". No se vayan a confundir pensando que están tomando vuelo. Con estos coscorrones, los radicales del chavismo, incautos por decir lo menos, nuevamente reciben palos por no entender que una cosa es la realidad y otra el libreto para explicarla. Además, han servido de convenientes chivos expiatorios para evidenciar que este gobierno no permitirá que las calles sean tomadas por "la anarquía" (según proclama el Ministro Izzara, que hace pocos años presumía de "libertario" en las okupas europeas). También hay otra lección clara: Chávez y su corte no dejaron pasar las iniciativas independientes de base, aún cuando digan actuar en su nombre y dentro de la revolución bolivariana. La advertencia se ha mostrado tajante frente a las ilusiones de esos que sueñan con "radicalizar el Proceso desde abajo" quienes, a pesar de esto y de los leñazos recibidos en la selección de candidaturas a las elecciones regionales, no sabemos si con ingenuidad o cinismo siguen reivindicando las virtudes del actual régimen. ¿Un gobierno formado por militares fascitoides y autoritarios, haciendo una revolución con la base? ¿Dónde se ha visto? Es un círculo cuadrado.

Mientras tanto, indígenas, blancos, negros, amarillos, mestizos, estamos cada vez más desnudos y con más hambre por la "Revolución". Excepto argunos, pero pocos.

En Monarquía o en República, las mismas prácticas



crónica de una caída anunciada

Pedro Pablo

En todas partes del mundo, en todos los tiempos, los regímenes dominantes han hecho punto de honor legar a la posteridad monumentos que den gloria a su paso por la Tierra. En Caracas, Guzmán Blanco dejó obras que lo recuerdan, Pérez Jiménez varias realizaciones que todavía le recolectan elogios, de Betancourt está el Puente sobre el Lago, de Luis Herrera el complejo Teresa Carreño, y el Terminal de La Bandera hará que siempre recordemos a Ledezma (o a sus ancestros). Pero en general, no se si por demócratas o por incapaces, nuestros gobiernos han optado preferentemente por dejar "ranchificarse" o destruir lo que había. Desde los castillos coloniales y Villa Zoila hasta el Helicoide y las construcciones para los Juegos Panamericanos. Quizás pudiera ser que, como siempre estamos en persecución de lo nuevo, nadie se ocupa en hacer algo más o menos perdurable porque los que vienen atrás lo van a tumbar o dejar caer.

Pero sin duda que la revolucionaria V República, con su Jefe máximo a la cabeza y su jefecitos locales, pasarán a la historia de Caracas como el ejército gringo a la leyenda negra de Bagdad. Ya es innegable que el Comandante dictaminó la caída de Maria Lionza, seguramente por ser saboteadora, golpista y oligarca. En esta lucha contra la estatuaría imperialista y escuálida, también tumbaron a Don Cristóbal, iniciador de los expoliadores de los dineros del pueblo, lista en la cual hay numerosos miembros de este régimen ocupando lugares de privilegio. Por si fuera poco, el Casco Central, Sabana Grande y el parque Los Caobos nos ilustran en cuanto a que el urbanismo bolivariano le debe más a Sharon o a Atila que a Le Corbusier o a Villanueva.

Tan importante como esta actividad destructora activa, hemos de señalar que han sido también muy eficientes en no-hacer nada para evitar, reparar o corregir lo que se deteriora. Uno de los grandes monumentos que nos quedará de la V República será el Estado Vargas, que tuvo la mala suerte de sufrir un deslave el día que se festejaba un triunfo electoral. Claro que para eso hubo que robarse las donaciones, ignorar los planes de reconstrucción y rechazar los intentos de ayuda, pero nada impide que se avance en la demolición a paso de vencedores.

Todos sabíamos, al menos de tanto oír a los vecinos, pasar por ahí y leer las advertencias y consejos de los bomberos, que las Torres de Parque Central sufrían un deterioro continuo desde hace 20 años, situación que se aceleró en el último quinquenio. Curioso que un régimen que prometió cambiar todo y arreglar lo que la corrupción adeco-copeyana había hecho mal en 40 años, parece que se limitó a copiar y seguir en lo mismo, pero peor. Así fue con el mantenimiento. Cualquier ingeniero de mínima experiencia sabe que toda obra más o menos compleja, requieren una permanente atención. Pero eso no lo entienden quienes han vivido la mayor parte de la vida en un campamento militar, y gozándolo, como sucede con gran parte de la dirigencia "revolucionaria", que no le paran a esto pues a sus casas las mantenía el ejército. Ya hemos visto lo que está pasando con la industria petrolera y ahora todos



los tristes vaticinios acerca de Parque Central se hicieran realidad. Tendremos el monumento a la desidia, el desinterés, la incompetencia y la corrupción más grande de América porque nadie va a poner los reales para rehabilitarlo.

Con semejante panorama, no es de extrañar que surgieran rumores respecto a que lo del incendio fue una decisión tomada, sino en su origen por lo menos en dejarlo arder hasta que se presentó una fortuita lluvia apaga-fuegos. La situación previa era tan alarmante que era necesaria una reparación urgente. Claro, trabajo delicado, que requiere conocimiento, capacidad, instrumentos y cuesta mucho real. Bueno, como entre los revolucionarios nadie estaba dispuesto a poner ese billete en algo que no se ve y no sirve para la propaganda en televisión, y las empresas que podrían hacerlo eran golpistas, escuálidas y enemigas del pueblo, entonces decidieron abandonarlo... a la fuerza. Las mudanzas, cuentan, empezaron hace meses y también están desalojando la otra Torre, porque pocos se arriesgarán a soportar las miserables condiciones laborales de los empleados de esos ministerios.

Si usted, amable lector, tiene su corazoncito con la revolución bolivariana, no se preocupe por lo que digo en estas líneas. Pronto, el Comandante anunciará en uno de sus regulares, frecuentes y largos discursos, que le ha dado órdenes a Diosdado para que haga algo mucho más grande y espectacular, para el que se destinarán "unos millarditos" y si no se hace, dejará de llamarse Hugo. Aunque eso ya lo dijo antes, pero ahora va en serio. Y cuidado si las Torres, oficialmente o por vía de las invasiones admitidas, no sean ofrendadas al pueblo y allí irán a vivir, y morir, los pobres a los que les corresponde porque esta revolución es por ellos.

Y si le incomodó o molestó lo que leí, mucho peor será cuando caiga el Viaducto al litoral o el próximo desastre de las Torres del Silencio, que ya vamos pa'lla.





Nueve años, Cuarenta números

EDITORIAL NRO. 40

El camino de la libertad no conoce atajos ni desvíos. Hace nueve años un puñado de amigos acordaban rescatar la publicación que a comienzos de los 80's circuló por fábricas y universidades, continuando la difusión de la prosa libertaria en un país signado por el caudillismo y la omnipotencia del Estado. Aquella menuda hojita, a fuerza de constancia y corazón, comenzó a crecer y ganar complicidades sorprendiendo a propios y extraños por su escrupulosa autogestión y por su tozuda perseverancia. Su evolución ha sido la propia madurez de quienes nos hemos involucrado, en diferentes niveles, con su elaboración y perpetuidad. Cada página nos ha dado alas para acariciar nubes cada vez más altas, y motivos para saludar noches estrelladas con la denuncia, el deseo y la construcción brotando de la punta de los dedos. Cada viaje a la imprenta ha significado una excusa para celebrar la vida y las posibilidades utópicas de lo humano y su ingobernabilidad frente a la tiranía de cualquier color.

Es ahora, tras casi una década de andadura, que El Libertario goza tanto de buena salud como de pertinencia. En los tiempos actuales ricos en

claudicaciones, justificaciones arteras y mitomanías la existencia de una pequeña ventana es una afrenta para la demagogia. Cuando la mentira es lo corriente y la transparencia lo extraordinario, el que un grupo de personas mantengan inmovible sus valores y llamen a las cosas por su nombre mantiene desnudo al emperador, a pesar de su gigantesca maquinaria de propaganda.

Todo lo que como anarquistas hemos pensado, todas las cosas que hemos obrado están escritas en estas páginas. Aquí no existe ninguna agenda oculta, ningún jefe que hable a nombre de tod@s ni negociaciones a puerta cerrada. Al hacer un repaso de nuestra trayectoria se nos hincha el pecho de orgullo. Hemos señalado un camino —a veces con dolorosa lucidez, una posibilidad, a la que hemos sido fieles durante 9 años. Las volteretas, las alianzas politiqueras o las “decepciones” se las dejamos a quienes, precisamente, se afanan en conseguir atajos para atiborrarse de poder, en donde el fin justifique cualquier medio.

Este camino a contracorriente, sin prisa pero sin pausa, nos ha costado la fiera enemistad de

algunos y la puñalada artera de otros que ahora, en virtud de la situación, tienen sin esfuerzo un auditorio y una tribuna fácil, la cual retribuyen con devoción y maleabilidad. Pero también, nos ha granjeado el cariño y el respeto de quienes encuentran en el anarquismo una referencia para estos días difíciles.

Ante el anuncio de la realización de una edición cumpleañosera, algunas de las mejores cabezas del pensamiento libertario en el mundo de hoy nos han remitido los textos que verán a continuación, incluso en cantidades mayores que las permitidas por estas páginas, por lo que serán publicados en el siguiente número. Los artículos son una muestra de la fecundidad antiautoritaria para afrontar los dilemas de nuestro mundo globalizado. Quienes se vieron imposibilitados en escribir algo para la ocasión (Noam Chomsky, Murray Bookchin), tuvieron la cortesía de disculparse y desearnos un feliz aniversario. Incluso, dos agrupaciones musicales (Doña Maldad, Marcel Duchamp) han grabado ex profeso canciones que han cedido para la celebración. Tales muestras de afecto reiteran que el camino, recorrido con ilusión y cabeza, apenas muestra sus primeros frutos. Desde las publicaciones y desde el Centro Social Libertario

que se abre este mes en Caracas, seguiremos mezclando el cemento que une los ladrillos de un entorno más justo y más humano, un edificio a ser habitado por la libertad y la solidaridad.

No claudicamos frente a los cantos de sirena del poder. Ahora y siempre, pésele a quien le pese, no existirá medicina contra nuestro deseo desatado. Como desde el primer número, ansiamos aprender de los conocimientos y aptitudes de quienes pululan por ahí, con una certeza libertaria dentro de sus entrañas y recorriendo a tientas un palpito teñido de rebeldía. Como ayer, pacientemente hilamos las complicidades de un movimiento radicalmente transformador, lúdico y diverso; actuando desde un sinfín de dimensiones, que como pequeños abejorros agujieron por todos lados la dura epidermis del Poder y de la injusticia. Estas páginas con dudas y certezas continúan en construcción permanente. Cables a tierra en ellibertario@nodo50.org y www.nodo50.org/ellibertario.

PD: La mayoría de las fotos de este encarte especial han sido intervenidas digitalmente por Naufrago.

Anarquizar los anarquismos

Los anarquismos no dejan de suceder. No dan descanso a héroes, a las interpretaciones del pasado y revuelven el presente. En el campo, en las ciudades, en la producción y en la cultura, en la vida diaria, inventan costumbres libertarias que desintegran jerarquías, convulsionan la propiedad, corroen los Estados, pulverizan al Individuo. Anarquismo es desasosiego.

El anarquista no se prepara para la revolución; practica insurrecciones todos los días, asociándose y probando otras costumbres. La asociación es el lugar de la existencia libre, compuesta por personas contudentes, sin reglas fijas, constantes e inmutables. Produce vida intensa y se relaciona con otras asociaciones formando federaciones, miriadas de asociaciones libres que atraviesan territorios, fronteras, credos. Personas anarquistas y sus

asociaciones son nómadas, máquinas de guerra interesadas en destruir jerarquías e inventar libertarismos.

No hay apenas una manera de hacer anarquía. Esta es el ejercicio de la diferencia. Es la obstrucción de los modelos, de las semejanzas y de los programas. No se habla en nombre de la anarquía. No es una representación, no respeta representantes, no admite el secuestro de la voluntad, la obediencia a una autoridad dueña de una consciencia superior. El anarquista se indispone contra élites y vanguardias que conducen rebaños; combate la uniformidad.

El anarquista es diferente, no es pluralista. Pluralista es el demócrata juramentado que nivela diferencias en el interior de una uniformidad, bajo la forma de derechos, partidos políticos, sindicatos, ONG's, perpetuando la

dominación con la alternancia en el gobierno por medio del sufragio universal. El anarquista experimenta amistad en la diferencia, se revuelve y la torna pública, disolviendo la privacidad. Al anarquista le gustan las batallas, no de palabreo y tampoco de negociaciones y leyes de la historia.

Las historias de anarquistas y anarquismos son acontecimientos inolvidables. Expresan la invención de aquellas personas en aquellas condiciones. Pero no se pretenden paradigmas. La anarquía prescinde de teoría, pues toda teoría es siempre un pensamiento superior.

La anarquía se forma por miriadas de prácticas libertarias que se actualizan. Según las circunstancias, los anarquismos son revolucionarios y pacifistas. No están en ritmo de espera. Cada anarquismo es una heterotopía.

Edson Passetti es un activista brasilero e integrante de Nu-Sol – Núcleo de Sociabilidade Libertária de São Paulo

Sucede ahora, en este instante, de manera diferente; ¡es utopía ya! Los anarquistas son fuerzas activas en el presente, no viven de recuerdos del pasado, preparándose para el futuro; no son moho de la historia.

El anarquista no sigue itinerarios, inventa cursos y recursos. ☺

[Traducción: Natalia Montebello (Nu-Sol)]

* Nu-Sol existe desde 1997. Es una asociación libre de personas que actúan en los anarquismos y en el abolicionismo penal. Publica el periódico mensual Hypomnemata, la revista semestral autogestionaria Verve, promueve debates, publica libros, realiza videos, provoca situaciones. www.nu-sol.org; nu-sol@nu-sol.org



La verdadera amenaza : el totalitarismo capitalista

Octavio Alberola

Si, los "demonios del pasado", en su forma totalitaria nazi-fascista o comunista, pueden volver... La falacia de la democracia formal no es un seguro contra su retorno. Por eso debemos estar alerta y ser solidarios con cuantos luchan contra los diferentes integristas políticos y religiosos que renacen brutalmente en ciertas regiones del globo. Esta vigilancia y está solidaridad son pues necesarias, pero sin olvidar que la principal amenaza para todos los pueblos del mundo es el totalitarismo capitalista, el totalitarismo del mercado oligárquico y monopolístico que se está imponiendo a través de la globalización de la economía capitalista y las políticas neoliberales. Globalización y políticas instrumentizadas por los grupos financieros transnacionales.

Grupos que han logrado tener más poder que los propios Estados nacionales, y cuya ambición es llevar a término, cueste lo que cueste, su proyecto de dominación mundial.

Esta amenaza es tanto más peligrosa por cuanto la "globalización", el proyecto de dominación planetaria del Capital, es el resultado de una planificación llevada al grado más alto de la racionalidad capitalista y de una sistemática y permanente realización que cuenta para ello con medios técnicos colosales: los más poderosos y sofisticados que la humanidad ha conocido.

La amenaza totalitaria del pasado siglo provenía de ideologías autoritarias centradas en un Orden piramidal, un Orden construido y legitimado por el carisma populista de jefes ambiciosos y paranoicos.

Su totalitarismo era fundamentalmente policiaco, represivo, y, en esa etapa de la historia, el capitalismo estaba aún al servicio de jefes de Estado y de imperios. Ahora, el capitalismo es el verdadero Poder, un imperio planetario absoluto, y los políticos y los Estados nacionales comparten su ideología y le sirven, incluso aquellos que aún pretenden combatirlo: en China, en Cuba, en Venezuela, en Brasil, etc.

La ideología totalitaria del Capital ya no es por esencia policiaca, represiva, puesto que, para imponerse y reinar, no necesita necesariamente recurrir a dictadores o jefes de Estado autoritarios, a ejércitos conquistadores o poderosas fuerzas represivas. La generalización del consumo de masas (facilitada por la dialéctica reivindicativa materialista del movimiento obrero: ¿cada vez más!), le ha permitido al capitalismo conquistar el subconsciente de los individuos, legitimarse y universalizar

la ideología productivista-consumista. Es decir: que ya no es visto como la anomalía, la ley de la jungla, el robo, sino como la "norma inevitable del proceso económico", el "productor de la plusvalía", el "sujeto de la historia"... El Capitalismo ya no es más el despojo salvaje o la expropiación arbitraria de la acumulación primitiva, sino el Progreso... Es decir: ¡el Ideal, el Sueño, la Utopía de la Felicidad individual!

¿Cómo renunciar al progreso material? ¿Cómo descontaminarnos del virus del consumo? ¿Cómo imaginar otra vida que ésta que regula nuestra actual cotidianidad si nuestra aspiración es sólo obtener un pedazo cada vez mayor del "pastel", si somos incapaces de poner radicalmente en cuestión el sistema que nos la impone?

Hay que reconocer que nos es imposible renunciar a ese Progreso, a consumir, y que nos es difícil imaginar otro horizonte en tales condiciones. El hecho es que, por gusto o forzados, todos hemos adherido a esta realidad, y por ello nos parece inevitable, insuperable. Sobre todo después del estrepitoso fracaso del paradigma alternativo que pretendía ser el socialismo marxista soviético.

LA PERSPECTIVA ANARQUISTA

Es verdad que, desde la Primera internacional, los anarquistas no hemos cesado de denunciar este falso paradigma y mostrado el por qué el proyecto marxista (gestión de la sociedad a través del capitalismo de Estado) no es revolucionario ni anticapitalista. Así como tampoco hemos cesado de explicar el por qué la lucha exclusivamente reivindicativa del movimiento obrero lo conducía inexorablemente a un reformismo útil al capitalismo. Y, desgraciadamente, la historia no ha cesado de darnos razón: probando que el reformismo político y sindical era una trampa para la clase obrera, al igual cómo el marxismo real era su tumba.

Si, los anarquistas hemos afirmado siempre —al menos teóricamente— que había que combatir por igual la lógica capitalista como la del Poder.

Nuestro credo ha sido siempre destruir el Capital y el Estado para poder levantar una sociedad libre e igualitaria. Por eso hemos denunciado a los que pretenden construir esa sociedad "reformando" el capitalismo y a través del ejercicio del Poder. Y tenemos razón en hacerlo puesto que nuestras denuncias han sido corroboradas por los hechos, puesto que, a pesar

de tantas tentativas reformistas y tantas conquistas del Poder por la clase obrera, el Capital y el Estado, la explotación y la opresión, están aún ahí...

Peor aún, el Capital ha impuesto su lógica por todas partes, la economía mundial está completamente regida por ella y todos los pueblos trabajan y consumen según esta lógica, sin concebir otra manera de vivir. Y en lo que concierne al Estado, aunque de vez en cuando los pueblos llegan a abatir algún gobierno, no pueden pasarse de él y acaban por meter otro en su lugar -muchas veces más represivo- perennizando las estructuras del Estado y, en consecuencia su opresión.

Inclusive en los que los medios represivos son más sutiles porque pretendan ser la emanación de la Democracia.

De grado o por fuerza, los pueblos se han finalmente adaptado, y nosotros también... De más en más las luchas reivindicativas se limitan a pedir trabajo o a defender los puesto de trabajo. Ya casi no se pide trabajar menos y ganar más. Inclusive las llamadas luchas "revolucionarias" no van más lejos de pedir leyes... para humanizar la explotación. En ningún caso se pone en causa el sistema o se intenta debilitarlo verdaderamente. Al contrario, las luchas reivindicativas contribuyen, consciente o inconscientemente, a desarrollarlo, a consolidarlo. Al reivindicar derechos o mejoras se reconoce implícitamente la existencia y la perennidad del Capital y del Estado.

Es decir: que la explotación y la dominación son inevitables...

Debemos reconocer esta evidencia y no taparnos los ojos. Pero no para sumirnos en el derrotismo, y aún menos para desmovilizarnos, sino para mirar la realidad con lucidez. Es decir: para sacar todas las consecuencias del por qué todas las tentativas de acabar con la explotación y la dominación del hombre por el hombre no lo han logrado.

Para no olvidar el por qué el capitalismo no ha sido derrotado y no depositar la esperanza en las nefastas alternativas populistas que el Capital y el Estado no cesan de inventar. Alternativas populistas que han sido las que más han contribuido —tanto en su variante reformista como revolucionaria— a la consolidación del capitalismo como único horizonte para la convivencia humana en sociedad al perennizar la explotación y la opresión.



Octavio Alberola, veterano de la lucha antifranquista y conductor de "Tribuna latinoamericana" en Radio Libertaire de París

Y esta lucidez es necesaria para no ilusionarse más con esas falsas soluciones, para encontrar y avanzar por otras vías que las que nos han llevado a este fracaso. Pues es evidente que si queremos construir una sociedad sin Capital y sin Estado, es decir sin explotación y dominación, hay que intentar otras vías que las seguidas hasta hoy. Sin olvidar que lo fundamental es ser consecuentes en todo momento con el antiautoritarismo que nos define, que es la condición sine qua non de la libertad, la justicia y la igualdad. Ⓒ

Mesoamérica resiste

Carlos Beas

A la parte media del Continente americano, se le llama Mesoamérica; una región formada por más de la mitad de México y los países del área centroamericana. Esta pequeña porción del mundo equivale al 0.5% de la superficie total del planeta, sin embargo su riqueza natural es muy grande ya que posee el 9% de la biodiversidad mundial; su ubicación geográfica estratégica en el circuito del mercado mundial, la ha convertido en estos últimos 500 años en territorio de rapiña, disputa y guerra.

Mesoamérica es un impresionante mosaico cultural y actualmente es habitada por unos 65 millones de personas, de ellas unos 15 millones forman parte de alguno de los 50 pueblos indígenas que habitan en la región. La población indígena es en su mayoría habla la lengua maya, aunque existen pueblos con origen e idioma distinto como son los mexicanos o nahuas descendientes de los aztecas y miskitos, kunas, zapotecas y mixes. Además en las costas de la región existen importantes asentamientos de gente afroamericana.

Los nombres de Canek, Yanga, Sandino, Flores Magón, Farabundo Martí, Zapata, Lempira, entre muchos otros, nos recuerdan la intensa y heroica resistencia que han hecho los pueblos de Mesoamérica para defender sus derechos y por lograr su liberación.

Mesoamérica es tierra de riqueza pero paradójicamente también es lugar de extrema pobreza e injusticia. La riqueza natural esta acaparada por unas cuantas manos; millones de hectáreas de las mejores tierras son propiedad de terratenientes nacionales y de grandes compañías como la norteamericana Chiquita Brands, heredera de la funesta United Fruit. Las empresas

Carlos Beas, activista libertario fundador del Consejo Popular Indígena Ricardo Flores Magón y otras iniciativas con epicentro en la ciudad mexicana de Oaxaca.



mineras canadienses saquean su subsuelo y contaminan arroyos, ríos y tierras. Una empresa taiwanesa se ha apoderado de los principales puertos de la región y en toda Mesoamérica florecen las zonas francas, donde cientos de miles de jóvenes, niños y mujeres son sobreexplotados por el pulpo maquilador.

Tanta injusticia ha dado lugar a prolongadas guerras civiles y a levantamientos sociales, los cuales han sido en la mayoría de las veces pacificados con brutalidad extrema. Una revuelta campesina ocurrida en 1932 en El Salvador tuvo un saldo de más de 30,000 indígenas y campesinos masacrados. En la década de los ochentas del siglo pasado fueron desaparecidas del mapa por lo menos 400 aldeas mayas en Guatemala y se estima que cerca de medio millón de guatemaltecos fueron exterminados en una prolongada guerra civil.

Décadas de dictaduras, guerras interminables, sublevaciones y levantamientos ensangrentaron la región toda la segunda mitad del siglo pasado. Ahora la violencia de los poderosos se ha vestido con otros ropajes; ahora en toda la zona hay gobiernos "electos democráticamente", los cuales en complicidad con las grandes empresas multinacionales y los organismos multilaterales como el FMI y el Banco Mundial, vienen imponiendo una política económica de tierra arrasada.

La gran tragedia ahora es la migración forzada. Millones de mesoamericanos están siendo desplazados de sus tierras, ya que las economías locales han sido completamente devastadas; sin empleo ni dinero para trabajar el campo, buscan refugio en las ciudades y en Norteamérica, abandonando todo, familia y amigos, pueblo y país.

Esta migración ocurre en condiciones terribles, cada

año mueren en el intento de llegar a los Estados Unidos, miles de mexicanos y centroamericanos; en el camino son violadas, asaltadas o mueren de sed miles de personas e incluso el tiro al "mojado" es un deporte relevante entre los granjeros de Arizona.

A esta tragedia se suma ahora, una nueva ofensiva del gran capital.

En Marzo del 2001 el Gobierno mexicano anunció la iniciativa llamada Plan Puebla-Panamá (PPP) a la que se sumaron casi de inmediato los gobiernos del área centroamericana. El PPP es un ambicioso Plan, impulsado por las grandes corporaciones multinacionales que buscan utilizar recursos públicos para crear o modernizar la infraestructura de comunicaciones y energética, con el fin de facilitar el saqueo de materias primas, biodiversidad, trabajo barato y de mercancías.

Al considerar al PPP como una Nueva Invasión, decenas de organizaciones indígenas, campesinas y populares de México y Centroamérica se reunieron en Mayo del 2001 en la ciudad chiapaneca de Tapachula, donde acordaron impulsar una campaña de resistencia y de construcción de alternativas populares.

Después del Foro de Tapachula, en estos últimos tres años se han reunido cientos de organizaciones sociales de toda la región. Cada vez más el Foro Mesoamericano crece y tiene mayor fuerza, así se ha vivido en Xelaju, Guatemala 2001; Managua, Nicaragua 2002; Tegucigalpa, Honduras el 2003 y recientemente en San Salvador (Julio del 2004).

Además de intercambiar información sobre el avance de las transnacionales y de las luchas de resistencia, en estos Foros también se planean acciones y alternativas

conjuntas. En ellos se abordan problemas que van de los despojos y desalojos a poblaciones enteras por la construcción de represas y autopistas hasta las experiencias de las mujeres que trabajan en las maquiladoras o de las cooperativas que impulsan la autogestión productiva.

Sin embargo un elemento bastante innovador desde perspectiva de la cultura política mesoamericana fue la discusión ocurrida en una de las mesas del Foro de San Salvador, ya que cientos de personas en su mayoría jóvenes hicieron una crítica a los usos y costumbres autoritarios propios de la izquierda, la cual se señaló ha mirado más a occidente y se ha olvidado de sus raíces indígenas.

Y en un ejercicio de crítica y propuesta radical esta Mesa impulsó ante el azoro de los viejos estalinistas, la necesidad de construir un programa basado en prácticas libertarias, donde no se pueda separar la vida cotidiana de la acción política. Sin lugar a dudas hay un recambio generacional que ya nos anuncia nuevos tiempos de lucha y resistencia por una Mesoamérica Libertaria.

Este proceso tiene un poco más de tres años y no ha sido sencillo, la diversidad de actores, la distancia y la falta de recursos de todo tipo hacen difícil que se mantenga y sostenga una coordinación efectiva.

Sin embargo creemos que en estos tiempos locos de globalización salvaje, la acción conjunta de nuestras organizaciones y pueblos más allá de las fronteras, es una de las vías que nos permitirá hacer más viable la resistencia mesoamericana y la construcción de un futuro justo, libre y amoroso para nuestras gentes. Ⓒ



FERIA DE FANZINES Y MATERIAL LIBERTARIO

Domingos sin lluvia, pasillo del Metro Bellas Artes al Ateneo de Caracas, 10 a.m. > 6 p.m.
Fanzines, periódicos, libros, música, chapas, parches y amistad

Ningun subsidio > ningún compromiso

Movimiento anarquista latinoamericano hoy: realidades y tareas

Daniel Barret

Entre los meses de mayo y julio de 2004 tuvimos ocasión de leer, en la página web española A las barricadas -una de las mejores publicaciones electrónicas libertarias en lengua castellana, dicho sea de paso-, un extraño foro cuyo eje polémico se centró en la situación del movimiento anarquista latinoamericano. Allí se llegó a sostener contra viento y marea, por parte de un solitario y exótico "observador" -autodesignado moderador del foro, evidentemente sesgado en sus conclusiones pero terca e infatigable en el pregón de las mismas-, que "el anarquismo no tiene vida en América Latina": una lapidaria y prejuiciosa sentencia que no guarda relación alguna con la efervescencia que ha ganado a nuestro movimiento desde hace unos pocos años a esta parte. Es muy probable que esa prédica no respondiera a intenciones demasiado cristalinas y que ella no merezca más respuesta que una juiciosa y significativa indiferencia; pero también es probable que la repetición incansable de dislates de ese tenor induzca a más de una confusión en nuestras propias filas y en sus adyacencias. La sola suposición de que pueda ocurrir algo de este tipo nos empuja ahora a un sereno repaso y a las reflexiones consiguientes.

VIVO Y COLEANDO

La primera conclusión que se hace imprescindible marcar, y la llave de paso de cualquiera de las elucubraciones posteriores en lo que a la ubicación de nuestro actual escenario histórico respecta, es que el movimiento anarquista latinoamericano ha cobrado de un tiempo a esta parte una enérgica e intensa vida. Esta afirmación es perfectamente demostrable y no puede tomársela como un espejismo, como una ilusión o como una mera expresión de deseos. Si por movimiento anarquista entendemos a una corriente de pensamiento y de acción perfectamente distinguible y animada por nucleamientos y militantes individuales que parten de bases teórico-ideológicas aproximadamente comunes; que se reconocen y se eligen a sí mismos a partir de lo que dicen ser y que se remiten en su discurso expreso y en sus prácticas a un horizonte libertario compartido; entonces, no cabe ninguna duda que ese movimiento ha crecido significativamente en América Latina en los últimos cinco años; y, con mayor razón todavía, si extendemos el período considerado a diez, quince, veinte o veinticinco años atrás. Puede y debe decirse que ese crecimiento es por ahora exiguo en relación con nuestras expectativas, que no llega a tener todavía una influencia definitoria entre las multitudes oprimidas de nuestro continente y que estamos muy lejos aún de reconstruir los momentos de mayor actividad del movimiento; pero, ubicado el mismo en perspectiva histórica, no hay asomo de incertidumbre en cuanto a que representa un despertar cierto y bullicioso que debe estar en el foco principal de cualquier consideración sobre el tema.

Es posible que la demostración más terminante parezca sólo cuantitativa, parcial y cuestionable; pero, al fin y al cabo, no deja de ser una demostración. Esa demostración sería más o menos así: tómese un indicador cualquiera -cantidad de grupos, de militantes, de publicaciones, de encuentros y hasta de noticias del campo libertario tal como lo hemos delimitado-, selecciónese un período de tiempo en el último cuarto de siglo y elijase cualquier país de América Latina o, mejor aún, el continente en su conjunto; y entonces se verá, sin ningún lugar a dudas, que el movimiento anarquista latinoamericano ha crecido notoriamente en el lapso que considerado; y se verá también que ese crecimiento se ha concentrado muy especialmente en el último lustro o, a lo sumo, en los últimos diez años. Esto no es una ocurrencia conformista sino que cualquier compañero que haya seguido con cierto detenimiento la evolución reciente del movimiento podrá perfectamente dejar constancia de esa misma convicción; una convicción que en ninguna parte se encuentra mejor abonada y documentada que a través del minucioso seguimiento que desde hace unos años ha venido realizando la Comisión de Relaciones Anarquistas de Venezuela. Por lo tanto, muy a pesar de todos los detractores, de todos los confusionistas, de todos los intrigantes y de sus correspondientes dichos, eso es vida y vida renovada.

Tanto es así que bien puede decirse que el actual movimiento anarquista latinoamericano es básicamente juvenil en sus orígenes, en sus motivaciones y en su composición. La abrumadora mayoría de los grupos que se ha podido localizar y relevar no llega a contar todavía con diez años de vida y "tradición": algunos de ellos tienen sus raíces a fines de los años 90 del siglo pasado y muchos son una novedad absoluta de este siglo XXI recién llegado. Son, en buena parte de los casos, grupos diversos de los clásicos; grupos experimentales, particularistas y propios de una vasta búsqueda colectiva generacional. Allí encontraremos "plataformistas" y anarco-punks, y

también anarcosindicalistas, insurreccionalistas, anarco-indigenistas, ecologistas, feministas, anti-militaristas y demás colores del arco-iris libertario de nuestro tiempo. Por lo tanto, una vez más, muy a pesar de detractores, confusionistas e intrigantes y de sus consabidos dichos, eso también es vida y vida renovada; una vida que no quiere reducirse a una faceta conmemorativa sino que aspira a articularse con la problemática propia de su tiempo.

Aun así, hagamos una modesta puesta a prueba de nuestras afirmaciones. Supongamos, junto a ciertos confusionistas más o menos visibles aquí y allá, que el movimiento anarquista no es ni quiere ser otra cosa que capilla o secta con su respectivo conjunto de dogmas codificados e inviolables; tal como cada una de esas cosas habría quedado configurada en tiempos históricos ya bastante lejanos a nuestra peripecia contemporánea. Entonces, si así fuera, encontraríamos que las expresiones propias de ese anarquismo clásico -cualesquiera fueran ellas y hasta un punto en el que bien podríamos cederle a los intrigantes de todo pelo la elección de su más íntima preferencia- también han crecido en los últimos tiempos y también muestran a su modo los síntomas propios de una salud primaveral y la exuberante renovación de sus caudales militantes.

La primera conclusión, entonces, es que el anarquismo latinoamericano cuenta actualmente -dentro de su todavía reducido radio de incidencia, obviamente con una vida rebosante, impetuosa, pujante e innovadora. Lejos, muy lejos, por lo tanto, de esas estructuras calcinadas y de esos estancados remansos en los que -según se nos quiere hacer creer- sobreviviéramos sin pena ni gloria. Es cierto, por supuesto, que el movimiento anarquista padeció de prolongados períodos de languidez y hasta de letargo; pero no es esa la situación que hoy se nos presenta a nuestra mirada. Hoy tenemos frente nuestro una efervescencia exultante y un rejuvenecimiento que nos commueve a los que ya cargamos sobre nuestras espaldas alguna que otra década de militancia libertaria. Esa efervescencia y ese rejuvenecimiento cuentan con razones extraordinariamente hondas frente a las que poco pueden hacer los afanes represivos -siempre al acecho y siempre descarnados- y las muy poco ingeniosas y espasmódicas operaciones de contra-inteligencia que desde ya podemos distinguir en nuestras inmediaciones. A esas razones, precisamente, habrá que dedicarles ahora alguna mínima reflexión de nuestra parte.

UN ANARQUISMO DE AQUÍ Y DE AHORA

El movimiento anarquista ha sido siempre, lo es todavía hoy y lo será mañana, bastante más que la expresión orgánica de una idea abstracta y sin nexos sociales; muchísimo más que el despliegue immaculado y la huella colectiva de una entelequia autosuficiente; tanto en América Latina como en cualquier otra parte. Por sobre todas las cosas, el movimiento anarquista es sencillamente incomprensible si no se lo concibe como un inequívoco producto histórico, complejo y de raíces múltiples. Aquí y ahora -pero también allá y acullá, antes y después-, el movimiento anarquista se sustancia en un punto de cruce en el que reverberan ciertas configuraciones políticas y económicas más o menos expuestas a una impugnación en profundidad; ciertos modos de pensar, de sentir y de actuar propios de una época y unas sociedades dadas; y también, más importante aún, ciertas luchas encarnadas por movimientos sociales concretos, históricamente pertinentes y en actitud beligerante. Todo lo cual podrá favorecer o no -con alcances variables, naturalmente- una crítica, una postura y una práctica de signo decididamente libertario. Obsérvese el movimiento anarquista que emerge en 1872 luego de la escisión en el Congreso de La Haya de la Iª. Internacional; obsérvese el movimiento anarquista del período clásico anarcosindicalista de las primeras décadas del siglo XX; obsérvese el movimiento anarquista inmediatamente posterior a la derrota de la revolución española; y en todos los casos se verá que el mismo se corresponde aproximadamente con las condiciones de posibilidad que habrán de pautar, según los casos, su amplio o su limitado radio de acción. ¿qué duda cabe? el actual movimiento anarquista sólo puede ser entendido y descifrado si nos conducimos con el mismo criterio teórico-metodológico y no con esos interesados absurdos de ocasión que, insidiosa y obsesivamente, tienden a verlo como un sub-producto radicalizado pero aberrante y bastardo del más rancio liberalismo.

El movimiento anarquista de nuestros días, por lo tanto, encuentra su fundamento, sus bases, su justificación y su razón de ser en ese espacio de preocupaciones y luchas sociales en el que, dicho muy esquemáticamente, confluyen el fracaso del proyecto de reestructuración conservadora del orden mundial, el estruendoso derrumbe de sus pretendidas alternativas "socializantes" o



> Pepe el Toro

"progresistas" y la emergencia protagónica de una floración de movimientos sociales que, vistos en sus efectos de conjunto, se presentan como una amplia contestación militante de todas las relaciones de dominación habidas y por haber. ¿Cómo explicar, si no, que simultáneamente se hayan producido aproximaciones al movimiento anarquista -por ahora tenues, pero aproximaciones al fin- en lugares tan diversos y tan distantes como Pakistán, Israel, Sudáfrica, Filipinas y Nigeria? ¿Y cómo explicar el mismo fenómeno, en su vertiente latinoamericana, que es la que más nos interesa en este momento, esté apenas anunciándose o directamente produciéndose también en Guatemala, Ecuador, Panamá, Paraguay o República Dominicana; países que ni siquiera tienen fronteras comunes y tampoco contaban hasta nuestros días con un lugar de irradiación libertaria más o menos reconocible? ¿Se tratará acaso, según las "imaginaciones" más febriles, de una intriga procedente de los inexistentes excedentes financieros de la Asociación Internacional de Trabajadores o de la Federación Anarquista Ibérica? ¿Será tal vez la proyección inesperada y mutante del liberalismo en el preciso momento en que esta ideología ingresa nuevamente a una situación de crisis exuberante y ampulosa? ¿No, por supuesto que no! ¿Ni una cosa ni la otra! El humus sobre el que se asienta este resurgimiento anarquista no consiste en conspiración alguna ni tampoco en erráticas derivaciones doctrinarias. Las respuestas son mucho más sencillas, son visibles a plena luz del día y sólo pueden encontrarse en ese complejo caleidoscopio de época al que acabamos de hacer referencia: es la búsqueda afanosa de orientaciones revolucionarias por parte de las nuevas generaciones militantes -en el momento mismo en que se produce un vaciamiento de los horizontes, los caminos, los sujetos y las prácticas hegemónicas en la segunda mitad del siglo XX- lo que reactualiza aquella perspectiva libertaria a la que, una y otra vez, imprudentemente, se tuvo en más de un momento por definitivamente muerta y enterrada.

Lo que hoy se presenta a nuestra mirada es un hiper-espacio creciente en el que confluyen las inagotables tensiones utópicas de las sociedades humanas, la posibilidad y la pertinencia de una crítica radical y, también, el ejercicio de una ilimitada rebeldía. Es en el centro y en los confines de ese irregular territorio, en los momentos y en los procesos que ya no pueden ser interpretados ni protagonizados por un "menú" de ofertas ideológico-políticas perimidas, que el movimiento anarquista encuentra el sustrato íntimo y profundo de su actual impulso y de su regocijante ebullición. Ya no es posible pensar radicalmente la crisis de nuestro tiempo ni enfrentarla con ánimo levantisco ni volver a soñar con un mundo nuevo prescindiendo con indulgencia del enorme caudal de insinuaciones que el movimiento anarquista ha encarnado históricamente y hoy persiste en seguir levantando con renovado empuje. Dicho en términos abstractos pero comprensibles, entonces, esa y no otra es la razón en la que se asienta nuestro actual despertar y es allí donde residen las condiciones de nuestro desarrollo inmediato.

ANDAR Y HACER CAMINO

Esas bases sociales e históricas, esas renovadas condiciones de posibilidad para el desarrollo del movimiento anarquista, no son precisamente episódicas ni habrán de desaparecer de un día para el otro: son raíces profundas; las que podrán presentar diferencias ciertas en cuanto a la intensidad de sus efectos -de un período a otro, de un país a su vecino inmediato, etc.-

Daniel Barret es un compañero uruguayo con dilatada militancia y significativas reflexiones teóricas sobre el panorama libertario continental, entre otros "Cuba, el socialismo y la libertad".

, pero que, así y todo, habrán de acompañarnos durante un buen tiempo de aquí en más. Sin embargo, ello no debería hacernos suponer que el mantenimiento del actual despliegue habrá de ser un producto automático y espontáneo de esas mismas condiciones de posibilidad ni tampoco debería llevarnos a creer que la situación está exenta de interrogantes y de problemas a resolver: el reconocimiento de nuestras limitaciones y el trabajo perseverante en torno a ellas se ha vuelto hoy, quizás más que nunca, en una de nuestras urgencias más acuciantes; algo que deberemos anteponer a la celebración más o menos displicente de este reciente y sedicioso despertar de la anarquía. Vale la pena, entonces, que también le dediquemos ahora a este asunto en particular una mínima parte del tiempo y del espacio que se merece.

El reconocimiento básico del cual tenemos que partir es que el movimiento anarquista es débil todavía y que estamos muy lejos aún de hacer sonar nuestras trompetas frente a las murallas de Jericó. Las posibilidades de una práctica revolucionaria sólo podrán sustanciarse y multiplicarse en la medida que la militancia libertaria cuente con un arraigo cierto entre los movimientos sociales reales, sea capaz de impregnar los mismos con su propio estilo y participe de sus luchas protagónicamente. Si bien esto es básico y se constituye en el elemento vinculante por excelencia del movimiento anarquista con la historicidad de la que forma parte, no puede decirse que sea suficiente por sí mismo. Esta intención y este esfuerzo de arraigo social incrementado que exige la actual situación no pueden desligarse del replanteo de las prácticas revolucionarias a poner sobre el tapete de la historia por venir. No hay fórmulas mágicas ni recetas ni invenciones que puedan resolver nuestros problemas de la noche a la mañana, pero tampoco es posible ya subsanar las dificultades de construcción de novedades o considerar agotado y completo el arsenal de recursos libertarios simplemente apelando a la tradición y a las prácticas que nuestra historia ha cristalizado. He aquí, entonces, un par de senderos a continuar transitando.

Pero no son los únicos que se nos presentan como inevitables. La situación interna del movimiento anarquista está pidiendo a gritos también un conjunto de operaciones que se vuelven cada vez más necesarias en la medida misma en que aumentan las expectativas sobre nuestra actuación y las responsabilidades que nos habrá de demandar cualquier proceso de cambios. Por lo pronto, parece claro que la floración de grupos y la diversidad de los mismos ha funcionado hasta ahora como un elemento de riqueza, como una respuesta cierta a problemas variados y como demostración de pertinencia puntual, pero ello no debería convertirse en un culto a la centrifugación ni en un deleite inconducente por acentuar nuestras propias diferencias ni en la afirmación de una vocación suicida por el desencuentro. El tiempo por venir y sus previsible demandas habrá de reclamar esfuerzos de confluencia cada vez mayores; y no para que los nucleamientos actuales sacrifiquen las identidades que han atesorado sino para que una extendida trama de solidaridades en red permita multiplicar las posibilidades y el vigor del movimiento en su conjunto.

Hay aún, adicionalmente, un flanco que no siempre ha merecido la atención debida. El movimiento anarquista latinoamericano reciente ha demostrado una encomiable capacidad de respuesta en el plano propiamente activista de su accionar, pero todavía no ha plasmado en niveles de suficiencia un proceso de renovación teórico-ideológica que se nos vuelve acuciante. Como ya lo hemos dicho, el pensamiento libertario ha recuperado su capacidad de fascinación en ese campo en el que se fusionan las tensiones utópicas, las posibilidades de una crítica radical y los impulsos rebeldes; pero ello no alcanza si se lo observa desde el punto de vista de las exigencias de una práctica revolucionaria continuada. Es en este plano que se hace preciso dar algo más de nosotros mismos y es a este nivel donde más se siente la necesidad de fortalecer nuestra producción teórico-ideológica. En definitiva: es la fusión de esta producción teórico-ideológica renovada, de esas formas organizativas a plasmar, de esas prácticas ajustadas a los requerimientos de nuestro tiempo y de esa recuperación de protagonismo en los espacios sociales en lucha lo que constituye ese nuevo paradigma revolucionario que hoy estamos exigidos de construir.

Las conclusiones son, entonces, más o menos obvias. El movimiento anarquista latinoamericano ha recuperado en los últimos años parte de su perdida vitalidad y ello es así a partir de una remozada pertinencia histórica, de nuestro pensamiento básico y de nuestras propuestas de acción, difícilmente objetable; una pertinencia que reabre espacios de incidencia social en los cuales volver a sembrar nuestros mejores sueños. Es claro que esto no resuelve por sí sólo los problemas y las exigencias de un proceso de cambios de signo libertario en América Latina y ello refuerza la necesidad de definir, con la mayor inclusividad posible, un proyecto de trabajo sobre nuestras propias debilidades. En tal sentido, puede decirse que es bastante ya el camino recorrido; pero lo importante -cada vez más importante de aquí en más- no es el regodeo en los logros ni el mantenimiento conservador de nuestros frutos orgánicos sino sostener la vitalidad de los actuales impulsos. No hay ni puede haber satisfacciones definitivas en aquellas metas que estén más acá del mundo nuevo que queremos construir, porque el nuevo mundo que llevamos en nuestros corazones nos ha dicho y nos sigue diciendo que lo sublime no es llegar sino seguir. ☉



Crisis del agua: herramienta de sometimiento

Alicia Zárate



A cinco años de iniciado el proyecto de arte: Agua;oro azul?, que nació con el propósito de llevar la mirada hacia ese elemento, de entrecruzar saberes y conocimientos, y así poder generar acciones políticas desde una propuesta estética, tengo la sensación de haber abierto la caja de Pandora. En realidad, no soy la responsable de haber liberado a los monstruos, sino que he empezado a reconocerlos, y me atrevo a afirmar que la "crisis del agua" es una herramienta de sometimiento.

¿CUÁLES SON LOS MONSTRUOS?

Con el aporte gráfico, poesías, performances, de quienes se sintieron convocados por Agua;oro azul?, se podría confeccionar un mapa del agua y de los desastres, aunque éste tendría la ventaja de que llevaría impresa la vivencia personal, no sería sólo una estadística.

De ese mosaico de obras enviadas surge que algunos de los depredadores, que atentan contra el ciclo del agua son:

- La industria agropecuaria y la silvicultura industrial porque han secado ecosistemas,
- La deforestación y la minería destruido la capacidad de retención de las cuencas,

- Los megaproyectos de energía que han desplazado poblaciones enteras para construir represas, y provocan aún más deforestación y desertificación de los suelos,

- El cemento y el asfalto porque impermeabilizan el suelo y así impide el filtrado del agua, provocando a su vez grandes inundaciones;

- Los monocultivos, porque al privilegiar una variedad se destruye la biodiversidad;

- Los alimentos transgénicos, por la calidad y cantidad de herbicidas que se aplican para su cultivo;

- Las plantas de energía nuclear, porque utilizan millones de litros de agua por minuto para enfriar sus reactores, y muchas veces la devuelven con mayor temperatura a los cursos naturales, o se producen filtraciones de radioactividad, lo cual aniquila o modifica la vida;

- El uso creciente de combustibles fósiles, que ha contaminado la atmósfera en niveles tales que produce fuertes cambios climáticos con mayor frecuencia, lo que su vez provoca ciclos de inundaciones, huracanes y sequías;

- La industria del turismo, por su fuerte impacto ambiental;

- La producción industrial de vinos, cervezas y de bebidas alcohólicas, debido a los grandes volúmenes de agua que extraen de los acuíferos, y la contaminación que provoca su envase, desde la extracción de la materia prima, pasando por su fabricación y descarte;
- Las guerras

- Y muchos otros "monstruos" no menos importantes.

Desde Avellaneda, ciudad en serio peligro por el elevado nivel de contaminación, llega un dibujo donde se hace una síntesis del negocio del agua y su privatización; en un fotomontaje enviado desde Bélgica, se nos advierte que "Ahora se hacen guerras por el petróleo, mañana serán por el agua", y como cerrando el hilo de pensamiento en un graffiti se nos recuerda que "Nuestra ignorancia es su poder".

CRISIS DEL AGUA

Desde un punto de vista ambiental, crisis del agua es el estrés hídrico provocado al planeta por extracción del agua a un ritmo más acelerado de lo que un ecosistema puede recuperar y purificar, poniendo en peligro la salud y la sobrevivencia de la población.

En 1977, durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Agua, celebrada en Mar del Plata, Argentina, se puso sobre el tapete que la provisión de agua dulce estaba disminuyendo a nivel mundial, y que millones de personas no tenían acceso al agua potable, ni a medios de saneamiento adecuados. En 1992 la ONU declaró oficialmente el 22 de marzo como el Día Mundial del Agua con el propósito de que "la humanidad tome conciencia sobre la importancia y la problemática ..." y, posteriormente, "para protección de este recurso crucial" ha proclamado el 2003 como el Año Internacional del Agua Dulce.

¿Es la humanidad la que debe tomar conciencia? ¿Quiénes son sus "protectores"? ¿Se está protegiendo este recurso? ¿Qué sentimos y pensamos frente a tantas declaraciones, números, cifras, porcentajes, estadísticas y ... amenazas de muerte? ¿Qué otra cosa puede significar las palabras de Kofi Annan, secretario general de la ONU, cuando dijo que el agua era "una posible causa de conflictos y guerras", o frases como la siguiente "en el año 2025, el 60% de la población carecerá de agua potable", con que nos bombardean a diario los medios de (in)comunicación? ¿No nos estarán diciendo que se debe aniquilar al 60% de la población, y están buscando nuevas excusas para emprender guerras por los recursos naturales, disfrazándolas con cuestiones étnicas, religiosas, limítrofes, etc. etc.?

Me pregunto porqué en 1991 no se anunció con énfasis similar, que la Asamblea de la ONU producía un cambio fundamental de posición, cuando declaró que el acceso al agua potable no es un derecho humano sino una necesidad. De esa manera, este elemento esencial para nuestra supervivencia se transformó en mercancía, y al convalidar la cultura "cowboy" abrió las puertas para que todo un entramado de complicidades político-económicas junto con el BM, el BID, el FMI, de ONGs - y siguen las siglas-respalde megaproyectos, que justamente no protegen a este esencial elemento. El cambio de esa sola palabra permite que el presidente del Grupo Suez pronuncie con una sonrisa: "El agua es un producto eficaz. Debería ser gratuita. Nuestra tarea es venderla".

En el planeta todavía quedan importantes reservas de agua potable, y todas se encuentran en las zonas donde la población está muriendo y enfermando por desnutrición, donde la pobreza se transformó en endemia: África y Latinoamérica.

En marzo pasado se reunieron en Kyoto (Japón) representantes de los gobiernos más poderosos, de la OMC y de importantes corporaciones económicas para realizar un mapeo del planeta y empezar a trazar los lineamientos de trabajo para apropiarse del agua potable.

Esta "cocacolonización" del mundo, donde no "todo va mejor", sigue expandiendo su onda destructora para satisfacer la ambición de los que actúan como si fueran sus amos, y se creen inmortales.

DESEQUILIBRIO ECOLÓGICO HERRAMIENTA DE SOMETIMIENTO

El desequilibrio ecológico ha sido utilizado desde tiempo inmemorial para debilitar a los pueblos y consolidar la ocupación. El invasor arrebató o destruía los medios de subsistencia y reservas de alimentos, envenenaba su agua.

A esta Abya Yala (Tierra Fecunda)⁴, los conquistadores trajeron su cultura antropocéntrica, dominadora de la naturaleza y encontraron civilizaciones con conciencia de que eran un eslabón más en la cadena de la vida. En Perú, por ejemplo, había comunidades adaptadas a su medio natural, con eficientes sistemas de comunicación, irrigación, cultivo

y abastecimiento, pese a ser lugares inhóspitos o de difícil acceso. Para poder ocupar territorios y consolidar políticamente su posición, los conquistadores destruyeron los cultivos incaicos, quedando sus pobladores dispersos y hambreados, las terrazas y los acueductos destruidos o abandonados, la tierra erosionada, los arroyos secos.

En este siglo XXI, se sigue aplicando el mismo método de sometimiento de una forma muy sutil y sofisticada. Con el marketing se han creado necesidades y forzado la aceptación de productos tecnológicos, que atentan contra la supervivencia como especie humana, salvo que mutemos y podamos metabolizar petróleo⁵, plástico, metales pesados, anhídrido carbónico, resistamos mayores niveles de todo tipo de radiaciones. A través de los grandes sistemas de medios de (in)comunicación se lavan cerebros, se atemoriza, se oculta y deforma la realidad. ¿Desde cuándo una bebida envasada sin alcohol, con edulcorantes, aditivos y aromatizantes artificiales, es mejor y más sana que un simple vaso de agua de manantial, o que el jugo exprimido de una fruta recién cortada? La biodiversidad devino una mina genética, el agua una mercadería como cualquier otra.

Hasta ahora se consideró que, pese a los ciclos de sequía e inundaciones, el agua era un recurso renovable. No lo es. La que disponemos en la actualidad ha sido bebida y eliminada por todos los que nos antecedieron, inclusive los dinosaurios. La naturaleza se ha ocupado en filtrarla y depurarla; las nuevas tecnologías que no respetan la biomultiversidad⁶, ni los ciclos biológicos, alteraron ese equilibrio.

La problemática del agua es muy vasta y delicada. Mientras el conocimiento permanece fragmentado por la hiperespecialización y encerrado en compartimentos estancos, en las universidades, en las empresas que patrocinan las investigaciones o, peor aún, en empresas-universidades; mientras no se socialice, ni se transfiera con claridad a la sociedad, seguiremos permitiendo la acción de este terrorismo ecológico instrumentado con la complicidad de los estados

RESISTENCIA

En diferentes puntos del planeta, se puede observar luchas de resistencia. En esta Tierra Fecunda, se destaca la de los pueblos originarios, que cuentan además con la participación de desplazados de su hábitat por el "progreso" y de quienes habían dejado los centros urbanos para llevar una vida acorde a los ciclos biológicos naturales, que le permitiera disfrutar de un paisaje equilibrado entre aire, agua y tierra, del silencio o del bochinche ensordecedor de las aves al amanecer, de la intemperie. Estas personas ya tienen ejercicio en el reconocimiento de las formas sutiles de invasión y sometimiento. Saben que no basta con abordar cuestiones sociales, como equidad y acceso a condiciones mínimas para su pleno desarrollo, por fuera del sistema ambiental, y decidieron participar en la toma de las decisiones que afectarán su futuro, por lo que han emprendido luchas contra las mineras, los monocultivos, los o.g.m., la construcción de represas, la contaminación.

Asimismo, desde la década del 70 se están ensayando tecnologías cuidadosas del ambiente, accesibles para todos, que permitan buena calidad de vida. Pero son esfuerzos puntuales y aislados entre sí, y muchos no aspiran a modificar el sistema, sino a incluirse. Simultáneamente, surgieron movimientos de inspiración libertaria como el punk, grupos de defensa de los derechos del animal, vegetarianos, veganos, ecologistas, primitivistas, entre muchos otros, que desde la práctica económico-político-social y cultural hacen una crítica al sistema, pero que lamentablemente parecerían

funcionar como compartimentos estancos, entre sí y los demás grupos y federaciones anarquistas.

PAPEL DE LOS ANARQUISTAS HOY

Asistimos a un enfrentamiento entre el antropocentrismo depredador y la cosmovisión holística, donde no se discute al autoritarismo, ni al estado. Un puñado de personas están utilizando a la crisis del agua como herramienta de sometimiento a nivel planetario —curioso, ellos no reconocen fronteras.

¿A quién voy a confiar el 80% de mi cuerpo, que es agua? ¡Iniciaremos la ronda en Plaza de Mayo por los ecogenocidios de hoy? Me pregunto si no es hora de que, quienes adherimos al ideal anarquista, articulemos nuestras acciones, hagamos un debate interno con respecto a estos problemas ecológicos dentro de una "perspectiva no dogmática y espíritu de tolerancia, de esperanza e invitación a la discusión"⁷, de manera de poder presentar en la práctica una visión económico-socio-política y cultural creíble, para que realmente tenga incidencia social. En mi opinión, sí. Es necesario.

¹ Neologismo usado por Vandana Shiva para referirse a la idea de propiedad privada surgida en el Oeste de los EE.UU.

² Del 3% de agua dulce existente en el planeta, solo el 20% es de uso estrictamente humano.

³ Neologismo introducido por Ricardo Petrella, prof. de la Univ. de Lovaina, Bélgica; co-fundador de la Comisión Mundial del Agua, para referirse a la imposición de un valor comercial a un elemento imprescindible para la vida, como el aire y el agua

⁴ Abya Yala (Tierra Fecunda) Nombre que la civilización kuna en la actual Panamá dio a su habitat y se está propiciando en replazo de América. Como es descriptivo, no personalista, lo veo coincidente con el ideal ácrata.

⁵ Los aditivos artificiales suelen ser sintéticos, derivados minerales de la hulla o del petróleo. Nuestro organismo carece de la capacidad para eliminarlos. Son responsables de alergias, tumores, intoxicaciones.

⁶ Presento este neologismo para señalar que la opción es plural, cambio la partícula di por multi.

⁷ Norman Baillargeon, « L'ordre moins le pouvoir », 3a edición, pág.141. Ed. Agone. Marsella. Francia.

Alicia Zárate es una activista libertaria de Buenos Aires y una de las animadoras de la lista electrónica Anarqlat.



Política, petróleo y plata

Frank Fernández

Las interesantes relaciones que desde ya hace algunos años sostienen el gobierno de Hugo Chávez con la dictadura de Castro, basadas principalmente en la venta del petróleo venezolano en dirección a Cuba parecen haberse estabilizado formalmente.

En este negocio, aparentemente lucrativo para ambos gobiernos, Cuba le compra a Venezuela alrededor de 53,000 barriles diarios de petróleo de excelente calidad a un precio mucho más bajo que el cotizado en Wall Street de \$ 40 el barril. Por lo pronto, Venezuela pierde unos cuantos millones anuales con este descuento "solidario" que le hace Chávez a Castro. Si tenemos en cuenta que Venezuela le envía a Cuba algo que le es necesario para su progreso interno y a su vez Cuba le manda a Venezuela algo que le sobra, las cosas se empeoran. El trueque de petróleo a bajo precio por "profesionales" cubanos que van a trabajar a un país de desempleados en el sector, de la medicina, la educación, la seguridad del Estado y la confianza política tampoco me parece un buen negocio para los venezolanos.

Frank Fernández, activista del Movimiento Libertario Cubano en el exilio, autor de los libros "El anarquismo en Cuba" y "La sangre de Santa Agueda" entre otros.

Hasta aquí todo estaría bien, debido al apoyo que recibe Chávez de Castro en el campo internacional y de las buenas relaciones entre compañeros. Pero resulta que el petróleo venezolano que sustituyó al soviético cuando el ancien regímen comunista pasó al lugar de donde nunca debió haber salido, el basurero de la historia, le crea a Cuba una deuda inmensa con Venezuela, que Castro paga mal cuando no paga. Conocido es de todos que la economía cubana dice estar en quiebra, a pesar de los 3.900 millones de dólares que recientemente "lavó" con la Banca Suiza, porque el problema es más grave que lo que parece. El Estado cubano tiene dinero suficiente para pagarle las deudas contraídas, con la antigua URSS, con Japón, con España, con México, y con la Unión Europea, etc.

Pero sin embargo se niega a pagarle a sus antiguos deudores, aduciendo que carece de divisas, declaración que también es una falacia, debido a que Cuba recibe alrededor de 200 millones de dólares anuales por concepto de turismo.

Simplemente Castro no paga, por una razón política, "los que tienen que preocuparse por estas deudas onerosas son ellos y no nosotros" y mientras se negocia el pago con el gobierno cubano, el régimen se mantiene, pues si desaparece, como es posible que pase en Venezuela, nadie les va a reconocer dicha deuda. Tengan la seguridad que si Chávez pierde, Castro declara que no le debe nada a los venezolanos y se queda tan tranquilo. He ahí la razón que México haya decidido restablecer relaciones diplomáticas con Cuba, en el medio hay una deuda de 200 millones que reclaman los mexicanos y sin relaciones no hay esperanzas de pago.

Entre otras cosas, Chávez tiene la misma proclividad que Castro a arruinar cualquier tipo de producción industrial y de paso la economía de su país.

Venezuela es uno de los países más ricos de la América Latina y sin embargo, Chávez ha hecho muy poco por acabar con la pobreza, a pesar de sus promesas de establecer una administración honesta y como una vez hicieron los Sandinistas en Nicaragua, miran en

dirección a Castro como un oráculo infalible que sigue con su libretto antiimperialista. Y no se trata de dejar de comerciar con nadie, pero el buen negocio reside en aquel que mejor pague, o sea los resultados finales de cualquier acuerdo comercial. Pero lo más irónico de esta situación económica reside en las relaciones entre Cuba y los EE.UU. El Estado cubano le compra anualmente a los norteamericanos más de 200 millones de dólares, los cuales tiene que pagar al contado, debido a las leyes del "embargo" norteamericano, que Castro denuncia al mismo tiempo que cumple con las normas que rigen el llamado "bloqueo". Se trata por supuesto de alimentos y medicinas que al parecer no abundan mucho en la Isla a pesar de la propaganda de todos los supuestos "logros" revolucionarios. Sólo me resta declarar que el pueblo venezolano no se va a beneficiar con los trueques castristas, todo lo contrario,

Venezuela va a salir con marcada desventaja en este negocio.

El moderno anti-mundo

John Zerzán

Existe hoy solo una civilización, una única máquina global de domesticación. Los continuos esfuerzos de la Modernidad para desencantar e instrumentalizar el mundo natural no-cultural han producido una realidad en la que virtualmente nada queda fuera del sistema. Esta trayectoria ya era visible en los tiempos de las primeras urbes. Desde aquellos tiempos Neolíticos nos hemos acercado mucho más a completar la des-realización de la naturaleza, culminando hoy en un estado de emergencia mundial. La aproximación a la ruina es una visión común, nuestro obvio no-futuro.

Casi no es necesario destacar que ninguna de las pretensiones de la Modernidad/Ilustración (en lo que concierne a la libertad, la razón, el individuo) son válidas. La modernidad es esencialmente globalización, masificación, estandarización. La auto-evidente conclusión de una inexorable expansión indefinida de las fuerzas productivas da el golpe final a la creencia en el progreso. A medida que la industrialización de China avanza a sobre-marcha, tenemos otro caso gráfico a la vista.

HISTORIA DE LA RENUNCIA

Desde el Neolítico, ha habido un constante incremento de la dependencia con la tecnología, la cultura material de la civilización. Como Horkheimer y Adorno lo destacaron, la historia de la civilización es la historia de la renuncia. Se obtiene menos de lo que se pone. Este el fraude de la tecnocultura, y el corazón oculto de la domesticación, el empobrecimiento creciente de uno mismo, de la sociedad, de la Tierra. Mientras tanto, los sujetos modernos tienen esperanza que, de alguna manera, la promesa de mayor modernidad sanará las heridas que los afligen

Un aspecto definitorio del mundo presente es el desastre auto-construido, que se anuncia diariamente. Pero la crisis que enfrenta la biosfera es razonablemente menos destacada y notoria, por lo menos en el Primer Mundo, que la diaria alineación, desesperación y captura en una rutinaria red que controla sin sentido.

La influencia sobre los más pequeños eventos o circunstancias nos vacía a medida que el sistema de producción e intercambio destruye nuestras locales peculiaridades, distinciones y costumbres. Se han ido las anteriores pre-eminencias del lugar, reemplazadas progresivamente por lo que Pico Ayer llama la cultura de aeropuerto, sin raíces, urbana, homogénea.

La Modernidad encuentra sus bases originales en el colonialismo, así como la civilización —en un nivel más fundamental— se funda en la dominación. Algunos querían olvidar este elemento pivotal de la conquista, o trascenderlo, como en la fácil nueva trans-modernidad de la pseudo-resolución de Enrique Dussel (*The Invention of the Americas*, 1995). Scott Lash usa una manipulación similar en *Another Modernity: A Different Rationality* (1999), un pobre título sin sentido dada su reafirmación del mundo de la tecnocultura. Un fracaso más tortuoso es *Alternative Modernity* (1995), en el que Andrew Feenberg observa sabiamente que la tecnología no es un valor que uno debe elegir a favor o en contra, sino un desafío sin fin a desplegar y multiplicar mundos. El triunfante mundo de la civilización tecnificada, que conocemos como modernización, globalización o capitalismo, nada tiene que temer de tales evasiones vacías.

Paradójicamente, la mayoría de los trabajos de análisis social brindan soporte a una acusación del mundo moderno, pero fracasan al confrontar las consecuencias del contexto que desarrollan. David Abrahams, por ejemplo, en *The Spell of the Sensuous* (1995) brinda una revisión muy crítica de las raíces de la totalidad anti-vida, sólo para concluir con una nota absurda. Ocultando las conclusiones lógicas de todo su libro (que debería ser un llamado a oponerse a los horribles lineamientos de la techno-civilización), Abrahams decide que este movimiento hacia el abismo, después de todo está, basado en la tierra y es orgánico. De manera que tarde o temprano debe aceptar la invitación de la gravedad y volver a la tierra. Una manera sorprendentemente irresponsable de concluir su análisis.

Richard Stivers ha estudiado el *ethos* contemporáneo dominante de la soledad, el aburrimiento, la enfermedad mental, etc., especialmente en su *Shades of Loneliness: Pathologies of Technological Society* (1998). Pero su trabajo cae en el quietismo, tal como su crítica en *Technology as Magic* que termina en un esquivar similar: la lucha no es contra la tecnología, que una manera simplista de entender el problema, sino contra un sistema tecnológico que es ahora nuestro medio-vital

En *The Enigma of Health* (1996) Hans George Gadamer nos aconseja traer nuevamente los logros de la sociedad moderna, con todo su aparato automatizado, burocrático y tecnológico, al servicio del ritmo que sostiene adecuadamente la vida corporal. Nueve páginas antes, Gadamer observa que es precisamente este aparato de objetivación el que produce nuestro violento extrañamiento de nosotros mismos.

La lista de ejemplos podría llenar una pequeña biblioteca, y el show del horror sigue. Un dato entre miles es el asombroso nivel de dependencia de esta



John Zerzan, teórico y activista estadounidense, autor de "Futuro primitivo" y otros libros de esta corriente libertaria. Reside en Eugene y participa en la publicación "Green Anarchy"

sociedad con la droga tecnológica. Trabajo, descanso, recreación, no-ansiedad/depresión, función sexual, realizaciones deportivas —¿Qué se escapa? Por ejemplo, el uso de antidepressivos está ascendiendo entre los preescolares, (*New York Times*, April 2, 2004).

QUESTIONANDO EL CONSENSO

Aparte del doble-lenguaje de incontables teóricos semi-críticos, sin embargo, está el peso de la inercia no-apologética de innumerables voces que aconsejan que la modernidad es simplemente inevitable y deberíamos desistir de cuestionarla. Dicen que es claro que en ningún lugar en el mundo hay escapatoria de la modernización y es inalterable. Tal fatalismo se aprecia bien en el título de Michel Dertourzos *What Will Be: How the New World of Information Will Change Our Lives* (1997)

Poco asombra que la nostalgia prevalezca, el apasionado deseo por todos lo que nos ha sido quitado de nuestras vidas. Las pérdidas se acumulan en todas partes, junto a la protesta contra nuestro desarraigo y llamados por un retorno a casa. Como siempre, los partidarios de incrementar nuestra domesticación nos hablan de abandonar nuestros deseos y crecer. Norman Jacobson ("Escape from Alienation: Challenges to the Nation-State," *Representations* 84: 2004) advierte que la nostalgia, si abandona el mundo del arte o la leyenda, se hace peligrosa, una amenaza al Estado-Nación. Este medroso izquierdista aconseja *realismo*, no fantasías: *Aprender a vivir alienado es equivalente, en la esfera política, a dejar la seguridad de la cobija en nuestra infancia*. La civilización, como bien sabía Freud, debe ser defendida contra el individuo y todas las instituciones son parte de esa defensa.

¿Cómo salimos de aquí, de este barco de la muerte? La nostalgia sola es poco adecuada para un proyecto de emancipación. El mayor obstáculo para dar el primer paso es tan obvio como profundo. Si entender viene primero, debería ser claro que no se puede aceptar la totalidad y a la vez formular una auténtica crítica y una visión cualitativamente diferente de esa totalidad. Esta inconsistencia fundamental resulta en la relumbrante incoherencia de algunos de los trabajos citados antes.

Regreso a la impactante alegoría de Walter Benjamin del significado de la Modernidad: *Su rostro está vuelto al pasado. Donde percibimos una cadena de eventos, ve una sola catástrofe que se mantiene aplastando ruina sobre ruina y la arroja a sus pies. El ángel querría quedarse, despertar a los muertos y reparar lo que ha sido aplastado. Pero una tormenta sopla del Paraíso: ha apresado sus alas con tal violencia que el ángel ya no puede cerrarlas. La tormenta lo impulsa irresistiblemente al futuro, al que da la espalda, mientras que la pila de desperdicios delante suyo crece hasta el cielo. Esta tormenta es lo que llamamos progreso.* (1940)

Hubo un tiempo en que esta tormenta no rugía, cuando la naturaleza no era un adversario a ser conquistado, domesticada en lo que es estéril y sustituto. Pero hemos estado viajando a velocidad acelerada, levantando ráfagas de progreso a nuestras espaldas, hacia un mayor desencanto, cuya empobrecida totalidad hace ahora peligrar tanto la vida como la salud.

La complejidad sistemática fragmenta, coloniza, rebasa nuestra vida diaria. Su motor, la división del trabajo, minimiza la humanidad en sus profundidades, des-capacitándonos y pacificándonos. Esta especialización estupidizante, que nos da ilusión de competencia, es clave, permitiendo predicar la domesticación.

Antes de la domesticación, Ernest Söller (*Sword, Plow and Book*, 1989) anotó que simplemente no había posibilidad de un crecimiento comparable en complejidad con la división del trabajo y diferenciación social. Por supuesto, hay un fuerte consenso que una regresión de la civilización acarrearía un alto costo —apoyado por aterradoras escenas ficticias, muchos de los cuales no reflejan más que los actuales productos de la modernidad. La gente ha comenzado a cuestionar la Modernidad.

Ya un espectro está rondando su fachada que se desmorona. En 1980 Jürgen Habermas temía que *las ideas antimodernidad junto con un toque adicional de premodernidad* habían alcanzado alguna popularidad. Una gran marea de tal pensar parece inevitable, y comienza a resonar en filmes populares, novelas, música, fanzines, shows de TV, etc.

Y es también un hecho triste que el daño acumulado haya causado una gran pérdida de optimismo y esperanza. La negativa a romper con la totalidad corona y consolida este pesimismo inductor-de-suicidio. Sólo visiones completamente fuera de la realidad corriente constituyen nuestro primer paso a la liberación. No podemos permitirnos continuar operando en los términos del enemigo. (Esta posición puede parecer extrema; el abolicionismo del siglo XIX también parecía extremo cuando sus adherentes declararon que sólo aceptaban una eliminación de la esclavitud y que las reformas eran pro-esclavitud).

Marx entendió la sociedad moderna como un estado de permanente revolución, en perpetuo movimiento innovador. La posmodernidad trae más de lo mismo, a medida que el cambio acelerado hace a todo lo humano (como nuestras relaciones más cercanas) frágil y deshecho. La realidad de este movimiento y fluidez ha sido elevada a virtud por pensadores posmodernos, que celebran la indecisión como condición universal. Todo es fluir, fuera de contexto, cada imagen o punto de vista es efímero y tan válido como cualquier otro.

Este es el punto de vista de la totalidad posmoderna, la posición desde la cual los posmodernos condenan toda otra perspectiva. El fundamento histórico de la posmodernidad es desconocido en sí mismo, por tener una aversión fundamental a descripciones generales y totalidades. Ignorando la idea central de Kaczynski (*Industrial Society and Its Future*, 1996) que el significado y la libertad son progresivamente proscriptas por la sociedad tecnológica moderna, los posmodernos tampoco se interesaron en el hecho que Max Weber escribió lo mismo casi un siglo antes. O que el movimiento de la sociedad, por así decirlo, es la verdad histórica que los posmodernos analizan tan en abstracto, como si fuera una novedad que ellos solos (parcialmente) entienden.

Evitando asir la lógica del sistema como un todo, vía un número de áreas de pensamiento prohibidas, la posición de estos fraudes turbadores anti-totalidad es ridiculizada por una realidad que es más totalizada y global que nunca. La rendición de los posmodernos es un reflejo exacto de los sentimientos de desamparo que atraviesa la cultura. La indiferencia ética y la auto-absorción estética unen sus manos a la parálisis moral, en la actitud posmoderna de rechazo de la resistencia. No sorprende que un no-occidental como Ziauddin Sardan (*Postmodernism and the Other*, 1998) juzgue que la posmodernidad preserva —aún aumenta— todas las estructuras clásicas y modernas de opresión y dominación.

La moda cultural predominante puede que no disfrute mucho más de su vida enconchada. Después de todo, es sólo la última oferta en el mercado minorista de la representación. Por su naturaleza, la cultura simbólica genera distancia y mediación, supuestamente cargas inexorables de la condición humana. La mismidad ha sido sólo una trampa del lenguaje, dice Althusser. Estamos sentenciados a no ser más que los modos a través de los cuales el lenguaje progresa autónomamente, nos informa Derrida

LO SIMBOLICO COMO IMPERIO

La resultante del imperialismo de lo simbólico es el triste lugar común de que el humano concreto no juega ningún rol esencial en el funcionamiento de la razón o la mente. Al contrario, es vital para eliminar la posibilidad de que las cosas hayan sido alguna vez diferentes. La posmodernidad resueltamente elimina al sujeto del origen, la noción que no siempre estuvimos definidos y reificados por la cultura simbólica. La simulación en computadoras es el último avance en la representación, su poder de des-corporeizar fantasías es exactamente paralela a la esencia central de la modernidad

La instancia posmoderna se niega a admitir la triste realidad, con claras raíces y dinámica esencial. La tormenta del progreso de Benjamin presiona hacia adelante en todos los frentes. Interminables evasiones estético-textuales se apilan para la clasificación de cobardías. Thomas Lamarre ofrece una típica apología posmoderna sobre el tema: *La Modernidad aparece como un proceso o ruptura y reinscripción: modernidades*

alternativas involucran una apertura a la alteridad dentro de la modernidad Occidental, en el propio proceso de repetición o reinscripción. Es como si la modernidad misma es deconstrucción. (*Impacts of Modernities*, 2004).

Sólo que no lo es, como si destacar esto fuera necesario. ¡Deconstrucción y destotalización no tienen nada en común! La deconstrucción juega su papel en el mantenimiento de todo el sistema, que es una verdadera catástrofe, la actual, avanzando.

La era de la comunicación virtual coincide con la abdicación posmoderna, una era de debilitamiento de la cultura simbólica. La conexión debilitada y abarata encuentra su análogo en la fetichización del siempre-cambiante, significado sin base textual. Tragado por un ambiente que es más y más un inmenso agregado de símbolos, la deconstrucción abraza su prisión y declara ser el único mundo posible. Pero la depreciación de los simbólico, incluyendo el analfabetismo y el cinismo acerca de la narrativa en general, pueden conducir en la dirección de poner en cuestión todo el proyecto civilizatorio. El fracaso de la civilización en su nivel más fundamental se hace tan claro como sus multiplicadores efectos mortales en lo personal, lo social y en lo ambiental.

Las oraciones deben confinarse a los museos si la vacuidad de la escritura persiste predijo Georges Bataille. El lenguaje y lo simbólico son las condiciones de posibilidad del conocimiento, de acuerdo a Derrida y el resto. Sin embargo, vemos al mismo tiempo una constante disminución en la comprensión. La aparente paradoja de una absorbente dimensión de representación y una disminución del significado hace finalmente que la primera se haga susceptible —primero de duda, luego de subversión.

Husserl trató de establecer una aproximación al significado basándose en el respeto a la experiencia/fenómeno tal como se nos presenta, antes de ser representada por la lógica del simbolismo. No es pequeña sorpresa que este esfuerzo haya sido un objetivo central de la posmodernidad, que ha entendido la necesidad de extirpar esta visión. Jean Luc Nancy expresa sucintamente esta oposición, decretando que *No tenemos idea, ni memoria, ni presentimiento de un mundo que sostenga (sic) al hombre en su seno.* (*The Birth to Presence*, 1993). Cuan desesperadamente aquellos que colaboran con la reinante pesadilla se resisten al hecho de que, durante los dos millones de años antes de nuestra civilización, esta tierra era precisamente un lugar que no nos abandonó y nos sostuvo en su seno.

Amenazados por la enfermedad de la información y la fiebre del tiempo, nuestro desafío es explorar el continuo de la historia, como se dio cuenta Benjamín es su último y mejor pensamiento. El vacío, la homogeneidad, la uniformidad deben dar lugar al presente no-intercambiable. El progreso histórico está hecho de tiempo, que firmemente ha devenido una monstruosa materialidad, regulando y midiendo la vida. El tiempo de no-domesticación, de no-tiempo, permitirá en cada momento estar pleno de conciencia, sentimiento, sabiduría y re-encantamiento. Se puede restaurar la verdadera duración de las cosas cuando eliminemos al tiempo y a las otras mediaciones de lo simbólico. Derrida, enemigo jurado de esta posibilidad, basa su negativa en la alegada eterna existencia de la cultura simbólica: la historia *no puede* terminar, porque el juego constante del movimiento simbólico no puede terminar. Este auto-de-fe es un voto contra la presencia, autenticidad, y todo lo que es directo, concreto, particular, único y libre. Estar atrapado en lo simbólico es solamente nuestra situación actual, no una sentencia eterna.

UN MUNDO DE SIMULACIONES

Es el lenguaje el que habla, en la frase de Heidegger. Pero ¿fue siempre así? Este mundo está lleno de imágenes, simulaciones —como resultado de elecciones que pueden parecer irreversibles. Una especie, en unos pocos miles de años, ha destruido la comunidad y creado una ruina. Una ruina llamada cultura. Los lazos de estrechez a la tierra y a los otros —fuera de la domesticación, ciudades, guerras, etc.— han sido dañados, pero ¿no pueden sanarse?

Bajo el signo de la civilización unitaria ha sido develado, el posible ataque fatal contra cualquier cosa viva y distinta, para que todos lo veamos. La Globalización, de hecho, sólo ha intensificado lo que estaba en marcha mucho antes de la modernidad. La colonización y uniformización incansablemente sistematizada puesta primero en movimiento para controlar y domar, ahora tiene enemigos que la ven tal como es y lo que acarrea al final, a menos que sea derrotada. La elección al comienzo de la historia fue, como ahora, la de la presencia versus la representación

Gadamer describe la medicina, básicamente, como la restauración de lo que pertenece a la naturaleza. La curación, como la remoción de todo lo que trabaja contra la maravillosa capacidad de la vida de renovarse a sí misma. El espíritu de la anarquía, creo, es similar. Quitemos lo que bloquea nuestro camino y todo está allí, esperando por nosotros. ☞



Actualidad del movimiento libertario

Si partimos de la idea de que "el anarquismo, en todas sus modalidades, es una afirmación de la dignidad y de la responsabilidad humanas, un acto de autodeterminación social y no un programa de cambios políticos" (Colin Ward. "Esa anarquía nuestra de cada día..." Ed. Tusquets. Barcelona. 1982), la actualidad del pensamiento libertario difiere escasamente del anarquismo de ayer o del de mañana.

A lo largo de toda la historia de la humanidad, siempre han existido importantes grupos humanos disidentes con su estructura social y enfrentados a los poderes instituidos. La anarquía como pensamiento humano, filosofía colectiva y utopía deseada, tiene carácter universal, y por ello plantearnos su situación actual, pasa por profundizar un poco en esta manera de desear nuestro paso por este mundo.

El anhelo humano ha sido y será siempre el mismo: la búsqueda de la felicidad y la consecución de este objetivo tiene mucho que ver con la forma y manera de construirlas como personas libres.

Parece que es imposible podernos plantear en estos momentos, una revolución colectiva y popular en la consecución de una sociedad ácrata, porque la realidad nos evidencia que en este mundo insensibilizado, desculturizado y altamente sometido a las relaciones de poder-autoridad-dependencia, la concientización personal es difícil que se pueda dar. Por esa aparente irrealidad de impotencia que asola a tantos colectivos humanos. La manipulación de la información, la educación adaptativa a los sistemas autoritarios, las estructuras familiares jerarquizadas y la disciplina que conduce hacia el consumo, han creado tantos paraísos artificiales, que en la actualidad, una gran masa humana asume, sustenta y trata de perpetuar una vida que no les pertenece y mucho menos le satisface.

Pero si nos paramos a considerar que toda sociedad que soñemos puede ser posible, la anarquía lo es.

Pero debemos tener muy en cuenta y reflexionar profundamente sobre lo que dijo Alexander Herzen hace más de un siglo: "Una meta infinitamente remota no es una meta, es una decepción", y la obviedad sobre este pensamiento está consiguiendo que se establezca una situación de decepción hacia la única posible utopía del futuro.

Debemos olvidarnos de movimientos de masas capaces de hacer la revolución, porque las revoluciones y sus intentos a lo largo del siglo XIX y XX, nos han demostrado adónde han llegado. Porque desde nuestro punto de vista todo cambio copernicano en esta sociedad, debe pasar primero por un cambio personal interno.

Para poderse realizar posteriormente el externo; es decir, cada persona debe realizar su revolución interior y de esta manera podrá unirse a las demás personas bajo los mismos valores, los mismos principios y por lo

tanto, alcanzar los mismos objetivos: una sociedad diferente.

Con esta exposición, lo que queremos evidenciar es que la educación y la cultura libertarias son imprescindibles para conseguir la utopía de la anarquía, que supone una constante en la historia de la humanidad.

Como la solución es, evidentemente, difícil y conflictiva, pensamos, junto con otros estudiosos del tema, que la forma más idónea es la de que se expresen y dinamicen colectivos autogestionarios que funcionen día a día manifestando una forma de vivir la realidad opuesta a la establecida, desprendiéndose del proteccionismo estatal, desarticulando la familia autoritaria, y liberando la represión sexual de la juventud (W.Reich), motivando un cambio interno que supone un desprenderse de una estructura mental de base autoritaria (Mendel), y analizando y destruyendo la influencia fascista del ejercicio del poder y de sus formas de introyección: escuelas y cárceles. (Foucault).

La revolución anarquista ha de realizarse en la base, a base de pequeños grupos de oposición práctica y efectiva, demostrando con su experiencia cotidiana que la anarquía es una realidad "aquí y ahora" y no una utopía—decepción para el futuro.

Uno de los mayores errores que hemos cometido y cometemos, es el de pensar que en la realidad cotidiana nada podemos hacer porque necesitamos número y lo que hacemos o intentamos hoy dará sus frutos en el futuro, ya que esto pasa por obviar la realidad y el presente, añorar el pasado y fantasear en el futuro.

El pensamiento libertario en la actualidad debe revolucionar sus planteamientos, debe manifestar día a día su pensamiento con una manera de vivir acorde con él y debe olvidarse de buscar mecanismos de defensa para aniquilar su libertad por la compensación de la imposibilidad. Cada ser humano revolucionado desde sí mismo, vive y actúa de forma contraria a la impuesta y esa actitud activa, mueve positivamente esta sociedad agonizante.

No hay, por lo tanto desesperanza, no hay, por ello decepción, ya que mientras YO individualidad lucho cada día, el futuro está lleno de esperanza, porque mi verdadera responsabilidad social como ser humano y pensante es responder a mi compromiso personal que como anarquista debe formar parte, de la esencia más íntima de mi identidad y de mi vida.

Ahora bien, si nos preguntamos por ¿Cuáles son las probabilidades de aumentar el pensamiento anarquista en el mundo actual?, debemos reflexionar sobre la forma en que se viene manifestando en las últimas décadas, teniendo en cuenta que nunca más que hoy el poder centralizado en los gobiernos y el capitalismo de las grandes multinacionales, ha sido mayor, las formas en



Josefa Martín Luengo es pedagoga y miembro del Colectivo Paideia de Extremadura, España. Ha escrito varios libros sobre el tema de la educación libertaria.

las cuales se ha evidenciado el pensamiento anarquista ha sido a través de compromisos de multitud de grupos discordantes con los valores impuestos: okupas, insumisión, ecologismo, organizaciones paralelas, colectivos alternativos, que tienen como objetivo la dignidad personal, social y la defensa de los valores individuales.

En mi país, donde se frustró la revolución anarquista en 1936-39 por la dictadura militar con el apoyo no intervencionista de la Europa "civilizada", la dictadura que se mantuvo durante cuarenta años, consiguió la involución de nuestra sociedad unos cien años, pero lo más terrible ha sido, el condenar a la ausencia de ideología y a la implantación de los valores fascistas a cuatro generaciones; la dictadura silenció y eliminó el término anarquista de su propaganda, de tal forma y manera que recuperarlo en su esencia está resultando altamente dificultoso, ya que cuando finaliza la dictadura en este país no se realiza una ruptura, al menos para retomar y reestablecer una sociedad evolucionada, sino que se canaliza hacia una transición, que supone y nos ha supuesto el aceptar con bastante docilidad una democracia liberal—burguesa, que elimina un pasado glorioso

PARA RETROCEDER UN SIGLO

Por lo que el panorama quedó de esta manera: un resurgimiento de las ideologías-mal formadas conceptualmente-, asunción del sistema de partidos políticos en busca del poder, y una campaña desarticuladora del resurgir anarquista apoyándose en el miedo hacia una historia desconocida y a la aceptación

sin paliativos de: Anarquismo=caos=violencia=confrontación= guerra, por medio de la realización de actos violentos y desarticuladores promovidos desde las instituciones para generalizar esta percepción y su consiguiente represión. Por otro lado, la confrontación desde dentro escindiendo el movimiento anarquista, que apoyado por la gente del exilio, aglutinaba a un número muy amplio de personas que se manifestaban en este pensamiento.

En pocos años se generó la escisión dentro del sindicato anarcosindicalista (C.N.T.), detenciones por supuestos atentados protagonizados por anarquistas, confrontaciones internas promovidas por personas infiltradas, iniciándose así un intento progresivo de descomposición de la ideología libertaria.

Pero, como, con todo, es imposible anular los deseos humanos, han ido apareciendo multitud de grupos de influencia libertaria que bajo diferentes objetivos constantemente están haciéndose efectivos en nuestra sociedad: El movimiento de insumisión ha sido muy fuerte hasta que el gobierno lo ha despenalizado estableciendo penas civiles en lugar de penales, a pesar de todo, sigue manifestándose, los ecologistas, que los han institucionalizado y comprado con subvenciones, el sindicato que constantemente están desmantelando, el movimiento de okupas que a pesar de los ataques y desalojos se sigue manteniendo, el sindicato, que lucha por su supervivencia a pesar de las confrontaciones promovidas por infiltraciones y desconocimiento de la cultura libertaria, y la proliferación de grupos autónomos, ateneos y publicaciones ácratas que de una manera constante son atacados y vuelven a resurgir.

Parece que una lucha por la supervivencia de un pensamiento, pero esa lucha indica que no está muerto, que sigue vivo y que busca maneras de comunicarse con esta sociedad para proporcionar una alternativa lo suficientemente peligrosa como para combatirla de una forma tan constante y radical.

Lo que esto nos viene a demostrar es que la lucha por la libertad permanece y trata de manifestarse, y la represión que se ejerce sobre ella nos ilumina y clarificancia que somos sus auténticos enemigos. Porque, lo queramos o no, nos guste o nos incomode, la estructura social que de forma universal nos asola, los poderes que se nos imponen tienen un único enemigo: la anarquía, porque ella y únicamente ella ataca la base de su estructura; es decir: autoridad—no -autoridad, sociedad piramidal-sociedad autogestionaria. Y eso, como nos viene sucediendo a lo largo de la historia, no lo pueden consentir y por ello, su intento de aniquilamiento no tiene pausa.

Todo esto nos indica, que la lucha sigue vigente y que la anarquía es un deseo tan natural como el hecho mismo de existir. ☺



Achtung, Gefahr!

Mientras agradezco la invitación a participar en este número, desde la memoria de Víctor García, de Angel J. Cappelletti y de Lorenzo Bestit, también desde el recuerdo vivo y presente de Antonio Serrano, mis grandes amigos libertarios venezolanos, vuelvo a ajercer la denuncia de los inevitables mitos emergentes y la subsiguiente exorcización de tres de ellos, tan actuales.

PRIMER EXORCISMO

La sobrevaloración de lo femenino a costa de lo masculino puede terminar con preguntas tan increíblemente habituales como: «¿Se nace mujer, o se llega a serlo?»; o con afirmaciones como la de Rilke: «La mujer está más cerca de lo humano que el hombre»; o como esta otra: «Las mujeres cuando mueren lo hacen para siempre, sometidas al doble fin de la carne y del olvido», nueva versión del ayer dominante «la española cuando besa es que besa de verdad»: no extrañará que muchos oportunistas-profeministas de hoy estuvieran ayer mismo entre los más furibundos machistas.

Tan estúpido es hablar de la mujer en términos asexuados, incorpóreos, ñoñoides, situándola en una nimbación etérea y distante, poblada de mayúsculas, de superlativos y de auras de angelitos incorpóreos, como necesitarla guerra, sucia, indecente, promiscua, infiel y amoral para aceptarla como lo genuinamente femenino, algo más propio del machorismo que de la femineidad. De la mujer no se debe hablar en tono lírico-bailable ni en tono épico, ni en tono melodramático y descalificador, ni entre admiraciones hiperbólicas ni entre execraciones, pues todo ese género de retórica sigue cediendo a los estereotipos fácilmente caricaturizables y manipulables, porque esas admiraciones vacías siguen convirtiendo las diferencias en desigualdades y alejan del único modo de relación que es verdaderamente humano: el del respeto mutuo, la colaboración, el diálogo, el don y la acogida en un recorrido en el que nos ayudamos unos y otras a caminar.

Esta llamada a la liberación de mitos incluye también el del feminismo mesiánico: «Va a estallar la hora de la mujer» (nada lo garantiza con absoluta seguridad), «la Iglesia gobernada por mujeres dejaría de ser autoritaria» (pero podemos nadie está libre de anticuerpos criptoautoritarios), «hemos estado siempre oprimidas» (pero hemos favorecido muchas veces la prepotencia masculina con nuestro servilismo cotidiano...). Si no reconocemos esto, caeremos en los mitos no precisamente liberadores.

SEGUNDO EXORCISMO

Perseguido, abandonado por sus amigos y discípulos, Cristo padece bajo los poderes de un mundo entonces bajo el poderío de Poncio Pilato, un funcionario de lo más subalterno, una especie de comandante de plaza impuesto por el régimen militar de una potencia ocupante de Jerusalén. La congregación local judía había tomado un acuerdo, pero carecía de autoridad para ponerlo en práctica y la sentencia de muerte acordada necesitaba la legalización y ejecución por parte de Pilato, el cual, después de algunas vacilaciones, hace lo que le piden. Es, pues, un hombre de poca importancia en el desempeño de un papel completamente exterior, porque lo más esencial tiene lugar entre Israel y Cristo, en el Sanedrín. Pilato, vestido de uniforme, simplemente está ahí y su papel no es nada brillante: reconoce la inocencia del acusado y, no obstante, le condena a muerte; en lugar de obrar con estricta justicia, se deja influir por consideraciones políticas. No atreviéndose a hacer prevalecer el derecho, cede al griterío del pueblo y entrega a Jesús a la cohorte soldadesca para que ésta le crucifique por orden suya, lo cual no ha sucedido en la insula Barataria, ni en ningún planeta lejano, ni en algún mundo de ideas, sino en nuestro tiempo, en el de la historia universal. Pilato es el representante del César Tiberio: devuelve la libertad a Barrabás y entrega a Jesús a la muerte. Y nosotros, los pequeños políticos,

los apolíticos-pequeños-políticos Pilatos, seguimos crucificando al justo, pues por nuestro concurso (activo, omisivo, pasivo, neutral, neutrino, neutrón) los malos reciben recompensa y los buenos castigo.

TERCER EXORCISMO

Cuando no se busca ya la verdad por no creer en ella, el fracaso adviene de forma galopante. El maestro examina: «(Situación de Europa al borde de la primera guerra mundial). El alumno, impávido y sereno, se pasa las dos horas en una suerte de nirvana tibetano, al borde de la levitación, y sin escribir una sola palabra. Cuando el maestro avisa («señores, queda un minuto»), él toma la pluma y escribe unas cuantas palabras; se levanta, entrega la hoja y se retira con ese aire galano y sosegado del que sabe que ha cumplido con su deber. Había escrito: «La situación era tensa».

Declarado el siniestro total, pongámonos el mundo por montera y a Groucho Marx por modelo: «Estos son mis principios, y si usted no está de acuerdo con ellos, no se preocupe, tengo otros». Hay verdades de verano, verdades de otoño, ofertas políticas de primavera, ofertas políticas de invierno, todo a gusto del consumidor. Aquella votación fue casi unánime. Sólo dos votos no fueron para el burro: el del propio burro, que había votado sinceramente por la calandria, y el del hombre que, cómo no, había votado por sí mismo. Dígame cuánto vale la verdad... ¿Verdad plena, relativa, estadística, parcial?... Si usted se la lleva, nunca más volverá a estar en paz... Gracias, disculpe. Quizás más adelante. Por lo demás, al fracaso de la verdad de todos se va asimismo por el fracaso de la verdad de cada uno. Cada uno de los quince mil ciudadanos debía aportar su botella de vino para la fiesta común. Pero... una sola jarra en quince mil litros de vino... nadie notaría la diferencia... Nadie la hubiera notado, salvo por un detalle: todos pensaron lo mismo.

Como los muy-muy-ácratas tampoco desean la

verdad desnuda, sino disfrazada, no hay más remedio que recurrir a la parábola para decirlo: no es que el caballero sea feo, sino que «la cara le queda mal a la fisonomía»; o que exagerar notoriamente: «¿Daría mi brazo derecho por ser ambidiestro!»; o que, como en aquel penal de condenados a muerte, enfatizar: «No fumar, el tabaco provoca cáncer»; o que poner excusas: «Si hubiésemos sabido que usted iba a venir, hubiésemos matado un caviar»; o que decir lo que al ser dicho queda automáticamente contradicto: «Empieza la clase de lengua, ¡silencio, por favor!»; o que recurrir al absurdo, como aquel paciente que, sintiendo gran dolor en la pierna derecha, y dada la indiferencia del médico («son cosas de la edad»), replicó: «¿Si así fuera me dolerían las dos piernas, ya que ambas tienen la misma edad!»; en fin, que en las elecciones argentinas pasadas, y aunque los internos del psiquiátrico no pueden votar, organizaron otras paralelas siendo los resultados exactos a los de la nación.

Hoy todas las interpretaciones se quieren válidas, incluso las contradicciones performativas («afirmo absolutamente que no hay ninguna verdad absoluta») y las palabras sirven más para descargarnos de nuestros actos que para responder por ellos. Nadie duerme en la carreta que lo conduce de la cárcel al patíbulo y, sin embargo, todos dormimos de la cuna a la sepultura; o no estamos enteramente despiertos. Avivemos pues el sexo, y recordemos: «No hace mucho vi una casa que ardía. Su techo era ya pasto de las llamas. Al acercarme advertí que aún había gente en su interior. Fui a la puerta y les grité que el techo estaba ardiendo, incitándoles a que salieran rápidamente. Pero aquella gente no parecía tener prisa. Uno me preguntó, mientras el fuego le chamuscaba las cejas, qué tiempo hacía fuera, si llovía, si no hacía viento, si existía otra casa y cosas parecidas. Sin responder volví a salir. Esta gente—pensé— arderá antes que acabe con sus preguntas» (Bertold Brecht). ☺



En un reciente Encuentro internacional sobre temas socioanalíticos presentamos una ponencia que nos sirve de antecedente, y que quisiéramos compartir en ocasión de este número especial de El Libertario. Su título Bordeando el fracaso: autogestión, autoanálisis y revolución molecular es una síntesis de lo que nos parece oportuno para un diálogo virtual, en un momento de crisis generalizadas que de alguna manera nos tiene como rehenes. Fruto de una autoría colectiva quiere ser un don entrañable, ya que habla desde un hacer que quiso, desde sus orígenes, encarnar el núcleo duro de las ideas anarquistas.

Este aporte cargado de interrogantes y posibles cuestionamientos postergados, reúne múltiples experiencias de alternativas autoorganizadas, autogestionarias gremiales, sindicales, libertarias y barriales, y sobre todo comunitarias -en nuestro caso Comunidad del Sur, creada hace ya medio siglo en Montevideo, Uruguay- alimentadas a su vez por el diálogo con teorías y teóricos igualmente implicados en un querer autonomista y libertario.

Partimos de la convicción de que pese a las circunstancias diversas y a los condicionamientos socio-históricos, tanto a nivel mundial como a nivel latinoamericano, estamos enfrentados a amenazas y desafíos similares. A la vez, en tanto anarquistas, esas amenazas y desafíos se resuelven en una tensión que atraviesa todo lo que pensamos y todos los intentos de cambio que propiciamos. Pensar y hacer condicionados profundamente, al punto de que en general nos hace "bordear el fracaso" ya que la urgencia de resolverla nos obliga a acentuar en uno de los extremos de esa tensión, desequilibrando el horizonte del cambio revolucionario radical.

Como acápite a este texto propositivo que presentamos, nos parece oportuno recordar una afirmación de Eduardo Colombo: "en una corta y violenta historia de poco de más de cien años el movimiento anarquista, acosado por la represión, no dispuso de las horas de ocio necesarias para reflexionar extensa y contradictoriamente sobre las formas institucionales de una futura 'sociedad anárquica'. En el fuego de la acción había que solucionar lo más urgente".

RESISTIR Y CREAR: LA TENSIÓN SIEMPRE PRESENTE

Originado por deseos de libertad y justicia y, a la vez, por la acumulación de frustraciones individuales y sociales provocada por los sistemas dominantes, el anarquismo se hace propuesta consciente tanto al intentar comprender críticamente el orden del mundo que encontramos hecho e impuesto por formas instituidas y duramente dominantes, como al intentar los cambios que permitan remontar las condiciones inaceptables y apurar la realización de los deseos

originarios de libertad y solidaridad. Tenemos así definida la tensión básica que explica la emergencia contradictoria del movimiento anarquista y su permanente evolucionar revolucionando el mundo de servidumbre, explotación y miseria, que sólo promueve el bienestar y privilegios a una minoría que inventa y maneja estructuras de poder. Surgen así dos modos de ser que responden a un mismo querer, que por momentos se enfrentan y -hasta ahora- muy pocas veces convergen, complementándose. Por un lado la larga contienda contra lo existente, radicalmente enfrentada a las estructuras políticas, económicas, culturales hegemónicas, con un acento enérgico en el rechazo del Estado, entendido como paradigma del poder dominación. Por otro, la lucha por otros mundos posibles, todavía no existentes pero en permanente proceso de gestación y que anticipados en la imaginación pujan por darse nacimiento a través de alternativas concretar de vivir y organizarse socialmente. Realizaciones que tienen como meta y camino la autonomía y la autogestión generalizada, como paradigma del poder capacidad.

En tanto teoría, el anarquismo expresa el propósito de crear espacios políticos no jerárquicos organizados

por y para la autonomía de los sujetos de la acción. De allí su radical defensa de la libertad y de la gestión directa y generalizada de la política, entendida no como adjetivo que se aplica a acciones cumplidas por los llamados líderes políticos y los aparatos partidistas, destinadas a perpetuarse en el poder —especializados en la dominación y explotación y en su ocultamiento en la medida en que las actúan- (Bush o Sharon, Putin o Zapatero, Kirschner o Chávez). Como propone Castoriadis, la política debemos entenderla como la tarea que abarca las cuestiones y actividades relativas a la institución de la sociedad, y en ese sentido el anarquismo, y por lo tanto los anarquistas, están ineludiblemente involucrados en las controversias respecto a las ideas y las instituciones que definen el ser y hacer social. Es una teoría y una actividad práctica que opera fundamentalmente en el campo de la opinión y orientación de la acción social, no privilegiando el mero desarrollo de discursos explicativos. Esto se hace evidente cuando se plantea la cuestión de las metas de la acción revolucionaria ya que se centra en las actividades que crean un individuo social, tanto en relación consigo mismo, con el "otro" y con el entramado social y cultural (organización, valores, instituciones y roles preformados), a partir del cual es posible fundar una nueva realidad social. De allí que implique, en su práctica y en sus métodos de análisis, la totalidad de la red de instituciones y significaciones sociales, impersonales y anónimas que configuran el universo socio-histórico.

Al hablar de parámetros que sirvan de referencia, como en cualquier actividad humana, entramos en una dimensión inseparable de la moral y de la ética, que tiene en lo esencial como objeto la autonomía de los seres humanos. Autonomía que debe abarcar a todas las personas y a toda la persona, y que al decir de Manfred Max-Neef, procure el desarrollo a escala humana, social y ecológicamente sustentable. Si entendemos el carácter fundamentalmente social de los proyectos emergentes de una concepción libertaria, esa autonomía y esa libertad serán necesariamente individuales y colectivas al mismo tiempo, y por lo tanto la cuestión deriva hacia una serie de interrogantes: ¿de qué manera puedo ser libre y a la vez aceptar la "obligación" de vivir en sociedad con otros que igualmente aspiran a ser libres? ¿Cómo asegurar la participación en la definición de las normas que promuevan y aseguren la autonomía deseada, y cuáles son los espacios que promuevan y aseguren esa participación responsable? ¿Cómo evitar que la ley esté definida por otros individuos e instituciones y que mi deber se defina como obediencia y aceptación de lo dado, convirtiéndome en un ser gobernado?

"La única respuesta concebible consiste en tener la posibilidad efectiva de participar en un pie de igualdad con quien sea en la formulación y en la aplicación de la ley. En esto consiste la verdadera significación de la democracia." Esta comprensión desemboca en la necesidad de dispositivos que aseguren la participación, que por supuesto no puede resolverse a nivel singular sino en el plural de un nosotros que al mismo tiempo se entrelace con otros nosotros hasta cubrir el tejido ecológico-social que contiene y sustenta la totalidad de la vida social. A esa dimensión espacial de la libertad y gestión participada, que exige una definición clara de la política y de las políticas a desarrollar, tenemos que sumar la dimensión intra-personal, los aspectos subjetivos, que atienda la pregunta complementaria: ¿Cómo llegar a ser libre sin estar gobernado por aspectos inconscientes, por las tradiciones y modelos de conducta tempranamente aprendidos?

Aquí también aparece como única respuesta para la libertad buscada, la creación de una subjetividad reflexiva y deliberativa, posible en el marco de una red de vínculos solidarios e institucionalmente sonesolidada. Volviendo a Castoriadis, "es fácil mostrar que una sociedad autónoma sólo es posible si está formada por individuos autónomos", y comprobar al mismo tiempo que un individuo autónomo sólo puede existir en una sociedad



autónoma, ya que únicamente el ejercicio efectivo de la autonomía permite y promueve el desarrollo de la autonomía. Una educación orientada hacia la autonomía -y por lo tanto la emergencia de sujetos autónomos, libres y solidarios- únicamente puede existir en ese tipo de sociedad.

SITUACIONES Y LÍMITES

Está claro que la autonomía no puede ser impuesta, decretada. Todo lo que podemos hacer es promover un saber y una práctica complementarios. La tecnología apropiada para eso se aproxima a lo que los griegos denominaban "paideia", la instalación e instrumentación de espacios de creación de sentido, en el seno de los cuales se posibilite el desarrollo activo de personalidades autónomas. El acceso a la autonomía de cada uno requiere su ejercicio efectivo con la participación solidaria de los "otros". Ese diálogo no consiste en la mera aplicación de una técnica, de un método, sino que constituye una praxis, una acción compartida y recíproca con la intención explícita y meditada de acceder a sus potenciales de autonomía. El contenido concreto de esta meta, como en toda actividad creativa (arte) no está determinada de antemano ya que implica la emergencia de las capacidades creadoras de la imaginación radical en la propia institución de la sociedad. Igualmente fundamental es el análisis de las consecuencias de esa creación, tanto en el ámbito de lo instituido y del ordenamiento simbólico que provoca, como en las subjetividades específicas que incorpora y se incorporan a ese ordenamiento simbólico radical en permanente construcción.

La pedagogía y la política son procesos generadores de autonomía. El propósito tanto en el proceso de subjetivación (pedagogía), como en el proceso instituyente de la sociedad (política) es crear y desarrollar esas formas nuevas —individuos e instituciones autónomas-integradas en proyectos de sociedades autónomas (cultura). La confrontación inevitable e imprescindible con el contexto socio-histórico dominante, pone al borde del fracaso esa creación. El entorno cultural e ideológico presenta un frente represivo y a la vez seductor. Profundamente atravesados por la cultura patriarcal (en los espacios más íntimos) y por la cultura de la dominación/dependencia (en los espacios públicos), aunadas en las tecnologías apropiadas al ejercicio y al ocultamiento de mecanismos de poder, resulta sumamente difícil zafar de ese campo de gravitación. Todo incide acomodando la realidad a los principios autoritarios sacralizados o legitimados por sucesivos procedimientos adaptativos o domesticadores impuestos desde la minoridad, funcional en las primeras etapas, fraguadas en instituciones incuestionadas como la familia, la escuela, las autoridades y las costumbres.

LA IMAGINACIÓN Y EL PROCESO DE SOCIALIZACIÓN

En resumen, indisolublemente psíquica y social, la

acción posible en todo proceso de cambio revolucionario enfrenta contradicciones profundas. Podemos postular la autonomía como concepto clave y como proyecto, avanzando en la construcción de espacios de sentido que se anticipen y la promuevan, pero no podemos salirnos de las condiciones dominantes firmemente instaladas. No podemos suprimir los factores, instituciones y significaciones que frenan y contrarrestan el deseo y las realizaciones autonómicas, si no insertamos en los mismos procesos de cambio el autoanálisis y la autocritica de ese anudamiento de condicionantes psicosociales. En realidad esta es parte inherente a la tarea revolucionaria.

Evidentemente, como dice Amedeo Bértolo, es la sociedad instalada y preexistente la que nos fabrica como individuos, proclives a ocupar roles y admitir instituciones impuestas desde el poder, pero es igualmente evidente que en tanto seres asociados y solidarizados tenemos la posibilidad y la capacidad para inventar otros mundos, instituirlos, y de esa manera autogestar nuevas estructuras de personalidad abiertas al cambio y posibles coautoras deseantes de sociedades autónomas. No podemos presuponer una naturaleza humana naturalmente buena, lo que haría inexplicable la realidad actual definitivamente inaceptable. Por otro lado tampoco podemos imaginar (fantasear) una condición básicamente perversa, fundamento último de los sistema de dominación postulados desde diferentes sacerdocios o modos pastorales. Desde esta convicción/afirmación libertaria estamos "condenados", como Sísifo, a luchar por un cambio de sociedad que expulse definitivamente la economía del lugar central (capitalismo) que ocupa en el mundo contemporáneo y que elimine los mecanismos que legitiman la dominación en manos de minorías privilegiadas y posterga a grandes mayorías (súbditos o votantes, espectadores o consumidores) a una condición estable de dependencia y obediencia. La tarea, pese a todas esas limitaciones, es desde siempre el desmonte de las estructuras de poder-dominación a favor de un desarrollo del poder-capacidad de todos y cada uno.

Pensando desde esta perspectiva "una sociedad más humana es posible y deseable", pero su concreción reclama y exige una participación atenta y despierta, en permanente vigilia compartida afectuosa y alegremente, y una capacitación creciente a medida en que justamente vayamos creando las instancias de autogestión generalizada y de autoanálisis a todos los niveles. Un tejido provocado, lúcida y radicalmente instituyente, peligrosamente débil al darse nacimiento - como en cualquier otra generación o mutación- y amenazado por el entorno contaminado y contaminante, que puede bloquear o provocar su fracaso. Pero mantenemos la convicción de que el fracaso es siempre provisorio ya que ese imaginario radical que aspira a la autonomía renace y se recrea junto o en el seno de todas las estructuras de dominación finalmente impotentes para garantizar "el fin de la historia".

EL ETERNO RETORNO DEL DESEO

Un proyecto de autonomía y libertad es entonces necesariamente individual y colectivo a un mismo tiempo. Lo que reitera una cuestión ineludible: ¿Cuál es el espacio sociopolítico que puede garantizar que seamos libres y a la vez solidarios, es decir implicados en la vida social que nos sostiene y provee de sentidos? Y en vista de la presencia agobiante de los sistemas dominantes y asentados en tradiciones y fundamentaciones racionales o racionalizadas, ¿cómo disolver la obediencia debida a leyes y mandatos emitidos y determinados sin la participación real de los implicados? La única respuesta radica, a nuestro entender, en la posibilidad de participar en un pie de igualdad con otros (compañeros) en la elaboración y en la aplicación de la "ley" que de esta manera cambia de sentido ya que en esa nueva realidad se define como un acuerdo libremente adoptado y pasible de ser cambiado por el mismo procedimiento que lo adopta. Un sistema de libertad y responsabilidad aunadas.

Rubén Prieto está radicado en Montevideo y es uno de los fundadores de la Comunidad del Sur y la editorial Nordan.



19 nuevos y furiosos temas a cargo de DOÑA MALDAD (Venezuela) y MARCEL DUCHAMP (Chile), grabados especialmente para la edición aniversario de El Libertario

Disponibles sólo en formato K7 junto a El Libertario 40 Edición a cargo de Masapunk y C.R.A.

Por un movimiento global anarquista

Secretariado IFA

“La IFA lucha por:
1) La abolición de todas las formas de autoridad, sean económicas, políticas, sociales, religiosas, culturales o sexuales.
2) La construcción de una sociedad libre, sin clases, Estados o fronteras, basada en el federalismo anarquista y el apoyo mutuo.”
(Principios de la Internacional de Federaciones Anarquistas, fundada en 1968 en Carrara, Italia)



Esta declaración de principios es una buena muestra de lo que la IFA aspira conseguir. Es un programa ambicioso, pero el único que puede alcanzar los objetivos de libertad, paz y justicia por los que ha luchado la humanidad, bajo diferentes formas, desde nuestra aparición como especie. Aunque no se hayan denominado anarquistas, siempre ha existido gente con ideas libertarias en todas partes del mundo. Sin embargo, no es hasta el Siglo XIX que aparece, con la fundación de la Primera Internacional de Federaciones Anarquistas en 1871 en Saint Imier, Suiza, un movimiento organizado y con una teoría específicamente anarquista. Fue fundada por obreros (incluyendo a los mismos relojeros de Saint Imier) y activistas anarquistas de varios países, tales como Kropotkin, que habían roto con la naturaleza autoritaria de la Internacional marxista. Resulta revelador que, a pesar de que en algunos países el anarquismo era un movimiento relativamente pequeño, los anarquistas se organizaron rápidamente a nivel internacional. La IFA se considera heredera de esta tradición internacionalista.

Actualmente, el Secretariado de la Internacional de Federaciones Anarquistas, IFA, lo ejerce la Federación Anarquista Británica, redactores de este artículo y con quienes hay contacto en castellano por el e-mail: afsouthamerica@hotmail.com

EL EXILIO, LA EXPANSIÓN

Este aspecto internacional del primer anarquismo se debe a varias razones. A menudo reprimidos en sus países, los anarquistas se veían forzados al exilio. Esto tenía el inesperado efecto de poner en contacto a anarquistas de diferentes orígenes. Por otro lado, el internacionalismo era la única manera de enfrentarse a

los conflictos nacionalistas en Europa, que culminaron con las dos guerras mundiales. Esto supuso una prueba de fuego para muchos, incluido Kropotkin, que al final acabaron apoyando a los gobiernos de sus países de origen. Sin embargo, un internacionalismo desligado de cualquier Estado (y enfrentado a todos) es una idea a la que los anarquistas se han adherido con entusiasmo.

El anarquismo comenzó a expandirse fuera de Europa a raíz de las oleadas migratorias de finales del S. XIX y principios del XX. En el Nuevo Mundo trabajadores de todas las nacionalidades se unían para organizarse contra unas condiciones de vida y trabajo que eran realmente terribles. Los capitalistas se aprovechaban de la barrera lingüística y cultural entre los diferentes grupos nacionales para asegurarse de evitar la unión de los trabajadores contra esta explotación. Una actitud internacionalista era por lo tanto crucial en el triunfo de sus organizaciones. Mas tarde, también la revolución española necesitó del apoyo internacional, tanto durante la guerra en sí como después, cuando muchos anarquistas fueron asesinados, encarcelados o forzados al exilio.

Hoy, la necesidad de la solidaridad internacional y la cooperación entre anarquistas es tan necesaria como siempre, porque nuestra lucha tiene que ser tan global como nuestros males. En Irak y en Afganistán se enfrenta una situación creada tanto por la intervención militar norteamericana como por una forma del Islam importada de Arabia Saudita. Desde Brasil hasta Polonia los campesinos se ven obligados a utilizar semillas modificadas genéticamente, que les son impuestas contra su voluntad. Una multitud de islas del Pacífico están a punto de desaparecer bajo el mar debido a la insaciable demanda de energía que hay en otras partes del mundo. La estabilidad de los empleos de millones de obreros depende de los vaivenes especulativos del mercado financiero mundial. Incluso gente de tribus remotas está perdiendo su forma de vida tradicional como resultado de la demanda internacional de los recursos que hay en sus tierras. En general todos los aspectos de nuestras vidas se ven envueltos en un sistema global de dominación económica, política y cultural. Esto crea una sensación de impotencia, ya que nuestra rabia no se puede dirigir directamente contra los que toman las decisiones que nos afectan y que conforman este sistema (políticos, grandes empresarios, banqueros, etc.). Pero no estamos indefensos. Tenemos que hacer del anarquismo internacional nuestra arma.

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL

La forma más evidente que adquiere esta lucha global es la solidaridad internacional: protestas contra cumbres globales, convenciones, etc., que reúnen a anarquistas de diferentes países. A través de la IFA siempre se ha ayudado a compañeros de otros países que tienen problemas financieros, como cuando se reunió dinero para los compañeros argentinos o dando apoyo a las secciones rusa y del este de Europa para que puedan acudir a eventos internacionales. Pero el apoyo puede ser también mucho más concreto como cuando la sección italiana ayudó a organizar el primer encuentro de anarquistas del este y del oeste. La IFA, a través de sus federaciones asociadas, también ha estado involucrada en la organización de manifestaciones anti-globalización

en Evián, Bruselas, Génova, París y Praga. Otros compañeros se han desplazado para apoyar las manifestaciones-celebraciones del Primero de Mayo en Polonia y para reunirse con anarquistas de Rusia.

De todas formas una perspectiva internacionalista no quiere decir que nos pasemos todo el tiempo apoyando las luchas de otros o volando alrededor del mundo para asistir a reuniones y manifestaciones. En primer lugar hay un límite al apoyo económico que los compañeros de los países más ricos pueden aportar. Aunque un país pueda ser rico, los compañeros anarquistas en general no lo son. Conseguir dinero para publicar periódicos, revistas y financiar campañas es una lucha continua. Además, viajar a otros lugares aunque sea por motivos políticos puede ser un problema tan grande para un desempleado británico como para cualquier latinoamericano o ciudadano del este de Europa. Aunque pueda parecer que el poder reside en las manos de los dirigentes que van a las reuniones internacionales, ésta no es sino la cara pública de ese poder. De la misma manera, organizar manifestaciones y contra-cumbres es la cara pública del anarquismo y en buena medida depende de como los medios burgueses nos quieran mostrar. Esto no quiere decir que las protestas no sean importantes sino que cumplen otra función: nos dan una oportunidad de sentir un poco de nuestro poder colectivo a nivel internacional, como anarquistas y parte de un movimiento global.

ACCIÓN LOCAL, SOLIDARIDAD MUNDIAL

Pero en general el poder de las clases dominantes reside en otra parte aunque se manifieste en todos los aspectos de la vida. Lo sentimos cuando nos quedamos con la boca cerrada en vez de responderle al jefe, en los anuncios que nos bombardean para que consumamos, cuando no tenemos acceso a agua limpia porque es propiedad privada de alguien o de alguna empresa, y cuando tenemos que aceptar un sistema discriminatorio de exámenes porque es la única manera en la que podemos seguir estudiando. La resistencia diaria a este poder es la que nos va a llevar construir un movimiento que sea capaz de abordar el objetivo último de destruir el capitalismo y el Estado. Y esa resistencia tiene necesariamente un carácter local. Por lo tanto, ¿cuál es el papel del internacionalismo anarquista?

La IFA provee los medios para que compañeros de todo el mundo se puedan comunicar. Nos enfrentamos en todas partes al mismo enemigo, global y deslocalizado, y podemos aprender de las luchas de otros y sacar ideas para las propias. En Europa, la extensa experiencia de compañeros de Francia, Italia y España puede ayudar a aquellos que tienen una historia mucho más corta de lucha anarquista, como los del este de Europa. Por otro lado, los compañeros del este de Europa, en los que no pesa la tradición, pueden ofrecer nuevas perspectivas e ideas para la lucha. Además, una buena comunicación también puede ser revolucionaria e inspiradora. Saber que gente de otras partes está en la misma lucha es importante para los que pasan un momento de horas bajas en su combate. Esto puede ayudar a la gente a seguir adelante o, en otros casos, puede motivarles a asumir la lucha ellos mismos. Lo más importante, en

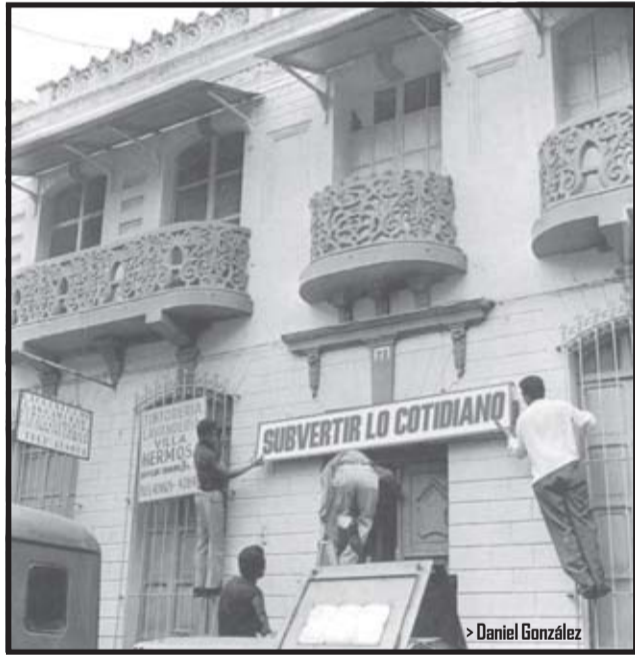
cualquier caso, es conocer los éxitos que se vayan produciendo. Difundir estas historias de una resistencia que ha tenido logros es un tema principal de la propaganda anarquista internacional. Por ejemplo, las luchas de la clase obrera argentina se recibieron con entusiasmo por los anarquistas de Europa. Escuchar como los trabajadores ignoraron a los jefes, los bancos y los políticos y organizaron las cosas por sí mismos confirma la fe que los anarquistas siempre han tenido en la capacidad de los obreros-productores de auto-organizarse.

También es importante disponer de un foro internacional donde se puedan mantener discusiones de un carácter algo más teórico. Saber lo que está ocurriendo en diversos países nos puede ayudar a desarrollar un análisis de la situación a la que nos enfrentamos. Hace falta una profunda comprensión de las realidades políticas, económicas y sociales en que vivimos, de tal forma que nos podamos organizar más efectivamente y anticipar la estrategia del enemigo. Las experiencias de Venezuela con Chávez, de Brasil con Lula y de Gran Bretaña con Blair ayudan a reforzar la oposición anarquista al reformismo, una doctrina que parece creer que un gobierno va a traer un cambio social. En otro sentido, la experiencia italiana del insurreccionalismo, donde unos pocos autoproclamados salvadores de la clase trabajadora contribuyen a provocar la represión del movimiento anarquista, podría ser útil para aquellos tentados de llevar a cabo estas acciones individuales.

El internacionalismo sigue siendo vital para enfrentar el aumento de conflictos étnicos y nacionales que se está dando en el mundo, y al menos tan necesario como lo fue durante las guerras mundiales. Los compañeros de la antigua Yugoslavia, aunque organizados por el momento en federaciones nacionales separadas, están empezando a reunirse en una base más amplia que la nacional, mostrando que el anarquismo puede superar las trágicas divisiones del resto de la clase trabajadora, que tanto sufrimiento y dolor han causado. Creando un ámbito donde anarquistas de diferentes países y grupos étnicos se pueden reunir, La IFA pretende contribuir a la construcción de un movimiento unido de trabajadores en el mundo.

Hace poco la IFA celebró su VIII Congreso, en el que reafirmó su compromiso con la solidaridad internacional y propuso un número de iniciativas para facilitar una mayor comunicación y coordinación entre las federaciones afiliadas. Este congreso también dio la bienvenida a un gran número de delgados de países de la ex-Unión Soviética y del este de Europa, así como de Latinoamérica [con una representación de la Comisión de Relaciones Anarquistas de Venezuela]. Esperamos que se incrementen mucho nuestros contactos en esas áreas, para que todos podamos beneficiarnos del gran conocimiento y experiencia de estos compañeros, que han tenido que luchar en unas condiciones tan difíciles, y a los que nos gustaría poder ofrecer todo nuestro apoyo y solidaridad, incrementando nuestra colaboración.

La IFA saluda a todos los compañeros de Latinoamérica, deseándoles el mayor éxito en su lucha contra el poder, en todos sus aspectos. Por supuesto, nunca estarán solos. ☺



> Daniel González

Sobre el turismo mochilero

Magnus Linton

A Eduardo Tapia le cuesta mucho ganarse la vida, pese a tener una ventaja que debería hacer que su hotel se llenase con hordas de mochileros todas las noches: su hotel era el edificio (anteriormente la oficina de telégrafos) donde el Ché Guevara y sus hombres cometieron un atraco el 6 de Julio de 1967: uno de sus pocos éxitos en Bolivia.

Pero es fácil entender por qué los gringos no suelen encontrar el local de Don Tapia - no aparece en Lonely Planet, la publicación que ha asumido el rol de mediador entre los bolsillos de Occidente y los pueblos del Sur, que han perdido toda esperanza de ganarse el pan por cualquier medio que no sea el turismo.

Ahora que sitios como Kos, Ibiza y Phuket se han vuelto territorio de la clase obrera europea, el que quiera alejarse de ellos geográfica y socialmente tiene que viajar cada vez más lejos para mantener el estilo. El Tercer Mundo es su cornucopia y la Lonely Planet es su guía; en países asequibles como Bolivia (extremadamente barato, casi sin crimen, con indios que mirar) la demanda ha creado una curiosa nueva infraestructura para aquellos que quieren pensar que son “viajeros”, pero que los Bolivianos, más acertadamente, llaman “turistas”.

Actualmente, cada pueblecito tiene su red de instituciones (ciber cafés, bares, guías turísticas, visitas guiadas a los templos, alquiler de bicicletas) que proporcionan experiencias acordes con las preferencias de los visitantes: muchos animales y naturaleza, pero nada de gente. Aunque el viajero se imagina a sí mismo como un explorador alternativo consciente, la gente del

país sólo figuran en su itinerario como objetos pasivos, y serán borrados de inmediato si se convierten en sujetos activos. En el tenso clima social actual de Bolivia, la industria de los mochileros, siguiendo la típica lógica turística, es la ayuda más importante que se puede dar a aquellos que desean poner fin a la oleada de huelgas y bloqueos que han llegado a tener cierto éxito, y que empiezan a reformar el país. Emiliana Torrico, una mujer indígena que dejó de cultivar la tierra cuando descubrió que podía ganar más vendiendo brazaletes de colores a viajeros de ropas desgastadas, lo expresó así: “Si hay bloqueo - no viene el turista”.

Hay algo de trágico y delator en la etiqueta “el turista”; con su poder económico, el mochilero se convierte en una especie de Mesías moderno, quien una o dos veces al día emerge de un claro en el bosque, mientras Emiliana se sienta junto a un sendero de montañismo, y éste ilumina su existencia con una limosna. Y, con sus extraños atributos (mucho dinero y ropas desgastadas), se convierte en el centro de imaginativas especulaciones sobre la vida en su planeta.

Esto, por sí solo, no es una novedad; lo nuevo es que la población local de los países visitados no se beneficia en absoluto del crecimiento económico que estos acontecimientos han empezado a crear. Cuando se hizo evidente, hace diez años, que el turismo iba a ser la mas grande industria mundial del futuro, Bolivia (como muchos de los países más pobres del mundo) fué uno de los países que se percataron primero de aquella tendencia. Durante los noventas, el número de turistas

aumentó dramáticamente. Pero no eran familias con niños ni bañistas quienes venían por montones, sino una marea anual de medio millón de mochileros buscando “parajes vírgenes”. Como Samaipata. Pero hoy en día, una visita a ese pueblo (pequeño, hermoso, todo lo que un viajero podría desear) no provee una experiencia de lo que es Bolivia, sino una experiencia del Neocolonialismo. El lugar es como un microcosmos de todo el dilema del desarrollo Latinoamericano: a) los que tienen dinero (europeos y norteamericanos) invierten, b) los que no tienen dinero (los latinoamericanos) invaden el mercado, luchando por conseguir empleo, lo que hace que sus salarios desciendan hasta los suelos, y c) los que invirtieron se marchan con enormes beneficios, surgidos precisamente gracias a ese colapso salarial. De los seis “albergues” listados en la Lonely Planet, sólo menciona el origen de los propietarios de cuatro de ellos, y todos son europeos: uno está “atendido por franceses”, otro “atendido por austriacos”, otro “atendido por holandeses”, y el otro “atendido por alemanes”. El motivo de esta información es garantizarle al viajero que podrá evitar todo contacto con Bolivia, relajándose en una tranquila réplica de su hogar (retretes limpios, comida vegetariana, internet, gente como él).

Quienes se hospeden en “La amistosa casa de huéspedes La Vespera, atendida por Holandeses” pueden pagar sólo la mitad del precio si muestran su copia de Lonely Planet, y “El mejor y más amistoso restaurante de Samaipata es La Chakana, atendida por Holandeses y Húngaros” donde “Erik y Krisztina Velde sirven desayunos, emparedados, almuerzos vegetarianos, una pizza excelente



Magnus Linton es un periodista sueco especializado en América latina. Colaborador permanente de la prensa anarcosindicalista de su país y autor de varios libros.

y especialidades europeas”. Para cuando se publicó la guía, Erik y Krisztina ya no tenían que trabajar en la cocina, pero tienen a tres chicas indígenas que habían sido entrenadas para seguir las recetas, y la empresa ha empezado a llevarse sola; tienen una provisión inagotable de mochileros que quieren charlar y comer müslí, con Bolivia como telón de fondo.

Eduardo Tapia, a quien se le da tan mal cocinar pasteles de chocolate como hablar inglés, naturalmente no tiene oportunidad de subirse a este carrusel.

La simbiosis cultural entre viajeros, editores de guías y colonizadores de mercado (quienes, en muchos casos, solían ser mochileros), que ha sido construida en medio de la vida cotidiana de los pobres durante los últimos veinte años, es un club exclusivo. Para entrar, hay que conocer las reglas no escritas. Y, por supuesto, Eduardo se las arregla para meter la pata de todas las formas posibles, empezando por el mismísimo nombre del hotel: “El Turista”.

Si tuviese la menor idea de lo que constituye la auto-imagen del viajero, sabría que el mayor temor del mochilero es ser identificado como un “turista”. En las guías de Lonely Planet, el término es tabú; la empresa, multinacional en todos los sentidos, quiere ser “una comunidad global de viajeros”. Los Bolivianos, por supuesto, están atentos, listos para usar cualquier etiqueta que se desee, pero aún están demasiado perdidos en esta nueva era y, por ello, actúan con la misma torpeza que el niño del cuento “El Traje Nuevo del Emperador”: ¿Por qué el Turista está desnudo? ☺

La escuela y la barricada

Marianne Enckell

En Argentina, la tradición de las bibliotecas populares se mantienen entre l@s anarquist@s desde el principio del siglo XX. Las hay en todas las grandes ciudades, en todos los lugares de concentración obrera; a veces llevan los nombres de grandes antepasados, a veces simplemente el nombre de una calle o de una personalidad local, ofrecen obras militantes pero también novelas, manuales escolares y enciclopedias.

Todas estas bibliotecas son propiedad colectivas del movimiento, administradas voluntariamente, abiertas a la ciudad, a la gente del barrio. Algunas son apoyadas por una organización, la Federación Obrera Regional Argentina (FORA), la Federación Libertaria Argentina (FLA), otras por un grupo informal. Varias han sobrevivido a pesar del debilitamiento del movimiento, aún cuando las dictaduras forzaban a l@s compañer@s a la clandestinidad; y cuando había que desalojar de prisa, todos los sindicatos se movilizaban.

En Mar del Plata, la Biblioteca Juventud Moderna fue inaugurada en noviembre de 1911. Desempeñaba, contaba el veterano Hector Wollands, "una doble función: la de escuela, que ofrecía una formación de alto nivel, y la de barricada, el lugar donde los sindicatos elaboraban sus proyectos de acción directa" (1).

TESTIMONIOS CONTRA EL AHOGO

Escuela y barricada: ¿qué mejor manera de describir el trabajo que desean hacer nuestras bibliotecas y centros de documentación anarquistas por el mundo? No se trata para nosotros de archivar la memoria del movimiento para fijarla, se trata de guardar viva y subversiva nuestra historia, de afirmar de manera orgullosa la existencia de l@s anarquistas y su multiplicidad contra el ahogo del poder. La Historia mayúscula reduce con gusto la vida, las ideas y las experiencias molestosas en historietas, en leyendas.

"A través la reactivación de su pasado, el anarquismo puede reapropiarse su cultura. Un pasado activo, es un pasado movilizad por y para una actividad presente... Nuestra lectura del pasado dependerá luego también de la coherencia que habremos introducido dentro de nuestras ideas actuales, estos dos esfuerzos de estructuración nos hace volver sin cesar de uno a otro." (2)

L@s anarquistas han sido siempre lectores y propagandistas; cada grupo edita un periódico, folletos, constituye una biblioteca. La lectura forma el juicio, favorece la autonomía de las personas, sirve de base a las discusiones. (El amigo André Bösiger, quien dejó la escuela a los 13 años y pagó con una larga pena de cárcel su rechazo en servir el ejército suizo, comenta: ¡largos dos años de cárcel! ¿habría necesitado dos años más para terminar todo lo que tenía que leer!)

La circulación de los folletos y de los periódicos parecen infinitamente mas importantes que su conservación: de allí la dificultad del trabajo de archivo

y de inventario. En los periodos de actividad militante intensa, se ignora con gusto el depósito legal (Biblioteca Nacional, bibliotecas universitarias) y hasta el simple depósito en la biblioteca del grupo; no se respeta ni el calendario ni la numeración, se distribuye hasta el último ejemplar los octavillas y los periódicos si se puede. Cuando la actividad alfoja, quedan a veces ejemplares no vendidos; pero reconstruir la colección completa de una publicación es un trabajo de hormigas pacientes.

Hace un siglo, prologando la Bibliografía de la Anarquía recopilada por Max Nettlau, Elisée Reclus revelaba: "Reconozco por mi parte que no nos sabía tan ricos: la importancia que ha tomado esta colección, todavía incompleta, me sorprendió mucho. Las ideas anarquistas, desarrolladas conscientemente bajo su forma actual, son de origen tan reciente que se puede imaginar con gusto como encontrándose todavía en un periodo rudimentario de propaganda. Sin duda, la mayor parte de los documentos citados en esta colección está destinado a desaparecer y solo apenas merece ser conservada, pero algunas de estas obras harán época en la historia del siglo 19. [...] En adelante nadie en el mundo, que nos quiera o que nos odie, podrá pretender ignorarnos." (3)

¿No todo merece ser conservado? Arriesgamos fuerte en escoger lo digno o no de permanecer conservado. Evitamos en todos casos los libreros de viejo especuladores, prefiriendo el trueque y la donación. Que las bibliotecas y los archivos precisen claramente sus principios y sus límites, es cosa indispensable; pero no cosa es de nosotros, bibliotecari@s y archiver@s, de formación autodidacta o en escuelas, decidir lo que tiene valor o no. Además, está la amenaza de la censura, o del incendio de las épocas de conflicto. Ciertamente, una biblioteca de uso, de grupo local, no buscará necesariamente todas las ediciones del folleto de Kropotkin A los jóvenes o de Entre campesinos de Malatesta, con decenas de versiones en decenas de idiomas; pero en los archivos del movimiento anarquista será apasionante encontrar las indicaciones de tiraje, las dedicatorias, los sellos de bibliotecas o de organizaciones sobre las tapas. La historia del impreso hace parte de la historia del movimiento.

Quizás hay mas archiver@s de alma entre l@s anarquistas que en las grandes instituciones. La New York Public Library, habiendo pasado en microfilm la colección de carteles de la revolución española que había recibido, botó los originales; en la Biblioteca Real de Bélgica, estos mismos carteles provenientes de las colecciones de Hem Day, estuvieron enrollados y almacenados en un corredor, hasta que acabaron en la basura. En el CIRA, tenemos una cincuenta de ellos, entregados por el sindicalista Lucien Tronchet, cuidadosamente encolados sobre cartón fuerte para circular y servir a las giras de solidaridad con España desde 1936 o 1937. Están en un estado impecable, los

colores vivos como sobre las paredes de Barcelona o de Valencia. En España, la recolección y el inventario de los carteles republicanos no ha terminado hoy en día.

Si bien las colecciones son difíciles de completar, cada tanto se encuentran tesoros de fidelidad. Bajo el piso de una casa que arreglaba para un cliente, Lucien Grelaud encontró colecciones de periódicos de Proudhon, que depositó en el CIRA. Fue tras el cemento de una pared que los archivos de Edgar Leuenroth, en Brasil, atravesaron intactos la dictadura. Es gracias a Solón Amorós, quien los dato y localizo, que se puede identificar hoy una centena de periódicos y de boletines publicados en España en los dos años siguientes la muerte de Franco; sin el habrían quedado, sin lugar ni fecha, y hasta materialmente ilegibles.

ANARCHIVOS

Hace casi cincuenta años, en su fundación, las ambiciones del CIRA, el Centro Internacional de investigación sobre el anarquismo, eran planetarias: recoger toda la memoria del anarquismo, en todo los idiomas, de los precursores a los sueños de futuro...

Para nuestros jóvenes lectores que lo desconocen: no era un periodo fasto. Luego un momento fuerte en la inmediata postguerra, l@s anarquistas apenas se manifestaban en la plaza pública en los años de la guerra fría. Las coordinaciones internacionales apenas podían mantenerse, los locales cerraban. Cantidades de colecciones habían desaparecido durante los años negros en Italia, en Alemania, en España, en Portugal, a pesar de las proezas de ingenio de algun@s para ocultarlos y conservarlos.

En los años 1950, las únicas publicaciones anarquistas, libertarias o sobre anarquismo eran producidas por unas pocas editoras libertarias. Los primeros libros de bolsillo aparecen en el principio de los años 1960: los de George Woodcock y de James Joll en Inglaterra, el de Daniel Guérin en Francia; nada evidentemente en España ni en Portugal, casi nada en Alemania en donde solos se publican algunas hojas multigráficas. Algunas revistas de calidad, como Volontà en Italia; algunos periódicos que seguían de manera animosa, particularmente en los medios exiliados españoles o judíos de lengua yiddish.

Diez años mas tarde, llevado por la ola de Mayo 1968, el anarquismo entra por la puerta grande en las librerías y las universidades; obras nuevas y numerosas re-ediciones se hacen ver. Pronto las fotocopiadoras y pequeñas offsets con precios accesibles permiten multiplicar las publicaciones de todo tipo; los viajes mas y mas frecuentes, los estudios mas y mas accesibles forman la juventud del movimiento y sus lectores. El comercio sale también a escena: el folklore de las bombas y de la bandera negra ha sido un éxito de taquilla durante algunas temporadas con las novelas de estación y las obras de encargo.

El sentido y los estantes de nuestra biblioteca comenzaron a desbordar.

Entonces empezamos a trabajar en red. Existía otras antiguas bibliotecas, que se pusieron a catalogar sus fondos, a publicar; nuevas se crearon en todas partes, especializadas por las circunstancias en un idioma, un país, un periodo. Hasta los grandes archivos del movimiento obrero, quienes reconocieron nuestra existencia sin reír mas burlescamente. Y, en el CIRA, hemos reconocido nuestros límites: límites de estantes, de nuestros conocimientos, dificultad en administrar lo que nos arribaba, en valorar con juicio las obras, en responder de manera atinada a los lectores. En el correr de los años aparecieron afortunadamente preciosos instrumentos de trabajo,



bibliografías, históricos, filmografías, sitios internet... Hoy se trata de desarrollar la red, particularmente en la web que favorece una cierta democratización del acceso a los textos y a las fuentes.

El CIRA, probablemente uno de los centros mas importantes al nivel internacional al lado del Instituto Internacional de Historia Social de Amsterdam, se ha establecido como un archivo generalista; pero sabemos, si llega el caso, dirigir nuestros usuarios hacia otros centros o a buscadores especializados, o dar la dirección del infokiosco mas cercano en donde octavillas y fanzines están cómodamente accesibles.

Hace una treintena de años hemos creado la FICEDL, Federación Internacional de los Centros de Estudios y de Documentación Libertaria. Para enriquecer la cultura del movimiento, nuestra propia cultura, deseamos establecer un inventario lo mas completo posible de todo los lugares de memoria y de todas las cajas de herramientas de propaganda: el inventario de las escuelas y de las barricadas. Y volverlo accesible a los buscadores, a l@s militantes, a l@s curios@s, hacer de esto una red de intercambios, de apoyo a los grupos que se forman en America Latina, en Europa del Este, en los países liberados de la dictadura o en otras partes, de ahondamientos de conocimientos. Bajo el lindo nombre de anarquistas. (4)

edición aniversario
Colaboradora del Centro Internacional de Investigaciones sobre el Anarquismo -CIRA-, Lausanne, Suiza. Una versión anterior de este artículo se publicó en la revista Réfractations, 1, París, 1997.

(1) Entrevista en La Razón, Mar del Plata, 26 de enero 1996.

(2) René Furth, "La cuestión anarquista", Anarchisme et Non Violence 31, París, 1973.

(3) Elisée Reclus, "Prefacio", en Max Nettlau, Bibliografía de la Anarquía, Bruselas y París, 1897.

J. M. Carvalho Ferreira

La utopía del amor libre

En el imaginario colectivo e individual del anarquismo, el concepto y la práctica del amor libre ha sido objeto de innumerables polémicas y disensiones. La razón plausible de este hecho discurre de la dificultad en situar, teórica y experimentalmente, al individuo como entidad libre y soberana en el contexto de cualquier grupo, comunidad o sociedad. Cualquier expresión de vida, instinto, sentimiento, relación sexual o idea corporizada en un acto de amor libre por un individuo en una relación con cualquier otro individuo implica siempre una relación biológica y social. Para el común de los anarquistas, la síntesis de esa relación debe ser siempre sobrepasada por la libertad y la individualidad de cada individuo. Sin embargo para analizar y vivir el amor libre, implica que tengamos presente la conjugación de pulsiones de vida y relaciones sociales asentadas en la alteridad, en la identidad individual y colectiva, en la búsqueda del devenir absoluto que la utopía encierra y la vida cotidiana relativiza.

En el contexto de su historicidad, el amor libre, en tanto teoría y experiencias de vida concreta, no dejó de ser una gran utopía. Para la mayoría de los anarquismos que alcanzaron mayor visibilidad social —sobre todo el anarco-sindicalismo y el comunismo libertario— el amor libre se representa indeleblemente unido al proceso histórico de la construcción de una sociedad anarquista.

Siendo así, para que el amor tenga un fundamento de libertad, es necesario que los sentimientos, el cariño, la amistad, la solidaridad y las relaciones sexuales sean integradas de una forma armoniosa y que queden exentas de cualquier resquicio de dominación y de explotación. La extinción de la sociedad capitalista, del Estado y de la religión se revela, un acto histórico imperativo de la revolución social. Con el fin del Estado, de la propiedad privada, del trabajo asalariado y del dinero quedan extintas las causas que transforman los individuos en

Pensador portugués y miembro del Consejo de redacción de la revista "Utopía" de Lisboa.

seres alienados y embrutecidos por la mercantilización y prostitución de su cuerpo, de cuerpos castrados por la religión y moral de las sociedades vigentes (Albert, 1980).

En este sentido, el amor libre, si bien que tenga una relación estrecha con la libertad y la soberanía de cualquier individuo, en términos teóricos y prácticos, es sólo posible de realizarse, plenamente en una sociedad anarquista. El sentido práctico y utópico del amor libre fue, de este modo, relativizado por los anarquismos que alcanzaron mayor expresión social. Con la existencia de una sociedad anarquista, el sentido utópico del amor libre perdía consistencia histórica. Fue basado en esta suposición, que en el interior de las organizaciones y en las experiencias comunitarias anarquistas más relevantes, la práctica del amor libre se reveló casi siempre un fracaso. En la familia, en los sindicatos, en los ateneos, en las comunidades y en las escuelas consideradas libertarias, el amor libre se enfrentaba con los vestigios de la moral y de la religión, con el surgimiento de tipos de autoridad jerárquica en las relaciones entre hombre y mujer, entre padres e hijos y entre individuos diferentes. Los falansterios y comunidades de cariz libertario que se construyeron en los siglos XIX y XX en Europa, en los Estados Unidos de Norteamérica, América Latina y en otros países son ejemplo significativos de la gran dificultad de la práctica del amor libre.

Si bien casi siempre ha sido objeto de un cierto ostracismo por parte de los anarquismos con mayor visibilidad social en términos teóricos y, en cierta medida, prácticos, los anarquistas individualistas fueron los que más se identificaron con el proyecto utópico del amor libre. No fue por casualidad que Émile Armand asocio el amor, con la libertad y la camaradería amorosa (Armand, 1960). Para éste, el amor libre sólo podría existir fuera de cualquier tutela o constreñimiento estatal, religioso, familiar o vínculo contractual. Fuera de cualquier moral

o cualquier prejuicio basado en el pudor, en la virginidad, en el vicio, en la fidelidad sexual, en la virtud, en la procreación de la especie humana... el individuo para poder vivir plenamente el amor libre con otros individuos no necesitaba de ninguna institución o poder exterior a su individualidad y libertad.

Nuestra contemporaneidad en relación al amor libre esta atravesada por los mismo dilemas de nuestros compañeros del pasado. Cuando observamos nuestras vivencias es notoria nuestra dificultad física, mental y psíquicas en asumir con autenticidad nuestras pulsiones biológicas y las relaciones amorosas con los otros de forma libre y soberana. El Estado, el Capital, el trabajo asalariado, el egoísmo, el poder, la religión y la moral están dentro de nosotros y cercenan, muchas veces, las hipótesis de vivir el amor libre.

Todavía, no podemos pactar eternamente con este tipo de raciocinio y de práctica. En tanto ética, moral y filosofía de vida, para la anarquía no existen límites para la profundización y la sistematización del amor y de la libertad. En todos los dominios de nuestra vida cotidiana, la autenticidad de los sentimientos, de la amistad, de la fraternidad, de las relaciones sexuales, del cariño, en una palabra, del desarrollo armonioso del amor libre, debe orientar el sentido de nuestra individualidad y libertad. Por todo eso, el amor libre está por encima de las querellas judeo-cristianas basadas en el bien y en el mal, por todo eso, el amor libre está por encima de toda la moral castradora y mutiladora del Estado, de las religiones y del capital que disciplinan y mercantilizan nuestro cuerpo como un objeto de frustraciones y fantasmas sexuales. Para todo aquél o aquella que se identifique con la anarquía, todas las relaciones sexuales que expresen el sentido de la libertad e individualidad biológica y social de cualquier ser humano no deben ser objeto de cualquier prejuicio moral o ético.

Sabemos cuán difícil es vivir el amor libre entre aquellos y aquellas que se dicen anarquistas. Los condicionamientos ancestrales de nuestra cultura judeo-cristiana, el egoísmo, el interés y hasta el altruismo cristiano, hacen de los anarquistas seres iguales a tantos otros, que en muchísimas ocasiones critican como seres alienados y adaptados a las contingencias del amor castrador burgués. Pero, si nosotros no conseguimos evitar muchas veces esa mutilación de nuestro cuerpo y de nuestra mente, por lo menos debemos tener conciencia de esa realidad negativa. Anarquía y Amor Libre son indisolubles. Sin Anarquía no pueden existir las bases de la práctica del amor libre. Sin amor libre es imposible pensar y vivir la anarquía de una forma utópica.

No obstante sabiendo las dificultades existentes, el sentido de la utopía en relación al amor libre debe ser cada vez más la base de nuestra vida cotidiana. El amor libre, libera nuestros cuerpos y nuestras mentes. Nos da la fuerza vital que alimenta nuestras relaciones con los otros. Nos libera de los atavismos que nos une a la civilización judeo-cristiana. Nos da el sentido, la motivación y la fuerza anímica para potenciar nuestra libertad e individualidad en la construcción de la amistad, de la fraternidad y del amor que fortalece los grupos, comunidades y sociedad que queremos libertarias. En la medida que el aprendizaje del amor libre es sin duda alguna el antídoto de todas las guerras, de todas las relaciones sociales atravesadas por el egoísmo, por la mercantilización del cuerpo y del sexo, por la dominación y exploración entre seres humanos y entre éstos y otras especies animales y vegetales, se impone sobremana que hagamos de él un elemento estructurante de la utopía que aspira a construir una sociedad sin amos y sin dioses. (5)

Hacerse anarquista

Margareth Rago



No aguento ser apenas un sujeto que abre puertas, que empuja válvulas, que ve el reloj, que compra pan a las 6 horas de la tarde, que va allá afuera, que apunta el lápiz, que ve la uva etc. etc. Perdona. Mas yo preciso ser Otros. Yo pienso renovar el hombre usando mariposas. Manoel de Barros

Pienso que esos versos intempestivos del consagrado poeta brasileiro pueden ser útiles para introducir una discusión, a mi modo de ver, de las más importantes en nuestra actualidad: La cuestión de la producción de nuevas subjetividades, mas libres y humanizadas y, consecuentemente, de nuevas formas de convivencia y de sociabilidad. Si como dice Michel Foucault, se trata, entonces, de recusar lo que somos, más que de afirmar las identidades que nos fueron impuestas por el Estado y, además, que son reforzadas por los media, la invención del sujeto ético se torna una tarea fundamental, sobre todo para los/las anarquistas.

En un texto ya bastante conocido, ese filósofo libertario, cuyos conceptos y problemas permiten re-actualizar el pensamiento anarquista contemporáneo, afirma que...el problema político, ético, social e filosófico de nuestros días no consiste en intentar liberar el individuo del Estado ni de las instituciones del Estado. Por lo que en nosotros nos liberamos tanto del Estado cuanto del tipo de individualización que a el se liga. Tenemos que promover nuevas formas de subjetividad a través del rechazo de este tipo de individualidad que nos fue impuesta hace varios siglos.1

En un cierto sentido, se puede decir que sus propuestas se encuentran con aquellas que formulan los anarquistas desde el siglo XIX, al buscar formar un nuevo ser humano, capaz de establecer relaciones solidarias, de luchar por los ideales de justicia social, igualdad e libertad, capaz, por tanto, de percibir positivamente la diferencia. Positivamente, en el sentido de la capacidad de descubrir al Otro en su diferencia, en su singularidad, y no como proyección decuplicada del mismo.

De las "escuelas modernas" a los ateneos libertarios creados a lo largo del siglo XIX y en las primeras décadas del siglo XX, de los archivos y bibliotecas a los grupos de teatro y centros de cultura social, publicando incansablemente periódicos, revistas e folletos, o editando libros para divulgar sus ideas, los anarquistas han invertido, desde el pasado, en crear condiciones materiales e subjetivas especialmente destinadas a la formación de los jóvenes, entre militantes e simpatizantes. Buscando crear nuevos modos de existencia, en su férrea oposición y en su aguda crítica a la sociedad burguesa, construyen toda una ética del sujeto, que compone nuestro repertorio actual, al que, sin embargo, se ha prestado poca atención en nuestros días. Reflexionar sobre estas cuestiones, a mi modo de ver, es fundamental si queremos hacer avanzar las propuestas de Bakunin, Kropotkin, Malatesta, Emma Goldman o Luce Fabbri, entre muchos otros/as importantes teóricos del anarquismo, y luchar para articular un movimiento libertario mas fortalecido.

Así, pregunto por las nuevas subjetividades, entre femeninas e masculinas, heterosexuales y homosexuales, que el anarquismo contemporáneo ha promovido y como esa discusión se ha colocado. En otras palabras, ¿cómo están siendo formadas las nuevas generaciones de anarquistas? ¿A partir de qué referencias teóricas, de qué interpretaciones del pensamiento libertario y de qué experiencias prácticas?

Frecuentemente, los anarquistas aparecen discutiendo apasionadamente cuestiones públicas, sin duda algunas importantísimas, actuales y prominentes, sea en relación a las políticas sociales locales e nacionales, sea en relación al angustiante y conflictivo mundo exterior. Con todo, ha sido dejado de lado, con algunas excepciones evidentemente, una reflexión también muy seria, referente al modo como se están constituyendo las nuevas generaciones de los/las que se pretenden "anarquistas".

En gran parte, esa discusión es abandonada a partir de el presupuesto de que "pensar en si" o "hablar de si" significa reforzar el narcisismo y la competitividad que imperan vigorosamente en nuestras sociedades. No obstante, no se trata aquí ni de defender el culto al propio cuerpo, ni de la valorización incontestable de las propias verdades, actitudes que sólo sirven para fortalecer un individualismo enfermizo, un encerrarse dentro de la propia esfera, produciendo una fuerte incomunicabilidad y reforzando la atomización social, como nunca se vio antes.

Entiendo que el problema de "olvidarse de si", dejando de lado el examen de las propias concepciones, valores, conductas y prácticas, puede llevar a la afirmación inconsciente de los modos burgueses de vida, interiorizados desde la infancia y de las formas competitivas y autoritarias dominantes, a partir de las cuales, la gran mayoría de nosotros fuimos criados. Al final, parafraseando a Simone de Beauvoir, no se nace anarquista, "se hace" anarquista. Eso significa un trabajo continuo que debe ser conducido sobre el yo, mas no en el sentido cristiano de "rechazo de sí mismo", ya que no se trata de reprimir los propios deseos y voluntades, ni de desconocer y negar los propios intereses en pro de un otro más perfecto que vendría a habitarnos. Se trata, más bien, de "tornarse lo que se es", como diría Nietzsche.

LA MIRADA ANARCOFEMINISTA

Aquí pienso que la experiencia feminista — y mas específicamente, el anarcofeminismo — puede traer importantes contribuciones. Vale la pena recordar la experiencia del Grupo "Mujeres Libres", que en los tres años de la Revolución Española, entre 1936-39, tuvo importante actuación política y social. Aglutinando mas de 40 mil mujeres, esas luchadoras crearon, por todo el país, cursos de alfabetización y capacitación para las operarias, "laboratorios de la prostitución", esto es, casas para abrigar a las que se decidieran a abandonar esa actividad, editaron una revista titulada "Mujeres Libres", totalmente escrita y producida por mujeres, donde discutían temas femeninos y elaboraban sus críticas a las formas machistas y sexistas vigentes, tanto en la sociedad más amplia como en los medios políticos más próximos, incluyendo los anarquistas y anarcosindicalistas. 2

Al mismo tiempo, esas revolucionarias anarquistas tenían claro que deberían trabajar en el sentido de formar una nueva mujer, libre de los preconceptos de una España religiosa, conservadora e oscurantista. Como decía Lucia Sánchez Saornil, una de las fundadoras del grupo, en el Himno de Mujeres Libres, que compuso en 1937:

¡Que el pasado se hunda en la nada!
¡Qué nos importa del ayer?
¡Queremos escribir de nuevo
la palabra MUJER!

La transformación de las relaciones de género, pasando por la formulación de una nueva moral sexual, la crítica al matrimonio monogámico indisoluble, la defensa del amor libre, del derecho al placer sexual para mujeres

y hombres, a la maternidad consciente y a la des-criminalización del aborto fueron banderas por las cuales lucharon activamente.

Es bien cierto que los anarquistas nunca abandonaron esos temas, ni traicionaron esas banderas de lucha, y que, como recuerda el anarquista argentino Christian Ferrer: en cada vida (de anarquista) se realizaba, mediante prácticas éticas específicas la libertad prometida. Cada existencia de anarquista, entonces, se transformaba en la prueba, el testimonio viviente, de una libertad del porvenir.3

Sin embargo, también es verdad que, en la actualidad, se han silenciado esos temas, especialmente en relación a nuestras prácticas cotidianas y que, muchas veces, el sectarismo político ha creado fuertes escisiones en el interior de los grupos anarquistas, jerarquizando los temas, las ideas y los autores a ser leídos y debatidos. Al final, ¿deberíamos considerar apenas un sueño o ideal de los viejos militantes de la comunidad libertaria? Y aquí, me refiero a una forma de conexión mucho más simbólica o virtual que material.

Algunas observaciones pueden ayudar a esclarecer este debate. Es común que todavía los anarquistas participen de los mismos preconceptos que pesan en marxistas y liberales cuando se habla de subjetividad. La cuestión es luego vista como perteneciendo al ámbito de lo psicológico, de la interioridad del individuo y, por lo tanto, de menos importancia para aquellos que están preocupados en revolucionar el mundo. De la misma forma, las cuestiones de la sexualidad o las relaciones de género son consideradas como temas menores, delante de la miseria económica, del hambre y del desempleo que asolan a éste y otros continentes. En ese sentido, y lamentablemente, el individuo es pensado como independiente del medio en que es formado y en que se forma, reforzándose la idea de una naturaleza humana, de una esencia profunda existente en el interior de cada uno.

Con todo, el problema es mucho más profundo si lo consideramos a partir de otros ángulos, ya que volverse anarquista, así como tornarse feminista pasa por una re-configuración de sí, por un trabajo de reinención de la propia subjetividad y por la práctica de ejercicios, digamos, espirituales, lo que afecta directa y profundamente las relaciones que establecemos con los otros. La producción de la subjetividad es, en ese sentido, impensable, sin que se considere las formas de sociabilidad en que se inscribe. Al final, como nos enseñaron los anarquistas clásicos, el individuo es producido en un contexto social específico y, en general, es contra las condiciones opresivas, represivas y autoritarias de esos medios excluyentes, que hemos de luchar, criticando, denunciando, desmistificando y proponiendo otras salidas y posibilidades. Si, como querían los anarquistas clásicos, la revolución pasa mucho más por una transformación cultural y social y no por la toma del Estado; si, como afirma Malatesta, los medios determinan los fines a ser alcanzados; o todavía más, si como afirma Luce Fabbri, el camino se hace al caminar, debemos estar atentos con nuestros modos cotidianos de agenciar la vida, la nuestra, como también las relaciones que establecemos con los otros.

Por lo tanto, construir un mundo más libertario significa también inventarse a sí mismo de manera renovada, lo que pasa por el conocimiento de las prácticas, de las costumbres. Mas allá, en relación al otro, vale recordar que un mundo no puede ser libertario si no fuera filógino (philo+gínia, opuesto a misoginia), esto es, amigo de las mujeres, capaz de reconocerlas con derechos específicos, los que también pueden ser

extendidos a todos los grupos sociales reiteradamente excluidos, como negros, indígenas y minorías sexuales. No podremos crear un mundo nuevo sin abrirnos a las diferencias, lo que implica un destronarse a sí mismo como sujeto universal, poseedor de verdades únicas y válidas para todos. En otras palabras, tornarse anarquista pasa también por la des-jerarquización de las categorías y de los valores que nos constituyen y que informan nuestra manera de pensar y, por tanto, de reaccionar. Hablando de manera más simple y directa, implica saber escuchar.

No es raro encontramos con aquellos que se sienten autorizados a "enseñarnos a vivir", diciendo qué caminos debemos recorrer, qué libros debemos leer, qué actitudes debemos aprobar, con quién y cómo nos debemos relacionar. Mas, ¿será de eso que se trata cuando hablamos de la formación de los anarquistas? ¿De una u otra forma de domesticación o sumisión?

Pienso que aquí también es interesante recorrer el pasado y recordar las fuertes experiencias de auto-didactismo que caracterizan la historia del anarquismo, cuando los trabajadores se preocupaban con la modelización de sus lecturas, prácticas culturales y educacionales, a partir de las cuales ampliaban sus espacios de autonomía, resistiendo a las estrategias patronales o estatales de disciplina.

Evidentemente, estoy lejos de sugerir la valorización de un individualismo que profundice nuestras distancias personales. Muy por el contrario, estoy lejos también de ser favorable a la dispersión social que nos afecta tan violentamente. Con todo, rechazo todas las formas autoritarias que centralizan, subordinan y jerarquizan, lo que puede ser válido también para grupos o individuos anarquistas (o feministas), que se autodenominan "los verdaderos anarquistas" y que se vuelven incapaces inclusive de escuchar a sus semejantes.

La discusión sobre la producción de subjetividades libertarias exige, de nuestra parte, una discusión más intensa sobre las relaciones entre libertad e solidaridad, tanto de un punto de vista teórico, como por el análisis de nuestras experiencias prácticas. En ese sentido, y para finalizar, gustaría de evocar algunas reflexiones elaboradas por la anarquista italo-uruguayaya Luce Fabbri: La anarquía, la ausencia de autoridad, yo la siento como la libertad llevada al mayor grado de perfección posible, no que tienda al absoluto, mas sólo dentro de lo que es compatible con la naturaleza humana. El anarquismo exalta como valores la solidaridad y la libertad.. La ayuda reciproca organizada, que no sólo es perfectamente compatible con la libertad entre los miembros de la sociedad, sino que también es la única base posible para que un individuo se sienta libre. Si no hay el apoyo de una sociedad organizada, el individuo no puede ser libre. Con muchas necesidades no satisfechas, no puedo hacer nada.4

¹ Depoimento de Foucault. En: P. Rabinow/H. Dreyfus — Uma trajetória Filosófica. Para além do estruturalismo e da hermenêutica. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 1995, p. 239.

² Vide. Ackelsberg, Martha - Free Women in Spain. Anarchism and the Struggle for the Emancipation of Women. Indianapolis: Indiana University Press, 1991 (ya traducido al español).

³ Christian Ferrer — Cabezas de tormenta. Ensayos sobre lo ingobernable. España: Pepitas de calabaza Ed., 2004, p. 17.

Margareth Rago, Profesora e investigadora de la Universidad Estadual de Campinas, São Paulo - Brasil



Breve crónica de la FARJ

La Federación Anarquista de Rio de Janeiro esta conformada por diversos grupos como el Celip, CCS y otros colectivos radicados en la ciudad brasileira

La Federación Anarquista de Rio de Janeiro se funda el 30 de agosto de 2003, tras un largo proceso de acumulación de experiencias (positivas e negativas) y de casi dos años de discusiones sobre los diferentes modelos de organización anarquista. La FARJ es una organización específica, cuya actuación ocurre en frentes de inserción, grupos de trabajo e instancias públicas.

Fundamos ("oficialmente"), el 18 de septiembre de 2004 nuestro Centro de Cultura Social (CCS/RJ), con sede en una gran casa del barrio de Vila Isabel (Zona Norte de Rio), que perteneció a una fraternidad religiosa. Allí, desde 2001, ya funcionaba la Biblioteca Social Fábio Luz, que actualmente es una de las instancias públicas de la FARJ y que reúne el mayor acervo anarquista (libros, periódicos, etc.) de Rio de Janeiro, disponible al público en general. Tenemos algunos ejemplares de El Libertario, que ya están clasificados y a disposición del público interesado. Luego les enviaremos la lista de los números que tenemos, para que eventualmente nos envíen algunos que nos faltan.

Nuestra otra instancia pública es el Circulo de Estudios Libertarios Ideal Peres (CELIP), que es la mas antigua instancia anarquista de la ciudad, fundada en

1986 por los antiguos militantes pre-dictadura militar y por jóvenes libertarios. El CELIP carece de local propio para reuniones y resistía en el patio interno de la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ), en el Centro de Rio. Por fortuna, los recientes contactos con un sindicato donde hay simpatizantes libertarios, abrieron la posibilidad de cesión de una sala para las reuniones semanales del CELIP, que a partir de ahora se harán allí todos los días jueves.

Nuestro principal proyecto, entre tanto, es la fabricación de "bolinhos" (sabores: naranja, chocolate, maíz, vainilla, etc.), con jóvenes estudiantes de las comunidades carentes (favelas) del barrio. Fue un proyecto heredado de la antigua fraternidad religiosa, cuya principal modificación fue que, actualmente, son los propios jóvenes quienes dirigen la producción y la venta, repartiendo entre ellos el beneficio. Nosotros proveemos apenas una infra-estructura (local, equipamientos, luz, gas, bicicletas para la venta, etc.). Cuando el acto de fundación del CCS, fueron los propios jóvenes quienes presentaron al público presente el "proyecto de los bolinhos", entusiasmados por la organización horizontal y autogestionaria.

El proyecto de aprovechamiento de productos reciclables (por ejemplo botellas y envases Tetrapack) está siendo llevado a cabo por el compañero "Berimbáu", quien a comienzos de octubre de 2004 hizo una exposición de los objetos hasta entonces producidos. También están siendo aprovechados los materiales provenientes de la fabricación de los "bolinhos" (sacos de azucar y de harina, envases de margarina, etc.). Luego enviaremos a El Libertario fotografías del CCS y de sus proyectos.

También cedemos espacio a un grupo llamado Luz do Sol, que da clases de refuerzo escolar a niños de las favelas y del barrio, además de un taller de teatro para jóvenes. Hay también en el CCS clases de Yoga, un curso de mosaicos y de Esperanto (iniciado en octubre de 2004).

Nuestra próxima meta es la apertura de un núcleo de abogados para apoyo jurídico a la población de las favelas del barrio, que sufren cotidianamente con la violencia policial y la de los traficantes de drogas. El núcleo de apoyo jurídico llevará el nombre del anarquista Lima Barreto, considerado uno de los mayores escritores del país.

Nuestro problema crónico, como el de casi todos por aquí, es el dinero, que es recaudado de la contribución voluntaria de militantes y de simpatizantes de la FARJ, además de las ventas de nuestra pequeña librería.

El año 2003, ayudamos a organizar en la Universidad Federal Fluminense (UFF), en la ciudad de Niterói (vecina a Rio) el I Simposio de Historia del Anarquismo, que fue un éxito, con público diario de casi 300 personas.

En septiembre de 2004, tuvimos un desafío mayor, con la organización junto al Coletivo Anarquista Terra Livre y la Editora Imaginário (São Paulo) del "Colóquio Internacional Libertário - História do Movimento Operário Revolucionário". Además de los invitados brasileiros, tuvimos cuatro compañeros del exterior: Eduardo Colombo, Larry Portis, Daniel Colson y Frank Mintz. El evento transcurrió en São Paulo y en Rio de Janeiro, y todo estuvo bien para nuestro alivio.

Esas son algunas de las actividades de la FARJ. Aún tenemos mucho que hacer, pero hallamos que, en apenas algo más de 1 año de existencia, ya alcanzamos bastantes cosas.4



La utopía está en otra parte

Ivan Dario Alvarez

La utopía ha muerto, parece proclamar con mucho aspavento el nihilismo actual. Tal afirmación ideológica contrasta notablemente con el pasado furor contestatario de los años sesenta, que aspiró, como decían los surrealistas, a "cambiar la vida y cambiar el mundo".

A esa máxima pretensión humanista se nos responde hoy con una especie de postmodernismo melancólico, generalmente refugiado en una elite académica, exmilitante y asimilada, que con acomodado aire conformista, decidió renunciar definitivamente a toda explicación crítica del mundo, o a la mínima posibilidad de encontrarle un sentido a la historia y a la vida. Resulta paradójico que muchos de los utopistas de los años sesenta, sean hoy los más furiosos y agudos defensores del sistema.

Caido el muro de Berlín y con él el llamado "socialismo real" y su mentirosa ilusión de un "Estado obrero", los acontecimientos parecían dar sobradas razones a todos los "antifundamentalistas", que hoy día niegan a nombre del frívolo relativismo dominante, toda clase de fundamentos que intenten ejercer una acción transformadora política y social en el planeta.

Lo que evidentemente se nos impone porque "no existe otro remedio", es simplemente la fórmula robotizada de un dejarse ir individual, sin ninguna opción de resistencia colectiva a lo que hagan, de buena o mala gana, con nuestras banales vidas, el Estado y el capital con sus respectivos tecnócratas, para cuyas instituciones sólo seremos la sombra perpetua de sus mezquinos intereses, de sus desvarios o de sus estrechos dictados minoritarios. Recordemos que el poder y el capital siempre han estado en pocas manos.

No cabe duda que con ese sombrío panorama, los aún alentados por la utopía, están obviamente enfrentados a un período decadente, en donde la desesperación generalizada no ofrece nada que vaya más allá del gemido impotente. Lo temible es que es de esa impotencia agenciada, de donde los poderes dominantes se nutren con gula, para así dejarnos débiles y exangües, sin ningún deseo liberador o sin un mínimo "principio de esperanza" como diría el genial Ernest Bloch.

En ese angustiante contexto fácilmente se puede llegar a pensar que es torpe, ingenuo o inútil, tratar de reinventar la utopía humanista y positiva. Pero en contravía, es precisamente ahí, en el corazón de las tinieblas, es decir, en situaciones como ésta, en donde el renacimiento de la utopía y el pensamiento crítico pueden volver a activar las acciones transformadoras y creadoras del hombre.

En ese sentido nos inclinamos a pensar que ante la magnitud de nuestros problemas como especie, las utopías libertarias están vigentes y como metáforas vivas y poéticas de trasgresión del tiempo presente, ellas nos invitan a abrir las puertas del horizonte para que de nuevo y colectivamente, le encontremos un mayor significado al futuro. El futuro no puede dejar de ser nuestra utopía. Actualmente los únicos que tienen futuro son los mismos de siempre, los dueños absolutos del poder y el capital.

Iván Dario Alvarez, titiritero y director del grupo "La Libelula Dorada". Autor de las obras "El dulce encanto de la isla acracia" entre otras. Actualmente reside en Bogotá.

El tema es de sobra candente y si a todas luces la historia nos ha demostrado ser indomable e impredecible, eso quiere decir que nada ni nadie nos puede asegurar que el pensamiento utópico no pueda volver a ser el centro vital de las próximas luchas y deseos, para querer hacer realidad esa generosa aspiración milenaria de un mundo mejor, con verdadera justicia y libertad.

Sin embargo, mejor no quiere decir necesariamente perfecto y sin conflictos. Quizás sólo signifique sin hambre o miseria, sin verdugos o víctimas, como sucede en los países pobres agobiados por las guerras. Sin analfabetismo, porque en un mundo tecnológico y complejo es necesario que todos sepan leer y escribir. O para decirlo en términos productivos, sin monopolios, para que todos tengamos derecho al trabajo y al libre ocio, y no, al paro angustiante y forzado.

La nueva utopía que esta por inventar o reventar, requiere con urgencia una sociedad autogestionada, que defienda a la naturaleza del bárbaro consumismo capitalista y depredador; ó de visionarias legiones de ciudadanos

ecológicos y solidarios, que no permitan que día a día nos maten el derecho al paisaje; ó que simple y humanamente respeten las diferencias raciales o sexuales, que en todos los espacios se mezclan y conviven.

El respeto y la ayuda mutua siguen siendo el elixir de la utopía. En ella justicia y libertad aspiran a ser inseparables. No podemos renunciar a un mundo libre y justo en el que quepamos todos, con iguales derechos y deberes.

Sin embargo la utopía para renovarse y volver a ser el corazón de tantas viejas aspiraciones, paradójicamente tendrá que abandonar sus respuestas envejecidas. La utopía, para permanecer, no puede andarse en bucólicas nostalgias del pasado. En esa perspectiva nos referimos a las utopías marxista, cristiana o anarquista en occidente, a las que en su mejor momento no podemos reprocharle éticamente su notable preocupación por el otro, pero a las que si podremos criticarle sus actuales esquemas reiterativos o dogmáticos.

La utopía, aquí y ahora, tendrá como máximo desafío ser capaz, con sesudos argumentos, de poner en tela de juicio a toda clase de misántropos y pesimistas a ultranza, quienes a nombre de un subjetivismo amañado y antihumanista, están negando egopáticamente todas las esperanzas comunitaristas que se agitaron combativa y heroicamente en el pasado, a nombre de una utopía racional. Decimos racional porque en ella se trataba de pensar no sólo con el deseo.

Hoy, la lucha económica, política y social, se centra en recuperar las riendas del significado de la historia, en pos de no renunciar a una mejor convivencia. Ello implica que no podemos dejar que la historia colectiva sea reducida a historias privadas, donde todo esta inconexo. Ese concepto no sólo desmoviliza, sino que clausura sin discusión la posibilidad siempre abierta de explorar lo desconocido comunitariamente y de encontrar el hilo progresivo que anude, de manera coherente, el tejido de la sociedad a la que no se puede dejar desintegrar.

En esa lógica fatalista, confusamente relativista o en extremo subjetivista, los individuos estamos inexorablemente condenados a ser las ruedas sueltas de la historia y si esto es así, supuestamente no hay manera de superar el entronizado malestar personal y social que nos atraviesa.

Intentar entonces debatir esa nueva idea dominante, es atreverse a seguir pensando en recuperar el sentido de lo humano, aún a riesgo de ser acusado de estar perpetuando la tiranía de la razón histórica. Pero si algo afirma positivamente la imaginación social, es que la razón utópica es constructiva y no puede postrarse ante la adversidad, la frustración o el engreído desencanto.

A contra viento, es el legado de la libertad en todas sus formas, el principio esencial que debe reactivarse y fomentarse como un factor útil y dinámico de la historia, en su afán por alcanzar hasta su máximo grado de posibilidad, una sociedad amistosa y libre que esté dispuesta a beneficiar el crecimiento y la madurez del

hombre, de verdad racional, anti bélico y civilizado. Esa memoria libertaria persiste.

El avance de la utopía en lo social, se dirige hacia una mayor conciencia de la convivencia, en torno a la profundidad que adquieran los valores de la justicia y la libertad, como superación impostergable de la historia de la dominación, la guerra y la barbarie. Ese humano y ancestral deseo, debe estar sustentado en una ética racional, que aspire a mejorar las condiciones de vida material, para que faciliten el apoyo mutuo y la convivencia pacífica entre todos los seres humanos, quienes serán debidamente alimentados por una alta sensibilidad cultural solidaria y una amplia educación que abolirá el monopolio de la información.

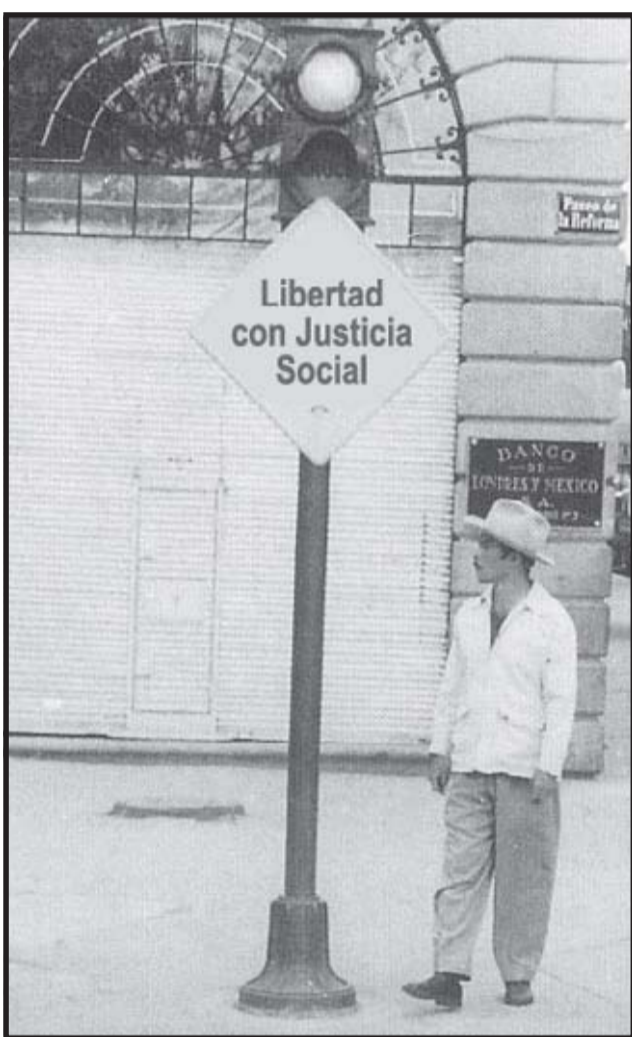
El impetuoso capitalismo multinacional y el pomposo Estado semi democrático, están, cada vez más, opacando al individuo. Y el poder de elección de la sociedad y las alternativas para liberarnos de su prolongado fantasma opresor, palidecen. La globalización, en éste su mejor momento, pareciera reducirnos a todos al mismo grado de idiotéz sumisa. Por el ancho espacio rondan pantallas ensimismadoras, con su fija visión de ojos cuadrados, que continuamente nos desvinculan del mundo y nos encierran en las cuatro paredes de la indiferencia. Sutilmente nos convierten en espectadores pasivos y fragmentados, cada vez más alejados de ser los actores y protagonistas de la historia.

No podemos olvidar que esta es una época irracional que se esmera en mermar nuestra capacidad de reflexión, agrupamiento y resistencia. Las diversas, pero al fin y al cabo afines ideologías del poder, se filtran en nuestro interior amordazado y nos convierten en sus tristes marionetas, sin ideales, ni anhelos de futuro colectivo.

Es cierto que en el pasado las utopías han quedado atrapadas como liebres moribundas, al caer en la trampa de las instituciones burocráticas, las sectas, los dogmas de fe, o las jerarquías incuestionables y autoritarias. Sin embargo el principio utópico no se amilana ante los frecuentes tropiezos y fracasos de la humanidad y atiende una y otra vez a los llamados de la esperanza ácrata.

La utopía es la imagen vigorosa de una comunidad amplia, que aspira a auto curarse de los males que la vida engendra. Es el centurismo sublime de una humanidad que todavía no ha renunciado a su deseo de transformación continua. En su tarea creciente de superar el pasado y en ese sinfín de la historia, se prolonga por siempre ese perfume brujo que misteriosamente impide, en los momentos de crisis, que no haya un tiempo muerto para la utopía. Su fin embriagante se pierde en el horizonte y su triunfo, como todo lo humano, es efímero y pasajero. No hay un puerto definitivo de la ilusión, lo importante no es el destino, sino la travesía.

Hoy sabemos que el futuro es una utopía, pero cuando nos acerquemos o vivamos en él, enseguida nos daremos cuenta, que la utopía esta en otra parte. ☺



La política del miedo

Ruben Fernández



"Es toda una experiencia vivir con miedo, ¿verdad? En eso consiste ser esclavo"
—Roy Batty, Blade Runner

Si el Estado no tuviese enemigos, tendría que inventarlos. Un Estado sin enemigos temibles (reales o imaginarios) es un Estado débil; pues el Poder necesita, por encima de todo, que la población tenga miedo. Mientras el Estado tenga enemigos, la población vivirá con miedo; y, cuando la gente tiene miedo, el Estado está a salvo.

Existen muchas formas de poder, muchas formas de control; pero todas ellas dependen, de un modo u otro, del miedo. Miedo a ir al infierno, miedo a ir a la cárcel, miedo a quedarse sin empleo, miedo a quedar en la miseria, miedo a no lograr salir de la miseria, miedo a no ser aceptado por sus iguales, etc. Muéstrame a una persona obediente, y yo te mostraré a una persona asustada.

Como muestra, basta con comprobar lo que ocurre en cualquier país cuando estalla una guerra: la disidencia desaparece, casi por entero. La gente que, antes de la guerra, criticaban al Estado, hacían huelgas, luchaban por sus derechos, y, en general, dificultaban la gobernabilidad, se callan en cuanto empieza una guerra; "Ahora no es momento para armar alboroto", piensan, "el Estado necesita de todo nuestro apoyo para salvarnos del enemigo".

No sólo eso, sino que, en tiempos de guerra, la gente tolera cosas que jamás permitirían en tiempos de paz; la libertad de expresión puede desaparecer, y el Estado puede empezar a arrestar a disidentes (acusándoles de "confabularse con el enemigo") y la gente no protestará, porque tienen miedo; temen al

enemigo, y aceptarán la suspensión de todos los derechos y libertades que tanto les había costado conseguir, a cambio de sentirse protegidos.

Los ejemplos abundan; Cuando en 1933 ocurrió el incendio del Reichstag (el parlamento alemán), la gente tuvo miedo; tanto miedo, que permitieron que un tal Adolf Hitler estableciese una dictadura sin la menor oposición; "¿Que los nazis están en el poder? ¿Con tal de que me protejan...!"

Saltamos 70 años hacia adelante: tras el ataque al World Trade Center, el 11 de Septiembre de 2001, la gente tuvo miedo; por ende, toleraron la paulatina eliminación de las libertades civiles; se incrementa la capacidad del Estado para llevar a cabo vigilancia electrónica, registros de ADN, detenciones indefinidas de "sospechosos", etc. Antes del 11-S, los estadounidenses jamás habrían permitido tales cosas - de hecho, antes del 11-S, todas estas "reformas" fueron propuestas, y rechazadas; pero es que, entonces, la gente no tenía tanto miedo.

Cuando hay guerra, el Estado siempre aprovecha para extender su poder y control; porque la gente, temerosa, se lo permite. El Estado crece con cada guerra (¡incluso en el país que la gana!), y no siempre vuelve a encogerse cuando regresa la paz. Por ello, Randolph Bourne dijo que "la guerra es la salud del Estado". Pienso que Bourne no llegó lo bastante lejos; yo diría que el miedo es la salud del Estado; la guerra no es sino una forma, pero no la única, de infundir temor.

No es coincidencia que Estados Unidos, que actualmente tiene el Estado más fuerte del mundo, sea también un país donde la gente vive permanentemente asustada de algo: cuando no temían a los comunistas, temían a los narcotraficantes, o a Saddam Hussein, o a

los criminales (incluso en periodos en que el crimen disminuía, el temor al crimen permanecía constante), o, en años recientes, a los terroristas. El Estado norteamericano ha llegado a donde está porque ha sabido utilizar sus herramientas propagandísticas para mantener a la población local en un estado de alarma casi perpetuo.

En 1991, ocurrió la peor cosa que podía haberle sucedido al Estado norteamericano: el imperio Soviético se desintegró. ¿Por qué es lo peor que pudo pasarle al gobierno estadounidense? Pues porque la "Amenaza Roja" era un medio estupendo para mantener a la población de Estados Unidos (y de occidente, en general) atomizada, y por ende, obediente; servía para justificar guerras, represión, y en general todas las actividades que el Poder ha de llevar a cabo para mantener el control.

Durante los años 90, intentaron desesperadamente hallar un sustituto; trataron de reemplazar la guerra fría por la guerra del golfo, la guerra contra las drogas, la guerra contra el crimen, pero nada había funcionado; la gente ya no estaba tan asustada, y a finales de los noventa surge el llamado movimiento antiglobalización.

Por todo ello, los ataques del 11-S no pudieron haber llegado en un mejor momento (para el Estado norteamericano, es decir); por sí solos, quizás no habrían creado el clima de miedo que reemplazase al Terror Rojo (tres mil muertos no es nada comparado con las tragedias vividas en otras partes del mundo); pero, combinado con una apropiada campaña mediática y un par de guerras, el miedo se pudo multiplicar hasta sacarse fuera de toda proporción con cualquier peligro real que el pueblo norteamericano estuviese enfrentando.

Así, los Estados entran al siglo 21 con la tranquilidad

Ruben Fernández es Ingeniero en Sistemas y webmaster y programador para páginas libertarias. Colaborador permanente de El Libertario

Pueblo de frontera

Christian Ferrer

Son iguales a monstruos, formas de vida desmesuradas y sufrientes que sólo saben vivir para sí mismas. El gigante contrahecho es una representación verosímil de las inmensas ciudades del siglo XX. No es la única: el burdel convive con el círculo del infierno, y el transatlántico iluminado y sin derrotero con el monteopio donde son empeñados cotidianamente los esfuerzos del habitante. Diadema engastada a la caries, la ciudad es a la vez órgano palpitante y parásito, obra portentosa y catastro psíquico amenazado. Y siempre, los mascarones de proa de un país. Pero por sobre todas estas figuras contrastantes e ineludibles se alza, enigmáticamente, una silueta más antigua. Entre tantas otras posibilidades (laberinto, jardín de edén, presidio, faro, osario, red) el contorno de toda ciudad asume la figura de la esfinge, que propone interrogantes apenas audibles a los habitantes, particularmente sobre el dinero, la guerra social, el futuro y el deseo. Ciertos recintos y rituales se desdoblán y distribuyen en la ciudad, como piezas de un ajedrez simbólico, a fin de hacer provisoriamente comprensibles esos enigmas acuciantes. A modo de ejemplo, bingo, prostíbulo, estadio de fútbol y sala de cine acogen los acertijos sobre el dinero, el sexo, la guerra y la fantasía, pues toda arquitectura es psicofísica antes que funcional.

Obra erigida para la eternidad pero también devoradora, la esfinge urbana nunca deja de arrojar sus dardos interrogativos. Y sus preguntas conciernen a todos porque las ciudades son la inflorescencia de pasiones colectivas cuya envergadura espiritual escapa al entendimiento de los constructores y de sus habitantes, que a duras penas llegan a balbucear algunos atisbos de respuesta. Cuando ya no somos capaces de decodificar el run-run de la esfinge, el esfuerzo derrochado se vierte sin provecho alguno y la adoración de "nuevas tecnologías" deviene un parapeto amortiguador, una defensa estéril. La historia de toda ciudad es la historia de las posibilidades existenciales que ella fomenta entre sus habitantes. O de las que frustra.

Cuando esas posibilidades ya no son impulsadas por un músculo político-cultural, la desorientación y la confusión son consecuencias necesarias. Ya nadie sabe como construir su propio habitat a fin de hacerlo hospitalario y el malestar transforma a los cuerpos en erratas urbanas. De allí que una postal infrarroja de Buenos Aires mostraría la forma de un inmenso radar, cuyo trazo barredor detectaría que en cada cuerpo se anuncian señales amenazadoras.

¿Cuáles son las actividades, y quiénes los seres, que impulsan y hacen prosperar a una ciudad? ¿Qué es lo que la vuelve eterna? Es esta una cuestión cuya importancia es previa a cualquier consideración "administrativista" de los problemas urbanos. Un ángulo de mira esencial concierne al encastre del catastro urbano, entendido como organismo psicofísico, con el cuerpo personal, a la vez astilla de una arboleda de semejantes. El cuerpo soporta una época, y es caja de resonancia de la misma. Sesenta años atrás, el ensayista argentino Ezequiel Martínez Estrada escribió que la mujer adúltera y el apostador eran los auténticos héroes de Buenos Aires. Les atribuyó disponer de "vida, personalidad, coraje, lirismo". Serían seres de claroscuros, célibes a su manera, átomos sueltos que transitan por la ciudad como si fuera

el mapamundi de una secta secreta. La mujer adúltera fuga del aburrimiento y brutalidad conyugales. El apostador huye de la economía escalafonaria y de la rutina. Ninguna de estas figuras escatima en riesgos o es avarienta con las ganancias; y miden los frutos obtenidos por la envergadura de la apuesta. Cabe aplicar la misma ecuación a la cultura urbana, con la diferencia crucial de que la mezquindad de una época será sufrida inevitablemente por las siguientes generaciones. Como ninguna ciudad está exenta de ser arrasada por cataclismos naturales, políticos o morales, el porvenir se curva según qué "héroes" actuales inicien la reconstrucción cultural y afectiva de piedras y lenguajes. ¿Hay reservas de carácter, imaginación y esperanza de las que pudieran nutrirse sus habitantes? A simple vista, los hombres y mujeres que transitan por Buenos Aires, mi ciudad, parecen inseguros, maltrechos, inciertos, como niños que van desmembrándose por el camino. Es preciso hacer un esfuerzo para no darse cuenta de lo que cuesta sostener un cuerpo en Argentina. El cansancio moral, laboral, afectivo, político, hace presa de cada cual, y solo breves reposos permiten continuar la marcha, o bien la fuga compensatoria que ofrece la televisión, única manera de reconstrucción de una visión total de la ciudad, aún en forma fragmentaria. Las quejas de la carne se elevan desde toda conversación cotidiana. Ante la agobiante presión se abre paso el delirio de fuga. Es significativo que en un país que se preció de idealizar a "mi hijo, el doctor" ahora se considera al joven emigrante un ser juicioso con porvenir garantizado. Dejo de lado a la "subespecie becario" que concurre a islas del exterior a munirse de maestrías y doctorados, y regresa al país plétórico de saberes que son desembalados por igual en los cuatro continentes. Y con iguales resultados.

CANSANCIO DEL MITO E INMIGRACIÓN

Toda ciudad obedece y responde a una idea trascendente, un mito fundador o un impulso plebeyo. O bien responde y obedece a la usura financiera, la expoliación de los cuerpos y la necedad tecnificada de sus políticos y administradores. Pero en ambos casos obedece. Buenos Aires experimenta desde hace dos décadas la oscilación de la balanza en beneficio del segundo platillo. Hay toda clase de ciudades: residenciales, imperiales e infernales. Y hay ciudades míticas. Buenos Aires ha sido una de ellas. La ciudad se desplegó a partir de mitos de organización nacional implantados primeramente por los grupos gobernantes, luego apropiados por las clases medias y reorganizados más adelante por diversos aluviones plebeyos. El mito constitutivo dio frutos en tanto el proyecto de nación se mantuvo inconcluso, y Buenos Aires se diversificó justamente como índice sintomal de esa inconclusión. Sólo nos resta, en la ciudad actual, una repetición desvinculada y sentimental de aquella potencia anterior, buceo infructuoso en una napa nutritiva ya casi agotada. En casi todos los ordenes de la vida, la mentalidad porteña se contrae y opera por medio de estrategias defensivas, medrando de las migajas de su historia. Pero ya son nostalgia improductiva o escenas para turistas, girando en falso.

Las ciudades que se nutren de un mito activo prosperan culturalmente y se diversifican. Pero Buenos

Aires ha llegado al estadio de repetición infructuosa de su propio mito, ya agotado. De allí que las fuerzas del mercado puedan irradiarse libremente sin necesidad de generar otro mito urbano superador. Tan solo desbaratan al anterior. Abandonada por su cosmos mítico constitutivo, un fetiche cosmético, que podría ser desembalado en cualquier otro lugar del globo, está recubriendo a la ciudad. Es la consecuencia del sufrimiento de cuerpos inciertos que buscan sostén en artificios: antidepressivos, gimnástica, energetizantes, dietarios, que no son otra cosa que pertrechos para afrontar el día. Es la consecuencia de una ciudad en la que el cuerpo es tasado y faenado. Quienes construyeron la ciudad, emprendiendo a su vez el ascenso social, ahora dejan paso a una ciudad de cuerpos desorientados, degradados, en declive, estalactitas caídas en estos años de depresión económica, y siempre en la búsqueda denodada de refugios afectivos que los resguarden de la intemperie económica y política y sobre los cuales, paradójicamente, se descargan todos los males negados, como bombas atómicas de baja intensidad. Si se dejan de lado a esos reveses urbanos que en Argentina fueron llamados centros de detención de desaparecidos, en cuyas cicatrices arquitectónicas la memoria se hace densa, y también frágil, lo que resta es economía flexibilizada en un país que ha destruido la idea de nación, con habitantes que a duras penas pueden proyectar una imagen de futuro, condenados a idolatrías menores, a recurrir a la moneda como lugar común, a realizar apuestas que no están sostenidas en el talento de cada cual. En un mundo así, la experiencia colectiva se hace dura y cruel. El "andamiaje cosmético" revela el peso que arrastramos, el esfuerzo que hacemos por existir en Argentina. Pero lo que no se logra por los medios tradicionales de la dignidad, el buen nombre, la virtud, el trabajo o el talento, difícilmente se obtenga por la apariencia. Las redondeces implantadas no elevan la autoestima, apenas la hinchán.

Pero la construcción de Buenos Aires a comienzos del siglo XX no fue obra del Estado liberal ni fruto de las mieses de dinero que la feracidad de las pampas hacía germinar en manos de los dueños de la tierra. Los cimientos actuales de Buenos Aires fueron consecuencia de una materia prima que parecía inagotable: los cuerpos de los inmigrantes, volúmenes de carne desollados en los altares de la economía moral triunfante de entonces. Musculatura bruta, carne de conventillo, prole del puerto, prófugos del hambre o la persecución, seres pertrechados de léxicos babilónicos, seres balbuceantes. Ellos, décadas antes de poder trascender su origen pobre e innoble, erigieron este gigante, mascarón de proa de un país ahora frustrado. A lo largo del siglo XX, aquel rompecabezas, encastre de naciones, lenguajes, ritmos emocionales, religiones, esperanzas y saberes domésticos, generaron nuestro vigor cultural, que nunca ha sido la efusión aurática de bibliotecas o pinacotecas sino la energía vital de un pueblo que momentáneamente fue capaz de pensarse a sí mismo como una colectividad. Nosotros experimentamos ahora el final de aquel ciclo. Somos los que arriamos el velamen.

SINCRETISMO Y MEZCLA

Sin embargo, mientras la ciudad visible de las últimas



Christian Ferrer es profesor de la Universidad de Buenos Aires; con amplia obra dedicada al anarquismo y temas afines



No

Maria Galindo

En este estrecho espacio que me brindan, espacio que ocupo quien sabe debido a que loterías lejanas y ajenas a mi trabajo, el tiempo y el espacio tan solo me alcanzan para decirles **-no-**.

Cronometrando puedo repetir unas 40 veces no, mis nos son pedazos grandes y chiquititos, filosos y cortantes como astillas, mis nos son pedazos de vidrios rotos. Pedazos de vidrios divisorios ahora rotos que antes protegían lo aséptico de lo contaminado, que protegían lo público de lo privado y lo privado de lo público, protegían lo estético de lo ético, lo limpio de lo sucio, protegían a las señoras y señores de sus empleadas y jardineros, protegían lo artístico de lo vulgar ambos entre comillas. Pedazos de vidrios divisorios ahora rotos que protegían el adentro del afuera. Yo misma soy un pedazo estallado entre una puerta y una calle y mi identidad no es mas que un pedazo de una identidad mas compleja que une sus límites a los límites de indias, putas, viejas, locas, lesbianas y otras, todas nosotras habitantes del afuera.

Con esta brevísima descripción del origen de mis nos, paso a enunciarlos:

No soy una artista, soy aquí adentro entre ustedes una impostora y allá afuera una agitadora callejera. No soy artista, el oficio de artista es por ahora muy decente, muy bien visto e insoportablemente inofensivo para el sistema, sobre todo para una mujer.

No es el género un espacio de definición artística, es en este contexto un apellido forzado para aquello que no puede ser arte a secas, porque lo que viene

desde las mujeres en una sociedad patriarcal no goza del estatus de universalidad. Confundimos el género como lo que viene desde las mujeres o puede ser simplemente dirigido a las mujeres, le ponemos el apellido del género para colocar este trabajo fuera de la preocupación y los debates centrales del arte.

Yo no acepto, ni necesito este apellido para nuestro trabajo que tiene nombre propio. Somos Mujeres Creando y nos instalamos al centro de todas las sensibilidades sociales, espacio desde el cual somos amenazantemente felices y creativas.

No necesitamos el rincón del género, nos es tremendamente estrecho y si honestamente hay una grieta que se está abriendo desde el análisis del género en el arte, lo primero que debiéramos reconocer es que el arte de los varones también tiene un contenido de género y que además mucho nos divertiríamos develando este contenido. Mientras esto del género sea "cosa de mujeres" entre comillas hay una hipocresía y una doble moral que las Mujeres Creando no deseamos decorar.

Por otro lado si esta Mesa se llamara "Arte y Mujer" entonces quedaría claro que todas las otras mesas son de alguna manera de los varones y más interesante aun, resultaría muy evidente que otros sujetos sociales productores de arte entre los que están también mujeres son ajenos a este espacio de cultura oficial.

No entramos en la disputa de definiciones de arte cuyo sentido es el control estético y la legitimación y deslegitimación de la acción creativa. Por eso no hablamos de arte, sino de acciones creativas.

No denuncio a las galerías de arte por ser oficiales. No las denuncio por ser excluyentes. No las denuncio por ser fieles a todas y cada una las formas de discriminación social presentes en nuestra sociedad. No las denuncio por funcionar repetitivamente en círculos cerrados que terminan donde empiezan. No las denuncio por su patética incapacidad de comprender la heterogeneidad de nuestra sociedad. No las denuncio por separar estética de ética. No las denuncio por ser sitios perfumados y asépticos. No denuncio su sistema de administración de reputaciones y recomendaciones. No las denuncio por copionas recicladoras de modas desgastadas en el norte. No las denuncio por vender cuadros y otros objetos.

Las denuncio a las galerías por ser aburridas.

No son Ligia, Érica, Valia o Teresa mis compañeras, tampoco son mis opuestos. Ni yo ni mis hermanas de Mujeres Creando nunca hemos desarrollado nuestras acciones creativas en base a oposiciones, somos autoafirmativas no opositoras de turno. Nuestra creatividad no es instrumento de descalificación, es instrumento de lucha para desestructurar el sistema. Con un brazo abrazamos la utopía con el otro el dolor de existir en una sociedad sembrada de injusticias.

Por todo esto para nosotras no es la competitividad un valor creativo; no es el individualismo un valor creativo; no es el egocentrismo un valor creativo; no es la estética por la estética una búsqueda renovadora; no se ubica nuestra búsqueda creativa en la "genialidad", "la excentricidad", "el exotismo" o "la retórica". Por eso

dos décadas absorbió el eco de una guerra austral, acoples a las industrias turísticas mundiales, escenificaciones políticas irresponsables o farsescas, pánicos inflacionarios, renovación tecnificada de los ambientes domésticos, consumos culturales equivalentes a los de cualquier habitante de Cincinatti o de Praga, el cableado en red del catastro y el ensanchamiento del Aeropuerto de Ezeiza, miles y miles de personas cruzaban silenciosamente la frontera urbana. Peruanos, ucranianos, dominicanos, rumanos, coreanos, paraguayos, bolivianos, provincianos pauperizados, travestis y hasta algunos laosianos varados en el país desde la época de la dictadura militar. No han sido especialmente bienvenidos, y las consecuencias culturales de su presencia han pasado, en parte, inadvertidas. Quizás porque la clase media, como Narciso, sólo sabe ahogar las penas en su propio ombligo, y olvida que Buenos Aires fue grande porque en un tiempo sus mitos políticos se amalgamaron con las culturas plebeyas inmigrantes. Por el momento, son los indeseables, sombras del "suburbio" que, a veces, en su esporádica migración al centro, escenifican "dramas de frontera" equivalentes a los sucedidos en 1910, durante los festejos del centenario de la independencia argentina. Ya entonces el buen gusto y la policía habían identificado seres inaceptables (anarquistas, proxenetes, maximalistas, "polaquitas") que las campañas públicas de profilaxis mantuvieron a raya o eyectaron a las regiones de origen. Hoy se los percibe como intrusos que amenazan puestos laborales ya flexibilizados o "paradas" en las zonas de prostitución. Se sabe: es antiguo el temor a las multitudes aún no capturadas por propuestas identificatorias "razonables". Pero a veces, en una calle, en un barrio, o en un local para negocios, se condensan innovaciones culturales tanto como conflictos vecinales. En las chacras de los bolivianos como en los locutorios clandestinos de los peruanos, en las esquinas donde esperan las dominicanas como en los puestos de chiquitaje de las estaciones ferroviarias centrales. En esos lugares, mientras la angustia y la desazón muerden el sentimentalismo de clase media hasta el hueso, el mapa de una sociedad clandestina conecta al locutorio ilegal con la zona roja y a los restaurantes de las colectividades con incipientes modos de construir política. Silenciosamente, Buenos Aires, al igual que buena parte de las grandes ciudades del mundo, se está transformando en zona de frontera nuevamente: en puerto. Es la inmigración, el contrabando, la mezcla de cuerpos, los argots extraños, los oficios novedosos, los que comienzan a vigorizar cultural y afectivamente el catastro urbano estancado. La "raza argentina" comienza a ser conmovida por los nuevos vecinos, que no comprenden enteramente las preguntas de la vieja ciudad. Ellos sólo tienen tiempo para construir la esfinge del próximo futuro. Y las preguntas que ella arrojará sobre los habitantes serán otras, como otras serán las formas con las que el futuro ensalzará y agobiará al cuerpo humano. ☺

parimos desde la colectividad y no desde el individualismo. Por eso hemos elegido parir y existir desde la calle como escenario social privilegiado, la calle como escenario de sentido, la calle como escenario ético. La calle como escenario vital de relación creativa y subversiva.

No reside la relación entre ética y estética en el mal llamado mensaje social de una obra de arte, la relación entre ética y estética involucra todo el proceso creativo, la forma y el contenido, el cómo y el cuándo, el para qué y el por qué, el con que si y con que no, y todas las preguntas que este proceso cierra y todas las preguntas que abre.

Nuestras acciones creativas tienen color de piel, género, clase social, opción sexual y posicionamiento; las de ustedes y de aquellos que no desean reconocerlo, también. No hay una estética mas allá del bien y del mal, no hay una estética mas allá de la historia y de las relaciones sociales en las que se encuentra.

Para terminar un último no -no gracias- por este espacio. No deseo ser legítimada ni parte de la oficialidad. Aquí me siento como en el cumpleaños de "Bella Durmiente" al cual los reyes invitaron únicamente a las hadas buenas, o mejor dicho a las hadas etiquetadas como buenas, por eso quiero invitar a las hadas etiquetadas como buenas y que no se consideran a sí mismas hadas buenas y a las hadas malas a confluír en un espacio colectivo que restituya una relación ética entre nosotras, nuestras creatividades y las relaciones sociales que nos envuelven. ☺

Maria Galindo, feminista autónoma, es miembro del Colectivo Mujeres Creando de La Paz, Bolivia. El texto formó parte de su intervención "Arte y género" del SIART.



LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS POR EL DERRUMBE DE LA ESTATUA DE COLON

El pasado 12 de octubre decenas de personas provenientes de grupos afectos al oficialismo se reunieron alrededor de la estatua de Cristóbal Colón para realizar un "juicio" por el genocidio ocurrido contra los pueblos indígenas. En la convocatoria ya circulaba la versión de que le llevarían la cabeza de la esfinge al presidente Hugo Chávez, quien para ese día realizaba varios actos de corte indigenista.

Luego de la derribada de la estatua, un puñado de activistas la arrastraron rumbo al Teatro Teresa Carreño. En el camino fueron interceptados por agentes de la Policía de Caracas, quienes procedieron a reprimirlos y a detener a tres de ellos:

En una de sus primeras audiencias con el tribunal, les fue negada la medida sustitutiva de privación de libertad, con la que pudieran ser juzgados fuera de la cárcel. Cuando este Libertario cerraba su edición, los muchachos permanecían en reclusión.

Cabe destacar que diferentes personeros del gobierno nacional, entre ellos el presidente, han calificado como "vandalismo" a la acción y han pedido todo el peso de la ley para los involucrados. "Algunos muchachos que se dejan llevar por algunos dirigentes anárquicos, que no obedecen liderazgo ni nada, sino que tienen proyectos personales". De esta manera se refería Chávez a la acción en su programa dominical Aló Presidente del 17 de octubre, sugiriendo que los autores intelectuales de la acción eran los que deberían estar en las mazmorras del Estado: "no me parece que unos muchachos estén presos, ahora están presos, pero los responsables están sueltos por ahí, los que fueron organizando."

A pesar de nuestras diferencias con los involucrados, pedimos la libertad inmediata para estos presos políticos, consecuentes con nuestra postura en contra de las cárceles como brazo punitivo del Estado y degradante de la condición humana.



Represión en Guadalajara > Indymedia



méxico: cuando el estado se quita la careta

Cruz Negra Anarquista Venezuela
cna_venezuela@hotmail.com

México siempre a sido tierra fértil para las ideas libertarias, desde que el célebre anarquista griego Plotino C. Rhodakanaty (1832-1885), discípulo directo de Bakunin, publicó en México el diario "Cartilla Socialista", esas praderas e ingobernables tierras han dado cabida a las ideas ácratas. Pero como es de esperarse, el estado siempre temeroso del accionar revolucionario de lo/as anarquistas a emprendido todo su odio y maldad en tratar de criminalizar el noble corazón libertario de lo/as compañeros mexicanos.

Represión y Brutalidad en Guadalajara

El pasado 28 de Mayo se celebró en la ciudad de Guadalajara, México, La Cumbre de Jefes de Estado de América Latina, Caribe y Unión Europea (ALCUE). Los movimientos sociales mexicanos consciente de la verdadera intención de dicho congreso que era la de perpetuar cada vez más a un sistema corrupto y elitescos como el capitalista decidieron movilizarse contra dicha cumbre, a la cabecera y siempre muy activos se encontraba el movimiento anarquista mexicano. La cumbre fue sabotada por la contracumbra organizada por los movimientos sociales contestatarios pero dicha osadía fue pagada muy cara por parte de estos. El gobierno de Vicente Fox emprendió una sanguinaria y dantesca represión contra cualquier manifestante, el resultado final fueron cientos de detenidos y decenas de deportados, el grupo se fue reduciendo hasta lo/as 15 compañero/as que aun siguen privados de libertad por parte del estado mexicano.

Los 15 compañero/as que quedan tras las rejas de la infamia en Guadalajara, acusados de uno o varios delitos - entre éstos robo calificado, motín, pandillerismo, daños, portación de armas y objetos prohibidos, contra representantes de la autoridad, lesiones calificadas, ataques a las vías generales de comunicación y desobediencia- están detenidos en el penal de Puente Grande, ello/as son:

- Freddy Javier Carrillo Márquez, de 19 años, torturado.
- Eduardo Carbajal, de 37 años, director de la escuela primaria Juan José Arreola, torturado.
- Gerardo Alberto Corona Jiménez. Libertario y artesano del DF.

- Juan Carlos Flores González, de 27 años.
- Edgar Flores Murillo. Anarquista, activista de la Caravana Libertaria Carlos Giuliani. Fue golpeado por antimotines en la calle y detenido después en la Cruz Verde, donde era atendido de las lesiones causadas por los policías.
- Felipe García Francisco, mexicano, pintor y empleado en una tienda Milano. El día de los disturbios no pudo llegar a su trabajo porque ese establecimiento estaba cerrado. De regreso a su casa fue detenido por los antimotines.
- Aarón Alejandro García García. Anarquista, integrante de un taller de fotografía, tomaba fotografías de la marcha.
- José Miguel González López, jalisciense de 19 años, sólo veía pasar la marcha.
- Felipe de Jesús Landeros. Comunista, miembro de la Red Insurgente de Guadalajara
- Miguel Angel Ramírez López, de Culiacán, participaba de manera pacífica en la marcha.
- Leonardo Rosales Delgado, de 36 años. Los policías lo golpearon hasta la inconsciencia. Despertó en la cárcel.
- Gerardo Ernesto Treviño Olvera, de 18 años, originario de Culiacán, fue golpeado durante casi dos días.
- Juan Salvador Lara Piña. Fue torturado con golpes y toques eléctricos. Le quemaron una A tatuada en una mano.
- José Cruz Luján Sánchez, 66 años. Maestro retirado. Los policías le lesionaron la columna vertebral.
- Raúl Morales Caballero, 33 años. La tarde de la redada, fue detenido y golpeado por policías que lo dejaron inconsciente. Despertó en la Cruz Verde.
- César Velázquez Naranjo, reportero de la revista *El Alacrán*, de Monterrey. Cenaba en una taquería cuando fue detenido.
- Norberto Alejandro Ulloa Martínez, 26 años, participó en la manifestación de manera pacífica.
- Elsa Hernández Argüello, Libertaria, vendedora de artesanías y compañera sentimental de Gerardo Corona. Iba hacia el terminal de autobuses en busca de transporte para salir de Guadalajara cuando fue detenida.
- Haydee Berenice García Rodríguez, Participó en la marcha y se retiró. Fue detenida a las nueve de la noche en una taquería.

Los Presos de Flores Magón

A varios kilómetros de la convulsionada y represiva

Guadalajara, se encuentra el estado Mexicano de Oaxaca, tierra del célebre anarquista mexicano Ricardo Flores Magón. En este pequeño estado se encuentra asentado el Consejo Indígena Popular de Oaxaca - Ricardo Flores Magon (CIPO-RFM), esta organización magonista es una de las más reprimidas en todo México. El saldo desde su creación, el 17 de noviembre de 1997, ha sido: 517 detenidos/as y torturados/as; 103 incursiones del ejército, policía y paramilitares a las comunidades de la organización; 81 ordenes de aprehensión por delitos que no han cometido; 229 procesos penales, civiles, mercantiles, etc. contra agremiados/as; 37 amenazas de muerte a igual número de sus integrantes; 27 asesinados y 263 lesionados/as de gravedad y, actualmente, uno de sus integrantes conocidos, Raúl Gatica, vive prácticamente oculto por los intentos de asesinato que ha sufrido, además Lagunilla y Morelos Yosonotu, San Isidro Aloapam y Sta. Ma. Yaviche, un número indeterminado de sus pobladores viven desplazados de su comunidad ante el temor de ser asesinados o encarcelados por el único delito de organizarse para la defensa de sus derechos como pueblos.

Debido a todo esto los integrantes del CIPO-RFM, decidieron realizar una serie de movilizaciones pacíficas que comenzaron el día 20 de abril de 2004 y que culminaron con un plantón frente al Palacio de Gobierno y en el Templo de Sto. Domingo en la ciudad de Oaxaca. El día 14 de septiembre de 2004, policías de las fuerzas especiales del gobierno del estado, UPOE, policía preventiva, turística, judicial del estado, Agencia Federal de Investigaciones, uniformada y vestidos de civil, en una cantidad superior a 200, dirigidos por el secretario de protección ciudadana José Manuel Vera Salinas, usando gases lacrimógenos, bombas aturdiroras y pipas de agua desalojaron el plantón de los miembros del CIPO-RFM y llevándose detenidos a 15 compañero/as de dicha organización.

Gracias a la solidaridad y ayuda económica de algun@s compañero/as se logró pagar la fianza de siete compañero/as del CIPO-RFM, quedando a un privados de libertad 8. Los miembros del CIPO-RFM que lograron alcanzar su libertad son: Leonor López Alavez, Gildardo Pérez Gómez, Kalid Pérez Gómez, Carmen Pérez López, Mauro y Guadalupe García García.

pasos equivocados

A. Serrano González

A mis manos han llegado unas hojas que presentan y firman unos grupos que se dicen anarquistas, que apoyan al proceso bolivariano sometido y creado por Hugo Chávez Frías. Estos que se dicen anarquistas, ya desde sus primeros pasos, equivocaron o eludieron el camino recto, pues por ética de comportamiento, alguien que en cualquier punto del globo se decide por hacer el camino anarquista, busca a quienes ya transitan por esos caminos para realizar desde los inicios uno de los principios fundamentales sobre los que el anarquismo asienta sus bases y fundamentos: la solidaridad, la ayuda mutua. Creo que estos que se hacen llamar MATO (Movimiento Anarquista Tropical Organizado), uno de ellos mandó al periódico El Libertario, un trabajo que ya cargaba un agravio, el trabajo lo titulaba "a unos anarquistas dogmáticos", y estos llamados dogmáticos, dando un sentido ético a su misión de tolerancia, publicaron el escrito que estaba totalmente falto de criterio anarquista, de tolerancia y respeto hacia otros iguales.

Estas hojas a las que aludo, también están firmadas por otro grupo llamado: Teseracto Bolivariano Anarquista Salom Mesa. Cuando hablamos de ética, es porque creemos firmemente en nuestra verdad, y por ello será la que abrirá el camino que nos ha de llevar a su realidad lo que es nuestro pensamiento. Estos dos grupos señalados, en una de estas hojas que llaman "Unidad en la diversidad", se atreven a hacer afirmaciones falsas, equívocas y erróneas para afirmar su posición equívoca del apoyo del sistema que Chávez quiere imponer a Venezuela. Y así lo dicen: "De este modo los anarquistas que apoyamos este proceso de cambio, hacemos un llamado a la unidad en la diversidad, así como los anarquistas españoles, junto con todas las izquierdas llamaron a la unión en el Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936 para el triunfo electoral del mismo".

Están en un profundo error, los anarquistas como tales

nada dijeron a tal efecto. La organización sindical obrera CNT, (Confederación Nacional del Trabajo) organización obrera continuadora de los principios de la Primera Internacional, en manifiesto lanzado a la nación, decía: "La situación ha llegado a un punto, que gane quien gane, será en la calle donde se decida la situación". Y más tarde, en el mes de mayo, finalizado el Congreso de Zaragoza, lanzó otro manifiesto en donde ya se señalaba la conjura de los implicados en la conspiración que se preparaba y que en julio enseñó la cara. La CNT dejaba en libertad a sus afiliados para que obrasen según su conciencia. Había 30.000 presos, la mayoría de la CNT, pero ella, la CNT, no toma la decisión de pedir a sus afiliados el ir a votar. Cada quien fue libre de actuar según su conciencia, pero esa conciencia estaba muy desarrollada y una inmensa mayoría votó por la izquierda. Eso debe quedar muy claro, ni la CNT ni la organización anarquista pidió a sus seguidores que fueran a votar.

MIENTE QUE ALGO QUEDA

Aparece un nuevo grupo "chavista": Círculo Bolivariano de Difusión Altamira, no creo en una habitualidad de la zona, igual se puede afirmar son del oeste o del suroeste. Estos bolivarianos de difusión Altamira, hacen unas citas históricas sobre el anarquismo en Venezuela, y en la cita nro. 3, me citan con nombre y apellido como si esa cita 3 fuese de mi propiedad. Eso es todo un error, o un querer enredar mi nombre al bolivarianismo. Yo publiqué hace unos años un breve ensayo sobre los orígenes del anarquismo en Venezuela, pero allí no existe ni una sola letra de las que aparecen aquí, y creo conocer a alguien muy habituado a ese tipo de escritura.

Se hace necesario volver a reafirmar, que la CNT, Confederación Nacional del Trabajo, no se unió a ninguna agrupación de la izquierda. Cuando ella dio su aprobación al Frente Popular fue ya a más de la mitad de la guerra, en 1938, y ello se explica en que la producción industrial y agrícola de la zona republicana en más de un 60% estaba colectivizada o socializada bajo el nombre de CNT, y en el ejército había unos

cien mil hombres armados -aunque no como deberían serlo-, pero eran cien mil fusiles dispuestos a dar la vida por defender todo cuanto se había conquistado.

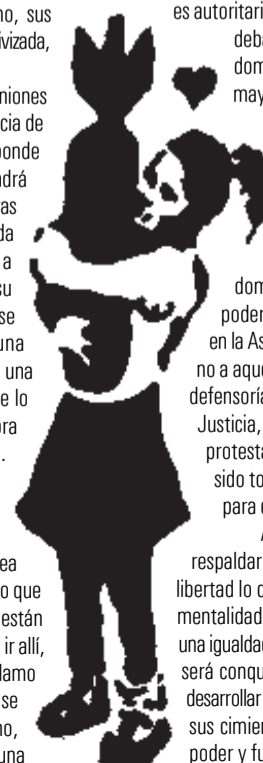
Que nadie pretenda hacer "un simulacro de su actuación hoy dentro del chavismo", con la posición de la CNT asumida durante la guerra civil o, durante los años republicanos. La CNT siempre estuvo dentro de sus principios y normas funcionales, aquello que pudiera parecer un error, como lo es su paso por el gobierno, está explicado por lo ya dicho, sus hombres en armas, la producción económica colectivizada, como igualmente servicios y espectáculos.

Hace unos pocos días, veía una de estas reuniones que realiza Chávez, y hablando él no ve la presencia de Ali Rodríguez y pregunta por él, alguien le responde "no está". ¿Cómo que no está?, esto me lo tendrá que explicar, cómo que no está aquí. Estas palabras dan a entender que a esas reuniones se les manda una invitación y quien la recibe está obligado a obedecerla. Allí saltó frente a integrantes de su grupo ejecutivo que no obedeció a su deber y se sintió indignado por no ser obediente a una disposición. Pero hace unos años, sucedió en una reunión en la Casona de los diversos grupos que lo siguen, y pedía que había "que pasar la aplanadora y aplastar a los diputados de la oposición". Leopoldo Pucci del MAS le responde que no es necesario la "aplanadora", que la superioridad de ellos es tal que imposible que la oposición pueda ganar una votación dentro de la Asamblea Legislativa. Chávez le dice: que eso es un acuerdo que hay que aceptar, quienes no estén de acuerdo están fuera del proceso, y que yo estoy dispuesto para ir allí, me pongo detrás de un muro, saco mi pistola, llamo al pueblo para que esté detrás de mi y a ver si se hace o no se hace". Este acto de autoritarismo, propio de quienes están educados dentro de una

estructura jerárquica, en donde no existe tolerancia sino sólo obediencia a la jerarquía. Esa forma de hablar amenazante, propia de un dictadorzuelo carente de respeto hacia los demás, es lo que hemos visto en Chávez desde que tomó el poder, insultar a todos cuantos le adversan, llamarlos de forma burlesca para que esa masa medio analfabeta y sin cultura alguna lo aplauda y lo siga apoyando.

Su sentido de la autoridad, lo que caracteriza a quien es autoritario y no tolera otro a su altura, lo demás por debajo y a obedecer. En una de sus charlas domingueras se expresaba así: En los Estados mayores se discute, cada quien puede emitir una opinión, pero oídas todas las opiniones, se hace lo que dice el jefe del Estado Mayor. Debemos preguntarnos ¿quién es el jefe del Estado Mayor? Ese es Chávez y no permitirá que nadie de un paso por encima de él. Chávez quiere dominar y ya domina, por sobre los diversos poderes establecidos en la constitución, no hay en la Asamblea Legislativa Nacional nadie que diga no a aquello que él diga. En la fiscalía general, en la defensoría del pueblo, en el tribunal supremo de Justicia, todos obedecen sus órdenes, cientos de protestas introducidas en esos tribunales no han sido tomadas en cuenta, siempre hallan la forma para eludir el entrar a estudiar lo que se solicita.

Así que hay cientos y un motivo para no respaldar a Chávez, que para los anarquistas es la libertad lo que está por encima de todo; que nadie de mentalidad autoritaria daría la posibilidad de realizar una igualdad política y económica, esa acción liberadora será conquistada por el colectivo humano que logre desarrollar una fuerza capaz de hacer desaparecer desde sus cimientos la estructura del Estado con todo su poder y fuerza que los mantienen.



AVIVANDO LAS LLAMAS DEL DESCONTENTO

Rafa

Grabar es una tarea difícil para esas bandas que, simpatizantes de la idea libertaria, no aceptan managers ni promotores para difundir su propuesta artística. Por eso la respuesta no dejó de conmovernos. El que dos bandas amigas, de reconocida trayectoria y calidad, se hayan animado a cedernos íntegramente su última incursión en los estudios de grabación nos confirma muchas cosas. Esa energía que transmiten a través de las cornetas, esa calidez humana alejada de cualquier pose, la perseverancia en poner los conciertos a disposición de lo que los autoritarios llaman "causas perdidas", el contagiante entusiasmo para activarse contra los dogmas de cualquier tipo no nos deja inmutables.

Ante el desgaste de lo "político" ante la crisis de los grandes relatos, las bandas musicales se han convertido en prolíficos difusores del ideario libertario. Ante la burla de la izquierda momificada y sus adjetivos descalificativos, la escena rockera más anarquista ha ido construyendo una comunidad que intenta, con errores y aciertos, vivir aquí y ahora el imaginario que pregona. El anarcopunk latinoamericano, de donde provienen Doña Maldad y Marcel Duchamp, ha dejado de soñar con Londres, San Francisco y Bilbao para empezar a construirse una identidad propia inyectando una vitalidad desconocida en otras latitudes.

Duchamp es un buen ejemplo de la calidad que orbita en torno al sello disquero autogestionado Masapunk de Santiago de Chile. Sus cassettes nos han acompañado en todos estos años de andanzas, y no han sido pocos los temas de gente como Redención 9.11, Disturbio Menor o Malgobierno que nos han acompañado para el abordar del alba en los días largos de diagramación. Ellos han aportado lo suyo para la brega libertaria, nosotros esperamos haberles retribuido tantas buenas canciones con palabras impresas. Si alguno desea conocer más de estos santiaguinos, recomendamos escuchar "Buscando luz de topos", un cd multimedia de impecable factura que no deja ningún oído indiferente.

De Doña es poco lo que podemos agregar. A pesar de las 12 horas de distancia y del puente que nos separa, siempre los hemos sentido parte de esta publicación. Alguno nos ha acusado de tener cierta preferencia por estos maracuchos; lo que desconocen es que el trío siempre se ha sentido responsable de la continuidad de El Libertario. Con las copias cedidas de "Y el Estado hipócrita", duplicadas y vendidas en nuestra feria, hemos podido pagar más de una cuenta pendiente.

Por tanto, no podemos sentirnos menos que violentamente felices por celebrar las primeras 40 ediciones de El Libertario en familia, y teniendo el gusto de editar en el viejo formato cassette una producción de dos grupos tan cercanos. Si a eso sumamos la apertura del soñado Ateneo libertario en nuestra ciudad, tenemos más de una razón para brindar, reír, bailar y darle una vuelta más en el equipo a "Avivando las llamas del descontento".

Cada concreción del ideal libertario tiene tras de sí una emotiva historia. La de esta cinta se remonta a una trama de complicidades en el eje Santiago-Maracaibo-Caracas. Sólo nos resta agradecer a todo Marcel Duchamp, Masapunk, Coco, Guillo, Jorge, Troco y Juan Pablo por la desinteresada colaboración en no dejar pasar por debajo de la mesa esta edición cuarenta. Si el ruido es sinónimo de vida, con un puñado de canciones a toda mecha y hartos volúmenes, desafiaremos la pulsión de muerte de la autoridad.

Entrevista con Marcel Duchamp > Chile

ALERGICOS A SEPTIEMBRE



Masapunk, resumen El Libertario

Desde hace tiempo queríamos entrevistar a los Marcel Duchamp, una banda que nos ha sorprendido en nuestra decepción del hardcore como un movimiento creativo. Formados como banda a finales del 2000 e involucrados con el sello autogestionado Masapunk, hemos tenido el placer de editar 13 de sus temas en el cassette con Doña Maldad a propósito de esta edición. Y como la ocasión la pintan calva, aprovechamos en publicar algo de ellos, una parte de una larga y buena entrevista hecha para un fanzine chileno de próxima aparición. Las respuestas son de Francisco y Jko.

- Varios autores reconocen una correlación entre movimientos artísticos como el dada o el surrealismo y el punk. ¿Buscan rescatar algo del dada o es sólo una cita estética a un movimiento artístico a medio olvidar?

- Creo que a estas alturas intentar rescatar algo del dada, sería casi lo mismo que intentar rescatar algo del punk: la suciedad, la grosería, la ironía, la actitud agresiva, el rechazo a las normas, etc., son factores comunes de estas dos expresiones, sin duda, históricas. Nos gusta tanto el punk, como el dada. y la mezcla nos encanta. Sin embargo creo que hoy sería irreal lograr cambios por estos medios. La verdad las herramientas son las mismas: echar abajo todo lo vigente, destruir para comenzar una nueva creación. Cada expresión hace lo suyo, y le seguirán muchos el mismo camino, pero el cambio lo harán quienes tomen una nueva dirección.

- ¿Qué estilo tocan? ¿Cómo se lo describirían a alguien que no escucha rock?

- No sabría describirlo, para eso es mejor escucharlo. Pero es rápido y gritado. La música punk ha seguido muchos caminos desde sus comienzos, nunca tuvo una definición, técnicamente hablando. Lo que si la destacó como tal, fue la manera de "hacer música", dejando el virtuosismo y perfección de lado. Nosotros hacemos punk, tres notas, rápido, nos equivocamos mucho en vivo, componemos tarareando e improvisando.

EL MENSAJE, LO POLÍTICO

- El hardcore que ustedes hacen es bastante fuerte, y las letras difícilmente se entienden si no se leen. ¿Consideran que es un buen medio para dar un mensaje?

- Los mensajes en general son dirigidos a un público específico, en general, no en el caso de nosotros. Entonces si pretendiéramos llegar a todo el mundo con nuestra

música sería un esfuerzo inútil, sabemos más o menos a que tipo de oyente le va a llegar, por como difundimos nuestras producciones, por donde tocamos, con quien lo hacemos, etc... No es simple como decir que no funciona, porque el mensaje no es captado por todos, si no se define el receptor. Tocamos música para gente que gusta la música fuerte, y que acostumbra cierto tipo de temáticas. Finalmente hacemos la música que nos gusta tocar (ni siquiera digo que es lo que nos gusta escuchar), y es lo que sale, no pensamos todo el tiempo en si se entiende. Eso nos dejó de preocupar cuando nos dimos cuenta que no es tan importante para nosotros como personas.



- ¿Se consideran una banda política?

- Esto es más que nada música. O sea, si la banda toca temáticas sociales, o se inclina por ciertas actividades, tiene que ver con las personas, no con la banda en sí misma, esto no es un grupo "producido", o "maquetado", es lo que nos sale y hacemos lo que nos parece bien. Esa es una distinción acerca de ser punk, que somos personas como cualquiera, no productos de una marca. Hemos tocado en bandas instrumentales, que no dicen nada, pero que sí se mueven en una dirección que apunta a un cambio social o que, al menos, se mantienen en la búsqueda de herramientas que gatillen un cambio. Por cierto que esto no lo conseguimos haciendo un grupo de rock, pero la intención de mantenerse siempre en el camino de la autogestión radica en las personas y su organización.

- ¿Debe ser político el punk?

- No necesariamente, más bien debe ser política la vida en general. Después de todo decir punk a estas alturas es más hablar de un aspecto que de una ideología. El punk nunca fue político, ¿por qué debiera serlo? Cuando éste se empezó a masificar, hubo gente y bandas que lo adoptaron como medio para expresar sus ideas políticas. Chumbawamba, hoy hace una música tipo electrónica y es muy político su mensaje, Billy Bragg hace tipo folk y es un tipo muy político en sus letras. Entonces, ¿por qué debiese ser político el punk?, ¿acaso debe ser política la música?, creo que no, la gente es la que debe asumir posturas más críticas, y por cierto, políticas frente a todo. Joaquín Lavín dice "la gente está aburrida de las ideas, y quiere acciones", en este sentido son quienes gobiernan, quienes desean que la gente se apolítice.

LAS LETRAS

- ¿Las letras son reflejo de la opinión personal

de un solo individuo, o el grupo discute lo que dicen a través de las canciones?

- Si las letras las escribe Juako, están planteadas desde su perspectiva, pero hay que dejar claro que dentro de la banda somos amigos antes que integrantes de un grupo, por lo tanto lo que en cada letra se plantea, de una u otra manera nos representa como grupo de amigos que somos. Creo las letras tienen una mirada personal, pero no de situaciones personales, si no que de situaciones comunes para todos.

- ¿No sienten que algunas de sus letras son demasiado personales, lo que dificulta entender el mensaje, o simplemente ocultan el hecho de no tener nada que decir ocupando frases que aparentan una profundidad inexistente?

- No tiene porque tener profundidad, ni tener sentido, es un medio de expresión artística, no es un medio de información ideológica, no tiene un fin funcional informativo. No creo que toquemos para dar un mensaje específico.

- La letra de "la rueda de la bicicleta" aparenta ser un tema contra el baile en los conciertos. ¿realmente prefieren un público aburrido y apático a un público que baile?

- No se porque un público que no baile es necesariamente aburrido y apático, creo que existe un gran prejuicio acerca de las maneras de divertirse en la sociedad y por consiguiente en el movimiento punk. No se porque bailar es considerado el antónimo de aburrirse en una tocata, no me molestaría que la gente se sienta en el suelo, o baile en pareja. La canción se refiere al baile violento y como esto es una actitud que responde a la moda punk, más que a la ideología que se supone responde el movimiento. Depende también de la situación, hay veces en que existe un muy buen ambiente de baile y hay veces en que preferimos dejar de tocar e irnos a la casa, afortunadamente nos importa lo que pase con el público mientras tocamos, pero eso depende de cada situación.

- ¿Por qué les da asco septiembre? (nombre de una de sus canciones)

- "Me da asco" es una metáfora formal. En septiembre se han sucedido una serie de acontecimientos desagradables, junto con otra cantidad, como el 911 de Nueva York, como el 11 de Septiembre chileno, el 18 de septiembre, el 19 de septiembre, el clima en Chile del mes de la patria, las alergias familiares a la primavera, etc... por supuesto la canción se enfoca principalmente a una parte de todos estos acontecimientos y es a la celebración del mes de la patria, adornada de asados y vino, de banderas y un nacionalismo, muy pero muy desagradable. Como puedes ver significa muchas cosas personales, pero pueden ser comunes a muchas personas, como no comemos carne, o no tomamos vino, o simplemente no creemos en el concepto de patria, y odiamos profundamente a los militares y sus manifestaciones.

-DISCOGRAFÍA

- 2001: Marcel Duchamp experience.
- 2001: split con Redención 911.
- 2002: El disket
- 2002: Buscando luz de topos.
- 2003: split con Biofilo Panclasta.
- 2004: split con Doña Maldad
- Proximo split con Disexión (Chile)

-INTEGRANTES

- Juako: bajo, voz.
- Jaime: guitarra.
- Francisco: batería.
- www.autogestiona.net/duchamp



rebelión en la granja (7)

// libro original: george orwell // versión e ilustraciones: raúl figueira < rochafigueira@hotmail.com >

El Libertario publica por entregas una versión en historieta del clásico antiautoritario "Rebelión en la granja"

> arte

Tuvieron un invierno muy crudo con tormentas de granizo y de nieve. La nevada duró hasta mediados de febrero. Los animales tenían que terminar el molino urgentemente ya que los humanos...



...no creían que Snowball hubiese destruido el molino; decían que se había derrumbado porque las paredes eran muy delgadas. De todas maneras, ahora estaban construyendo las paredes el doble de grueso que antes. La labor era mucho más dura y ...



...casi no quedaba maíz. En compensación se entregaba una ración más de papas pero casi toda la cosecha, poco comestible, se había congelado. Durante muchos días solo tuvieron papas y remolachas.



Habia que mostrar una imagen diferente al mundo exterior, ya que los humanos estaban difundiendo rumores de peleas constantes, hambre y enfermedades en la Granja Animal. Napoleón adiestro a unas ovejas para que cuando viniese el comisionista Whymper, comentaran que las raciones de alimentos habían sido duplicadas.



Para acentuar la mentira, Napoleón ordenó llenar los depósitos de los cobertizos con arena y se cubrieron con el resto de los cereales que quedaba para dar la impresión de estar bien abastecidos.



Hacia finales de enero debían conseguir cereales de alguna manera. En esa época difícilmente se veía a Napoleón; se pasaba días encerrado en la casa custodiado por los feroces perros a su servicio. Mandaba generalmente a Squealer a dar las órdenes de la semana.



Squealer ordenó a las gallinas que todos los huevos que pusieran debían ser entregados para venderse a Whymper y poder cambiarlos por cereales para el resto de los animales. Debían entregar cuatrocientos huevos semanales.



Tres gallinas jóvenes protestaron tan energicamente que volaron hasta los montantes y ponían ahí sus huevos para que se despearan y rompieran al caer. Aquello era lo más parecido a una rebelión desde que se expulsó al Sr. Jones, por eso Napoleón ordenó que ningún animal le diese alimento alguno a las gallinas o pagaría con su vida...



Otras gallinas se unieron a la protesta y la tensión se mantuvo durante varios días y nueve murieron de hambre. Sus cadáveres fueron enterrados en la huerta y el resto de las gallinas volvieron a sus nidos. Whymper recibió los huevos puntualmente sin haberse enterado nunca del incidente.

En el patio había una pila de madera para construcción y el comisionista Whymper aconsejó a Napoleón que la vendiera a alguno de sus dos vecinos. Ambos querían los tablones pero Napoleón no parecía decidir a quien se las vendería, ya que existía el rumor que Snowball se escondía en alguna de las dos granjas vecinas.



A principios de la primavera se corrió la alarma de que Snowball frecuentaba la granja por las noches haciendo todo tipo de daños como robar alimentos, derramar la leche, romper los huevos, roer las cortezas de los árboles frutales y pronto, cuando algo salía mal, se decía que era por culpa de Snowball.



Napoleón mismo inspeccionaba la granja. Los animales estaban asustados; empezaban a sentir que Snowball era un espectro maligno que infectaba todo el lugar.

Una noche, Squealer anunció que Snowball se había vendido al Sr. Frederick, el dueño de la granja vecina Pinchfield con el propósito de atacar la Granja Animal y que, desde el comienzo, fue un agente secreto de Jones para derrotar a los animales en la "Batalla del Establo de las Vacas"...



Los animales recordaban sin embargo el valor de Snowball, incluso cuando fue alcanzado por los perdigones de la escopeta de Jones. Squealer señaló que habían encontrado unos documentos secretos de Snowball de su puño y letra, en los que relataba como se puso de acuerdo con Jones para que éste solo le rozara el lomo con los perdigones y así poder ganarse la confianza de los demás animales. Squealer terminó indicando que sabían que entre los animales de la granja había agentes al servicio de Snowball. Cuatro días después, al finalizar la tarde, Napoleón ordenó a todos los animales que se reunieran en el patio.

Napoleón chilló y los perros se abalanzaron sobre cuatro cerditos y se los trajeron arrastrados por las orejas. Luego volvía a chillar y tres perros se lanzaron contra el caballo Boxer quien paró a uno en el aire con una pata, sujetándole luego la cabeza...



...contra el piso, mientras los otros perros huían con el rabo entre las patas. Napoleón ordenó a Boxer que soltara al perro y este huyó gimiendo.



Napoleón exigió a los cerditos que confesaran sus crímenes. Empujados por el miedo, dijeron haber colaborado clandestinamente con Snowball y acto seguido fueron degollados por los perros. Siguió una serie de confesiones y ejecuciones que terminó en una montaña de cadáveres.



El resto de los animales se retiraron estremecidos. La yegua Clover tenía los ojos llenos de lágrimas, esa no era la sociedad de animales libres que había soñado cuando decidieron rebelarse. Subieron hasta una colina cercana y con tristeza empezaron a cantar "Bestias de Inglaterra"



Casi al final de la tercera vez que la cantaron, apareció Squealer escoltado por los perros indicando que Napoleón había prohibido que de ahora en adelante se cantara esa canción. Y explicó que "Bestias de Inglaterra" fue la canción de la rebelión y que esta terminó con las ejecuciones de los traidores esa tarde...

El cerdito Minimus, considerado el poeta de la Granja, compuso otra canción para sustituir a "Bestias de Inglaterra" y se convirtió en el himno oficial de la Granja aunque a los animales les parecía que ni la letra ni la música estaban a la altura de "Bestias de Inglaterra"



PRIMER CD DE LA INFERNAL GRINDCORE BAND DE CARACAS

Cd original, folleto con las letras. Producción independiente

www.kolumpio.tk
terruco@hotmail.com



ningun subsidio > ningun compromiso

Con la compra de los materiales distribuidos por El Libertario contribuyes al financiamiento de esta publicación y a su total independencia. Franelas, chapas, parches, discos, libros y publicaciones de todos lados en nuestra Feria: www.nodo50.org/ellibertario/tripatienda.htm

EL LIBERTARIO • 19



CARACAS: Apertura del Centro de Estudios Sociales Libertarios

Cuando tengas este Libertario en tus manos se debe haber realizado la apertura del Centro de Estudios Sociales Libertarios, el primer ateneo cultural anarquista abierto en Venezuela. Además del centro de documentación Emilio Tesoro, la populosa localidad de Sarria en Caracas tiene a disposición una serie de actividades de promoción cultural totalmente autogestionadas. En el local del Centro, ubicado en la esquina de San Luis con calle Blasina, se vende permanentemente material libertario y es un centro de reunión y discusión de la cultura libre. Más información en la página web del Centro Social de Caracas: www.centrosocial.contrapoder.org.ve

VALLES DEL TUY: Fanzine la Q-k-racha

En los Valles del Tuy la inquietud juvenil de tener canales de expresión propios también gana terreno. Con varios números en su haber. La Okaracha es un menudo fanzine con entrevistas a bandas, reflexiones e inquietudes diversas. Los muchachos de esta publicación también han organizado algunas actividades, abriendo su propio espacio contracultural y esperan editar bandas próximamente. Para más información contacta al fanzine en juan_carlos_arias@hotmail.com

Perijá. Para el 24 del mes de octubre habrá una reunión definitiva en el poblado de Cachirí, para acotar y planificar las próximas protestas; se habla también que para el mes de febrero del 2005 estas manifestaciones se llevarán Miraflores y probablemente se contará con la presencia de l@s herman@s Pemónes y de tod@s aquell@s que han seguido en pie de lucha.

TACHIRA: Realizada reunión ambientalista

Para tratar la necesidad de articular ideas y luchas se reunieron en Tárriba, Estado Táchira, el sábado 27 de septiembre, varios miembros de organizaciones, líderes sociales, ambientalistas y docentes provenientes de Mérida, Trujillo, Zulia, Táchira, y Barinas. Como parte de la actividad se desarrolló una caracterización de la situación ambiental de la Cuenca del Lago de Maracaibo.

Estuvieron miembros de las siguientes organizaciones: Centro Ecológico Tierra de Nubes, Núcleo Universitario de Trujillo (ULA), Ateneo Popular "Enrique Arvelo Larriva", Cátedra Ética Ecológica (LUZ), Frente Magisterial Simón Bolívar, Federación Ecológica del Zulia, Brigada Voluntaria por el Rescate del Lago de Maracaibo y Radios Comunitarias de Mérida.

Algunas conclusiones fueron: Convocar un encuentro de comunidades y organizaciones movilizadas ante



Protesta de mujeres frente al TSJ > El Libertario



Piden la libertad de los presos políticos del 12-O > El Libertario

ARGENTINA: Presentación de «Notas de Libertad»

La presentación de "notas de libertad", el disco recopilatorio de cantautores anarquistas editado por El Libertario en el 2003, se llevó a cabo en Buenos Aires en el Centro Cultural Alfonsina Storni, realizado por la cooperativa de bandas, el domingo 3 de octubre. Algunos integrantes de ella tocaron canciones del cd.

Se inició la velada con diapositivas de Clarisa Gamera. Juan Pablo de "Presos del poder" junto a Sebastian de "Media luna roja" tocaron las canciones de Jaime Guevara, y Brassens. Miga, el pollo de "morena" y Seba (media luna roja) interpretaron "hambre de vida", y canciones remixadas de trova latinoamericana, Ivan de "los hipocritas" tocó "hambre de vida", "lindos gatitos", y cerró Gabriel Sequeira con sus canciones "el anarquista", "perdido en las calles" junto a Juan Pablo, de "presos del poder", y cinco canciones de su autoría. Una hermosa velada libertaria.

Más info en gabysequeira@hotmail.com

ECUADOR: Jornadas Antiimperialistas

Con un marcado éxito culminaron en la ciudad de Ambato - Ecuador el sábado 11 de septiembre las primeras jornadas antifascistas y antiimperialistas, organizadas por el GRA.

La acogida a los foros en Quito los días 4 y 5 de septiembre fue estimulante alcanzando un número de 80 personas en este pequeño espacio. Se realizó un preámbulo explicativo del por qué de cada video y actividad. Por su parte en Ambato el Sábado 11 de Septiembre del 2004, se realizó la protesta y entrega de volantes en el centro de la ciudad sobre "La verdad del 11 de Septiembre", las torres del terror. Luego se proyectó Tierra y Libertad y un documental de la banda Sin Dios.

Más info en gra_quito@hotmail.com

MUNDO: Jornada Internacional por la clausura de la Escuela de las Américas

Activistas de los derechos humanos desde todas partes del mundo participarán en vigiliyas, velorios y acciones directas no-violentas, uniéndose sus voces con un solo fin: exigir la clausura de la SOA/WHINSEC. Estas actividades serán llevadas a cabo en el aniversario del asesinato de la joven Celina Ramos de 14 años, de su madre Elba y de seis sacerdotes católicos en la Universidad Centroamericana, UCA. Entre el 19 y el 21 de noviembre, se congregarán más de 10.000 personas para hacer vigilia y practicar acción directa no-violenta en las puertas de la SOA, exigiendo el cese tanto del entrenamiento que ahí se otorga, como de la política externa opresiva que la Escuela simboliza.

Actos internacionales llevados a cabo en las embajadas estadounidenses y en otros lugares el día 19 de noviembre del 2004 darán fe del rechazo global y masivo hacia esta "Escuela de Asesinos". En años anteriores, se han realizado actos de oposición a la escuela en países como Chile, Colombia, Honduras, México y Nicaragua.

Más info en www.soaw.org



Presentación en Buenos Aires de "Notas de Libertad"

MARACAIBO: Los Barí, Yukpa y Wayúu llaman a la resistencia frente a la explotación del carbón

El pasado nueve de octubre en el poblado de Cachirí, comunidad Wayúu, Maracaibo-Zulia, se llevó a cabo un encuentro en contra del sistema capitalista y del macro proyecto para la explotación del carbón en La Sierra de Perijá.

Indígenas Wayúu, Barí, Yukpa, pescadores, campesinos, vecinales, ecologistas de Mérida y Barquisimeto, estudiantiles, cooperativistas y luchadores sociales, asistieron para unir fuerzas en esta lucha de resistencia que desde hace ya más de 30 años las comunidades indígenas han venido enfrentando.

Representantes de las mujeres, hombres y niños de las comunidades indígenas, profesores universitarios y luchadores sociales, presentaron sus propuestas y dieron testimonios de algunas de las acciones que se han llevado a cabo por parte de los Barí, y al mismo tiempo haciendo un llamado a la unificación de hechos y no de palabras para hacer frente en una manifestación que se efectuará en la primera semana de noviembre (fecha no establecida aún) en las inmediaciones de Corpozulia. Se espera tener la máxima asistencia en la próxima concentración por parte de tod@s aquell@s con sensibilidad social se hace un llamado para difundir la problemática de La Sierra de

problemas ecológicos de la cuenca, que se realizaría en Maracaibo. Hacer más reuniones, apoyar, promover y asistir a las jornadas del ENCUENTRO POR LA DEFENSA DE LAS AGUAS DEL GUASARE, SOCUY, MACHÉ Y CACHIRÍ, adelantar un inventario de luchas ecologistas y promover investigaciones que contribuyan a reforzar las movilizaciones de la cuenca ante los planes del Eje de Desarrollo Occidental. Más info en: vitae@cantv.net

BISCUCUY: Jornada Anarcopunk

Para los días 19 y 20 de diciembre se tiene previsto la realización de una Jornada Anarcopunk en el poblado de Biscucuy, en el estado Portuguesa. Además de foros, venta de material y pase de documentales, se realizará un concierto en el estadio de la localidad. Más información en lalibertaria@linuxmail.org

CARACAS: Despiertan los movimientos de base

Algunas manifestaciones parecen avisar el despertar de los movimientos de base en el país, recuperando su propia agenda política. El jueves 21 de octubre, una cincuenta de activistas de grupos como Radio Ali Primera, M-13 de Abril se movilizaron a la sede de la Fiscalía en Parque Carabobo para solicitar la libertad de los presos por



Jornadas Antiimperialistas en Quito > GRA

los hechos del 12 de octubre. Por otro lado, el martes 26 del mismo mes un centenar de mujeres se apostaron frente al Tribunal Supremo de Justicia para protestar por la decisión de liberar de los cargos a Carrera Almoína, el presunto agresor de Linda Loayza López. Algunos de los grupos presentes fueron Instituto Nacional de la Mujer, Centro de Estudios de la Mujer - UCV, Plafam.

COLOMBIA: Intimidación a activistas

El día lunes 18 de octubre, siendo las 5:15 de la tarde, ocho personas, dos de las cuales vestían uniforme y se identificaron como agentes de la policía nacional, ingresaron en Medellín a la casa de Patrick Wilhelm Villa, Dj. Dewill, dj del grupo BSC (Bellavista Social Club) perteneciente al colectivo Antimilí Sonoro, argumentando que estaban allí buscando "activistas" o droga.

El grupo Bellavista social Club, se formó en el 2001 en Medellín, Colombia, en el seno de la cooperativa musical Antimilí Sonoro. Desde el principio han tocado para causas sociales y en eventos reivindicativos de un cambio en el estado de cosas del país, pero siempre desde una posición abierta y claramente antimilitarista, sin importar el bando.

Más info en musicathebarrio@yahoo.com.mx

FRANCIA: Presentación del libro «El anarquismo en Cuba»

La versión francesa de «El Anarquismo en Cuba», el documento escrito por Frank Fernández, ha sido editado por la sección parisina de la CNT. La actividad tuvo lugar el viernes 22 de octubre en La Maison de l'Amérique Latine, 217 boulevard Saint Germain, 75007, Paris, Métro Solférino. En la presentación y debate estuvieron presentes, Frank Fernández, Ileana de La Guardia representando a la asociación Sin Visa, Eduardo Colombo editor de CNT, y Octavio Alberola de GALSIC. En el encuentro se proyectó el filme "Un Partido único, un periódico único" realizado en 2004 por Jorge Masetti y Francois Pain.

«El Anarquismo en Cuba» también ha sido editado en italiano por la Federación Anarquista Italiana, un invaluable aporte a la historia de las ideas libertarias en Cuba y el testimonio de su exterminio por la dictadura castrista.

el LIBERTARIO

Publicación realizada por La Comisión de Relaciones Anarquistas (Amigos de la AIT)

La CRA es un grupo de afinidad abierto a la participación y colaboración de gente con actitudes y postulados libertarios, siempre que prive un ambiente de mutuo respeto y no dogmatismo.

No recibimos ningún tipo de subvenciones de organismos del Estado u otras instituciones del Poder. **110% autogestionado.**

>> NUEVA DIRECCION: Raul F. Apdo Postal 128, Carmelitas Caracas D.F. Venezuela <ellibertario@hotmail.com> www.nodo50.org/ellibertario/ellibertario



El anarquismo o pensamiento libertario, busca la construcción de una sociedad basada en la democracia directa, la justicia social, la autogestión, el apoyo mutuo y el contrato libre sin la imposición autoritaria de la ley ni de la fuerza.

red de distribución de el libertario >>

CARACAS: UCV Librería Hoy por hoy (Pasillo de Ingeniería, entrada de la Facultad de Humanidades), Kiosco de Comunicación Social. Tienda Anarkia (C.C. City Market, Sabana Grande), Librería LiberArte (C.C. Los Chaguaramos), Librería Atausibo (USB), <mildredp@cantv.net>, <trovalibertaria69@yahoo.es>, <you_cannot_sedate_me@hotmail.com> Centro de Estudios Sociales Libertarios (Sarria, esquina San Luis con Blasina), Feria de Fanzines de los domingos, pasillo Metro al Ateneo de Caracas LOS TEQUES <bizarria2@yahoo.com> GUARENAS <nervinson@yahoo.com> CUA <nomoney182@hotmail.com> SAN ANTONIO <reoa@msn.com> VILLA DE CURA <rwwcrewvwa@hotmail.com> BARQUISIMETO: <rebeldiasliricas@hotmail.com> VALENCIA: <riothadit@hotmail.com>, Fanzine Despierta Transmite <sinpoderes@hotmail.com> Colectivo AJAU <ocassus@hotmail.com> GUACARA: <tonycruz@hotmail.com> MARACAY: <waypunk@hotmail.com> Asociación Cepan <cepanhai@cantv.net> TEMBLADOR: <sergiopalma242@hotmail.com> CLARINES: <flojofijo@hotmail.com> SAN CRISTÓBAL: <adriovalles@starmedia.com> <isrodriguez44@hotmail.com> <reinaldopunk@hotmail.com> MÉRIDA: <zamora@ula.ve> <era-agricola@cantv.net> MARACAIBO: kioscos de la LUZ; por mail a <jpnmar@cantv.net> PUNTO FIJO <jormil123@hotmail.com> <portumundorekords@hotmail.com> LOS TAQUES <israskater@hotmail.com> CORO <chikipunk_424@hotmail.com> <rekorrer_records@hotmail.com> <arween_6@hotmail.com> TUCACAS: <humbertopunk@hotmail.com> PUERTO CUMAREBO <contralamigra@hotmail.com> PUERTO CABELLO <spectro235@hotmail.com> PUERTO ORDAZ <punk_life01@hotmail.com> <anthonylavey@hotmail.com> GUANARE-BISCUCUY: <cangrykultur@linuxmail.org> MATURIN <clemensskate63@hotmail.com> <kurtcobain769@hotmail.com> <yohannaw4@hotmail.com> LECHERIAS: <ibrahinc@hotmail.com> QUITO: <retaque@yahoo.com> <raskolnikov@andinanet.net> <rx3l@hotmail.com> GUAYAQUIL: <chivolodiskos@hotmail.com> SANTIAGO: <info@masapunk.org> COPIAPO: <rumpetuscadenas@hotmail.com> ARICA: <agitacion_recs@hotmail.com> VIÑA DEL MAR <distro@traidores.org> TEMUCO: "Sembrando" difusión libertaria <autoliberacion@hotmail.com> CALI: <lumpenrec@tutopia.com> MEDELLIN <archy76@hotmail.com> BUCARAMANGA <edipiojo@eudoramail.com> PUERTO RICO: <tainayjavier@isla.net> MÉXICO D.F.: Periódico Autonomía, Biblioteca Social Reconstruir, Espacio punk del Chopo. BUENOS AIRES: <gabysequeira@hotmail.com> MADRID: Difusión Libertaria "La Idea". (c/ Sta. Bárbara, 7. Metro Tribunal), Colectivo Anarquista Terra <insuak@hotmail.com> BARCELONA: <jmpunk@tutopia.com> TENERIFE <guanil68@hotmail.com> MIAMI: <iguita13@hotmail.com> TAMPA: <puseche@hotmail.com> AUSTRIA: <breakingaway@gmx.net> ALEMANIA: <cjoh_castro@hotmail.com>

>> ayudanos a distribuir el libertario en tu zona y forma parte de la red de resistencia antiautoritaria global